Русская Православная Церковь
Московский Патриархат
Новосибирская Епархия

№ 9 (55)
сентябрь, 2009

Православный Миссионер

ИЗДАЕТСЯ ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕГО ТИХОНА, АРХИЕПИСКОПА НОВОСИБИРСКОГО И БЕРДСКОГО
ЕПАРХИАЛЬНЫМ МИССИОНЕРСКИМ ОТДЕЛОМ

ИЗДАНИЕ НОВОСИБИРСКОЙ ЕПАРХИИ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Газета призвана помочь осознать необходимость православной миссии, имеющей целью наставить людей на путь, ведущий к спасению через Церковь, объединить православных верующих в служении Богу и ближнему.

630007, Новосибирск, ул. Советская, 1-А
тел. 223-54-40, тел./факс (383) 223-83-49
www.ansobor.ru
e-mail:novnevsky@yandex.ru

Иеромонах Алексий (Дюмон): Молитва и служение священника особенно нужны в «горячих точках»

Иностранному легиону – воинскому подразделению, входящему в состав сухопутных войск Франции и имеющему свои пехотные, танковые, мотострелковые, десантные и прочие полки, – 178 лет. Он был создан в 1831 году, когда Франция планировала колонизацию Алжира. К тому времени в стране, и особенно в Париже, поселилось много иностранцев из бывших наполеоновских расформированных воинских подразделений. С созданием Легиона король Луи-Филипп (Людовик XVIII) мог получить крепкое войско из хорошо обученных солдат с серьёзным боевым опытом.

Среди легионеров всегда было и до сих пор есть много людей с поломанной жизнью и исковерканной душой, желающих начать свою жизнь с чистого листа. С самого начала у будущего легионера не спрашивали ни его имя, ни кто он и откуда – главным считалось состояние его физического и психического здоровья. Спустя определённое время легионеру выдавались новые документы. Сейчас желающих стать легионерами проверяют по Интерполу, чтобы узнать, имеются ли на их счету крупные преступления, а мелкие неурядицы с законом там никого особенно не интересуют.

Сегодня в Иностранном легионе служат представители 138 национальностей. Есть православные христиане. Их окормляет православный священник Корсунской епархии Русской Православной Церкви, настоятель прихода Казанской Божией Матери в Марселе иеромонах Алексий (Дюмон). Отец Алексий вот уже на протяжении трёх лет служит в Легионе капелланом. По словам батюшки, его миссия заключается также в том, чтобы привести к Богу и тех выходцев из Восточной Европы, которые ещё не познали радости Богообщения.

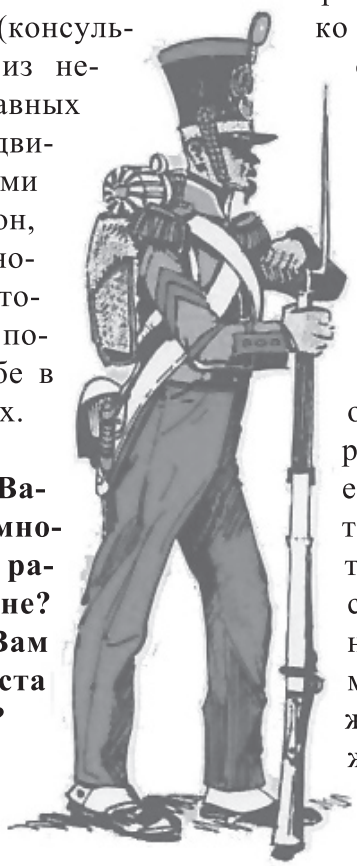
– Отец Алексий, расскажите, пожалуйста, как началась Ваша служба в Легионе?

– В Легионе всегда были православные

христиане, которые приходили в наш храм на службу, поэтому я был с ними хорошо знаком. В 2003 году они подали прошение о выделении в Легион православного священника. В то время Легион более чем на 40 процентов состоял из славян и жителей Восточной Европы. Это в основном русские, украинцы, белорусы, румыны, болгары, сербы, грузины, абхазы, осетины, греки и другие. Возможно, мы бы ещё долго ждали решения нашего вопроса, но назначению православного священника в Легион во многом помог мусульманский «бунт». Несмотря на свою малую численность в Легионе, мусульмане активно требовали проведения для них религиозных служб. Пойти им навстречу и одновременно отказать нам, было невозможно. В 2006 году Ассамблея Православных Епископов Франции (консультативный орган) из нескольких православных священников, выдвинутых кандидатами на службу в Легион, выбрали меня одного, вероятно, потому, что я знаю не понаслышке о службе в вооруженных силах.

– Чем сложна Ваша служба? Как много приходится работать в Легионе? Приходилось ли Вам выезжать в места боевых действий?

– Я был причислен к резервной армии под руководством Главного управления военной медицины. Изначально для работы в Легионе мне, как резервному офицеру, было предоставлено минимально возможное количество дней – всего 30 дней в году. К сожалению, в отличие от католиков, здесь в Европе у Православной Церкви нет епархиального центра по взаимодействию с Вооружёнными силами и военнослужащими. Как следствие, во всём иностранном легионе только один православный священник, в то время как католические священники есть практически в каждом полку. При этом католические, протестантские и мусульманские капелланы получают зарплату от Министерства обороны, премию полка, епархиальную зарплату, им выдают также транспорт и предоставляют транспортные льготы для перемещений по стране по железной дороге. Мне же приходится передвигаться на собственные средства. Надеюсь, что новое командование Легиона предоставит максимально возможное количество дней, предусмотренное в резерве (120 дней), а может быть, даже и полное обеспечение Легиона. Вот это как раз и даст возможность выезжать в горячие точки, где помощь, молитва и служение священника особенно нужны. Духовную работу прежде всего необходимо проводить с теми, кто отслужил в горячих точках, с теми, кто видел рядом с собой боль, страдания, смерть, с теми, кто теряет веру в этой пыли и грязи, смешанной с кровью и потом.



– Легионеров ещё называют наёмниками. Однако, насколько мне известно, Вы с этим не согласны?

– Потому что называть их наёмниками – неправильно. Это добровольцы, контрактники, которые служат исключительно в миссиях по приказу Главнокомандующего и премьер-министра. Легионеры служат везде, где проводятся миротворческие миссии ООН и НАТО. Их долг – защищать обиженных и обездоленных. Но при этом они получают довольно скудную зарплату. Главный же стимул заключается в получении гражданства Франции.

В наши дни Легион используется не для ведения войны, как раньше, а в основном для предотвращения военных действий в рамках миссий под эгидой ООН или НАТО, для эвакуации людей из регионов войны, для оказания гуманитарной

помощи, для восстановления инфраструктуры после природных катаклизмов.

– Как у Вас складываются отношения с католическими священниками?

– У нас хорошие отношения между собой, но разные подходы в работе. Я бы сказал, что служба католического священника строится на поиске дружбы с легионерами, и для этого у них все средства хороши. Я знаю одного замечательного католического священника – так вот он, отправляясь на разговор с новобранцами, прихватывает с собой два ящика пива. А о Боге говорит лишь на мессе. Служится католическая месса совсем коротко, чтобы легионеры особенно не перетруждались, а затем капелланы начинают вести проповедь, которая очень похожа на обычный разговор, часто в шутливой форме. Но я вижу, что у этих солдат душа остается стонущей, больной разбитой… А командный состав такое, предлагаемое католиками, панибратство вполне устраивает. Но душе-то солдата нужно не это, душе необходима большая внутренняя духовная работа для осознания присутствия Вселюбящего Бога. Не за бутылкой пива открывается душа, а в сердечном искании веры.

– Отличаются ли выходцы из Восточной Европы от других легионеров?

– Они не говорят по-французски, не знают традиций страны и обычно приходят в Легион обиженными на жизнь. В их сознании произошёл серьёзный надлом, и зачастую единственным, к кому они могут обратиться за помощью, становится священник.

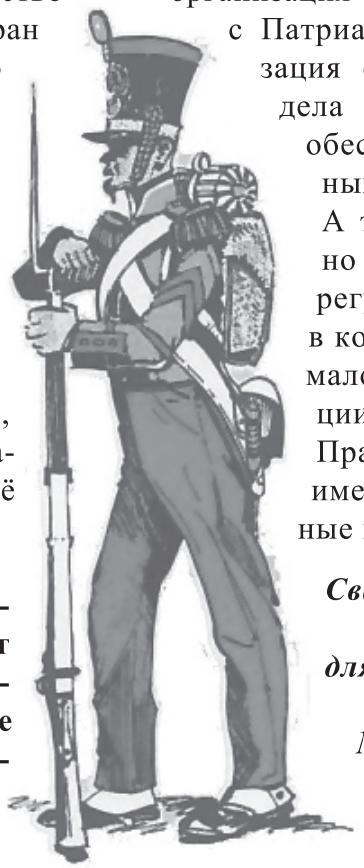
Нужно отметить, что выходцы из Восточной Европы более крепкие, они легче выдерживают умственные и физические нагрузки, чаще идут на курсы младшего офицерского состава, на курсы повышения квалификации. Большинство прибывших из стран бывшего Варшавского договора и СНГ – это отслужившие в рядах вооружённых сил своей страны офицеры, уволенные в запас в конце срока службы. Они все выполнили свой воинский долг перед Родиной, которую, кстати, не забывают, болеют за неё душой.

– Много ли легионеров принимают крещение, и становятся ли они после этого на путь воцерковления?

– Многие приходят в Легион уже крещёнными. Поэтому за время моей службы в легионе крещение приняли 12 легионеров и 11 детей из семей легионеров. Многие православные легионеры посещают храм, но так как церковь Московского Патриархата не имеет в Марселе постоянного места службы, то они часто начинают посещать другие православные приходы (греческие, константинопольские и прочие, не всегда канонические, общины).

– Какой бы Вы хотели видеть службу православного капеллана в будущем?

– Проект будущего – создание отдела по взаимодействию с вооружёнными силами, увеличение численности военных православных священников, организация совета по связям с Патриархатами, организация собственного отдела по финансовому обеспечению военных священников. А также очень важно наладить связь с регулярной армией, в которой служит немало граждан Франции, исповедующих Православие или имеющих православные корни.



Светлана Бухарина
специально
для «Православного
миссионера»
Марсель. 2009 год

Русские не сдаются

Эти слова в полной мере относятся ко многим боям Первой мировой. Почему-то современная российская власть, которая так печётся о патриотическом воспитании, предпочла не заметить 95-ю годовщину со дня её начала

Эту трагическую дату на государственном уровне стараются не замечать: 95 лет назад, 1 августа 1914 года, Германия объявила войну России. Тогда у нас эту войну именовали и Второй Отечественной, и Великой, большевики прилепили к ней ярлык империалистической, а народ назвал Германской. Позже стали именовать Мировой, а после начала новой добавили порядковый номер – Первая мировая. Именно она стала прологом к XX веку, без которого, возможно, не было бы ни Февраля 1917-го, разложившего армию и государство, ни большевиков с Октябрём, ни братоубийственной гражданской войны.

Атака мертвецов

В 1915 году мир с восхищением взирал на оборону Осовца, небольшой русской крепости в 23,5 км от тогдашней Восточной Пруссии. Основной задачей крепости было, как писал участник обороны Осовца С. Хмельков, «преградить противнику ближайший и удобнейший путь на Белосток… заставить противника потерять время или на ведение длительной осады, или на поиски обходных путей». Белосток – транспортный узел, взятие которого открывало дорогу на Вильно (Вильнюс), Гродно, Минск и Брест. Так что для немцев через Осовец лежал кратчайший путь в Россию. Обойти крепость было невозможно: она располагалась на берегах реки Бобры, контролируя всю округу, в окрестностях – сплошные болота. «В этом районе почти нет дорог, очень мало селений, отдельные дворы сообщаются между собой по речкам, каналам и узким тропам, – так описывало местность издание Наркомата обороны СССР уже в 1939-м. – Противник не найдет здесь ни дорог, ни жилья, ни закрытий, ни позиций для артиллерии».

Первый натиск немцы предприняли в сентябре 1914-го: перебросив из Кенигсберга орудия большого калибра, они бомбардировали крепость шесть дней. А осада Осовца началась в январе 1915-го и продолжалась 190 дней.

Немцы применили против крепости все свои новейшие достижения. Доставили знаменитые «Большие Берты» – осадные орудия 420-мм калибра, 800-килограммовые снаряды которой проламывали двухметровые стальные и бетонные перекрытия. Воронка от такого взрыва была пять метров глубиной и пятнадцать в диаметре.

Немцы подсчитали, что для принуждения к сдаче крепости с гарнизоном в тысячу человек достаточно двух таких орудий и 24 часов методичной бомбардировки: 360 снарядов, каждые четыре минуты – залп. Под Осовец привезли четыре «Большие Берты» и 64 других мощных осадных орудия, всего 17 батарей.

Самый жуткий обстрел был в начале осады. «Противник 25 февраля открыл огонь по крепости, довел его 27 и 28 февраля до ураганного и так продолжал громить крепость до 3 марта», – вспоминал С. Хмельков. По его подсчетам, за эту неделю ужасающего обстрела по крепости было выпущено 200-250 тысяч только тяжелых снарядов. А всего за время осады – до 400 тысяч. «Кирпичные постройки разваливались, деревянные горели, слабые бетонные давали огромные отколы в сводах и стенах; проволочная связь была прервана, шоссе испорчено воронками; окопы и все усовершенствования на валах, как то: козырьки, пулемётные гнёзда, лёгкие блиндажи – стирались с лица земли». Над крепостью нависли тучи дыма и пыли. Вместе с артиллерией крепость бомбили немецкие аэропланы.

«Страшен был вид крепости, вся крепость была окутана дымом, сквозь который то в одном, то в другом месте вырывались огромные огненные языки от взрыва снарядов; столбы земли, воды и целые деревья летели вверх; земля дрожала, и казалось, что ничто

не может выдержать такого ураганного огня. Впечатление было таково, что ни один человек не выйдет целым из этого урагана огня и железа», – так писали зарубежные корреспонденты.

Командование, полагая, что требует почти невозможного, просило защитников крепости продержаться хотя бы 48 часов. Крепость стояла ещё полгода. А наши артиллеристы во время той страшной бомбардировки умудрились даже подбить две «Большие Берты», плохо замаскированные противником. Попутно взорвали и склад боеприпасов.

6 августа 1915-го стало для защитников Осовца черным днем: для уничтожения гарнизона немцы применили отравляющие газы. Газовую атаку они готовили тщательно, терпеливо выжидая нужного ветра. Развернули 30 газовых батарей, несколько тысяч баллонов. 6 августа в 4 утра на русские позиции потёк тёмно-зелёный туман смеси хлора с бромом, достигший их за 5-10 минут. Газовая волна 12-15 метров в высоту и шириной 8 км проникла на глубину до 20 км. Противогазов у защитников крепости не было.

«Всё живое на открытом воздухе на плацдарме крепости было отравлено насмерть, – вспоминал участник обороны. – Вся зелень в крепости и в ближайшем районе по пути движения газов была уничтожена, листья на деревьях пожелтели, свернулись и опали, трава почернела и легла на землю, лепестки цветов облетели. Все медные предметы на плацдарме крепости – части орудий и снарядов, умывальники, баки и прочее – покрылись толстым зелёным слоем окиси хлора; предметы продовольствия, хранящиеся без герметической укупорки – мясо, масло, сало, овощи, оказались отравленными и непригодными для употребления». «Полуотравленные брели назад, – это уже другой автор, – и, томимые жаждой, нагибались к источникам воды, но тут на низких местах газы задерживались, и вторичное отравление вело к смерти».

Газовая атака

Германская артиллерия вновь открыла массированный огонь, вслед за огневым валом и газовым облаком на штурм русских передовых позиций двинулись 14 батальонов ландвера – а это не менее семи тысяч пехотинцев. На передовой после газовой атаки в живых оставалось едва ли больше сотни защитников. Обречённая крепость, казалось, уже была в немецких руках. Но когда германские цепи приблизились к окопам, из густо-зелёного хлорного тумана на них обрушилась... контратакующая русская пехота. Зрелище было ужасающим: бойцы шли в штыковую с лицами, обмотанными тряпками, сотрясаясь от жуткого кашля, буквально выплёвывая куски лёгких на окровавленные гимнастёрки. Это были остатки 13-й роты 226-го пехотного Землянского полка, чуть больше 60 человек. Но они ввергли противника в такой ужас, что германские пехотинцы, не приняв боя, ринулись назад, затаптывая друг друга и повисая на собственных проволочных заграждениях. И по ним с окутанных хлорными клубами русских батарей стала бить, казалось, уже погибшая артиллерия. Несколько десятков полуживых русских бойцов обратили в бегство три германских пехотных полка! Ничего подобного мировое военное искусство не знало.

Во время газовой атаки

Это сражение войдет в историю как «атака мертвецов».

Невыученные уроки

Осовец русские войска всё же оставили, но позже и по приказу командования, когда его оборона потеряла смысл. Эвакуация крепости – тоже пример героизма. Потому что вывозить всё из крепости пришлось по ночам, днём шоссе на Гродно было непроходимо: его беспрестанно бомбили немецкие аэропланы. Но врагу не оставили ни патрона, ни снаряда, ни даже банки консервов. Каждое орудие тянули на лямках 30-50 артиллеристов или ополченцев. В ночь на 24 августа 1915 года русские сапёры взорвали всё, что уцелело от немецкого огня, и лишь несколько дней спустя немцы решились занять развалины.

Так воевали «забитые» русские солдаты, защищая «прогнивший царизм», пока революция не разложила истощённую и уставшую армию. Именно они сдержали страшный удар германской военной машины, сохранив саму возможность существования страны. И не только своей. «Если Франция не была стерта с лица Европы, то этим прежде всего мы обязаны России», – сказал позже верховный главнокомандующий союзными войсками маршал Фош.

В тогдашней России имена защитников крепости Осовец были известны чуть не каждому. Вот на чьём подвиге воспитывать патриотизм, разве нет? Но при Советской власти знать об обороне Осовца полагалось лишь армейским инженерам, да и то исключительно в утилитарно-техническом разрезе. Имя коменданта крепости из истории было вычеркнуто: мало того, что Николай Бржозовский – «царский» генерал, так ещё воевал потом в рядах белых. После Второй мировой историю обороны Осовца и вовсе перевели в разряд запретных: слишком уж нелестные напрашивались сравнения с событиями 1941 года.

14-й и 41-й

Школьные учебники твердят о гнилости царского режима, бездарных царских генералах, о неготовности к войне, которая была совсем не народной, потому что насильно призванные солдаты якобы воевать не желали…

Теперь факты: в 1914-1917 годах в русскую армию было призвано почти 16 миллионов человек – из всех сословий, едва ли не всех национальностей империи. Это ли не народная война? И эти «насильно призванные» воевали без комиссаров и политруков, без чекистов-особистов, без штрафбатов. Без заградотрядов. Георгиевским крестом отмечены около полутора миллионов человек, 33 тысячи стали полными кавалерами Георгиевских кре-

Русские пулеметчики ведут огонь по вражеским аэропланам

Константин Иосифович Недорубов (1889-1978), потомственный казак, полный георгиевский кавалер, Герой Советского Союза.

Мари́я Лео́нтьевна Бочкарёва (урождённая Фролко́ва, 1889-1920) – русская офицер и мемуаристка, создавшая первый в истории российской армии женский батальон. Единственная женщина – полный Георгиевский кавалер.

Страхов Алексей – фельдфебель 16-го Восточно-Сибирского стрелкового полка, полный Георгиевский кавалер, получивший все четыре Георгиевских креста в ходе Китайской кампании в годы 1-ой Мировой войны.

Полный Георгиевский кавалер возле неразорвавшегося германского снаряда

стов всех четырёх степеней. Медалей «За храбрость» к ноябрю 1916 года было выдано на фронте свыше полутора миллионов. В тогдашней армии кресты и медали просто так никому не вешали и за охрану тыловых складов не давали – только за конкретные боевые заслуги.

«Прогнивший царизм» провёл мобилизацию чётко и без намёка на транспортный хаос. «Неготовая к войне» русская армия под водительством «бездарных» царских генералов не только осуществила своевременное развёртывание, но ещё сама нанесла противнику серию мощных ударов, проведя ряд удачных наступательных операций на вражеской территории.

Армия Российской империи три года держала удар военной машины трёх империй – Германской, Австро-Венгерской и Османской – на огромном фронте от Балтики до Чёрного моря. Царские генералы и их солдаты вглубь Отечества врага так и не пустили. Генералам приходилось отступать, но армия под их началом отходила дисциплинированно и организованно, только по приказу. Да и гражданское население старались на поругание врагу не оставлять, по возможности эвакуируя.

«Антинародный царский режим» не додумался репрессировать семьи попавших в плен, а «угнетённые народы» не спешили переходить на сторону врага целыми армиями. Пленные не записывались в легионы, чтобы с оружием в руках воевать против собственной страны, подобно тому, как спустя четверть века это сделали сотни тысяч красноармейцев. И на стороне кайзера не воевал миллион русских добровольцев, не было власовцев. В 1914-м никому и в страшном сне не могло присниться, чтобы казаки сражались в германских рядах.

Конечно, в русских войсках не хватало винтовок, пулемётов, снарядов и патронов, а техническое превосходство германцев было налицо. Потери армии России исчислены в 3,3 миллиона человек, а всего безвозвратные потери России составили около 4,5 миллионов человек. В Великую Отечественную потеряли 28 миллионов человек – это официальная статистика.

На войне империалистической русская армия своих на поле боя не оставляла, вынося раненых и предавая земле убитых. Потому косточки наших солдат и офицеров Первой мировой на полях сражений не валяются. Про Отечественную известно: 65-й год с её окончания, а количество так и не погребённых по-человечески исчисляется миллионами.

Кому нужна ваша правда?

Но погибшим в Первой мировой в нашей стране памятников нет – ни единого. Лишь несколько крестов возле храма Всех Святых во Всехсвятском, что на Соколе, воздвигнутых частными лицами. Во время Германской возле этого храма было огромное кладбище, где хоронили воинов, умерших от ран в госпиталях. Советская власть кладбище уничтожила, как и многие другие, когда методично стала выкорчёвывать память о Великой войне. Её велено было считать несправедливой, проигранной, позорной.

К тому же у руля страны в октябре 1917-го стали натуральные дезертиры и саботажники, ведшие подрывную работу на вражеские деньги. Товарищам из опломбированного вагона, ратовавшим за поражение отечества, было неудобно вести военно-патриотическое воспитание на примерах империалистической войны, которую они превратили в гражданскую. А в 1920-е годы Германия стала нежным другом и военно-экономическим партнером – к чему было раздражать её напоминанием о былом разладе?

Непогребенные останки солдат и офицеров Великой Отечественной войны

Правда, кое-какая литература о Первой мировой войне издавалась, но утилитарная и для

массового сознания. Другая линия – учебно-прикладная: не на материалах же походов Ганнибала и Первой конной было учить слушателей военных академий. И в начале 1930-х обозначается научный интерес к войне, появляются объёмные сборники документов, исследования. Но тематика их показательна: наступательные операции. Последний сборник документов вышел в 1941-м, больше сборников уже не выпускали. Правда, даже в этих изданиях не было ни имен, ни людей – только номера частей и соединений. Даже после 22 июня 1941-го, когда «великий вождь» решил обратиться к историческим аналогиям, вспомнив имена Александра Невского, Суворова и Кутузова, он ни словом не обмолвился о тех, кто стал на пути немцев в 1914-м.

После Второй мировой войны строжайший запрет был наложен уже не только на исследование Первой мировой, но вообще на любую память о ней. И за упоминание героев «империалистической» можно было отправиться в лагеря как за антисоветскую агитацию и восхваление белогвардейщины.

Сейчас самый большой массив документов, относящихся к этой войне, – в Российском государственном военно-историческом архиве (РГВИА). По словам Ирины Олеговны Гаркуши, директора РГВИА, едва ли не каждый третий запрос в архив касается Первой мировой. Порой до двух третей из тысяч таких запросов – просьбы найти сведения об участниках Первой мировой войны. «Пишут родственники, потомки участников войны: одни желают узнать, был ли награжден их предок, другим интересно, где и как он воевал», – говорит Ирина Олеговна. Значит, интерес людей к Первой мировой налицо! Причем растущий, подтверждают архивисты.

А на государственном уровне? Из общения с архивистами ясно, что о 95-летии начала Первой мировой в высоких кабинетах даже не вспоминали. Подготовки к грядущему 100-летию войны на государственном уровне тоже не наблюдается. Быть может, самим архивистам проявить инициативу? Но кто это будет издавать, за чей счет? К тому же это адов труд, требующий многих лет кропотливой работы. К примеру, в Национальном архиве Республики Беларусь, фонды которого составляют 964 500 единиц хранения, работают 150 человек. Фонды Первой мировой РГВИА – 950 000 единиц – обслуживает всего три человека. Белоруссия, конечно, гораздо более могучее и богатое государство, чем Россия…

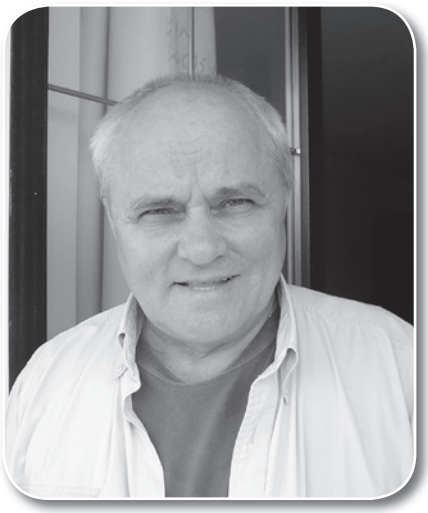
«Мы готовы издавать сборники документов по боевым действиям, – говорят в РГВИА, – но для их подготовки нужны именно военные специалисты». Только официальных историков в погонах это не интересует, потому что военная история – епархия ведомства, выросшего из Главпура. Оно по-прежнему цепко держит удавку на горле военной истории и военно-патриотического воспитания, выдавая на-гора просталинские мифы. Как говорил когда-то начальник Главпура, генерал Алексей Епишев, «кому нужна ваша правда, если она мешает нам жить?» Его наследникам правда о Германской войне жить тоже мешает: их карьера построена на «десяти сталинских ударах». Только на лжеистории и борьбе с «фальсификаторами» настоящих патриотов не воспитать. И воспитание по-главпуровски уже дважды обрушило страну и армию – в 1941-м и 1991-м.

Владимир ВОРОНОВ
Международный ежемесячник «Совершенно секретно»
№ 08 (243)
(печатается с сокращениями)

Кинематограф, телевидение, безусловно, являются мощной пропагандистской и агитационной машиной, которая способна как разрушать, так и созидать. «Мир» и «война» вечно противостоят друг другу. Можно заработать как на том, так и на другом, но на войне заработать легче – ломать, говорят, не строить. Вот и заполонила наше кино и ТВ «чернуха», несущая духовное разрушение. Это самая настоящая духовная зараза, на которую люди подсаживаются, как на наркотик. Могут сказать, да и говорят: «Ну и пусть не смотрят, кто их заставляет?» Но в том-то и дело, что заставляют, навязывают, тыкают носом в экран: «Смотри, смотри, смотри!» А народ уже не может не смотреть телевизор, не может не ходить в кинотеатры, потому что это стало неотъемлемой частью современного общества. Я сейчас не буду рассуждать о том, хорошо это или плохо, я просто подчёркиваю реально существующую ситуацию. И уж коли она есть, то ею необходимо воспользоваться для консолидации всех слоёв населения, для привнесения в народ через кино и ТВ здорового, творческого духа. Однако на деле всё происходит с точностью до наоборот. Самое выгодное время отдается под низкопробные сериалы, телепередачи, а по-настоящему значимое, сильное, созидательное отводится на задворки.

В то же время многие сценаристы, кинорежиссёры, артисты не идут по накатанной тропе и остаются верными своему долгу, который у всех у нас один и тот же: любить свою Родину, любить свой народ, работать на его благо. То есть нужно быть патриотом. Таким патриотом для меня всегда был и есть прекрасный сценарист, замечательный кинорежиссёр, Заслуженный деятель искусств Белоруссии Вячеслав Александрович Никифоров.

В.А. Никифоров: «Наша вера учит любить»



– Я дитя военное, – подчеркнул Вячеслав Александрович после того, как я признался ему, что люблю все его фильмы и считаю, что во всех, будь то «Зимородок», поставленный по повести Василя Быкова, или фильм «Сорок первый» из серии «Государственная граница», или «Бастард» из «Империи под ударом», ясно звучат патриотические аккорды, которые в наше время, к сожалению, не часто можно услышать. – Воспитание в те годы было поставлено на патриотизме. По-другому и быть не могло. И слава Богу! Патриотическое воспитание – это то, что духовно возвышает человека, то есть делает человека человеком. Религиозности, конечно, не было, да и откуда ей было взяться в атеистическом-то государстве? Тем не менее, многие были крещены – об этом побеспокоились наши верующие бабушки и дедушки, верующие родители. Естественно, никто этого не афишировал, но с этим жили, это принимали как данность, это держали «при себе», а иной раз что-то такое духовное и просачивалось наружу – не могло не просочиться. С возрастом эти духовные движения внутри себя начинаешь понемногу отмечать, осознавать, а потом вдруг открываешь, что, оказывается, культурное наследие твоего народа и в какой-то степени твоя собственная внутренняя культура, которую привили родители, уходят корнями в благодатнейшую почву – в христианство.

Знаете, по какому принципу я отбираю в работу сценарии? Если я не вижу в предлагаемом материале хотя бы отблеска библейских истин, я этому материалу не доверяю. Он мелкий. В то же время даже под обычным, на первый взгляд, криминальным сюжетом может скрываться такая возвышенная правда, ради которой можно всё бросить и начать делать фильм. К примеру, такой сюжет: убийство близкого человека на почве сатанинской гордыни, уязвлённого самолюбия и дальнейшая неизбежная расплата за содеянное – разве в этом не проглядывает библейская история убийства Авеля Каином? И если я вижу это в сценарии, то это надёжный материал.

Есть такой фильм: при проведении спецоперации в результате ошибки командира взвода специального назначения погибает его малолетняя дочь. Он уходит в монастырь вымаливать у Бога прощение за содеянное и просить Его о спасении души погибшей девочки. Но когда возникает суровая необходимость защитить «други своя», вновь выступает против озверелых бандитов, но уже не просто как солдат, а как монах-воин с оружием в руках и молитвой на устах. Уверен, что такой материал способен всколыхнуть душу человека.

В одной из серии проекта «Империя под ударом», посвящённой террору, звучит тема отцеубийства. Я хотел показать, как низко может пасть заблудшая душа человека, оторвавшаяся от Бога!

Сейчас мне предложили сделать фильм по «Угрюм-реке» Шишкова. Вот где бушуют страсти, вот где раскрываются характеры! Здесь и целеустремленность, и рвение, и несокрушимость, и тут же крушение надежд, гордыня, предательство, подлость, нравственное разложение, духовная деградация. Страшно и назидательно одновременно.

У моего фильма «На безымянной высоте» был скромный сценарий. Но тема!.. В сценарии рассказывалось о совсем юных солдатах, которые, несмотря на ужасное время, не утеряли способности по-детски радоваться жизни, шутить, веселиться, балагурить и… любить чистой, искренней любовью. При всём при этом они же, эти дети, показывали высочайший воинский профессионализм и проявляли чудеса героизма, хотя сами относились к этому как к нелёгкой, но обычной работе. Это поразило. Лицо русского воина, готового отдать жизнь за Родину, оказывается, может быть юношеским! У нас консультантом в этом фильме был высокий худощавый старик, он закончил войну в должности командира разведывательного взвода в 21 год! Отец моей первой жены во время войны командовал танковым батальоном и стал Героем Советского Союза в 23 года! А сколько таких молодых героев было в этой войне? Тысячи! И мне так захотелось сделать настоящий фильм о молодом русском солдате, захотелось этим фильмом поклониться ему до земли. Говорят, получилось. Потому что душу вложил.

Невольно оглядываюсь на сегодняшнюю молодёжь. Пиво, сигареты, а то и марихуана – никаких ценностей. Увильнуть от службы в армии не считается зазорным, для этого сегодня все средства хороши. И даже на дезертиров сегодня уже смотрят не как на преступников.… И тем не менее, я знаю, что в случае тяжёлых испытаний в людях просыпаются таланты, в том числе и воинские. Это значит, что есть ещё порох в пороховницах, это значит, что есть духовный потенциал, значит, его не так просто вытравить!

Ремесло (режиссёрское) – ремеслом, а результат всё-таки во многом зависит от мировоззрения создателей фильмов. На режиссёре лежит огромная ответственность перед людьми, ибо «кто соблазнит одного из малых сих, верующих в Меня, тому лучше было бы, если бы повесили ему мельничный жернов на шею и потопили его во глубине морской». Но именно сегодня на эти слова Спасителя меньше всего обращают внимание. Из любого, даже очень хорошего сценария при желании можно сделать всё, что угодно! Можно высмеять Любовь, замарать Дружбу, умалить Правду, и при этом «оправдать» лицемерие, «двойные стандарты», любые нравственные преступления. Посмотрите, какие сегодня веяния. Всерьёз рассуждают о том, кого любил Гитлер, хотя, казалось бы, кому какое дело до того, кого любил этот человекоубийца. Другие осуждают «демонического» и «желчного» Лермонтова, дескать, сам виноват в своей смерти – довел Мартынова до греха, задев его человеческое достоинство. Но как же они не понимают, что не человеческое достоинство задел в нём Лермонтов, а болезненное самолюбие! И как бы ни издевался поэт над человеческими слабостями, это не повод его убивать. Тем более что сам он не стал стрелять в плоть, а выстрелил в воздух, проявив уважение к человеческой жизни и, быть может, выказав тем самым страх Божий. В то время как уязвлённое самолюбие Мартынова понудило его забыть о Боге и убить человека!

Непросто стало ставить классику. Многие продюсеры в этом сегодня абсолютно не заинтересованы. Утверждают, что люди это смотреть не будут. А я считаю, что будут. Не все, конечно, потому что те же продюсеры их уже подсадили на дешёвый ширпотреб. Но вот «Идиота» же смотрели! Значит, осталась тяга к классике? Один фильм, подобный «Идиоту», второй, третий, и людям сериалы уже не нужны будут. Вот увидите! Дело за средствами… Которых нет. Ну не дают деньги на крупные культурные проекты! И мне иногда кажется, что сознательно не дают. Ведь такая работа направлена на культурное воспитание, а очень многие в этом не заинтересованы. Кто-то не заработает на этом деньги, а кто-то политические цели преследует или идеологические. В конечном счёте всё равно всё сводится к власти и деньгам.

А попробуйте сегодня затронуть так называемую «русскую тему» – вас тут же обвинят в шовинизме. Но как, скажите, образовать человека, как правильно его воспитать, если с детства не говорить ему о великой русской нации, к которой он принадлежит, о русской культуре, которая наполнит его жизнь, о вере отцов, о Православии, которым живёт русский человек? Без этого невозможны ни образование, ни воспитание – будут одни сплошные пробелы, которые быстро заполнятся, но только не тем, чем надо. Не зря же в народе говорят, что свято место пусто не бывает.

Возьмите, к примеру, секты с их безумными идеями. Нас уверяют, что современное сектантство, наводнившее страну – это признак свободы и демократии. Но на самом деле это оскорбление общества. Нас просто считают невеждами, готовыми проглотить всё, что дадут.

Кстати, эта тема (тема сект) практически не раскрыта в кинематографии, хотя удачные попытки были. Но я считаю, что значительного успеха в противостоянии сектам можно достичь через телевидение. Существует же замечательный телепроект по истории государства российского, при создании которого были использованы современные технологии и который, несомненно, приковывает внимание зрителя. Но ведь то же самое можно сделать и на православную тему, в рамках которой подробно рассказывать в том числе и о таком страшном явлении, каким является сектантство. Но сделать так, чтобы по-настоящему цепляло. И чтобы было интересно молодёжи, потому что молодых людей нужно прежде всего просвещать духовно, чтобы у них сформировался духовный иммунитет ко всему чуждому, ко всем этим сектам…

Прощаясь с Вячеславом Александровичем, я попросил его сказать напутственное слово читателям «Православного миссионера»

– Я хочу, чтобы мы все ощущали себя единой семьёй – российским народом, – произнёс он после некоторого раздумья. – И ничего не надо бояться. Сил у нас на всё хватит. Как говорил великий князь Владимир Мономах: «Смерти, дети, не бойтесь, ни войны, ни зверя, дело исполняйте мужское». Пусть каждый честно исполняет своё дело. Дети – учатся и слушаются родителей, женщины – воспитывают детей и поддерживают домашний очаг, мужчины – трудом своим содержат и кормят семью. И не верьте никому! У нас всё есть. У нас есть государственность, у нас есть культура, литература, у нас есть прекрасная вера – самая красивая, самая величественная, самая испытанная. ВЕРА ПРАВОСЛАВНАЯ! Она учит любить. Любовь – это драгоценнейшее свойство. Дай Бог, чтобы оно жило в нашем сердце!

Протоиерей Александр Новопашин

Перед лицом вечности. Слово о Гоголе

Если житейское счастье – ваш идеал, то талант – это синоним «наказания». «Пророк, не устроенный в быту», «великий человек, не умеющий обустроить свою частную жизнь», – таким казался в глазах обывателей персонаж нашей статьи. Николай Васильевич Гоголь, человек, перед которым нам хочется снять шляпу и поклониться. Человек, которого мы несколько побаиваемся.

Писатели не всегда были «инженерами душ». Богословы и политики столетиями сохраняли власть над общественными процессами и претензию на то, чтобы до конца времён влиять на человеческие умы и на социальную жизнь. Николай Васильевич – один из первых вторгшихся в не свойственную до него писателям сферу. Он осмелился учить людей искусству жить. Люди имели право на него за это обидеться. Учить, – думали люди, – имеет право тот, кто сам овладел предметом. Люди были правы, но, как всегда, частично.

Гоголь не мог похвалиться внутренним комфортом, семейным счастьем, личной святостью. Он был безбытен, неприкаян; родная рука не поправляла ему подушку в дни болезни. Но всё же он мог сказать нечто, касающееся человека вообще. Из «господина сочинителя» он перешёл в разряд пророков, а это и опасно, и малоприятно одновременно.

Если бы Гоголь женился, он бы не был тем, кем мы знаем его сегодня. Те развёрнутые пелёнки с зелёным и жёлтым, о которых писал Розанов, не дали бы развернуться гоголевскому таланту. Чтобы говорить для всех, нужно быть не связанным со всеми, отличным от всех, то есть бессемейным. Пророк бессемеен по определению, иначе Ксантиппа замучает Сократа, и огненные глаголы погаснут в солёной влаге споров о насущном.

Если бы Гоголь жил только в России, он не написал бы о ней ни одной пророческой строчки. «Лицом к лицу лица не увидать». Россия (и Украина тоже) была бы напрочь ему непонятна, если не глядеть на неё из Италии или Швейцарии. Любому человеку для осмысления своей прожитой жизни нужно удалиться хоть на дачу, хоть в ближайшее зарубежье, откуда привычное приобретает мифические, вечные черты. Талант тем более зависим от путешествий. Перемещения в пространстве так же плодотворны для людей искусства, как временное воздержание в браке для крепости семейных уз.

Николай Васильевич несколько юродив в литературе, и значит, несколько свят. Любой юродивый – бомж. Николай Васильевич, по неизбежности, тоже. Может быть, потому он и любил Италию, называл её своей, что бомжевать в Италии легче, чем в России. Спать на лавке, пить воду из фонтана, утолять приступы голода сорванным

с чужой ветки немытым фруктом можно только в южных широтах. Наши бомжи гораздо несчастнее и незащищённее. Точно так же наши писатели более зависимы от власти, более склонны рассчитывать на подачки, менее способны выжить в одиночку, в сравнении со свободными певцами тёплых краёв. Те поют для себя обо всём, что видят. Наши поют под заказ. Петь у нас и быть свободным – так же тяжело, как ночевать на лавке холодной осенью. Николай Васильевич умудрился не подчинить свой творческий голос конъюнктуре. Но нельзя сказать, что это ему ничего не стоило.

Его книги обрамлены пожарами. Сгоревший «Ганс Кюхельгартен» в начале творческого пути – это буква «А» гоголевского алфавита. Сгоревший второй том «Мёртвых душ» – это буква «Я» в том же алфавите. А ну-ка найдём ещё хотя бы одного такого писателя, который начинал и заканчивал свой путь творческим аутодафе! Трудно будет. Большинство пишущей братии не так нежны с родными детьми, как с написанными текстами. Дать сотню баксов бабе на аборт – легко. Сжечь свою примитивную рукопись – никогда в жизни! Если литература – это процесс, и в ней важна преемственность, то хорошо бы людям, знающим, как писать, но не знающим – о чём, научиться у Гоголя беспощадности к своим бессмысленным творениям.

На смену цивилизации Фауста должна прийти цивилизация Достоевского. Это сказал Освальд Шпенглер. Но Достоевский сам признался, что он, как и многие другие, вырос, вышел из гоголевской «Шинели». Значит, будущая православная цивилизация, востребованная нынче, как никогда, цивилизация, чей призрак маячит на мысленном горизонте, вырастает в том числе и из Гоголя. Ведь он – «христианнейший писатель». Этим высоким именем можно назвать многих, к примеру, Диккенса. Диккенс много и проникновенно, с огромной степенью внутренней достоверности пишет о кротости, молитве, о силе добра и внутренней слабости зла. Но он ничего не пишет о Литургии. А Гоголь – пишет. Первый из всей писательской братии, Николай Васильевич включает в поле своего внимания литургическую жизнь Церкви. Его интересуют Таинства! Не отдельно мораль, не отдельно текст Нового Завета – но Таинства как средоточие новозаветной жизни. «Если люди не поедают друг друга ещё, то тайная причина этому – ежедневное служение Божественной литургии», – пишет Гоголь в своих «Заметках» о Божественной службе. Чтобы сказать эти слова, мало быть талантливым. Нужно быть прозорливым или сверхчувствительным.

Говорят, он и сам хотел быть монахом. Какое счастье, что ему этого не благословили. Он бы не смог стоять в строю, он бы не смог до конца слиться с братией. Он так и остался бы «штучным» и уникальным продуктом. А значит, его возможное монашество обернулось бы возможным крахом религиозных идеалов. К мирской жизни он тоже был плохо приспособлен. Оставалось только умереть.

Сорок два года – такое число получается при нехитрых вычислениях, которые мы производим, отнимая от даты смерти дату рождения. Много это или мало? Если брать Моисеевы слова из 89-го псалма, где говорится, что дни лет наших – 70, если в силах – 80, то – мало. Если сравнивать с Пушкиным, умершим в 37, или Лермонтовым, умершим ещё более молодым, то – не так уж мало. Что вообще значит «мало»

или «много» перед лицом вечности? А ведь о ней говорил и думал чаще других покойный. Разве не он некоторых живых нарёк мёртвыми душами?

Светское-советское литературоведение избегало разговора о вечности, но кормило читателей ужасами о писателе, переворачивающемся и агонизирующем в гробу а-ля персонаж из «Вечеров на хуторе». На самом деле он умирал с молитвой. В его ногах по его же просьбе была поставлена икона Божией Матери, и, когда в забытьи писатель говорил о лестнице, мы можем смело предполагать, что думал он о Деве Марии. Ведь о Ней говорит церковная служба, знакомая Гоголю с детства: *«Радуйся, Лествице небесная, Еюже сниде Бог»*. И ещё запомнили в доме Толстых, где умирал писатель, последние его слова: «Как сладко умирать».

Мемориальными досками, памятниками и музеями от таких масштабных фигур, как Гоголь, не отмажешься. Без сомнения, он сказал меньше, чем понял, а почувствовал больше, чем сказал. Творчество подобных писателей – это незамолкающий крик и вызов грядущим поколениям. Каждое из них, в том числе и наше, обязано вчитываться в скупые строчки гениальных текстов, хотя бы для того, чтобы избежать многих бед, угрожающих невнимательному потомству гения.

Протоиерей Андрей Ткачев
«Отрок.ua»

«Вы сгорите, как свечка, и других сожжёте!»

Гоголь – Белинскому: неотправленный ответ

Из школьного курса литературы все знают, какой уничижительной критике подверг В.Г. Белинский Гоголя за книгу «Выбранные места из переписки с друзьями». Но неотправленный ответ Гоголя почти не известен современному читателю. И не удивительно: это письмо впервые было опубликовано почти шестьдесят лет назад в полном собрании сочинений Гоголя и почти никогда не упоминалось ни в научной, ни в научно-популярной литературе. Мы решили восполнить этот пробел, опубликовав наиболее значимые выдержки из этого письма.

***

С чего начать мой ответ на ваше письмо? Начну его с ваших же слов: «Опомнитесь, вы стоите на краю бездны!» Как далеко вы сбились с прямого пути, в каком вывороченном виде стали перед вами вещи! В каком грубом, невежественном смысле приняли вы мою книгу! Как вы её истолковали! О, да внесут святые силы мир в вашу страждущую, измученную душу! Зачем вам было переменять раз выбранную, мирную дорогу? Что могло быть прекраснее, как показывать читателям красоты в твореньях наших писателей, возвышать их душу и силы до пониманья всего прекрасного, наслаждаться трепетом пробуждённого в них сочувствия и таким образом прекрасно действовать на их души? Дорога эта привела бы вас к примирению с жизнью, дорога эта заставила бы вас благословлять всё в природе. Что до политических событий, само собою умирилось бы общество, если бы примиренье было в духе тех, которые имеют влияние на общество. А теперь уста ваши дышат желчью и ненавистью. Зачем вам с вашей пылкою душою вдаваться в этот омут политический, в эти мутные события современности, среди которой и твердая осмотрительная многосторонность теряется? Как же с вашим односторонним, пылким, как порох, умом, уже вспыхивающим прежде, чем ещё успели узнать, что истина, как вам не потеряться? Вы сгорите, как свечка, и других сожжёте.

***

Своекорыстных же целей я и прежде не имел, когда меня ещё несколько занимали соблазны мира, а тем более теперь, когда пора подумать о смерти. Никакого не было у меня своекорыстного умысла. Ничего не хотел я ею выпрашивать. Это и не в моей натуре. Есть прелесть в бедности. Вспомнили б вы по крайней мере, что у меня нет даже угла, и я стараюсь только о том, как бы ещё облегчить мой небольшой походный чемодан, чтоб легче было расставаться с миром. Вам следовало поудержаться клеймить меня теми обидными подозрениями, какими я бы не имел духа запятнать последнего мерзавца. Это вам нужно бы вспомнить. Вы извиняете себя гневным расположением духа. Но как же в гневном расположении духа вы решаетесь говорить о таких важных предметах и не видите, что вас ослепляет гневный ум и отнимает спокойствие?

***

Вы говорите, кстати, будто я спел похвальную песнь нашему правительству. Я нигде не пел. Я сказал только, что правительство состоит из нас же. Мы выслуживаемся и составляем правительство. Если же правительство огромная шайка воров, или, вы думаете, этого не знает никто из русских? Рассмотрим пристально, отчего это? Не оттого ли эта сложность и чудовищное накопление прав, не оттого ли, что мы все кто в лес, кто по дрова? Один смотрит в Англию, другой в Пруссию, третий во Францию…

***

Вы говорите, что спасенье России в европейской цивилизации. Но какое это беспредельное и безграничное слово. Хоть бы вы определили, что такое нужно разуметь под именем европейской цивилизации, которое бессмысленно повторяют все. Тут и фаланстерьен, и красный, и всякий, и все друг друга готовы съесть, и все носят такие разрушающие, такие уничтожающие начала, что уже даже трепещет в Европе всякая мыслящая голова и спрашивает невольно, где наша цивилизация? И стала европейская цивилизация призрак, который точно никто покуда не видел, и ежели пытались её хватать руками, она рассыпается. И прогресс, он тоже был, пока о нём не думали, когда же стали ловить его, он и рассыпался.

***

Отчего вам показалось, что я спел тоже песнь нашему гнусному, как вы выражаетесь, духовенству? Неужели слово моё, что проповедник восточной Церкви должен жизнью и делами проповедать? И отчего у вас такой дух ненависти? Я очень много знал дурных попов и могу вам рассказать множество смешных про них анекдотов, может быть больше, нежели вы. Но встречал зато и таких, которых святости жизни и подвигам я дивился, и видел, что они – созданье нашей восточной Церкви, а не западной. Итак, я вовсе не думал воздавать песнь духовенству, опозорившему нашу Церковь, но духовенству, возвысившему нашу Церковь.

***

Вы отделяете Церковь от Христа и христианства, ту самую Церковь, тех самых пастырей, которые мученической своей смертью запечатлели истину всякого слова Христова, которые тысячами гибли под ножами и мечами убийц, молясь о них, и наконец утомили самих палачей, так что победители упали к ногам побеждённых, и весь мир исповедал это слово. И этих самых пастырей, этих мучеников-епископов, вынесших на плечах святыню Церкви, вы хотите отделить от Христа, называя их несправедливыми истолкователями Христа. Кто же, по-вашему, ближе и лучше может истолковать теперь Христа? Неужели нынешние коммунисты и социалисты, объясняющие, что Христос повелел отнимать имущества и грабить тех, которые нажили себе состояние?

***

Христос нигде никому не говорит, что нужно приобретать, а ещё напротив и настоятельно нам велит уступать: снимающему с тебя одежду отдай последнюю рубашку, с просящим тебя пройти с тобой одно поприще, пройди два.

Нельзя, получа лёгкое журнальное образование, судить о таких предметах. Нужно для этого изучить историю Церкви. Нужно сызнова прочитать с размышленьем всю историю человечества в источниках, а не в нынешних легких брошюрках, написанных бог весть кем. Эти поверхностные энциклопедические сведения разбрасывают ум, а не сосредоточивают его.

***

Что мне сказать вам на резкое замечание, будто русский мужик не склонен к религии и что, говоря о Боге, он чешет у себя другой рукой пониже спины, замечание, которое вы с такою самоуверенностью произносите, как будто век обращались с русским мужиком? Что тут говорить, когда так красноречиво

говорят тысячи церквей и монастырей, покрывающих русскую землю. Они строятся не дарами богатых, но бедными лептами неимущих, тем самым народом, о котором вы говорите, что он с неуваженьем отзывается о Боге, и который делится последней копейкой с бедным и Богом, терпит горькую нужду, о которой знает каждый из нас, чтобы иметь возможность принести усердное подаяние Богу. Нет, Виссарион Григорьевич, нельзя судить о русском народе тому, кто прожил век в Петербурге, в занятьях легкими журнальными статейками и романами тех французских романистов, которые так пристрастны, что не хотят видеть, как из Евангелия исходит истина, и не замечают того, как уродливо и пошло изображена у них жизнь.

***

Что для крестьян выгоднее: правление одного помещика, уже довольно образованного, который воспитался и в университете и который всё же, стало быть, уже многое должен чувствовать, или быть под управлением многих чиновников, менее образованных, корыстолюбивых и заботящихся о том только, чтобы нажиться? Да и много есть таких предметов, о которых следует каждому из нас подумать заблаговременно, прежде нежели с пылкостью невоздержного рыцаря и юноши толковать об освобожденьи, чтобы это освобожденье не было хуже рабства.

***

Еще меня изумила эта отважная самонадеянность, с которою вы говорите: «Я знаю общество наше и дух его», – и ручаетесь в этом. Как можно ручаться за этот ежеминутно меняющийся хамелеон? Какими данными вы можете удостоверить, что знаете общество? Где ваши средства к тому? Показали ли вы где-нибудь в сочиненьях своих, что вы глубокий ведатель души человека? Прошли ли вы опыт жизни? Живя почти без прикосновенья с людьми и светом, ведя мирную жизнь журнального сотрудника, во всегдашних занятиях фельетонными статьями, как вам иметь понятие об этом громадном страшилище, которое неожиданными явленьями ловит нас в ту ловушку, в которую попадают все молодые писатели, рассуждающие обо всём мире и человечестве, тогда как довольно забот нам и вокруг себя. Нужно прежде всего их исполнить, тогда общество само собою пойдет хорошо. А если пренебрежём обязанности относительно лиц близких и погонимся за обществом, то упустим и те и другие так же точно. Я встречал в последнее время много прекрасных людей, которые совершенно сбились. Одни думают, что преобразованьями и реформами, обращеньем на такой и на другой лад можно поправить мир; другие думают, что посредством какой-то особенной, довольно посредственной литературы, которую вы называете беллетристикой, можно подействовать на воспитание общества. Но благосостояние общества не приведут в лучшее состояние ни беспорядки, ни пылкие головы. Брожение внутри не исправить никаким конституциям. Общество образуется само собою, общество слагается из единиц. Надобно, чтобы каждая единица исполнила должность свою. Нужно вспомнить человеку, что он вовсе не материальная скотина, но высокий гражданин высокого небесного гражданства. Покуда он хоть сколько-нибудь не будет жить жизнью небесного гражданина, до тех пор не придет в порядок и земное гражданство.

Б.М. Лебедев В.Г Белинский и Гоголь

***

Вы говорите, что Россия долго и напрасно молилась. Нет, Россия молилась не напрасно. Когда она молилась, то она спасалась. Она помолилась в 1612, и спаслась от поляков; она помолилась в 1812, и спаслась от французов. Или это вы называете молитвою, что одна из сотни молится, а все прочие кутят, сломя голову, с утра до вечера на всяких зрелищах, закладывая последнее своё имущество, чтобы насладиться всеми комфортами, которыми наделила нас эта бестолковая европейская цивилизация?

***

Литератор существует для другого. Он должен служить искусству, которое вносит в души мира высшую примиряющую истину, а не вражду, любовь к человеку, а не ожесточение и ненависть. Возьмитесь снова за своё поприще, с которого вы удалились с легкомыслием юноши. Начните сызнова ученье. Примитесь за тех поэтов и мудрецов, которые воспитывают душу. Вы сами сознали, что журнальные занятия выветривают душу и что вы замечаете наконец пустоту в себе. Это и не может быть иначе. Вспомните, что вы учились кое-как, не кончили даже университетского курса. Вознаградите это чтеньем больших сочинений, а не современных брошюр, писанных разгорячённым умом, совращающим с прямого взгляда.

Николай Гоголь

Демон нечистоты

Каждому священнику периодически приходится отвечать на один и тот же вопрос (обычно его задаёт молодёжь): «Почему телесные, плотские отношения между мужчиной и женщиной вне брака считаются грехом? Ведь всё это совершается по обоюдному согласию, никому не причиняется вред, ущерб. Вот прелюбодеяние – другое дело: это измена, разрушение семьи. А здесь что плохого?»

Для начала вспомним, что такое грех. *«Грех есть беззаконие»* (1 Ин. 3; 4), то есть нарушение законов духовной жизни. А нарушение как физических, так и духовных законов ведет к беде, к саморазрушению. На грехе, на ошибке ничего хорошего построить нельзя. Если при основании дома допущен серьёзный инженерный просчёт, дом долго не простоит; такой дом был построен как-то в нашем дачном посёлке и через год развалился.

Святое Писание называет сексуальные отношения вне брака блудом и относит их к наиболее тяжёлым грехам: *«Не обманывайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодеи, ни малакии* (то есть занимающиеся рукоблудием. – П.Г.), *ни мужеложники… Царства Божия не наследуют»* (1 Кор. 6; 9-10). Не наследуют, если не покаются и не перестанут блудить. Для впавших в блуд церковные канонические правила, например, святителей Василия Великого, Григория Нисского, также очень строги: им запрещается причащаться, пока они не покаются и не понесут епитимью. О сроках епитимьи умолчу. Такого современный человек просто не выдержит.

Почему же Церковь с такой строгостью смотрит на грех блуда и в чём опасность этого греха?

Нужно сказать, что плотское, интимное общение между мужчиной и женщиной никогда Церковью не возбранялось, даже, наоборот, благословлялось, но только в одном случае – если это брачный союз. И, кстати, не только венчанный, но и просто заключённый по гражданским законам. Ведь и в первые века христианства существовала проблема, когда один из супругов принимал христианство, а другой (или другая) пока ещё нет. Апостол Павел не разрешал таким супругам разводиться, признавая, что это тоже брак, пусть пока без благословения церковного.

Тот же апостол пишет о супружеских телесных отношениях: *«Муж оказывай жене должное благорасположение; подобно и жена мужу. Жена не властна над своим телом, но муж; равно и муж не властен над своим телом, но жена. Не уклоняйтесь друг от друга, разве по согласию, на время, для упражнения в посте и молитве, а потом опять будьте вместе, чтобы не искушал вас сатана невоздержанием вашим»* (1 Кор. 7; 3-5).

Господь благословил брачный союз, благословил плотское общение в нём, служащее деторождению. Муж и жена отныне уже не двое, а *«одна плоть»* (Быт. 2; 24). Наличие брака – это ещё одно (пусть не самое главное) отличие нас от животных. У зверей брака нет. Самка может совокупляться с любым самцом, даже с собственными детьми, когда они вырастут. У людей же существует брак – взаимная ответственность, обязанности друг перед другом и перед детьми.

Телесные отношения – это очень сильное переживание, и они служат ещё большей привязанности супругов. *«К мужу влечение твое»* (Быт. 3; 16) – сказано про жену, и это взаимное влечение супругов также помогает скреплению их союза.

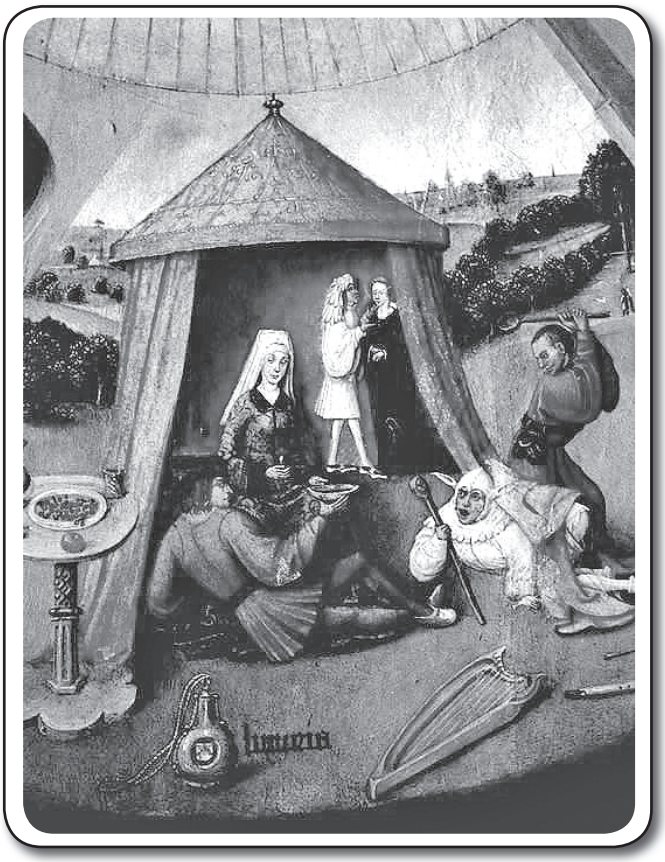
Но то, что благословляется в браке, является грехом, нарушением заповеди, если совершается вне брака. Супружеский союз соединяет мужчину и женщину в *«одну плоть»* (Еф. 5; 31) для взаимной любви, рождения и воспитания детей. Но Библия говорит нам и о том, что в блуде люди тоже соединяются в «одну плоть», но только уже в грехе и беззаконии – для греховного наслаждения и безответственности: *«Разве не знаете, что тела ваши суть члены Христовы? Итак, отниму ли члены у Христа, чтобы сделать их членами блудницы? Да не будет! Или не знаете, что совокупляющийся с блудницей становится одно тело с ней?»* (1 Кор. 6; 15-16).

И действительно, каждая беззаконная плотская связь наносит глубокую рану душе и телу человека, и когда он захочет вступить в брак, ему будет очень тяжело носить в себе этот груз и память о прошлых грехах. Блуд соединяет людей, но для того, чтобы осквернить их тела и души.

Любовь между мужчиной и женщиной возможна только в браке, где люди дают друг другу перед Богом и всеми людьми обеты верности и взаимной ответственности. Ни просто половые связи, ни сожительство с одним партнером в модном ныне «гражданском браке» не даёт человеку настоящего счастья. Потому что брак – это не только телесная близость, но и духовное единение, любовь и **доверие** любимому человеку. Понятно, что ни беспорядочные связи, ни сожительство

без регистрации этого дать не могут. Какими бы красивыми словами ни прикрывались любители «гражданского брака», в основе их отношений лежит одно – взаимное недоверие, неуверенность в своих чувствах, боязнь потерять «свободу». Люди блудящие обкрадывают сами себя; вместо того, чтобы идти открытым, благословлённым путем, они пытаются украсть счастье «с чёрного хода». Один весьма опытный в семейной жизни священник сказал как-то, что живущие вне брака подобны людям, которые, надев на себя священнические облачения, дерзают служить Литургию; они хотят получить то, что им не принадлежит по праву.

Данные статистики свидетельствуют, что браки, в которых был период сожительства до женитьбы, распадаются гораздо чаще, чем те, где супруги такого опыта не имели. И это понятно и объяснимо: грех не может лежать в фундаменте семейного здания. Ведь телесное общение супругов дается им как награда за их терпение и чистоту. Молодые люди, которые не хранят себя до брака, – люди расхлябанные, безвольные. Если они ни в чем не отказывали себе до брака, то так же легко и свободно пойдут «налево» уже в браке.



Храни сердце твое

С чего начинается грех блуда? *«Всякий, кто смотрит на женщину с вожделением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своем»* (Мф. 5; 28). Вот где начало страсти. Человек впускает её в сердце, услаждается ею, а там уже недалеко и до телесного греха.

Да, грех исходит из сердца, но в сердце он тоже как-то попадает. Попадает из нескольких источников. Блудная страсть, как говорят святые отцы, напрямую связана со страстью чревоугодия, телесного пресыщения и излишнего винопития. «Воздержание порождает целомудрие, чревоугодие же есть матерь блудной похотливости». Вспомним ещё: *«Не упивайтесь вином, от которого бывает распутство»* (Еф. 5; 18). Любообъедение – страсть плотская, и обуздать её можно, приучая плоть к воздержанию и умеренности. Жирная, сытая, острая пища, обильное винопитие – все это очень горячит кровь, вызывает игру гормонов, возбуждает. Это общеизвестный факт.

Другой фактор, влияющий на буйство плоти, – это нехранение зрения и других чувств. Конечно, у нас нет ещё такого чудовищного разврата, в котором утопал Древний Рим, хотя мы приближаемся к этому. Но вот такой пропаганды и рекламы этого греха Рим точно не знал. Не только телеэфир (телевизор хотя бы можно выключить), но и улицы наших городов наполнены изображениями обнаженных тел. Притом бесстыдные рекламные щиты порой «украшают» самые напряжённые трассы. Думаю, что аварийность около таких плакатов повышается в несколько раз. Один московский священник как-то не выдержал, принёс большую лестницу и на огромном непристойном плакате написал чёрной краской: «Лужков, ты мэр Содома?» Конечно, всё это делается, чтобы разложить, ослабить нацию. Известный факт: Гитлер распространял на оккупированных территориях порнографию и противозачаточные средства. Притом в самой Германии порнография была запрещена.

Можно ли уберечься от всей этой скверны, которая буквально преследует нас на каждом шагу? Сложно, но можно. Господь не дает испытания не по силам. И тот человек, который хочет хранить свою душу и тело в чистоте, сможет это сделать даже в Содоме, подобно праведному Лоту.

Первое, что нужно сделать, – сократить количество источников соблазна до минимума. **Второе** – не фиксировать своё внимание на раздражающих объектах, не прилепляться к ним. Не пожирать глазами соблазнительные картины, а научиться скользить по ним взором, как бы не замечая их.

И третье – не только не проявлять особого внимания к соблазнам, но и изменить своё отношение к ним, воспринимать как нечто нейтральное. Приведу пример в объяснение моей мысли. Хотя я и имею довольно серьёзный водительский стаж, но всё же страдаю невнимательностью, рассеянностью на дороге. В пути могу засмотреться на что-нибудь интересное, необычное, и это меня не раз подводило. И я выработал правило, дал себе зарок: за рулём

следить только за дорожной обстановкой, знаками, показаниями приборов, а на всём остальном, отвлекающем, не фиксировать взор, как бы скользить взглядом по предметам, не останавливаясь долго на них. В обычной, не автомобильной, жизни такой приём тоже помогает хранить зрение. Когда встречаешь что-то неполезное, вызывающе соблазняющее, нельзя не видеть этого (хотя полезно и отвести взор), но можно не рассматривать, не останавливаться взглядом. Конечно, для этого нужен определённый навык. Но зато потом уже чисто автоматически начинаешь отсеивать то, на что не нужно смотреть.

Ещё один важный способ хранения себя от соблазнов – изменение отношения к вещам соблазняющим. Вещи сами по себе нейтральны; хорошими или плохими их делает наше отношение к ним. Например, на женщину можно смотреть как на предмет вожделения, а можно (даже если она не очень скромно одета) как на нечто нейтральное. Об этом пишет святитель Феофан Затворник: *«Как же быть, если, живя в обществе, нельзя не смотреть на жен? Но ведь не просто смотрящий на жену прелюбодействует, а смотрящий с вожделением. Смотреть – смотри, а сердце на привязи держи. Смотри очами детей, которые смотрят на женщин чисто, без дурных мыслей»*.

На существо противоположного пола можно смотреть как на сестру или на мать (на брата или отца), но не как на нечто, разжигающее в нас похоть. Ведь очень часто мы сами готовы открыть душу страсти. Но если она закрыта на замок, соблазнительному образу, картинке сложно будет проникнуть внутрь. Если человек имеет жену, для него может существовать только одна женщина – супруга. Только её он может любить как женщину, все остальные не имеют пола. Он должен видеть в других женщинах только человеческое, а не женское. Враг очень силён, и от нескромного взгляда, легкого флирта до прелюбодеяния – один шаг. Хранить в чистоте нужно не только зрение, но и ум. Нечистые, блудные мысли, как грязь, пачкают, оскверняют душу и сердце. Недаром демона блуда преподобный Ефрем Сирин назвал «бесом нечистоты».

Всё, что было сказано выше, относится к помыслам, чувствам, желаниям – с этого начинается страсть блуда. Второе, о чём нужно помнить, – это наше поведение. *«Горе тому человеку, через которого соблазн приходит»* (Мф. 18; 7). Нескромная одежда, двусмысленные шутки, лёгкость в обращении с противоположным полом – всё это может навредить не только нам, но и другим людям. И тогда «горе нам». Что бы мы ни делали, нужно всегда задумываться: не движет ли нами бессознательно какая-либо страсть, и как наше поведение отзовётся в сердце другого человека.

Горе миру от соблазнов

Очень многое в нашей жизни зависит от **отношения** к той или иной проблеме. Даже к явному соблазну можно относиться вполне нейтрально. Но если специально настраивать себя, подогревать в себе страсть, достаточно небольшого толчка, чтобы страсти сорвались с цепи.

В наше время и средства массовой информации, и современная литература, искусство, даже образование пытаются внушить нам мысль, что грех – это норма, а чёрное – это белое. Особенно яро пропагандируется грех блуда: «Сексуальная жизнь необходима всем без исключения (в разных формах), без этого просто нельзя прожить, без этого у тебя никогда не будет ни счастья, ни здоровья, вообще ничего. Если у человека есть половые органы – они должны обязательно действовать и так далее». Об этом можно говорить очень долго, но всё ясно и так. Всё перевернулось: грех, извращения – это не то, от чего надо избавляться, а то, без чего невозможно прожить. Источник всего этого тоже известен. Нам предлагается чудовищная ложь, а «отец лжи», как известно, диавол.

Можно ли, живя в этом страшном мире разврата и греха, сохранить чистоту?

Евангелие, Новый Завет, где блуд называется смертным грехом, написано не только для людей I века. Оно написано для всех времён и для нас, христиан XXI столетия. Где жили первые христиане? В Римской империи. А Рим достиг такого уровня распущенности, разврата, половых извращений, до которых наша страна пока, слава Богу, ещё не дошла. И, тем не менее, христиане смогли сохранить себя, свои семьи от натиска нечистоты. И христианство, несмотря на жесточайшие гонения, смогло изменить этот мир. Империя в начале IV века стала христианской.

Если говорить не о временах первых христиан, а о нашем недавнем прошлом, то еще 20 лет назад многое, что современная молодёжь считает смешным, нелепым и устаревшим, было нормой. Нормой было обязательно создать семью. Для большинства девиц было нормой хранить себя до брака. Сожительство без брака осуждалось обществом и было явлением крайне редким. Так было в нашей стране, где семейные традиции не умерли даже в советское безбожное время. И вообще любой нормальный человек рано или поздно понимает, что путь распущенности, вседозволенности, разрушения семьи – это путь в никуда. Америка, измученная плодами «сексуальной революции», повернулась в сторону нравственных, семейных ценностей. С 1996 года в США введена программа под названием «Обучение воздержанию». На её реализацию выделяется по 50 млн. долларов в год. За-

дача этой программы – противостоять половой распущенности, абортам, внебрачной беременности, пропагандируя воздержание и объясняя подросткам, что оно не наносит вреда организму.

В нашей стране, к сожалению, пока, наоборот, всячески насаждается мнение, что воздержание вредно: «Если есть органы – они должны работать во что бы то ни стало. Если есть желания – они должны удовлетворяться». И поэтому мы и перегнали всех по абортам и количеству брошенных детей.

Немного о детородных органах. Они даны нам для репродукции, для воспроизведения потомства. И все животные организмы их для этого и используют. Нефункционирование их не может привести к потере здоровья. Например, женщина может родить за свою жизнь одного ребенка, а может вообще не родить. При этом её матка так и останется невостребованной, но это не значит, что женщина будет болеть. В человеческом организме заложены механизмы саморегуляции.

Всё зависит от нашего отношения к проблеме воздержания. Если человек настроится, что жить не сможет, умрет без половых связей, ему действительно будет невозможно воздержаться. А настроенный на воздержание, хранящий себя от соблазнов сможет понести это.

В браке также необходимо научиться воздержанию. Ведь существуют посты, периоды беременности, может случиться болезнь. Есть люди, чья профессиональная деятельность предполагает длительные командировки. И так было всегда, и супруги как-то терпели, смирялись. Многие благочестивые матери имели много детей и во время беременности и кормления грудью (а это больше двух лет) не имели плотского общения с мужем.

А сейчас даже иные врачи советуют лечить некоторые болезни (например, простатит) с помощью случайных связей. Если у мужчины нет жены, они советуют завести любовницу, чтобы «подлечиться». Что тут можно сказать? Простатит – болезнь не новая. Но в наше время безнравственность и распущенность захватили все слои общества и сословия, в том числе и врачей. Никакой грех не может лежать в основе лечения. Грех не созидает, а только разрушает. Сейчас появилось очень много современных препаратов и методов лечения мужских болезней. Недобросовестные же врачи иногда дают просто ужасные советы. Один мужчина потерял единственного ребенка, который очень тяжело болел и умер у него на руках. Этот человек чрезвычайно переживал своё горе. К тому же его жена уже не могла рожать детей. Он долго лечился, обращался к психиатрам, психотерапевтам, и вот что они ему советовали: «Заведи себе любовницу, и пусть она родит тебе ребенка. Или разведись с женой и женись на молодой, вот и будут у тебя дети». Да, воистину «ужасный век, ужасные сердца!».

Бог в помощь!

Брань с разжжением плоти – вещь естественная, не нужно её бояться. Каждый человек чувствует в своём теле определённые поползновения, движения. Но эти движения не должны выходить из-под контроля. Наши гормоны, наше естество нужно всегда держать на коротком поводке и в строгом ошейнике, иначе этот пёс вырвется и может покусать нас самих.

Если мы хотим бороться с похотью плоти и просим у Бога помощи, Господь обязательно поможет нам. Если не будет борьбы с плотью, не будет и награды за подвиг.

Некий пресвитер Конон часто совершал таинство крещения. Всякий раз, когда ему приходилось помазывать святым елеем и крестить женщин, он впадал в большое смущение и по этой причине даже хотел уйти из монастыря. Тогда явился ему святой Иоанн Креститель и сказал: «Будь твёрд и терпи, и я избавлю тебя от этой брани». Однажды к нёму пришла для крещения девушка-персиянка. Она была так прекрасна, что пресвитер не решился помазать её святым елеем. Она прождала два дня. Между тем пресвитер Конон, взяв мантию, удалился со словами: «Я не могу более здесь оставаться». Но едва взошел он на холм, его встретил святой Иоанн Предтеча и сказал: «Возвратись в монастырь, и я избавлю тебя от брани». Конон с гневом ответил ему: «Будь уверен, ни за что не вернусь. Ты не раз обещал мне это, но так и не выполнил обещания». Тогда святой Иоанн раскрыл его одежды и трижды осенил крестным знамением. «Поверь мне, Конон, – сказал Креститель, – я желал, чтобы ты получил награду за брань эту, но так как ты не захотел, я избавлю тебя, но вместе с тем ты лишаешься и награды за подвиг». Возвратившись в монастырь, пресвитер крестил персиянку, как бы и не заметив, что она женщина. После чего до самой смерти совершал крещение без всякого нечистого возбуждения плоти.

Плотскую похоть не случайно сравнивают с огнём, пламенем. И святые отцы единодушно говорят, что нельзя давать ей никакой пищи (топлива) через пресыщение плоти, зрение, слух и другие чувства, и тогда с ней нетрудно будет справиться. Внезапно вспыхнувшее пламя легко можно затоптать, но пройдет всего несколько минут, и будет пылать весь дом. Кто хоть раз видел большой пожар, знает, как неуправляема огненная стихия.

Священник Павел Гумеров

Зависть

Добрые и злые феи подошли к колыбели человека и принесли ему свои дары. Самая злая из них подарила ему зависть. Возможно, это была переодетая фурия.

Пока люди живут на земле, они должны ладить, находить дорогу друг к другу, объединяться, помогать один другому. Иначе земля разверзнется под ними, и небо расколется над их головой. Но зависть – сильнейшее средство развала: его выдумал когда-то мастер «Врозь» и «Друг против друга».

Для того, чтобы ладить, людям надо «прощать» друг другу свою непохожесть, свои преимущества, своё первенство. Не только в обладании состоянием, но во всём: ты умён, одарён, образован, красив, силён, богат, высоко стоишь по службе – я нет, ты – наверху, я – внизу; ладно, я принимаю это, я довольствуюсь этим... Мой «низ» меня устраивает; он для меня достаточно «высок»; оставайся выше меня, если можешь и если тебе это нравится. Я не завидую тебе. Если же мне станет недостаточно моего «низа», я буду бороться за «больше» и «лучше», но не желая отнять у тебя твоего. Я буду трудиться; творчески работать; перемещу себя «вверх» – в соревновании, но без зависти. Ты только оставайся «наверху»; я поднимусь, к тебе.

Соревнование как внутренняя побудительная причина – явление здоровое, созидательное, братское. Его формула разумна и нравственна. Она гласит: «Я, и ты, и он! Мы все! Вместе – вопреки противостоянию, вместе друг с другом! Да здравствует качество!»

Зависть – как внутренняя побудительная причина, – напротив, болезненна, разрушительна, враждебна. Ее формула – неразумна и безнравственна. Она гласит: «Я, а не ты и не он! Я один! Пошли все вон! То, что не станет моим, – пусть погибнет!» А так как «моим» может быть лишь малая толика, в зависти дремлет инстинкт убийства и разрушения.

Зависть – прежде всего скупость и алчность. Она ненасытна, как любопытство; она означает тем самым – вечную бедность, вечную заботу, вечно плохое настроение; всякую удачу она превращает в неудачу и оставляет человека бедствовать в безнадёжном одиночестве. Жестокий завистник – зложелатель: он обижается на человека за чужое счастье; его задевает всякий чужой успех; любое положительное качество в другом мучит его, как рана на сердце; гнев лишившегося на обладателя наполняет его; как ярость неполноценного, постоянно чувствующего свою неполноценность, а поэтому пристрастно отмечающего чужое превосходство. К «делу» он даже не подступается: он застревает в борьбе между «я» и «ты»; и в этой вечной борьбе изводит себя самого и своего противника. Если же его ярость расширяется до социальной программы, тогда она выливается в классовую борьбу; и начинается марксистская гражданская война.

Где же спасение и утешение? В искусстве не завидовать. Оно вовсе не сложно. Дари каждому то, что у него и так есть; и не копайся непрестанно в собственной неполноценности. Отбрось это жалкое «вычитание» – твоей мнимой «малости» из якобы чужого «превосходства». Знай, ты сам стоишь «сложения». Поднимайся вверх, не сталкивая вниз другого. Не завидуй! Не завидуй! И – самое важное – научись в большом деле забывать о себе!

Русский философ и писатель Иван Ильин

Совладать с чувством зависти крайне сложно, ведь зависть в буквальном смысле причиняет человеку боль. Так, недавно группа исследователей под руководством Хидехико Такахаси из японского Национального института радиологии обнаружила, что у человека, испытывающего зависть, активизируется тот же участок мозга, что и при переживании сильной физической боли. Экспериментаторы провели опыт на девятнадцати студентах. Томография их мозга показала, что когда участникам рассказывали истории успеха их ровесников, вызывавших, по признанию самих испытуемых, чувство зависти, в мозге добровольцев активировалась передняя часть поясной извилины – регион, играющий ключевую роль в обработке боли. Другими словами, зависть и боль являются физиологическими близнецами. Вместе с тем при рассказе о «сирых и убогих» неудачниках в мозге доминировал брюшной стриатум – «зона вознаграждения», которая включается в случае поощрений и похвал. То есть успех других у большинства людей вызывал реакцию сродни боли, а ощущение собственного превосходства, наоборот, удовольствие.

Развод по-христиански?

В Евангелии от Матфея есть строки, о которые сегодня больно ушибаются многие: ***«И приступили к Нему фарисеи и, искушая Его, говорили Ему: по всякой ли причине позволительно человеку разводиться с женою своею? Он сказал им в ответ: не читали ли вы, что Сотворивший вначале мужчину и женщину сотворил их? И сказал: посему оставит человек отца и мать и прилепится к жене своей, и будут два одною плотью, так что они уже не двое, но одна плоть. Итак, что Бог сочетал, того человек да не разлучает. Они говорят Ему: как же Моисей заповедал давать разводное письмо и разводиться с нею? Он говорит им: Моисей по жестокосердию вашему позволил вам разводиться с женами вашими, а сначала не было так; но Я говорю вам: кто разведется с женою своею не за прелюбодеяние и женится на другой, [тот] прелюбодействует; и женившийся на разведенной прелюбодействует. Говорят Ему ученики Его: если такова обязанность человека к жене, то лучше не жениться. Он же сказал им: не все вмещают слово сие, но кому дано»*** (Мф. 19; 3-11).

Итак, если даже учеников Христа испугало Его бескомпромиссное отношение к браку, что уж говорить про современных читателей Нового Завета! Они и впрямь «не вмещают». Запрет на развод кажется жестоким. Житейский опыт усиливает сомнения: разве не бывает так, что дальнейшее пребывание в браке невыносимо и невозможно? **Протоиерей Алексий Уминский**, настоятель московского храма Святой Троицы в Хохлах, автор и ведущий программы «Православная энциклопедия» на ТВЦ, ищет, по сути, ответ на вопрос: как современному человеку принять и исполнить Евангелие?

И ненормальное нормально

Иногда сравнивают современное отношение к браку с тем, которое было относительно недавно, например, 100-150 лет назад, и удивляются переменам, произошедшим во взглядах людей. Чем же они вызваны? Причина их в том, что в общественном сознании брак перестал быть абсолютной ценностью. За время советской власти, да и вследствие так называемых революций и войн – экономических, сексуальных, информационных, – само сознание человечества очень сильно изменилось, можно сказать, что оно разрушилось за этот период. Многие незыблемые и адекватно воспринимаемые понятия были в связи с этим переоценены, в том числе и понятия брака и семьи. То, что в XIX веке никому и в голову не могло прийти, что было табуировано сознанием, сейчас принимается легко и естественно. Человек свободно идёт туда, где раньше полагался предел – прежде всего Евангелием. Сегодня люди приходят в Церковь с сознанием, воспитанным страшным XX веком, и это сознание превратилось уже в подсознание. На определённых этапах оно становится двигательной силой, вытесняя христианское мироощущение, уже открывшееся человеку, но ещё не захватившее его полностью, не сделавшее его своим.

Отношение к браку, семье зависит от времени и социальных установок. Есть какие-то вещи, которые сознанием человек воспринимает как «возможность» или «невозможность». Например, сейчас возможно думать о том, что если первый брак неудачен, то не возбраняются новые попытки создания семьи. Или допускается иметь отношения с кем-то на стороне. Современное сознание воспринимает это как норму. В прежние века это воспринималось как отклонение от нормы, и хотя романтизация подобных отклонений в литературе сделала своё чёрное дело, взаимоотношения не были настолько свободными и люди не были так готовы к романам вне брака, как сейчас. Кроме того, вступающие в брак в большинстве своём были целомудренны и не имели опыта любовных приключений, что очень много значит.

Не хочу преувеличивать, говоря, что до революции всё было так хорошо – сплошное благочестие, а сейчас времена такие плохие: если бы это было так, тогда бы мы до сих пор жили «до революции». Понятно, что не всё было хорошо, а многое было совсем плохо, но, однако же, сознание людей отличалось от сегодняшнего.

Люди были более ответственны за свои поступки и более, я бы сказал, трезвенны: они с самого начала понимали, что такое супружество, и имели вполне реалистичный, немечтательный взгляд на своего избранника. Например, познакомили родители молодых людей друг с другом: «Приглянулся он тебе? – Да вроде симпатичный…». «А тебе? – Да вроде ничего…». И начинается более близкое узнавание: они пьют чай в присутствии родителей, ходят на прогулки вместе, общаются друг с другом, осторожно друг друга узнают. Ко дню венчания и он, и она уже имеют представление: с кем придётся строить даль-

нейшую совместную жизнь. И не было ни романтики, ни страсти, ни мечтательства, которые так часто встречаются у нашей православной (да и не только) молодёжи. Было чёткое понимание ответственности и долга: я как муж должен буду делать для своей избранницы то и то, должен буду уважать её и заботиться о ней. И жена знала: я должна быть с мужем ласковой и внимательной, должна заботиться о детях – быть «доброй супругой и добродетельной матерью». Взаимоотношения основывались, прежде всего, на уважении, симпатии и трезвом понимании, что это – на всю жизнь. А если так, значит, обоим надо стараться делать всё, чтобы благополучно созидать семью. Сейчас у подавляющего большинства молодых людей вместо подобного мировосприятия – туман в голове, ни на чём не основанная мечтательность и инфантильность.

Расторгнуть нельзя. Только разрушить

В каких случаях допускается развод? Многие относятся к разводу именно с точки зрения причинности, повторяя вопрос фарисеев: по какой причине человеку можно разводиться? (ср.: Мф. 19; 3; Мк. 10; 2). А Христос отвечает, что нет таких причин, и только по жестокосердию вашему Моисей заповедал давать разводное письмо (ср.: Мф. 19; 8; Мк. 10; 5). Поэтому когда мы будем говорить о причинах развода, то вернемся к этому самому жестокосердию, или нежеланию, или невозможности, или неимению сил человеку нести свой крест до конца. По сути своей природа брака такова: его нельзя расторгнуть, его можно только разрушить.

Посему канонических причин, которые допускали бы развод, нет: развод недопустим в принципе! Христос говорит в Евангелии, что никто не может отказаться от своей жены, если только по причине прелюбодеяния (см.: Мф. 19; 9; Мк. 10; 11-12). Но это не столько допуск к разводу, сколько констатация разрушенной любви, разрушенной семьи, невозможности сохранять то, чего уже нет. Потому что супружеская измена – это та убийственная сила, которая может всё уничтожить. Это то, о чём Христос говорит как о наиболее весомом обстоятельстве, которое может разбить любовь, а значит, и семью до основания, когда от неё уже ничего не остаётся. И тогда пострадавшая сторона может отпустить вторую половину, так как между ними уже нет того, что их может связывать. Даже насилие в семье – не причина развода, а свидетельство того, что брака как такового уже давно нет.

Хотя, конечно, известны случаи, когда даже супружеская измена не приводит к разводу; брак сохраняется, несмотря на такое тяжелейшее испытание грехом. И покаяние человека – с одной стороны, прощение – с другой могут восстановить уже, казалось бы, сломанные отношения. Это говорит о том, что и прелюбодеяние не всегда повод к тому, чтобы расставаться.

Можно сказать, что всё, приведённое в канонах или обозначенное Синодальными решениями (за последнее столетие), фиксирует не столько процедуру развода, сколько распад самого брака, его несостоятельность. А вот причиной распада может быть перечисленное там, например: всё то же прелюбодеяние, детоубийство во чреве матери, алкоголизм или наркомания одного из супругов, скрытое сумасшествие – когда человек знает, что он психически болен, но скрывает это, обманывая того, с кем собирается вступить в брак.

Церковь настаивает на пожизненной верности супругов и нерасторжимости православного брака. Крайне беспокоит современное положение, при котором расторгается весьма значительная часть браков, особенно среди молодёжи. Происходящее становится подлинной трагедией для личности и народа. Единственным допустимым основанием развода Господь назвал прелюбодеяние, которое оскверняет святость брака и разрушает связь супружеской верности. В 1918 году Поместный Собор Российской Православной Церкви в «Определении о поводах к расторжению брачного союза, освященного Церковью» признал в качестве таковых, кроме прелюбодеяния и вступления одной из сторон в новый брак, также отпадение супруга или супруги от Православия, противоестественные пороки, неспособность к брачному сожитию, наступившую до брака или явившуюся следствием намеренного самокалечения, заболевание проказой или сифилисом, длительное безвестное отсутствие, осуждение к наказанию, соединённому с лишением всех прав состояния, посягательство на жизнь или здоровье супруги либо детей, сводничество, извлечение выгод из непотребств супруга, неизлечимую тяжкую душевную болезнь и злонамеренное оставление одного супруга другим. В настоящее время этот перечень оснований к расторжению брака дополняется такими причинами, как заболевание СПИДом, медицински засвидетельствованные хронический алкоголизм или наркомания, совершение женой аборта при несогласии мужа.

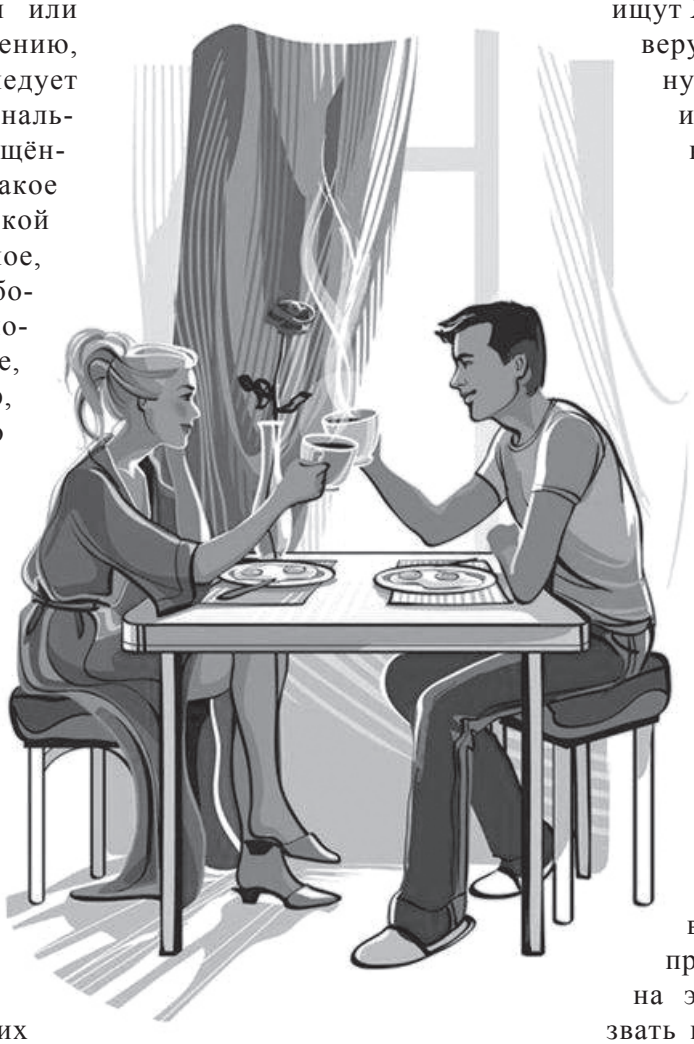
Основы социальной концепции Русской Православной Церкви

Болезни века

Самая большая проблема нашего времени – проблема психических повреждений, причём в

разной степени: заметных, малозаметных, воспринимаемых просто как форма поведения, даже поведения религиозного. Смещение целых пластов общественного сознания, происшедшее за последнее столетие, повредили очень многих людей, тех, которых раньше общество держало в состоянии более или менее стабильном и адекватном.

Например, гомосексуализм. Люди, которые были предрасположены психологически или генетически к этому поведению, существовали всегда. Не следует рассматривать это как банальную человеческую развращённость. Гомосексуализм – такое же повреждение человеческой природы, как и всякое иное, например, психическое заболевание, физическое недомогание и другое нездоровье, которое несёт в себе мир, повреждённый грехом. Но то сознание общества и те табу, которые оно в течение веков так мудро созидало, хранили людей с повреждённой сексуальностью. Они о себе этого и знать не знали, и думать не думали, и всякую подобную мысль они убивали в самом зародыше, как невозможную, невыносимую, страшную, потому они жили адекватно законам общества и вере. И даже семьи имели, и детей рожали, и всё было хорошо. Этих людей стало очень много после того, как были сорваны замки, удерживающие стихию страстей. Человек не в силах справиться с бурным разрушающим потоком, его сознание не может удержаться. Человеку постоянно внушают: ты – нормальный, ты имеешь право быть таким, какой ты есть, поступать так, как тебе хочется. Человек, проникшись такими внушениями, вступает в ложную борьбу за самого себя. За самоидентичность, как ему представляется. Тем более, он действительно чувствует, что он «другой». А он такой не потому, что он особенный, просто пласты сознания у него взрыты, и глубинное повреждение вылезло наружу. И теперь он уже ничего с собой сделать не может. И это фактически самоуничтожение. То же самое можно сказать и о любых других психических повреждениях. Если натура человека подвержена страстям, и он будет смотреть по телевизору всё то, что на эти страсти, собственно, и рассчитано, многое, что было до той поры заторможено, загашено семьёй, общением, работой, выйдет наружу. Манипуляции массовым сознанием, которые происходили и происходят, породили различные психические повреждения, депрессии, истерии, всевозможные садомазохистские проявления.



Такие душевнобольные ищут для себя некий социум, который бы реагировал, откликался на их болезненное состояние. Например, они составляют внутри Церкви собственные коллективы, маскируя свои психические повреждения под религиозное сознание. Да сейчас при каждом храме надо создавать психотерапевтический кабинет! Душевнобольные приходят в Церковь в большом количестве, но не потому, что они ищут Христа, не потому, что они верующие, а потому, что им нужно общество, адекватное их психическому повреждению, где они будут играть в смирение, в покаяние или во что-либо ещё, называя это духовным.

Бурное развитие тоталитарных сект стало возможным только благодаря появлению в огромном количестве садомазохистов. Ведь они нуждаются в подобных организациях. Мазохисту нужен жёсткий лидер, который всячески уничтожал бы его и унижал. А человеку с садистическими наклонностями нужен тот, кого он мог бы давить, над кем он мог бы издеваться. И они друг друга находят... К сожалению, это и в Церкви существует, и в огромных количествах, просто мы не умеем трезво на это взглянуть, честно назвать всё своими именами. Меж тем понять, с чем мы имеем дело, просто необходимо. Тем более что и в семье мы тоже можем столкнуться с подобными вещами. Поэтому священнику необходимо знать, какие бывают патологии, как устроена человеческая психика. Для этого нужно, чтобы в семинариях были прочитаны серьёзнейшие курсы по психологии и психиатрии. Да ещё и каждый священник сам должен быть серьёзно проверен на этот счёт.

Была без радости любовь

Но всё-таки в большинстве своём браки рушатся не по таким серьёзным и явным причинам, а по обыденным и бытовым, причём как невенчанные, так и венчанные. Подчас просто от того, что людям скучно друг с другом. Потому что они или изначально не были близкими, или не сумели сохранить любовь. Современное сознание успокаивает разводящихся супругов: «Никто не виноват, просто вы не сошлись характерами». Но когда исчезает любовь – люди ответственны за это. Ведь сама по себе она не умирает. Просто её не берегут, и она не сохраняется. А любовь надо поддерживать, как огонь, в который кладут дрова, чтобы он не потух.

Давайте вспомним слова апостола Павла о любви, а соответственно, о семье, потому что она на любви должна строиться. Там написано: *«Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит. Любовь никогда не перестает»* (1 Кор. 13; 4-8). К сожалению, это те свойства любви и супружества, которые мало кому сейчас доступны.

Долготерпит, не раздражается – когда теряются эти свойства любви, то что угодно может произойти с браком. Любовь не ищет своего, а в браке люди часто ищут именно своего: дай, принеси, приготовь, почему не так постирала, почему не то сделала. Или: почему так мало денег принёс, почему ты делаешь то и не делаешь это, почему ты мне не помог. И начинается делёжка: кто кому должен. Когда вопрос ставится: ты должен мне, а не наоборот: я всегда должен тебе – тогда и уходит любовь. Тогда люди стремятся расстаться и начать всё заново с кем-то другим.

Что Церковь может сделать, чтобы предотвратить такие браки без любви? Надо создать, причём законодательно (как обязательное для исполнения в каждом приходе), своего рода «защитное поле для брака» – испытательный срок до венчания, некую катехизацию, чтобы людей к браку подготовить, дать им возможность и время присмотреться друг к другу, пройти определённый путь в Церкви через общую молитву, участие в богослужении. Тогда многие браки и не состоялись бы. У меня в приходе было несколько таких случаев: люди симпатичные, очень верующие, нравятся друг другу, желают вступить в брак. Говоришь им: «Хорошо, давайте так: помолитесь, походите друг к другу в гости, поезжайте вместе в паломничество…» Смотришь, а через три-четыре месяца они «остаются лишь хорошими друзьями». И слава Тебе, Господи.

Подводные камни православных браков

Итак, первая опасность – браки по легкомыслию. Вторая причина недолговечности браков в православной среде – женская неустроенность. Женихов мало православных! И у девиц возникает «навязчивая идея» – выйти замуж за православного при первой же возможности. «Господи, я молюсь Тебе об этом! Где он? Подай мне знак!» Такой человек может принять за знак свыше любое обстоятельство, истолковать его по-своему и – замуж выйти. Почему, зачем?.. Да потому, что очень хотелось, потому что надо замуж! «Хочу замуж! Но я православная, значит, мне надо православного мужа!» Такие скоропалительные браки во многом являются «браками риска» – есть очень большая вероятность, что в этом случае ничего может не получиться с семейной жизнью.

Третье, что требует правильного осмысления и разрешения, это то, что священники начинают заниматься не свойственным им делом – составлять внутриприходские пары. Благословлять на супружество под тем видом, что «вот хорошая девушка, вот хороший юноша, пора бы им пожениться». Это так называемые «браки по послушанию». Таких браков, к сожалению, очень много, они даже популярны. Такова беда некоторых приходов, где царит такое умонастроение: батюшка лучше знает и видит людей. И по послушанию духовнику, без особой любви и даже симпатии создаются семьи. Они бывают довольно крепкими, но не уверен, что счастливыми. Они призваны являть собой пример образцовой многодетной православной семьи, но что они являют собой на самом деле? Ну, дети рождаются. Жена занимается детьми, всю нерастраченную любовь она отдаёт им. И слава Богу. А муж – уходит с головой в работу, в зарабатывание денег. Какие у них между собой отношения? Да, по большому счёту, никаких. Радости большой в этих браках нет.

Расставаться или нет?

Один из русских классиков сказал, что все семьи счастливы одинаково, а несчастливы поразному. И это несчастье всегда имеет множество выражений и оттенков. Поэтому невозможно назвать однозначно повод (входящий ли, нет ли в каноны или Синодальные постановления), достаточный для развода, потому что названный сам по себе, отдельно от ситуации, он никогда не будет звучать достаточно убедительно. Оправданно говорить что-то только в контексте конкретного случая. Слишком тонкий вопрос – взаимоотношения в браке.

Но развод, как, например, и аборт,– те случаи, которые священник вообще не может благо-

словлять, поскольку это в принципе противоречит Евангелию. Он не может даже советовать, но может сказать так: если ты считаешь, что так нужно, делай так. Он может, скажем, не противодействовать, а оставить это решение на волю самого человека.

Но есть одно правило на все случаи жизни. Если семейный корабль дал течь, то супругам надо прежде всего подумать над вопросом: можно ли вообще сохранить семью? И если да, то каким образом? Если есть хоть какой-то шанс восстановить брак, то его, конечно, надо использовать. Это возможно при условии ясного видения причин разлада, искреннего раскаяния и желания сохранить семью. Но, к сожалению, чаще всего человеку не хочется смотреть на себя критически, признавать свою вину. Потому-то супруги и рассматривают разрушение взаимоотношений как уже свершившийся факт.

Но, с другой стороны, вряд ли нужно стремиться сохранить брак, если один из супругов активно и явно влечёт остальных членов семьи в погибель, в геенну огненную, в преисподнюю. Тогда, наверное, стоит решать вопрос о разводе ради сохранения и спасения детей, да и всех домочадцев.

Конечно, жизнь многообразна и многосложна, она не вмещается в схемы. Это надо чётко понять, соотнести с нашим временем, с современным сознанием. Втянуть всех в каноническое поле XIX века уже невозможно. Сейчас люди нередко даже не понимают того, что послужило причиной развала их семьи. Поэтому Церковь колоссально снисходительно, по сравнению с прошлыми столетиями, относится ко вторым бракам. Этот процесс ничем нельзя остановить. Сказать человеку: «Неси свой крест, это твоя судьба» – по сути, это, без сомнения, правильно. Но реальность остаётся реальностью, и человек не может жить, противореча самому себе, если он не умеет относиться к жизни как к несению креста, как к подвигу, как к духовной борьбе. И заставить делать его то, к чему он не способен, невозможно. Говорить об ответственности и долге тоже оказывается бесполезным. Эта проблема, по большому счёту, неразрешима. Сегодня Церковь не может подвести законную (каноническую) базу под бракоразводный процесс, потому что хотя и есть утверждённые основания для расторжения брака, о которых мы говорили выше, но в большинстве своём супружеские союзы распадаются по иным, не подпадающим под каноны, причинам.

Что делать?

Да, нельзя исправить мир и вернуться туда, откуда пришли, но можно, общаясь с каждым конкретным человеком, пытаться в нём что-то преобразить, затормозить или удержать в узде. Для этого нужно, по крайней мере, понимать, кто он, современный человек, и что в нём есть.

Мы сейчас переходим в новую эпоху, а что она принесет – пока непонятно. Компьютерный виртуальный мир уже сдвинул новый пласт сознания общества – жизнь в блогах, не имеющая ничего общего с реальностью, бурлящий мир сериалов, реклама безнравственности – всё это сейчас окончательно разрушает ту социальную атмосферу, которая может защитить супружеские отношения. Поэтому семья в современном мире может держаться только на настоящей, серьёзной, ответственной любви, когда люди действительно уверены, что любят друг друга и что за эту любовь они будут бороться и нести её до конца. А иначе в супружестве и смысла нет.

Записала Татьяна Бышовец, «Православие и мир»

Что делать, если на ум приходят нецензурные слова?

До своего воцерковления я иногда употребляла матерные слова, выражала ими свои отрицательные эмоции. Уже десять лет – как я в Церкви – не ругаюсь, но эти слова поневоле иногда всплывают в памяти. Кроме того, ненормативная лексика часто встречается в интернете, причём используют её и талантливые авторы, пишущие на актуальные темы. Как быть? И как бороться с приходом на ум нецензурных слов?

Анастасия

Отвечает **протоиерей Константин Островский**, настоятель Успенского храма города Красногорска Московской области, благочинный церквей Красногорского округа Московской епархии:

– Всем нам, кроме совершенных святых, время от времени приходит на ум много чего греховного или просто суетного. Возникает оно отчасти от внешних впечатлений, а отчасти из нашего же сердца, *«ибо из сердца исходят злые помыслы»* (Мф. 15; 19).

Когда помыслы возникают из сердца, их нужно отгонять молитвой и волевым усилием (по мере сил). Удивляться нашествию помыслов не стоит, это так же наивно, как наивно, ступив в глубокую лужу, удивляться, что промочил обувь. Тем более не следует смущаться, то есть предаваться самоугрызениям, мол, как это мне (подразумевается – такому хорошему) могут приходить такие плохие помыслы (ах, даже мат!). Смущение происходит от неведения своей глубинной греховности,

оно только мешает покаянию, его нужно отгонять благодарением Богу за то, что Он открывает нам наши грехи, и исповеданием Ему своей веры в Его бесконечную любовь и милосердие.

На самом деле, надо не удивляться тому, что у нас бывают греховные помыслы, а радоваться тому, что у нас кроме греховных помыслов ещё что-то есть. Если бы Господь не удерживал зло, которое накопилось в нашем сердце, то оно нас совершенно захлестнуло бы, и мы даже не смогли бы вспомнить о Боге и о молитве. Такой вечный кошмар ожидает нераскаянных грешников после Страшного суда.

Окружающий мир тоже возбуждает в нас различные помыслы. Что делать? Совсем удалиться от мира – удел немногих избранных. Для людей, живущих среди мира, невозможно не подвергаться его воздействию. И не всегда от нас зависит, с кем общаться, какие книги читать, пользоваться интернетом или нет и т.д. Но что от нас не зависит, за то с нас и не спросится. Хотя душа всё равно оскверняется греховными впечатлениями, пусть даже и невольно полученными, но в этом случае можно с дерзновением надеяться, что Господь очистит душу и сохранит её от вреда. А если мы по своей воле смотрим непристойные фильмы, или посещаем греховные сайты, или праздно проводим время с праздными людьми, то лучше больше так не делать. Если же нет сил побороть свои дурные привычки, то нужно каяться, благодушно терпеть скорби и не осуждать подобных нам грешников.

Как показал опрос, проведённый Исследовательским центром рекрутингового портала SuperJob.ru, нецензурные выражения с разной регулярностью использует более половины россиян. Судя по результатам исследования, изредка вставляют в свою речь нецензурные слова 48% россиян. Более тесные взаимоотношения с «русским заборным» демонстрирует 14% респондентов.

Любопытно, что сквернословят россияне чаще дома. На работе начальство, клиенты или прочие «цензоры» не позволяют любителям крепкого словца дать волю эмоциям, в домашних же условиях язык у многих, напротив, развязывается. Среди мужчин тех, кто часто прибегает к использованию нецензурной лексики, заметно больше, чем среди женщин (18% и 11% соответственно). Любопытно, что среднестатистический российский матерщинник – это отнюдь не столяр или сантехник, а семейный мужчина до 45 лет с высшим образованием и довольно высоким уровнем ежемесячного дохода.

Категорически не приемлют мат 38% россиян. Кстати, большинство из них – это женщины старше 55 лет (79%). Респондентов, являющихся противниками использования мата в каких бы то ни было жизненных ситуациях, объединяет уверенность в том, что «русский язык довольно богат, и всегда можно выразить свои эмоции без мата», а «мат и брань являются признаком дурного воспитания и неприемлемы».

В статье анализируются основные посылы русской религиозной философии к важности исследования внутриличностных процессов духовной деградации личности и причины появления самой возможности прихода тоталитаризма. В традиции же современного истолкования проблемы всё чаще приходится слышать лишь о «деградации общества», что представляется неверным, ибо такой широкий и поверхностный взгляд чреват ошибками в прогнозах и приходом самого тоталитаризма.

Всё чаще взоры современных исследователей тоталитаризма обращаются на характерные черты этого явления только лишь в плоскости социальных процессов, предавая забвению причинно-следственные связи этой патологии на личностном уровне. Стремясь понять законы тоталитарного мышления, объяснить причины существования в этом мышлении механизмов оправдания насилия, найти предпосылки и заметить признаки тоталитаризма будущего – эти и другие задачи мыслятся теперь как разрешимые, если можно ответить на вопросы, которые ставятся только в плоскости изучения социального пространства.

Вследствие этого предаётся забвению анализ тоталитаристских идей на уровне индивида, что чревато неверными ожиданиями и прогнозами, ведь тоталитаризм немыслим без человека, так как именно индивид является носителем идей тоталитаризма. Конечно, нельзя не согласиться с утверждением, что тоталитаризм немыслим без какого-либо общества, – это очевидно. Но доказанность того, что тоталитаристские идеи получают свою легитимность на уровне сначала личности, а уже потом всего общества – является также очевидной. И эта очевидность стала таковой именно в отечественной философии периода, который принято называть Серебряным веком. Уже тогда философы, обращающие внимание на потенциальную опасность таких тоталитарных режимов, как политическая власть коммунистов

В защиту нападающих:

истоки и сущность анализа тоталитаризма в традиции русской религиозной философии Серебряного века

и нацистов, со всей очевидностью говорили о неизбежности грядущих катастроф, показывая, в качестве ярчайших примеров, образцы начала деградации личности именно на уровне мышления.

Нападая с беспощадностью на малейшие признаки и проявления тоталитарного мышления, философы Серебряного века исходили из опыта внутриконфессионального подхода русского Православия, в частности, аскетики, апеллируя к опыту так называемой «созерцательной» жизни христианина, направленной на обретение свободы личности, освобождения от власти закона «мира сего». Провидя в этом законе все признаки порабощения воли человека и легкую возможность совершения насилия по отношению к себе подобным, что характерно именно для тоталитарного типа мышления, русская религиозная философия в большинстве случаев делала упор именно на недопустимости деградации личности.

С чего начинается тоталитарный режим в стране или каком-либо другом обществе? Вообще, что такое «тоталитаризм»? Появление этого термина приписывается Карлу Шмитту, государственному деятелю тоталитарного Третьего Рейха, академическому профессору, юристу и политическому мыслителю, который на закате своей жизни, к слову сказать, стал убеждённым католиком.

Подобно его витиеватым рассуждениям о том, что человек алогичен в своих описаниях Земли, человек становится алогичен в своих описаниях и тоталитаризма. Называя описание планеты «картиной суши», хотя на самом деле, по процентному соотношению воды и суши, следовало бы называть всё «картиной моря», мы, как считает Шмитт, тем не менее, являясь сынами суши, мыслим об окружающем нас с позиции, которая нам кажется наиболее логичной, ибо когда мы смотрим на море и рассуждаем о нём, мы стоим на берегу. То же самое можно сказать и о последствиях, которые несёт тоталитаризм – о его ужасах мы начинаем говорить, когда смотрим на бушующее море человеческих страданий с берега спокойной рассудительности и осуждаем всё ОБЩЕСТВО, забывая осудить ЧЕЛОВЕКА как причину всего этого. Следуя своей алогичности, мы становимся рабами своих выводов и делаем ошибки, которые закладывают фундамент для тоталитаризма будущего. Предсказать же тоталитаризм можно, только заметив тревожные черты в нравах людей, в построении логики оправдания зла, когда цели начинают оправдывать средства.

Термин *«тоталитаризм»* (происшедший от итальянского слова *«totalitario»*) описывает политический режим, для которого характерен всеохватывающий, тотальный контроль государством (или любым другим типом власти) всех без исключения сторон жизни человека и общества. Идея оправдания этого контроля, цели, ради которых этот контроль осуществляется, и способы его применения вытекают из идеологии, которую принимает общество в качестве руководства к действию. Кроме того, эта идеология может быть и не принята на первых порах, но посредством создания видимости этого со стороны правящих кругов доминирующая идеология становится единственной из существующих в государстве (или любом другом типе социума).

Приход тоталитарного типа мышления осуществляется в тот момент, когда человек готов оправдать зло, когда «полное отсутствие всякого сопротивления – и внешнего, и внутреннего, требует, чтобы прекратилось осуждение, чтобы стихло порицание, чтобы возобладало одобрение зла» (Ильин И.А. О сопротивлении злу силой. – М., «Даръ», 2005. С. 12).

Суждения о тоталитаризме с позиции только анализа социальных механизмов ограничиваются убеждениями, что сущность этого явления заключается, как правило, только в нескольких характеристиках – это всеохватывающая идеология, однопартийность, террористическая полиция и партийно-государственная монополия в области коммуникаций и экономики. Как пишет один из представителей данного подхода:

«Идеология тоталитарных систем обычно детально разработана, охватывает все стороны человеческого бытия. От каждого гражданина требуется полное принятие этой идеологии (по крайней мере, на словах и в официальном поведении). Эта идеология, как правило, нацелена на построение совершенного общества конца исторического развития, иными словами, идеология тоталитаризма хилиастична. При радикальном отрицании существующих общественных систем она стремится к покорению всего мира».

Причина, по которой опускается значение и важность личностного участия в построении тоталитарного режима, кроется в том, что основное внимание уделяется социальным процессам, и это, конечно же, тоже важ-

но, но когда на этом анализ тоталитаризма заканчивается, это приобретает тревожные черты, так как опускается сама суть исследований. Следствием этих ошибок может стать поиск абстрактного образа врага в виде современных типов построения социума, что уже – первый шаг к тоталитарному типу мышления.

Идеология тоталитаризма всегда религиозна, даже если проповедует атеизм. И религиозная природа суждений о необходимости социальных изменений ведет к тому, что действия людей в условиях тоталитарного режима приобретают черты религиозного культа. Для того, чтобы всесторонне анализировать причины насилия со стороны тоталитарного типа мышления, необходимо признать ряд положений, и одно из них – это признание существования зла как душевной склонности **каждого** человека. Одним из главных достижений русской религиозной философии является утверждение того, что понятия добра и зла – не просто понятия, что это категории, которые могут быть предельно персонифицированы. И эта персонифицированность буквально заставляет философию окунаться в размышления о религиозной природе явлений социальной жизни. А уж обогащает это философию или обедняет – решает уже приверженность той или иной школе философствования, и это, скорее всего, останется вопросом принципа теоретических построений.

Признание априорного наличия зла в природе человека относит сферу интересов в анализе тоталитаризма к самому человеку, так как *«зло начинается там, где начинается человек, и притом именно не человеческое тело во всех его состояниях и проявлениях, как таковых, а человеческий душевно-духовный мир – это истинное местонахождение добра и зла»* (Там же, с.13). Встречная реакция на подобного рода видение проблемы заставляет искать «противоядие» от зла, которое кроется в сопротивлении человеком злу в самом себе. Наличие зла и его признание за добро может быть только при условии духовной слепоты, что возможно только при наличии стремления к духовному оздоровлению, а это отрицает само понятие вражды и признает благодатность любви.

Опыт преодоления зла на уровне индивида полностью повторяет свою логику при рассмотрении опыта преодоления зла на уровне всего общества. Для преодоления духовной слепоты необходимо понуждение, которое возможно только в плане физическом и психическом, *«причем и самозаставление, и заставление других может иметь и психический, и физический характер»* (Там же, с.38). Заставление постоянно граничит с таким понятием, как насилие, и эти два понятия нередко ассоциируют между собой, совершая распространенную ошибку, рассмотрение которой позволяет отличить тоталитаризм от других форм правления. *«В самом слове «насилие» уже скрывается отрицательная оценка: «насилие» есть деяние произвольное, необоснованное, возмутительное; «насильник» есть человек, преступающий рамки дозволенного, нападающий, притесняющий – угнетатель и злодей. Против насилия надо протестовать, с ним надлежит бороться»* (Там же, с. 43). Таким образом, «насилие» представляется «предосудительным заставлением», и это заставление становится насилием, когда служит идеям зла. Таким образом, задачей исследований тоталитаризма должно являться не только раскрытие социальных механизмов осуществления тоталитарного принципа управления (хотя это тоже важно, но существенно только на последних, завершающих уровнях анализа), а исследование целей той или иной идеологии, что невозможно без чёткого осознания того, что является добром и что является злом в самом человеке.

Это самый проблемный, если позволите, этап исследования сущности тоталитаризма, который полностью зависит от духовных принципов исследователя, его духовных оснований. Если же их нет или если они социально не одобряемы в том обществе, для пользы которого данные исследования осуществляются, то исследователь ограничивается как раз только «социальным» видением проблемы существования тоталитаризма. А это уже не исследование, не философский анализ, а профанация философской рефлексии, обман, который чреват горькими последствиями для общества, в котором трудится такой «учёный».

Ни в коей мере не претендуя на критику философии тоталитаризма в понимании таких авторов как Ортега-и-Гассет, Тальмон, Арон и других, исследующих именно социальные аспекты сущности тоталитаризма, тем не менее, хочется выразить настойчивую необходимость уделять должное внимание анализу именно идеологии тоталитарного мировосприятия и механизмов оправдания добра и зла при воплощении этих идеологий в конкретные политические программы, как это часто происходило в традиции русской религиозной философии Серебряного века. Без этих понятий, без раскрытия их сущностных свойств тоталитаризм для исследователя остаётся непознанной тайной.

Повторимся, что это требует от исследователя конкретной, чётко осознаваемой им духовной платформы, духовной позиции, а уж какая она будет – религиозная, политическая или какая другая, суть остается одной: исследуя феномен тоталитаризма невозможно сохранить «научную объективность», «безоценочное суждение», так как подобного рода подход к проблеме будет чреват либо неверными выводами, на что наука об обществе и человеке не имеет права, либо самообманом, который хоть и сладостен, но совсем не претендует на роль истины.

Совершенно иные черты приобретает тоталитаризм, а также образ и специфика его постижения и анализа, когда исследуемый предмет касается религиозного сознания, когда тоталитаризм присущ религиозному вероучению. Исследуя феномен тоталитаризма в религиозных сообществах, следует помнить о нескольких отличительных особенностях сущности самой религии. По точному определению С.Л. Франка, *«религия есть жизнь в общении с Богом, имеющая целью удовлетворение личной потребности человеческой души в спасении, в отыскании последней прочности и удовлетворённости, незыблемого душевного покоя и радости»*. Религия – это прежде всего

форма духовной деятельности. И эта духовная деятельность направлена на постижение Бога, на поклонение некоему божественному началу, если говорить обо всех религиозных традициях. Религиозное сознание своим постоянным фоном имеет память о том, что Бог есть.

Тоталитаризм же предельно ориентирован на *личность*, которая является проводником некоей идеи, к воплощению которой стремится данная тоталитарная идеология (как это можно наблюдать в попытках достижения «светлого будущего» в советском коммунизме или «тысячелетнее царство Третьего рейха» в немецком национал-социализме). Тоталитаризм предстает своего рода религией, объектом поклонения которой является авторитарный лидер. Но религиозное сознание не появляется само по себе, по факту наличия человеческого сообщества. Религиозное сознание сначала мыслит себя в субъективном аспекте, а уж потом следуют предписания, как необходимо строить «светлое будущее» или «Третий рейх», кто виноват в бедах конкретного народа и кого необходимо объявить врагом этого народа для последующего уничтожения ради блага последнего.

Таким образом, тоталитаризм предстает как извращённое религиозное сознание, и из-за этого меняется не только сущность этого явления, но и вырисовываются совершенно иные перспективы существования тоталитаризма. Результаты его деятельности начинают приобретать удручающие черты. Тоталитаризм предстает как источник страданий, ибо он начинает допускать насилие. Тоталитаризм становится образом достижения деструкций не только отдельно взятой личности, но и всего общества в целом.

Почему так происходит? Почему благие цели начинают приобретать черты деспотии, подавления всякого свободомыслия? Как такое возможно, что стремление человека построить рай на земле всегда заканчивается сущим адом и для окружающих, и для его строителей? Ответ предельно прост – тоталитаризм является причиной всего этого, так как это есть извращённое религиозное понимание мира, перед которым оправдываются любые крайности и преступные допущения. Цель начинает оправдывать средства, поскольку всякое строительство (даже строительство рая) необходимо по человеческой логике закончить как можно скорее и для этого начинают использоваться, мягко говоря, крайние меры. *«Дело в том, что и воля, в основе своей благая – воля, руководимая не личной корыстью или похотью, а нравственным мотивом любви к людям, стремления спасти их от страданий и неправды и утвердить праведный порядок жизни – может также, сочетаясь с безмерностью и дерзновенным своеволием, оказаться волей безумной и в своем безумии выродиться в волю преступную и гибельную»* (Ильин И.А. О сопротивлении злу силой. – М., «Даръ», 2005. с.126).

Всякая политическая *идея* достижения счастья для всего человечества, по природе своей религиозная, становится *утопией*, несущей страдания и с каждым шагом к достижению этой цели отдаляющей от этого счастья всё дальше и дальше. Причинно-следственная связь в переходе от замысла добра к осуществлению зла ради этого добра кроется в методах, которые позволяет себе использовать это извращённое религиозное сознание. Достаточно точное определение утопии, мы находим опять же в русской религиозной философии: утопия – это не общая мечта об *«осуществлении совершенной жизни на земле, свободной от зла и страдания, а более специфический замысел, согласно которому совершенство жизни может – а потому и должно – быть как бы автоматически обеспечено неким общественным порядком или организационным устройством; другими словами, это есть замысел спасения мира устрояющей самочинной волей человека»* (Там же, с.126-127).

Религиозное сознание, сама его природа требует порядка в мыслях относительно окружающей действительности. Не случайно Библия начинается повествованием о том, как был сотворён этот мир, Кем он был сотворен, каким образом и какой смысл этого творения должен знать человек, сам являющийся творением. В любой религии мы найдем попытки построения логики окружающего мира, ибо этого требует религиозное сознание. Но этого также требует и извращённое религиозное сознание – тоталитаризм.

«Можно сказать, что никакие злодеи и преступники не натворили в мире столько зла, не пролили столько человеческой крови, как люди, хотевшие быть спасителями человечества» (Там же, с.127). Для тоталитарного типа мышления необходима логика окружающих вещей, так как религиозное поклонение требует уверенности в том, что объект поклонения обладает истиной. Что объект поклонения – идея, идеология и цели этой идеологии, лидер, несущий избавление от страданий посредством достижения этих целей – всё должно иметь логическое обоснование. Если же предметы необходимого осмысления тоталитарной идеологии выходят за рамки опыта (к примеру, представление идеала будущего или осмысление прошлого), то в тоталитаризм начинает привноситься элемент *веры*. Человек *религиозно верит* в «светлое будущее».

Таким образом, вырисовывается и противоядие от тоталитаризма – это возвращение человека к неискаженной, неизвращённой религиозной вере, основанной на любви, традиционной, культурообразующей религиозности. Ориентированность индивида на внутреннего человека (аскетика) гарантирует от появления тоталитаристских идей всякую личность и не позволит обществу, состоящему из таких личностей, идти по пути тоталитаризма. Хотя и здесь появляются многие аспекты рисков для человека, так как религиозная мотивация, заменяющая собой любое иное видение мира и не допускающая в себе разномыслия, способна увести в такие извращённые понятия о человеке и об обществе, что о достижении счастья для них тогда никто и не вспомнит.

Кузьмин Александр Валерьевич,
кафедра философии культуры и культурологии
факультета философии и психологии
Саратовского государственного университета
им. Н.Г. Чернышевского

О родной вере

Как сообщает информационный портал «Лента.ру», управление СКП РФ по Москве предъявило новые обвинения Давиду Башелутскову и Станиславу Лухмырину – язычникам-родноверам, подозреваемым в серии взрывов (в том числе в «Макдоналдсе» и храме Николая Чудотворца в Москве) и нападении на гастарбайтеров. Молодые люди, исповедовавшие причудливую смесь нацизма и неоязычества (так называемого родноверия), творили дела, сообразные их вере, – теракты и убийства. Объектами их ненависти были приезжие неславянской внешности, православные церкви и почему-то ресторан «Макдональдс».

В сообщениях на тему преступники обычно именуются националистами, хотя этот термин можно оспорить. К какой ещё нации относятся люди, копирующие британских скинхедов и немецких нацистов, изъясняющиеся на смеси английских и немецких слов и почитающие в качестве своих кумиров тех, кто считал русский народ «недочеловеками»? Да уж вряд ли к русской. Невозможно не заметить иронии в самом слове «родноверы». Родные кому? Преподобному Андрею Рублеву, святым Александру Невскому и Дмитрию Донскому, святым Сергию Радонежскому и Серафиму Саровскому, многим и многим строителям, защитникам и благоукрасителям земли Русской? Нет, это родство они с ненавистью отвергают. Родные другим ревнителям «белой расы», европейским неонацистам? Тут они сами будут отвержены – как «плосколицые славянские недочеловеки».

Подобные группы – отнюдь не знак приверженности национальным корням; как раз напротив, их появление – симптом глубокой утраты корней, и эта утрата проявляется не только в подобных преступных акциях.

Мы живём в обществе с разрушенной преемственностью. Долгие десятилетия атеистической диктатуры проходили под лозунгами разрыва с «проклятым прошлым» ради «светлого будущего». Духовная основа России – Православная вера – искоренялась с неукротимой, смертоубийственной яростью. Это страшное время оставило после себя не только разрушенные и осквернённые храмы, не только братские могилы жертв, но и глубокое опустошение в душах людей, порчу культуры, которая до сих пор – двадцать лет спустя после падения коммунистического правления – осталась неуврачёванной.

Более того, сама идея отвержения православной веры ради «светлого будущего», которое должно устроиться на началах «науки и прогресса», отнюдь не умерла, но находит себе преданных последователей. Любая попытка помочь возвращению России к её естественным, органическим корням, воспринимается в штыки – под возглашение мантр о «клерикализации», «многонациональности» и «светском государстве». Почему-то люди, борющиеся с влиянием Церкви, не хотят замечать того, что в большинстве европейских стран – демократических, светских и многонациональных – существует всё то, что применительно к России оказывается ужасной «клерикализацией»: капелланы в армии, религиозное обучение в школах, кафедры теологии в ВУЗах, нередко даже законы, карающие за оскорбление религии.

Иногда нам говорят, что эти установления – пережиток прошлого, и Европа постепенно движется в направлении всё большей секуляризации, что будущее – за обществом, в котором религия окончательно будет загнана в область личного хобби немногих оставшихся чудаков. Про будущее говорить трудно – исчезновение религии с общественной сцены в последние 200 лет предсказывают так же регулярно, как в СССР предсказывали крах империализма – но некоторые новости побуждают согласиться с тем, что да, Европа движется. Как сообщают из Франции, в этой стране ко Дню взятия Бастилии сожгли 317 машин. Так сказать, упал произвол и проснулся народ, великий, могучий, свободный. Поджигателям нельзя отказать в определённой последовательности – как ещё отмечать годовщину кровавой смуты, которая привела к убийству законного Государя и революционному террору, к событиям, которые некоторые французские историки называют «франко-французским геноцидом»? Поджоги и бесчинства – вполне подходящее чествование для этих событий.

Есть как бы две Европы – Европа древних соборов, уроков Закона Божия в школах, чистых улиц и вежливых полицейских. И есть Европа антиклерикалов, гей-парадов, побоищ между различными группами иммигрантов и массовых поджогов по случаю революционных годовщин. Некоторые думают, что стоит нам завести у себя гей-парады и как следует предаться антиклерикализму – так сразу у нас уровень жизни и благоустройства сделается ещё лучше парижского. Это большая ошибка. Завести у себя поджоги и бесчинства, как в городе Париже, совсем нетрудно, люди легко совращаются на зло, только вот ожидаемого процветания и благоустройства от этого не произойдёт. Оно происходит от совсем других причин.

Общественное благоустроение происходит от благоустроения в человеческих душах – которое могут принести в них только покаяние и вера; и наша надежда – и как общества, и как отдельных людей – в том, чтобы вернуться к действительно родной вере, вере Апостольской, вере Отеческой, вере Православной.

Алексей Харитонов, «Радонеж»

Чудеса в иных вероисповеданиях

Приступая к решению этого вопроса, необходимо определить и разделить понятия: **спасение**, к которому ведёт истинная вера, и **милосердие Божие**, которое простирается на всех, ибо Господь любит Своё создание: *«Бог Свою любовь к нам доказывает тем, что Христос умер за нас, когда мы были еще грешниками»* (Рим. 5; 8). Получение от Милосердного Бога помощи (иногда даже чудесным образом) ещё не предполагает спасение.

В Священном Писании мы знаем примеры чудес, совершившихся над людьми, которые не исповедовали истинную религию. Во время голода в Палестине Господь Бог посылает пророка Илию в финикийский город Сарепту к вдове. Она была язычница. У неё чудесным образом не истощалась в течение некоторого времени мука и масло. Господь через пророка Илию воскресил сына вдовы (см.: 3 Цар. 17; 9-24). Военачальника Немана, язычника, через пророка Елисея Бог исцелил от проказы (см.: 4 Цар. 5; 1-19). Господь наш Иисус Христос избавил от демона дочь финикиянки-язычницы (см.: Мф. 15; 22-28; Мк. 7; 25-30). Евангелист Матфей также пишет: *«И прошел о Нем слух по всей Сирии; и приводили к Нему всех немощных, одержимых различными болезнями и припадками, и бесноватых, и лунатиков, и расслабленных, и Он исцелял их»* (Мф. 4; 24). Во времена Спасителя Сирия была страной языческой.

Известен случай исцеления по молитве святого праведного Иоанна Кронштадтского татарина. «Приведу рассказ генерала от кавалерии Абациева, из которого видно будет, что отец Иоанн, пребывая в Ливадии во время болезни царя, исцелил силою своей молитвы заочно больного татарина. Генерал Абациев был флигель-адъютантом государя императора Александра III, когда царь умирал. Отец Иоанн жил в Ливадии. Одна дама просила генерала Абациева устроить ей свидание с отцом Иоанном. Генерал Абациев в 5 часов утра пошел к отцу Иоанну. У калитки садика дома, где жил отец Иоанн, уже была толпа, в том числе были и татары, которых полиция не пускала. На крыльце находилась плакавшая татарка. Полиция не понимала, что она говорила. Абациев же знал татарский язык, как уроженец Кавказа, и узнал от татарки, что она привезла больного мужа, который лежит в телеге на дороге, и умоляла допустить её к мулле Иоанну. Абациев застал отца Иоанна за утренней молитвой, несмотря на 5 часов утра, и рассказал ему про татарку. Отец Иоанн сказал, чтобы татарку пустили. Через переводчика Абациева отец Иоанн спросил татарку, верует ли она в Бога? Получив утвердительный ответ, отец Иоанн сказал ей: «Будем молиться вместе, ты молись по-своему, а я буду молиться по-своему». Когда отец Иоанн кончил молитву, то благословил татарку, перекрестив её. Затем Абациев с татаркой вместе вышел, и, к изумлению обоих, больной муж татарки уже шёл навстречу совершенно здоровым. Из этого рассказа видно, что отец Иоанн силою молитвы своей исцелил даже больного магометанина» (Сурский И.К. Отец Иоанн Кронштадский. Гл. 23).

Обратим внимание, что все приведённые примеры свидетельствуют об одном: чудеса происходили тогда, когда стоявшие вне истинной веры обращались не к своей ложной религии, а к Господу Иисусу Христу или представителям истинной религии. Все обращавшиеся за помощью возвышались над своей религией. Вдова из Сарепты говорит пророку Илии: *«Жив Господь Бог твой!»* (3 Цар. 17; 12). Хананеянка пошла не к идолам, а к Спасителю и молила: *«Помилуй меня, Господи, сын Давидов»* (Мф. 15; 22). Татарка обратилась не к мулле, а к православному священнику.

В 4-й книге царств есть очень ценное указание для решения нашего вопроса. Получив исцеления от проказы, Нееман говорит пророку Елисею: *«Только вот в чем да простит Господь раба твоего: когда пойдет господин мой в дом Риммона для поклонения там и опрется на руку мою, и поклонюсь я в доме Риммона, то, за мое поклонение в доме Риммона, да простит Господь раба твоего в случае сем»* (4 Цар. 5; 18). По своему служебному положению сирийский полководец должен будет сопровождать своего царя в капище. Царь будет опираться на руку своего вельможи, и тому придётся поклониться Риммону – сирийскому «божеству» воздуха и бури. Нееман сознаёт, что это грех, и, по-видимому, боится, что проказа за это может вернуться к нему. Это библейское место дает ключ к решению вопроса, поставленного в письме: могут ли через молитвенно-обрядовые действия неистинной религии происходить чудеса. Священное Писание сурово обличает любое нарушение первой заповеди: *«Господа, Бога твоего, бойся, и Ему [одному] служи»* (Втор. 6; 13). *«Боги, которые не сотворили неба и земли, исчезнут с земли и из-под небес»* (Иер. 10; 11). Сказано это было непосред-

ственно о язычестве – религии народов, окружавших избранный народ. Но заповеди Божии не являются исторически преходящими. Они универсальны и относятся ко всем людям, даны человечеству на весь период его истории. Ошибок и заблуждений может быть много, а истина всегда одна. Поэтому и истинная религия может быть только одна. Не может быть несколько истинных религий. Христианство основано на Божественном Откровении. Без этого источника люди своими естественными силами познать Бога не могут. Степень отклонения от истины может быть разной, но любое отклонение ведёт к лжедуховности. Поэтому совершенно очевидно, что чудес в этих религиях быть не может. Заблуждения и укоренившиеся ошибки не совместимы с Божественной правдой. Примеры, которые приводят представители этих религий, являются в действительности лжечудесами. Они совершаются демоническими силами. О ложных чудесах говорится в Священном Писании (см.: Исх. 7; 11-12. 8; 7. Деян. 8; 9-11. 13; 8). Духовная слепота и неведение не дают заблуждающимся возможности различать духов и понять источник подмен. Епископ Евсевий Памфил описывает, как мученик Астирий положил конец одному из таких «чудес»: «Около Кесарии Филипповой, которую финикияне называют Панеадой, показывают у подошвы горы Панейон источники, откуда берет начало Иордан; в эти воды в какой-то праздник бросают жертвенное животное, а демон силой своей делает его невидимым. Присутствующие провозглашают это удивительным чудом. Как-то Астирий оказался свидетелем всего происходящего; видя, как потрясена вся толпа, он сжалился над их заблуждением: возведя глаза к небу, он стал через Христа умолять Всевышнего изобличить демонаобольстителя и прекратить этот обман. Говорят, что, пока он молился, жертва всплыла наверх; чудо исчезло, и ничего диковинного в этом месте больше не происходило» (Церковная история. Кн. 7; 17). Отец Серафим (Роуз) в книге «Православие и религия будущего» приводит рассказ архимандрита Николая (Дробязгина), который на Цейлоне присутствовал на сеансе колдуна-факира. «Ошеломлённые, мы не могли отвести глаз от этой поразительной картины». Далее отец Николай рассказал: «Я совершенно забыл о том, что я священник и монах, что мне вряд ли приличествует принимать участие в подобных зрелищах. Наваждение было так необоримо, что сердце и ум молчали. Но моё сердце было тревожно и больно забилось. Всё моё существо охватил страх. Мои губы сами собой зашевелились и стали произносить слова: *«Господи Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя грешного!»* Я почувствовал немедленное облегчение. Казалось, что какие-то невидимые цепи, которыми я был опутан, начинали спадать с меня. Молитва стала более сосредоточенной, и с ней вернулся мой душевный покой. Я продолжал смотреть на дерево, как вдруг, будто подхваченная ветром, картина затуманилась и рассеялась… Но вот что-то как будто стало твориться и с самим факиром. Он свалился набок. Встревоженный юноша подбежал к нему. Сеанс неожиданно прервался… Уже уходя, я невольно в последний раз обернулся, чтобы запечатлеть в памяти всю сцену, и вдруг – я содрогнулся от неприятного ощущения. Мой взгляд встретился со взглядом факира, полным ненависти. Это произошло в кратчайший миг, и он снова принял свою прежнюю позу, но этот взгляд раз и навсегда открыл мне глаза на то, чьей силой в действительности произведено это ″чудо″». Случаются в этих религиях и исцеления, но они бывают оплачены дорогой ценой: душа попадает в плен к падшим духам.

Чем отличаются подлинные чудеса от ложных? По источнику и последствиям. Бог *«хочет, чтобы все люди спаслись и достигли познания истины»* (1 Тим. 2; 4). Истинное чудо всегда духовно благотворно действует на человека. Вдова из Сарепты после возвращения к жизни ее сына исповедала: *«Теперь-то я узнала, что ты человек Божий, и что слово Господне в устах твоих истинно»* (3 Цар. 17; 24). Избавившийся от проказы Нееман говорит замечательные слова, обратившись к пророку Божию Елисею: *«Вот, я узнал, что на всей земле нет Бога, как только у Израиля»* (4 Цар. 5; 15). Мы не знаем судьбу татарки, у которой святой праведный Иоанн Кронштадтский исцелил мужа. Однако чудо это в любом случае было впечатляющим событием, располагающим её к Православию.

«У кого есть искренняя любовь к истине, того она изведет из тьмы заблуждения и приведет к свету истины. Пример – святой апостол Павел. Он искренне любил истину, всей душой был предан тому, что считал истинным, без всякой корысти. Потому, как только была ему указана истина не в том, что он считал истинным, он в ту же минуту бросил это ветхое, оказавшееся не истинным, и всем сердцем прилепился к новому, зримо явленному истинным… Истина о Христе ясна как день: взыщи и обрящешь. Помощь же свыше всегда готова искреннему искателю. «Неверующий уже осужден» (Ин. 3; 18). За что же? За то, что, когда кругом свет, он остается во тьме» (*Феофан Затворник*, святитель. Мысли на каждый день года по церковным чтениям из слова Божия).

Иеромонах Иов (Гумеров)

Лютеранская церковь США
отменила ограничение на рукоположение гомосексуалистов в священный сан

Представители Лютеранской церкви США проголосовали за отмену ограничения, которое запрещало представителям нетрадиционной ориентации, ведущим половую жизнь, принимать духовный сан. Об этом сообщает «Lenta.Ru» со ссылкой на «Associated Press».

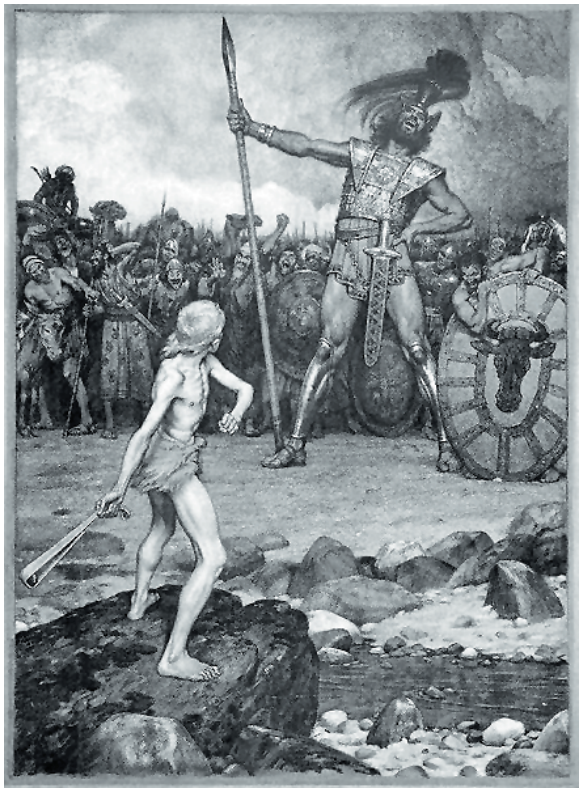
До сих пор геям и лесбиянкам разрешалось становиться священниками лишь при условии, что те будут соблюдать целибат (обет безбрачия духовенства Римско-католической церкви). На голосовании, состоявшемся 21 августа, 68 процентов сановников проголосовали за отмену этого ограничения.

Тем не менее решение о рукоположении лица нетрадиционной ориентации будет приниматься каждым приходом самостоятельно. По мнению противников реформы, предоставление геям и лесбиянкам возможности стать священнослужителями спровоцирует раскол в Лютеранской церкви.

В 2007 году конфликт на этой почве произошел между Англиканской церковью и американской Епископальной. Представители последней, в частности, проигнорировали требование Англиканской церкви прекратить практику возведения в сан лиц нетрадиционной сексуальной ориентации и благословения однополых гражданских союзов.

Люди против демонов.
Камушком по головушке

Оккультисты придумали прикрытие для своих заговоров – неофициальная молитва. Вот к этому слову – неофициальная – мы и придерёмся. Без малого две тысячи лет назад Господь Иисус Христос, придя на землю спасти всех от рабства греху, создал Церковь во главе с Самим Собою, пообещав, что врата адовы не одолеют её во веки. Получив от Самого Христа и впоследствии от научаемых Святым Духом апостолов (Господь говорил им: *«Дух Святой наставит вас на всякую истину»* (Иоанн, 16; 13) необходимую полноту, Церковь стала совершенным, самодостаточным образованием, во веки веков не нуждающемся ни в каких новшествах и изменениях. Христос сказал самарянке: *«…Кто будет пить воду, которую Я дам ему, тот не будет жаждать вовек»* (Иоанн, 4; 14), иными словами, **кто примет во всей полноте Моё учение о спасении, тот никогда, ни при каких обстоятельствах, ни при какой жажде не захочет искать помощи и спасения в другом учении.** На протяжении долгих веков темной силой совершались неоднократные попытки чистую воду Божественного Слова разбавить мутными отравленными струями ложных коварных знаний. По этому поводу собирались Вселенские и поместные соборы, много внимания этому уделили святые апостолы, появилась «Книга правил», чётко говорящая, что хорошо, а что – плохо. Эта книга есть в любой церковной библиотеке и доступна всем. Все канонические молитвы



собраны в Богослужебных книгах, в Часослове, в Православном молитвослове и акафистниках издания Московской Патриархии. Искание какой-то особой сильной молитвы очень напоминает принцип чтения заговора. Не в определенной комбинации слов, а в нашей вере заключается сила молитвы (Мф.21; 20). С сокрушенным сердцем и верой читаемая молитва «Отче наш» может горы передвигать, а если прочитать от корки до корки Требник Петра Могилы и представлять, как теперь все бесы в панике и страхе от тебя разбежались, то можно и свихнуться. Всякие «неофициальные» молитвы и «неофициальные» действия (ходить, например, с зажженной свечой по квартире и ждать, когда трещать перестанет – значит «очистилось» всё, а не приглашать священника для освящения жилища «официальным» правильным малым чином) должны насторожить человека и быть безоговорочно отринуты. В любом случае обратитесь непременно в церковь, именно лично к священнику, а не к уборщице, и он поможет вам отделить доброе от худого. Понимаем мы теперь, что противостояние наше – нешуточное, сетей расставлено множество, враг силён и коварен, коленочки у нас – слабенькие. Что же делать, как опрокинуть бахвалящегося ненавистного противника?

Воевали израильтяне с филистимлянами, и выступил от филистимского войска единоборец Голиаф – мощный богатырь, кольчуга которого весила около 78 килограммов, а копье – 10 килограммов. Все израильтяне убегали и боялись его (1 Цар. 17; 24), серьёзно подумывали о своём явном поражении. И отрок Давид, возмутившись наглостью исполина, поносившего войско Бога Живого (1 Цар. 17; 26), решил сразиться с ним и сказал: *«Господь, Который избавлял меня от льва и медведя, избавит меня и от руки этого филистимлянина»* (1 Цар. 17; 37). Не приняв кольчугу и меч, взяв лишь пять камушков и пращу, выступил он против грозного врага.

Мы должны, наконец, понять, что для победы над тёмной силой нам необходимо не какое-либо особое сильное оружие, а такое устроение и настроение духа, какое было у Давида, когда он бился с Голиафом. И тогда *«узнает весь этот сонм, что не мечом и копьем спасает Господь, ибо это – война Господа»* (1 Цар., 17; 47). И Господь предаст их в руки наши. И тогда любой слабый человек возьмёт в руки пращу и камушек, и надеясь только на Господа, запустит его, а Господь направит этот камень, и он вонзится прямо в лоб ненавистного врага, и рухнет превозносящийся филистимлянин лицом на землю, а немощный человек восторжествует, как Давид, ведь сила Божия – в немощи человеческой совершается. Помните, это война Господа. Он – победитель, и после каждой такой победы *«хвалите, благословите, поклоняйтесь Господу, поюще и превозносяще Его вовеки»*.

* * *

Святая Церковь имеет в своем «арсенале» немалый выбор «камушков», которыми следует разить врага. Священник подскажет вам, какой из них избрать: молебен, заказная обедня, освящение жилья и вещей, посещение святых мест и святых источников, отчитка, исповедь, причастие, венчание, смирение, послушание и многое-многое другое. И да поможет нам Господь Своею благодатию, которая *«немощная врачует, а оскудневающая – восполняет»*.

Священник Владимир, газета «Православный Миценск»

Совершено нападение на епископа Могилевского и Мстиславского Софрония

Утром 23 августа было совершено нападение на епископа Могилевского и Мстиславского Софрония, в результате которого владыка получил тяжелые ножевые ранения, сообщает информационный портал Белорусского экзархата «sobor.by».

Нападение произошло перед началом Божественной литургии в кафедральном соборе во имя Трёх Святителей г. Могилёва. Около девяти часов утра владыка Софроний вошёл в храм, обернулся для благословения прихожан, и в этот момент к нему подошёл мужчина, достал нож и нанес удар в область живота, повредив также и руку. Архиепископ был сразу доставлен в Первую городскую клиническую больницу и немедленно прооперирован. Жизненно важные органы не задеты.

Нападавшего задержали прихожане и по прибытии наряда милиции передали его в руки представителей правоохранительных органов. Как сообщили в УВД Могилевской области «Интерфаксу», милиция возбудила уголовное дело. По данным милиции, нападавший, 1973 года рождения, ранее был судим за кражу. Он нигде не работает и состоит на психиатрическом учёте. В свою очередь в соборе, где произошло нападение, сообщили, что этот человек является прихожанином и достаточно регулярно бывал на службах.

Убийства и нападения на священников в России

Протоиерей Александр Мень был убит утром **9 сентября 1990 года** на тропинке к железнодорожной станции «Семхоз». Неизвестный ударил его тяжёлым предметом (вероятно, топором) по голове. Священник дошёл до своего дома, рядом с которым умер от потери крови.

Секретарь митрополита Крутицкого и Коломенского Ювеналия игумен Лазарь (Солнышко) был убит **26 декабря 1990 года** в Москве.

Настоятель храма Рождества в Путинках игумен о. Серафим (Сергей Шлыков). Труп священнослужителя был обнаружен **2 февраля 1991 года** в квартире на Красносельской улице.

Три монаха Оптиной пустыни – иеромонах Василий, инок Трофим и инок Ферапонт – убиты **18 апреля 1993 г.**, на Светлое Воскресение Христово, в Оптиной пустыни. Преступник Николай Аверин оказался дьяволопоклонником, который рассказал следствию, что получил «приказ от дьявола».

Настоятель храма Рождества Богородицы села Жарки Юрьевецкого района иеромонах Нестор (в миру Савчук Николай Иванович) был зверски убит в ночь **с 30 на 31 декабря 1993 года** в келье настоятельского дома. Иеромонах Нестор был найден лежащим лицом вниз в луже крови, распростёртый у распятия Иисуса Христа без признаков жизни. Тело его было полностью обескровлено.

Священник Анатолий Чистоусов, настоятель Михаило-Архангельского храма г. Грозный, до рукоположения – офицер Российской армии, был убит **14 февраля 1996 года** в чеченском плену. Вплоть до похищения чеченцами (29.01.1996), невзирая на то, что храм оказался в эпицентре боевых действий (находится недалеко от бывшего дворца Дудаева), не прекращал окормления паствы, регулярно совершал богослужения. В новогоднюю ночь 1995 года был насильно привезён бандитами на грозненский железнодорожный вокзал, где ему приказали обратиться к держащим оборону российским солдатам с требованием сдаться. В ответ на это отец Анатолий благословил солдат на ратное дело.

Священник Георгий Зяблицев, сотрудник Отдела внешних церковных сношений Московской Патриархии, погиб **в 1997 году**. Он был убит по возвращении из-за границы в собственной квартире после нескольких часов жестоких истязаний.

Настоятель Свято-Никольской церкви протоиерей Михаил Сацюк был убит **12 октября 1998 года** в Бресте. В тот же день на выезде из города в автомобиле был найден его труп.

Старообрядческий священноинок Димитрий (Расстегаев) зверски убит **в январе 1998 года** в Ярославской области.

Протоиерей Борис Пономарёв был убит **16 июля 1999 года** в деревне Ильинская Слобода Можайского района Московской области.

В 1999 году был похищен чеченцами и убит протоиерей Петр Сухоносов, настоятель Покровского храма в станице Слепцовская (Ингушетия).

23 августа 2000 года произошло убийство иеромонаха Симеона (Аносова), настоятеля храма Андрея Первозванного в Барнауле (Алтайский край).

8 января 2001 года совершено убийство иеромонаха Александра (Кулакова) в селе Сабаево (Мордовия).

Настоятель храма в поселке Тура Красноярского края иеромонах Григорий (Яковлев) зверски убит **21 марта 2001 года** в Эвенкии в Туре, в церкви Святой Троицы. Отсечённую голову священника преступник отнёс в алтарь и бросил её на престол. Подозреваемый заявил, что он якобы кришнаит и совершил это преступление по «приказу Кришны».

13 мая 2001 года в г. Тырныаузе (Кабардино-Балкария) был убит священник Игорь Розин, которому до того неоднократно угрожали местные жители, а за две недели предупредили о готовящемся убийстве. Явившись в храм и уединившись со священником, 23-летний Ибрагим Хапаев нанёс отцу Игорю три удара ножом. Позднее суд признал Хапаева невменяемым.

Настоятель сельской церкви Тихвинской иконы Божией Матери Московского патриархата 85-летний игумен Иона (Ефимов) был убит в Татарстане **14 октября 2002 года**. Его тело было найдено утром в палисаднике собственного дома. Преступник ударил священнослужителя тяжёлым предметом в висок. Травма оказалась смертельной.

8 августа 2003 года был убит иеромонах Нил (Савленков), настоятель Волдозерской Ильинской пустыни в Карелии. Убийца – 38-летний уроженец Тольятти Андрей Наседкин, ранее судимый.

2 ноября 2003 года произошло убийство иеромонаха Исаии (Яковлева) возле села Раифа (Татарстан).

25 декабря 2003 года был убит иеромонах Александр (Тыртышный) в селе Колосовка (Омская область). Ранее судимый 23-летний

местный житель Дмитрий Литвинов попросил исповедовать его, но не в церкви, а у себя дома. Иеромонах согласился на просьбу, а когда, придя в дом, отец Александр облачился в рясу, убийца напал на него с ножом.

Игумен Герман (Хапугин), наместник Давидовой пустыни, убит **26 июля 2005 года** в Чеховском районе Подмосковья. Его тело было обнаружено в келье. У священника были связаны руки. Кроме того, у него были обнаружены черепно-мозговые травмы.

В селе Прямухино Тверской области при пожаре погибли в собственном доме православный священник, трое его детей и жена Ксения. Отец Андрей Николаев сгорел с семьей в ночь на **2 декабря 2006 года**. Дом был облит бензином и подожжён. За несколько месяцев до этого священник обращался в милицию и просил помощи и защиты. Отец Андрей Николаев каждую ночь с ружьём в руках охранял церковь от местных воров. Местные жители разворовывали церковь, чтобы купить спиртное. Незадолго до этого дом священника уже был сожжён.

В Алапаевском районе Свердловской области в ночь на Рождество **с 6 на 7 января 2007 года** убит настоятель местного храма Петра и Павла иерей Олег Ступичкин. Тело священника было обнаружено в храме после пожара. Из храма были похищены более 20 икон. Преступление раскрыто по «горячим следам». Задержаны двое подозреваемых. У погибшего священника остались жена и четверо детей.

4 марта 2007 года было совершено нападение на настоятеля Никольского храма г. Воронежа отца Петра Петрова. Неизвестный нанёс священнику несколько ножевых ранений в подбородок и шею. Отец Петр был госпитализирован. Нападавшего, жителя Центрального района Воронежа, 1987 года рождения, задержали очевидцы.

9 июня 2007 года в Зеленограде перед началом утренней литургии на иерея Павла Ходзинского с ножом напал душевнобольной мужчина. Нападавший (им оказался 38-летний местный житель, состоящий на учете в психоневрологическом диспансере) подбежал к священнику, когда он стоял на ступенях храма святителя Филарета, и перочинным ножом успел нанести священнослужителю несколько касательных порезов руки, после чего был задержан прихожанами и передан милиции. Потерпевшему медицинская помощь была оказана на месте происшествия, и от госпитализации он отказался.

В ночь на **22 августа 2007 года** в городе Фурманове Ивановской области в собственном доме был убит настоятель прихода Вознесения Господня игумен Авенир (в миру Смолин Алексей Юрьевич, 1978 года рождения).

24 ноября 2007 года в Архангельске был подожжён дом настоятеля Свято Ильинского кафедрального собора протоиерея Владимира Кузива. По предварительной версии следствия, около 4.30 часов неизвестный злоумышленник бросил в окно дома священнослужителя бутылку с зажигательной смесью, отчего внутри произошёл пожар. От огня пострадали кровля и чердачные перекрытия на площади шесть квадратных метров, а также комната. В доме в этот момент находился священник и его семья: жена и трое детей, младшему из которых 18 лет. В результате пожара отец Владимир получил ожоги.

7 февраля 2008 года священник отец Анатолий (Нагорный) возвращался домой с вечерней службы в храме Святителя Митрофана Воронежского, когда неизвестный напал на него с ножом. Преступник ударил священника сзади в шею и скрылся. Попытки ограбления он не предпринял. Священник самостоятельно вернулся в церковь на Хуторской улице, откуда вызвал милицию и врачей. С обильным кровотечением его госпитализировали в НИИ скорой помощи им. Н.В. Склифосовского.

В ночь с 25 на 26 февраля в селе Белосток Луцкого района на Волыни топором зарублен настоятель местного храма игумен Илия (Хамаза). 28 марта ему исполнилось бы 30 лет.

28 ноября 2008 года неизвестные сожгли дом руководителя миссионерского отдела Ярославской епархии, проректора Ярославской духовной семинарии иеромонаха Серапиона (Митько). Его дом находится в селе Петрово Ярославского района близ областного центра. Дом практически сразу загорелся с трёх сторон. Священнику удалось выбраться на улицу. По словам священника, позже очевидцы рассказали ему, что видели на окраине села машину без номеров, в которой находились трое мужчин. После того как дом был подожжён, эти люди скрылись.

30 ноября 2008 года в храме святителя Николая Чудотворца в Бирюлеве в Южном округе Москвы произошёл взрыв. Представители правоохранительных органов сообщили, что, по предварительным данным, взрывное устройство было самодельным. В результате взрыва пострадали два человека. Здание храма не было повреждено.

В ночь со 2 на 3 января 2009 года двое молодых людей, одному из которых 15 лет, другому 21 год, избили 50-летнего иеромонаха Ефрема, который отказался дать им денег или алкоголя. Инцидент произошел в скиту в деревне Волобуевка Рыльского района Курской области. Утром водитель обнаружил уже мёртвого священнослужителя. До этого злоумышленники избили послушника местного скита, который также отказал им в их требовании. В результате послушник попал в реанимацию. Обвиняемые задержаны, сознались в преступлениях и находятся в рыльском СИЗО.

По материалам «РИА Новости»

Патриарх Кирилл: «Сектантство – это религиозный экстремизм»

Самое главное, чтобы псевдорелигиозные группы не уродовали духовно людей. Не отрывали их от Родины, не делали их иностранцами в своей собственной стране. Об этом 23 августа на встрече с общественностью Архангельска и Архангельской области заявил Святейший Патриарх Московский и Всея Руси Кирилл, сообщает корреспондент ИА «Православие на Северной земле».

По словам Патриарха, «трудно сказать, как будет развиваться законодательство, но в нашем обществе существует устойчивое убеждение, что религиозный экстремизм – а речь идет об экстремизме – конечно, должен быть ограничен законодательно».

«Часто под религиозной личиной осуществляется деятельность, совершенно далекая от религиозных целей. Само по себе то, что мы сейчас называем сектантством, явление очень болезненное – я бы сказал, уродливое явление. В самом деле, появляется какой-то человек, который вдруг заявляет, что он и есть носитель Божией правды, что его религия – которую он сочинил – и является правильной религией. Возникает вопрос: а до тебя-то что было? Что происходило до тебя? Как создавались великие цивилизации – христианская цивилизация, исламская цивилизация, другие? В этой сектантской деятельности есть отрицание истории, есть отрицание религиозного опыта других, есть попытка монополизировать религиозный фактор и подчинить его недекларируемым целям.

Вот в чем опасность – никто не знает подлинных целей тех людей, которые создают новые религиозные движения, привлекают туда адептов. Чаще всего это направлено против кого-то. В России это всегда направлено против Русской Церкви. Я не встречал ни одного сектанта, безразличного или доброжелательного по отношению к Русской Церкви. Всегда есть пафос борьбы, пафос разрушения. Но ведь не только борьбы с Русской Церковью – есть пафос отрицания своей истории, своей культуры. Эти люди не принимают ни Достоевского, ни Пушкина...», – отметил Святейший Владыка.

«Но я не хочу так далеко входить в критику этих движений – самое главное, чтобы псевдорелигиозные группы не уродовали духовно людей. Не отрывали их от Родины, не делали их иностранцами в своей собственной стране. Не подчиняли их неизвестно чьей воле – неизвестно кого и где находящегося. Чтобы эти люди не отрывали детей от родителей; чтобы эти люди не спекулировали на человеческом несчастье, не обирали людей, оказавшихся в тяжелом духовном состоянии, состоянии одиночества, стресса, который часто порождается болезнями. Когда мы узнаём, что родители теряют детей, что кто-то теряет жилплощадь, деньги только потому, что некто, прикрываясь религиозной фразеологией, всё это умело отобрал, одурачил, превратил своих жертв в легко управляемых несвободных личностей – это, конечно, представляет не только духовную, религиозную, но и общественную опасность», – добавил Патриарх Кирилл.

Между тем, ситуация с распространением тоталитарных сект и культов в России ухудшается.

Комментируя сложившуюся ситуацию можно горько заметить, «что одной из главных причин нашествия сект является религиозное невежество чиновников».

По материалам http://www.pravoslavie-nord.ru

Журналистика слухов

Малоизвестный журналист Олег Дементьев, собкорр «Правды» попал в новостные ленты отнюдь не благодаря своим авторским талантам; сыр-бор разгорелся из-за статьи «Осиное гнездо под золотыми куполами», опубликованной сначала в газете «Псковский рубеж», а затем в газете «Правда». Сама статья написана в характерных коммунистических традициях обличения церковников, зажравшихся на шее у трудового народа. Те из нас, кто застал советское время в сознательном возрасте, такие статьи хорошо помнят. Журналист, который, очевидно, помнит его ещё лучше, всё же сделал ошибку – в советские годы и речи не могло идти о судебном разбирательстве по поводу антицерковной статьи, в наше время разбирательство произошло – в

апреле 2009 года Псковский городской суд признал Олега Дементьева виновным в клевете, а приведённые в статье сведения – не соответствующими действительности и порочащими репутацию Спасо-Елеазаровского монастыря. Однако общее внимание к этому случаю привлекло решение Псковской Епархии объявить журналисту анафему «В связи с непрекращающейся гнусной клеветой и сатанинской ложью в адрес насельниц Спасо-Елеазаровского монастыря и в частности игумении Елисаветы (Беляевой)».

Анафема клеветнику поднимает ряд вопросов, и в прессе и Интернете они активно обсуждаются. Радио «Свобода» пригласила Олега Деменьтева в свой эфир, и коллеги-журналисты хотя и отметили крайний непрофессионализм скандального автора (серьёзные статьи не пишутся в стиле «ходят слухи, что...»), но в целом выказали ему поддержку. Однако рассмотрим возникающие вопросы по порядку.

Имеет ли Церковь право отлучать от себя? Наиболее корректно отреагировал секретарь Союза журналистов России Михаил Федотов, отметив, что предавать анафеме – суверенное дело Церкви. Однако многие комментарии показывают полное непонимание пишущими того, что такое Церковь и что такое анафема. «Где же христианская любовь? – вопрошает один из комментаторов – какая-то в этой ″анафеме″ языческая злоба». На самом деле, анафема – именно проявление любви. Представьте себе некоего болящего, который относится к врачам с крайним презрением, полагает их негодяями, ворами и убийцами, не собирается принимать предписанное ими лечение и вообще отказывается их слушать. «Ну что же поделаешь, – говорят врачи, – мы снимаем с себя ответственность за состояние здоровья такого болящего, по крайней мере, пока он не переменит своего отношения к медицине». Кто-нибудь упрекнёт таких врачей в «недостатке любви»? Напротив, их профессиональный долг требует ясно обозначить ситуацию. Церковь преподаёт Таинства, совершает церковные молитвы и возвещает обетования спасения для тех, кто принимает их с верой, благоговением и страхом Божиим, и не может возвещать своё утешение тем, кто сам отказывается от покаяния и веры. Церковь возвещает реальность Вечной Жизни, которую Бог дарует нам в Господе нашем Иисусе Христе, она говорит о самом серьёзном выборе, который только может быть сделан – выборе между раем и адом, между спасением и погибелью. Церковь связывает обетования вечного спасения с определёнными требованиями – и надо сказать, что это не требования Церкви как человеческого сообщества, это требования Бога, в которых Церковь не имеет ни права, ни возможности что-либо менять. Тех, кто отказывается идти путём покаяния и веры, Церковь просто не имеет права ободрять – такое ободрение было бы страшной ложью.

Было сказано и о том, что «прибегать к анафеме рискованно для публичной репутации Церкви. Слово «анафема» до сих пор ассоциируется с церковной анафемой великому Льву Толстому, оправданной канонически, но до сих пор смущающей с точки зрения её общественного резонанса». Надо сказать, что отлучение Толстого, ясно и недвусмысленно отвергавшего христианскую веру в самых её основах, было не просто «оправданным канонически» – оно было долгом Церкви. Церковь – не партия, которая должна искать симпатий избирателей, приспосабливаясь к их быстро меняющимся настроениям. Церковь возвещает Истину, от отношения к которой зависит наша судьба в вечности, Церковь ищет спасения людей, а путь спасения остаётся неизменным независимо от мнения гениальных писателей или далеко не столь гениальных скандалистов.

Спрашивают и том, имеет ли смысл отлучать от Церкви человека, который и так не является её членом. Это вполне обоснованный вопрос, и если бы мы ставили его, скажем, в Российской Империи, ответ был бы ясен – конечно, нет, нельзя изгнать того, кто и так снаружи. Однако в наше время сложилась странная ситуация, когда люди, с одной стороны, полагают себя православными и ожидают церковного благословения для их свадеб и отпевания – для похорон, но при этом совершенно не признают каких-либо нравственных или вероисповедных обязательств, налагаемых православной верой. Конечно, невозможно отдельно свидетельствовать каждому из таких людей, что он находится вне Церкви, и, хотя его сердечно зовут внутрь, он находится снаружи. Но в наиболее вопиющих случаях выступить с таким свидетельством вполне уместно – может быть, это побудит задуматься и других.

Но надо ли создавать такую известность мелкому скандалисту? Это тоже обоснованный вопрос, над которым стоит подумать. Проблема в том, что многие люди с радостью слышат клевету о Церкви; когда совесть беспокоит их и побуждает к покаянию, они защищаются от неё, говоря, что «а вот в Церкви, по слухам...» Достоверность слухов никого не интересует – пьяница жаждет слышать о пьющих священниках, распутник жадно ловит слухи о «распутных монахинях», вор утешается рассказами о том, что «в Церкви все воры». Личная безнравственность не может вынести того, что где-то еще есть люди, ищущие чистоты и святости. «Неправда, неправда! – кричит любитель слухов. – Все они на самом деле только притворяются!». Журналисты вроде Олега Дементьева продают таким людям то, что те охотно покупают – обманутую совесть. Невозражение со стороны Церкви тут может означать не столько отказ защищать себя от оскорблений, сколько отказ бороться за души.

Можно сказать, что открытое обличение грехов церковных людей – это горькое, но необходимое лекарство; люди слабы, грех и нечестие может завестись и в церковной ограде, и тот, кто открыто обличит их, послужит нам самим по поговорке «кто нас корит – тот нам дарит». На это было бы нечего возразить, но статья Деменьтева с порнографическими подробностями, написанными «по слухам» не имеет ничего общего с обличением греха. Если здесь будет написано, что «по слухам» газета «Правда» подрабатывает наркоторговлей, сотрудники этого издания подадут в суд – и правильно сделают; если Вы хотите обвинить кого-либо в тяжком преступлении – предъявляйте свидетелей и улики; фантастические утверждения, делаемые «по слухам», крайне бесчестят и журналиста, и издание, в котором он работает.

Алексей Харитонов

Не дай стереть интеллект

Открытие турнира

В Новосибирске стартовал турнир на Кубок здоровья «Не дай стереть интеллект-2009» по мини-футболу среди структур, занимающихся в городе профилактикой и борьбой с наркоманией и алкоголизмом.

В спортивной борьбе приняли участие команды УФСКН по НСО, областного ОМОНа, райотделов УВД, команды центров реабилитации наркозависимых: Реабилитационного Центра наркозависимых во имя преподобного Серафима Саровского Новосибирской епархии Русской Православной Церкви, Межрегиональной благотворительной Общероссийской организации «Преображение России», Центра социальной адаптации наркозависимых «Омега», Центра для реабилитации страдающих алкогольной и наркотической зависимостью «Возрождение» и других общественных и силовых структур.

Для того, чтобы в борьбе за Кубок участвовали

Последние наставления

Команда Братства во имя святого благоверного князя Александра Невского

насельники православной реабилитационной общины наркозависимых, организаторы турнира обратились с соответствующим письмом на имя Высокопреосвященнейшего Тихона, Архиепископа Новосибирского и Бердского. Они также просили, чтобы на открытии турнира с приветственным словом выступил настоятель собора во имя святого благоверного князя Александра Невского протоиерей Александр Новопашин, который сам много лет занимается спортом.

По благословению правящего архиерея, на торжественном открытии соревнований отец Александр тепло поздравил организаторов и участников спортивного праздника с «началом доброго дела».

«Церковь поддерживает виды спорта, которые так или иначе способствуют гармоничному развитию человека, – подчеркнул батюшка. – Спорт формирует в человеке круг интересов, который не совместим с порочным образом жизни, он удаляет человека от греха. Поэтому православная миссия в спорте является одной из приоритетных задач молодёжного служения».

«Слово Божие, – сказал священник, – учит нас: *«Ищите добра, а не зла, чтобы вам остаться в живых… Возненавидьте зло и возлюбите добро»* (Ам. 5; 14-15). Не подлежит сомнению, что занятия спортом способствуют развитию человеческой личности, воспитывают силу духа, умение терпеть и преодолевать трудности и, как следствие, предохраняют от многих пороков».

По словам отца Александра, командные виды спорта, в частно-

сти футбол, по-особенному сплачивают спортсменов, развивают в каждом чувство коллективизма, взаимовыручки, учат вместе, единым порывом, двигаться к общей цели – все эти качества, безусловно, свойственны и православному духу. Батюшка пожелал спортсменам честной и чистой борьбы, без грубых нарушений и серьёзных травм.

«Спорт, физическая культура являются обязательными в комплексе реабилитации нарко- и алкоголезависимых, – отметил священник в разговоре с журналистами. – Я тренирую реабилитантов в спортивном зале, который нам любезно предоставило руководство Новосибирского филиала Барнаульского юридического института МВД России. Здесь есть всё необходимое – и тренажёры, и сетка для игры в волейбол. Я вижу, как с ростом физической силы в ребятах укрепляется дух, который помогает им справиться со своими проблемами».

Священник сказал, что российскую олимпийскую сборную каждый раз перед соревнованиями благословляет Святейший Патриарх. В Сергиевом Посаде проходят традиционные соревнования по рукопашному бою среди воспитанников военно-патриотических клубов. Сегодня на многие крупные спортивные состязания приглашают священников, чтобы они своим пастырским словом вдохновили спортсменов на честную борьбу.

«Когда я принимаю участие в такого рода мероприятиях, то всегда цитирую Цицерона, известное изречение которого «в здоровом теле здоровый дух» на самом деле звучит иначе. Он говорил: «Молите Бога, чтобы в здоровом теле был и здоровый дух», – ибо только в этом случае можно говорить о спортивной чести и достоинстве».

Что касается футбола, то, по словам отца Александра, этот вид спорта очень популярен среди православных. Например, в Москве ежегодно проходят традиционные футбольные матчи между учащимися православных семинарий и воскресных школ при православных приходах. В Гамбурге организуются целые турниры по футболу между приходами Русской, Сербской и Румынской Православных Церквей.

Поздравить и поддержать спортсменов пришел представитель УФСКН по Новосибирской области капитан полиции А.В. Власенко. От лица начальника службы генерала-майора полиции Владимира Ильина, он сердечно поблагодарил организаторов турнира и пожелал всем участникам доброго настроя на победу, всегда чувствовать плечо товарища и получить хороший заряд бодрости от самого спортивного празднества.

На матче

Капитан полиции А.В. Власенко

Павел Сорокин

Николай Тимонов

Протоиерей Александр Новопашин заметил, что на спортивной площадке сегодня встретятся сотрудники правоохранительных органов и те, кто ранее преступал закон, но эта встреча произойдёт уже на совершенно ином качественном уровне. «Ко мне только что подошел молодой человек из нашей общины и радостно сообщил, что в одном из игроков противоборствующей команды он узнал оперативника, который в своё время его задерживал, – рассказал отец Александр. – Слава Богу, время всё расставило на свои места, и сегодня эти люди уже обменяются друг с другом крепким рукопожатием».

««Не дай стереть интеллект» – это не просто турнир, это долгосрочный проект, который впредь будет развиваться, – говорит президент Федерации мини-футбола Новосибирской области Павел Сорокин. – Этим проектом мы хотим показать людям, что есть другая жизнь, активная, здоровая, красивая, которая возвышает человека, делает его внутренне сильным, благородным, порядочным. Спорт сплачивает людей, наполняет их жизнь иным качеством, люди оступившиеся здесь преображаются, и вы сегодня сами являетесь свидетелями этого преображения».

«Страшно себе представить, что молодые люди, которые могли бы принести пользу нашему государству, могли бы рожать и растить здоровых и красивых детей, сегодня погибают не на поле брани, а на улице от передозировки наркотиков, – говорит директор общественной организации «Качество жизни» Николай Тимонов. – Так пусть же каждый забитый сегодня гол будет ударом по пагубной страсти, ударом по наркодельцам, ударом по наркомафии».

Проторей Александр Новопашин выразил своё полное согласие с Николаем Тимоновым, добавив, что наркомафия и терроризм

неотделимы друг от друга, ибо первая щедро питает и взращивает второго.

«В своём недавнем выступлении руководитель Центра по изучению проблем современной наркополитики, наркопреступности и терроризма при Международном информационно-аналитическом клубе «Русский взгляд» Александр Михайлов заявил, что каждый второй рубль, заработанный на продаже наркотиков, идёт на поддержку международного терроризма, – сообщил священник. – Поэтому проект «Не дай стереть интеллект» направлен не только против наркопреступности, но и против терроризма».

«Сегодняшнее открытие турнира знаменует начало долгосрочной масштабной программы, которая, несомненно, будет развиваться. Её значение трудно переоценить, потому что проект целиком и полностью направлен на формирование у молодёжи здорового образа жизни. Это доброе дело, и поэтому мы не отступимся и будем продолжать трудиться и делать всё от нас зависящее, чтобы молодые люди увидели и предпочли настоящую жизнь, а не её иллюзию, которая, как правило, приводит к краху надежд, к духовной, а затем и к физической гибели», – сказал в заключение руководитель спортивного проекта «Не дай стереть интеллект» Григорий Шамраев.

Дмитрий Кокоулин

Корабль-церковь «Святой апостол очередную

Миссионеры в Болотненском районе

Миссионерский корабль-церковь «Святой апостол Андрей Первозванный» вернулся в Новосибирский речной порт после очередного, тринадцатого по счёту, рейда по Оби.

По словам священников-миссионеров, за все годы, которые им пришлось ходить с миссией по сибирской реке и вверх, и вниз по течению – а это всё-таки целых тринадцать лет! – впервые они обратили внимание на значительно возросшее число людей, желающих исповедоваться. Обычно, говорят батюшки, много сельских жителей приходит к кораблю покреститься или просят покрестить своих ребятишек. Традиционно люди обращаются с просьбой освятить избы, сельскохозяйственные постройки, сельхозтехнику, административные здания, школы – всего освящено 302 объекта. Исповедников тоже бывает немало, однако в этом году их количество было во много раз больше, чем когда-либо. Священники говорят, что это верный признак того, что люди в глубинке, где нет ни церквей, ни приходов, ни священнослужителей, благодаря регулярным миссионерским рейдам, начинают воцерковляться.

Батюшки отмечают, что в отдалённых от районного центра селах миссию встречали с особой духовной радостью. Во многом этому способствовали проповеди и беседы священников с местными жителями, встречи с учащимися школ, а также раздача православных книг, брошюр, газет и, конечно же, икон, занимающих в жилых домах почётное место в Красном углу.

За семнадцать дней просветительской деятельности в низовьях реки Обь в пределах Новосибирской области миссионеры посетили 21 населенный пункт. Крещено 573 человека, при-

«Андрей Первозванный» завершил миссию

ступило к Таинству Исповеди и Причастия около 200 человек.

Потрудились и врачи. В этот раз они осмотрели пациентов больше, чем в предыдущем году – свыше 4,5 тысяч человек. Значение медицинских осмотров на местах трудно переоценить. Местные жители годами не обращаются к специалистам только потому, что не имеют такой возможности, и единственным медицинским работником, которого они видят, является фельдшер. В связи с этим многие заболевания, развивающиеся исподволь, незаметно, оказываются запущенными. И теперь больным нужна высококвалифицированная помощь, зачастую в условиях стационара. Если это необходимо, врачи выписывают им направление в областную больницу. В более лёгких случаях, доктора расписывают оптимальные схемы лечения заболеваний, при соблюдении которых болезни можно купировать, остановить их дальнейшее развитие.

После крещения

Хлеб-соль принимает руководитель врачебной миссии Фишова О.Н.

«Батюшек ждут, чтобы получить духовное окормление, духовную поддержку, нас – чтобы мы излечили телесный недуг, – говорит бессменный руководитель врачебной миссии Ольга Николаевна Фишова. – Так в одной упряжке и работаем вот уже много лет. А когда поток пациентов иссякает, то мы и сами обращаемся к священникам с духовными вопросами, которых у нас не меньше, чем у остальных. Многие из нас исповедуются, причащаются. Что греха таить, в городской суете отдаляешься от Бога, не ходишь в церковь, не исповедуешься, но Господь милостив, и вот таким образом во время миссии даёт нам бесценную возможность примириться с Ним».

На приеме у офтальмолога

ОБЪЯВЛЕНИЯ

СОБОР ВО ИМЯ СВЯТОГО БЛАГОВЕРНОГО ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

ОКТЯБРЬ 2009

Расписание Богослужений и церковных таинств

Церковные Богослужения совершаются ежедневно. Божественная литургия – в 9-00, вечернее богослужение – в 17-00. Начало исповеди в 8-00.

ТАИНСТВО КРЕЩЕНИЯ

в соборе во имя святого благоверного великого князя Александра Невского совершается бесплатно, после предварительных огласительных бесед с желающими креститься или крестить своих детей и крестными родителями.

Первая беседа проводится в воскресение в 15-00.

День крещения назначается во время беседы.

ТАИНСТВО ВЕНЧАНИЯ не совершается:

накануне среды и пятницы всего года (вторник и четверг), воскресных дней (суббота), великих праздников – Покров Пресвятой Богородицы – 14 октября.

Молебны и акафисты, совершаемые в течение седмицы

Понедельник

16.00 – акафист Иверской иконе Божией Матери

Вторник

16.00 – акафист святому благоверному князю Александру Невскому

Среда

16.00 – акафист Киево-Печерским святым

Четверг

16.00 – акафист перед иконой Вифлеемских младенцев (для совершивших грех аборта)

Пятница

16.00 – акафист Симеону Верхотурскому

ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ПО ВОПРОСАМ СЕКТАНТСТВА

при соборе во имя св. Александра Невского

(член-корреспондент FECRIS – официального консультанта Совета Европы по вопросам деструктивных культов и организаций)

ЧАСЫ ПРИЕМА

Четверг с 11.00 – 17.00
Пятница с 11.00 – 18.00
Воскресенье с 12.00 – 17.00
тел. 223-83-49
http://www.ansobor.ru/
e-mail: novnevsky@yandex.ru

ВОСКРЕСНАЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА

при соборе во имя святого благоверного князя Александра Невского проводит:

ЗАНЯТИЯ СО ВЗРОСЛЫМИ:
изучение Священной истории Нового Завета, разбор воскресных Евангельских чтений, знакомство с современной церковной жизнью, просмотр православных видеофильмов.

ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 3,5 ДО 8 ЛЕТ (МЛАДШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА):
преподавание детям основ Священной истории и начальных понятий христианской нравственности посредством рисования, рукоделия и игры, пения.

ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 8 ДО 14 ЛЕТ (СТАРШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА):
изучение Священной истории и географии Ветхого и Нового Завета, разбор воскресных Евангельских чтений, знакомство с основными понятиями христианской нравственности, житиями святых, историей чтимых икон и иконописью, церковно-славянским языком, важнейшими событиями церковной истории, рисование, рукоделие, церковное пение.

ЗАНЯТИЯ ПРАВОСЛАВНОГО МОЛОДЕЖНОГО ХОРА:
изучение и исполнение песнопений Божественной литургии, духовных песнопений; участие хора в богослужении; выступления на праздничных концертах

(в хор принимаются желающие в возрасте от 14 до 22 лет).

Занятия проводятся по воскресеньям с 12.00 в соборе

Телефон для справок 223-54-40

При Новосибирской епархии по благословению Высокопреосвященнейшего Тихона, архиепископа Новосибирского и Бердского при поддержке администрации города и области работает

Епархиальный Реабилитационный Центр во имя преподобного Серафима Саровского для нарко- и алкоголезависимых лиц

По субботам в 15.00 -
молебен о исцелении страдающих наркотической и алкогольной зависимостью и для их родителей.
После молебна – беседа.

Для решения организационных вопросов будет принята любая Ваша помощь.

С вопросами и предложениями можно обращаться по телефону 287-00-03
e-mail: antidrug@inbox.ru

ПРАВОСЛАВНЫЙ ЦЕНТР ЗАЩИТЫ ЖИЗНИ ДЕТЕЙ

при соборе во имя святого благоверного великого князя Александра Невского

принимает любые виды пожертвований для оказания материальной поддержки беременным женщинам, оказавшимся в трудной ситуации и малообеспеченным семьям, имеющим детей дошкольного возраста.

Обращаться по адресу:

ул. Сибревкома, 8, тел. 264-46-15

ОТКРЫТ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД ПО СПАСЕНИЮ ДЕТЕЙ ОТ АБОРТОВ

По благословению Высокопреосвященнейшего Тихона, архиепископа Новосибирского и Бердского, при соборе во имя святого благоверного князя Александра Невского на базе существующего Центра по защите жизни нерожденных детей создан городской благотворительный фонд. Цель фонда – адресная помощь женщинам, отказавшимся от совершения абортов. Фонд обращается ко всем, кому небезразлична судьба детей, приговоренных к смерти собственными родителями, внести посильную лепту для их спасения.

Реквизиты фонда:
«Фонд в защиту жизни нерожденных детей»
р/сч 40703810400000000313
в ЗАО «Банк ВЕФК-Сибирь»,
к/сч 30101810600000000897 в РКЦ ГУ Банка России по НСО.
БИК 045004897
ИНН 5406340776

Главный редактор: настоятель собора во имя святого князя Александра Невского протоиерей Александр Новопашин
Выпускающий редактор: Евгения Сидорова
Дизайн и верстка: Сергей Колотилов
Корректор: Ирина Рагозина

Свидетельство о регистрации средства массовой информации в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Сибирскому федеральному округу ПИ ФС 12-0358 от 02 июня 2005 г.

Тираж 3000 экз.

Отпечатано в типографии «ПолиграфИздат», ул. Станиславского, 27 к.1.
Заказ №

РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО!

Братья и сестры! Большая просьба, не использовать газету в хозяйственных нуждах!