

Православный Миссионер

ИЗДАЕТСЯ ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕГО ТИХОНА, АРХИЕПИСКОПА НОВОСИБИРСКОГО И БЕРДСКОГО
ЕПАРХИАЛЬНЫМ МИССИОНЕРСКИМ ОТДЕЛОМ

ИЗДАНИЕ НОВОСИБИРСКОЙ ЕПАРХИИ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Газета призвана помочь осознать необходимость православной миссии, имеющей целью наставить людей на путь, ведущий к спасению через Церковь, объединить православных верующих в служении Богу и ближнему.

630007, Новосибирск, ул. Советская, 1-А
тел. 223-54-40, тел./факс (383) 223-83-49
www.ansobor.ru
e-mail: novnevsky@yandex.ru



Ю.А. Кузьменков

Артист Юрий Александрович Кузьменков нам хорошо известен по любимому многим фильму «Большая перемена». Но мы его знаем и по другим фильмам: «Вас вызывает Таймыр», «Три дня в Москве», «У озера», «Два капитана» и многим-многим другим. Кроме того, он артист театра. Все его роли, даже если они и не главные, яркие и запоминающиеся. В этом – талант настоящего артиста. А ещё – в его обаятельной улыбке. Я так и сказал ему об этом: «Как вспомню Вашу улыбку, так сразу сам начинаю улыбаться! Вы очень жизнерадостный человек, и эта Ваша жизнерадостность сполна передаётся Вашим героям». Он улыбнулся в ответ той самой своей удивительной улыбкой, и вот тут-то у нас и начался очень интересный разговор, который я хочу подробно передать.

Ю. А. Кузьменков: «Приходится всё время быть очень внимательным к себе»

– А казалось бы, чему радоваться? – сказал он. – Мир очень непрост, вокруг столько всего происходит. И в личной жизни каждого человека много бывает такого, что и врагу не пожелаешь. Каждого из нас рано или поздно постигает горе, с которым непросто справиться. Я не исключение. В моей жизни тоже чего только не было! Легко быть благодарным Богу, когда всё хорошо. А когда всё плохо? За что Бога благодарить? Люди не понимают. Потому что не верят. Но я – верующий человек, и всегда помню, что апостолы заповедовали нам с великой радостью принимать искушения, потому что Господь попускает им быть ради нашего спасения. А потом за всё воздаст сторицей. И я всецело предаюсь Его воле. Конечно, можно погрузиться в печаль, упиваться собственным горем, добровольно облечься в уныние. И что тогда?

– По слову Апостола, «печаль ради Бога производит неизменное покаяние ко спасению, а печаль мирская производит смерть» (2 Кор. 7; 10).

– Вот так вся жизнь и пройдёт, а ведь каждое ее мгновение – ПРЕКРАСНО! Оно даровано нам Богом, и нужно учиться улавливать

эти мгновения и радоваться, что Господь, открывая их нам, помнит и заботится о нас – таких разных, таких часто непослушных, своенравных, но любимых. Поэтому я и стараюсь никогда не унывать и принимаю всё, что ниспосылает мне Господь.

– Вы как-то признались, что подвержены зависти. И я вспомнил, как один наш прихожанин рассказывал, что однажды в разговоре с кем-то заметил, что абсолютно независтлив. Он действительно так думал. Но когда он это сказал, Господь смирил его тем, что попустил войти в его сердце зависти. И этот человек признался, что ничего более мерзкого и липкого он не испытывал. Если не приложить усилий, то это закончится очень плохо. Царь Давид называет зависть «гнилью для костей». А апостол Иаков говорит: «Где зависть и сварливость, там неурядица и всё худое» (Иак. 3; 16). А как Вы боретесь с завистью?

– Как могу, давлю её в себе. Она возникает как-то странно... Извне приходит, что ли? Видишь человека, который лучше тебя что-то делает, и зависть, как змея,

начинает вползать в тебя. И вот здесь нужно сразу её вырывать. Потому что если вползёт, справиться с ней, наверное, будет очень сложно. Недавно на вечере мне очень понравилось выступление одного без сомнения талантливого актёра. Я был под большим впечатлением от увиденного и тут же ощутил в себе *это*... Зерно зависти упало! Я понял, что сейчас оно начнёт прорастать. Начал успокаивать себя: «Да, Юра, ты так, наверное, уже не сможешь, но и он не сможет многое, что делаешь ты. Тем не менее, и ты, и он – вы оба хорошие артисты, вы популярны, востребованы, что же тебе ещё нужно?» Удалось справиться. Зерно не проросло! Но, по-видимому, оно там осталось. И теперь нельзя создавать ему условия, чтобы оно ожило, пустило корень. Приходится всё время быть очень внимательным к себе.

– Как ревность разъедает любовь (святые отцы называли ревность «*молью любви*»), так зависть отравляет жизнь, делает её невыносимой. Но чтобы победить, нужно научиться терпеть и смиряться. *«Терпением вашим спасайте души ваши»* (Лк. 21; 19).

– Терпением и смирением! Я долго не мог понять Божественной истины – смирись! «Что значит смирись? – говорил я себе. – Да никогда!» А оказывается, это одна из самых главных добродетелей. Великое



Юрий Кузьменков, Евгений Стеблов. Кадр из фильма «Вас вызывает Таймыр»

качество, жизнеутверждающее, оно движет жизнь человека дальше, в то время как гордые не живут, а топчутся на месте, хотя им-то кажется, что они в движении.

– *«Бог гордым противится, а смиренным дает благодать... Смирись пред Господом, и вознесёт вас»* (Иак. 4; 6-10), – говорит апостол.

– Да-да! Не будешь смиряться, гордыня совсем заест! На этой почве такие трагедии происходят! А начнешь смиряться, со временем обретаешь душевный покой, который порождает жизнерадостность. Вот и улыбка уже ползёт по лицу!

– **Говорят, что творческие люди больше склонны к пороку. Как Вы считаете, Юрий Александрович?**

– Конечно! Творческий человек – он необузданный. В нём живёт трагедия ума и сердца. Он обязательно мечется в этой жизни, ищет. Если находит выход – хорошо, нет – вот тогда пороки и проявляются во всю мощь. А что может подвигнуть к пороку артиста? Да многое. Нет хороших ролей, не складывается карьера, нет признания, нет денег, наконец. Нужно смириться, а гордость не позволяет. Ну и пошло-поехало...

– **Одна из серьёзнейших проблем, с которой сталкиваются сегодня молодые люди в миру, – частые разводы. А Вы, Юрий Александрович, насколько мне известно, живёте с супругой 45 лет. Скажите, как сохранить в сердце своём любовь, как сохранить брак?**

– Иметь страх Божий и не наступать на одни и те же грабли. Наверное, я не подарок, и супруга столько ругала меня, что, по мнению современных молодых людей, я давно должен был убежать из семьи. Пусть те, кто об этом подумывает, представит себе, что с ним

Юрий Александрович Кузьменков – актёр театра и кино, заслуженный артист РСФСР. Родился в Москве 16 февраля 1941 года. В 1964 году окончил театральную студию при Театре имени Моссовета (руководитель студии – Юрий Завадский). По окончании обучения в студии был принят в труппу театра, в котором служит до сих пор.

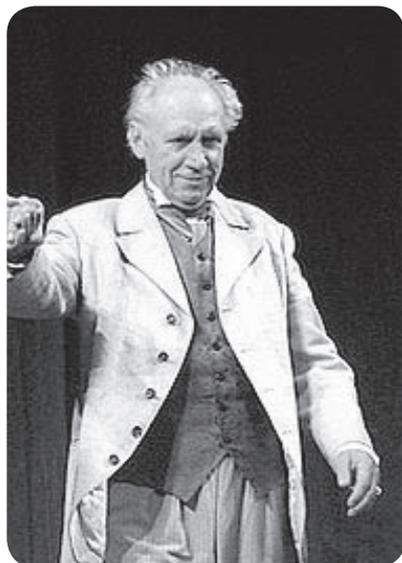
Снимался в фильмах:

Именем революции (1963),
Служили два товарища (1968),
Орлята Чапая (1969),
У озера (1970),
Вас вызывает Таймыр (1970),
День приезда – день отъезда (1970),
Минута молчания (1971),
Доверие (1972),
Бой после победы... (1972),
Большая перемена (1972-73),
Высокое звание (1973),
Три дня в Москве (1974),
Несовершеннолетние (1976),
«Сто грамм» для храбрости (1976),
Два капитана (1977),
Додумался, поздравляю! (1977),
По семейным обстоятельствам (1977),
Инспектор ГАИ (1982),
Если можешь, прости... (1984),
Победа (1984) и др.

будет, если на месте его жены окажется другая? Вот он нашёл женщину по темпераменту, характеру, мыслям, как ему кажется, наиболее подходящую. И что? По сути, ничего ведь не изменится, потому что все женщины одинаковы. Им нужен очаг, нужен кормилец, нужен любящий муж, нужны дети... Для этого Бог и соединяет людей. Как сказано в Библии?..

– *«Оставит человек отца своего и мать свою и прилепится к жене своей; и будут [два] одна плоть»* (Быт. 2; 23).

– Одна плоть! Как же её можно разорвать?!



В театре Моссовета

– «*Что Бог сочетал, того человек да не разлучает*» (Мф.19; 6).

– Да и зачем вообще рыться, искать, вынюхивать, где получше? Я – мужчина, взял женщину, отвел её под венец и буду верен ей, буду охранять её покой, буду нести ответственность за неё всю жизнь. Я же Богу обещал!

Есть вещи, которые – на всю жизнь. Это как любовь к Родине. Правительства уходят, а Родина остаётся! Рязань, Смоленск – это моя Родина, здесь мои предки, здесь и я. Я люблю эту землю. Так же и жена – одна и навсегда!

– **Что-нибудь пожелаете нашим читателям?**

– Я благодарен Богу за то, что Он дал мне талант. Но ведь таланты все до единого! Господь всем щедро раздал таланты, и наша святая обязанность заключается в том, чтобы не сохранить их, а ПРЕУМНОЖИТЬ. Но преумножить таланты без веры в Бога невозможно. Если кто-то думает иначе – ошибается, потому что делать что-то без Бога – это строить дом на песке. Нужна прежде вера в Бога, и я всем желаю её обрести.

*Протоиерей
Александр Новопащин*

В чём заключается любовь Божия и святых Его к нам недостойным?

А в том, между прочим, что Бог и святые Его по благодати быстро подают нам по молитве нашей просимые нами блага духовные, а часто и вещественные, если они необходимы для нас. Поэтому молись всегда с уверенностью, что получишь просимое.

К чему детоводит, воспитывает человечество святая Церковь своим учением, таинствами, управлением? К духовному, нетленному, вечному и блаженному соцарствию с Богом и со святыми на небесах. Для этого нужно предварительно людей приготовить, просветить, очистить, изменить добрым изменением, обновить, научить нетленной, непорочной жизни, кротости, смирению, чистоте, послушанию, мужеству, терпению, воздержанию, любви нелицемерной, милосердию, упованию твёрдому, вере несомненной, нестяжательности, общительности в земных, вещественных и духовных благах.

По установлению нашей святой Церкви мы ежедневно, каждую неделю, месяц и год, при совершении богослужений дневных, утренних, вечерних, ликовствуем с Богородицею, со святыми небесными силами и со всеми святыми: патриархами, пророками, апостолами, святителями, преподобными, праведными, прославляя их жизнь праведную и подвиги. Молим их быть нашими молитвенниками, ходатаями пред Богом и их молитвами уповаем достигнуть Царствия Божия, которого они достигли, а особенно благодатию и щедротами и человеколюбием едиnorodного Сына Божия, принесшего Себя Самого в жертву о нас, о согрешениях вольных и невольных.

Видя лица других, я вижу лицо своё, ибо все мы, как один, сотворены Богом, от одного человека, от одной крови, и все равно по образу Божию, и потому на всех должно смотреть чисто, небла-

женно (без соблазна), невраждебно, нелукаво, некорыстно и чистою Божиею любовью. Также видя на иконах лики святых человеков, лик Божией Матери и Самого Богочеловека Господа Иисуса Христа, я вижу в них себя; ибо и они человеки, а Иисус Христос, Бог наш, во всего меня облёкся чрез воплощение и вочеловечение, почтив человечество безмерною честью, изгнав смрад греховный из верующих и крестившихся в Него и облагодухав их святынею Духа Святого, вселяющегося в них чрез веру, крещение и причащение Его божественного Тела и Крови. Итак, виждь в других себя, да и другие видят в тебе себя, люби всех, как себя; также виждь во Христе, в Его Пречистой Матери и в ликах святых себя и человечество, Богу присвоившееся, и присваивайся Богу и святым чрез подражание их святыне, – да и они видят в тебе себя, насколько ты уподобишься Богу и им по добродетели, и узнают в тебе своего члена, когда ты предстанешь на суд всемирный, и возьмут тебя к себе как своего.

Пресвятая Богородица – утешение моё непостыдное, твёрдое; она преисполнена благодати, святости, милосердия, сострадания, – чего нет у меня, то есть в Ней с преизбытком; у меня нет чистоты, святости, искренней благодати и милосердия, – в Ней же всё это есть со всяким преизбытком, и Она может своими молитвами и ходатайством испросить всё у Своего Сына и Бога. И потому я молю Её: человеколюбия Твоего пучину, благоутробия глубину и благодати и щедроты неисчетные покажи на мне, окаянном; утоли пажить греховную, целомудрие подавши, и соблюди с душою моею и тело моё нескверно, – еже буди, буди!

*Святой праведный
Иоанн Кронштадский*



Люди добрые

С тем, что здесь предлагается вниманию читателей, автор знаком отнюдь не понаслышке, так что у него постоянно возникает потребность перейти на первое лицо: «мы» вместо «они». Речь пойдёт о людях действительно добрых. Как это ни странно, раскаявшиеся злодеи чаще воцерковляются в целом более благополучно, то есть без травм для себя и окружающих, чем хорошие, добрые люди, причём, отнюдь не надутые моралисты с фарисейским оттенком, а по-настоящему добрые люди с отзывчивым сердцем, скорым на добро.

Их беда – именно в добром, отзывчивом сердце, в котором живёт неукротимое желание помочь бедным, больным, Церкви... Они не привыкли к тому, что нужно больше слушать и размышлять, нежели говорить и действовать, не привыкли поверять свои импульсивные желания перед Лицом Божиим; они росли и развивались в системе воззрений, гласящих, что нужно деятельно исправлять мир, делая его лучше, чище, справедливее, и при этом проявлять себя, делать, что можешь (на самом деле – что хочется)... Не обладая духовным опытом рассмотрения себя и своих грехов, они их по большей части благополучно не видят, так же, как не умеют соразмерять масштаб своей личности с задачами, которые себе ставят.

Последствия этого довольно печальны. Множество неопитов – хороших, в общем-то, добрых людей – спешит делаться учителями (ср.: Иак. 3; 1), в чем видится корень младостарчества, не единственный, но мощный. Другие из всех сил стараются сформировать своё мнение о происходящем в Церкви (пусть незрелое, но своё), чтобы сказать своё слово и тем самым способствовать всеобщему просвещению. Более зрелые душевно, поприсмотревшись, делают вывод, что условия для реализации своей личности не очень подходят, и погружаются в уныние: Церковь какая-то не такая, как я ожидал, – а мысль о том, что это я какой-то не такой, в голову не приходит или приходит далеко не сразу.

Между тем Церковь принимает всех, и не только добрых и хороших, но и плоховатых и ожесточённых, ставя одно-единственное условие – оставление грехов; ведь и Евхаристия завещана нам Господом ровно с этой целью, для оставления грехов. И не для успешной самореализации приходим мы в храм, а ради спасения, ради пребывания со Христом. Точнее, именно для «самореализации», но не такой, как о ней принято думать и рассуждать, а для возрастания в Боге до своего первообраза.

И если говорить об оставлении грехов, то добрым людям не всегда понятно, что же оставлять. Здесь на поверхности имеется масса самых современных рекомендаций разной степени незрелости, призывающих оставить привычную одежду, искусство, науку, чтение... Иногда и семью советуют оставить. О грехах как таковых говорится значительно меньше.

Вот, например, письмо хорошей женщины: муж бросил с двумя детьми, с матерью нелады, дети не слушаются... Пришла в храм в поисках утешения, да так и стала бывать регулярно, исповедоваться, молиться. Прошло два года, и она с высоты своей духовной «зрелости» описывает своё подвижничество: перестала стричься, а брюки носить даже и не хочется. А куда же девались мать и дети? – А неизвестно. Была добрая женщина, по-хорошему переживающая

свои неурядицы, а что стало – непонятно.

Ну да ладно; не здесь и не сейчас следует обсуждать пути воцерковления и критерии воцерковленности. Задача автора проще, и в соответствии с ней приходится констатировать: добрые люди очень хотят помочь Церкви, но «всё у них не клеится», как у незадачливых аборигенов острова Невезения в фильме «Бриллиантовая рука».

Позволим себе литературное отступление. В не очень известном, но очень замечательном романе Честертона «Шар и крест» главный герой – афонский старец, что для автора-католика, скажем, не вполне ожидаемо. Этот старец, по сути, единственный, кто в состоянии дать отпор захватившему страну антихристу, – отпор не силовыми методами (антихрист заточил его в подземелье), а молитвой. В конце романа антихрист бежит, но дом, где пребывают под замком его жертвы, охвачен пожаром, а старец – в подземелье, откуда и выхода-то нет. И вот четверо молодых людей бегут спасать старца. В подземелье – стена огня, и за ней раздаётся голос старца, поющего псалмы. «Отец, спасайтесь!» – кричит один из молодых людей, но набожная девушка поправляет его: «Отец, спасите нас!» И стена огня распадается надвое; выходит поющий старец – и четверо опускаются на колени, а он проходит мимо них. Заметим – проходит с молитвой, а не останавливается дружески поболтать.

Так что первое, что полезно узнать добрым людям о Церкви и о себе, — это что не они призваны её спасать, а она их. Увы, эта простая истина редко звучит в миссионерских беседах и в проповеди, а незнание её влечет за собой множество мучительных затруднений.

Но спасать-не спасать, а в чём-то полезным быть всё-таки хочется; хочется помогать. Вопрос — в чём? И здесь выявляется ещё одна горесть добрых людей. Будучи добрыми, они не могут не видеть, что живут в недобром мире. Неудивительно, что этот мир они по мере сил отторгают, а поскольку просто не знают, что он недобр оттого, что падший, и именно поэтому лежит во зле, отторжение приобретает морально-идеологический характер. Тем самым добрые люди стараются внести в церковную жизнь партийность (подчас совершенно незаметно для себя, потому что иначе жить и мыслить не умеют), причем партийность любого толка, — и не догадываются, что в Церкви нет места даже самой распрекрасной идеологии, потому что когда на Страшном суде нас будут разделять на правых и левых — это вовсе не о том.

Но в одном добрые люди с идеологической окраской сходятся, невзирая на нюансы этой окраски: хорошо по определению помогать Церкви гонимой, потому что можно продемонстрировать свою храбрость и борьбу за справедливость. А если она не гонима, как, например, сейчас, то чего помогать-то? Критиковать надо за излишний социальный конформизм! Или за недостаточный социальный конформизм — это кому как кажется. Кто-то из подобных мыслителей даже пускает в оборот термин «Церковь торжествующая».

Простите, но эта беда уже не от нежного сердца, а от малого знания. Мы говорим о Церкви Торжествующей, разумея Церковь Небесную, а наша, земная, назы-

вается воинствующей (это больше на Западе) или гонимой (это у нас). Евангелие сохранило для нас слова Христа: «будете ненавидимы всеми за имя Мое» (Мф. 10; 22, ткж: Мк. 13; 13; Лк. 21; 17). Быть гонимой — это «правильное» состояние Церкви в мире сем до конца времён, так что какие уж тут триумфы! Да и где они? Неужто кто-то может всерьёз считать, что теперь построить храм можно без всяких усилий? А разве священников так уж всегда с охотой пускают в школы, в больницы, в детские учреждения? А бури-ураганы вокруг преподавания ОПК — это тоже форма торжества? А всякий ли администратор всегда с улыбкой идёт навстречу интересам Церкви?

Объявить Церковь на нынешнем этапе её жизни торжествующей — значит быть по отношению к ней предельно невнимательным. А чтобы видеть положение Церкви более адекватно, то есть в соответствии с реальным положением дел, нужно смотреть на неё даже не то чтобы изнутри, а с любовью, — причем с любовью не к маленьким милым обычаям, а к Церкви как телу Христову.

Мы говорим о Матери-Церкви как-то вскользь, не углубляясь в суть понятия, не задумываясь, как же полагается любить мать. А между тем любовь к матери накладывает определённые ограничения на эмоциональную сферу: мать любят не за что-то, а потому, что мать. Её любят бедной, больной, горюющей — но и радующейся тоже. Любовь к матери — верная, теплая, но ради нее самой и ради себя она должна быть трезвой: любить мать такой, какая она есть, значит видеть её такой, какая она есть. И Церковь — гонимая, но способная устоять при всех невзгодах, древняя, но постоянно находящаяся в становлении (Господь зиждет Свой дом), собирающая не гениев и героев, но кающихся грешников, и ведущая их к Богу ради вечного спасе-

ния, — должна быть любима именно такой любовью. Церковь помогает всем, но каждому по-своему, каждому — в том, в чём он больше всего нуждается, собираясь в вечность. И помогать ей нужно в её реальных нуждах, а не ради собственного представления о том, какая она должна быть. Она есть.

...Так как помочь добрым людям в их неустройстве так, чтобы они и для себя нашли мир душевный, и Церкви бы были полезны? Универсальный рецепт — предложить смиряться. Однако истинное смирение — это высочайшая духовная добродетель, и дается она нелегко и не сразу. Смирение не имеет ничего общего с требованием «не возникать». Автору приходится с горечью констатировать, что доводилось встречать глубоко смиренных людей (редко) и пламенных проповедников смирения (гораздо чаще), — и всегда это были разные люди.

А что, если попробовать начинать с другого?

В воспоминаниях знаменитой актрисы Людмилы Гурченко есть интересный эпизод. Она училась в Институте кинематографии, и среди студентов обсуждается сенсация: молодой режиссёр Эльдар Рязанов собирается ставить блистательную музыкальную комедию и никак не может найти актрису на главную роль. И вот идёт Люся Гурченко по длинному коридору и видит, что навстречу ей идёт Рязанов с ассистентом. Девушка решила произвести впечатление и пошла «красивым» шагом, сделавши оживлённое лицо. Поравнявшись с ней, Рязанов жестом её приостановил и сказал ассистенту: «Успокойте её, причешите — и на пробу». Так возникла «Карнавальная ночь».

Может быть, нам стоит поучиться успокаивать взбаламученные души неопытных добрых людей?

Доверять ли нищим?

В Евангелии сказано: «Всякому, просящему у тебя, давай» (Лук. 6; 30). Но следовать этим словам у нас получается далеко не всегда. Доверять ли бродягам и подавать ли им, как вести себя на паперти, где много попрошаек, – на эти и другие вопросы попытались ответить клирик храма иконы Божией Матери «Живоносный источник» в Царицыне протоиерей Александр Лаврин и волонтер движения помощи людям улиц «Курский вокзал – бездомные дети»

Анна Федотова.

По большим праздникам у храма нищих много. На Пасху – особенно. Бывает, они выстраиваются длинной шеренгой вдоль дороги к церкви. И все говорят: «Подайте, подайте, подайте...» У многих из нас уже выработался шаблон поведения для ситуаций, когда через вагон поезда метро движется инвалид на коляске, когда возле палатки кто-то просит пару рублей. Одни не замечают и не задумываются ни над чем, другие – подают всегда, третьи – жертвуют в некоторых случаях. Но никакая из этих привычек не применима в праздничные дни возле храма. Не заметить – невозможно, подать каждому – часто нереально, а выбирать – сложно и как-то неправильно, что ли... Тем более, после службы, когда наше сердце открыто и в душе светло.

«Всё, что касается нищих, – говорит протоиерей Александр Лаврин, клирик храма иконы Божией Матери «Живоносный источник» в Царицыне, – это ваше дело, кому и сколько подать. Если человек не подаст милостыню, никто с него ничего не потребует. Это – совершенно добровольное дело. Но в tomto и дело, что у христиан не получается так, чтобы не подать, а потом остаться спокойным. Всё равно на душе будет беспокойно».

Как же тогда быть? Как не испортить себе праздник – ни вот такими «кошачьими поскрёбываниями на душе», ни ложной радостью от осознания себя великим благотворителем?

«Универсальных советов здесь быть не может, – говорит волонтер движения помощи людям улиц «Курский вокзал – бездомные дети» Анна Федотова. – Потому что у всех людей разное строение души. Один человек

сочувствие публики, цыган вместе с измученным малышом в испуге выскочил из пригородной электрички на первой попавшейся станции.

«Если я, например, сомневаюсь, действительно ли человек нуждается, или подозреваю, что он пропьет, – рассказывает она, – говорю, что денег не дам, а могу купить еды. Многие очень радуются. А «профессиональные» нищие просто посылают». Но ведь Анна начинает разговоры не для того, чтобы выяснить для себя – подавать или не подавать. Она предоставляет нуждающимся людям информацию о том, куда они могут обратиться за помощью, где есть баня для бездомных и где можно бесплатно пообедать.

«Если себя убеждать в том, что, вот, мол, это профессиональный нищий, ему не нужно, – говорит отец Александр, – у меня просто душа будет потихонечку привыкать к цинизму. А вообще, как святые говорили, если даже на коне подъехал, но просит, – дай. Мы не испытываем, нужно или не нужно. Это наша уже интерпретация – профессионалы».

Между тем, возле храмов даже в обычные дни далеко не все просящие – представители так называемой мафии нищих. Анна Федотова, опекающая людей, по



даст, не рассуждая, и не искушается, а другой – искушается».

После того, как начала заниматься проблемами бездомных, сама Анна деньги на улице подают уже реже, но стала разговаривать с просящими. В её практике множество примеров, когда от предложений реальной помощи какая-нибудь бабушка-страдалица убежала в прямом смысле этого слова, или же, когда на просьбу показать документы на ребёнка, присутствие которого вызывает наибольшее

разным причинам оказавшихся жителями московских улиц, рассказывает: «Многие из наших подопечных пойдут в Пасху просить. Я знаю молодых ребят, которые просто ходят деньги стрелять – некоторые на наркотику, некоторые действительно на дело. У меня только что в гостях был наш подопечный паренек – он работает, но без документов платят мало. Деньги нужны ему на жизнь, и ещё он копит на оформление документов. Сейчас ходит к церкви. Долго решался – теперь ходит просить. И приносит деньги мне на хранение».

Анна считает, что «неспециалисту» бывает сложно отличить настоящего и профессионального нищего. «Если человека это не смущает, – говорит она, – то надо просто дать и сказать: «Помолись за меня». А я ещё часто прошу: «Не покупай курево и алкоголь». Отец Александр уверен: «Если человек просит, а от него пахнет водкой или вином, если он пьяный, давать нельзя. Если этого нет, а я не даю, то это какие-то рассуждения лукавые».

Другое дело, когда нищий начинает требовать: **«Если, скажем, кто-то говорит, что ему мало подали, значит, человек не милостыню просит, а вымогает, – поясняет отец Александр. – Представьте себе, если бы вы в чём-то очень сильно нуждались, вам, может быть, очень много надо, у вас какое-то несчастье, а тут проходящий мимо обратил на вас внимание, какую-то копеечку дал, для вас все-таки важнее будет, что вам посочувствовали, правда? А если вы на это скажете, что вам мало дали, то, значит, вам особо и не нужно».**

Просто поговорить – это тоже немаловажно. Если есть время, советуют активисты движения поддержки людей, оказавшихся без крыши над головой, хорошо бы выяснить, почему человек просит, откуда он, что у него случилось, и тогда, может

быть, откроется какой-то путь настоящей помощи. «Часто дают деньги, просто чтобы с этим не связываться, – поясняет Анна Федотова. – Потому что стыдно, хочется скорее избавиться от неудобной ситуации. Все люди – люди, если с ними по-человечески говорить. Эти люди не кусаются. У нас даже среди наших подопечных есть бывшие мелкие предприниматели, сейчас любой может вот так на улице оказаться».

Но наша жизнь так устроена, что мы не всегда в силах взять на себя ещё и чужую беду и даже не всегда имеем, что подать. **«Чтобы оказать наиболее действенную помощь нищему, нужно располагать временем, знанием, куда обращаться, – поясняет Анна. – Бывает, что человек не проходит мимо бродяги, пытается помочь, но не выдерживает трудностей, которые с этим связаны. Поэтому, если уверенности, что сможете поучаствовать в судьбе такого человека, нет, то можно просто дать немного денег, купить еды, сказать доброе слово. Иногда, когда у меня нет денег, а человек просит, я говорю: “Простите, у меня ничего сейчас нет. Но вы держитесь!”»**

«У Тургенева, – напоминает отец Александр, – есть стихотворение в прозе с таким сюжетом. Писатель проходит мимо нищего, и тот у него просит милостыню. Тургенев посмотрел в карманах, а у него ничего нет, и он тогда дал руку и говорит: «Знаешь, брат, у меня даже платка носового нет, чтобы тебе подарить», – и пожал ему руку. А нищий отвечает: «Это тоже милостыня, брат». Вот так на милостыню и надо смотреть, как на сочувствие, снисхождение».

На Пасху и на большие церковные праздники на ежедневную благотворительную кормёжку, организованную движением «Курский вокзал – бездо-

мные дети», приходит меньше бродяг. В эти дни, когда у людей радостно и светло на сердце, нищим подают больше. «У нас тогда для тех, кто пришел, добавка», – смеется Аня.

На завокзальных пятачках, куда добровольцы привозят баки с кашей и чаем, тоже праздник. В эти дни монастыри, которые помогают с кормёжкой, жертвуют яйца, куличи. Ведь эти чумазые, с изнурёнными и тоскливыми лицами люди тоже любят что-нибудь вкусненькое. «Можно, если денег нет, или сомневаются, дать неосвящённое яичко – ну, просто потому, что не принято скорлупу от освящённого яйца выкидывать, – или что-нибудь вкусненькое. Они же очень радуются. Иногда, – рассказывает Анна, – угощают бездомных, а они приходят и нас угощают. Две конфетки мне как-то человек принес».

Только вот, чтобы было, чем угостить, подумать надо заранее. Как, впрочем, и о денежном пожертвовании. «Лучше всего, – советует протоиерей Александр Лаврин, – если есть какая-то мелочь отделённая. Когда я могу просто из кошелька вынуть и подать, не глядя, сколько и чего, потому что это мелочь у меня на нищих. Если я не позаботился об этом, то, понятно, сотню вынимать и давать – ни мне не полезно, ни нищему. Потому что у меня это будет гордость и тщеславие вызывать, а нищему, когда он будет получать копеечки после этой сотни, будет совершенно неинтересно. Поэтому для нас, христиан, лучше, выходя из дома, заранее внутренне о нищих позаботиться».

*Александра Оболонкова
«Православие и Мир»*

Пятнадцать причин, по которым люди не умываются

ИЕРЕИ ТАРАСИЙ ЗАБУДЬКО

Один священник устал слушать вечные отговорки разных людей по поводу их пренебрежения храмом и составил перечень десяти наиболее часто упоминаемых причин, из-за которых в храм не ходят, где слова «ходить в храм» заменил на слово «умываться». Эти десять пунктов настолько точно отражают современное отношение к затронутой проблеме, что мы посчитали необходимым снабдить их своим комментарием, плюс добавили к ним еще пять. Итак:

МЫТЬ ИЛИ НЕ МЫТЬ

1. Потому что меня заставляли умываться в детстве

Читай: меня заставляли молиться... (ходить в храм).

В детстве нас многое заставляли делать. Например, кушать. Вспомним хрестоматийные уже: «Сына (или доця), скушай кашки – за маму... а-а-м, молодец! За па-а-пу... а-а-м, молодец!» и т.д. Знакомо? И это «насилие над нашей свободой», совершаемое в детстве, ведь не мешает нам почему-то «вкусно и здорово» питаться сейчас! Так надо было, скажете. Да. В детстве вообще много чего просто «надо» – кровать застелить, игрушки убрать, в магазин сходить, мусор вынести. Не хотелось нам этого делать, поиграть бы... А сейчас постель убираем? Или маму (бабушку) зовем, как в известном ералашевском сюжете: «Ба-буш-ка-а-а-а!!!»?

Опять слышу возражения: «Уборка кровати, игрушек и прочего не связаны с внутренним миром ребенка!» Не соглашусь. Ребенок вообще не отделяет внутренний мир от внешнего. Для него святой Николай такая же реальность, как он сам. Пример: знакомый священник моет машину, мальчик, обращаясь к маме, с восторгом замечает: «Мама, смотри, Иисус Христос моет машину!» Так что заставлять ребенка молиться не надо, для него молитва – нормальное состояние. Нам приходится заставлять себя стать вместе со своими детьми на молитву... или, если детей нет, то просто себя. Зачем же проецировать свою душевную черствость на чистую душу ребенка?

2. Потому что меня не учили умываться в детстве

Читай: не учили ходить в храм (молиться) в детстве

Плохо. Но не непоправимо. Можешь научиться и позже. «Лучше позже, чем никогда!» – это к данному случаю. А вот если долго не мылся, и кто-то из знакомых робко заметит о не совсем приятном запахе – тут более подходящей уже становится другая пословица. Даже две: «Чем раньше – тем лучше!» и «Не откладывай на завтра то, что можно сделать сегодня!» Мы многие вещи изучаем в далеко не детском возрасте. Дифференциалы, логарифмы, таблицу Менделеева, творчество муракамей и козльев. Всё это мы потом с таким же успехом забываем. Студент живёт по принципу – «сдал – забыл». Как, например, часто ссылаемся на Шерлока Холмса, который знал только то, что ему было надо, и не забивал голову разным хламом о круглой планете Земля и т.д. С той лишь разницей, что мы более глобальные «холмсисты» – мы не забываем голову вообще ничем. Но ведь есть такие вещи, которые сформировали нашу культуру, которые отвечают на вопросы о смысле существования, о добре и зле, о месте человека в мире. Их ещё называют «вечные ценности». Именно к этим ценностям и предлагает приобщиться Церковь – может, не стоит отворачиваться, а всё-таки попробовать вникнуть?

3. Те, кто умываются – лицемеры, думают, что они чище других

Читай: те, кто ходит в храм, думают, что они лучше других

Правило первое – не судить по худшим образцам. Что это значит? А то, что существование «певца» Поплавского ещё не повод для того, чтобы не слушать музыку. О музыке мы судим по лучшему – Баху, Бетховену, Моцарту... Тогда почему всегда, когда разговор заходит о Церкви, мы, для того, чтобы оправдать себя, ссылаемся на не самые благовидные примеры из жизни людей церковных? Ведь есть же и преподобный Серафим Саровский, и святитель Николай Чудотворец, и пророк Божий Илия – вот кому подражать надо!

Правило второе – попробуй самому. До тех пор, пока мы со стороны смотрим на тех, кто пытается что-то изменить в своей жизни, мы будем оценивать их потуги только с точки зрения чистого субъективизма, который на языке аскетического можно назвать гордыней. Происходит это приблизительно так. «Ну ходит такой-то в церковь. Ну и что? Он что, лучше других (меня, то есть)? Я – хороший человек, никого не убил, ничего не украл. А он? Лицемер! Вот вчера, например, моя собака покусила его ребенка. О-о-о-х, как он раскричался! Чуть бить меня не полез. А еще молится...»

И самое главное – христианин считает себя хуже всех. Заметьте, не «других», а именно «всех». Потому как в случае с «другими» пришлось бы с кем-то себя сравнивать. А так – есть Бог и есть я со своими грехами. Будь на этом свете только я – Господь распялся бы только за меня. Так что я – самый великий грешник. Грехов других-то я не замечаю...

4. Не могу решить, какое мыло лучше

Читай: не могу решить, какая религия лучше

А пробовал? Брался, может, за сравнительный анализ различных религиозных теорий? Читал источники? Библию? Веды? Коран? Аштасахасрикупридсняя? Парамиты? Нет? Так значит, ты и не решил пока. Начни с того, что ближе, с Евангелия.

Читай: «Не могу решить, какая из христианских конфессий лучшая»

А пробовал? Изучал историю Церкви, историю возникновение догматических разногласий и расколов, в конце концов? Да и само слово «лучшая» в применении к Церкви не совсем корректно. Ведь «лучшим» мы называем то, что нравится именно мне, то есть даем этому явлению или вещи субъективную оценку. Церковь же бывает только истинной, а все остальное – лжецерковь. Лучшее зачастую подстраивается под нас, а Истина – нас меняет. Поэтому и решать приходится не где «лучше», а где Истина. Тем более, что критерии истинной Церкви даны в Символе Веры (составлен в 325 и 381 годах от Рождества Христова): 1) святость (присутствие благодати в жизни Церкви, наличие Таинств); 2) соборность (управляет Церковью Христос через собор (собрание) епископов); 3) апостоличность (начало Церкви от Христа и самих апостолов, а не от Лютера, Рассела или Кальвина).

Где же истинная Церковь? Решай.

Читай: «Не могу решить, какой храм лучше»

В каждом православном храме Один и Тот же Господь. Мы ведь в храм идем не в поисках эстетических наслаждений. Это было бы похоже на то, как если бы в баню мы шли не для того, чтобы помыться, а для того, чтоб мозаику на полу рассмотреть. Или как Т.Г. Шевченко приходил в

Казанский Собор в Питере, чтоб картину Брюллова увидеть... В храм мы идем в поисках Бога, а не Брюллова, а то нам музей был бы нужен.

5. Когда-то я умывался, но потом мне это надоело

Читай: когда-то я ходил в храм, но потом мне это надоело

Есть вещи, которые мы ХОТИМ делать, и есть вещи, которые мы ДОЛЖНЫ делать. Действительно, часто бывает так, что поначалу, придя в храм (имеется в виду не разовое «попадание» по нужде, а именно более-менее осмысленное посещение богослужения), мы хотим и горы переставлять. Молиться – легко! Поститься – легко! Всё легко! Но потом... Потом привыкаем, унываем и... или бросаем, или, преодолевая себя, продолжаем начатое. Представим себе, что кто-то сказал нам, что в таком-то месте зарыт клад. И вот



мы начинаем копать. Первый слой земли снимается легко, чуть ли не руками – земля рыхлая, мягкая. Не копание, а одно удовольствие! Потом пошел песок. Ничего, не проблема – есть лопата, одолеем. Далее – глина. Уже труднее, тут и кирка пригодится. Ещё глубже – камень. И ведь будем долбить, а не бросим! То же самое и в духовной жизни – сначала всё легко, потом все труднее и труднее. Но ведь и приятнее конечный результат! Так что бросать – как минимум не умно.

6. Я умываюсь только по большим праздникам – на Рождество и Пасху

Читай: хожу в храм на Рождество и на Пасху

Это относится к большинству наших сограждан. Есть вообще комичные ситуации. Один человек с возмущением спрашивает батюшку: «Что у вас за храм такой? Всегда, когда к вам прихожу, у вас пасхи (куличи) освящают?!»

Так вот, самое печальное то, что даже на Пасху в храм не ходят – стоят ВОЗЛЕ храма и ждут священника с кропилом. Вспомни, когда ты заходил в храм? Да и само освящение пасхи теряет свой смысл для человека нецерковного. Ведь по смыслу молитвословий, читаемых прежде окропления брашен (еды), предполагается, что человек всю Четыредесятницу, то есть весь Великий пост постился и пришёл в храм за благословением на скромную пищу. А у нас что получается? Ещё вчера, когда мама или жена жарила на кухне котлеты – мы их с удовольствием поглощали, а сегодня приходим для того, чтобы такую же котлету освятить. В чем смысл? Я уж не говорю о том, что смысл САМОГО Праздника Пасхи вообще не заключается в освящении пищи. Христос Воскресе!!! И это

событие переживается ТОЛЬКО в храме во время богослужения – поётся изумительный по своей духовной глубине и красоте Канон Пасхи, читается Евангелие, служится Литургия. Переживание событий Воскресения настолько реально, что в храме трижды поют «Воскресение Христово видевши...»: «Мы ВИДЕЛИ Христово Воскресение...» Так что решай, как в следующий раз встречать Пасху – с котлетой в зубах или с молитвой в устах!

7. Никто из моих друзей не умывается

Читай: никто из моих друзей в храм не ходит

Так вот ты и начни. Ты ведь тоже друг твоим друзьям? Может, они тоже оправдывают себя тем, что никто не ходит? А так ты будешь первым, глядишь, там ещё кто-то пойдёт.

С другой стороны, делать только то, что делают твои друзья, не совсем правильно. Ведь тогда наше общество превратилось бы в однообразное стадо совершенно похожих друг на друга индивидов. Не индивидуумов – как неповторимых личностей, а именно индивидов – представителей одного вида.

8. Начну умываться, когда стану старым и грязным

Читай: начну ходить в храм, когда стану старым

Мир вокруг нас не бывает одинаковым всегда. В детстве каждый день приносил нам что-то новое, непознанное, интересное. В молодости мы радуемся всему – зиме, весне, лету, осени. Мы радуемся опавшим листьям и выпавшему снегу, радуемся дождю и запаху сирени. Хочется жить и творить (правда, часто мы только «вытворяем»)! Старость смотрит на мир сквозь призму прожитых годов, многое знает, многое понимает, многому может научить. Глупо было бы сидеть в подвале и ждать старости для того, чтобы выйти и сразу начать учить, правда? Но именно это произойдёт с тобой, если ты упустишь радость юношеского понимания мира!

Точно так же и с верой. В каждом возрасте восприятие религиозных истин разное. Вера ребёнка отличается от веры старика и тем более от веры молодого юноши или девушки. Каждый возраст даёт какое-то своё переживание духовной реальности. Не лишай себя

радости юношеского переживания духовной реальности! Потому что в таком случае ты рискуешь превратиться в тех «бабушек», которые сами пришли в храм вчера, но уже всех учат, как себя вести (особенно таких, как ты)... С другой стороны, Богу нужен не огарок, не то, что от нас останется. Ему нужно пламя нашего сердца. Так что не сиди в подвале – оттуда весну не увидишь!

9. У меня нет времени на умывание

Читай: у меня нет времени на посещение храма

Это, наверное, самый слабый «отмазочный» аргумент. Дело в том, что время у нас есть на всё, кроме... кроме Бога. Давай подсчитаем, сколько времени у тебя уходит на разговоры по мобильному телефону – часов 20 в месяц, не меньше. Телевизор смотришь? Сколько – час, два? Итого ещё минимум 30 часов в месяц. Получается 50 часов в месяц, или 600 часов в год, или 25 суток. Неужели посещение храма отнимает у тебя столько же времени? Кто требует, чтобы ты проводил в храме двое суток в месяц? Даже если ты будешь ходить в церковь каждое воскресенье и проводить там по 2 часа, в месяц это отнимет у тебя 8 часов твоего драгоценного времени (напомню: телевизор с телефоном – 50). При всём этом, мы ведь не упоминали друзей, праздники, дискотеки, магазины, стояние перед зеркалом и так да-

лее, а на это времени уходит куда больше, чем на храм! Знаешь, кто самый занятой человек? Бездельник! Ничего неделание – это самое утомительное и неблагодарное занятие. Поэтому давай будем честными – ты не ходишь в церковь не потому, что не можешь, а потому, что не хочешь. Помнишь: «Кто чего-то хочет – тот ищет возможность, кто не хочет – ищет причину?»

10. Зимой вода слишком холодная, а летом слишком теплая

Читай: зимой – холодно, летом – жарко

Насчёт лета ты прав – действительно жарко. Но летом и в квартире жарко. И на улице. И в маршрутке. Такая вот есть особенность у лета – чтоб всем было жарко. Но почему-то мы терпим жару всюду, кроме храма. Значит, дело не в жаре? Может, в нас?

А зима... Холодно скорее в сельских храмах, в которых отопления нету. Но опять же, холодно не только тебе и не только в храме (во многих уже давным-давно отопление есть). Холодно и на улице. Терпим? Значит, дело не в холоде.

11. Не хочу, чтобы на мне зарабатывали производители мыла

Читай: не хочу, чтобы на мне зарабатывали священники

У меня один знакомый принципиально не стригся – не хотел, чтобы на нём зарабатывали парикмахеры. А может, еще и хлеб не есть? Ведь на нем зарабатывают пекари. Или мясо? Или не покупать машину, квартиру, одежду?

Ещё один момент – не зарабатывает в храме никто. Тем более на тебе – ты ведь не ходишь. Деньги, которые жертвуют в храме, идут на оплату электричества, газа (это чтобы зимой холодно не было), воды и так далее. Это скорее печальная необходимость, чем заработок, а



с твоей стороны – посильная помощь.

12. Я моюсь в душе (в мыслях)

Читай: я верю в душе, зачем мне ходить в храм

Глупо мыться только в мыслях – чище не станешь. Нет настоящей воды, мыла, полотенца... всё должно быть реально.

А как же реальное общение с Богом? Только в храме мы можем стать причастниками Божественного Тела и Крови Христовых. Только после причащения можно говорить о том, что «Бог в душе». Если храм не нужен и всё спасение заключается в моей вере в то, что я верю в Бога, тогда мера всех вещей – я сам. Зачем же приходил Христос? Господь ведь мог просто послать с неба Закон (что и утверждает ислам) и сказать – верьте в него, читайте, и спасётесь... Но Он воплотился, пострадал, воскрес, вознёсся. Стал Одним из нас, «нашим братом» – по слову святого Иоанна Златоустого. Более того, Самого Себя предложил в снедь (пищу) верным, «Кто будет есть Тело Мое и пить Кровь – тот спасен будет», – так сказал Христос. И, конечно же, речь идет не об «умственном» употреблении Истинной Пищи, а о реальном соединении с Господом. Только тот, кто был в Ноевом Ковчеге, избежал смерти от вод Потопа. Только те, кто был в Сионской Горнице, приняли участие в Тайной Вечери. Только тот, кто причащается, имеет в себе Жизнь Вечную.

13. Всякое мыло одинаково моет. Разные сорта мыл придуманы жуликами в белых халатах

Читай: Бог один, какая разница, какую религию исповедовать или в какой храм ходить?

Разница между религиями есть, и притом огромная. Например, индуисты очень почитают богиню Кали. Сия особа изображается сидящей на горе человеческих трупов посреди моря крови. Вместо волос – змеи, на шее ожерелье из человеческих голов. Цвет кожи этой дамы

темно-синий, как у трупа. Что общего у этой «богини кала» с Христом, Который СВОЮ Кровь пролил за каждого из нас? Или у Кришны (в переводе значит «черный»), который приказывает Арджуне убить свою семью – и Христа, Который говорит, что «нет больше той любви, как если кто душу свою положит за други своя»? Или у многожёнца Мухаммеда – и Христа, Который говорил, что если кто «посмотрит на женщину с вождением, тот прелюбодействует в сердце своём»? Или у Будды, который умер от переедания свинины, и у Христа, Который умер на кресте за наши грехи? Во многих религиях существовали (и существуют, надо думать) человеческие жертвоприношения, ритуальная проституция (в Индии точно есть), священная война с неверными и прочее. Бог христиан запрещает всё это делать? Знаешь, почему? Потому что **только Он – ЕСТЬ ЛЮБОВЬ**. Все остальные «боги» – всего лишь бесы или проекции человеческих страстей.

Существует разница и между храмами. Не всё то золото, что блестит, и не всякий храм – Дом Божий. Ещё раз напомню, что в храме совершается Литургия, во время которой хлеб и вино становятся Телом и Кровью Христовыми. Храм, в котором это происходит, в котором служители не утратили благодатную связь со Христом, в котором сохраняется каноническое устройство, идущее от апостолов – истинен. Церковь – Тело Христово, а не «клуб по интересам». И не национальное, политическое, философское, богословское или социальное объединение. Нет, структура, иерархия, культура, богословие, философия – всё это есть, но только в живой связи с Христом. Без Него – нет Церкви.

14. Все сорта мыла имеют свои недостатки. Я моюсь тремя мылами сразу. Ибо только такое соединение мыл правильное

Читай: все религии имеют свои недостатки, поэтому я вы-

бираю такое мировоззрение, которое объединяет все лучшее

А определиться всё-таки нужно. Кроме огромных мировоззренческих и теоретических отличий, которые невозможно совместить – Триипостасность Единого Божества и многобожие, учение о Воле Божией и учение о карме, судьбе, роке, учение о уникальности нашего земного бытия и реинкарнация, учение о Царствии Небесном и нирвана, – есть и самое главное отличие христианства от всех остальных религий. Христианство не только теория, не только учение, в христианстве главное – Сам Христос. Совместить Христа и то, чему учат нехристианские религии, – не получится. Тут либо ты с Христом, либо – в нирване.

15. На меня давит атмосфера ванной. Да и не понимаю я, откуда течёт вода

Читай: на меня давит атмосфера храма – ладан, свечи, много людей. Кроме того, ничего не понятно

Странно слышать такие заявления. Особенно от людей грамотных. Особенно с высшим образованием. То есть от тех, кто очень много времени посвятил изучению алгебры или английского языка, например. Там сразу всё понятно было? Или пришлось посидеть, почитать, подумать? А вот в храм хотим зайти – и чтобы всё и сразу! Тут тебе и здоровье, и успешный бизнес и решение семейных проблем, ну и не против спасения души. Заметьте, что о Боге речи пока нет – тем, кто хочет всё и сразу, Бог не нужен. Так же, как и знание определенных евангельских истин, способных перевернуть всю жизнь – ведь потребителю хочется получить товар, а не менять свою жизнь. Но храм – не супермаркет! Богу нужны не деньги, а наше сердце. Бог – это Личность, и требует Он к Себе отношения как к Личности. Так может, стоит побольше узнать о Нём?

ВОСЬМАЯ ЗАПОВЕДЬ

Если выстроить своеобразную иерархию самых непопулярных заповедей, можно не сомневаться: второе место после «не прелюбодействуй» займет именно эта, запрещающая воровство...



Что такое заповедь «не кради» для человечества сегодня?

Верёвка, которая связывает руки для успешной коммерции, оставляя никому не нужный шаткий шанс честного бизнеса? Обречение себя на материальное прозябание, точнее, «проклятие жить на зарплату», как выразился герой советского фильма?

Да есть ли вообще резон говорить об этой заповеди в обществе, где давно привыкли воровать на любом уровне социальной лестницы? А утверждение «не своруешь – не проживёшь» стало едва ли не одиннадцатой заповедью строителей светлого будущего?

Если выстроить своеобразную иерархию самых непопулярных заповедей, можно не сомневаться: второе место после «не прелюбодействуй» займёт именно эта, запрещающая воровство. Но почему Бог так настойчиво, так неотступно встаёт на привычном человечеству пути, снова мешая быстро слепить

счастье подручными средствами?

Значит, в этой заповеди речь идет на самом деле не столько о материальном благополучии, сколько о чём-то более важном, даже фундаментальном, а именно – о понятии собственности.

Но разве ошибся псалмопевец, сказав: «Господня земля, и всё, что её наполняет»? Разве мы не читаем в книге Деяний, что в первых христианских общинах никто ничего из своего имени не называл «своим», но всё у них было общее? Разве не сказал Сам Христос богатому юноше: «Если хочешь быть совершенным, пойди, продай имение твое и раздай нищим, и будешь иметь сокровище на небесах», – чем и поверг его в глубокую печаль? Можно ли после этих неоспоримых и однозначных фактов вообще начинать разговор о собственности?

Однако вопрос, почему Бог так трепетно относится к сфере материального бытия человека, остаётся открытым. Достаточно вспомнить шокирующие евангельские строки о Страшном Суде: «Прочь от Меня, проклятые! Потому что Я голоден был – и вы Меня не накормили, жаждал – и вы Меня не напоили. Был чужестранцем – и вы Меня не приютили, нагим – и вы Меня не одели, больным был и в тюрьме – и вы не позаботились обо Мне!». Получается, что для Бога эта, зачастую пренебрегаемая из

мнимо-высоких побуждений, область материального оказывается принципиально важной, если именно в ней заключается ключ от человеческого спасения или гибели?

Можно смотреть по-разному на то, что окружает человека в его жизни – жилище, одежду, различные предметы, деньги, а также и на отношения между людьми, привычки, обычаи, да и само время, в рамках которого мало-помалу и истощается запас песочных часов человеческого бытия. Посмотрев с одной стороны, можно сказать, что всё это – тленное и преходящее, да и по сути – не наше: всё равно не взять с собой на тот свет ни копейки, ни миллиона. Тогда и разницы нет, сколько денег у тебя в кармане, какая еда на столе, едешь ли на машине или пешком ходишь, живешь ли в картонной коробке на решётке метрополитена или в особняке на Рублёвке. Всё это пройдёт одинаковым образом, а гробовая доска – будет ли она из горбыля или красного дерева – поставит одну и ту же печать. И в таком подходе, что ни говори, есть своя правда.

Но можно взглянуть и по-другому. Разве всё то, что меня окружает, не является продолжением меня самого, своеобразным расширением моего тела, моей жизни? Не будь этих средств, этих инструментов в моих руках, что я мог бы сделать? Да, всё это – не вечно, однако и букет цветов, который дарится любимому человеку, тоже не стоит в вазе годами! Среди не-



записанных изречений Христа – аграфов – есть такой призыв: «*Будьте опытными менялами!*» Разве не странно слышать такой призыв из уст Того, Кто только что повелел всё продать и раздать нищим? Но здесь идёт речь о высшем умении – искусстве менять временное и преходящее на вечное и бесценное!

После грехопадения, когда человек оказался перед лицом враждебного мира, Бог Сам одел прародителей в кожаные одежды. Как трогателен этот эпизод – Бог заботится об отвернувшемся от Него человеке как любящий родитель; и кожаные ризы, без которых человеку теперь не прожить, в понимании святых отцов – вся материальная среда, которой окружает себя человек с тех давних времён. Как величайший Педагог, Господь вручает Своим детям мир как возможность проявить себя в нём: либо как хищнику и вору, либо как мудрому и трудолюбивому домоправителю. Будучи полученным из Божественных рук, этот мир теперь действительно собственность человека – правда,



на время, для испытания. И если он будет верен в малом – этом, преходящем, материальном – то ему можно будет доверить и вечные обители – но только если экзамен этой жизни не окончится провалом. Неудивительно, почему в мона-

стырях издревле существует закон: любой грех, даже тяжкий, может быть прощён брату, но только не воровство – решившийся похитить чужое незамедлительно изгоняется из числа монастырской братии. Ведь если посмотреть на первый роковой поступок в человеческой истории – грехопадение прародителей, то основным мотивом здесь было именно... воровство, желание похитить Божественные достоинства, обманном путём «стать как Боги». Вот как далеко тянется эта нить проворовавшего человечества!

Для Бога материальное положение человека, каким бы оно ни было, бесконечно значимо: это его орудийная среда, это его «инструментарий спасения», без которого человек едва ли преуспеет в самом главном деле – спасении души. Значит, тот, кто похищает чужую собственность, не просто «освобождает от излишков», но своей дерзкой рукой выбивает данную Богом опору, на которой и строится здание спасения. Именно поэтому так категорична восьмая заповедь, которая не ограничивается

одними социальными последствиями воровства, но открывает новую перспективу отношения к своим и чужим материальным благам: **«Кто крал, впредь не кради, а лучше трудись, делая своими руками полезное, чтобы было из чего уделить нуждающимся»** (Еф. 4; 28).

Религиозная энциклопедия «Богослов.ру»

Гнилой вирус сквернословия

Никакое гнилое слово да не исходит из уст ваших, а только доброе...
(Еф. 4; 29)

Печальная примета нашего времени – не только праздные, пустые, никчёмные, но и гнилые «матерные» слова настолько прочно вошли в наш лексикон, что сегодня матом уже не ругаются, матом говорят, общаются между собой. Недавно стал случайным свидетелем такого «общения» матери с великовозрастным сыном – что ни слово, то отборный мат. Причём сын нисколько не смущался, что говорит с родной мамой, впрочем, не смущалась и мама – как будто мат для них обоих был родным языком. Легко предположить, что сын начал материться ещё ребенком, и уж наверняка первые матерные слова он услышал дома от своей матери. Сделай им замечание – не поймут, напротив, ещё и оскорбятся.

Иной раз поражает молодёжь. Молодые, красивые, хорошо одетые, праздничные – на них невозможно не обратить внимания, похорошему позавидовать их цветущему возрасту и порадоваться за них. Однако когда подойдешь ближе, слышишь такой отборный мат, что хочется заткнуть уши и вид этой молодёжи уже не радует, а угнетает.

Случай из жизни, рассказанный мне знакомым молодым человеком. Как-то они с приятелем шли по улице и увидели впереди симпатичных девчонок. Решили познакомиться. Но когда уже почти поравнялись с девушками и услышали, как те легко «жонглируют тяжеловесным матом», то желание познакомиться у парней сразу же отпало.

Другой жизненный пример. Говорят, милые бранятся – только тешатся. Однажды я услышал, как на многолюдной улице «тешатся» муж с женой, – я таких слов даже не слышал...

Матерщину переняли у нас гастарбайтеры, они не ругаются на своём языке, предпочитая смачные «русские» словечки. Бабушка одного моего знакомого – татарка, мусульманка – говорила, что мусульманин никогда не будет браниться грязными словами, потому что Аллах это запрещает. Но и неверующий татарин, который не признаёт ни Аллаха, ни Корана, если и будет нецензурно выражаться, то обязательно по-русски, потому что он уважает и любит свой язык и ни за что не станет его чернить. А мы, получается, не уважаем и не любим?..

Прихожанин нашего собора рассказал мне, как однажды в поликлинике один ещё совсем молодой человек, громко разговаривая по мобильному телефону, во всеуслышание изрыгал самые гнусные, самые мерзкие слова, какие только существуют. Он не ругался, не оскорблял, он просто... **ТАК ГОВОРИЛ.** Люди в холле поликлиники не могли его не слышать, но делали вид, что ничего особенного не происходит. Ни мужчины, ни женщины, ни охранник, поставленный для того, чтобы следить за порядком, как будто его не замечали, как будто то, что происходило – в порядке вещей. Этот прихожанин подошёл и тихо, стараясь не привлекать внимания окружающих, сделал молодому человеку, который был младше его на четверть века, замечание: «Здесь же женщины, ты что так ругаешься...», – но в ответ услышал: «Тебе чего нужно, выйти хочешь? Пойдём выйдем, поговорим!» На его языке прихожанин не умел разговаривать, поэтому сокрушённо отошёл в сторону, а

молодой человек, как ни в чём не бывало, продолжал свой «разговор» по телефону.

А сколько таких людей, подобных этому молодому человеку, вокруг нас? Без сомнения, каждый из нас в своей жизни встречался с такими экземплярами и не один раз. Сказать, что они безнравственные, обнаглевшие – ничего не сказать. Эти люди – одержимы. Они больны.

Если человек изначально не сопротивляется греху сквернословия, насаждаемого бесом, принимает грех не только умом, но и сердцем, то благодать Божия, защищающая человека от демонического воздействия,



отходит от него и человек становится **бесоподобным**. И даже хуже беса, потому что человек пренебрёг Спасителем, пролившим за него Свою бесценную кровь. Человек стал добровольным рабом греха, рабом беса, нечистого духа. Закоренелые в грехе люди живут этим духом нечистым и делают то, что велит им этот дух. *«Ибо от избытка сердца говорят уста»* (Мф. 12; 34). Если в сердце мир, то и слова мирны, чисты, рассудительны. А от гнилого сердца и гнилые слова, и *«злые помыслы, убийства, прелюбодеяния, любоддеяния, кражи, лжесвидетельства, хуления»* (Мф. 15; 19). Вот почему апостол Павел предупреждает: *«Не обманывайтесь: ни блудники, ни идолослужители, ни прелюбодеи, ни*

малакии, ни мужеложники, ни во-ры, ни лихоимцы, ни пьяницы, ни злоречивые, ни хищники – Царства Божия не наследуют!» Обратите внимание – «ни злоречивые!» Это в том числе те, кто изрыгает гнилые слова, ибо эти слова – особенное зло. *«Хочешь ли знать, сколь великое зло – говорить срамное и постыдное?»* – вопрошает святитель Иоанн Златоуст. – *«Лучше извергать гнилость изо рта, нежели сквернословие...»*

В советские времена жила в нашем городе одна пожилая женщина – весёлая, общительная, любила помогать соседям, и в общем все о ней отзывались хорошо. Одна беда – она была матерщинницей. Но материлась она, как все это отмечали, беззлобно, шутя, и поэтому иной раз даже посмеивались над её манерой «поговорить». В церковь она не ходила, но в Бога, говорят, верила, и поэтому, когда умерла, её отпели, а друг её внука – православный христианин – начал о ней регулярно молиться, подавать записочки

в храме. Так прошло много лет, и вот однажды он видит сон. Приходит он к этой женщине домой, в её однокомнатную квартиру, и ужасается: вся квартира – стены, потолок, пол – в копоти. Какие-то люди пытаются квартиру отмыть, и совсем маленький кусочек пола уже отёрли – он сверкает на фоне сплошной черноты. Женщина эта стоит в углу. Увидела она этого человека, разрыдалась, бросилась ему на шею и благодарит, благодарит... Проснулся он – ничего понять не может. В тот же день рассказал о сне своему духовному отцу, и батюшка, подробно расспросив его о земной жизни этой женщины, сказал, что сон духовный, и страдает она за грех сквернословия. «Молись, – сказал он ему. – Господь милостив!»

Святитель Иоанн Златоуст говорил: «Егда кто матерными словами ругается, тогда у Престола Господня Мати Божия данный Ею молитвенный покров от человека отнимает и Сама отступает, и который человек матерно избранится, себя в той день проклятию подвергает, понеже мать свою ругает и горько её оскорбляет. С тем человеком не подобает нам ясти и пити, аще не отстанет от онаго матерного слова». Слышите слова святителя: «Который человек матерно избранится, себя в той день проклятию подвергает»? А если всю жизнь матерится? Получается, сам жизнь свою проклял?

Даже среди неверующих людей широко известны вот эти удивительные слова апостола Иоанна о родившемся Иисусе: «В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог» (Ин. 1; 1). Кто-то из подвижников утверждал, что матерные слова – это возведение страшной хулы на Богородицу Деву, Которая зачала Бога-Слово от Духа Святого. А значит, это хула на Святой Дух. Напомню, что говорит Спаситель: «Всякий грех и хула простятся человеку, а хула на Духа не простится человеку; если кто скажет слово на Сына Человеческого, простится ему; если же кто скажет на Духа Святаго, не простится ему ни в сем веке, ни в будущем» (Мф. 12; 31-32)!

Сквернословие приравнивается к блуду – тяжкому, смертному греху. В момент Таинства венчания сходит на брачующихся Благодать Божия, и становятся «двое одной плотью». «Но и грех блуда имеет то свойство, что соединяет два тела, хотя и незаконно, в одно тело», – предупреждает святитель Игнатий Брянчанинов. Такой союз – сатанинский, ведущий к гибели. Хорошо известно, что блудники часто страдают не только душевными расстройствами, но и телесными. Прежде всего расстраивается их нервная систе-

ма, а уж затем начинает болеть всё тело. То же самое происходит и при сквернословии.

Психолог лица НГТУ, православная христианка Татьяна Тверье в одной из своих статей сообщает о необычном исследовании, которое проводилось биологами ещё в советское время. «Обследование в течение нескольких лет двух групп одного возраста, из которых одна – многолетние сквернословы, а вторая – те, кто обходится без крепкого словца, показало, что у матерящихся чаще развиваются разнообразные заболевания. Во второй группе картина прямо противоположная: организм исследуемых людей, даже несмотря на нервную работу, оказался не только здоровее, чем у сквернословов, но и моложе своего паспортного возраста на 10-15 лет!»

Недавно мне рассказали об одном злостном матерщиннике. Его не раз предупреждали, что мат – тяжкий грех, за который, возможно, придётся отвечать ещё в этой жизни, но тот только отмахивался и продолжал сквернословить. А потом заболел. Врачи поставили страшный диагноз – рак языка. Этот человек сразу понял, что болезнь ему попущена свыше за грех сквернословия. Он начал ходить в церковь, стал часто исповедоваться, причащаться. Мне ничего не известно о его дальнейшей судьбе (он не из нашего города), однако как бы там ни было, но произошло главное – человек осознал свой грех и покался, примирившись с Богом.

Ещё до революции народ подметил, что сквернословы часто умирают скоропостижно. Для православного христианина это воистину сродни каре Господней. Человек перед смертью должен исповедоваться, собороваться, причаститься Святых Христовых Тайн и отойти ко Господу с миром. Сквернословы уходят в мир иной с замершей на устах матерной бранью. Так и предстают пред Господом... Го-

сподь предупреждает: «За всякое праздное слово, какое скажут люди, дадут они ответ в день суда: ибо от слов своих оправдаешься, и от слов своих осудишься» (Мф 12; 36-37). А ведь Иисус Христос говорит здесь «всего лишь» о праздном слове. И уж конечно, за матерщину отвечать придется куда строже.

Воздействие матерных слов на окружающих аналогично пассивному курению, когда от табачного дыма страдает не только курящий, но и люди, находящиеся рядом с ним. Мат – это тот же языческий тлетворный дым, духовная зараза, которая поражает и самого человека, изрыгающего его, и окружающих. Сквернослов не только свою душу отдаёт во власть бесов, но влияет и на состояние души окружающих его людей, и даже на их здоровье.

Специалисты, изучающие язычество, говорят о том, что многие древние верования, от которых мы унаследовали большинство матерных слов, использовали их в ритуальных действиях, сопровождавших человеческие жертвоприношения. С помощью мата язычники призывали на помощь своих богов (бесов). Но и сегодня мат не потерял своего истинного значения, и матерящиеся, даже сами того не подозревая, призывают демонов на свою голову. К чему это может привести, даже страшно представить. Гнилые слова въедаются в человеческий мозг, изменяют его сознание до такой степени, что человек перестаёт отдавать себе отчёт в том, что он говорит и как говорит, перестаёт адекватно реагировать на происходящее. По сути, происходит разрушение сознания, в результате которого нарушается мыслительный процесс. То есть человек начинает по-другому мыслить! С кем поведёшься, от того и наберёшься, говорит русская пословица. В данном случае человек набирается того, что с избытком дают ему языческие боги. Проще говоря – бесы.

Великий знаток разговорной речи Владимир Даль утверждает: «С языком, с человеческим словом, с речью безнаказанно шутить нельзя; словесная речь человека – это видимая, осязаемая связь, союзное звено между телом и духом». С каким именно духом имеется связь у матерщинника, думаю, всем понятно.

«Матерные слова – реальные имена демонов, то есть воплощённого, личностного Зла, которое мы ежедневно призываем к себе, к своим близким и окружающим нас людям! Неудивительно, что, как тень, рядом с бранными словами ходят разврат, жестокость, хамство и цинизм. И всегда – безверие, которое является духовным искажением. Итогом становятся вначале мелкие неприятности, потом всё более и более крупные: со здоровьем, детьми, любимыми, наконец, просто попадаем в полосу хронического невезения...», – пишет православный психолог Татьяна Тверье.

Распространившееся сквернословие, также как наркомания или алкоголизм, является следствием бездуховности, которая окунает человека в трясину безверия, что само по себе уже является Богоотступничеством. «Кто не со Мною, тот против Меня; и кто не собирает со Мною, тот расточает», – предупреждает Господь (Мф. 12; 30). Но Он не отходит от дверей нашего сердца и стучит, стучит в ожидании, когда мы одумаемся и примем Его. Но сделать это современному человеку непросто, ибо мир, лежащий во зле, против возвращения блудного сына к своему Творцу.

Неоднократно по телевидению проходили передачи, посвящённые «русскому» мату, на которые приглашали апологетов матерщины и никогда – защитников чистоты русского языка. Народу навязывается мысль, что мат «строить и жить помогает» и что без крепкого словца ну никак не обойтись. Мат прочно занял своё

место в театре – артисты матерятся прямо со сцены, и никто из зрителей не покидает зал – привыкли. Нет-нет, да открыто прозвучит мат в телепередачах (раньше его хоть глушили «сигналом»), в художественных фильмах. Даже в приличных изданиях начинают обозначать непристойные слова, сначала указывая первую букву слова, а затем, после нескольких точек, его окончание. Вроде бы и слова не написали, а люди всё равно произнесли его про себя. В этом смысле отдельные издания жёлтой прессы выглядят куда «честнее» – они эти слова прямо пишут, без всяких ухищрений. А иной раз журналисты «скромно» заменят русское матерное слово иностранным аналогом. Кстати, сегодня среди школьников уже не модно писать на заборе и стенах известные матерные слова на русском языке – пишут на английском, видимо, тем самым желая показать свой «повышенный» уровень знания иностранного языка.

Важно, на мой взгляд, отметить и следующий факт: в этом году исследовательский центр аналитической группы HeadHunter провёл в Москве и северной столице исследование, согласно которому выяснилось, что чаще всего нецензурные выражения употребляют именно журналисты. Таким образом, те люди, которые имеют реальную возможность влиять на народ через средства массовой информации, повышая культурный и образовательный уровень населения, являются самыми большими матерщинниками. Поэтому неудивительно, что в российских СМИ часто появляются статьи, в которых утверждается, будто бы сквернословие полезно для здоровья, поскольку оно помогает человеку разрядиться, сбросить с себя накопившееся эмоциональное напряжение. Как следует сотряс воздух матерщиной – и хорошо-о-о!.. Пишут, что врачи якобы провели исследование и доказали, что мат

помогает облегчить боль, влияя на центры удовольствия в головном мозге. Уверен, что исследование проводилось некорректно, из рук вон плохо, а результаты были явно притянуты за уши. Было бы интересно узнать, как врачи предполагают внедрять этот своеобразный метод уменьшения боли в практику? Видимо, матерщинникам будут проводить хирургическое лечение без наркоза. Да вот только каково будет врачам слушать от пациента-сквернослова «анестезирующий» мат? Так, глядишь, и рука со скальпелем у кого-нибудь из них дрогнет...

Но шутки в сторону. Проблема настолько серьёзная, что требует, на мой взгляд, немедленного решения. Беспокоясь о здоровье детей, главный санитарный врач страны настоятельно рекомендует не отправлять детей за границу, поскольку в этом случае риск заболеть свинным гриппом у них значительно возрастает. Матерщина – это тот же вирус, разъедающий совесть человека, которая, как известно, есть голос Божий. Повреждение духовного здоровья ещё более опасно, чем телесные болезни, поскольку вылечить духовно болящего человека несравнимо тяжелее. Такие люди плохо поддаются лечению. Поэтому, как и в здравоохранении, на первое место здесь выходят превентивные меры. В них должны быть заинтересованы не только родители или педагоги, в них должно быть заинтересовано государство, поскольку проблема сквернословия уже достигла государственных масштабов. О необходимости государственного вмешательства в этот вопрос говорил ещё Аристотель. «Законодатель, – писал великий древнегреческий философ, – должен удалять из государства сквернословие, потому что из привычки сквернословить развивается и склонность к совершению дурных поступков».

Как предупредить сквернословие? При царях Михаиле Федоро-

виче и Алексею Михайловиче за сквернословие наказывали розгами – прямо на улице. Услышали нецензурное слово, повалили на землю, сняли при всех штаны и высекли. Нелишне вспомнить, что за нецензурную брань в общественном месте (нарушение общественного порядка) по Уголовному кодексу СССР также полагалось наказание, если не ошибаюсь, 15 суток ареста. Не пора ли вернуться к этой советской статье?

В Великобритании, уставшей от ругательств, несущихся из динамиков телевизоров, началась целая кампания против использования ненормативной лексики в теле- и радиоэфире. В частности, предлагается взимать с провинившихся телекомпаний крупные штрафы, вплоть до 5 процентов от их доходов.

Но, конечно, одним только наказанием с проблемой не справиться. Необходимо воспитание! Оздоровление каждой души должно начинаться с чистоты мысли и слова. «Слово есть воссоздание внутри себя мира», – писал Константин Аксаков. Уточним – Слово Божие! Оно же, по слову апостола Павла (Еф. 6; 17), есть «меч духовный», которым посекаются все бесовские хотения и человеческие страсти. И чем раньше услышит человек Слово Божие, тем в большей безопасности он будет находиться, тем большие возможности перед ним откроются в плане духовного возрастания.

Кто-то справедливо сказал, что вопрос о допустимости мата – это вопрос веры. Приближаясь к Богу, человек начинает яснее осознавать свою греховность и чётко видеть в себе те грехи, которые ранее и

грехами-то не считал. Иногда бывает непросто справиться с собой. Но главное – иметь искреннее, сердечное желание вырваться из греховных пут, потому что Господь и намерения приветствует. Он поспешит на помощь, а с Божией помощью нет ничего невозможного.

«Начало мудрости – страх Господень», – говорит святой царь Давид. – *Придите... послушайте меня: страху Господню научу вас*. Под словом «страх» мы понимаем не уничижительное раболепство, а ту Любовь, которая наполняет сердца духовной радостью Богообщения, и человек уже не может согрешить, потому что боится огорчить Отца Небесного. И уже никакое гнилое слово точно не будет исходить из его уст.

*Протоиерей Александр
Новопащин*

ИХ БОГ - ЧРЕВО (Флп. 3; 19)

Как и всякая страсть, чревообъедение, чревоугодие происходит из вполне естественной человеческой потребности. Человек имеет нужду в пище и питье; это одна из витально-органических его потребностей. Кроме того, яства и питье – дар Бога; вкушая их, мы не просто насыщаем организм питательными веществами, но и получаем удовольствие, благодаря за это Творца. К тому же трапеза, застолье – это возможность пообщаться с ближними, друзьями: она объединяет нас. Вкушая пищу, мы получаем радость от общения и подкрепляемся телесно. Недаром трапезу святые отцы называют продолжением литургии. На службе нас объединяет духовная радость от совместной молитвы, мы причащаемся от одной чаши, а потом разделяем с близкими по

духу людьми и телесно-душевную радость.

В первые века христианства после евхаристии устраивались так называемые агапы, или вечера любви, где христиане за общим столом вкушали пищу, ведя духовные беседы. Поэтому во вкушении пищи и употреблении вина нет ничего греховного и скверного. Всё зависит, как всегда, от нашего отношения к этому действию и от соблюдения меры.

Где же эта мера, эта тонкая грань, отделяющая естественную потребность от страсти? Она проходит между внутренней свободой и несвободой в нашей душе. Как говорит апостол Павел: «Умею жить и в скудости, умею жить и в изобилии; научился всему и во всём, насыщаться и терпеть голод, быть

и в обилии и в недостатке. Всё могу в укрепляющем меня Иисусе Христе» (Флп. 4; 12-13). Свободны ли мы от привязанности к пище и питью? Не владеют ли они нами? Что сильнее: наша воля или наши желания? Апостолу Петру было открыто от Господа: «Что Бог очистил, того ты не почитай нечистым» (Деян. 11; 9). И нет греха во вкушении пищи. Грех не в пище, а в нашем отношении к ней.

Но давайте по порядку. Святитель Игнатий (Брянчанинов) так определяет страсть чревообъедения: «Объедение, пьянство, нехранение и разрешение постов, тайноедение, лакомство, вообще нарушение воздержания. Неправильное и излишнее любление плоти, ее живота и покоя, из чего составляется самолюбие, от

которого нехранение верности к Богу, Церкви, добродетели и людям».

Страсть чревоугодия бывает двух видов: чревобесие и гортанобесие. *Чревобесие* – это обжорство, когда чревоугодника интересует больше количество, а не качество пищи. *Гортанобесие* – лакомство, услаждение гортани и вкусовых рецепторов, культ кулинарных изысков и гурманства. Страсть чревообъедения (как, впрочем, и многие другие пороки) достигла своего уродливого апогея в Древнем Риме. Некоторые патриции, чтобы бесконечно наслаждаться на великолепных пирах, заводили себе специальные приспособления из птичьих перьев, чтобы после того, как чрево будет пресыщено до отказа, можно было, вызвав рвоту, опорожнить желудок. И снова удовлетворять безумную страсть чревоугодия.

Поистине *«их бог – чрево, и слава их – в сраме, они мыслят о земном»* (Флп. 3; 19). Недаром люди пресыщенные, страдающие чревоугодием очень редко интересуются духовными вопросами. Культ пищи, телесных наслаждений не позволяет вспоминать о горнем. Как говорили святые отцы, *«тучные птицы не могут летать»*.

Чревообъедение, винопитие рождает и другую телесную страсть – сладострастие, блудную похоть. Как говорится, **«сласти (то есть чревоугодие) рождают страсти»**.

Пресыщение чрева не только не позволяет думать о Боге и молитве, но и очень мешает хранить себя в чистоте. *«Кто наполняет чрево и обещается быть целомудренным, тот подобен утверждающему, что соломой остановит действие огня. Как невозможно соломой удержать стремительность разливающегося огня, так невозможно пресыщением остановить жгучее стремление непотребства»*, – говорит подвижник

IV века преподобный Нил Синайский.

Молитвой и постом

Чем лечится страсть чревоугодия? Святые отцы советовали любой страсти противопоставлять противоположную ей добродетель. И бес чревоугодия *«изгоняется только молитвою и постом»* (Мф. 17; 21). Пост вообще великое воспитательное средство. Блажен, кто приучен к воздержанию душевному и телесному и неукоснительно соблюдает установленные церковные посты и постные дни.

Тут хотелось бы немного сказать о смысле православного поста. Пост сейчас соблюдают многие. Но правильно ли соблюдают? В ресторанах и кафе на время постов появилось специальное постное меню. Дикторы телевидения и радио говорят о начале поста. В продаже имеется немало кулинарных книг с рецептами постных блюд. Так в чем же суть поста?

Пост – это не диета. Пост, особенно Великий, святые отцы называли весной души; это время, когда мы особенно внимательно относимся к своей душе, внутренней жизни. Прекращаются супружеские плотские отношения, увеселения. До революции во время Великого поста закрывались театры. Постные дни установлены, чтобы мы иногда замедляли сумасшедший бег суетной земной жизни и могли посмотреть внутрь себя, своей души. Постом православные христиане говеют и причащаются Святых Таин.

Пост – время покаяния в грехах и усиленной борьбы со страстями. И в этом нам помогает вкушение постной, более легкой, низкокалорийной пищи и воздержание от удовольствий. Думать о Боге, молиться, вести духовную жизнь легче, когда тело не пресыщено, не отягощено. *«Чревоугодник называет пост временем плача, а воздержанный и в посте не смо-*

трит угрюмо», – пишет преподобный Ефрем Сирий. Это одно из значений поста. Он помогает нам сосредоточиться, настраивает на духовную жизнь, облегчая ее нам.

Второе значение пощения – жертва Богу и воспитание своей воли. Пост – установление не новое, а древнейшее. Можно сказать, пост – первая заповедь человеку. Когда Господь дал повеление Адаму вкушать от всех плодов райского сада, кроме плодов древа познания добра и зла, Он установил первый пост. Пост – это послушание божественному установлению. Богу не нужны всеожжения и кровавые жертвы; Ему нужно *«сердце сокрушенно и смиренно»* (Пс. 50; 19), то есть наше покаяние и смирение, послушание. От чего-то (хотя бы от мяса, молока, вина и некоторых других продуктов) мы отказываемся ради послушания Ему. Приносим в жертву наше воздержание, ущемление своей воли.

Ещё одно значение поста – в воспитании воли и подчинении ее духу. Постом мы даём понять чреву, «кто в доме хозяин». Человеку, не привыкшему поститься, дисциплинировать себя, очень тяжело обуздывать страсти, бороться с ними. Христианин – это воин Христов, а хороший воин находится в постоянной боевой готовности, постоянно тренируется и обучается, держит себя в форме.

В Церкви нет ничего случайного и бессмысленного. Не соблюдающие пост, пресыщенные никогда не узнают настоящего вкуса пищи, этого дара Божия. Даже праздничная трапеза для не постящихся становится чем-то вполне обыденным, а для постящихся даже скромное застолье после продолжительного поста – настоящий праздник.

Пост чрезвычайно полезен и в супружеской жизни. Супруги, привыкшие к воздержанию во время постов, никогда не пресытятся своими интимными отношениями,

они всегда желанны друг для друга. И наоборот, пресыщение ведет либо к взаимному охлаждению, либо к излишествам и изощрениям в интимной жизни.

Пьянство и наркомания: ДУХОВНО-ТЕЛЕСНАЯ ЗАВИСИМОСТЬ

Проявлениями страсти чревоугодия, невоздержания являются пьянство, наркомания и курение. Эти пороки – очень яркие примеры греховной, страстной зависимости, зависимости не только духовной, но и болезненно-телесной.

Вино является вещью далеко не безопасной, но Священное Писание не относится к нему как к чему-то скверному, греховному и нечистому. Наоборот, Христос благословил брак в Кане Галилейской, восполнив оскудение запасов вина, претворив воду в вино на свадьбе. Господь Сам разделял дружескую трапезу с апостолами и Своими последователями и употреблял вино. Святой пророк псалмопевец Давид воспевает: «Вино веселит сердце человека» (Пс. 103; 15). Но в Библии дается и предупреждение: «Не упивайтесь вином, от которого бывает распутство» (Еф. 5; 18).

«Пьяницы... Царства Божия не наследуют» (1 Кор. 6; 10). Нам дается предостережение: вино содержит в себе опасность, нельзя упиваться им, необходимо соблюдать осторожность и знать меру.

Человек становится алкоголиком не на пустом месте. И алкоголь, и наркотики – это очень простой способ мгновенного получения радости, эйфории. И пока алкоголь или наркотик действуют в организме, человек имеет некий эрзац счастья. То, что он, может быть, не смог получить в жизни, к чему нужно прилагать очень много усилий, даётся мгновенно. Ведь чтобы получить настоящее счастье, нужно очень много потрудиться.

Особенно часто человек становится алкоголиком или наркоманом, когда у него неблагополучно в семейной, личной жизни. Большинство подростков-наркоманов не получили в своей семье должной любви, очень многие были сиротами при живых родителях, а человек не может жить без любви, он страдает, ищет какой-то заменитель, способ забыться.

Американские исследователи утверждают, что 100% случаев наркомании связано с ощущением утраты смысла жизни. На вопрос, всё ли им представляется бессмысленным, 100% наркоманов отвечают утвердительно. В одном из центров реабилитации наркоманов применили метод логотерапии (с помощью которого пациенты обретали смысл жизни), и удалось добиться 40% излечения по сравнению с 11% у традиционных методов лечения. Вот почему так высок процент ремиссии в центрах лечения алкогольной и наркотической зависимости при храмах и монастырях. Ведь страждущим указывается подлинный смысл жизни – в Боге, в вере, в труде на благо Церкви и

людей. Они каются в грехах (а без покаяния невозможно победить страсть), участвуют в таинствах, вместе молятся об исцелении.

Если в семье существует такая беда и один из членов болен алкоголизмом или наркоманией, он может справиться только при поддержке, помощи и любви близких людей. Он должен чувствовать, что его любят, что он не один, за него борются, к его беде равнодушны. Бесы алкоголизма и наркомании очень сильны, они очень крепко держат человека, власть их над ним велика. Недаром алкоголики, наркоманы даже начинают видеть эти темные сущности наяву. Бесы пьянства во всех странах во все времена являются в одинаковом виде. В связи с этим вспоминается один случай. Во время перестройки начался некоторый подъём церковно-общинной жизни, и православные люди стали собираться друг у друга на квартирах для духовных бесед, общения, чаепитий. И вот такая встреча происходила на квартире у одной верующей женщины. Пришли группа прихожан и батюшка. Очень скромный, тихий,



Иероним Босх. «Семь смертных грехов» 1475-80 гг. Фрагмент

он почти ничего не говорил, а сидел себе тихонечко в уголке. Муж же этой женщины был человеком неверующим, но к этим собраниям относился вполне терпимо. И вот он начал задавать священнику вопросы, выражая свои сомнения в существовании духовного мира. Батюшка молча слушал, а потом сказал только одну фразу: «Ответьте мне, пожалуйста, почему алкоголики всех времен и народов видят бесов одинаково?» После этого мужчина уже никаких вопросов не задавал, а весь вечер просидел задумавшись. Дело в том, что он сам страдал алкоголизмом. Почему алкоголики видят бесов? На наше счастье, мир духов закрыт от наших очей. Наша земная телесная оболочка, так называемая «риза кожаная» (см.: Быт. 3; 20), не дает нам видеть ангелов и бесов. Но в некоторых случаях люди их видят. Очень часто это происходит, когда душа уже готова разлучиться с телом. Описываются случаи, когда грешники видели толпы бесов, стоящих у их постели и протягивающих к ним свои лапы. Человек, страдающий алкоголизмом, наркоманией, настолько истончает свою земную оболочку, находясь практически в предсмертном состоянии, что начинает видеть духовные сущности, а так как служит страстям и греху, то и видит, естественно, не ангелов Света, а совсем даже наоборот. Поэтому человек пьющий часто является орудием в руках диавола. Большинство преступлений, особенно убийств, совершается в состоянии алкогольного или наркотического опьянения.

Но, несмотря на силу этой страсти и власть диавола, надежда всегда остаётся. Если человек искренне хочет избавиться от зависимости и горячо просит Бога об исцелении, Господь обязательно поможет. Беда в том, что многие не имеют решимости сделать это или просто не хотят. Уже было сказано, что страсть при всей своей мучительности имеет ве-

ликую сладость для одержимого ею. И вот этого человек терять не хочет. И часто начинает хоть о чем-то задумываться лишь когда уже доходит до края, до предела: либо Господь посещает тяжелой болезнью, либо рушится семья и прочее. А тогда ведь может быть уже поздно.

Человеку, который встал на путь излечения, который хочет порвать со страстью алкоголизма, нужно запомнить раз и навсегда: даже если он избавится от недуга, он не перестанет быть больным, поэтому даже прикасаться к водке и вину ему категорически запрещено. То, что позволено обычному здоровому человеку, то есть получать веселье от вина и соблюдать меру, ему уже не дано. Недаром люди, посещающие группы анонимных алкоголиков, даже после того, как они полностью бросили пить, всё равно называют себя алкоголиками. От пьянства нельзя освободиться полностью, не «завязав» с алкоголем. Компромисс здесь невозможен. Сей демон изгоняется только постом, то есть полным воздержанием.

Нет греха в куренье табака?

Несколько слов ещё об одной зависимости – табакокурении. Курение, к сожалению, далеко не все считают привычкой опасной и греховной: мол, пьянство, наркомания – это другое дело, а курение – так, пустяки. В обязанности священника входит напутствие и причастие умирающих на дому и отпевание усопших в храме. И мне бы очень хотелось, чтобы те люди, которые так легкомысленно относятся к курению, хотя бы раз съездили со мною и побеседовали с теми несчастными, которые умирали от рака горла, лёгких, печени, вызванных табачной зависимостью. А сколько лет жизни похитили сами у себя эти больные? Это знает только Господь.

Одна женщина, которая умерла потом от рака горла, ходила в наш храм. Так вот, даже придя на раннюю литургию, она не могла не покурить: она просто умирала без этого. И так как она была уже в очень плохом состоянии, я был вынужден допускать её до причастия. Вскоре она умерла. Но даже если курильщик может выдержать и не курить до литургии, то как можно, причастившись, вскоре затягиваться ядовитым дымом?

Говоря с человеком сильно курящим, особенно если он натошак, с трудом переносишь запах, идущий у него изо рта. Этот застарелый табачный перегар сравним разве что с запахом разлагающегося трупа.

В некоторых странах правительство весьма обеспокоено здоровьем граждан; там постоянно повышаются цены на табачные изделия, запрещается реклама табака, на коробках сигарет печатают списки болезней, которые происходят от курения. А в Австралии на сигаретных пачках даже печатают фотографии органов, поражённых заболеваниями, вызванными курением, – черных от табачного дегтя лёгких, например.

Все эти ужасы я рассказываю не для того, чтобы кого-то обидеть. Но, может быть, те, кто думают, что с табаком можно дружить, задумаются о том, чем может закончиться это увлечение?

Всякая страсть весьма сильна и сидит не только в теле, но и в душе, в сознании человека. Многие люди, бросившие курить уже очень давно, рассказывали мне, что часто видят во сне, как они с наслаждением затягиваются сигаретой. Вот какой глубокий след оставил в их душе этот порок.

Священник Павел Гумеров

ТОЛЕРАНТНОСТЬ: КАКОЙ СМЫСЛ МЫ ВКЛАДЫВАЕМ В ЭТО ПОНЯТИЕ?

История вопроса

Сегодня, поскольку наступление глобализации несёт с собой не только экономическую зависимость, но и распространение чужой культуры, на первый план выходят проблемы формирования культурного самосознания. Именно сохранение самобытности становится залогом сохранения в перспективе суверенитета народа и страны, возможности изменения однополярного вектора глобализации на более справедливый. Таким образом, налицо потребность в развитии этнокультурного образования.

А так как в условиях глобализации социально-экономических процессов речь, с одной стороны, идёт о союзе суверенитетов, а с другой – о взаимопроникновении культур и обществ, чрезвычайно важен становится вопрос о наличии в образовании молодежи компонентов кросс-культурности – знаний и представлений об иных культурных традициях и других народах, особенно живущих рядом.

Такие курсы сегодня принято относить к элементам поликультурного образования. Однако этот термин не совсем корректен. Поликультурное образование оформилось в отдельную область педагогической теории и практики в последней четверти XX века. Изначально в этот порождённый теоретиками современной педагогики из США и Европы термин вкладывается смысл отказа от «монокультурной, евроцентрической ориентации», использо-

Национальная культура приобретает известность во всём мире только тогда, когда ценности, развитые в ней, становятся достижением всего человечества. Культура мира, культура межнационального общения – результаты многовекового развития общечеловеческой истории.

Н.О. Лосский

вания опыта неевропейских народов, а также вообще использования практики и достижений «неклассической» педагогики. В эпоху постмодерна последнее положение ведёт подчас к весьма неординарным, мягко говоря, педагогическим экспериментам. Однако по-настоящему серьёзное социальное значение они приобрели лишь в сфере пропаганды «толерантности». О чем идет речь?

Если включение в образование, воспитание тех же этнокультурных компонентов в нестандартной для предыдущей эпохи форме обучения или, например, иссле-

Нужен ли нам такой опыт?

С тем, чтобы оправдать дозволенность гей-парадов, уже в младших классах в школах Запада вводятся курсы «толерантного» отношения к сексуальным меньшинствам. Подобное толкование понятия «толерантность» выходит за его традиционные рамки. Во многих культурах понятие «толерантность» является своеобразным синонимом «терпимости»: лат. *tolerantia* терпение; англ. *tolerance, toleration*, нем. *Toleranz*, франц. *Tolerance*, однако подразумевается терпимость культурная, а отклонения от гетеросексуальной нормы в прежние времена в качестве субкультуры не рассматривались.

Обратим внимание на характеристику определения толерантности в Преамбуле Устава ООН: «проявлять терпимость и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи» – и сравним её с тем, что говорится в Декларации принципов терпимости, принятой Генеральной Конференцией ЮНЕСКО в 1995 году: «Терпимость – это то, что делает возможным достижение мира и ведёт от культуры войны к культуре мира». В Декларации понятие толерантности определено как «уважение, принятие и правильное понимание богатого многообра-

Энциклопедия «Кругосвет»:

Толерантность, или терпимость – стремление и способность к установлению и поддержанию общности с людьми, которые отличаются в некотором отношении от преобладающего типа или не придерживаются общепринятых мнений.

дование влияния педагогической мысли Востока (куда включают и средневековую Византию) для западного образования несут положительную нагрузку, то некоторые утверждаемые в рамках либеральной доктрины политкорректности аспекты толерантности в образовании совсем нежелательны для общества, которое стремится к самосохранению и развитию.

зия культур нашего мира, форм самовыражения и проявления человеческой индивидуальности, отказ от догматизма, от абсолютизации истины и утверждение норм, установленных в международно-правовых актах в области прав человека».

Как видим, свободное толкование понятия «терпимость» в духе Декларации ЮНЕСКО, практикуемое сегодня либеральным Западом и навязываемое им другим, вполне может оправдать и гей-парад, и некрофилию, если потребуются.

Поэтому более объективному порядку вещей соответствует понимание терпимости, базирующееся на традиционных ценностях, которое на европейской арене наиболее явно выразила Россия устами её политических и духовных лидеров. Этот подход не противоречит принципам Декларации ЮНЕСКО, но уточняет их ограниченность нормами рационально объяснимой и объективно ориентированной на общее и индивидуальное благо традиционной морали.

Культурная адаптация или диалог культур?

Другим дискуссионным моментом темы толерантности в современном образовании является вопрос межнациональных взаимоотношений и культурной взаимоадаптации. На сегодняшний день нарабатанный на Западе потенциал в этой области применяется на практике весьма спекулятивно. По сути, педагогические задачи сводятся к «культурной адаптации» мигрантов, под которой подразумевается их «огражданвливание», «цивилизация». Практически, речь идет все о том же евроцентрическом подходе, который в рамках учебных заведений не

дает иного эффекта кроме отрыва молодежи от традиционных устоев и превращения её в маргинальную массу. Это обуславливается самим устройством современного западного общества, его социально-экономическими реалиями. В России этот подход просто неприменим. В условиях совместного проживания десятков коренных народов речь может идти лишь о привитии терпимости через познание, ведущее к взаимоуважению, при обязательном условии сохранения собственной самобытности. В рамках общей ориентированности образования на воспитание современной культурной

Большая советская энциклопедия:

Толерантность (от лат. tolerantia – терпение) иммунологическая, отсутствие или ослабление иммунологического ответа на данный антиген при сохранении иммунореактивности ко всем прочим антигенам...

личности, с соответствующим кругозором, этикой мышления, поведения, уровнем духовного и интеллектуального развития, это оправдывает одно из значений понятия «толерантность» в «Толковом словаре русского языка» Д.Н. Ушакова, чрезвычайно актуальное в сегодняшних условиях: «полное или частичное отсутствие иммунологической реактивности организма, способность организма переносить неблагоприятные влияния того или иного фактора среды».

Понятно, что именно такой подход к образованию, с упором на формирование культуры, отвечает декларируемым российским руководством приоритетам государственного и общественного развития. Однако путь к выработке и внедрению оптимальных форм подобного подхода непрост. В 1996 году вышло Постановление Правительства Москвы «Об

открытии школ с этнокультурным компонентом», послужившее важным стимулом для обновления содержания общего образования на основе национально-культурных традиций народов России, а также для приобщения школьников к мировому культурному наследию. Во многих российских регионах в школьную программу в качестве местного образовательного компонента введены курсы народоведения и основ религиозной и национальной культуры народов РФ.

Однако системной работы на государственном уровне в данной сфере пока не ведется. В среднем и высшем российском образовании по-прежнему пока преобладает утилитаристский, обескультуренный подход. Некоторыми высокопоставленными теоретиками это даже обосновывается как залог позитивного развития России, становления единого гражданского

общества, единой гражданской нации. Однако подобные штампы в духе вестернизированного либерализма прикрывают прямое противоречие заявляемым приоритетам. Построить в России единое гражданское общество за счёт размывания корней и подгонки всех под некий «общий культурный стандарт» невозможно. Такой подход отвечает интересам разве что транснациональных корпораций.

Поэтому огромную важность сегодня для нашей страны имеет теоретическая и практическая разработка доктрины, принципов, методов, форм и содержания нового, культурного образования, воспитания. Это актуальная задача стратегического значения.

Марьям Машукова, г. Нальчик

СЕМЬЯ И РОЖДЕНИЕ РЕБЕНКА В ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЕ ДЕТКИ - РАДОСТЬ!

В соответствии с представлениями народной культуры, зарождение человеческой жизни начинается с зачатия. Поэтому в отношении этого времени существовали строгие правила. Общепринятые нормы, в соответствии с православной традицией, запрещали супружескую близость в церковные праздники, в дни постов, в ночь на среду, пятницу, воскресенье. Считалось, что нарушение этих запретов влекло за собой рождение больных детей – «праздничков» – непослушных, своевольных, ведущих жизнь к гибели. Перед зачатием ребёнка супруги старались помолиться, исповедовались и причащались, так как знали, что на формирование личностных качеств ребенка влияет их духовное состояние в момент зачатия. Также считалось, что благочестивое поведение женщины во время беременности определяет правильное нравственное, умственное и физическое развитие ребёнка. Если родители не следовали этим правилам, ребенок, согласно народному мнению, мог вырасти безнравственным или у него не формировались черты, характерные для его пола: девочка могла стать безнравственной или мужеподобной, а парень – не иметь данных к мужской работе или обладать женским характером.

Старинные русские обычаи, связанные с беременностью и родами, имеют особое положение, потому что сфера их «применения» была на Руси не просто интимной, деликатной, но и почти священной. В народе период вынашивания ребенка назывался

«святое время». Действительно, женщина, ожидающая младенца, – это тайна, связующий мост между прошлым и будущим. Беременность – это служение женщины, проявление любви и жертвенности. Состояние будущей матери требует определённых ограничений в образе жизни, отказа от бесполезной для ребёнка пищи и от личной свободы, а также запрета на сильные впечатления, которые могут неблагоприятно подействовать на ребёнка.

Как правило, беременная женщина до последнего старалась скрыть свою беременность от окружающих, в том числе и от собственного мужа. Принятым было мнение, что лучше всего дитя развивается тогда, когда об этом никто, кроме матери, не знает. Родные и соседи старались не расспрашивать женщину, пока её состояние не становилось явным.

Беременность на больших сроках становилась заметным событием в деревне, соседи начинали обсуждать беременную, гадать, кто же у неё родится. Считалось, что пол ребёнка можно точно предсказать по форме живота матери. Если живот острый, то женщина носит мальчика, если широкий и плоский – родится девочка. Несмотря на

свойственное русскому крестьянину представление о престижности рождения сына и, следовательно, ожидание появления на свет мальчика, очевидно, что в традиционном обществе также высокий статус имела женщина, которая родила девочку. Этот факт, вероятно, связан с тем, что женщина, родившая девочку, по народным представлениям, максимально реализовала свои репродуктивные возможности, поскольку произвела на свет замену себе, ту, которая в будущем сможет продолжить воспроизводство жизни.

Отношение родителей к ребёнку определяли в первую очередь религиозные традиции и народные обряды, в том числе устное народное творчество: песни, сказания, духовные стихи, баллады и появившиеся позднее книжные источники. Автор жития преподобного Сергия Радонежского пишет: «Мать же его носила

младенца в утробе как некое бесценное сокровище <...> и как сосуд избранный. И когда ребенка в себе носила и была им беременна, тогда она себя

блюла от всякой скверны и от всякой нечистоты <...>. От вина совершенно воздерживалась, а вместо различных напитков только одну воду, и ту понемногу, пила».



Особое значение в народной традиции придавалось развитию подрастающего во чреве матери ребёнка. Сходные пословицы «как дите во черёвушке носишь, так его и родишь» и «как хоже-но, так и рожено» подчёркивают важную роль поведения женщины во время беременности для благополучия ребёнка. Большая часть правил, касающихся образа жизни беременной, диктовалась представлениями о том, что эмоциональное состояние матери прямо или косвенно отражается на ребёнке. В традиции народной культуры все рекомендации беременной женщине направлены на сохранение её душевного мира, спокойствия, уравновешенности и положительного эмоционального настроения. Вот как относились к беременной в Архангельской области: «По старому понятию, отяжелевшая должна быть к себе внимательна, избегать неприятностей. Ей нужно стараться не глядеть на все некрасивое, уродливое, неприятно-неприглядного вида».

Будущая мать уподоблялась сосуду с драгоценным содержимым. Ей нужно было вести себя так, чтобы содержимое этого сосуда «не расплескалось». Считалось, что во время беременности женщине полезно смотреть на здоровых детей и красивые лица, любоваться цветами, ясным небом, хлебным полем. «Раньше-то думали и так говорили: коли эта женщина будет обращать внимание только на одно хорошее и красивое и часто взглядывать на мужа, чтобы ребяенок был на него похож и в него хорош, то это ей пособствует появлению здоровехонького и пригожего» (Белгородская область).

Для нормального течения беременности женщины регулярно читали молитвы и причащались, заказывали в храме специальный молебен, прося об облегчении родов. Ожидающая ребёнка женщина часто посещала церковь и слу-

шала церковное пение, а также чаще пела дома народные песни. В традиционной культуре сказки и песни входили в жизнь ребенка ещё до его рождения. Женщины запевали во время выполнения разных работ, баюкали старших детей:

*Ай, люли-люли-люли,
Прилетели журавли,
Прилетели журавли –
Сказку дитке принесли.
Журавли-то мохноноги
Не нашли пути-дороги,
Они сели на ворота –
А ворота скрип-скрип.
Не будите, у нас детка,
У нас детка спит-спит.*

Сейчас известно, что, находясь в утробе, ребёнок слышит голос матери и звуки окружающего мира, а мелодичная музыка и пение способствуют его полноценному развитию. Подтверждением этому является интересный опыт так называемого «поющего роддома» «Аучер» в Париже, организованного в 1980 году: в нём женщины в течение беременности вместе с членами своей семьи пели духовные песни и впоследствии рожали физически крепких и одарённых детишек.

Опытное знание многих поколений сохранилось в многочисленных советах, которые оберегали беременную от негативных впечатлений и опасного поведения. В народе они объяснялись иррационально, а в реальности опирались на проверенное длительной практикой жизненное знание. Так, женщине «на сносях» нельзя было разделявать мясо, ощипывать птицу, бить животных и замахиваться на них; ей запрещалось ходить на похороны и бывать на пожаре. Существовали суеверные обоснования этих запретов: будешь смотреть на пожар – ребёнок родится с красным пятном, будешь обманывать и не отдавать взятое взаймы – ребёнок вырастет вором и т.д. «Лучше не

выходить из дома после захода солнца, чтобы не пристали «ночницы»» – а на самом деле в темноте может испугать пробегающий зверёк, шорох, что, конечно, для беременной нежелательно. Запреты смотреть на воду в водоёмах (ребёнок утонет), перешагивать через верёвку (ребёнок родится обмотанный пуповиной) и брать острые предметы основаны на том, что иногда у беременных бывают кратковременные обмороки, во время которых они могут упасть в воду, споткнуться, зацепившись за верёвку, или пораниться.

Беременность была временем испытания для женщины: общественное мнение оценивало её способность к самоконтролю, умение справиться с гневом, не допустить агрессивного поведения. Вынашивание детей происходило в соответствии с объединительным принципом, не допускающим ссоры, ругань, любые недоброжелательные проявления, разъединяющие людей. В случае нарушения этих запретов ребёнок, по поверьям, мог родиться нежизнеспособным, с физическими недостатками, слабоумным, недобрый, непослушным. Несчастье с ребёнком ставили в вину матери, видя причину в её неправильном поведении, например, давней ссоре. Действие описанных норм семейных отношений не ограничивалось периодом беременности, а распространялось на весь период материнства.

Общепринятым на Руси было поверье, что ожидающую ребёнка женщину необходимо беречь. Беременных женщин называли «женщинами в благословенном состоянии». Как только домашние начинали догадываться, что женщина имеет во чреве младенца, всё вокруг неё смягчалось. Её переставали упрекать, старались не расстраивать, не бранить. Родственники создавали необходимые условия, чтобы будущая мать поддерживала у себя хоро-

шее настроение, никого не осуждала. В старые времена бережное отношение к беременной было типичным для всех слоев русского общества. В деревнях даже самые сердитые мужья переставали «учить бабу», свекровь освобождала её от тяжелых работ по дому, для беременной часто готовили отдельно что-нибудь вкусное и питательное. Считалось, что беременную обязательно нужно обеспечивать той пищей, которую ей в данный момент хочется съесть. Уважение и внимание окружающих подчёркивало высокий социальный статус будущей матери, создавало чувство защищённости и атмосферу психологического комфорта, а удовлетворение пищевых капризов своевременно обеспечивало женский организм необходимыми развивающемуся плоду питательными веществами. Существовал на Руси замечательный обычай: разрешать будущей матери заходить в любой сад и огород и срывать всё, что ей захочется.

О том, что беременная — существо совершенно особое, свидетельствовало, по мнению наших предков, и её специфическое поведение. Издавна обращали внимание на то, что женщина начинает воспринимать себя и других иначе, чем обычно, она становится более чувствительной к окружающим. В народе о прихотях беременной говорили — «забожала». Считалось, что прихоти беременной — это, собственно, не её желания, а желания её ребёнка, который так высказывает свою волю, поэтому и последствия отказа могут сказаться на нём. Поэтому на Руси старались беспрекословно исполнять любую просьбу беременной, с пониманием относились к подчас своеобразным и неожиданным её желаниям. Явная и даже на-

рочитая заботливость домашних, начиная с момента, когда беременность становилась заметной, постоянно возрастала по мере приближения родов и достигала наивысшей точки непосредственно перед ними. Родные принимали во внимание все странности, прихоти или брезгливость ожидающей ребенка женщины, старались сохранить от испуга и нервных переживаний. На неё нельзя было таить обиду: если будущая мать просила прощения, считалось грехом не простить её.

Принятые в народе требования к физическим нагрузкам беремен-

ное количество кислорода и питательных веществ, а через выделительную систему регулярно освобождается от токсинов и продуктов обмена. В случае недостаточной физической активности беременной плод страдает от кислородного голодания и отравления продуктами распада.

Таким образом, подавляющее большинство накопленных в традиционной культуре советов, запретов и правил жизни беременных, существуя в народном знании в виде примет и суеверий, имело охранительную функцию и было направлено на сохранение душевного и физического здоровья матери и ребёнка.

Словосочетание «женщина в положении» появилось относительно недавно. На языке простого народа беременную женщину чаще называли «тяжелая», а в близких к русскому сербохорватском, болгарском и македонском языках существует одно слово: «трудна». Действительно, положение беременной трудное, будущее может страшить своей неизвестностью, непредсказуемостью и неопределенностью. В это время женщина особенно сильно чувствует потребность в помощи и защите. На Руси как особая покровительница будущих матерей почиталась святая Анастасия Узорешительница, ей молились и давали обеты как имеющей власть

«разрешать узы», то есть помогать в родах.

Когда подходило время родов, родные будущей матери обращались к повитухе. Повитуха шла в дом роженицы тайком от деревни, огородами, чтобы не создавать толчеи под окнами и не привлекать внимания к начавшимся родам любопытных. С приходом повивальной бабки начиналась подготовка к родам: роженицу передевали в чистую рубаху,



Святая Анастасия Узорешительница

ной с первого взгляда могут показаться жёсткими: нужно было работать в поле до самых родов (а до поля ещё надо дойти!), мыть полы, выполнять работу по дому, но не делать резких движений и не поднимать тяжестей. Очевидно, что умеренная, но постоянная физическая нагрузка способствует хорошему кровообращению и активной работе выделительных органов, благодаря чему плод получает с кровью матери нуж-

давали выпить крещенской воды, перед иконами зажигали свечи. После увещеваний и наставлений её часто вели в нежарко натопленную баню для массажа: тело разминали, разглаживали, растирали коровьим маслом и сметаной, увеличивая эластичность кожи. *Бабканье* – повиванье – сопровождалось добрыми словами, молитвами, использовались также полезные травы. Место, где готовились принять младенца, и саму роженицу одымляли березовой лучиной, полынью с бессмертником, выгоняя затхлость, очищая воздух, облегчая затруднённое и учащённое дыхание женщины в схватках. В воду для купания клали серебряные монеты или какие-либо предметы – таким образом происходила дезинфекция воздуха фитонцидами и воды для купания новорождённого серебром. Залеживаться роженицам не давали – водили их под руки почти до того момента, пока не прорезывалась головка новорожденного, то есть роды в старину были вертикальными. Рожали в банях, в хлевах, даже в печке: какого-либо специально оговоренного обычая «роддома» не существовало. Описаны случаи, когда физически крепкие крестьянки рожали и в поле, за работой. В случае таких родов женщины сами перевязывали новорождённому пуповину (материнским волосом), обмывали, пеленали и сразу прикладывали к груди.

При затянувшихся родах выполнялись языческие ритуалы, символизирующие, что для ребёнка открыт путь к рождению: развязывались пояса, расплетались косы, снимались печные заслонки. Ритуальные действия успокаивали женщин, так как показывали, что родственниками и повитухой совершается все необходимое для благополучного родоразрешения.

Повитуха не только принимала роды, но и лечила болезни, свя-

занные с деторождением: «Она по всем женским и мужским болезням помощь оказывала, чтобы дитёв родить могли». Уважительное отношение к повивальным бабкам, выражаемое им, в частности, в отдельный день (26 декабря/8 января), обуславливалось традиционными представлениями о том, что между повитухами и принятыми ими детьми на всю жизнь устанавливаются духовно-родственные отношения. На протяжении многих лет повивальная бабка несла ответственность за судьбу повитого ею ребенка.

Об участии мужа в родах традиция допускала взаимоисключающие варианты: в одних местах его присутствие было обязательным, в других – около роженицы находились только женщины. Так, например, у северных народов – эскимосов, ненцев, чукчей – на родах должны присутствовать все девушки стойбища, чтобы получить необходимые знания и опыт.

В некоторых губерниях мужей, имеющих беременную супругу, ограничивали в определенных видах работ, например, им запрещалось в праздничные дни плести и рубить дрова. Сохранилось описание следующего поведения мужа перед родами: «Когда жене надлежало время родить, у мужа заболела спина и живот, и он начинал испытывать все муки роженицы» (Смоленская губерния). Считалось, что в таком случае женщина должна родить легче, так как муж разделяет с ней родовые страдания. В русской православной культуре на первый план выдвигалась духовная связь между супругами. Во время родов жены муж молился о благополучном родоразрешении.

В народной традиции роды осмысливались как момент истины, когда все прошлые грехи женщины и её мужа проявлялись и обнаруживали себя в тех или иных отклонениях родовой

деятельности. Тяжелыми родами искупались грехи. Обозначения «непрощённая», «неблагословленная» соответствуют так и не разродившейся женщине. Если говорили, что «Бог простил», значит, женщина смогла благополучно разрешиться от бремени. Поэтому в случае родов всегда звучала искупительная нота. Это напоминало об обязательности и неизбежности самопожертвования ради новой жизни. На первом плане в материнстве всегда стоял нравственный аспект.

В пословицах «*живот болит, а детей родит*», «*горьки родины, да забывчивы*» отражается лёгкое отношение к неизбежной и естественной родовой боли, память о которой быстро вытесняется радостью от появления на свет нового человека.

Особо следует остановиться на поведении женщины в послеродовой период. В течение 40 дней после родов женщина считалась «нечистой». По народным представлениям, «нечистота» заключалась в том, что во время беременности и родов женщина теряла духовную защиту и вокруг неё невидимо роились лукавые духи, готовые пристать к тому, мимо кого она пройдёт, поэтому встреча с ней могла принести неприятности и даже несчастье. В этот период женщина не должна была выходить из дому, посещать церковь. Кровать, на которой находилась мать с новорождённым ребёнком, была закрыта занавеской от посторонних глаз, общение допускалось только с домашними.

Считалось, что первые десять дней после родов женщина «одной ногой стоит в гробу», то есть ослаблена родами и поэтому должна особенно беречься. В народе говорили: «Не бойся родов, а бойся отродок»; это значит, что после родов женщина должна быть особенно осторожна. Роженица одевалась тепло, «не студи-лась, тяжёлое не работала».

Ребёнка нельзя было показывать никому до 40 дней, то есть до тех пор, пока его не окрестят (крестили детей обычно в 40 дней, слабых – раньше), а посторонним – до года, чтобы «не сглазили». Такое поведение являлось профилактикой инфекции, которую ослабленная в родах мать и перенесший родовой стресс ребёнок легко могли получить при контактах с посторонними. Более всего опасались так называемой родильной горячки, которая была в XIX – начале XX веков достаточно частым осложнением родового периода. Впрочем, зачастую опасность заболеть не останавливала многодетную, загруженную домашней работой крестьянку, особенно при её хорошем самочувствии.

Существовал также ряд традиций и обычаев, относящихся к принятию в семью новорождённого ребёнка.

«Чтобы отец полюбил своего ребёнка», младенца заворачивали в ношеную одежду (рубашу или штаны) отца, а иногда пропускали через штанину. «Родится, и тут же ребёнка специально заворачивали в мужскую рубашу, которая нестирана и уже поношенная, чтоб отец лучше любил» (*Архангельская область, д. Арефьино, Цаплина А. Я., 1921 г.р.*). «Как только примут, чтоб не ревел, отцовы штаны возьмут и в штанину его просунут. Прямо новорождённого и продевают в штанину, чтоб он спокойный был» (*Нижегородская область, с. Варнавино, Антонова А. И., 1909 г.р.*). В этих двух рассказах из книги Г.М. Науменко «Этнография детства» действия происходят в отдалённых друг от друга областях и объясняются по-разному, но результат у них одинаковый – контакт ребёнка с поношенной одеждой отца. Этот

обычай имеет разумное объяснение: микрофлору матери ребёнок получил во время родов и теперь ему важно адаптироваться к микрофлоре отца. В первые часы после рождения ребёнок обладает очень сильным иммунитетом, иначе не выжить в совершенно новой для него среде обитания.

Новорожденного пеленали, поверх пелёнок туго обматывали свивальником – сложенной вдвое полоской холста шириной примерно 15 см и длиной 2,5-3 м – так, что ребёнок напоминал кокон; при этом фиксировали головку, шею и спину, что предотвращало подвывихи мягких, ещё не окрепших позвонков, и

рый проводился для очищения роженицы.

После отлучения ребенка от груди начиналась его самостоятельная жизнь. С раннего возраста стремились «утвердить» пол ребенка (подчеркнуть мужскую или женскую суть). Этот процесс начинался с первого момента после рождения. Повитуха, приняв младенца от матери, сразу же оповещала всех о том, какого пола родился ребенок, а затем желала мальчику быть хорошим пахарем, а девочке – хорошей пряхой. Этим она как бы ставила новорожденного в известность о роли, которую он должен будет исполнять в своей взрослой жизни.

Мужская или женская сущность младенца закреплялась и специальными ритуалами, в которых использовали соответствующие полу вещественные символы. Так, ритуал обрезания пуповины проводили на прялке в случае рождения девочки и на топоре, если родился мальчик. Девочке пуповину перевязывали нитками, приготовленными из женских стеблей конопля, мальчику – из мужских стеблей; первый раз их заворачивали соответственно в женскую или мужскую рубашу. При появлении у младенца первого зуба совершался специальный ритуал. Для мальчика на полу раскладывали символы мужского труда: топор, рубанок, стремя, уздечку, ремень, кнут. Для девочки – атрибуты женской судьбы:

платок, веретено, нитки, ножницы, пальцы, челнок.

До недавних пор существовало мнение, что когда ребёнок плачет, он развивает лёгкие. Крик сразу после рождения обеспечивает первый вдох, раскрытие и наполнение воздухом лёгких – ребёнок начинает дышать. Во всех остальных случаях плачем ребёнок сообщает, что ему



А.Г. Венецианов «На жатве. Лето»

сразу давали попробовать материнское молоко. «Родившегося дитю как обмоют, так клали к груди матери» (*Архангельская область, г. Онега, Ларионова К. Н., 1926 г.р.*). Существовали также традиции начинать кормить ребенка грудью на следующий день после рождения, или после его крещения, или после обряда «размывания рук», кото-

мокро, холодно, жарко, неудобно лежать. В этих случаях матери нужно как можно быстрее успокоить младенца: накормить, перепеленать, взять на руки. Все потребности новорожденного младенца должны удовлетворяться немедленно, поэтому первые месяцы детей кормят по требованию, а не по часам. Пословица *«чем бы дитя ни тешилось, лишь бы не плакало»* из поколения в поколение передаёт знание о том, что маленькому ребёнку не должно быть плохо, жизнь постоянно должна быть обращена к нему светлой, радостной, доброй стороной; он должен получать извне сигналы о том, что всё хорошо, что он в безопасности и все его биологические, социальные и познавательные потребности будут родителями немедленно удовлетворены. И чем ребёнок меньше, тем короче должно быть расстояние между двумя соседними сигналами об оптимистической направленности окружающего его мира, тем быстрее должны удовлетворяться его потребности. Ребёнок не умеет ждать, он ещё не ощущает течения времени как расстояния между двумя событиями, и ожидание для него тянется бесконечно долго. В кратком народном афоризме *«ребёнок – ангел в доме»* заключены основные принципы обращения с детьми первого года жизни: ношение на руках, бережное обращение (как с ангелом), которое сопровождается ласковой речью, контактом «глаза в глаза». Такое общение формирует у малыша чувство доверия к миру, погружает в стихию родного языка, является началом его приобщения к социокультурному пространству.

У всех народов младенца с первых дней жизни носили на руках, брали на руки по первому требованию, работая по дому, держали

его под мышкой, а работая в поле, привязывали куском ткани к маминой спине. У русских, если в доме не было старой бабушки-няньки или старших братьев и сестёр, мать, пока ребёнку не исполнится год, освобождали от домашних работ, чтобы она могла полностью посвятить себя уходу за ним. Каждая мать и бабушка владела приёмами массажа и выполняла его в игровой форме: растирая, разминая младенца, двигая его ручками и ножками, она приговаривала, припевала пестушки, потешки, разыгрывала целые сюжеты. Это умела делать и девочка-нянька к 10-12 годам.



И. Топылев «Крестины»

Приведём два репортажа из книги Г.М. Науменко *«Этнография детства»*. Опытная бабушка Татьяна из Белгородской области так разговаривает с внучкой во время ее купания: «Ну вот, давай купаться, детка. Сейчас я тебя буду купать. Ну-ка, давай ручки растянем, ножки вот так выпрямим. Давай водичкой тебя польём, будет тебе тепло, хорошо. Вот такая у нас будешь большая, красивая, такая румяная... Вот умница какая, лежит послушно, всё хорошо исполняет. Какая разумница у меня, глядит глазками весело. А теперь мы тебя чистой водой обмоём. Водичка – ниже, а Танечка – выше!» А вот рассказ жительницы Брянской об-

ласти: «Возьму Васечку на руки и пойду по двору. «Гляди, – говорю, – Васенька, вон гусь-водолюб – га-га-га; он щиплет мальчишек за пятки – убегай без оглядки. А это ходит индюк-шлепендюк – шулдыбулды. А вот наша курочка-хохлушечка, по двору ходит, цыпляет водит. А петушок-золотистый гребешок на заборе сидит, песенки кричит: ку-ка-ре-ку! А вон свинка-черноспинка: хвост крючком, рыльце пятачком; она в луже лежит, хрю-хрю хрючит...» Всю животинку свою покажешь – пусть знает. Потом он уж сам, когда его таскаешь на руках по двору, показывает, где какая скотинка есть».

Дореволюционные этнографы отмечали большое количество существующих для ребёнка ласковых названий: сахариночка, лоскуточек, голубчик, золотинка и многие другие. Есть пословица: *у любимого дитяти много имён*. Для традиции народного воспитания характерно ласковое обращение с ребёнком: «Ласкать дитя – бабье дело. Отцу-то недосуг. Мать всегда своего приласкает, по головке погладит, скажет: «Ой ты, мой миленький, мой любименький, голубочек сизенький, красное солнышко, житное зёрнышко, дитятко мое прекрасно-дорое!». И жемчужинкой его называет, и ягодиночкой, и хорошеньким-пригоженьким».

Верно говорят: *при солнце тепло, а при матери добро*. Значение положительного опыта первых лет жизни ребёнка для его дальнейшего психологического и социального развития трудно переоценить.

Из книги «Рождение человека в трагедии выбора», изданной Новосибирским государственным университетом 2009 год

Святитель Николай Сербский: Кризис - это Суд Божий



В 1929 году после биржевого краха в Нью-Йорке мир потряс глобальный экономический кризис, продлившийся до середины 30-х годов. Капитально подорвав экономику США и развитых стран Западной Европы, кризис привёл в упадок и хозяйственную жизнь многих других государств. Десятки миллионов людей потеряли работу, оказавшись за чертой бедности; были парализованы производство, торговля, строительство; закрылись тысячи банков... Размышления об этой экономической катастрофе, изложенные в одном из писем святителя Николая Сербского (Велимировича), сегодня приобретают особую актуальность.

Спрашиваешь меня, человек Божий, о причине и значении наступившего кризиса. Кто я такой, что ты спрашиваешь меня об этой великой тайне? «Говори, если есть у тебя нечто большее молчания», – сказал святитель Григорий Богослов. И хотя я нахожу, что сейчас молчание выше всякого слова, но из любви к тебе напишу, что я думаю об этом вопросе.

«Кризис» – слово греческое, в переводе оно означает «суд». В Священном Писании слово «суд» употребляется многократно. Так, мы читаем у псалмопевца: *Сего ради не воскреснут нечестивии на суд* (Пс. 1; 5). Далее опять: *Милость и суд воспою Тебе, Господи* (Пс. 100; 1). Мудрый царь Соломон пишет, что от Господа придёт суд всякому (см.: Притч. 29; 26). Сам Спаситель сказал: *Отец и не судит никого, но весь суд отдал Сыну* (Ин. 5; 22). Апостол же Пётр пишет: *Время начаться суду с дома Божия* (1 Пет. 4; 17). замени слово «суд» словом «кризис» и читай: «Милость и кризис воспою», «от Господа придёт кризис всякому», «Отец весь кризис отдал Сыну», «Время начаться кризису с дома Божия».

Прежде европейцы, если постигало их какое-то несчастье, употребляли слово «суд» вместо слова «кризис». Сейчас слово

«суд» заменили словом «кризис», понятное слово – менее понятным. Наступала засуха, говорили: «суд Божий!»; наводнение – «суд Божий!». Начиналась война или эпидемия – «суд Божий!»; землетрясения, саранча, другие бедствия, всегда одно – «суд Божий!». Значит, кризис из-за засухи, кризис из-за наводнения, из-за войн и эпидемий. И на теперешнюю финансово-экономическую катастрофу народ смотрит как на суд Божий, но называет её не судом, а кризисом. Дабы умножилась беда от неразумия! Ибо, пока проносилось понятное слово «суд», была понятна и причина, которая привела к беде, был известен и Судия, попустивший беду, и цель, ради которой беда была попущена. После подмены слова «суд» словом «кризис», малопонятным для большинства, никто не может объяснить, ни отчего он, ни от кого, ни для чего. Только этим и отличается теперешний кризис от кризиса, происходящего из-за засухи и наводнения, войны или эпидемии, саранчи или другой напасти.

Ты спрашиваешь о причине настоящего кризиса, или суда Божиего? Причина всегда одна. Причина всех засух, наводнений, эпидемий и других бед та же, что и нынешнего кризиса, – богоот-

ступничество. Грех богоотступничества вызвал и этот кризис, и Господь попустил его, чтобы пробудить, отрезвить людей, чтобы они опомнились и вернулись к Нему. По грехам и кризис. В самом деле, Господь использовал современные средства, чтобы вразумить современных людей: Он нанёс удар по банкам, биржам, по всей финансовой системе. Опрокинул столы менял всего мира, как когда-то Он сделал это в Иерусалимском храме. Произвёл небывалую панику среди торговцев и менял. Возмутил, низверг, смешал, смутил, вселил страх. И всё для того, чтобы надменные европейские и американские мудрецы пробудились, опомнились, вспомнили Бога. Для того, чтобы они, утвердившиеся в гавани материального благополучия, вспомнили о душах, признали свои беззакония и поклонились Богу Вышнему, Богу Живому.

Как долго продлится кризис? До тех пор, пока надменные виновники не признают победу Всесильного. До тех пор, пока люди не догадаются непонятное слово «кризис» перевести на свой родной язык и с покаянным вздохом не воскликнут: «Суд Божий!»

Назови и ты, честный отче, кризис судом Божиим, и всё будет тебе понятно.

Привет тебе и мир от Господа!

ЖЕРТВЫ ЖЕЛТОГО БОГА



Вера в финансовый успех – религия, в которой Христа заменяют деньги

Во время кризиса количество пострадавших от финансовых афер возрастает в геометрической прогрессии. Украинцы, которые остались без работы или страдают от безденежья, ищут покой в вере. Этим пользуются не только секты религиозные, но и финансовые. Пирамиды, бизнес-тренинги, дутые кредитные союзы, благодаря которым аферисты обманывают людей, в своей деятельности руководствуются теми самыми методами, что и тоталитарные культы. Более того, пути сектантов религиозных и финансовых часто переплетаются, о чём свидетельствует скандал вокруг пирамиды «Кингз Кэпитал», основатели которой имеют прямое отношение к «Посольству Божьему» нигерийского проповедника Сандея Аделаджи. Здесь Бог уступает место деньгам, а основатели таких сект претендуют на роль мессий. В конце концов, адептов ждёт разорение, разочарование и потеря собственного «Я».

помогут нам разбогатеть. Время от времени лектора сменял артист, который пел песни, похожие на гимны. Весь зал подпевал, мне это напоминало съезд народных депутатов в СССР, где все единодушно поддерживали оратора. Во время перерыва нас бесплатно кормили бутербродами

БЕЗ НОЖА И КАСТЕТА

– В организациях сетевого маркетинга есть все признаки тоталитарной секты, – утверждает руководитель Днепропетровского центра помощи жертвам деструктивных культов «Диалог» Ян Щекатуров. – Это замкнутые структуры, которые имеют собственную иерархию, собственные законы, круг посвящённых. Их культом становится ожидание сверхприбылей или абсолютного счастья.

За последние месяцы к Яну Щекатурову поступило свыше десятка обращений с просьбой о поддержке от людей, которых надули аферисты.

– В моей практике были неординарные случаи. Так, жертвой одной финансовой пирамиды стала женщина, которая в свое время 25 лет проработала в органах прокуратуры. Другой бывший работник правоохранительных органов, руководитель службы безопасности одного из банков разорился на кредитах, которые брал для участия в тренингах. Часто обращаются родственники пострадав-

ших, чтобы как-то вытянуть их из финансовой трясины. Немало людей приходит к нам уже после того, как прошли разные государственные инстанции, но не добились там надлежащего внимания к своим проблемам. Ощущается, что они не столько хотят вернуть деньги, сколько просто выговориться.

Жительница Днепропетровска Мария Г. стала жертвой финансовой пирамиды «Ника». Пенсионерка попала на собрание «сектантов» по рекомендации своей подруги.

– Нас встретили доброжелательно, в холле – около сотни человек, – рассказывает пострадавшая. – Несколько мужчин были в военной форме, пришел даже один генерал. Потом нас пригласили в актовое зал, где уже собрались триста человек. Те, кто сидели по правую сторону и по левую сторону от нас, намекнули, что сегодня – последний срок сдачи денег, и если мы не поспешим, то можем «пролететь». Мужчина со сцены очень долго рассказывал и рисовал разные схемы, которые

с красной и черной икрой, предлагали чай, кофе, сок и пирожные. Меня окружали солидные, хорошо одетые люди.

Действо длилось долго, после чего лектор попросил поднять руку тех, кто готов выложить 2,5 тысячи долларов. И хотя сначала Мария не собиралась давать деньги, уже под конец действия она, не колеблясь, согласилась на предложение. Её подвезли домой, где она и отдала своим спутникам обещанную сумму. Женщину пригласили поужинать в ресторане. Лишь утром она поняла, что это был самый дорогой ужин в её жизни. Когда приехала в офис фирмы с просьбой вернуть деньги, ей указали на договор, где внесённая сумма квалифицировалась как добровольный взнос на благотворительность. Деньги так никто и не возвратил. Её заявление лежит в УБОПе, но пока без ответа.

Ян Щекатуров припоминает ещё один случай, когда мужчину к «сектантам» привела собственная дочурка. И если сначала он убеждал её в том, что это очередной «лохотрон», то под вечер уже

сам заявлял, что готов заложить дом, чтобы инвестировать деньги в прибыльный бизнес.

Психологи убеждены: организаторы финансовых сект разными методами манипулируют сознанием своих подопечных, не гнушаясь даже гипнозом.

Нужно отличать мошеннические финансовые пирамиды от сетевых компаний с давней историей существования, которые работают абсолютно официально. Однако сетевые компании также используют психологическую обработку. Для участников бизнеса проводят регулярные семинары, во время которых делается акцент на том, что от количества проданных товаров зависит не только заработок, но и статус, возможность подняться на ступень в иерархии компании. Таким образом задевают амбиции человека. Подобная система действует в компаниях Amway (аббревиатура от American Way – «Американский путь») и Vision. Поскольку все они специализируются на продаже косметики, то среди участников бизнеса преобладают женщины.

По методам заработка денег финансовые секты можно поделить на две группы: те, которые собирают деньги исключительно за счет семинаров, убеждая учиться дальше, чтобы достичь успеха, и организации, для которых тренинги – только ширма, метод влияния для того, чтобы люди легко распрощались с деньгами (GST, «благотворительные фонды»). Компании, которые убеждают людей в значимости предлагаемых ими товаров и услуг, постоянно поддерживают эту мысль благодаря семинарам (Intway, InMarket).

ПОРТРЕТ ЖЕРТВЫ

Раскрученные психокультурные тренинги даже по названиям созвучны с харизматическими

церквями: «Весна жизни», «Вершитель», «Сто процентов», «Аврора», «Мой мир», «Открытый мир», «Шаг в будущее», «Источник жизни», «Источник света». Места пасторов в них занимают финансовые «гуру», авторитет которых в объединении безоговорочный.

– Манипуляция сознанием, как в религиозных, так и в финансовых культах может иметь отрицательные последствия для психики человека, особенно если у неё уже были какие-то отклонения, – говорит психолог центра «Диалог» Вера Тимченко. – Когда приходит реальное осознание вещей, могут наблюдаться депрессия, ощущение растерянности. Это хорошо заметно на примере вкладчиков «Кингз Кэпитал». Лично в моей практике не было



случаев, когда жертвы афер нуждались в помощи психиатра, однако вероятность резкого ухудшения физического и психического здоровья вследствие стресса допускаю.

Психолог «рисует» портрет среднестатистического «финансового сектанта»: более всего подвергаются внушению люди возрастом до 30 лет или те, кому уже за 50; эмоциональные, которые уже столкнулись с определёнными финансовыми трудностями. Считается, что более неустойчивая психика у женщин, но из

жертв экономических культов большинство – мужчины.

Виталий Хибовский, глава общественного Комитета борьбы с социальными злоупотреблениями, обращает внимание на социальный срез участников финансовых пирамид. 70% из них – активные люди с одним или двумя высшими образованиями, 15% – пенсионеры, 10% – студенты, 5% – люди со средним образованием, сельские и рабочие.

– Низкий процент последних объясняют тем, что они с молоком матери впитали понимание того, что деньги легко не приходят, для этого необходим тяжёлый труд, – объясняет Хибовский.

Его организация активно участвует в кампании возвращения денег жертвам Роберта Флетчера и «Кингз Кэпитал». Для него неожиданностью стал тот факт, что в списках пострадавших в обоих случаях фигурируют одни и те же фамилии. Прельстившись идеей быстрого заработка раз, люди не могут остановиться. Они вкладывают огромные суммы, одалживая деньги и отдавая в залог свои квартиры и имущество. Навязчивая идея обогащения делает их похожими на игроманов, которые надеются всё-таки дожидаться выигрыша из игрального автомата.

СТОЙКОСТЬ ВЕРЫ

Виталий Хибовский обращает внимание: даже когда людям уже доказали, что их надули, они и дальше верят в своего Учителя и Наставника.

– Как-то я привел к Роберту Флетчеру его учеников (чтобы выяснить отношения – ред.), которые пожаловались мне, что тот не возвращает денег, – рассказывает Хибовский. – И, пообщавшись с «гуру», все они сказали американцу: «Вы великий

человек! Великий учитель!», – и попросили у него автограф. А после ареста афериста большинство посетителей его тренингов объединились в движение за освобождение «учителя и наставника», собирают ради этого средства. Тренеры и дальше читают лекции на тему «Как выжить и разбогатеть в условиях экономического кризиса» и выманивают деньги по схеме Флетчера.

Ради того, чтобы вывести Роберта Флетчера на чистую воду, Хибовский сам побывал на семинарах американца и был поражен уровнем зомбирования. Со временем, проконсультировавшись с психологами, он убедился, что каждая мелочь на подобных мероприятиях играет свою роль.

Круг «адептов» очень замкнут, питается исключительно внутренней информацией, ко всему, что происходит вне круга, члены секты относятся настороженно или враждебно. Виталий Хибовский считает, что вытянуть из такого круга людей (они потом вошли в движение «Анти-Флетчер») удалось лишь благодаря его личному вмешательству. Он приходил на семинары, сидел рядом с подопечными. Человек с улицы ни за что бы не убедил сектантов, – уверен Хибовский.

Бывший военный Геннадий Р. посещал тренинги недолго, но успел вложить в предлагаемые Флетчером инвестиционные проекты 17 тысяч долларов, которые, конечно, не вернул.

– Меня убеждали, что Роберт берёт в свою школу не всех, а только тех, кто склонен к обучению, – рассказывает Геннадий. – Кое-кого выгоняли со словами: «Вы не поддаетесь

обучению! Забирайте деньги и идите прочь!» Однако такие ученики со временем возвращались. Какой-то юноша пришёл на тестирование в четвёртый раз и молил принять его, ведь он приобрел костюм и красный галстук, похожий на тот, который носил Флетчер. Люди закладывали не только собственные квартиры, но и квартиры родственников, чтобы принести деньги.

Оксана Г. – одна из тех, кто заложил свое жилье.

– Я ездила за Робертом по Украине, слушала и конспектировала каждое его слово, считая великим бизнес-наставником. Теперь я понимаю, что моим сознанием манипулировали, – жалуется девушка.

Поражённая сказами о богатстве, она решила взять банковский кредит для стартового капитала. Однако, имея образование финансиста, риски решила минимизировать, разложив деньги в разные корзины: 16 тысяч

долларов вложила во флетчеровскую GST, 35 тысяч долларов – в печально известный «Лионе Банк Украина» под 72% годовых, 19 тысяч долларов – в российскую компанию, которая также оказалась пирамидой.

Жертвы финансовых культов, которые осознали свои ошибки, в разговоре с журналистами просят не указывать их фамилии – стыдятся, что за ними потянется шлейф репутации «лоха». На работе будут смеяться, и потенциальные партнеры хорошо подумают, прежде чем завязывать деловые отношения. Вместе с тем мнение людей совсем не смущает тех, кто до сих пор находится на крючке финансовых сект. Гнев наставника и неприятие со стороны остальных адептов для них страшнее.

*Василий ВАСЮТИН,
«Український тиждень»*



Европейские протестанты готовят диктатуру содомитов



«То, что выражено в Социальной концепции Русской Православной Церкви, и то, что выражено в Определении Архиерейского Собора РПЦ «Об основах учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека», на мой взгляд, выглядит достаточно сбалансированным и выверенным. В определениях Русской Церкви всегда учитывался элемент государственного вторжения и, более того, впервые за всю историю Православия было четко сформулировано определение о сопротивлении государству, правда ненасильственное, в случае, если государство предписывает действия противоречащие догматам Православия и христианской Церкви. Так что в этом смысле наши меньшие братья тут не правы», – заявил в интервью «Русской линии» доцент Санкт-Петербургской Духовной академии, кандидат филологических наук диакон Владимир Василик, анализируя комментарий Президиума Сообщества Евангелических церквей Европы (СЕЦЕ) к Определению Архиерейского Собора Русской Православной Церкви 2008 года «Об основах учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека».

Как передает «Богослов.Ru» со ссылкой на «katholisches.info», СЕЦЕ считает, что Русская Православная Церковь неверно понимает права человека и приглашает её к продолжению диалога по их осуществлению. Комментарий Президиума СЕЦЕ был направлен в Московскую Патриархию. По мнению представителей СЕЦЕ, учение Русской Церкви о правах человека предполагает противопоставление прав человека и христианской нравственности, выражаемое в положении о том, что соблюдение прав человека может принудить христиан мыслить и действовать против Заповедей Божиих. Ответное заявление СЕЦЕ усматривает в этом неверное понимание термина «права человека». СЕЦЕ считает, что права человека представляют собой право на защиту и право на участие, обеспечивающие правовую основу действий и жизненного пространства человека, а также общие условия совместной жизни людей. Этому существенно способствуют права человека, и их значение в этом смысле высоко оценивается Евангелическими церквями.

Русская Православная Церковь в своём заявлении называет «аборт, самоубийство, разврат, извращения, разрушение семьи, культ грубости и насилия» примерами, по которым видно, как «слабость института прав человека» угрожает нравственному со-

стоянию русского общества. С евангелической точки зрения, эти примеры непонятны. По словам сообщества протестантов Европы, определения прав человека как раз подчёркивают важность защиты жизни и неприкосновенности человека, защиты сферы частной жизни и семьи. Авторы заявления считают, что Русская Православная Церковь подчиняет права человека ценностям и интересам родины, общества и семьи. В связи с этим у Евангелических церквей возникает вопрос о критической позиции Церкви по отношению к государственному строю. Протестанты Европы считают, что заявлению Русской Православной Церкви недостает положений о защите человека от вторжений государственной власти в частную жизнь, выражающихся в политическом преследовании, политических убийствах, дискриминации меньшинств и подрыве деятельности демократических объединений и образований. Согласно евангелической точке зрения, именно в этом вопросе заключается важная задача Церквей, призываемых выступить против злоупотребления государственной властью.

СЕЦЕ приглашает Русскую Православную Церковь к продолжению совместного диалога о значении прав человека. В связи с этим СЕЦЕ считает особенно значимыми заключительные заявления трёх Европейских екуменических ассамблей (ЕЭА), состоявшихся в Базеле (1989 г.), Граце (1997 г.) и Сибиу (2007 г.), а также рекомендации Церквям, составленные на основании работы ЕЭА и утверждённые в 2001 году под названием «Экуменическая хартия».

«На мой взгляд, – продолжил диакон Владимир Василик, – формулировка евангелистов относительно недостаточной защиты Русской Церковью прав человека преследует другие цели. А именно, защиту меньшинств. Причем имеются в виду (дай Бог, чтобы я был не прав!) сексуально девиантные группы, чьи права евангелисты стремятся защищать прежде всего. Что касается протестантского определения прав человека, то оно имеет в виду безграничное пространство свободы, которое в западной цивилизации стало доминирующим. Протестантскому определению свободы недостает характеристики нравственного самоограничения и следования свободе Христовой. Как об этом и говорит апостол Павел: «К свободе призваны вы, братья, лишь бы свобода не была для вас поводом

к самоугодию, но любовью служите друг другу». Мне хотелось бы особо подчеркнуть то измерение свободы, которое даёт святитель Николай (Велимирович) в своей знаменитой проповеди в Раванице в 1939 году: *«Во истину народ всё вынес и превозмог, благодаря Косову и Церкви. Церковь для него была толкователем Косова, а Косово толкователем всего происшедшего до и после гибели Земного царства Сербского. С помощью сих двух верных толкователей народ познал сущность свободы. Уяснил, что свобода есть дар Божий, святыня, и что она неотделима от Честного Креста. Ибо косовские герои жертвовали жизнью за Крест Честной и Свободу Златую. Кто согрешит против Честного Креста, тот согрешит и против свободы и напротив, погрешивший против свободы, погрешит и против Креста. Свобода есть святыня, потому и говорят – Святая Свобода. Как чистый холст, дается свобода людям. Когда люди падут в греховную грязь, должны очиститься слезами и кровью. Или незапятнанная свобода, или никакая. Или Святая Свобода, или никакая. Или Златая Свобода, нераздельная от Честного Креста, или никакая»*. Этот косовский завет весьма актуален и для нас. Вечера было 620 лет со дня Косовской битвы. Завет должен быть начертан в сердце каждого православного христианина, не только серба, каждого христианина – и не только православного. А вот этого нашим дорогим протестантским братьям, к сожалению, катастрофически недостаёт. Во-первых, потому что у них утеряно ощущение святого и святости, а в XX веке, к сожалению, утеряно и ощущение дозволенного».

«Они цинично попирают не только евангельскую, но и ветхозаветную нравственность, строя из Европы новый Содом. Более того, они строят «содомитскую диктатуру», когда нельзя слово сказать против содомского греха, против так называемой «однополый любви» и «однополых браков», не рискуя при этом быть оплётанным, осмеянным, изгнанным с работы, а в некоторых ситуациях даже посаженным в тюрьму. В данном случае мы приходим к оруэлловскому «Свобода есть рабство». Потому что, к сожалению, западноевропейский человек существует в пространстве подцензурной диктатуры. Когда налагается запрет на всё самое главное, самое важное, животрепещущее, но зато дается широчайший простор для всего, что противно Богу, противно Христу и Его Церкви, Его Закону, евангельской и ветхозаветной нравственности, тогда становится страшно. В данном случае, полагаю, что нашим протестантским братьям надо бы не критиковать учение Русской Православной Церкви, а заняться собою. Понятно, что русские протестанты живут всё-таки несколько по иным нравственным законам, чем протестанты европейские. Они строже и нравственнее, они стремятся отталкиваться от западноевропейской содомии и беззакония. Но из песни слова не выкинешь, учитывая их конфессиональ-

ную идентичность с европейскими евангелистами и прочими протестантами. Учитывая их единство и конфессиональное отождествление, они, в известном смысле, также несут ответственность за всё то, что совершается в постхристианской безбожной Европе. В данном случае, я считаю, «чем кумушек считать трудиться, не лучше ль на себя, кума, оборотиться»», – сказал отец Владимир.

«Конечно, при этом ставится другой важный вопрос, а именно, слишком большое начальстволюбие православного человека. Слишком часто мы неверно понимаем слова апостола Петра *«Бога бойтесь, царя чтите»*. Слишком часто мы чтим Бога, и то относительно, и боимся нашего начальства. «И перед властью презренные рабы». Конечно, здесь существует огромная проблема. Безусловно, власть от Бога, поскольку всё движется Промыслом Божиим, но это не обязано затмевать нам очи. Потому что власть имеет право на сакральное почитание, если она сама сакральна, если она хотя бы стремится подчинять себя сакральным законам, а именно, догматическим определениям Церкви и нравственным новозаветным и ветхозаветным правилам. Если власть открыто провозглашает свою десакрализованность, если первый человек в государстве объявляет себя менеджером и представителем сферы услуг, то вряд ли нравственно с его стороны рассчитывать на благоговейное и безоговорочное повиновение и некритическое отношение со стороны православных людей. Если он во всеуслышание объявляет, что Церковь отделена от государства, то тем самым он отделяет себя от Церкви, и, по сути дела, Церковь государству ничем не обязана. Конечно, первые христиане молились за безбожных цезарей, но при этом отнюдь не спешили укладывать свои кости в основание римской государственности», – отметил эксперт.

«Наши протестантские друзья поставили вопрос верный и своевременный, но мне кажется, что обо всём этом уже было сказано с самых высоких кафедр и в Социальной концепции РПЦ 2000 года, и в решениях Архиерейского Собора РПЦ 2008 года. В данном случае, «умному достаточно» и *«имеющий уши, да слышит»*. **Протестантство по сути уже провозгласило новую религию «человекобожие», которая на место исторического Христа с Его законами ставит безудержную свободу поиска, свободу самовыражения человека. В этом катастрофа и гибель протестантского мира, который погибает уже не под ударами мусульман, как некогда царство Сербское, но погибает в волне собственных нечистот. Страшна эта смерть, постыдна и горестна. Кто оплатит этих несчастных людей?»** – вопрошает диакон Владимир Василик.

*Диакон Владимир Василик
«Русская линия»*

Мечта Ювенала - Круглосуточное видеонаблюдение

Как защитить детей от насилия взрослых? Вопрос непростой. Не потому, что защитить сложно, а потому, что неясно, каких именно детей *нужно* защищать. И от кого защищать? Сейчас всё поясню.

Насилие над детьми растёт. Так, по крайней мере, утверждает официальная статистика. И такое мнение активно формируется у населения средствами массовой информации. Сегодня каждый день по ТВ, радио, в интернете появляются сообщения об издевательствах над детьми. Причем акцент делается не на преступлениях, совершённых садистами, педофилами, вышедшими из мест лишения свободы, где за это они уже отбывали свой срок. Нет. Речь идет об издевательствах в семье.

Наверное, по той же статистике, случаев насилия над детьми со стороны их родителей действительно стало больше по сравнению с советскими временами (чуть было не сказал – по сравнению с 1913 годом). Если это так, то, несомненно, причиной этому является продолжающееся «падение нравов», вызывающее духовную и нравственную деградацию, и, как следствие, распад материнских и отцовских чувств. Хотя должен сказать, что неблагополучные семьи всегда были, есть и будут. Бездушных родителей наказывали, лишали родительских прав, в особых, вопиющих, случаях отправляли в места не столь отдалённые. А советские средства массовой информации, если и сообщали об этом, то, по крайней мере, делали это без истерики, весомо, с рассуждением, без тонких намеков на «растущий родительский беспредел».

И ныне, как я уже говорил, ничего не изменилось. Родители-изуверы появлялись и будут появляться. И это ужасно! Но, убежден, что в основной своей массе люди все-таки остались прежними. Они создают семьи, рожают детей, любят их, заботятся о них, воспитывают. Может быть, и допускают ошибки в воспитании, может быть, не всегда бывают достаточно внимательными к ним, но в этих семьях

царит любовь, которая покрывает все эти огрехи, зачастую мелочные, не влекущие за собой серьёзных последствий.

Однако СМИ и интернет, «раскатывая» по полной программе практически каждый случай насилия в семье, в каком бы городе нашей огромной страны он ни произошёл, и периодически возвращаясь к этой теме, создают впечатление, что над российскими детьми нависла страшная угроза в виде разъярённых родителей-изуверов с наручниками, цепями, бейсбольными битами и электрошокерами в руках. Лично мне видится за этой мощной пиар-кампанией лицо ювенальной юстиции, которая «тихой сапой» продолжает вползать из-за границы в российскую юриспруденцию. И расчищают ей дорогу именно наши СМИ.

Напуганные люди двумя руками проголосуют за ювенальную юстицию, только чтобы защитить детей от извергов-родителей. Однако при этом они сами себя поставят в разряд «неблагополучных», потому что подход ювенальной юстиции к этой проблеме – массовый. И в этом случае все семьи в той или иной степени могут объявляться неблагополучными, а значит, вплотную заниматься будут всеми. Без исключения!

Хочу рассказать об одной интеллигентной женщине, которая до недавнего времени воспринимала в штыки буквально все мои заявления о целенаправленно насаждаемой в России содомии (гомосексуализме, педофилии). Она полагала, что это – слишком! Особенно её задела моя статья о ювенальной юстиции, вышедшая отдельной брошюрой. Женщина была уверена, что если типовая модель ювенальной юстиции существует во всех развитых странах, то почему бы эту модель не привить к нашему законодательству. Она категорически не могла согласиться с тем, что ювенальная юстиция будет защищать секспросветителей (Европейская социальная хартия, принятая нашим государством, подразумевает секспросвещение детей и



подростков), а за ними и гомосексуалистов, и педофилов, а также всевозможных сектантов, кровно заинтересованных в пополнении рядов своих сект детьми и подростками. Считала, что будет иметь место «дифференцированный подход», исключающий всяческие возможные нарушения. Естественно, она не могла даже мысли допустить, что именно ювенальная юстиция может быть одним из механизмов, с помощью которого медленно, но верно куётся тоталитарный режим. Все рассуждения о том, что строгий тотальный контроль детей над родителями и очень жёсткие ограничения в воспитании ребёнка в семье в конечном счете и являются нарушением родительских прав и прав ребенка, проходили мимо её ушей.

При этом – нужно отдать ей должное – она подзревала, что проблема «неблагополучных семей» всё-таки раздута, но предпочитала об этом не думать. Подозрения переросли в уверенность, когда, по её же словам, на голову населения стали беспрерывно лить информацию о насилии над детьми в неблагополучных семьях. Сначала она, как и все, ужасалась, возмущалась, но постепенно стало приходить понимание, что такой информационный напор явно «кому-то выгоден», кто-то, спекулируя на детском горе, пытается вести нечестную игру, «передёргивает карту». Однажды она осторожно поделилась своим мнением с коллегами на работе, и оказалось, что у неё есть единомышленники, хотя и редкие. После этого она, отбросив всякую предвзятость, вновь перечитала аналитические материалы (благо их накопилось уже достаточное количество), посвященные разбору навязываемого нам уродливого явления, и на этот раз была вынуждена согласиться с авторами во многих вещах.

Тоталитарный режим ассоциируется с тотальным контролем над населением. Недостаточно контролировать человека на работе, на улице, всегда знать его местонахождение, его личные планы. Полный контроль – это когда за тобой непрерывно наблюдают и тебя слышат, где бы ты ни находился, даже в туалете. Эту миссию с удовольствием берут на себя так называемые омбудсмены – одни из многочисленных представителей ювенальной юстиции. Эти люди приходят в школы и объявляют себя посредниками между детьми, учителями и родителями, якобы для того, чтобы избежать давления на ребенка со стороны взрослых. Кажется, что ребёнок становится в этом случае сверхзначимой фигурой,

и как раз это исподволь и внушается ребёнку. Хотя на самом деле омбудсмены им просто умело манипулируют, делая его своим осведомителем. Очень удобно, чтобы знать почти обо всём, что происходит в семье! Почти обо всём! А хочется (естественно, ради благих целей, ради благополучия самого ребенка!) знать всё!

Поэтому в Британии, например, ювеналы пошли ещё дальше. С разрешения правительства в каждую неблагополучную, по их мнению, семью они поставят видеокамеру и начнут вести за людьми круглосуточное наблюдение! Две тысячи семей уже находятся под таким наблюдением, а в ближайшем будущем планируется поставить на «видеоучёт» ещё восемнадцать тысяч неблагополучных семей. Конечно же, на этом никто не остановится – ювеналам приятно ощущать себя «Большим Братом» – «Большой Брат смотрит на тебя!» (Дж. Оруэлл «1984»). Поэтому, хочется добавить: «То ли еще будет!»

Можно, конечно, надеяться, что технологии британских ювеналов останутся для их российских коллег недоступными. Но кто знает, как будут развиваться события дальше? В конце концов, материальную поддержку могут оказать «западные партнёры».

Сегодня нередко можно услышать о необходимости постоянного мониторинга «проблемных» семей. Но откуда взять столько людей, тем более что, по мнению ювеналов, сколько семей – столько и проблем с детьми? А решение, оказывается, вот оно! Нужно просто поставить в каждой комнате видеокамеры. Со временем, чтобы легче наблюдать за людьми, используя только одну видеокамеру (экономия!), можно начать строить дома с однокомнатными квартирами разной площади. Для больших семей – большая комната, для маленьких – поменьше. Невероятно, говорите? Но вспомните, когда вы читали в романе Евгения Замятина «Мы» о совершенно прозрачных стенах в квартирах, где шторы опускаются только на личные часы – ровно настолько, насколько положено, или у Джорджа Оруэлла в романе «1984» об обязательной видеокамере в комнате, в которой живёт обычный человек, разве вам это не казалось абсолютной фантастикой? Не прошло и ста лет, и фантастика, как видите, становится былью.

Протоиерей Александр Новопашин



ОТ ЭТИКИ ПРЕДСТОЯНИЯ К КУЛЬТУРЕ СМЕРТИ

Консервативный французский политик Филипп де Вилье в интервью газете «Famille Chretienne» передаёт слова президента этой страны Николя Саркози о том, что исламизация Европы неизбежна. Об исламизации в Европе говорят многие, кто-то призывает ей сопротивляться, кто-то – принять её как неизбежность, кто-то призывает европейских женщин одеваться скромнее, чтобы «не провоцировать» горячих уроженцев Ближнего Востока, кто-то раздражается яростными (и часто несправедливыми) нападениями на ислам.

Но исламизация – это симптом, а не причина. Рыкая на мусульман, как Вильдерс или Фалаччи, горю не поможешь. Вместо мусульман пустеющую Европу могли бы заполнять представители какой-нибудь другой цивилизации, и дело не столько в том, что ислам наступает, сколько в том, что Европа скукоживается. Почему?

Корень проблемы в определённых культурных сдвигах в самой Европе. Интересную иллюстрацию можно найти, например, в британской газете «The Telegraph», которая недавно опубликовала статью «В помощи при самоубийстве нет ничего достойного». Посвящена она проблеме эвтаназии – которую в последнее время более объективно называют «помощью при самоубийстве». Автор, британский консервативный журналист Джордж Питчер, выступает против этого явления, рассказывая о своём личном опыте. В 1993 году он по малодушию склонял медсестру усыпить его

смертельно больную мать. Та отказалась, мать пришла в сознание и успела перед смертью ещё раз поговорить с детьми – что ему показалось драгоценным, и он ужасается мысли, что чуть было этого не лишился. В комментариях к статье некий человек прекрасно формулирует суть проблемы, вставшей перед западным – и, увы, не только западным – обществом. Как пишет этот комментатор, «давайте проясним это: моя жизнь – МОЯ, и я могу делать с ней, что хочу; она не принадлежит обществу, или правительству, или какому-нибудь воображаемому всемогущему другу на небесах – так что не лезьте в мои дела». Звучит знакомо, не правда ли? У нас в России можно столкнуться с точно таким же настроением. Конечно, настроение это нелепо и скорее должно быть свойственно бунтующему подростку, который не замечает, что суп к обеду готовит мать, а интернет оплачивает отец; однако оно сделалось чуть ли не преобладающим.

Это убеждение – моя жизнь принадлежит только мне – поразительный абсурд. Если мы живём в обществе, мы связаны с другими людьми сетью взаимных обязательств, мы принадлежим нашим семьям, нашим странам, людям, которые от нас зависят (например, врач – больным, учитель – детям, учёный – всем тем людям, которым может принести пользу его работа и т.д.). Мы едим хлеб, выпеченный другими людьми, пользуемся порядком, который



обеспечивает государство, обращаемся за помощью к медицине в случае болезни – множество кровеносных сосудов связывает нас с нашими ближними, с другими клетками общественного организма, без которых мы не могли бы существовать.

Почему такой абсурд сейчас воспринимается многими как какая-то самоочевидная истина? Ответ в определённом смещении в понятии «свободы». В культуре, сформированной христианством, свобода исходила из веры в то, что человек принадлежит Богу – и все его обязательства по отношению к семье или обществу, государству или властям, исходили из его первичных обязательств по отношению к своему Создателю и Искупителю. Люди верили в божественное право монархов, но в то же время святой Филипп Московский или Томас Мор могли решительно выступать против своих государей во имя власти более высокой – власти Бога. Как сказал Томас Мор, когда его повели на эшафот, «я умираю верным слугой короля, но прежде всего – Бога». Свобода человека по отношению к мирским властям коренилась в том, что у него были более важные обязательства. В некоторых случаях человек мог отклонить притязания общества или государства указанием на более высокую власть: «судите, справедливо ли пред Богом слушать вас более, нежели Бога?» (Деян.4; 19).

Когда христианин повиновался государю, он повиновался по страху Божию; когда он обличал государя в лицо – он делал это также по страху Божию. Так понимаемая личная свобода ни в коем случае не означала отрицания нравственного долга – напротив, она исходила из ясного осознания своих обязательств.

Вымывание веры из общественного сознания, утрата чув-

ства предстояния перед Богом породила великие тоталитарные режимы XX века – когда этика долга утратила свой религиозный корень и превратилась в этику долга перед Партией, Вождём, Фюрером, Расой, Пролетариатом или ещё какими-нибудь секулярными идолами. Ужасающие злодеяния, совершённые этими режимами, показали, насколько чудовищными последствиями оборачивается провозглашение абсолютного долга по отношению к кому-то, кто не есть Бог. Но в наше время мы столкнулись с другой реакцией – отрицанием этики долга как таковой. «Моя жизнь принадлежит мне, всё что стесняет мои личные желания, есть невыносимое попрание моих прав, угнетение и дискриминация» – причем невыносимым угнетением оказываются не только какие-то принудительные меры государства, но и простое неодобрение, высказываемое Церковью.

Одним из проявлений отрицания этики долга является культура смерти – продвижение абортов, эвтаназии, и уже вслух высказываемые некоторыми вполне уважаемыми представителями академической элиты (например, Питером Сингером или Джоном Харрисом) предложения легализовать убийство уже рождённых младенцев.

Дело в том, что поддержание жизни других людей, особенно беспомощных, таких как младенцы (в утробе матери или вне её) или старики, напоминает о наших обязательствах по отношению к другим и ясно указывает, что мы не принадлежим себе, но имеем обязательства по отношению к другим. Для мировосприятия, связанного с тезисом «это моя жизнь, и я могу делать с ней что хочу», «нежелательные» младенцы (а в перспективе и старики) выглядят как угроза свобо-

де – и легальный, общественно приемлемый способ избавления от них воспринимается как несомненная ценность, которую надлежит твердо отстаивать перед лицом консервативных сил.

На демографии это сказывается совершенно очевидным образом, и общества, процветающие и благополучные как никогда в истории, в то же время сталкиваются с сокращением населения, которое вынуждены компенсировать за счет иммиграции. Иммигранты не принадлежат к «культуре смерти» – у них всё в порядке и с естественным природством, и с чувством долга по отношению к «своим», и если они не перенимают культуру смерти от принимающей стороны, они неизбежно вытесняют коренных жителей.

Корни проблемы, стоящей перед Европой, – не в исламе как таковом, а в разрушении той этики долга и предстояния перед Богом, которая создала европейскую цивилизацию. Для нас эта проблема не менее актуальна – на низкую, как и везде в Европе, рождаемость накладывается высокая смертность, прежде всего от алкоголизма. Да, у нас пока нет, как в странах Западной Европы, городских кварталов, куда коренным жителям вход фактически воспрещён – так называемых *po-go areas*, – но это обусловлено не какими-то нашими преимуществами, а тем, что Россия – пока гораздо менее привлекательная для иммиграции страна, с гораздо более слабой системой социальной помощи. Поскольку мы страна отсталая, в буквальном смысле, – движемся в том же направлении, но медленнее – у нас есть возможность посмотреть на передовые страны и подумать, а хотим ли мы туда.

*Сергей Худиев
«Радонеж»*

Игумен Серапион (Митько):

Протестанты уже утратили христоцентричность богослужения

Известный миссионер уверен, что Православной Церкви, в отличие от протестантизма, удастся избежать соблазна модернизма...



Игумен Серапион (Митько)

«Англиканское богослужение, изначально основанное на латинской мессе, претерпевало весьма существенные изменения, начиная со времён Эдуарда Шестого, с так называемой «Книги общих молитв», и на первом этапе она выглядела более консервативно, чем католическая, реформированная Вторым Ватиканским собором, месса. Однако в богослужении любой церкви, разделяющей идеи Реформации, изначально заложен принцип развития, модификации, и в последние десятилетия англиканское богослужение было сильно подвержено подобным влияниям», – заявил в интервью «Русской линии» заведующий Миссионерским отделом Ярославской епархии, первый проректор Ярославской духовной семинарии, кандидат философских наук игумен Серапион (Митько), комментируя нововведения, рекомендуемые для миссионерской работы с молодёжью священникам Англиканской церкви.

Как сообщает портал «Благовест-Инфо» со ссылкой на британское издание The Daily Telegraph, церковь Англии выпустила книгу «Fresh Expressions» (Свежие выражения), в которой священникам рекомендуются новые формы совершения службы, призванные привлечь внимание молодёжи. Среди предложенных вариантов – службы, совмещён-

ные с выступлением ди-джеев, с песнями группы «U2» и молитвы за руководство компании Google.

Один из предлагаемых вариантов литургии называется «Древняя вера – миссия будущего». В начале службы верующим показывают видеоролик с сервера YouTube, в котором рассказывается о кампании ООН по борьбе с бедностью. Прихожанам сообщается, что «на планете беспорядок», после чего приглашают их подойти к алтарю и натереть пальцы рук морской солью, как символ слез. Затем верующие обходят помещение храма, делая восемь «молитвенных остановок», во время каждой из которых их призывают размышлять о социальных проблемах, таких как равенство полов или защита окружающей среды. После этого под аккомпанемент африканских барабанов зачитывается псалом и возносится молитва «о корпоративном мире, о влиятельных топ-менеджерах, отвечающих за миллиардные производства». «Мы молимся о Джоне Чемберсе из Sisco Systems, Билле Гейтсе из Microsoft, докторе Эрике Шмидте из Google, Ли Скотте младшем из Wal-Mart и других, уже сделавших выбор в пользу справедливости».

Другой вариант, предлагаемый клирикам и их приходам, – так называемая «ЮТу-харистия», где вместо традиционных гимнов поются песни ирландской группы

U2. Такие службы уже несколько лет проводятся в одном из приходов Линкольна.

В Минстере, кафедральном соборе Йорка, проводятся мероприятия, во время которых традиционные латинские хоралы соединяются с современной музыкой в исполнении ди-джеев, а на стены собора проецируются изображения. Среди авторов книги «Fresh Expressions» – епископ города Шеффилд Стивен Крофт, а также сам архиепископ Кентерберийский Роуэн Уильямс, который выступил инициатором программы в 2004 году. «Нам нужно установить связь со значительным процентом населения, у которого нет контакта и интереса к традиционной церкви, – говорит директор программы «Fresh Expressions» преподобный Грэм Грей. – Важно предложить духовность людям, которые привыкли иметь выбор и никак не ожидают найти его в церкви». Все новые службы были разработаны специально для определенных групп людей и не угрожают традиционному богослужению, подчеркнул священник. «Это всё ерунда, быстро проходящая мода, ничего не значащая, мелкая и бессмысленная, – говорит о новых формах богослужения клирик лондонского собора св. Павла Дэвид Хаулдинг. – В этом нет глубины, люди будут считать нас эксцентричными и глупыми».

Как отметил игумен Серапион (Митько), у протестантов-англикан нет прививки от модернизма, которая позволяла бы им сохранять истинный дух церковности богослужений. «Нет ничего страшного в том, что англиканцы молятся за руководство Google или любой другой компании. Каждый человек нуждается в том, чтобы за него молились. Важно другое – богослужение христороцентрично, а если эта христороцентричность утрачивается, то никакие попытки церкви привлечь верующих выступлениями ди-джеев не могут привести к успеху, так как проще пойти на обычную дискотеку, чтобы послушать того же ди-джея, чем обременять себя проповедями пастора в перерывах между выступлениями ди-джея», – подчеркнул отец Серапион.

«Что касается православной традиции, то в ней присутствует традиционное начало, дающее возможность сохранить дух от всякого рода нововведений. Попытки разнообразить православное богослужение объяснениями духовенства во время совершения

Божественной Литургии не нашли широкой поддержки в большинстве епархий. И можно надеяться на то, что православная Литургия останется в неприкосновенном виде», – отметил игумен Серапион (Митько).

«Другое дело, что Церковь может использовать формы современной культуры различными способами – как участием священников в тех или иных мероприятиях, так и через воцерковление самих лидеров молодежных субкультур. Однако здесь необходимо сохранить очень трезвый подход к самим этим начинаниям, поскольку наша цель – воцерковление молодежи, а не расцерковление церковного народа. Существует опасность в том, что недостаточно воцерковлённые представители современной культуры, став полноправными участниками православного богослужения, начнут навязывать свой стиль жизни и духовности традиционным верующим», – добавил он.

«И здесь важно провести четкую грань между святыней богослужения в храме и теми миссио-

нерскими формами проповеди, которые сейчас активно развиваются в нашей Церкви. Храм остаётся особенным местом посвящения Богу, и в нём необходимо следовать традиционным формам поведения. Конечно, по мере развития человечества уходят очень многие хорошие правила поведения в храме. Например, в большинстве современных храмов мужчины и женщины не стоят в разных частях церкви. Тот традиционный костюм, который надевали христиане, приходящие в храм, сохранился только у старообрядцев. Христианин, идущий в дом Божий, должен осознавать, что его одежда должна отличаться от повседневной, будь то обычная одежда или одежда, присущая субкультурам. И его поведение должно соответствовать тем традициям церковности, которые сложились в нашей православной жизни на протяжении столетий», – подчеркнул игумен Серапион (Митько).

«Русская линия»

В Латвии начала работать фирма, которая выдает кредиты под залог...

ДУШИ

В Латвии начала работать фирма «Kontora», которая занимается весьма необычным бизнесом – выдает кредиты под залог души. Оценивают её, правда, весьма скромно – от 50 до 500 латов (100-1000 долларов), сообщает «Правда.ру».

Заложить свое бессмертное «я» может любой совершеннолетний житель Латвии. Всё просто: вы приходите в «Kontora» и заполняете типовой договор, в котором указывается, что вы берёте необходимый заём под залог «своей нематериальной сущности, а именно – своей бессмертной души».

Заёмщик должен также подтвердить, что вышеуказанный залог (то есть душа) до сего момента являлся собственностью нижеподписавшегося. К слову сказать, форс-мажорные обстоятельства не предусмотрены. Душу, если деньги вовремя не возвращаются, придётся отдать.

Более того, за пользование кредитом заёмщик должен еще и платить 1% в день. «В случае невозврата займа или процентов по нему по истечении 90 дней предмет залога переходит в полное и безусловное распоряжение займодателя», – указывается в

Как сообщает латвийская газета «Вести сегодня», душу можно выкупить или выменять у фирмы по истечении 90 дней на условиях, предложенных займодателем.

Как ни удивительно, но услуги фирмы пользуются большим спросом – у ее дверей выстраиваются очереди. Стоит отметить, что душу свою заёмщики стараются вернуть всеми правдами и неправдами.

Клиентов латвийской фирмы, похоже, не смущает, что, вводя практику кредита под залог души, они совершают тяжкий грех.

«Седмица.Ру»

Иеромонах Алексей (Дюмон):

«Во Франции в день памяти святителя Николая детям принято дарить подарки»

Везде, где бы вы ни оказались во Франции, можно найти святыню, которая восходит к древнейшим временам нераздельной Церкви Христа. Почему же эти святыни так нам малоизвестны?!

– Российские путешественники на Запад, конечно, ездили, но цели их были в основном коммерческими, – объясняет настоятель прихода Казанской Божией Матери в Марселе, клирик Корсунской епархии иеромонах Алексей (Дюмон). – Паломники ходили к святыням Востока и на Святую Землю – до Иерусалима и Царьграда (Константинополя) плыли морем, никто не ехал через Европу, поэтому величайшие святыни (которые были до времён крещения Руси) на территории римокатолической (с 11-го века) Франции долгое время оставались и остаются до сих пор многим русским неизвестными. Видимо, ещё и потому, что римокатолические священники с удовольствием поговорят с вами о разном, но не о мощах, хранящихся в их храмах.

– Батюшка, Монмартр в переводе означает «гора мучеников». Страдания каких святых связаны с этим местом?

– Там пострадали священномученики Дионисий Ареопагит (мощи в базилике Сент-Дени в городе, носящем его имя), Рустик и Елевферий (частичка в аббатстве Сент-Виктор в Марселе). Многими муками пытался нечестивый военачальник заставить христиан отречься от Господа. Святые мученики не повиновались ему, но твердо исповедовали веру во Христа Бога Истинного. Тогда мучитель осудил их на усечение ме-

чом. При этом Бог явил преславное чудо. Тело святого Дионисия, будучи обезглавлено, силою Божией встало на ноги и, взявши в руки свою голову, прошло с него до того места, где был христианский храм (его епископская кафедра в нынешнем Сент-Дени). Отдавши свою голову одной благочестивой женщине, оно пало на землю. На том самом месте и было погребено тело священномученика Дионисия. По преданию, вдоль нынешней улицы Жирардон с Монмартра стекал ручей, в водах которого святой Дионисий омыл свою отрубленную голову, прежде чем нести её к церкви. Улица, ведущая к месту приговорённых, называется отныне улица Мучеников.

– Во Франции хранится одна из величайших святынь христианства – терновый венец Спасителя...

– Этой святыне можно поклониться в соборе Парижской Богоматери (Нотр-Дам де Пари). Терновый венец находился в Константинополе до того момента, пока император Бодуэн II не занял деньги у венецианских купцов, оставив в залог терновый венец Спасителя с условием последующего выкупа. Затем он обратился к своему кузену Людовику Святому с предложением выкупить терновый венец. И Людовик (наверное, недаром его называли Святым), несмотря на огромную сумму залога, согласился приоб-



Настоятель прихода Казанской Божией Матери в Марселе, клирик Корсунской епархии иеромонах Алексей (Дюмон)

рести эту величайшую святыню. В 1239 году венец Спасителя прибыл в Париж. Терновый венец известен такими громкими чудесами, которые памятливы до сих пор. Например, сестра Паскаля, будучи безнадежно больна, внезапно исцелилась, когда прикоснулась к одному из шипов тернового венца. Случившееся сильно потрясло учёного: наука для него обесценилась, он уверовал в Бога и посвятил себя духовным изысканиям.

– Эта святыня доступна для православных верующих?

– Терновый венец выносятся на поклонение верующим в первую пятницу каждого месяца, каждую пятницу Великого поста и всю Страстную седмицу по

католической Пасхалии. С 2001 года римо-католики разрешают служить молебны у тернового венца православным священникам. Священники Московского Патриархата участвуют и служат на поклонении. Хор православных паломников всегда может сопровождать поклонение венцу Спасителя. Было решено также, что раз в году, обычно в пятницу Крестопоклонной недели Великого поста, мы поклоняемся здесь терновому венцу в той литургической форме, которая предписывается Православной Церковью.

– Расскажите о других святынях Франции и, конечно, о покрове Пресвятой Богородицы.

– В пятнадцать минут езды от Парижа, в местечке Аржантой, находится нешвенный хитон Спасителя, а в ста километрах от столицы Франции в одном из самых красивых соборов Франции перехода от романского к готическому архитектурному стилю, Шартрском соборе Божией Матери, хранится Покров Пресвятой Богородицы. О значимости этих святынь говорят сами факты. В марте 1625 года посольство из Персии вручило царю Михаилу Феодоровичу Романову дар от шаха Аббаса – частицу ризы Господней. Положено было в Москве по этому случаю поститься целую неделю, во всех церквях и монастырях совершать молебствия, носить ризу Господню к больным и возлагать на них. Не прошло и недели, как от этой святыни начали происходить многие чудесные исцеления.

Покров Божией Матери, хранящийся в Шартре, представляет собой фрагмент шёлковой ткани бледно-бежевого цвета длиной около 2 метров и шириной 46 сантиметров. Первоначально его длина составляла 5,5 метра, но во время французской революции духовенство Шартра разделило плат на несколько частей, которые были розданы людям, сохра-

нившим верность Господу в эти кровавые времена. В 1819 году самый большой фрагмент плата возвратили в собор. По преданию, именно этот плат был на Пресвятой Деве Марии во время Благовещения, и в нём же Она носила Младенца Христа.

– Мы многое слышали и многое знаем о Туринской плащанице, но научные открытия, связанные с хитоном Господним, не менее поражают и несомненно являются подтверждением веры христианской. Что Вы можете об этом сказать?

– После того, как в Италии сделали фотографии плащаницы (один из снимков хранится в крипте храма Сретенского мужского монастыря в городе Москве), которые изумили и удивили мир, сфотографировали в инфракрасных лучах и Аржантойскую святыню и с удивлением обнаружили тёмные пятна, невидимые невооружённым глазом. Расположение пятен указывало на то, что это могли быть следы от кровоподтеков на теле Спасителя. Не менее поразили результаты химического анализа, которые подтвердили, что пятна на Аржантойской ризе действительно являются пятнами человеческой крови. А в 80-х годах учёные установили, что эта кровь совместима с той, которую обнаружили на Туринской плащанице. То же, что риза Господня в местечке Аржантой не имеет такой известности, как Туринская плащаница, связано, наверное, с тем, что Франция – не Италия, в ней безбожные революции «отшибли память», и сегодня я бы назвал эту страну страной религиозного безразличия.

– Сейчас Вы единственный священник, который занимается изысканием и подтверждением истинности французских святынь? Подлинность каких святынь Вы исследовали?

– Их розыском, обнаружением и подтверждением очень активно занимался и продолжает вдохновенно заниматься иерей Николай Никишин, с которым мы тесно общаемся. В настоящее время подтверждена подлинность таких, к примеру, святынь, как:

1. Лицевая часть, затылочная кость главы Иоанна Предтечи и его левая рука.
2. Лицевая часть главы, палец и часть кожи Марии Магдалины.
3. Плат Божией Матери.
4. Хитон Спасителя.
5. Часть руки, палец и зуб святого Николая Чудотворца.
6. Лобная кость апостола Иакова, брата Господня.
7. Мощи святого Петра Александрийского.
8. Мощи святого Иоанна Кассиана Римлянина.
9. Частички святых жемчужноносцев Марфы и Саломии и другие мощи.

– Глава Иоанна Предтечи обреталась христианами трижды. Где сейчас она хранится?

– Честная глава святого Великого Пророка Предтечи и Крестителя Господня Иоанна покоится в Амьене, в огромном соборе Амьенской Божией Матери. Эта одна из наиболее значимых святынь христианства находится в небольшом провинциальном городе (100-200 тысяч жителей), но собор, где хранится глава, построен как храм, достойный соответствовать по красоте и величию хранимой святыне. Этот собор больше, чем Нотр-Дам де Пари, а между тем его построил город, где было всего десять-пятнадцать тысяч жителей. В 60-х годах XX века состоялось палеоанатомическое обследование главы святого Иоанна Предтечи, и заключение последовало такое, что многие были поражены – святыня по своему возрасту восходит к первым векам по Р. Х., голова принадлежала мужчине тридцати-сорока лет,

средиземноморской расы. Совокупность этих аргументов ещё раз убеждает в истинности святыни.

– В России очень почитаем Николай Чудотворец. Имеются ли мощи этого святого во Франции?

– Во Франции в Сент-Николаде-Пор находится второй после Бари центр почитания святителя Николая. В конце XI века мощи святого были привезены во Францию благочестивым рыцарем по имени Альбер. Во Франции святителя Николая особенно почитали как покровителя детей, благодаря множеству чудесных благодеяний, совершенных по молитвам к этому великому угоднику Божию. В подражание милосердию святого Николая родился трогательный обычай дарить детям подарки в день его памяти (6/19 декабря).

Одним из самых известных чудес, совершенных по молитвам святому Николаю, стало освобождение из плена сира Конона де Ришкура. Этот дворянин из Лотарингии участвовал в крестовом походе, попал в плен в районе Газы (в Палестине) и несколько лет томился в темнице, закованный в цепи. Он неустанно молился святому Николаю, помня о его помощи несчастным и обездоленным. Вдруг вечером 5 декабря 1244 года, накануне праздника святого угодника, двери темницы растворились – и узник оказался на паперти церкви в Сент-Николаде-Пор. Каково же было удивление богомольцев, увидевших грязного, закованного в цепи человека! Цепи сира де Ришкура до сих пор хранятся в базилике в Сент-Николаде-Пор. В благодарность за чудесное избавление сир де Ришкур оставил средства, чтобы в воспоминание дня и часа совершившегося чуда каждый год 5 декабря в 8-9 часов вечера по городу совершался крестный ход.

И в последующие времена святой Николай вызволял христиан

из плена. В 1599 году в Сент-Николаде-Пор пришел солдат: одна нога в цепях, другая свободна, так что передвигаться он мог. Именно в таком виде воин был освобожден из турецкого плена по молитвам чудотворцу Николаю и прежде всего пришел благодарить своего избавителя.

– Считается, что святая Елена родилась в городке Эльна на Юге Франции, а её мощи хранятся в Париже.

– Действительно, есть предание, что царица Елена родом из Эльны, правда в самом городе нет ни храма этой святой, ни каких-либо подтверждений данного факта. А вот её мощи – подтверждено – хранятся в одном из районов Парижа. Равноапостольная царица Елена, мать первого в истории римского императора христианина Константина Великого восстановила в Палестине поруганные язычниками святые места, связанные с земной жизнью Спасителя. Более того, царица Елена нашла на Голгофе Крест, на котором Господь принял крестную смерть. В парижском храме хранится тело святой Елены, то есть останки, которые были в месте первоначального захоронения, за исключением тех частиц, что были отданы в дар в разные города христианского мира – в частности, в Константинополь. По поводу истинности мощей св. Елены ни споров, ни конфликтов не было, их все всегда признавали, просто о них... забыли.

– В сентябре Вы планируете новый паломнический поход по Перепениям (юг Франции), где расположено множество церквей 10-12 века. Каким святыням удастся поклониться паломникам?

– Нами будут посещены храмы от IX до XII веков. В них хранятся левая рука и затылочная кость

главы Иоанна Предтечи, гробница с мощами Косьмы и Дамиана (*святые бессребреники Косьма и Дамиан – родные братья; они были врачами, безвозмездно лечили больных и обращали их ко Христу. Святым чудотворцам Косьме и Дамиану молятся для успехов в науке или при начале изучения грамоты*), закрытые в бюсты мощи апостолов Матвея и Иакова (*Святой апостол и евангелист Матвей (Левий) – один из двенадцати апостолов до призвания в апостолы самим Господом был мытарем, то есть сборщиком податей; потом проповедовал слово Божие в разных странах; по внушению от Духа Святого он написал Святое Евангелие. Иаков, «брат Господень», Иаков Младший, Иаков Праведный – один из 70 апостолов Христа, первый епископ Иерусалима. Казнен около 62 года в Иерусалиме иудеями*), глава священномученика Петра Александрийского (*Петра обезглавили на том же самом месте, где некогда был казнен святой апостол Марк, а Голос с неба, который слышала одна святая дева в эту ночь, возвестил: «Петр – начало Апостолов, Петр – конец александрийских мучеников»*).

По мере того, как люди узнают о святынях, начинает расти и желание им поклониться. Растет число паломников. Очень надеюсь на то, что нам удастся обменять некоторые мощи на иконы или получить их в дар. Думаю, что работы предстоит немало, и это вдохновляет и призывает всех нас больше и глубже молиться Господу нашему Иисусу Христу, Пресвятой Богородице, а также святым, испрашивая их молитвенного предстательства в нашем деле. Да поможет нам Бог!

*Светлана Бухарина
специально
для «Православного
миссионера»
Марсель, 2009 год*

ОБЪЯВЛЕНИЯСОБОР ВО ИМЯ СЯТОГО БЛАГОВЕРНОГО
ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

СЕНТЯБРЬ 2009

Расписание Богослужений
и церковных таинств

Церковные Богослужения совершаются ежедневно. Божественная литургия – в 9-00, вечернее богослужение – в 17-00. Начало исповеди в 8-00.

ТАИНСТВО КРЕЩЕНИЯ

в соборе во имя святого благоверного великого князя Александра Невского совершается бесплатно, после предварительных огласительных бесед с желающими креститься или крестить своих детей и крестными родителями.

Первая беседа проводится в воскресенье в 15-00.

День крещения назначается во время беседы.

ТАИНСТВО ВЕНЧАНИЯ

не совершается:

накануне среды и пятницы всего года (вторник и четверг), воскресных дней (суббота), двенадцатых и храмовых праздников – Рождество Пресвятой Богородицы – 21 сентября, перенесение мощей святого благоверного князя Александра Невского – 12 сентября, в дни и накануне Усекновения главы Иоанна Предтечи – 11 сентября и Воздвижения Креста Господня – 27 сентября.

Молебны и акафисты, совершаемые в течение седмицы
Понедельник

16.00 – акафист Иверской иконе Божией Матери

Вторник

16.00 – акафист святому благоверному князю Александру Невскому

Среда

16.00 – акафист Киево-Печерским святым

Четверг

16.00 – акафист перед иконой Вифлеемских младенцев (для совершивших грех аборт)

Пятница

16.00 – акафист Симеону Верхотурскому

**ИНФОРМАЦИОННО-
КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР
ПО ВОПРОСАМ СЕКТАНТСТВА**

при соборе во имя св.
Александра Невского

*(член-корреспондент FECRIS –
официального консультанта Совета
Европы по вопросам деструктивных
культиков и организаций)*

ЧАСЫ ПРИЕМА

Четверг с 11.00 – 17.00

Пятница с 11.00 – 18.00

Воскресенье с 12.00 – 17.00

тел. 223-83-49

<http://www.nevskiy.orthodoxy.ru/>

e-mail: novnevsky@yandex.ru

**ВОСКРЕСНАЯ ЦЕРКОВНО-
ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА**

при соборе во имя святого
благоверного князя
Александра Невского
проводит:

ЗАНЯТИЯ СО ВЗРОСЛЫМИ:

изучение Священной истории Нового Завета, разбор воскресных Евангельских чтений, знакомство с современной церковной жизнью, просмотр православных видеофильмов.

**ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 3,5 ДО 8 ЛЕТ
(МЛАДШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА):**

преподавание детям основ Священной истории и начальных понятий христианской нравственности посредством рисования, рукоделия и игры, пения.

**ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 8 ДО 14 ЛЕТ
(СТАРШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА):**

изучение Священной истории и географии Ветхого и Нового Завета, разбор воскресных Евангельских чтений, знакомство с основными понятиями христианской нравственности, житиями святых, историей чтимых икон и иконописью, церковно-славянским языком, важнейшими событиями церковной истории, рисование, рукоделие, церковное пение.

**ЗАНЯТИЯ ПРАВОСЛАВНОГО
МОЛОДЕЖНОГО ХОРА:**

изучение и исполнение песнопений Божественной литургии, духовных песнопений; участие хора в богослужении; выступления на праздничных концертах

*(в хор принимаются желающие
в возрасте от 14 до 22 лет).*

Занятия проводятся по воскресеньям с
12.00 в соборе

Телефон для справок
223-54-40

При Новосибирской епархии по благословению Высокопреосвященнейшего Тихона, архиепископа Новосибирского и Бердского при поддержке администрации города и области работает

**Епархиальный Реабилитационный
Центр во имя преподобного
Герафима Баровского
для нарко- и алкоголезависимых лиц**

По субботам в 15.00 -

молебен о исцелении страдающих наркотической и алкогольной зависимостью и для их родителей. После молебна – беседа.

Для решения организационных вопросов будет принята любая Ваша помощь.

С вопросами и предложениями можно
обращаться по телефону
287-00-03
e-mail: antidrug@inbox.ru

**ПРАВОСЛАВНЫЙ ЦЕНТР
ЗАЩИТЫ ЖИЗНИ ДЕТЕЙ**

при соборе во имя святого благоверного великого князя Александра Невского

принимает любые виды пожертвованных для оказания материальной поддержки беременным женщинам, оказавшимся в трудной ситуации и малообеспеченным семьям, имеющим детей дошкольного возраста.

Обращаться по адресу:

ул. Сибревкома, 8, тел. 264-46-15

**ОТКРЫТ
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ
ФОНД ПО СПАСЕНИЮ
ДЕТЕЙ ОТ АБОРТОВ**

По благословению Высокопреосвященнейшего Тихона, архиепископа Новосибирского и Бердского, при соборе во имя святого благоверного князя Александра Невского на базе существующего Центра по защите жизни нерожденных детей создан городской благотворительный фонд. Цель фонда – адресная помощь женщинам, отказавшимся от совершения абортов. Фонд обращается ко всем, кому безразлична судьба детей, приговоренных к смерти собственными родителями, внести посильную лепту для их спасения.

Реквизиты фонда:

«Фонд в защиту жизни
нерожденных детей»
р/сч 4070381040000000313
в ЗАО «Банк ВЕФК-Сибирь»,
к/сч 3010181060000000897 в РКЦ
ГУ Банка России по НСО.
БИК 045004897
ИНН 5406340776

Главный редактор: настоятель собора во имя святого князя Александра Невского протоиерей Александр Новопашин
Выпускающий редактор: Евгения Сидорова
Дизайн и верстка: Сергей Колотилов

Свидетельство о регистрации средства массовой информации в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Сибирскому федеральному округу ПИ ФС 12-0358 от 02 июня 2005 г.

Тираж 3000 экз.

Отпечатано в типографии «ПолиграфИздат», ул. Станиславского, 27 к.1.
Заказ № 2200

РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО!

*Братья и сестры! Большая просьба,
не использовать газету в хозяйственных нуждах!*