

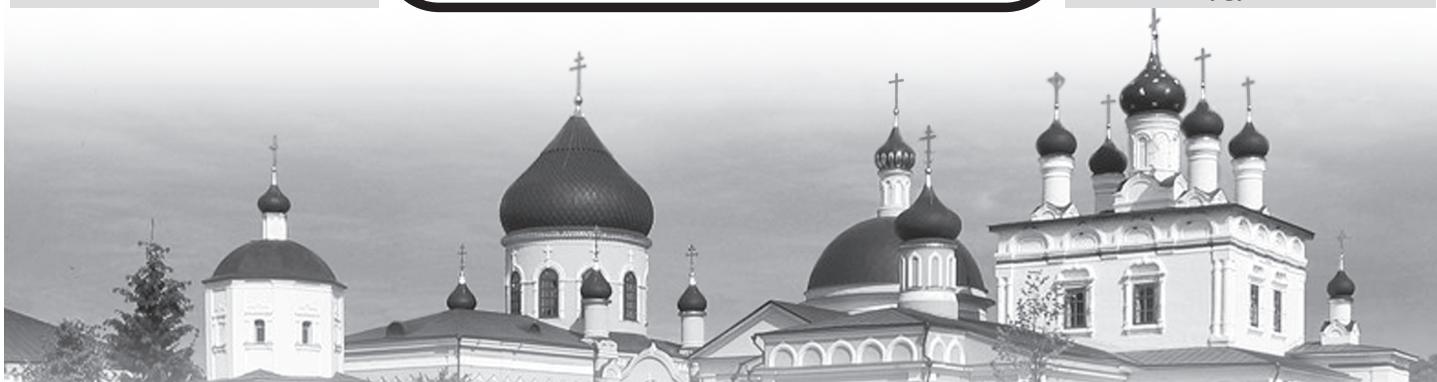
ПРАВОСЛАВНЫЙ МИССИОНЕР

ИЗДАЕТСЯ ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ ВЫСОКОПРЕООСВЯЩЕННЕЙШЕГО ТИХОНА, АРХИЕПИСКОПА НОВОСИБИРСКОГО И БЕРДСКОГО
ЕПАРХИАЛЬНЫМ МИССИОНЕРСКИМ ОТДЕЛОМ

ИЗДАНИЕ НОВОСИБИРСКОЙ ЕПАРХИИ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Газета призвана помочь осознать необходимость православной миссии, имеющей целью наставить людей на путь, ведущий к спасению через Церковь, объединить православных верующих в служении Богу и ближнему.

630007, Новосибирск, ул. Советская, 1-А
тел. 223-54-40, тел./факс (383) 223-83-49
www.nevskiy.orthodoxy.ru
e-mail:novnevsky@yandex.ru



ДВЕРИ ХРАМА БОЖЬЕГО ОТКРЫТЫ ДЛЯ ВСЕХ

За творчеством Юрия Викторовича Беляева я слежу много лет. Актер он интересный, глубокий. Некоторые картины с его участием я смотрел по нескольку раз. Меня привлекали его персонажи, такие же, как и он крепкие, стержневые, сильные, иногда даже жесткие. А одна из последних его работ – батюшка из фильма «Спас под березами» – буквально ошеломила. Она, на мой взгляд, в корне отличалась от прошлых работ артиста. И тогда мне захотелось сделать с Юрием Беляевым интервью. Такой случай представился в этом году на очередном «Киношоу» в Анапе.

– Скажите, Юрий, какие свои работы Вы выделяете для себя в первую очередь? И кто из Ваших персонажей Вам особенно дорог? Кто из них наиболее близок Вам по своему внутреннему содержанию, кто наиболее понятен?

– Никонов из «Пороха» Виктора Аристова, Саша Крюков из «Единожды солгав» Владимира Бортко, Паша из «Слуги» Вадима Абдрашитова. Эти три персонажа, так же, как и три названных мною режиссера, оказали большое влияние на формирование моих исполнительских возможностей. И тогда, и сейчас я уверен в том, что это была не актерская игра, а нечто большее. Это была и моя жизнь. Я не только мог бы быть таким, как эти персонажи, но отчасти и был таким, как они. Каждый из них был подведен судьбой к границе, перейдя которую, они вынуждены

были меняться, чтобы оставшаяся часть жизни стала путем продолжения развития, а не деградации и гибели.

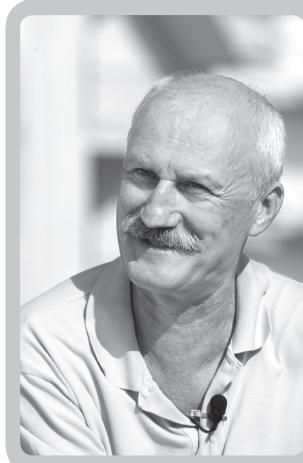
В то время все, что я играл в театре и в кино, было важно для меня. Например, маленькая роль адмирала Колчака, сыгранная мною в фильме «Моонзунд», на много лет превратилась для меня в одно из самых радостных увлечений. Возникло непреодолимое желание попытаться разобраться в феномене его судьбы и когда-нибудь, возможно, сыграть Колчака, сыграть большую роль. Тогда я много времени провел в Ленинке. Знакомился с его научными и исследовательскими трудами, читал книги о нем. Это был один из самых интересных периодов моей жизни, а Александр Васильевич стал любимым несыгранным персонажем.

То, что видит зритель, – это лишь видимая часть айсберга, подводное тело которого и есть существенная часть жизни артиста. Если бы между мной и моими персонажами не было бы ничего общего – я и играть бы их не стал. Это сегодня я готов к такому эксперименту, а тогда, скорее всего, отказался бы от роли.

– С Вами были такие случаи?

– Недавно. Главная роль, полнометражное кино (о котором я уже много лет только мечтаю), интересный сценарий, необычный персонаж, но... Дело в том, что мне было предложено сыграть Гитлера. И вот однажды я в очередной раз представил себе, что произношу текст от имени этого персонажа (но ведь его надо будет произносить и от своего имени), я понял, что если сделаю это – я разрушу себя.

Для меня это будет процесс фи-

Заслуженный артист России (1995) Государственная премия России (1991)


Среди театральных работ: Шуйский («Борис Годунов» А. С. Пушкина), Коровьев («Мастер и Маргарита» по М.А. Булгакову), Неизвестный («Дом на набережной» по Ю.В. Трифонову), Горацио («Гамлет»), Скупой, Сальери («Пир во время чумы»), Ясон («Медея» Эврипида), Протасов («Живой труп» Толстого).

Наиболее значительны роли актера в фильмах «Порох» В. Аристова, «Единожды соглав» В. Бортко, «Дело Сухово-Кобылина» Л. Пчелкина, «Пьеса для пассажира», «Слуга» В. Абдрашитова, «Львиная доля» А. Муратова.

Снимается в различных сериалах – «Русские амазонки» И.Фридбирг, «Только ты» Н.Джорджадзе, «Против течения» А.Матешко, «Графиня Монсоро» В.Попков, «Семейные тайны» Е.Цыплакова, «Досье детектива Дубровского» А.Муратов, «Вокзал» А.Кавун, «Конференция маньяков» О.Фомин, «Спас под березами» Л.Эйдлин .

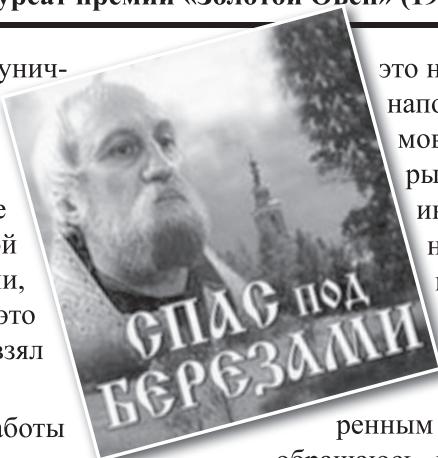
Лауреат премии «Золотой Овен» (1995) Актер Московского театра на Таганке

зического самоуничижения в буквальном смысле слова. Ну не существует во мне такой неизмеримой любви к профессии, чтобы я мог себе это позволить! Не взял грех на душу...

Во время работы над ролью так или иначе я принимаю на себя своего персонажа и в некотором роде начинаю действовать от его имени. Поймите меня правильно, я не сумасшедший, я не становлюсь своим персонажем. Но реальность в лучшем случае находится между персонажем, моими представлениями о нем и мною! А я не хочу иметь ничего общего с Гитлером.

– За роль священника в фильме «Спас под березами» Вам вручили Патриаршую грамоту. Расскажите, как начиналась работа над ним? Подготовка к этой роли отличалась как-нибудь от подготовительной работы к другим сыгранным Вами ролям? Или же все было как всегда?

– Когда я прочитал сценарий, то понял, что готов содействовать этому фильму в любом качестве. Я обошел известных мне продюсеров, предлагая им взяться за эту работу, и везде получил отказ. А один из них мне прямо сказал: «Нашему народу



это не нужно». Их реакция напоминала поведение замов по идеологии, у которых всегда была точная инструкция о том, что нужно народу и что вредно. «Ум, честь и совесть» отделялись от человека и вручались особо дове-

ренным лицам. Я понял, что обращаюсь не по адресу. Среди бизнесменов тоже не нашлось заинтересованных. Но произошло необъяснимое. Один из продюсеров, с которым я говорил об этом сценарии, вдруг запускает его в работу. О своих переговорах я никому ничего не рассказывал. Я знал, что уже больше года то же самое делал и Леонид Эйдлин и тоже безрезультатно. Его походы в правительство Москвы, в министерство культуры, в бизнес ничего не меняли. А тут Лена звонит мне и радостно сообщает, что мою кандидатуру поддержали продюсеры, и я буду сниматься в его фильме. «Кого ты мне предлагаешь играть?» «Батюшку». «Кого?..»

Я ничего не знал о жизни современного православного священника. Для меня это незнакомый мир. Достаточно сказать о том, что у вас, священников, есть то, чего нет у нас, обычных людей. Вы являетесь посредниками между человеком и Богом. Вы – посвященные.

Это обязанность тяжкая, но это еще и высокое положение, вызывающее у меня особое уважение. Как я мог согласиться на такую роль? Я ведь сознаю, что недостоин и не имею такого права. Разве можно это изображать? Поэтому на предложение Леонида я ответил отказом и предложил ему вместо себя своего товарища, который знает и церковную жизнь, и религиозно-философскую литературу 19 века, и сам является человеком воцерковленным. Однако Леонид был настойчив и, в конце концов, сказал, что без меня он не будет снимать эту историю. И я согласился.

– Я всем советую смотреть «Спас под березами», потому что знаю наверное, что многим он принесет пользу, заставит по-новому взглянуть на церковную жизнь, на священников, на православных христиан. Я говорю это сейчас не как зритель, а как протоиерей, двадцать пять лет прослуживший в Церкви, как благочинный округа, как настоятель храма, который является миссионерским отделом Новосибирской епархии. Это миссионерский фильм.

– И тем не менее, отец Александр, я отношусь к этой работе как к некоторому нарушению норм, которые я не могу точно определить. Моя совесть беспокойна. Внутри так и остался дисбаланс между моим персонажем и мной. Прошли годы, а беспокойство остается, как будто я в

чем-то виноват.

Когда на пробах я первый раз обличился, мне стало нехорошо. Появилось ощущение, что делаю что-то запретное. Помог справиться с неуверенностью первый съемочный день, когда я снимался в цивильной одежде, а также сцена в джипе, где батюшка рассказывает о себе. Эти сцены дали мне дополнительные исполнительские возможности, чтобы справиться с волнением и превратить персонаж в «живого человека». Но затем была сцена облачения в алтарной части, куда я зашел, естественно, по благословению, однако вновь не смог справиться со своими эмоциями. У меня затряслись руки, задрожал голос.

Мне было настолько неспокойно, что, когда выдалось свободное время, я пришел в один московский храм и попросил батюшку выслушать меня. Он дал мне выговориться, пригласил сотрапезничать, а затем, когда мы уже расставались, как будто мимоходом, тихо, но властно произнес: «А ты приведи с помощью этого фильма хотя бы одного человека в храм, тебе и проститься»...

– Если Вам сейчас предложили

бы сыграть нечто подобное, со-
гласились бы?

– (после очень длительного раздумья) Скорее всего, да. Но в этот раз, наверное, пришлось бы провести специальную работу. Повторить то, что я уже сделал в том фильме, мне будет нелегко.

Можно ли вообще сказать, что, несмотря на непреходящее состояние внутреннего дискомфорта, появившегося во время съемок «Спаса под березами», подспудно я мечтаю о подобной работе?.. Знаете, отец Александр, на мне ведь лежит тяжкий грех. Я сыграл немало людей с отрицательным содержанием, я тиражировал это содержание, я множил его. Всевозможные бандюки, всякая нечисть, сыгранные мною, – они продолжают жить и во мне, и в людях, которые видели эти фильмы. Я умно-
жаю негативную территорию вокруг себя. Поэтому сегодня я с благодарностью приму любое предложение сыграть положительного персонажа, даже если и сценарий будет недоработан, и режиссер окажется недостаточно опытным, и с коммерческой точки зрения фильм может стать проигрышным. А уж о работе, подобной в «Спасе под березами», и говорить нечего!

– Вы можете назвать себя верующим человеком?

– Я сознательно крестился на Святой Земле на территории Русской миссии. Во время Таинства меня по-настоящему трясло и колотило, а из глаз текли слезы. Потом все поздравляли меня, даже совсем незнакомые люди. Я спросил батюшку, чему они радуются. «Как же! – ответил он. – Ведь у них только что родился брат во Христе!».

Но назвать себя истинным христианином мне трудно. Мое представление о православном христианине намного выше и значительнее, и я не дорастаю до этой планки. Я редко исповедуюсь и причащаюсь... Но есть желание все исправить. Я верю, что это произойдет.

– Скажите несколько слов читателям.

– Храм Божий – это дом, двери которого всегда открыты для всех, желающих войти. Я сам вправе выбирать пройти мимо или нет. А вдруг там я найду то, что сделает мою жизнь осмысленней и лучше? Правильный выбор только один, он очевиден, и нам нужно его сделать.

Протоиерей
Александр Новопашин



ХРИСТИАНСКОЕ ПОНИМАНИЕ КУЛЬТУРЫ

Что такое культура? Можно ли говорить о «субкультурах»? Как соотносятся культура, цивилизационные процессы и духовность? Предлагая читателю свой ответ на эти вопросы, преподаватель Тобольской духовной семинарии священник Дмитрий Кирьянов описывает модель упадка современной культуры и выдвигает предложения по выходу из сложившегося культурного кризиса.

Вопрос о том, что такое культура, при всей своей кажущейся очевидности до сих пор является спорным и не до конца решенным. Даже в определении понятия «культура» наблюдаются разногласия. Это понятие применяют ко всему, с помощью чего человек совершенствует и развивает различные способности души и тела, старается своими знаниями и трудом познать вселенную, делает социальную и семейную жизнь, равно как и гражданскую во всей ее совокупности, более гуман-

ной, благодаря улучшению нравов и учреждений; наконец, выражает, сообщает и сохраняет на протяжении времени величие духовного опыта и внутренних устремлений человека, чтобы они послужили на пользу всему человеческому роду. Как говорит французский философ Эммануэль Мунье, «культура – это не отрасль, но основная функция человеческой жизни. Для того, кто формируется, развивается, все есть культура... Культура – человек... Она возрастание и преодоление».

Распространенным является и более узкое понимание культуры – но только как деятельности по созданию произведений искусства. Однако оба эти подхода к пониманию термина «культура» не совсем отражают истинный смысл этого понятия – такой, каким он закрепился в языке. Слово «культура» неразрывно связано со словом «культурный»: говоря о культуре, мы прежде всего имеем в виду культуру человека, его духовный мир. Латинское слово cultura, означающее «возделывание»,

«воспитание», «образование», «развитие», происходит от слова *cultus* – «почитание, поклонение, кульп». Это указывает на религиозные корни культуры. Создав человека, Бог поместил его в раю, повелев возделывать и хранить Свое творение (Быт. 2, 15).

Можно согласиться с Н. Бердяевым, сказавшим: «Цивилизацией нужно обозначать более социально-коллективный процесс, культурой же – процесс более индивидуальный и идущий вглубь. Мы, например, говорим, что у этого человека есть высокая культура, но не можем сказать, что у этого человека очень высокая цивилизация. Мы говорим духовная культура, но не говорим духовная цивилизация». Иван Ильин как бы подхватывает эту мысль: «Народ может иметь древнюю и утонченную культуру, но в вопросах внешней цивилизации являть картину отсталости. И обратно: народ может стоять на последней высоте техники и цивилизации, а в вопросах духовной культуры переживать эпоху деградации».

Культура связана в первую очередь с личностью человека, она есть отражение его внутреннего мира, в то время как цивилизация скорее отражает социальный аспект и имеет дело с отношениями между людьми и людей к природе. Культура антропоцентрична. Как сказал Жан Лакруа, «цель культуры – полное осуществление всех возможностей человека». Однако осуществление возможностей прежде всего означает целостное видение мира и человека в мире, целостное мировоззрение. Поэтому понятие «культура» в широком смысле как все то, что создано человеком, синонимично термину «цивилизация», не отражает сущностной составляющей культуры. Наша задача – выявить в культуре то ценностное ядро, которое определяет сам смысл данного понятия. С этой точки зрения понятие культуры будет близким понятию «духовность».

Иван Ильин пишет о том, что культура начинается там, где духов-

ное содержание ищет себе верную и совершенную форму. Духовность же, как отмечает В. Лега, «есть проявление целокупного единства сущностных черт человеческой природы – разума, свободы, творчества, красоты». Духовность – это в то же время постоянное стремление человека к неким высшим абсолютным духовным ценностям. Этими ценностями являются Истина, Благо, Красота. Духовность имеет три составляющие – нравственность, красоту, знание. Быть духовным человеком – значит стремиться к этим высшим ценностям и, следовательно, признавать их существование, верить в то, что есть истина, познаваемая человеком, что есть добро, которое нужно спешить делать, что есть красота. Таким образом, конституирующему принципом духовности является вера в объективное существование Истины, Блага, Красоты, иначе говоря, вера в Бога. Выводить духовность из материальной составляющей природы так же бессмысленно, как пытаться наделить простые скопления атомов свободной волей и разумом.

Духовность и культура – это два аспекта одного сущностного процесса: духовность – это факт субъективного восприятия человека, а культура – это проявление духовности для других. В этом смысле становится очевидной неразрывная связь культуры с религией. Культура развивается под непосредственным воздействием религиозного вдохновения, то есть является «сакральной»; в общественном бытии она выражается религиозным искусством, богословием и особым, «духовным», образом жизни. Будучи плодом человеческой деятельности, культура возникает только как следствие веры человека в объективность Истины, Блага, Красоты. Для христианина понятно, что здесь речь может идти лишь о Боге, Который есть Истина и Любовь, и потому истинная культура всегда есть результат веры человека в Бога, его преклонения перед Ним, служения Ему и познания Его.

Христианство было и остается основой и двигателем культуры, нельзя не принимать во внимание его роль в искусстве, философии и той практической организации человеческого поведения, которую мы называем нравственностью. Церковь освящает и создает подлинную культуру. «Церковь позволяет по-новому увидеть человека, его внутренний мир, смысл его бытия. В результате человеческое творчество, воцерковляясь, возвращается к своим изначальным религиозным корням. Церковь помогает культуре переступить границы чисто земного делания, предлагая путь очищения сердца и сочетания с Творцом, она делает ее открытой для соработничества Богу».

Культура выражает «ценности», то есть идеалы жизни и мысли, проявляющиеся в нормах суждений и действий. Эти поиски и утверждение «ценностей» могут, если не уделять им достаточно внимания, вступить в конфликт с христианством, противопоставляя ему позитивную ценность знания, гуманистическую ценность прогресса и самоутверждения, ценность успеха и, следовательно, гордыню и человеческую самонадеянность. Все это характерно для современного мира. Для многих людей мир не предстает теперь как проявление Бога, он стал строительной площадкой для человека, а этот последний больше самоутверждается в своих планах на будущее, чем в воспоминаниях. Культура воспринимается лишь как реликт прошлого, как нечто, что должно измениться вследствие изменений, связанных с прогрессом человечества. Человек уже не стремится быть укорененным в культуре, той культуре, которая его воспитала, сформировала ценностные ориентиры общества. Он стремится изменить эти ориентиры, что в конечном итоге с неизбежностью приводит к разрушению культуры. Маргарет Мид объясняет причины «оторванности» современного человека от традиционной культуры тем, что он перешел «от постфигуративной культуры, ориентирующейся на модели прошлого, к культуре конфигуративной, для которой преобладающая социальная модель – поведение современников, а

затем к префигуративной, совершен-но новой фазе культурного развития, отмеченной убеждением, что ничто в прошлом человечества не имеет смыс-ла и не может служить будущему».

Такое отношение к традицион-ной культуре в результате при-водит к утрате подлинной культуры, к изменению самого понятия «куль-тура». Сегодня культурой называют не только то, что связано с высшими ценностями человека. Появились понятия массовой культуры, культуры underground, субкультуры. На одной из конференций в Тюмени, посвя-щенная Дню славянской письмен-ности и культуры, одинуважаемый профессор говорил о культуре граф-фити (надписей на заборах, на об-ложках тетрадей учащихся). Сегодня это тоже называют культурой. Одна-ко такое понимание противоречит самой этимологии слова «культура». Культура есть возделывание. «Возде-лывать поле, – говорит французский философ Жак Маритен, – значит при-менять труд человека, чтобы заста-вить природу приносить такие плоды, какие она сама по себе принести не в состоянии, ибо то, что она производит сама по себе, есть лишь «дикая» рас-тительность».

Ранее время замечательный рус-ский религиозный философ И.А. Ильин отмечал, что «в первые века нередко думали, что надо принять Христа и отвергнуть мир. «Цивили-зованное» человечество наших дней – принимает мир и отвергает Христа... Верный же исход в том, чтобы принять мир вследствие приятия Христа и на этом построить христианскую культу-ру; чтобы, исходя из духа Христова – благословить, осмыслить и творчески преобразить мир...»

Задача же создания христианской культуры требует ответствен-ного вхождения в мир и радостного творчества в нем во славу Божию, и современная секуляризованная и не-христианская культура, по мысли И.А. Ильина, подлежит «творческому пере-смотрю и обновлению в духе христи-анском».

*Священник
Димитрий Кириянов*

ЧТОБЫ ЖИТЬ ПО ЗАПОВЕДАМ, ИЛИ ТРИ ЗАБЛУЖДЕНИЯ О ХРИСТИАНСКОЙ ЖИЗНИ

К сожалению, о христианской нравственности среди людей, не-близких к Церкви, ходит немало ложных стерео-типов. И часто такие невежест-венные стерео-типы мешают человеку понять, что же в действительности пред-ставляет собой жизнь христианина, понять, что она не исчерпывается хождением в храм и проставлени-ем свечек.

А человек, который захочет жить христианской жизнью, не понимая смысла и принципов ее, рис-кует совершить ошибку. Например, бывает так, что человек, не знаю-щий смысла христианской жизни, попробовав походить в храм и следо-вать заповедям, потом разочаро-вывается и отходит от Церкви.

Тут можно вспомнить из нашей истории «картофельные бунты» – когда крестьяне сажали только что появившуюся в России картошку, но не знали, что нужно употреб-лять в пищу ее клубни, и пытались есть ядовитые картофельные пло-ды, что приводило к отравлениям. Тогда они гневались на картошку и на правительство, которое ее ввез-ло, и категорически отказывались ее сажать.

В такое глупое и опасное по-ложение ставят людей невежест-во и ошибочные представления о том, чего они не знают! Но когда невежество было побеждено, и крестьяне разобрались, как нуж-но относиться к этому растению, картошка стала едва ли не самым излюбленным блюдом в русских семьях.

Чтобы избежать подобных ошибок, разберем вкратце три основ-ных заблуждения о христианской жизнью, которые встречаются чаще всего.



ЗАБЛУЖДЕНИЕ ПЕРВОЕ ...

Многие люди ошибочно воспри-нимают христиан-скую нравствен-ность только как некий свод пра-вил. Рассматривая ее так, они любят говорить, что этот

свод правил, пусть даже и красив, но совершенно невыполним.

Ведь по нашим временам даже ветхозаветные заповеди «не уби-вай», «не прелюбодействуй» и «око за око» для иных кажутся неподъем-ными, что же говорить про заповеди Христовы, которые, по всеобщему мнению, задают гораздо более высо-кую планку требований: «Вы слыша-ли, что сказано древним: не убивай, кто же убьет, подлежит суду. А Я говорю вам, что всякий, гневаю-щийся на брата своего напрасно, подлежит суду... Вы слышали, что сказано древним: не прелюбоде-ствуй. А Я говорю вам, что всякий, кто смотрит на женщину с воз-девлением, уже прелюбодействовал с нею в сердце своем... Вы слышали, что сказано: око за око и зуб за зуб. А Я говорю вам: не противься злому. Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую» (Мф. 5, 21-22; 27-28; 38-39).

И если нецерковный человек со-размеряет эти заповеди со своими силами, то такие правила многим ка-жутся совершенно неподъемными.

Ошибка состоит в том, что эти люди не учитывают самого главно-го – а именно, что чадам Церкви Бог даёт не только заповеди, но и силу для их исполнения.

Некоторые люди думают, будто евангельские заповеди неисполнимы в принципе и что будто Бог дал их людям не для исполнения, а как не-кий идеал, к которому можно стреми-ться, но которого никогда нельзя достичнуть: чтобы от осознания

невозможности достижения этого идеала люди осознавали свое ничтожество и таким образом стяжали смиренение.

Но подобный взгляд не имеет ничего общего с истиной, он извращает сам смысл христианства.

Евангелие означает в переводе «благая весть» или, если совсем по современному, «хорошая новость» – но что же может быть хорошего в новости о том, что люди ничтожны и не годны ни на что, кроме осознания своей ничтожности? И разве можно назвать добрым господина, дающего приказы, которые заведомо невозможно выполнить, но при этом выполнение их ставится условием для спасения?

Такие люди уподобляют Бога фашистскому офицеру из фильма «Лабиринт Фавна», который перед допросом арестованному партизану-заинке говорит: если ты сможешь сосчитать до трех, ни разу не заикнувшись, мы тебя отпустим. А если не сможешь, будем пытать. И партизан старается, выговаривает «один», «два», а на «три» заикается. И офицер разводит руками, мол, видишь, сам виноват...

Нет, истинный Бог, повелевающий «солнцу Своему восходить над злыми и добрыми» (Мф. 5, 45) и «дающий всем просто и без упреков» (Иак. 1, 5), Бог, «Который хочет, чтобы все люди спаслись и достигли познания истины» (1 Тим. 2, 4), – совсем не таков.

Для отражения реального положения вещей уместнее другое сравнение – отец, который увидел, что сын свалился в глубокую яму, сбрасывает ему веревку и дает заповедь: встань, возьмись за нижний конец веревки, и я тебя вытащу. Как видим, спасает все равно отец, но если сын не исполнит полученной заповеди, то не спасется.

И по-настоящему добная весть Евангелия состоит в том, что из ямы греха, проклятия и смерти действительно можно выбраться, что больше нет преграды между человеком и Богом, что во Христе Иисусе нам стало возможно «быть неукоризненными и чистыми чадами Божиими» (Фил. 2, 15), «ибо все вы сыны Божии по вере во Христа Иисуса» (Гал. 3, 26). И

чтобы верующему, крестившемуся человеку стать чадом Божиим, ему нужно удалить из себя единственное – личные грехи и порождающие их страсти, что как раз и достигается соблюдением заповедей. Все равно что встать и взяться за конец сброшенной веревки. И это тоже стало возможным для каждого, и в этом также состоит добрая весть Евангелия.

Благодаря тому, что вочеловечившийся Бог совершил две тысячи лет назад на кресте, абсолютно каждый

внешних проявлений зла, то Господь Иисус Христос научил определять и отсекать сами корни грехов. Своими заповедями Он открыл, что грех зарождается в нашем сердце, и потому надо начинать борьбу с грехом с очищения сердца от дурных желаний и мыслей, так как «из сердца исходят злые помыслы, убийства, прелюбодеяния, любодеяния, кражи, лжесвидетельства, хуления» (Мф. 15, 19–20).

И Он, повторим, не только объяснил, как это делать, но и дает силы это делать. Даже апостолы, услышав впервые Христовы заповеди, удивились их кажущейся неподъемности, но услышали: «человекам это невозможно, Богу же возможно все» (Мф. 19, 26). И для того, кто соединяется с Богом, уже не остается ничего невозможного. «Все могу в укрепляющем меня Христе» – свидетельствует апостол Павел (Фил. 4, 13).

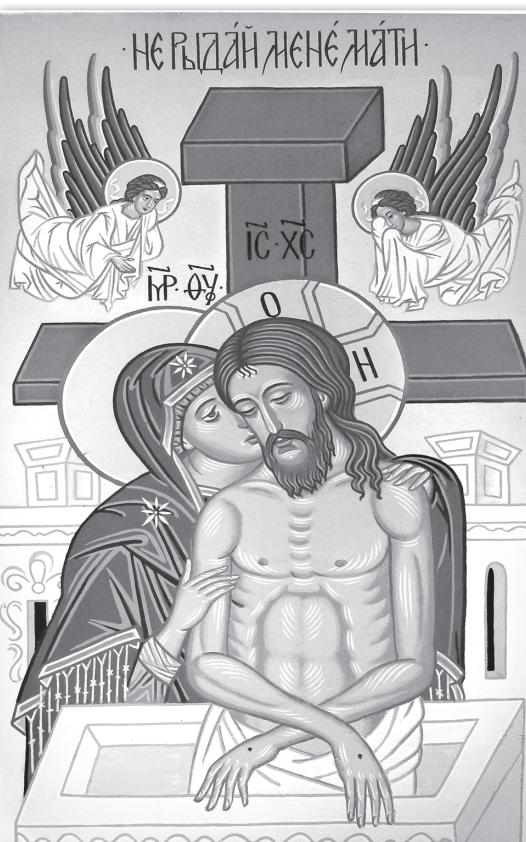
Это важнейшее и краеугольное отличие христианской нравственности от всякой другой.

Любая иная нехристианская и даже внерелигиозная нравственность как раз является не более чем списком правил, чем-то отличающихся, а в чем-то совпадающих.

Но само по себе внерелигиозное воспитание и внерелигиозная нравственность не дают человеку силы стать хорошим. Они лишь дают информацию о том, что считается хорошим в данном обществе. И у каждого человека, который получает такую информацию, есть выбор: либо стать хорошим человеком, либо выглядеть хорошим человеком.

У каждого человека сохраняется свобода воли, так что он искренне может стараться стать хорошим человеком, но по-настоящему добиться этого без помощи свыше у него не выйдет. Как говорил преподобный Макарий Египетский, «душа может противиться греху, но победить или искоренить зло без Бога не может».

И тогда остается либо выглядеть хорошим человеком, тщательно скрывая свои несовершенства от других, – как душевнобольной, сознавший свою болезнь, может стараться на людях скрывать ее проявления,



человек теперь может исполнить все заповеди и тем уподобиться Тому, Кто призвал: «Будьте святы, ибо Я Господь, Бог ваши, свят» (Лев. 20, 7). Каждый может стать святым. И заповеди – это не мираж, которым можно любоваться лишь издали, а конкретные инструкции по достижению подлинной святости.

И если относиться к ним как к практической инструкции, то легко увидеть, что Христовы заповеди даны вовсе не для усложнения, а для облегчения борьбы с грехом, поскольку объясняют, как добиться совершенного исполнения заповедей, данных в древнем законе.

Если Ветхозаветный закон предостерегал, главным образом, от

но здоровым от этого не становится. Либо сократить число нравственных требований до такого минимума, который по силам падшему человеку, – как, например, прыгун с шестом, безуспешно пытающийся на тренировке побить мировой рекорд, может подойти и снизить планку до своего уровня, после чего успешно перепрыгнуть, но этот жалкий самообман не сделает его чемпионом.

Всякая иная нравственность, как свод правил, по сути, есть то, о чем говорил апостол Иаков: «*Если брат или сестра наги и не имеют дневного пропитания, а кто-нибудь из вас скажет им: «идите с миром, грейтесь и питайтесь», но не даст им потребного для тела: что пользы?»* (Иак. 2, 15-16)

Но православная нравственность иная. Потому что в Церкви человеку дается не только совет «Делай!», но и, посредством таинств, силы к тому, чтобы сделать. И дается абсолютно каждому человеку, который захочет такую силу взять.

• • •

ЗАБЛУЖДЕНИЕ ВТОРОЕ

• • •

Это заблуждение связано с тем, что некоторые люди не понимают сути христианской нравственности и смысла исполнения заповедей. Они думают, что их нужно исполнять потому, что это традиция нашего народа и наших предков, или потому, что исполнение заповедей послужит оздоровлению жизни общества. Или же просто говорят: «Это нужно делать, потому что Бог так сказал», – не пытаясь понять смысл того, что нам предписано и почему Бог это нам предписал.

Такие ответы не являются удовлетворительными, потому что по существу ничего не объясняют и не дают ясного представления о том, почему нужно исполнять заповеди.

Тогда как смысл этот есть, и он очень глубокий.

Бог даровал людям свободу воли. И у каждого человека есть два пути: быть с Богом или быть против Бога. Выбор стоит именно так: «*Кто не со Мною, тот против Меня*» (Мф. 12, 30), третьего не дано. Бог любит ка-

ждое Свое творение и хочет, чтобы все люди были с Ним, но никого не принуждает. Смысл этой земной жизни – определиться и сделать выбор. Пока жив человек, еще не поздно выбрать, но после смерти – все, уже ничего нельзя изменить или исправить. Как говорил преподобный Варсонофий Великий, «*касательно знания о будущем – не заблуждайся: что здесь поссеши, то там и пожнеш. По исходе отсюда, никому нельзя уже преуспеть... здесь делание – там воздаяние, здесь подвиг – там венцы*».

И для тех, кто отвечает Богу «да», исполнение заповедей обретает глубочайший смысл – оно и становится этим ответом и способом соединения с Богом.

Ведь мы, на самом деле, почти ничего не можем принести Богу, почти ничем не можем ответить Ему «да» – мы созданы Им и все, что у нас есть, получили от Него – таланты, имущество, семью, и даже само наше бытие, «*ибо мы Им живем и движемся и существуем*» (Деян. 17, 28).

Единственное, что мы можем дать Богу сами от себя, – это добровольное исполнение Его заповедей, совершающее не из-за страха и не ради корысти, а по любви к Нему. Сам Господь свидетельствует об этом: «*Если любите Меня, соблюдите Мои заповеди*» (Ин. 14, 15).

Так что каждый раз, когда мы добровольно и сознательно соблюдаем заповедь Божию, даже самую маленькую, мы тем самым свидетельствуем о нашей любви к Богу; мы отвечаем Ему «да».

Исполнение заповедей – это всегда только то, что происходит между человеком и Богом. Если человек не крадет или не убивает из-за того, что боится попасть в тюрьму, он не может сказать, что исполняет Божий заповеди «не убивай» и «не укради», ибо то, «что делается по страху человеческому – не угодно Богу». Заповедь дана Богом, и исполнение заповеди есть то, что добровольно и непринужденно делается человеком

ради Бога.

Исполнение заповедей – не вынужденное удовлетворение какой-то внешней необходимости, а происшедшее из внутреннего волевого решения дела любви к Богу. «*Бог есть любовь, и пребывающий в любви пребывает в Боге, и Бог в нем*» (1 Ин. 4, 16), «*если заповеди Мои соблюдете, пребудете в любви Моей*» (Ин. 15, 10).

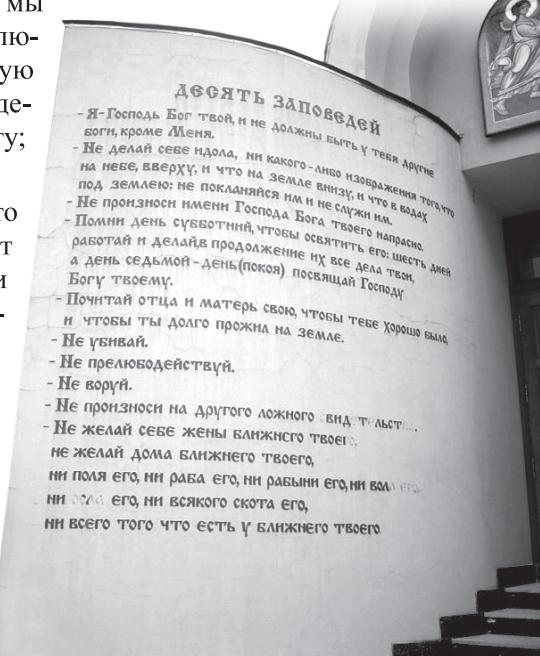
Когда сын старается не шуметь, чтобы не разбудить уставшего после работы отца, или когда отец в голодное время отдает свой ужин сыну, или когда юноша покупает цветы, чтобы подарить их любимой девушке, – они делают так не потому, что их к этому понуждает общественная необходимость, или долг следования традиции предков, или даже какой-нибудь свод воспринятых ими правил, а просто по любви.

И поступая так, они совершенно свободны, поскольку действуют не по принуждению; все такие поступки суть вольные проявления любви.

Так и тот, кто соединяется с Богом в любви, становится подлинно свободным, творить заповеди для него так же естественно, как дышать воздухом.

Именно непониманием этого во многом объясняется расхожий стереотип неверующих и нецерковных людей, гласящий, что будто бы «жив по заповедям – это жить несвободно, а жить во грехах – это свобода».

Тогда как на самом деле все наоборот.



В этом способен убедиться всякий, заглянув в себя. Как может зло приносить свободу, если после него так тяжело на душе? Как может ложь приносить свободу, если она не успокаивает сердце, которое жаждет истины?

Сказано: «*познаете истину, и истина сделает вас свободными*» (Ин. 8, 32). «*Я есть Истина*», – свидетельствует Господь Иисус Христос (Ин. 14, 6). Познание Христа и соединение с Ним в любви дает подлинную «*свободу славы детей Божиих*» (Рим. 8, 21). Как говорит апостол Павел, «*все мне позволительно, но не все полезно; все мне позволительно, но ничто не должно обладать мною*» (1 Кор. 6, 12).

А тот, кем что-то обладает, и кто не в силах отказаться от того, что ему неполезно, разве может быть назван свободным? Сколько людей испортили себе жизнь из-за того, что не могли отказаться от нездоровой пищи, хотя знали, что она не полезна для них, пытались отказаться, но проиграли в битве с чревоугодием.

Разве это свобода?

Нет, это настояще рабство! Именно так, потому что «*всякий, делающий грех, есть раб греха*» (Ин. 8, 34), «*ибо, кто кем побежден, тот тому и раб*» (2 Пет. 2, 19).

В одной старой шутке рассказывается, как алкоголик, подходя к винному магазину, думает: «Вот, жена говорит, что я совсем спился, не могу даже пройти мимо винного магазина, чтобы не зайти туда. Это не так!». Идет мимо входа, затем еще несколько метров и говорит: «Ну вот, я доказал, что запросто могу пройти мимо. Значит, никакой зависимости у меня нет. Это стоит отметить», – и возвращается в магазин, чтобы купить бутылку.

В этом – вся «свобода» грешников.

Конечно, у опустившегося алкоголика тоже есть своя «свобода» – к примеру, при выборе, купить ли одеколон «Гвоздика» или одеколон «Русский лес», – но никто из находящихся в здравом уме не поставит на один уровень такую «свободу» с подлинной свободой от алкогольной зависимости.

Так и «свобода» выбора между разными видами греха не идет ни в какое сравнение со свободой от греха.

И каждый на самом деле чувствует это и понимает, что подлинная свобода лучше. Это, например, видно по тому, что часто даже нецерковные и неверующие люди с большим уважением относятся к известным им православным подвижникам, старцам. Их восхищает и притягивает святость, достигаемая только жизнью со Христом и во Христе. Их души обоняют аромат свободы, любви и благой вечности, источаемый душами тех, кто добровольным исполнением заповедей отвечает Богу «да».

ЗАБЛУЖДЕНИЕ ПРОСТЬЮ

У многих людей, к сожалению, представление о христианской нравственности и средствах к ее достижению сводится исключительно к списку отрицаний – не делай того и этого, нельзя то и это.

Видя такой список, человек нецерковный мысленно применяет его к своей жизни, вычитает из нее все, поименованное в списке, и задается вопросом: а что же, собственно, тогда от моей жизни останется и чем заполнить образовавшиеся в ней пустоты?

Отсюда, кстати, во многом происходит такой общественный стереотип, что будто бы жизнь нравственного человека непременно скучна и пресна.

В действительности же скучна и тосклива как раз жизнь человека безнравственного. Грех, как наркотик, лишь временно помогает забыться и отвлечься от этой тоски. Неудивительно, что грешник, мысленно представивший собственную жизнь без этого наркотика, понимает, что столкнется тогда с зияющей пустотой и бессмыслицей, которую она и представляет собой на самом деле, и страшится этого, и снова бежит ко греху, как «*пес возвращается на свою блевотину, и вымытая свинья идет валяться в грязи*» (1 Пет. 2, 22). Приходят на память слова преподобного Исаака Сирина: он сравнивал грешника с псом, который лижет пилу и,

пьянея от вкуса собственной крови, не может остановиться.

Но Господь в Священном Писании предлагает гораздо большее – «*уклонись от зла и сотвори благо*» (1 Пет. 3, 11). Иногда в разговорах о нравственности акцент ставится на первой, «отрицательной» части этой заповеди, тогда как вторая, раскрывающая положительную перспективу новой полноты жизни, не менее важна.

Некоторые думают, что это предписание имеет хронологическую последовательность, то есть сначала нужно уклониться от зла, а уже потом приступить к творению добра, но на самом деле это вещи взаимосвязанные – творение добра помогает уклоняться от зла, и уклонение от зла оставляет больше возможностей творить добро.

Заповедь «сотвори благо» показывает, что у Бога есть для каждого человека перспектива изобильной, насыщенной, интересной и благодатной жизни. Совершаемое ради Бога добро делает жизнь осмысленной.

Как человеку, погрязшему в грехах, почти никогда заниматься доброделанием, так и человеку, ради Бога и с Богом творящего благо, становится уже не до греха. Не потому, что он каждую минуту сидит и трясется: «Ох, как бы не согрешить, как бы не сделать того, как бы не впасть в это», – а потому, что чем больше добродетель и благодать Божия вливается в его сердце, тем меньше места в нем остается для греха.

Конечно, и христианин, серьезно вступивший на духовный путь, и даже опытный подвижник может впасть в грех. Однако, как замечал святитель Игнатий (Брянчанинов), «*величайшая разница – согрешить намеренно, по расположению к греху, и согрешить по увлечению и немощи при расположении благогождаться Богу*».

Конечно, и живущий на помойке бомж – грязен, и человек, вышедший из своего дома в новом костюме, но споткнувшийся и упавший в лужу, – тоже грязен, но всем понятно, что разница между тем и другим велика, поскольку для одного быть грязным – обычное состояние и образ жизни, а для другого – досадная оплошность, которую он хочет и может немедленно исправить.

Если человек сделал выбор быть с Богом и начал свидетельствовать об

этом выборе своими делами и своей жизнью, его уже ничто не сможет сбить или поколебать, как обещал Сам Господь: «Всякого, кто слушает слова Мои сии и исполняет их, уподоблю мужу благоразумному, который построил дом свой на камне; и пошел дождь, и разлились реки, и подули ветры, и устремились на дом тот, и он не упал, потому что основан был на камне. А всякий, кто слушает сии слова Мои и не исполняет их, уподобится человеку безрассудному, который построил дом свой на песке; и пошел дождь, и разлились реки, и подули ветры, и налегли на дом тот; и он упал, и было падение его великое» (Мф. 7, 24-27).

Таково великое значение исполнения заповедей Божиих. Без этого одно лишь словесное именование себя христианином и даже признание Христа Господом, не спасают, как Он Сам сказал: «Не всякий, говорящий Мне: «Господи! Господи!», войдет в Царство Небесное, но исполняющий волю Отца

Моего Небесного» (Мф. 7, 21).

Воля же Отца Небесного не скрыта от нас, она выражена в данных Им заповедях. Если мы творим их, то «ни смерть, ни жизнь... ни настоящее, ни будущее, ни высота, ни глубина, ни другая какая тварь не может отлучить нас от любви Божией во Христе Иисусе, Господе нашем» (Рим. 8, 38-39).

Необходимо еще подчеркнуть, что сами заповеди, данные Богом, не случайны и не произвольны. Хотя заповеди даны в определенное время, они открывают путь к добродетелям, которые вечны. Именно потому их исполнение позволяет стать человеку святым, что эти заповеди указывают на вечные свойства Божии.

Например, если человек соблюдает заповедь «не прелюбодействуй» (Исх. 20, 14), сохраняя верность супруге, то он тем самым уподобляется Богу, ибо «Бог верен» (Рим. 3, 4); если человек соблюдает заповедь «не произноси ложного свидетель-

ства на ближнего твоего» (Исх. 20, 16), то он тем самым уподобляется Богу, ибо «Бог истинен» (Ин. 3, 33), и так всякая заповедь восходит к тому или иному свойству святого Бога.

Поэтому чем более человек укрепляется в их добровольном исполнении, тем более становится святым и соединяется с Богом.

Поэтому на вопрос, почему именно такие заповеди дал людям Бог, существует единственный ответ – потому что именно таков Он Сам, и эти заповеди даны для тех, кто желает уподобиться Богу и через то стать «богом по благодати».

Итак, христианская нравственность и жизнь по заповедям – это истина, любовь, свобода, чистота и святость. Кто может понять это, тому легче сделать главный выбор своей жизни – быть с Богом или против Бога.

Юрий Максимов

«Православие и современность»

СВЯТЫЕ ОТЦЫ О ВОСПИТАНИИ ДЕТЕЙ



Святитель Иоанн Златоуст. Считай себя царем, имеющим подчиненный тебе город – душу ребенка, ибо душа действительно город. И подобно тому, как в городе одни воруют, а другие ведут себя честно, одни трудятся, а другие занимаются тем, что попадается под руку, так же ведут себя в душе рассудок и помыслы: одни сражаются против преступников, как в городе воины, другие заботятся обо всем, что относится к телу и к дому, как граждане в городах, третьи же отдают приказания, как городские власти.

Научи его быть приветливым и человеколюбивым. Пусть рот у него будет зашият для всякого злословия. Если увидишь, что он бранит кого-либо, заставь его замолчать и переведи речь на его собственные проступки.

Хотя бы у нас все наше было благоустроено, мы подвернемся крайнему наказанию, если нерадим о спасении детей.

Развращение детей происходит не от чего другого, как от безумной привязанности (родителей) к житейскому. Обращая внимание только на это одно, и ничего не желая считать выше этого, они необходимо уже нерадят о детях с их душою. О таких родителях я сказал бы, что они хуже даже детоубийц: те отделяют тело от души, а эти то и другое вместе ввергают в огонь гееннский.

Нет нам извинения, когда дети у нас развратны.

Возраст (детский) нежный, он скоро усвояет себе то, что ему говорят, и, как печать на воске, в душе детей отпечатлевается то, что они слышат. А между тем и жизнь их тогда уже начинает склоняться или к пороку, или к добродетели. Потому, если в самом начале и, так сказать, в преддверии отклонить их от порока и направить на лучший путь, то на будущее время это уже обратится им в наивык и как бы в природу, и они уже не так удобно по своей воле будут склоняться к худшему, потому что навык будет привлекать их к добрым делам.

Старайся, чтобы научить (сына) презирать славу настоящей жизни; от этого он будет славнее и знаменитее.

Если вы воспитаете своих сыновей, то они в свою очередь воспитают своих, а эти опять научат своих; продолжаясь таким образом до пришествия Христова, дело это доставит всю награду тому, кто послужил корнем.

Преподобный Исидор Пелусиот, ученик Иоанна Златоуста (ум. ок. 449 года). Посевающие в своих детях еще в младенчестве справедливое понятие о Божием величии и промысле, а потом и о добродетели не только как родители, но и как превосходные наставники, сподобятся Божиих наград, а насаждающие в них понятие о многобожии и о пороке, как принесшие чад своих в жертву демонам, примут достойное воздаяние.

Преподобный Нил Синайский. Кто хочет рачительно воспитать детей своих, воспитывает их в великой строгости и трудных занятиях, чтобы, отличившись и в науках, и поведении, могли они со временем получить плоды трудов своих.

Святитель Тихон Задонский. Учителям учеников обучать не только грамоте, но и честной жизни, страху Божьему, потому грамота без страха Божьего – не что иное, как меч у безумного. Некоторые родители так нежно и слабо детей своих воспитывают и содержат, что не хотят их за преступления наказывать и так безстрашно и своевольно им допускают жить; другие безмерную строгость употребляют и более гнев и ярость свою над ними совершают, нежели наказывают их. Оба – и те, и другие – погрешают. Везде ибо излишество порочно; строгость и милость безрассудная во всяком чине порицается. Сия в расслабление, своеольство, развращение и явную погибель приводит юных, от природы ко злу всякому склонных; другая огорчение, раздражение и уныние в них соделывает. Везде ибо умеренность и средний путь похваляется. Сего ради родителям благочестивым среднего пути держаться должно.

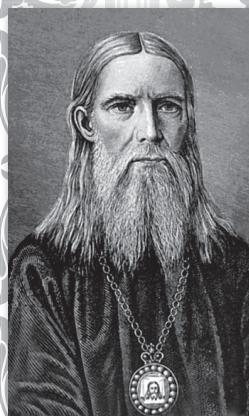
Преподобный Серафим Саровский. Стариц не позволял детям говорить против родителей, даже



имевших несомненные недостатки. Один человек пришел к старцу с матерью, которая была предана пороку пьянства. Сын только хотел заговорить об этом, как о. Серафим зажал ему рукой рот и не дал произнести ему слова. Потом он, обращаясь к матери, сказал: «Отверзи уста свои» – и, когда она открыла рот, трижды дунул на нее. Отпуская ее, о. Серафим сказал: «Вот вам мое завещание: не имейте в дому своем не только вина, но даже и посуды винной, так как ты отселе не потерпишь более вина».



Святитель Филарет, митрополит Московский. Что нынешнее воспитание располагает к своеволию, это правда. Я нередко дивлюсь, с какой важностью и самостоятельностью ведут себя малолетние дети при родителях, и сии как будто не смеют прикоснуться к ним.



Святитель Игнатий (Брянчанинов). Дочку не позволяй себе хлопать, ниже пальчиком. Это чрезвычайно вредно для нравственности как дочки, так и матери. Есть старинное хорошее, а есть и старинное худое; худому не надо подражать. Выпиши себе книгу «Получения преподобного аввы Дорофея», который занимался воспитанием молодых иноков с отличным успехом. Эта книга будет превосходным наставлением для тебя самой и для воспитания дочери. Читай книгу и изучай ее. Знай, что паче всех твоих наставлений словами жизнь твоя будет самым сильным наставлением для дочери.

Охрани сына от ядовитых еретиков. Нареканий от него за недостаток погибельной, излишней светскости не бойся; убоялся того грозного изречения Господня, которое ожидает родителей на Страшном суде Христовом за воспитание детей для вечной погибели; убоялся тех отчаянных и бесполезных слез и проклятий на родителей, которые тогда произнесут дети, воспитанные для ада.



Святитель Феофан Затворник Вышенский. Молодежь жить на земле и по-земному хочет. Ведь и нельзя без этого, потому что мы земны. Только не надо забывать, что на земле мы на время, и короткое, – стало, хоть и земны, но не для земли получили бытие.

Детей отчуждение – дивно. Но посмотрите, не вы ли виноваты в том. Если вы то за чтением, то за рукоделием, а детьми мало занимаетесь, так что они не видят от вас ласки... то что дивного, что они отчуждаются от вас?..

Святой праведный Иоанн Кронштадтский. Родители и воспитатели! Остерегайте детей своих со всею заботливостию от капризов перед вами, иначе дети скоро забудут цену вашей любви, заразят свое сердце злобою, рано потеряют святую, искреннюю, горячую любовь сердца, а по достижении совершенного возраста горько будут жаловаться на то, что в юности слишком много ле-

леяли их, потворствовали капризам их сердца. Каприз – зародыш сердечной порчи, ржа сердца, моль любви, семя злобы, мерзость Господу.

При образовании чрезвычайно вредно развивать только рассудок и ум, оставляя без внимания сердце, – на сердце больше всего нужно обращать внимание; сердце – жизнь, но жизнь, испорченная грехом; нужно очистить этот источник жизни, нужно зажечь в нем чистый пламень жизни, так, чтобы он горел и не угасал и давал направление всем мыслям, желаниям и стремлениям человека, всей его жизни. Общество растленно именно от недостатка воспитания христианского. Пора христианам понять Господа, чего Он от нас хочет, – именно Он хочет чистого сердца: «Блажени чистии сердцем» (Мф. 5, 8). Прислушайтесь к Его сладчайшему гласу в Евангелии. А истинная жизнь нашего сердца – Христос, «живет во мне Христос» (Гал. 2, 20). Научитесь все мудрости апостола, это наша общая задача – вселить верою Христа в сердце.

Преподобный Макарий Оптинский.

Трудный вопрос о детях: когда бывают в кругу родных и сверстников, допускать ли их к картам и к танцам? Как это решить – не знаю. Что вошло в обычай светских обращений, трудно противостоять, соображаясь с миром. Просто надобно быть исповедником, перенося укоризны, насмешки и презрение. Но и допустить с юных лет до карт – это может со временем обратиться в привычку и даже в страсть; также и танцы, которые назвал один мудрый проповедник «иродиадино искусство» и которые мир считает невинным удовольствием в обществе, а в сущности оные греховны.

Сколько можно, надобно внушать детям, что для них вредно и то, и другое; но они, смотря на других детей, упражняющихся в сих забавах, или будут им завидовать, или осуждать, а себя считать лучшими их. И тут подобает иметь мудрость, но не со своим разумом, а молить Господа, да умудрит вас, как поступать в воспитании детей, и да сохранит их от тлетворного духа вредных обычавших мирских.

Преподобный Амвросий Оптинский. В настоящее время, кажется, более, чем когда-нибудь, желающие благочестно жити окружены всякими неудобствами и затруднениями. Особенно становится трудно вести дело воспитания детей в духе христианском и в правилах святой Православной Церкви.

Посреди всех этих трудностей остается нам одно: прибегать к Господу Богу, усердно просить от Него помощи и вразумления и затем со своей стороны делать все, что можем, по крайнему нашему разумению; остальное же все предоставить на волю Божию и на Его промысл, не смущаясь, если другие не так поступают, как бы нам желалось.



Преосвященный Амвросий, архиепископ Харьковский. Стойте сами, как сказано у пророка, перед лицем Божиим, будьте устами Божиими – тогда через ваше посредство Сам Бог будет воспитателем детей, вам порученных...

При обсуждении детских проступков не ограничивайте ваши замечания словами: «Как это стыдно или неприлично», а говорите чаще: «Как это грешно и страшно». Сколько сами понимаете силу греха, сколько сами боитесь его – пусть это будет написано на лице вашем. Ваша скорбь о проступке дитяти отразится в его сердце; ваше внушение, что вы отвечаете за его проступок перед Богом, заставит и его бояться той же ответственности. Тогда и ваше взыскание он примет как Божие наказание.

Научайте детей не словам только молитвы, а знакомьте их с состоянием и опытом молитвы. Не делайте молитву слишком кратко, не бойтесь за усталость детей, введите их в труд молитвы, объясняя им науку собирания мыслей и бодренного предстояния ума перед Богом. Молитесь сами при них с горячностью и усердием: теплота вашего сердца сообщится и их сердцам, они узнают утешения, находимые в молитве, и она будет для них отрадою и прибежищем во всех испытаниях и скорбях жизни.

Раскройте им науку испытания помыслов и внутренней борьбы с мыслями и склонностями греховными. Расскажите им по мере их возраста историю зарождения греха в едва сознаваемой мысли, его возрастание в волнении чувств и влечениях сердца, его бурные движения в порывах страстей, его крайние обнаружения в делах преступных – и тогда будет для них нечистая мысль так же страшна, как преступное дело.

Укажите им нашу немощь в борьбе с грехом, постоянную потребность в помощи Божией и непобедимую силу имени Иисусова. Дайте им опыты внутренней победы над злом силу призыва имени Господня, и тогда они будут отпущены в мир, исполненный нравственных опасностей, с оружием в руках.

Не может оставаться безплодною для детей вера родителей, когда они при нужде и бедности со слезами на глазах говорят: «Что делать? Буди воля Божия»; при опасности: «Бог милостив»; при трудных обстоятельствах: «Бог поможет»; при успехе и радости: «Слава Богу, Бог послал». Здесь всегда и во всем исповедуется Божия благость, Божие промышление, Божие правосудие. Не есть ли это живое учение о Боге и Его свойствах? И так как для детей нет ничего выше и дороже родителей, а родители с любовию и благоговением исповедуют, что они сами все имеют от Бога и во всем надеются на Бога, что Он есть общий и всеблагий Благодетель всех: то не ощутят ли дети и не поймут ли, что «все Богом живут и движутся и существуют», и затем не полюбят ли Бога?

Зачем, говорят, дитя рано будить и заставлять без пользы стоять целые часы в церкви? Это напрасное истязание. Нет, это нужно затем, чтобы постепенно приучить его к бодрствованию, вниманию, собранности мыслей, терпению в подвиге, без чего не совершается ни одно доброе дело.



Главное – размягчить сердце ребенка

Ее взгляд на мир часто вызывает бурю негодования. Точка зрения на причины бед современного человечества многим кажется спорной... Не в последнюю очередь из-за того, что она – православный человек. Известный психолог и публицист, автор многих ярких книг и статей, директор московского Института демографической безопасности. Ее зовут Ирина Яковлевна Медведева.

– Сейчас все: философы, филологи, политологи, журналисты – говорят о некоем новом типе мышления. Как Вы думаете, о чем идет речь и... нужен ли он, этот новый тип мышления?

– Мне кажется, что под новым типом мышления подразумевается так называемый плюрализм, толерантность.

Что такое плюрализм? Это множественность истин. У каждого – своя истина, все люди равны, все правы. И все на всё имеют право. Именно это положение и есть, я думаю, основа нового мышления, о котором вы говорите. Но с этим невозможно согласиться. Мы, христиане, прекрасно знаем даже не что есть истина, а – Кто есть Истина. И от Него, от Господа нашего Иисуса Христа, мы все отсчитываем, все отмериваем. «Я есмь путь и истина и жизнь» (Ин. 14:6). Для нас этим все сказано. Нам дан вектор.

Мне кажется, что это новое мышление, которое подразумевает разное для всех людей черное и белое, разное для всех людей понятие о добре и зле, конечно, может привести к полному разрушению человеческой жизни, вплоть до физического. Собственно, мы это уже и наблюдаем. Мы видим, какие катастрофы происходят в мире, в нашей стране из-за того, что люди настолько склонны к тяжелым порокам – воодушевившись плюрализмом, прониквшись новым мышлением. Уже с ощущением полного права они совершают преступления, и часто они не наказуемы, потому что сегодня, если преступление не прописано в законе как преступле-

ние, его как будто и нет.

Слава Богу, убийство человека у нас пока еще карается законом. Но убийство ребенка в утробе матери, крохотного и самого беззащитного человека, не подлежит каре. Напротив, организация под названием «Ассоциация планирования семьи» предоставляет режим наибольшего благоприятствования женщинам, которые убивают своих неродившихся детей. Это делается бесплатно, по первой просьбе...

перекресток, очень уютный, а сейчас людей посадили на иглу комфорта, в том числе и православных. Это очень опасно. Если бы меня спросили, в чем главная опасность, отклоняющая нас от пути, я бы ответила – комфорт. Обыкновенный комфорт обыкновенного человека, удобная, милая жизнь. И хорошо, что новое мышление ставит нас в ситуацию выбора. Мы себя, свое нутро должны ясно понять, должны повзросльть: интеллектуально, духовно, – в этом я вижу достоинство того вызова, который нам предложила жизнь. Вызов этот очень страшный, жесткий, сложный, и для того, чтобы ответить на него на должном уровне, нам нужно мобилизовать волю, сердце, веру.

– Жизнь в нашей стране очень сложна в социально-экономическом плане. Падает рождаемость. Возможен ли еще демографический подъем или для этого нужно, чтобы что-то изменилось в экономике России?

– Тяжелая демографическая ситуация может измениться к лучшему и при нынешних социально-экономических условиях. И внешний, и внутренний наш враг внушают нам, что ситуация непоправима, назад повернуть невозможно, население наше будет только сокращаться... Демографы твердят, что так происходит во всем цивилизованном мире, что подобная тенденция – общая, поэтому нечего трепыхаться. Но это ложь.

– Как преодолеть эту сложную ситуацию?

– Поменять приоритеты. Если потребление – это главное, то, конечно, детей надо иметь как можно меньше или вообще не иметь. Дети мешают комфорту и потреблению. Надо помнить, что потребление ставится во главу угла именно врагом рода человеческого. Что хочет сделать сатана? Истребить род человеческий. Самыми



– Скажите, а что-то позитивное есть в этом новом мышлении? Неужели все так плохо, все так черно...

– Думаю, что в новом мышлении ничего позитивного нет. Другое дело, что мы все сегодня выходим из состояния духовной инфантильности и должны для себя выбрать, с кем мы – со Христом или нет. Нельзя больше находиться на перекрестке. Он, этот

разными путями... И в том числе бархатным путем – путем предоставления человеку уюта, внушением, что качество жизни – это самое главное...

Кстати, как много лукавства в словах «качество жизни»! Ведь качество жизни – это вовсе не ее уровень, как считают сегодня... Качество жизни – полнота жизни. Качество жизни – это когда большая семья садится за стол, пускай небогатый, когда родители окружают дети, внуки и правнуки. Качество жизни – это когда вся семья по воскресеньям идет в храм, а утром и вечером встает на домашнюю молитву. А у нас, говоря «качество», имеют в виду тот самый комфорт.

– Часто приходится слышать, что уровень жизни настолько низок, что многие живут за чертой бедности. Как в таких условиях можно иметь даже одного ребенка?

– Многие живут за чертой бедности... Это еще недавно было так, но сегодня, мне кажется, это выражение не о большинстве. Подобное нам внушают сейчас, чтобы мы уже никогда не подняли голову. Я очень много езжу, и эти притчания о людях, живущих за чертой бедности, не соответствуют реальности. К тому же у нас очень умный народ, который привык жить в любых условиях, который видел разные периоды истории. И очень многие сегодня научились жить в новых условиях: с маленькими деньгами, возобновили свои огородные умения, стали солить грибы и варить варенье, разводить скот. За чертой бедности сегодня, к сожалению, часто живут люди, которые не хотят заниматься простым трудом. И вы же не будете отрицать, что в блокаду Ленинграда люди жили намного хуже?

– Но это экстремальные условия...

– Да, но в этих экстремальных условиях рождаемость была выше, чем сейчас... Большинство людей сегодня невыносимыми условиями жизни считают тот небольшой достаток, который был у многих и при советской власти. Просто нам сегодня показывают совершенно другие сравнительные степени богатства: человек отмеривает свои средства не от уровня реальной нищеты, до которой многим жалующимся, слава Богу, очень далеко, а от

богачей, которых показывают по телевизору. Естественно, что по сравнению с ними многих можно назвать нищими. Но ведь и миллионеры эти абсурдно богаты. Я знаю очень много обеспеченных семей. К сожалению, именно в этих семьях у детей творятся всякие неприятные вещи с психикой...

Ни одного счастливого богатого папы не встретила за время своей практики. У молодых и, казалось бы, очень благополучных мужчин такие тоскливые глаза, как у старых собак... А уж какой ад иногда там бывает для ребенка, об этом лучше не рассказывать: многое видят, слышат и переживают дети в этих «благополучных» семьях...

– И все равно Вам скажут, что ад бывает не только в богатых семьях, что государство должно обеспечить женщине возможность иметь детей...

– Все правильно. Но и женщина должна перестроить свою иерархию ценностей. Что делать народу, если ему не везет с властью? Вымирать? Казалось бы, мы хотим жить и поэтому... не рожаем детей. На самом деле это – не жизнь, это – вымирание. Людям важно понять, что у них поврежден инстинкт самосохранения. Его тактическая часть: «Мне надо сегодня поесть, попить и лечь спать в теплую постель», – непропорционально велика по сравнению со стратегической. Люди лишились элементарной способности посмотреть на шаг вперед. Иногда мамы говорят: «Это что же, я для государства должна рожать?!». Да нет, не для государства. Кто же вам в старости стакан воды подаст?.. Хотя и для государства тоже – кто его будет защищать?

– Выход один – рожать детей?

– Рожать столько детей, сколько дает Бог. И уповать на Бога, и молиться Ему и Божией Матери.

...Вспоминаю свой визит в Марийскую Республику, в город Волжск. Побывала в гостях у благочинного. Крохотный деревянный домик, встречает матушка, похожая на подростка. Я думала сначала, что это ребенок, но оказалось – жена и мать семерых детей. А восьмая девочка была взята в эту семью на воспита-

ние от матери-убийцы. Они ели только пироги с капустой, которые сами готовили. Но какие счастливые там дети! Какие воспитанные! И какая благодать преизобилует в этом доме! Таких семей знаю много...

– Ирина Яковлевна, а как правильно воспитывать ребенка? Каковы сегодня типичные ошибки семейного воспитания?

– Прежде всего – боязнь делать детям замечания, боязнь их наказывать, так называемые партнерские отношения с детьми, которые сейчас вошли в моду. Боязнь так называемого давления. Думаю, последнее слово специально внедрено в нашу жизнь, чтобы мы не могли нормальных детей воспитывать. Слово «давление» вызывает отрицательные ассоциации, а человеку не хочется быть плохим, особенно по отношению к детям. Он хочет, чтобы ребенок его любил. И сейчас взрослым внушают, что если они будут давить на ребенка, он не будет их любить, отношения с ним испортятся. Однако если разобраться, то настоящее воспитание – это сплошное давление. Только оно должно быть умным, любовным.

– Мягким?

– Когда ребенок ворует, нельзя мягко на него давить, его надо строго наказать. Потому что он нарушил одну из заповедей... Конечно же, давление не должно исключать любовь. Когда воспитывают, запрещают, ругают, наказывают с любовью, то все нормально...

Сегодня ребенка часто перестают воспитывать, следя советам глянцевых журналов и нечестных психологов. Да, у взрослых может появиться иллюзия, что малыш в восторге оттого, что ему все разрешают. Но как детский психолог я утверждаю: это не так. Дети в глубине души очень волнуются от подобного свободного воспитания. Они же не понимают, что это модная инновация, и думают: родители – слабаки. А если мать и отец перестают быть авторитетом, они перестают быть защитой. И вот, с одной стороны, ребенок видит вокруг страшную жизнь, полную всяких опасностей, агрессии, а с другой – родителей, которые говорят ему, что все можно, они – всего лишь партнеры в игре и ничему его не могут научить, ничего не будут запрещать.

Это катастрофа для психики ребенка, для его мироощущения. И в конце концов дети отходят от родителей, потому что, честно говоря, им не нужны мама и папа, которые их не воспитывают.

При этом охлаждает и родительское сердце. Когда мама и папа уверены в том, что не имеют права ничего запретить своему чаду, они вынуждены охладить свое сердце. Когда мать видит, что ребенок делает что-то недолжное, но не имеет права запретить ему это, потому что ей так говорят, то она вынуждена подморозить свое сердце. Иначе оно просто разорвется. Это бессознательно происходит, в целях защиты. Но подобная защитная реакция в конечном итоге приводит к патологии, к постепенному умиранию родительской любви.

Еще одна большая ошибка в воспитании – фиксация на физической стороне жизни детей. Родители часто говорят: «Главное – дать ребенку все, что можно». Но дают ему при этом далеко не все, что необходимо. Ему дают фрукты зимой, которые, честно говоря, необязательны. Природа средней полосы сама все устроила: летом мы едим яблоки, зимой – квашенную капусту. А сегодня родители расшибаются в лепешку, но покупают чаду что-то модное, везут на курорт. И не знают, не помнят, что самое главное – дать ребенку правильное воспитание, привести его в Церковь, размягчить его сердце, потому что оно не в состоянии, как правило, сразу полюбить невидимого Бога...

Ребенок не понимает, что Бог близко, Бог рядом, для него Он – абстракция. И вот для размягчения сердца маленькому человеку надо привить любовь к родителям, к младшим братьям и сестрам, к друзьям, к несчастным людям, к Родине, к искусству. К земному, но возвышенному. А вовсе не к йогурту. Любовь к йогурту только называется словом «любовь». Это страсть, переизбыток животного инстинкта, чревоугодие. Любовь к вещам отворачивает душу от Бога, сбивает с лестницы, ведущей вверх. К сожалению, сегодняшняя забота родителей о детях – зачастую лестница, ведущая вниз. Душу надо развивать, взлетные мышицы души накачивать. Это долг родителей и настояще выражение любви

к ребенку как к существу, которому надо готовиться к вечной жизни.

Мама и папа – не только люди, дающие путевку в жизнь. Они дают путевку в вечность.

– Ирина Яковлевна, допустим, что в семье все хорошо, нет с воспитанием ребенка никаких особых проблем. Но как оградить детей от опасностей внешнего мира? От игровых автоматов, от порнографии, от грубости и непонимания сверстников, от всего того, что ранит и так или иначе огрубляет, портит, соблазняет?

– Это, может быть, главная трагедия воспитания ребенка сегодня. Детей некуда спрятать. И у многих людей, особенно православных, возникает вопрос: «В какую бы норку нам заползти с ребенком, где бы нам укрыться от страшной реальности?»...

Я честно скажу: от ребенка, от подростка нельзя требовать, чтобы он совершил подвиг белой вороны. Он не монах-отшельник. Ему очень тяжело быть «не как все», потому что хочется нравиться друзьям, нравиться противоположному полу. И очень трудно быть тем, на кого показывают пальцем, над кем смеются. Но если завтра его будут учить людоедству, неужели родители тоже скажут: «Пусть учится, лишь бы не был белой вороной»?

Выход здесь в том, чтобы, с одной стороны, все-таки как можно дольше ребенка ограждать и помочь ему найти, пускай небольшое, окружение из таких же детей, как он. Вот почему так актуален вопрос о создании православных школ. Но с другой стороны, надо себе отдавать отчет в том, что долго в тихом углу отсидеться не удастся. Каждый из нас по мере своих сил и на том месте, которое он занимает в жизни, должен сделать все для того, чтобы те, кто занимается растлением детей, сами стали белыми воронами.

Мы все знаем, видим, что показывают по телевизору, какие журналы, вроде «Cool» и «Coolgirl», продают нашим детям, что уже в школах ведется секспропаганда – если не прямо, то косвенно, с помощью интеграции в другие дисциплины.

Если с этим не бороться, если этому не противостоять, мы детей не убережем. Я понимаю, что не все способны выходить на митинги, не все способны выступать, писать статьи, вообще участвовать в какой-то борьбе, противостоянии. Но каждый человек способен позвонить местному депутату, написать письмо в Государственную Думу, предупредить других родителей, чтобы они не покупали детям жуткие журналы. Почему мы должны в своей стране забиваться в щелочки, ощущать себя бесправными людьми на оккупированной территории? Представители власти – тоже родители. Со многими из них вполне можно разговаривать. Они поступают так, как принято в цивилизованном мире, потому что им хочется туда попасть, но их не интересует, что этот красивый мир предлагает вместе с бананами и апельсинами без очереди.

Нужно объяснять и показывать, что вся наша комфортная жизнь, в которой так много приятного, похожа на комплексный обед. Заказывая его, нельзя заплатить только за пирожное и съесть только его. Придется покупать и прокисший суп, и невкусный винегрет. Мы не сразу поняли, что вместе с удобствами новой жизни к нам пришли разрушительные смыслы, ведущие к смерти. Надо подумать: если бананы неотделимы от растлевающих детских журналов и программ по «секспросвету», может, мы без бананов как-нибудь проживем? Поели и хватит...

И еще. Сейчас мамы и папы должны тратить много времени на общение со своими детьми. Потому что чем больше общаяешься с ребенком, тем меньше он будет смотреть телевизор, играть на деньги. Только если взрослые будут щедры на внимание...

– Ирина Яковлевна, мне кажется, что «трудных» детей нет. Есть «трудные» родители. Потому что дети – это, в какой-то мере, продолжение родителей...

– Наша первая публицистическая книга, написанная в соавторстве с Татьяной Львовной Шишовой, называлась «Книга для трудных родителей». Но все-таки это всего лишь смешное название. Конечно, есть и трудные дети. Есть дети с врожден-

ной патологией, есть дети, неправильно воспитанные. Но родители неправильно их воспитывают из лучших чувств и, главное, следуя инструкциям специалистов. Кстати, вот еще одна опасность: излишнее доверие специалистам, которые якобы даже учат правильно любить детей. Это ерунда. Никто так хорошо не понимает своего ребенка, как родители. К тому же и специалисты сегодня бывают самые разные. В психологии, моей профессиональной области, очень много вреда происходит именно через психологов, которые берут на вооружение вреднейшие и глупейшие тренинги, принципы воспитания. Приведу пример.

Однажды мне позвонила женщина, беженка из Армении, и рассказала, что ее сына-девятиклассника развратил тренер по восточным единоборствам. Мальчик стал гомосексуалистом. Я ее спрашивала: «Вы обращались к психологу?». Она говорит: «А как же? В кризисный центр я пошла. А мне сказали: «Мамаша, вас саму надо лечить, если вы диктуете пятнадцатилетнему сыну его сексуальную ориентацию». Вот что услышала эта несчастная женщина из карабахского селения, приехавшая в Россию ради того, чтобы ее муж-стекольщик что-нибудь смог заработать на пропитание семьи...

Поэтому сегодня очень важно родителям понять, что даже если дети у них трудные, то это не страшно. Они сами должны найти выход из положения в том случае, если у ребенка нет никакого серьезного отклонения, с которым, конечно, должен справляться психиатр. Пусть мама и папа сначала сами поищут пути исправления ребенка: построже его воспитывают, побольше ему запрещают, обращают на него внимание.

Конечно, многое исходит от родителей, очень многое. Те дети, которыми занимаемся мы с Татьяной Львовной Шишовой – дети в пограничных состояниях психики, имеют какую-то предрасположенность к невротичному поведению, потому что невротические конституции наследуются точно так же, как цвет глаз или форма носа.

Но бывает, что родители совершенно нормальные, даже «толстокожие», и вот это несовпадение «тонкокожего» ребенка и «толстокожих» родителей тоже приводит к трудностям воспитания и поведения ребенка.

– Ирина Яковлевна, задам Вам последний вопрос. Мне кажется, что во времена, когда я была маленькой, дети были другими. Как директор Института демографии Вы можете спрогнозировать, какими они будут лет через сорок, что их будет волновать?

– Мне кажется, такие прогнозы делать невоз-



можно, потому что, по моему внутреннему ощущению (я не могу это никак доказать), классическое поступательное движение истории окончилось. История теперь может поворачиваться резко – какими-то взрывами, какими-то толчками. Поэтому я даже и не буду напрягаться, чтобы делать прогноз, о котором вы просите.

Однако хочу сказать, что пока еще культурное ядро в коллективном бессознательном детей абсолютно сохранно. Вам только кажется, что они другие. Когда близко их узнаешь, а я вынуждена очень близко узнавать детей, приближаться к их нутру для того, чтобы им помочь по-настоящему, видно, что они – прежние. Ничего не изменилось.

Их грязной волосатой рукой окунают в помои, а они сопротивляются, как могут. Приведу пример, который меня саму не перестает поражать.

Мы с Татьяной Львовной работаем с трудными детьми с помощью простейшего кукольного театра. Мы ведем театральную игру, которая обрывается на каждом занятии на самом интересном месте, как сказочный детектив. И во время наших маленьких спектаклей есть момент, когда дети и родители видят очень трогательную сцену встречи феи и принца. Принц только что был несчастным чудовищем из-за злой волшебницы. И вот он, расколдованный, обретает фею, свою невесту, с

которой они были разлучены на тысячу лет. Мы сидим на корточках за ширмой, у меня и у Татьяны Львовны в руках по кукле: тряпичная фея и тряпичный принц. Мы показываем детям, что они целуются в конце своих злоключений. То есть фея и принц своими тряпичными мордочками дотрагиваются друг до друга, а я за ширмой чмокаю, изображая поцелуй. И в это время всегда смотрю в щелочку, которая есть в середине ширмы. И вижу потрясающую картину: девочки восьми-девяти лет уже с интересом смотрят на это. Они не отрывают глаз от сцены поцелуя, девочкам уже интересно знать про любовь. Не про безопасный секс, как думают некоторые, им хочется все знать про чувства... А мальчики того же возраста, которых окружает Бог знает что, которые уже могли заглянуть в эти жуткие подростковые журналы, жуткое видеть по телевизору, прочитать в газете, которую папа оставил на столе, они, увидев поцелуй принца и феи, смущенно хихикают и отворачиваются...

Вот как сохранно чувство стыда в детях, вот как они, бедняги, сопротивляются этому развращению, и как хочется их от этого оградить...

– Другими словами – надежда есть?

– Конечно. Только мы должны не просто надеяться. Уповая на Бога, мы должны жить достойно Его помощи.

**беседовала Наталья Волкова
«Православие и современность»**



Ах, у дево ки — «любовь»...

в одной провинциальной учительской семье произошла печальная, но весьма типичная для наших дней история...

Мать, учительница литературы, потерпев в свое время неудачу на семейном фронте, все силы души положила на то, чтобы подготовить дочь к встрече с идеальной «романтической» любовью. И вот она пришла: к дочери-красавице, заканчивавшей школу, зачастил преуспевающий бизнесмен с цветами и подарками. Мать не смутило, что он человек семейный, она отправляла дочь на свидание со спокойной совестью, защищая ее от неизбежных в маленьком городке пересудов: ну как же, ведь у девочки — любовь! И лишь когда, узнав о беременности подруги, любовник как сквозь землю провалился, настало время, увы, не отрезвления, а горьких сетований: такая была любовь, сокрушилась мать, ах, если бы не ребенок...

Слава Богу, у девушки, растрившей свое девство в греховной связи, хватило мужества не убить свое дитя. Пережив потрясение, она впервые переступила порог храма Божия, приняла святое крещение. И на исповеди впервые за девятнадцатилетнюю жизнь услышала истинное определение своему «роману» — блуд.

Да, в наше время под давлением «секспросвета» от христианской чистоты и целомудрия в супружестве общество все больше скатывается в языческий разгул блуда, во тьму Содома и Гоморры. Бес все более овладевает людьми, и уже становится привычным, что родители смотрят фильм с грязными постельными сценами вместе с детьми; мать семейства сама приводит несовершеннолетнюю дочь на бесстыдный «конкурс красоты», совлекая с ее души одежды целомудрия; в эту вакханалию втягивают даже

младенцев — в различных «Дюймовочках», «Золушках» и других конкурсах для дошкольников разодетые и раскрашенные в пух и прах несчастные малышки старательно ориентируются на блудный идеал «Барби».

В России распадается почти каждая вторая семья; больше половины мужей и почти половина жен не соблюдают супружеской верности (60 и 40%), а 98 (!) процентов женщин не сохраняют целомудрия до супружества.

суальности», о нормальности педофилии. Сегодня сами американские исследователи развенчивают этот миф, а Патрик Бакэнан считает, что преступные эксперименты Кинси вполне сопоставимы с «медицинскими исследованиями» нацистов.

«Долой ложный стыд!» — все больше родителей подчиняется этому опасному лозунгу, своими руками отдавая детей на откуп стихии растления, очень, кстати сказать, хорошо организованной. Наивные, лишенные правдивой информации о последствиях раннего пробуждения полового инстинкта родители ждут, что их ребенок, узнавший «все» чуть ли не с детского сада (и такие призывы раздаются — в частности, в фильме Российской ассоциации планирования семьи «От этого можно свихнуться»), — и такие программы разрабатываются!), что их ребенок будет в полной безопасности. Но факты говорят обратное.



Многие молодые люди даже не слышали о том, что следует воздерживаться от половой жизни до брака. И естественное половое влечение из зачаровывающего мысли и чувства человека союза в чистом браке с любимой женщиной превратилось в скотское совокупление. Так называемая сексуальная революция, спровоцированная в начале 60-х годов, слишком дорого обходится человечеству. Чудовищную машину этой революции запустил американский врач Кинси. На основе незаконных и бесчеловечных экспериментов над детьми, зачастую проводимых без ведома родителей и против воли самих детей, он создал миф о «детской сек-

ЦЕЛЬ ИНФОРМАЦИОННОГО НАСИЛИЯ — ДЕТСКИЕ ДУШИ!

Вот мнение Бориса Зиновьевича Драпкина, долгие годы работавшего главным детскo-подростковым психотерапевтом страны: «Программа полового и сексуального воспитания детей и подростков в массовых школах чрезвычайно опасна для их здоровья и направлена на искажение психического и физического развития и растление детских душ».

ГРЕХОВЕН ЛИ СЕКС?

Этот вопрос вызывает больше всего недоумений и порядком смущает многих, кто впервые задумал-

ся о том, что такое целомудрие и что такое блуд.

Человек создан Богом как существо биологическое, принадлежащее материальному миру, и как существо духовное, принадлежащее миру духовному. Сексуальность – один из важнейших биологических законов, направленных на продолжение рода. Православная Церковь видит в браке повеление Божие; продолжая род и распространяя христианскую веру на земле, человек исполняет свое земное предназначение, заповедь Божию: «Плодитесь и размножайтесь, наполняйте землю и обладайте ею». На отношения между мужчиной и женщиной надо смотреть именно как на заповеданные Богом. Но если естественная радость от телесного общения становится самоцелью, а деторождение – помехой, то секс становится источником греха.

Можно поставить вопрос иначе: греховно ли тело? Святой Симеон Новый Богослов писал, что тело само по себе не греховно (а значит, и его физиологические проявления тоже), но оно подчиняется духу; грех рождается не в теле, а в душе, в духе. Следовательно, секс сам по себе, как проявление физиологии, не греховен, но помыслы могут быть греховными. А так как после изгнания первых людей из рая каждый человек до крещения несет в себе первородный грех, а после крещения – потенцию греха, то секс не имеет греха лишь тогда, когда подчинен закону Божию, когда человек живет по Евангелию и канонам Церкви, находится в единении со Христом через Его таинства покаяния, евхаристии, брака и др. Церковь всегда следила за соблюдением благочестия в браке.

КАНОНИЧЕСКИЕ ПРАВИЛА – ОСНОВНОЕ РУКОВОДСТВО ДЛЯ ХРИСТИАН

Жизнь же вне Православной Церкви превращает связь мужчины и женщины в средство услаждения, и здесь моральное падение происходит в геометрической прогрессии: противореча своей природе, человек изобрел чудовищные способы убийства во чреве матери нерожденных младенцев – аборты, противозачаточные средства, а те-

перь еще упорно говорят о вакцине против беременности! Чудовищно: ввел вакцину – и пожалуйста, избавился от основного своего биологического предназначения – продолжения рода. Но запомним: все, что против природы, – против самого человека. Применение такой вакцины чревато непредсказуемыми последствиями: нарушением детородных функций женщины, нарушениями внутриутробного развития, пороками развития будущих младенцев или чем-нибудь еще более страшным. Природа не прощает насилия.

Так что Церковь, сурово осуждая добрачные и внебрачные связи, блуд и прелюбодеяние, запрещая аборты и применение контрацептивных средств, выполняет защитную, спасительную миссию.

ВРЕДНО ЛИ ВОЗДЕРЖАНИЕ?

Есть расхожее мнение, что половая энергия, если она не находит выхода, может человека чуть ли не с ума свести. Это ложь! Сроду такого не было. Врачи, психиатры-сексопатологи единодушны: наоборот, энергия сублимируется и может быть углеблена на полезные формы деятельности человека. Вспомним, все святые жили в воздержании или чистом браке и достигли высоких степеней развития духа. Не были рабами полового инстинкта многие именитые ученые и философы. Скажем, Иммануил Кант в безбрачии дожил до глубокой старости. «Девство и брак не для всех, – учил митрополит Московский Филарет, – но целомудрие для всех».

Л. Я. Якобзон в 1905 году произвел специальный анкетный опрос 207 крупнейших русских и иностранных ученых и от всех получил ответы, что половое воздержание безвредно. Сексопатолог Мениде писал, что в течение своей 47-летней врачебной практики он не встречал ни одного случая,



когда воздержание оказалось бы причиной душевного заболевания или тяжелого нервного расстройства, и что развитие «полового голода» предупреждается поллюциями, которые действуют подобно предохранительному клапану.

Современные сексологи не в счет: отбросив понятие «патологии», они возвели всевозможные извращения в норму и стали апологетами безнравственной морали, оправдывают добрачные и внебрачные связи, сексуальную жизнь подростков, защищают «права» извращенцев (в особенности гомосексуалистов и лесбиянок), манипулируют статистикой (а то и фабрикуют ее), чтобы получить бюджетные средства на программы обучения «безопасному сексу» наших детей.

«БЛУДНИК ПОРТИТ СВОЙ РОД»

Молодые люди должны знать, что от их воздержания до брака, от чистоты любви зависит не только здоровье их детей – и нравственное, и физическое, – но зависит и сохранность генетического фонда народа, нации. Великий Григорий Богослов говорил: «Блудник портит свой род». И выводы ученых подтверждают это. Доктор медицинских наук профессор Владимир Барабаш в интервью газете «Жизнь вечная», в частности, говорит: «Наши предки априорным путем знали элементарное правило генетики: первый в жизни женщины сексуальный контакт оставляет в системе ее генетической наследственности неисправимый след до конца ее жизни. Дело не только в том, что при этом в организм попадают гормоны и сильнодействующие

ферменты, которые изменяют механизм наследственности до конца детородного периода. Происходит также сильнейшее стрессовое влияние на психику, а через нее – опять же на систему генетической наследственности и иммунитета... Любой ребенок, рожденный в результате случайной связи, является неполноценным и генетически, и психологически, и биологически... Брак с женщиной не очень-то высокой морали заведомо ущербен для потомства... Обычай наших предков сохранять невинность невесты до замужества отнюдь не был средневековым предрассудком, с научной точки зрения это закон генетики. В повседневной жизни он проверен и закреплен жестким, ненарушимым требованием Православной Церкви: «Не прелюбодействуй». Сейчас же на тысячу новорожденных в стране – 174 больных наследственными хворями... В школах Москвы и Санкт-Петербурга всего лишь 3,5 процента детей без психических и физических отклонений. Разве это не вырождение нации?.. Если женщина любит, она во что бы то ни стало сохранит себя для любимого. Обязана сохранить. Ведь ее святое предназначение – одарить мужа и мир здоровым потомством. Именно это светлое стремление, а не свободу быть «беспривязной» самкой должны воспевать многочисленные сторонники «раскрепощения» в печати и на телевидении. В этом правда жизни».

Прекрасные слова по этому поводу мы находим у св. Иоанна Златоуста: «Если кто вступит в брак с невестою непорочною и будет знать только ее тело, то и любовь будет пламеннее, и больше будет страха Божьего, и брак будет подлинно честный, связывая тела чистые и нескверные, и рожденные от них будут исполнены всякого благословения, и будут угождать друг другу: ибо, будучи незнакомы с привычками посторонних людей, будут взаимно подчиняться друг другу».

И еще он сказал: «Не узнавший блуда не будет знать прелюбодеяния». То есть сохранит и чистоту брачной жизни.

Анатолий (Берестов)
иеромонах
доктор медицинских наук, профессор;
Алла Добросоцких
«Русский дом»

И НЕ ДАЙ ЕМУ ВОЛИ В ЮНОСТИ

Ювенальная юстиция против домостроя или семьи?



В начале декабря страна впервые отметила День юриста, а накануне в Колонном зале Дома союзов начал работу VII Всероссийский съезд судей, на котором, в частности, шла речь и о необходимости выделения в отдельный институт ювенальной юстиции.

В России ювенальные суды существовали с 1910 по 1918 год. Последние десять лет ведутся попытки их возрождения, однако соответствующий закон до сих пор не принят. Причина не только в том, что это потребует реформирования всей судебной системы, но и в отсутствии в обществе консолидированного мнения о способах решения проблемы детской преступности.

КТО ГЛАВНЕЕ? КУРИЦА ИЛИ ЯЙЦО

Ирина МЕДВЕДЕВА, психолог, директор Общественного института демографической безопасности. Завернутая в яркий гуманистический фантик, ювенальная юстиция, с моей точки зрения, опасна прежде всего тем, что ее негативные стороны видны далеко не сразу. Большинство людей любят детей и очень хотят им помочь. А когда такое желание выражает само государство, большая часть общества это поддерживает, поскольку, с одной стороны, дети будут защищены от насилия и несправедливости, а с другой, для этого не надо ничего делать самим.

Никто не сомневается в том, что детей надо защищать от насилия и жестокого обращения, что малолетних преступников, ко-

торые за какую-то ерунду попали под суд, надо пытаться исправить, не сажая сразу в тюрьму. Но Уголовный кодекс это предусматривает и без ювенальной юстиции. И если исполнять наши законы, можно прекрасно справиться с теми родителями, которые зверски избивают детей, выгоняют их на панель или вместе с ними потребляют наркотики. Что же касается несовершеннолетних преступников, то в последние годы и без того для них предусматриваются более чем мягкие наказания. А пребывание в колонии отнюдь не всегда толкает их на повторное нарушение закона, как утверждают адепты ювенальной юстиции.

Больше всего, конечно, настороживает то, что детей, согласно нормам ювенальной юстиции, будут буквально с горшкового возраста фактически натравливать на родителей. Вот не далее как сегодня позвонила врач-ги-

неколог из Екатеринбурга, член Общероссийского родительского движения Наталья Петрова и рассказала, что в одном из городов Свердловской области детям в школе раздали специальные тетрадки, в которые попросили вносить все замечания, сделанные им родителями за неделю. Потом справедливость и правомерность замечаний станут обсуждаться на детско-педагогическом суде. Подумайте, какое это будет вторжение в семью, как это настроит детей против родителей?! Какой там авторитет у родителя, которого ребенок способен осуждать, обсуждать и на которого, если ювенальная юстиция будет законодательно утверждена, и доносить. Вспомните, как в начале 90-х наша либеральная интеллигенция ополчилась на несчастного Павлика Морозова. А теперь сама же намерена плодить этих Павликов миллионами?

Лариса ПАВЛОВА, адвокат. Естественно, несовершеннолетние, как справедливо говорится в Конвенции о правах ребенка, которая ратифицирована и нашим государством, в силу физической и духовной незрелости нуждаются в особой правовой защите. Почему же многие против предлагаемых проектов ювенальной юстиции? Да потому, что из правового поля исключается семья. В решении судьбы несовершеннолетнего участвуют ювенальный суд, правоохранительные органы, уполномоченные по правам ребенка, органы опеки и попечительства, представители общественных неправительственных организаций, колонии по делам несовершеннолетних. Естественный воспитатель упоминается только как мальчик или девочка для быть, субъект для наказания.

В Конвенции о правах ребен-

ка написано, что каждый ребенок имеет право воспитываться в родной семье, с которой у него кровная, генетическая связь, где ему простится все, даже преступление.

Родители, согласно Конвенции, сами определяют систему воспитания, и ребенок должен воспитываться в той культурной традиции, которую имеет его семья. Но вот с чем мы столкнулись.

С безудержной сексуализацией населения, никакой связи с нашими традициями не имеющей. Совет Европы принял социальную хартию, согласно которой у каждого человека есть право на обязательную профилактику своего здоровья. А под видом профилактики практики имеют в виду прежде всего предупреждение заражения ВИЧ-инфекцией. Следовательно, в школах вводится обязательное сексуальное просвещение.

Хотя Россия эту социальную хартию еще не ратифицировала, некоторые наши продвинутые «специалисты» европейцев уже перешеголяли. Недавно в Санкт-Петербурге мы выиграли иск к детскому саду. Я представляла интересы двух родителей, которые спорили с этим учреждением по поводу нарушения их прав на охрану здоровья своих пятилетних девочек. Детский сад вместе с рядом организаций здравоохранения, не известив родителей, проводил – нелегально, скажем так, – гигиенический осмотр дошкольят. «Почему же вы проявили такое над девочками насилие, – поинтересовались родители, – почему не предупредили об осмотре нас?» «Некоторые девочки, – парировала врач, – ко мне даже подбегали и просили еще». Спрашивается, а чего они просили? Грязная, мерзкая история.

Татьяна ШИШОВА, вице-

президент Фонда психологической помощи семье и ребенку. В Воронеже в рамках программы планирования семьи раздавали в школах брошюры, которые назывались: «Пособие для секс-работниц». Советы, как общаться с клиентом, когда дать в кадык, а когда вести себя так или этак. Распространяла сие пособие организация, работающая на гранты, выделенные в рамках российских федеральных программ. С одной стороны, как будто забота о здоровье, с другой, формирование определенных моральных норм, которые выход на панель считают не проституцией, а всего лишь работой.

Лариса ПАВЛОВА. Так вот, если наше государство – исключать этого не будем – ратифицирует хартию, осмотры, как и сексуальное просвещение в школах, станут обязательными. А если вы заявите, что не хотите, чтобы вашего ребенка вместо русского и литературы учили сексу, вам ответят: «Вы нарушаете право ребенка на образование и на охрану здоровья». То есть появится повод применить уже нормы ювенальной юстиции и изъять вашего сына или дочь из семьи. А у нас и так, к моему великому сожалению, существует огромное количество возможностей лишить родительских прав: малейшее неблагополучие, бедность, плохая еда, отсутствие нормального жилья. Бывают, конечно, случаи, когда это оправданно, но беда в том, что у нас нет временного изъятия – на месяц, на два. Да мало ли что с родителями случилось?

Законы, которые игнорируют естественное право человека быть родителем, быть отцом, матерью, направлены против человека как взрослого, так и маленького, и самая главная, мне кажется, ошибка и трагедия нашего века состоит в том, что мы пытаемся выделить приоритет прав одних над правами других.

Ювенальная юстиция – правосудие по делам несовершеннолетних, включающее в себя особый порядок судопроизводства, отдельную систему судов для несовершеннолетних (ювенальных судов), а также совокупность идей, концепций социальной защиты и реабилитации несовершеннолетних правонарушителей. Первый в мире суд по делам несовершеннолетних был учрежден в 1899 году в Чикаго.

ИДЕАЛЬНАЯ СИСТЕМА ВЛИЯНИЯ

Владимир ХОМЯКОВ, председатель Центрального совета межрегионального общественного движения «Народный собор». Тут совершенно неслучайно зашел разговор о том, кому все это выгодно. Людям, выступающим за легализацию легких наркотиков, секспросвещение, толерантное отношение к извращенцам и так далее. То есть налицо вполне конкретная, идеологически заданная программа трансформации моральной и духовно-культурной матрицы нашего общества.

Мои родственники живут в городе Чехове, недавно их 12-летней дочери молодая учительница объяснила, что до 18 лет родители обязаны ребенка содержать, кормить и беречь, а он им ничем не обязан. В Москве тоже появились педагоги, которые пока еще в мягкой форме втолковывают детям, что у них есть свои особые права, которых нет у родителей. Так вот, главными жертвами ювенальной юстиции, совершенно очевидно,

станут, во-первых, семья, а во-вторых, школа. Третьей жертвой рано или поздно окажется само государство. Совершенно нет никаких заслуживающих доверия подтверждений того, что введение ювенальной юстиции на Западе как-то снизило молодежную преступность. Напротив, либерализация законодательства в отношении подростков приводила к лавинообразному росту преступности. В 60-е годы, кажется в Италии, был раскрыт синдикат малолетних убийц. Вот как гангстер учил 10–12-летних киллеров: подошел, выстрелил, бросил пистолет и сдавайся, потому что тебе ничего не будет. Вряд ли наши криминальные круги тоже не воспользуются ювенальной юстицией для массового вовлечения в свои дела несовершеннолетних.

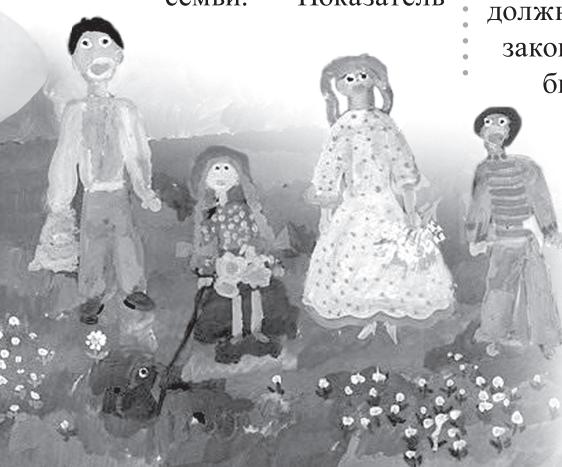
Помимо прочего, эта система предполагает появление в каждой школе омбудсмена (должностного лица, на которое возлагаются функции контроля за соблюдением законных прав и интересов граждан. – Ред.). В свое время мы столкнулись с жестким неприятием прихода церкви в школу. Теперь становится наконец понятно, почему. Священник не должен был занять место, которое предназначалось омбудсмену. К тому и другому идут как к арбитру в случае конфликта. Но задачей священника является погашение конфликта и сохранение семьи. Показатель

эффективности работы омбудсмена – обострение конфликта: я довел дело до суда, родитель лишен родительских прав, давайте мне премию. То есть в школах появляется человек, который по роду службы заинтересован в раздувании конфликта и противопоставлении родителей детям, а учителей ученикам.

Возникает и еще один щекотливый вопрос. Дети, общаясь со своим новым «батюшкой»-омбудсменом, рассказывают ему очень много о том, что происходит в семье. И таким образом возникает, поскольку все омбудсмены завязаны в единую сеть, колоссальный канал утечки информации. В школах ведь учатся дети и депутатов, и банкиров, министров, работников спецслужб и т.д. Никакой участковый, никакой работник миграционной службы не обладает такими колоссальными возможностями брать взятки, как омбудсмен.

В стране создается вторая, параллельная юстиция, второй свод законов. Решения ювенального суда не могут быть оспорены внутри страны, только в Страсбурге. И не подлежит сомнению, что эта вторая юстиция окажется опять-таки под жестким контролем у грантополучателей, завязанных, увы, не на интересах России. Может быть сформирована эффективная и контролируемая извне система влияния через детей на политические и экономические элиты страны. Если у высокого должностного лица на абсолютно законных основаниях будут отбирать ребенка, с него можно требовать все что угодно. Ради детей люди пойдут на все.

И наконец, последнее. Любая цивилизация, и русская в том числе, стоит на определенной духовно-культурной основе. Для России это, конечно, православие. Семья – это ма-



лая церковь. Сказать, что родитель не имеет права, это все равно, что заявить батюшке – ты не главный, сойди, мы тут поговорим, а тебе потом сообщат, что мы тут решили по поводу Бога. То есть ювенальную юстицию можно назвать явлением, во-первых, жестко антихристианским, и во-вторых, антирусским по культуре. Она может быть более опасной, чем терроризм и наркоторговля.

Татьяна Шишова. Проконтролировать омбудсмена невозможно. Он не подчиняется ни администрации школы, ни РОНО, ни Министерству образования и науки.

Вообще, ювенальная юстиция это очень жесткая тоталитарная система, система уничтожения семьи и передачи полномочий по воспитанию детей и урегулированию семейных конфликтов государственным структурам. Пока работники органов опеки не могут прийти к вам просто так. Нужны очень веские основания. Но если вступит в силу ювенальная юстиция, вы не будете иметь права представителей органов опеки не пустить. Когда-то у нас людей арестовывали, пытали и сажали в лагерь, а сегодня на Западе забирают детей, помещают их в неизвестно какие условия, и очень многие родители не знают, что с их детьми реально творится. Апологеты ювенальной юстиции прямо говорят, что социальный работник должен фактически жить в каждой семье и только он будет решать, что в интересах ребенка и что в интересах семьи.

Вот здесь приводились примеры, когда отнимают детей из-за плохих жилищных условий или бедности и т.д. Так дайте людям квартиру. Увеличьте маме пособие. В Питере недавно пытались отнять двухлетнего ребенка у актрисы. Основания? Приехала с Алтая, снималась в кино, работала дворником и жила в дворнице. Плохие жилищные условия. В Москве устроили весе-

лую жизнь беременной женщине, имеющей уже двоих детей. Мама наряжала елку и, упав, задела дочь, у той образовался на щеке легкий синяк. Девочка пошла на следующий день в школу, а там на эту маму имели зуб. Вызвали милицию и отправили ребенка в приют. Родители несколько дней бегали, искали девочку. Наконец обнаружили и забрали из приюта. Если бы уже была введена ювенальная юстиция и мама посмела забрать ребенка, ее автоматически лишили бы родительских прав.

Наталья ЗАХАРОВА, актриса (во Франции по просьбе бывшего мужа судьи ювенальной юстиции разлучили Захарову с дочерью и передали девочку в приют). На мой взгляд, во Франции идет планомерное уничтожение семьи. Совсем недавно для оправдания вмешательства в жизнь семьи необходимо было заявление учителей, врачей, соседей, сведений из правоохранительных органов. Теперь же достаточно лишь мнения сотрудников социальных служб, зачастую не знающих ни родителей, ни детей.

Как эти сотрудники определяют, опасно ли тому или иному ребенку воспитываться в той или иной родной, заметьте, семье? Это не прописано ни в законах, ни в инструкциях. Интерес ребенка каждый судья трактует по-своему. Судья Валентини, занимавшаяся нашим делом, сообщила на одном из заседаний: «В девяти случаях из десяти я отнимаю детей у родителей из-за их удушающей патологической любви к своему ребенку». Я – мать, я выносила своего ребенка, я его рожала, кормила, воспитывала. Это мое создание, а не какой-то судья, которая, не зная ни меня, ни дочь, говорит о том, что любовь матери – патологична. Сотрудница соцслужбы мадам Ферер не передавала мои письма Маше, потому что я их пишу дочери «как ребенку». Спрашиваю, а как же надо писать

7-летней девочке? Как 20-летней?

Подобная система ювенальной юстиции навязывается и нам. Мы должны сказать нет, но не ювенальной юстиции вообще (брошенные дети, дети алкоголиков действительно нуждаются в защите), а ее западной модели. Почему, например, во Франции боятся критиковать эту ювенальную юстицию? По статистике каждый восьмой ребенок там изнасилован. Отцом, учителем в школе, сожителем матери, дедушкой и т.д. Для французских властей сказать, давайте заменим ювенальную юстицию, все равно, что не защищать детей от педофилов.

Все свидетели в суде говорили, что мадам Захарова – хорошая мать, любящая, адекватная, не истеричка, не сумасшедшая, не алкоголичка, не проститутка и что она любит своего ребенка. Судье это не нравилось, и она заказывает «нужную» экспертизу в консультации «Копес», организации, финансируемой почему-то американцами. Когда я туда пришла, обратила внимание на подбор книг: «Монстры в доме», «Монстры в саду» и т.д. Маша открыла книжку и говорит: «Мама, смотри, какой страшный дядя, это монстр. А вот он к мальчику забрался в постель!»

Потом нас позвали к себе два психолога «Копес». Я принесла рисунки, фотографии и рассказывала: вот мы с Машенькой дома, вот мы гуляем. Они смотрели, слушали, а потом написали на 25 страницах такой рапорт, что у меня волосы встали дыбом. По их мнению, у меня, оказывается, «извращенный нарциссизм», я лишь «имитирую любовь к дочери и отталкиваю психологов и сотрудников социальных служб, потому что они пытаются разорвать наш тесный контакт с Машей». Даже эти «психологи» и то поняли, что у меня с моей дочерью тесный родовой контакт.

И моя история вовсе не исключение. Вчера, когда я говорила по

телефону с известной французской правозащитницей, у нее в офисе зазвонил еще один телефон. И вот я слышу, как женщина со славянским акцентом просит связать ее с моим бывшим адвокатом. Беатрис спрашивает, зачем? Дело в том, рассказывает женщина, что у меня очень похожая история. Фото моего двухлетнего мальчика Яна его отец – кстати, шеф полиции одного французского городка – выставил на американский порносайт. Я это обнаружила и обратилась в суд. В результате моего сына забрали, и с 2006 года я его не вижу. Фото на порносайт выставил отец, а я-то в чем виновата? В том, что потребовала от него прекратить торговлю ребенком?

Я желаю удачи этой женщине, но думаю, что перспектива выиграть дело в суде у нее мизерная.

Владимир ОШЕРОВ, социолог. Осенью в Болгарии во время экскурсии я познакомился с английским полицейским, специализирующимся на расследовании подростковых преступлений. Благодаря существованию ювенальной юстиции, рассказал он, малолетних правонарушителей помещают не в общие, а в специальные тюрьмы и колонии, где они находятся под неусыпным контролем. Примерно через год они действительно исправляются. Но, увы, выйдя на свободу, вернувшись в свою среду, большинство из них опять нарушают закон.

Эта система, по его мнению, даже в лучшем виде, даже когда на нее тратятся огромные деньги, все равно не работает. Нужно, считает он, в первую очередь категорически поставить вне закона однополые браки, изменить политику телевидения и молодежной прессы, восстановить статус семьи.

УЗАКОНЕННЫЙ КИДНЕППИНГ

Рената ГАЛЬЦЕВА, философ, публицист. Достоевский когда-то

заметил, что, если ребенок спросит, за что он должен вас любить, дело воспитания считайте проигранным. Сегодня дело это решили проиграть заранее. Что значит «предоставить детям право подавать в суд на своих родителей»? Это значит – ссыльства внести необратимое отчуждение в их отношения, поселить раскол в самые что ни на есть естественные, животворные чувства доверия, привязанности и любви, заменив их формально-юридическими. Выбить последние опоры из-под человеческого существования, то есть разложить как таковой институт семьи.

Для воплощения прогрессивной мечты предлагается учредить специальное ведомство, «которое возьмет на себя всю работу с детьми и подростками группы риска». Так подобное «ведомство» уже есть – органы опеки и попечительства! На самом деле замысел здесь такой: под предлогом чрезвычайной озабоченности положением детей в неблагополучных семьях все семьи превратить в потенциально неблагополучные с перспективой изъятия детей под любым предлогом. А поскольку ребенок не может сам сформулировать судебный иск, дело это оказывается в руках спецчиновника, которому переходят родительские прерогативы.

Поразительно, что

представители высшего законодательного органа не хотят отдать себе (и особенно нам) отчет в том, что они затеяли противозаконное, противоконституционное дело, лишая родителей их неотторжимых прав (за исключением особых, предусмотренных случаев). Все это, в конце концов, означает экспроприацию детей в лучших революционных традициях.

Николай КАКЛЮГИН, врач-психиатр, сотрудник научно-методического отдела Душепопечительского православного центра святого праведного Иоанна Кронштадтского. Мы работаем с наркоманами и алкоголиками и хорошо знакомы с творчеством пропагандиста ювенальной юстиции Олега Зыкова, президента благотворительного фонда «Нет – алкоголизму и наркомании (НАН)». Он вместе с группой своих коллег-либералов пролоббировал утверждение на правительственном уровне печально известного Постановления №231 о разовых дозах, которое позволяло безнаказанно носить собой до 10 доз героина. Это было в 2004 году. До сих пор, хотя постановление через год было отменено, продолжает возрастать смертность от передозировок. И этот человек сегодня активно пропагандирует внедрение в России механизмов ювенальной юстиции



по французскому или канадскому вариантам, уже в своих странах продемонстрировавших низкую эффективность.

Сегодня все чаще встает вопрос о создании системы альтернативного лечения. То есть если человек совершает преступление, связанное с хранением или потреблением психоактивных веществ, по идеи авторов предложения, ему может быть предоставлена альтернативная тюремному заключению возможность пройти полный курс реабилитации в стационарном лечебном учреждении закрытого типа. Но каким образом в эту практически утвержденную модель вписывается ювенальная юстиция? Как мы сможем забрать по просьбе родителей, к примеру, ставшего асоциальным несовершеннолетним наркомана, если тут же возникнет омбудсмен и скажет: «Вы нарушаете его права!».

Протоиерей Геннадий БОТЕНКО, настоятель храма Св. Архистратига Михаила, Киев. Я отец четверых детей и, конечно,

обеспокоен и как родитель, и как священник. Особенно с учетом того, что наша замечательная Рада (не знаю с какого верха она Верховная) приняла в первом чтении закон о ювенальной юстиции, и в 2016 году планируется ввести его в действие.

Сейчас взрослые, увы, не знают, что делать с самими собой. И злые силы видят это слабое звено — семью — и усиливают свои атаки. Отдаляя детей, внушая им мысль о том, что родители являются как бы неким препятствием в их жизни.

Вспоминаются слова Господа: «И восстанут дети на родителей». И вот сейчас ты понимаешь, что живешь именно в такое время. И страшно оттого, что это касается так близко тебя. Мы должны сопротивляться. Иначе что мы на суде Божьем скажем Богу? Что мы ничего не делали?

Алексей МАРТУШЕВ, психолог, председатель всеукраинской общественной организации «Родительская держава»,

Киев. Почему «Родительская держава»? Потому что мы говорим о родительской власти над детьми. Она — от Бога. Лишать родительских прав и отнимать детей — это акт агрессии, прямого насилия над ребенком. Вправе ли родители защищаться от этой агрессии? Не только вправе, но и обязаны. Задача отцов — вспомнить о той власти, которая у них есть, и защищать детей теми способами, которые им дал Господь, в том числе и через насилие, если речь идет об удержании ребенка от употребления наркотиков, например, или о запрете идти на какую-то растлевающую вечеринку. Без такого рода насилия воспитания не бывает.

Не существует права отдать жизнь за своих детей. Есть святая обязанность жертвовать собой ради своих детей. Это невозможно внедрить в право. И только этот критерий отличает родителей от просто взрослых.

«Литературная газета», №50 (6202) от 10 декабря 2008 года.

ОБ УЧЕНЫИ ЧАСТЬ 1



Вот реальная история одного нашего современника. Ему тридцать пять. Он достаточно успешный бизнесмен. У него есть красивая и скромная жена и маленькая дочка, есть большая квартира в Москве, дача, две машины, множество друзей... У него есть то, к чему стремятся и о чем мечтают весьма многие. Но ничто из этого его не радует. Он забыл, что такое радость. Каждый день его гнетет тоска, от которой он пытается скрыться в делах, но безуспешно. Он считает себя несчастным человеком, но не может сказать, почему. Деньги есть. Здоровье, молодость — есть. А вот счастья нет.

Он пытается бороться, найти выход. Регулярно посещает психолога, несколько раз в год ездит на специальные семинары. После них на короткое время испытывает облегчение, но за-

тем все возвращается на круги своя. Жене он говорит: «Пусть от этого мне не становится легче, но там меня хотя бы понимают». Друзьям и родным он говорит, что страдает от депрессии.

В его положении есть одно особенное обстоятельство, о котором мы поговорим чуть позже. А сейчас придется признать, что, к сожалению, это не единичный пример. Таких людей много. Конечно, не все из них находятся в столь внешне выгодном положении, поэтому они часто говорят: мне тоскливо, потому что не хватает денег, или нет своей квартиры, или работа не та, или жена сварливая, или муж пьяница, или машина сломалась, или здоровья нет и так далее, и так далее. Им кажется, что вот если бы немножко

что-то поменять и улучшить, тогда и тоска пройдет. Они много сил тратят на достижение того, чего, как им кажется, им как раз и не хватает, но едва удается достигнуть желаемого, как снова, после краткой радости, наявуивается тоска. Можно перебирать квартиры, места работы, женщин, машины, друзей, увлечения, но ничто не в силах раз и навсегда утолить эту всеожидающую беспростивную скорбь. И чем более обеспечен человек, тем, как правило, сильнее она терзает его.

Психологи определяют такое состояние как депрессию. Они описывают ее как психическое расстройство, как правило, возникающее после негативных событий в жизни человека, но часто развивающееся и без какой-либо видимой причины. В настоящее время именно депрессия — наиболее

распространенное психическое заболевание.

Основные симптомы депрессии – подавленное настроение, не зависящее от обстоятельств, потеря интереса или удовольствия от ранее приятной деятельности, утомляемость, «падок сил».

Дополнительные симптомы – пессимизм, чувство вины, бесполезности, тревоги и страха, неспособность концентрироваться и принимать решения, мысли о смерти и самоубийстве, нестабильный аппетит, нарушенный сон – бессонница или пересыпание.

Для того, чтобы был поставлен диагноз «депрессия», достаточно наличия двух основных и двух дополнительных симптомов.

Если человек нашел у себя эти симптомы – что ему делать? Многие идут к психологам. И что же получают? Во-первых, самокапательные разговоры, а во-вторых, таблетки-антидепрессанты, коих великое множество. Психологи говорят, что депрессия в большинстве случаев успешно лечится. Но при этом признают, что это самое распространенное психическое заболевание. Здесь видно противоречие: ведь если болезнь успешно лечится, то почему она не исчезает, а число больных со временем даже увеличивается? Вот, например, с оспой успешно покончено, и уже давно нет людей, которые бы ею болели. А с депрессией картина прямо противоположная. Почему?

Не потому ли, что лечатся лишь проявления болезни, а ее подлинные основы по-прежнему сохраняются в душах людей, как корни сорняков, которые вновь и вновь выпускают вредоносные поросли?

Психология – наука молодая. Официальное оформление она получила всего 130 лет назад, когда в 1879 году В. Вундт открыл в г. Лейпциге первую лабораторию экспериментальной психологии.

Православие же насчитывает две тысячи лет, и оно имеет свой взгляд на то явление, которое психология называет «депрессией». И с этим взглядом было бы нeliшне ознакомиться тем, кого действительно интересует воз-

можность успешного избавления от депрессии.

В Православии для обозначения этого состояния души используется слово «уныние». Это болезненное состояние, при котором в душе проникает тоскливо-настроение, становящееся со временем постоянным, приходит чувство одиночества, оставленности родными, близкими, всеми вообще людьми и даже Богом.

Различаются два основных рода уныния:



при полной подавленности духа, без чувства какого-либо озлобления, и уныние с примесью чувства злобы, раздражительности.

Вот как говорят об этом состоянии древние святые отцы Церкви.

«Уныние есть расслабление души и изнеможение ума, клеветник на Бога – будто Он немилосерден и нечеловеколюбив» (преподобный Иоанн Лествичник).

«Уныние есть тяжкое мучение души, неизреченная мука и наказание более горькое, чем всякое наказание и мучение» (святитель Иоанн Златоуст).

Такое состояние встречается и у верующих людей, а среди неверующих оно распространено еще больше. О них старец Паисий Святогорец говорил: «Человек, который не

верит в Бога и в будущую жизнь, подвергает свою бессмертную душу вечному осуждению и живет без утешения в этой жизни. Ничто не может его утешить. Он боится потерять жизнь, мучается, идет к психиатрам, которые дают ему таблетки и советуют поразвлечься. Он принимает таблетки, дуреет, а потом ходит туда-сюда, чтобы посмотреть достопримечательности и забыть боль».

А вот как об этом писал святой Иннокентий Херсонский: «Страшдают ли унынием грешники, не радящие о спасении души своей? Да, и чаще всех, хотя, по-видимому, жизнь их состоит большую частью из забав и утех. Даже по всей справедливости можно сказать, что внутреннее недовольство и тайная тоска есть постоянная доля грешников. Ибо совесть, сколько бы ни заглушали ее, как червь точит сердце. Невольное, глубокое предчувствие будущего суда и воздаяния также тревожит душу грешную и огорчает для нее безумные утехи чувственности. Самый закоренелый грешник по временам чувствует, что внутри его пустота, мрак, язва и смерть. Отсюда та неудержимая наклонность неверующих к непрестанным развлечениям, к тому, чтоб забывать ся и быть вне себя.

Что сказать неверующим об их унынии? Оно благо для них; ибо служит призыванием и побуждением к покаянию. И пусть не думают, чтобы нашлось для них какое-либо средство к освобождению от сего духа уныния, доколе не обратятся на путь правды и не исправят себя и своих нравов. Суетные удовольствия и радости земные никогда не наполнят пустоты сердечной: душа наша пространнее всего мира. Напротив, с продолжением времени плотские радости потеряют силу развлекать и обаять душу и обратятся в источник тяжести душевной и скуки».

Кто-то может возразить: неужто всякое печальное состояние есть уныние? Нет, не всякое. Грусть и скорбь, если они не вкоренились в человека, болезнью не являются. Они неизбежны на многотрудном земном пути, как

предупреждал Господь: «*В мире будьте иметь скорбь; но мужайтесь: Я победил мир*» (Ин. 16; 33).

Преподобный Иоанн Кассиан учит, что «только в одном случае надо считать печаль полезной для нас, когда она возникает от покаяния в грехах, или от желания совершенства, или от созерцания будущего блаженства. О ней святой апостол говорит: «*Печаль ради Бога производит неизменное покаяние ко спасению; а печаль мирская производит смерть*» (2 Кор. 7; 10). Но эта печаль, производящая покаяние к спасению, бывает послушна, приветлива, смиренна, кротка, приятна, терпелива, как происходящая от любви к Богу, и некоторым образом весела, ободряя надеждою своего совершенства. А бесовская печаль бывает очень сурова, нетерпелива, жестока, соединена с бесплодной грустью и мучительным отчаянием. Ослабляя подвергшегося ей, она отвлекает от усердия и спасительной скорби, как безрассудная... Итак, кроме указанной выше благой печали, которая происходит от спасительного покаяния, или от ревности к совершенству, или от желания будущих благ, всякая печаль, как мирская и причиняющая смерть, должна быть отвергаема, изгоняема из наших сердец».

ПЕРВОЕ СЛЕДСТВИЕ УНЫНИЯ

Как справедливо замечает святитель Тихон Задонский, с практической точки зрения эта «печаль мирская бесполезна, ибо не может возвратить или дать человеку ничего из того, о чем скорбит».

Но с духовной стороны она несет и великий вред. «*Избегай уныния, ибо оно истребляет все плоды подвижничества*», – так сказал об этом преподобный Исаия Отшельник.

Преподобный Исаия писал для монахов, то есть для тех, кто уже знает основные принципы духовной жизни, в частности то, что терпеливое перенесение скорбей и самоограничение ради Бога приносит богатый плод в виде очищения сердца от греховной грязи.

Каким же образом уныние может лишить человека этого плода?

Можно взять сравнение из мира спорта. Любой спортсмен вынужден терпеть тяжелые труды во время тренировок. А в борцовских видах спорта еще приходится испытывать и настоящие удары. Вне тренировок спортсмен серьезно ограничивает себя в пище.

Таким образом, он не может есть то, что хочет, не может пойти туда, куда хочет, и должен заниматься тем, что доводит его до изнеможения и причиняет реальную боль. Однако при всем этом если спортсмен не теряет цели, ради которой он все это переносит, то его упорство вознаграждается: тело становится крепче и выносливее, терпение закаляет его и делает сильнее, искуснее, и в результате он достигает поставленной цели. Это происходит с телом, но тоже самое происходит и с душой, когда она терпит выпадающие страдания или ограничения ради Бога.

Спортсмен, который потерял цель, перестал верить в то, что сможет добиться результата, впадает в уныние, тренировки для него становятся бессмысленной пыткой, и даже если заставить его их продолжать, чемпионом он уже не станет, а значит, потеряет плод от всех своих трудов, которые вольно или невольно претерпел. Можно предположить, что подобное происходит и с душой человека, впавшего в уныние, и это будет справедливо, так как уныние есть следствие потери веры, маловерия. Но это лишь одна сторона дела.

Другая заключается в том, что уныние часто вызывает ропот и сопровождается им. Ропот проявляется в том, что человек перекладывает всю ответственность за свои страдания на других, а в конечном итоге – на Бога, себя же считает безвинно страдающим и все время жалуется и ругает тех, кто, по его мнению, виноват в его страданиях, – а «виноватых» становится все больше по мере того, как человек все глубже погрязает в грехе ропота и озлобляется. Это есть тягчайший грех и величайшая глупость.

Суть ропота можно представить на простом примере. Вот человек подходит к розетке, читает над ней

надпись «Пальцы не совать – ударит током», потом сует в розетку пальцы – удар! – он отлетает к противоположной стене и начинает вопить: «Ах, какой плохой Бог! Почему Он позволил, чтобы меня ударило током?! За что?! За что мне такое?! Ах, этот Бог во всем виноват!». Человек, конечно, может начать с ругани в адрес электрика, розетки, того, кто открыл электричество, и так далее, но закончит непременно обвинением Бога. В этом суть ропота. Это грех против Бога. И тот, кто ропщет на обстоятельства, подразумевает под этим, что виноват Тот, Кто эти обстоятельства послал, хотя мог бы сделать их другими. Поэтому среди ропущих так много «обиженных на Бога», и наоборот, «обиженные на Бога» постоянно ропщут.

Но, спрашивается, разве Бог заставлял тебя пальцы совать в розетку?

В ропоте проявляется духовный и психологический инфантилизм: человек отказывается принимать ответственность за свои поступки, отказывается видеть, что происходящее с ним – естественное следствие его действий, его выбора, его прихоти. И вместо того, чтобы признать очевидное, он начинает искать виноватого, а крайним, естественно, оказывается Самый Терпеливый.

И ведь как раз с этого греха и началось прозябанье человечества. Как дело было? Сказал Господь: от любого дерева ешь, только от этого не ешь. Всего одна заповедь, и какая простая. Но человек пошел и съел. Бог его спросил: «Адам, почему ты ел?». Святые отцы говорят, что если бы в этот момент наш прародитель сказал: «Я согрешил, Господи, прости, виноват, больше не повторится», – то не было бы изгнания, и вся история человечества оказалась бы иной. Но вместо этого Адам говорит: «А что я? Я ничего, это все жена, которую Ты мне дал...». Вот оно! Вот кто первым начал перекладывать ответственность за свои собственные поступки на Бога!

Адам и Ева были изгнаны из рая не за грех, а за нежелание каяться, которое проявилось в ропоте – на ближнего и на Бога. В этом – великая опасность для души.

Как говорит святитель Феофан За-

творник, «пошатнутое здоровье может пошатнуть и спасение, когда из уст болящего слышатся ропотные речи». Так же и бедные, если от нищеты негодуют и ропщут, не получат прощения.

Ведь ропотливость не избавляет от беды, а только ее отяжеляет, а смиренная покорность определениям Промысла Божия и благодушие отнимают тяготу у бед. Поэтому, если человек, встретившись с трудностями, не ропщет, но славит Бога, то диавол лопается от злости и идет к другому – к тому, кто ропщет, чтобы причинить ему еще большие неприятности. Ведь чем сильнее человек ропщет, тем сильнее он себя разрушает.

О том, как именно сказываются эти разрушения, свидетельствует преподобный Иоанн Лествичник, составивший такой духовный портрет ропущущего: «*Ропотник, когда дают ему приказание, противоречит, к делу негоден; в таком человеке нет даже и доброго расположения, потому что он ленив, и лень неразлучна с ропотом. Он изворотлив и многоизобретателен; и никто не превзойдет его в многословии; он всегда клевещет одному на другого. Ропотник в делах благотворительных угрюм, к приему странников не способен, в любви лице мрен.*

Нелишним здесь будет привести один пример. Эта история случилась в начале 40-х годов XIX века в одной из южных губерний России. Одна вдова, женщина из высшего сословия, с двумя молодыми дочерьми терпевшая большую нужду и горе, стала роптать сперва на людей, а потом и на Бога. В таком настроении она заболела и умерла. После смерти матери положение двух сирот стало еще тяжелее. Старшая из них также не удержалась от ропота и тоже заболела и умерла. Младшая сестра чрезмерно скорбела как о кончине матери и сестры, так и о своем крайне беспомощном положении. Наконец и она тяжело заболела. И эта девушка увидела в духовном видении исполненные неизреченной красоты и радости райские селения. Потом ей были показаны страшные места мучений, и здесь она увидела свою сестру и мать, а потом услы-

шала голос: «Я посыпал им скорби в земной их жизни для спасения их; если бы они все переносили с терпением, смирением и благодарением, то сподобились бы вечной отрады в виденных тобою блаженных селениях. Но ропотом своим они все испортили, за это теперь и мучаются. Если хочешь быть с ними, иди и ты и ропщи». После этого девушка пришла в себя и рассказала о видении присутствовавшим.

Здесь так же, как и в примере со спортсменом: кто видит впереди цель, верит, что она достижима, и надеется, что он лично сможет ее достичнуть, – тот может переносить тяготы, ограничения, труды и боль. У христианина же, терпящего все те скорби, которые неверующий или маловерный выставляет в качестве причин для уныния, цель более высокая и святая, чем у любого спортсмена.

Известно, сколь велики святые. Их подвиги признают и уважают даже многие неверующие. Есть разные чины святости, но среди них самый высокий – это мученики, то есть те, которые приняли смерть за исповедание Христа. Следующий после них чин – исповедники. Это те, кто пострадали за Христа, вынесли пытки, но сохранили верность Богу. Из исповедников многие были брошены в тюрьмы, как святой Феофан Исповедник; другим отрезали руку и язык, как святому Максиму Исповеднику, или вырвали глаз, как святому Пафнутию Исповеднику; третьих подвергали пыткам, как святого Феодора Начертанного... И все это они выдержали ради Христа. Великое дело!

Многие скажут, что им, обычным людям, это вряд ли по силам. Но в Православии действует один важный принцип, позволяющий каждому человеку стать святым и причисленным к исповедникам: если кто славословит и благодарит Бога в несчастье, тот несет подвиг исповедника. Вот как об этом говорит старец Паисий Святогорец: «*Давайте представим, что я родился калекой, без рук, без ног. Совершенно расслаблен*

КТО СЛАВОСЛОВИТ И БЛАГОДАРИТ БОГА В НЕСЧАСТЬЕ, ТОТ НЕСЕТ ПОДВИГ ИСПОВЕДНИКА

и не могу шевелиться. Если я приму это с радостью и славословием, Бог сопричислит меня к исповедникам. Так мало надо сделать, чтобы Бог сопричислит меня к исповедникам! Когда я сам врежусь на своей машине в скалу и приму с радостью случившееся, Бог сопричислит меня к исповедникам. Ну, чего еще мне желать? Даже результат моей собственной невнимательности, если я с радостью принимаю его, Бог признает».

Но столь великой возможности и цели лишает себя человек, впавший в уныние; оно закрывает ему духовные глаза и повергает в ропот, который не может ничем человеку помочь, а вреда приносит немало.

ВТОРОЕ СЛЕДСТВИЕ УНЫНИЯ

Вот каково первое следствие уныния – ропот. И если что может быть хуже и опаснее, то это второе следствие, из-за которого преподобный Серафим Саровский говорил: «*Нет хуже греха, и ничего нет ужаснее и пагубнее духа уныния».*

«*Уныние и непрестанные беспокойства могут сокрушить силу души и довести ее до крайнего изнеможения*», – свидетельствует святитель Иоанн Златоуст.

Это крайнее изнеможение души называется отчаянием, и это – второе следствие уныния, если только человек вовремя не справится с этим грехом.

Вот как отзываются об этой стадии святые отцы:

«*Отчаяние называется тягчайшим грехом из всех грехов на свете, ибо этот грех отвергает всемогущество Господа нашего Иисуса Христа, отвергает дарованное Им спасение – показывает, что в этой душе прежде господствовали самонадеянность и гордость, что вера и смиренение были чужды ей*» (святитель Игнатий (Брянчанинов)).

«*Сатана злоумышленно старается опечалить многих, чтобы отчаянием ввергнуть их в геенну*» (преподоб-

ЧЕМ СИЛЬНЕЕ ЧЕЛОВЕК РОПЩЕТ, ТЕМ СИЛЬНЕЕ ОН СЕБЯ РАЗРУШАЕТ.

ный Ефрем Сирин). «Дух отчаяния приносит самые тяжелые мучения. Отчаяние есть совершеннейшая радость диаволу» (преподобный Марк Подвижник).

«Не так губит грех, как отчаяние» (святитель Иоанн Златоуст). «Согреть – дело человеческое, отчаяться же – сатанинское и губительное; и сам диавол отчаянием низвергнут в погибель, ибо не захотел покаяться» (Преподобный Нил Синайский).

«Диавол для того и ввергает нас в помыслы отчаяния, чтобы истребить надежду на Бога, этот безопасный якорь, эту опору нашей жизни, этого руководителя на пути к Небу, это спасение погибающих душ... Лукавый предпринимает все, чтобы внушить нам помысл отчаяния. Ему уже не нужны будут усилия и труды для нашего поражения, когда сами падшие и лежащие не захотят противиться ему... и душа, однажды отчаявшись в своем спасении, уже не чувствует потом, как она стремится в пропасть» (святитель Иоанн Златоуст).

Отчаяние уже непосредственно ведет к гибели. Оно предшествует самоубийству, самому страшному греху, сразу отправляющему человека в ад – место, удаленное от Бога, где и света Божия нет, и радости нет, один мрак и вечное отчаяние. Самоубийство – единственный грех, который не может быть прощен, поскольку самоубийца не может уже раскаяться.

«Во время вольного страдания Господня двое отпали от Господа – Иуда и Петр: один продал, а другой троекратно отвергся. У обоих был равный грех, оба тяжко согрешили, но Петр спасся, а Иуда погиб. Почему же не оба спаслись и не оба погибли? Кто-то скажет, что Петр спасся, покаявшись. Но святое Евангелие говорит, что и Иуда покаялся: «...раскаявшись, возвратил тридцать сребреников первосвященникам и старейшинам, говоря: согрешил я, предав кровь невинную» (Мф. 27, 3-4); однако его покаяние не принято, а Петрово принято; Петр спасся, а Иуда погиб. Почему же так? А по-

тому, что Петр каялся с упованием и надеждой на милость Божию, Иуда же раскаялся с отчаянием. Ужасна эта пропасть! Без сомнения, нужно ее наполнить надеждой на милость Божию» (Святитель Димитрий Ростовский).

«Иуда-предатель, приходя в отчаяние, «кудаился» (Мф. 27, 5). Познал он силу греха, но не познал величия милосердия Божия. Так многие делают и ныне и следуют Иуде. Познают множество грехов своих, но не познают множества щедрот Божиих и так отчаиваются в своем спасении. Христианин! тяжкий и последний диавольский удар – отчаяние. Он прежде греха представляет Бога милостивым, а после греха – правосудным. Такова его хитрость» (святитель Тихон Задонский).

Так, искушая человека на грех, сатана внушает ему мысль: «Бог добрый, Он простит», а уже после греха старается ввергнуть в отчаяние, внушая уже совсем другую мысль: «Бог справедливый, и Он тебя покарает за то, что ты сделал». Диавол внушает человеку, что он уже никогда не сможет выбраться из ямы греха, не будет помилован Богом, не сможет получить прощения и исправиться.

Отчаяние – это смерть надежды. Если она наступает, то сохранить человека от самоубийства может только чудо.

По словам преподобного Иоанна Кассиана, такое состояние человека «не позволяет ни совершать молитвы с обычной ревностью сердца, ни с пользою заниматься священным чтением, не допускает быть спокойным и кротким с братьями; ко всем обязанностям трудов или богослужения делает нетерпеливым и неспособным, опьяняет чувство, сокрушают и подавляет мучительным отчаянием. Как моль одежде и червь дереву, так печаль вредит сердцу человека».

КАК ПРОЯВЛЯЕТСЯ УНЫНИЕ И ЕГО ПОРОЖДЕНИЯ

Уныние проявляется даже в мимике и поведении человека: выражением лица, которое так и называется – унылое, опущенными плечами, поникшей головой, отсутствием интереса к окружающему и своему состоянию. Может отмечаться постоянное снижение артериального давления. Также характерна вялость, инертность души. Хорошее настроение окружающих вызывает у унылого недоумение, раздражение и явный или скрытый протест.

Святитель Иоанн Златоуст говорил, что «душа, объятая печалью, не может ничего здравого ни говорить, ни слушать», а преподобный Нил Синайский свидетельствовал: «Как больной не выносит тяжелого бремени, так унылый не в состоянии тщательно исполнить Божии дела; ибо у того телесные силы в расстройстве, а у этого не осталось сил душевных».

По словам преподобного Иоанна Кассиана, такое состояние человека «не позволяет ни совершать молитвы с обычной ревностью сердца, ни с пользою заниматься священным чтением, не допускает быть спокойным и кротким с братьями; ко всем обязанностям трудов или богослужения делает нетерпеливым и неспособным, опьяняет чувство, сокрушают и подавляет мучительным отчаянием. Как моль одежде и червь дереву, так печаль вредит сердцу человека».



Далее святой отец перечисляет проявления этого греховного болезненного состояния: «От уныния рождаются недовольство, малодушие, раздражительность, праздность, сонливость, беспокойство, бродяжничество, непостоянство ума и тела, разговорчивость... Кого ни начнет оно одолевать, заставит его пребывать ленивым, беспечным, без всякого духовного успеха; потом сделает непостоянным, праздным, нерадивым ко всяческому делу».

Таковы проявления уныния. А отчаяние имеет и еще более тяжкие проявления. Человек отчаявшийся, то есть потерявший надежду, нередко предается наркомании, пьянству, блуду и многим другим явным грехам, полагая себя все равно уже погибшим. Крайнее же проявление отчаяния, как уже было сказано, – самоубийство.

Каждый год на земном шаре миллион человек кончает жизнь самоубийством. Страшно вдуматься в это число, которое превосходит численность населения многих стран.

В нашей стране самое большое число самоубийств было в 1995 году. По сравнению с этим показателем, к 2008 году оно снизилось в полтора раза, но все равно Россия остается в числе стран с самым высоким уровнем самоубийств.

Действительно, в бедных и неблагополучных странах самоубийств происходит больше, чем в богатых и экономически стабильных. Это неудивительно, поскольку в первых у людей больше поводов для уныния. Но все же от этой беды не свободны даже самые богатые страны и самые богатые люди. Потому что под внешним благополучием душа неверующего человека нередко даже острее чувствует тягостную пустоту и постоянную неудовлетворенность, как было в случае с тем преуспевающим бизнесменом, о котором мы вспомнили в начале статьи.

Но его от ужасной участи, которая ежегодно настигает миллион человек, может спасти то особенное обстоятельство, которое есть у него и которого лишены многие из тех несчастных, что доводят себя отчаянием до самоубийства.

(Окончание следует.)

Василий Львов

НАРКОМАФИЯ ПРИВЛЕКАЕТ К РАБОТЕ



ОЧЕНЬ ТАЛАНТИЛЫХ ПИСАТЕЛЕЙ

Телевидение и произведения современного искусства напичканы скрытой и открытой рекламой наркотиков. Как ее обнаружить, в интервью «Агентству национальных новостей» рассказала руководитель Центра коммуникативных исследований Института социально-экономических проблем народонаселения РАН Наталья Маркова.

– Каким образом пропагандируют наркотики через кинофильмы?

– Наверное, вы слышали о собаке Павлова, об условных и безусловных рефлексах. Когда мы видим обнаженное тело, это воздействует на нас как половой стимул. Если половой стимул связать с каким-то предметом, тот приобретает все свойства полового стимула и становится очень приятным для человека. Если мы посмотрим фильмы так называемой социальной тематики на тему «наркотики и наркоманы», то увидим, что как бы ни бичевал фильм ужасы наркоманской жизни, наркоман обязательно будет употреблять наркотик в сцене сексуальной близости. Таким образом, наркотики обусловливаются половым стимулом и становятся чрезвычайно притягательными для людей.

– В каких фильмах присутствует пропаганда?

– Это, например, «В отрыв», «Укуренные», «Страх и ненависть в Лас-Вегасе», «Трафик», получивший четырех «Оскаров», фильм «Тиски», который консультировал Госнаркоконтроль. В фильме «Трафик» дочь главного наркополицейского страны начинает потихонечку употреблять наркотики. Пробует она их со своим дружком – все это происходит в перерывах между любовными ласками. Причем эта девушка из очень хорошей семьи, прекрасно воспитанная, она вторая или третья по успеваемости в своем колледже и знает несколько языков. Это тоже ха-

рактерный прием манипуляции, когда потребление наркотиков связывают с высшим классом. Часто можно прочитать в журналах и газетах, что вот такой-то знаменитый артист или футболист потребляет наркотики или что он завязал с ними. Законы социологии говорят, что люди подражают из желания перенять удачный опыт или хороший вкус. Известно, что высшему классу всегда стремятся подражать.

– Какие еще есть приемы скрытой рекламы наркотиков?

– Их несколько десятков. Вот еще один, когда обуславливают половой стимуляцией образ наркодилера, то есть продавца наркотиков. Наркодилер в таких фильмах – красавец-мужчина, рядом с которым крутится масса девушек. Он – хозяин жизни, который распоряжается деньгами и наркотиками. Пример такого фильма – «Тиски». Наркодилер, которого играл Бондарчук, приобщая к ремеслу некоего ди-джея, говорит, что уже во вторую неделю тот сможет купить себе музыкальную установку. А наркополицейские в таких фильмах обычно представлены полными идиотами.

– Кто из писателей занимается подобного рода деятельностью?

– Если вы возьмете Пелевина, у него очень много произведений, где идет латентная реклама наркотиков. Например, в одной его книге был такой эпизод. Молодой человек приходит в гости к другу. При этом описывается марихуана, которая сушится на крыльце. Молодые люди делают самокрутки и начинают курить. Совершенно плавно писатель переходит к опи-

санию их «глюков», то есть видений. Пропагандирует наркотики и Ирвин Уэлш. Кастанеда написал несколько десятков повестей и романов, где речь идет о действии разных мексиканских снадобий. И написано это очень талантливо. Вообще все эти книжки очень талантливо написаны, потому что наркомафия имеет достаточно средств и привлекает чрезвычайно талантливых писателей, поэтов, композиторов, группы. Им начинают платить деньги, и они начинают создавать совершенно определенный продукт.

— Кто из звезд заявлял о том, что употребляет наркотики?

— В последние двадцать лет трудно найти звезду, которая не заявляла о том, что употребляет наркотики. Очень долго держался Андрей Макаревич. Но и он, наконец, разразился книжкой под названием «Занимательная наркология», где в одной части рассказывается о выпивке, а в другой о наркотиках. Хотя Макаревич вроде бы и не агитирует, но в то же время ничего зазорного он не видит в том, что люди иногда покуривают марихуану. Он описал свои впечатления: покурил марихуану, она ему мешала играть — с ритма его сбивала, но другие могут и курить. Посмотрите тексты песен Дельфина — там сплошь и рядом пропаганда наркотиков. занимаются рекламой «Мумий Тролль», «Ленинград», знаменитые братья Самойловы из группы «Агата Кристи». У Самойловых один альбом называется «Чудеса», другой — «Героин», третий — «Опиум». Ну и песни соответствующие. У меня их песенка приведена в какой-то статье: «Черные глюки сползают по стенам, медленно-медленно, плавно-плавно, потом проползают по коридору и исчезают в ванной, в ванной. Красные глюки сползают по стенам...».

— Сейчас Вадим Самойлов стал членом Общественной палаты Российской Федерации. И, кстати, членом этой палаты также является президент фонда «Нет алкоголизму

и наркомании» Олег Зыков. Некоторые говорят, что его деятельность способствует распространению наркомании...

— К сожалению, это так, потому что Олег Зыков очень долгое время работал на средства от американских и британских грантов. А чело-



век, который получил такой грант, обязан осуществлять профилактику наркомании определенным образом. Та деятельность, которой занимался Олег Зыков, может быть, и не зная того, была основана на принципе «Твой выбор». Люди, которые занимаются такого рода профилактикой, говорят, что человеку надо обязательно дать выбор. Дескать, если говорить, что наркотики — это плохо, он не поверит, и к тому же человек любит делать то, что запрещается. А вот если мы ему покажем хорошую сторону наркотиков и плохую,

он сможет сделать выбор. Тут манипуляция происходит. У подростков размытаются отрицательные установки по отношению к наркотикам. Они перестают понимать: можно их употреблять или нельзя? Если, например, ребенок залез на подоконник, открыл окно и сейчас свалится с восьмого этажа, мы разве говорим: «Петя, делай свой выбор»?

— Что еще придумали пропагандисты?

— Есть еще тонкие способы, когда рекламируется определенный образ жизни. Например, пропагандируется абсолютнаяексуальная «расхристанность». В конечном счете, такое поведение ведет человека к глубочайшей депрессии, и наркотики начинают употребляться как средство от депрессии. Совершенно неслучайно восемьдесят процентов проституток употребляют наркотики. Есть еще такой способ — пропаганда экстрема. Сейчас в моде экстремальный спорт, модно прыгать вниз головой с крыши, привязав себя канатом, или ходить по краю крыши без страховки, или перебегать перед носом идущего поезда. Всегда в моде была отвага, храбрость, удалъ. Это очень правильно. Но суть в том, что сейчас пропагандируется удалъ без точного расчета. А удали без точного расчета быть не может, потому что сразу же голову разобьешь. Ведь неслучайно парашютисты проверяют двадцать раз свою амуницию перед прыжками. Идеологи экстрема как раз учат тому, что не нужно страховки, не нужно расчета, а нужно испытать свою судьбу. Не случайно сейчас очень много случаев гибели подростков под колесами электричек, они и с мостов теперь часто срываются и так далее.

— Каким образом любители экстрема приходят к наркотикам?

— Есть линия, за которую заходить нельзя. Наркотики — это тоже за линией. Но если человек считает, что «клево» делать все, что за линией, он обязательно подойдет и к наркотикам. Это запрещено, это опасно, но это экстремум. Ребятам вбивают в голову: «В жизни все надо попробо-

вать». И когда мы спрашиваем во время опросов в школах и институтах: «Почему люди пробуют наркотики?», – нам отвечают: «В жизни все надо попробовать». Им не объясняют, что цинистский калий пробовать не рекомендуется...

– Как пропагандируют наркотики по телевидению?

– Точно так же, при помощи всех этих приемов. В Москве был судебный процесс по поводу мультсериалов «Симпсоны» и «Гриффины», которые шли по телевидению. Оба они пропагандировали наркотики. В одном мультфильме «Гриффинов» был такой персонаж – маленький мальчик, который все время хотел убить свою мать. Он говорил в кадре: «Люблю кокаин! Я помешан на кокaine!». И там была такая подводка: кокаин оказывается на одном уровне с тортом – это так же вкусно и так же здорово. А в «Симпсонах» один мультфильм был посвящен пропаганде марихуаны. В Америке есть группы людей, которые постоянно устраивают какие-то сборища и требуют легализации марихуаны. Это оплачивается наркомафией. В

мультфильме показана такая акция. На ней Симпсон выступал за легализацию марихуаны. Потом полицейский поджег марихуану, пошел дымок, и толпа людей повелась за этим дымком, как будто зачарованная. Восприятие наркотиков в смеховом контексте притупляет чувство опасности.

– В Москве тоже проходят акции с требованиями легализации марихуаны.

– Эти ребята встречаются каждый год в мае у памятника Окуджаве. При этом туда обычно куча наркополицейских набегает. Потом по телевидению показывают десятерых ребят и сто пятьдесят наркополицейских и говорят, что это выступление Лиги за легализацию марихуаны. Это тоже пропаганда. Зачем показывать десять человек? Никакая это не лига, а оплаченные ребята. Это промоутерская акция.

– Насколько интенсивна пропаганда в Интернете?

– В прошлом году мне дали на экспертизу информацию с сайта, ко-

торый пропагандирует наркотики. Я обнаружила, что с этого сайта можно перейти еще на десяток подобных сайтов, а с тех – еще на десятки. То есть получается бесконечное число сайтов, пропагандирующих наркотики. В прошлом году Госнаркоконтроль насчитал около семисот таких сайтов. Часть из них зарегистрированы за рубежом, поэтому с ними сделать ничего не могут или не хотят – я не знаю.

– Есть какие-то международные критерии определения, что является пропагандой наркотиков?

– В ООН есть комитет по наркотикам. Он назвал пропагандой, во-первых, информацию о цене. У нас же сплошь и рядом до последнего времени писали, что конфисковано столько-то граммов героина, который стоит столько-то. К пропаганде отнесли также выступления за легализацию, восхваление наркомании в песнях и фильмах, сообщения о потреблении наркотиков успешными людьми, а также разделение наркотиков на «легкие» и «тяжелые».

Алла ТУЧКОВА
www.annews.ru



«Я – Учитель, Христос – Учитель. В чем разница между мною и Христом?»
Шалва Амонашвили

Мы продолжаем серию статей о теософии и деструктивном учении последователей Рерихов. В прошлом номере мы рассказали о генераторе рериховской педагогики Шалве Амонашвили. В этой статье я предлагаю более глубокий анализ оккультных методов при работе с детьми этого почтенных лет доброхота от педагогики, чтобы читатель мог убедиться в том, что, как бы академик ни пытался скрывать свою принадлежность к деструктивному культу Рерихов в глазах общества, сами семинары педагога-новатора выдают в нем ревностного пропагандиста оккультизма.

Во время своего визита в город Новосибирск в феврале 2006 года, Амонашвили проводил пятидневный семинарский марафон в педагогическом университете. По словам нашего наблюдателя (преподавателя специальной психологии и коррекционной педагогики, эксперта-психолога) на сцене был устроен импровизированный класс (с партами и доской), где в качестве учеников могли занять место все желающие. Правда, было условие – «места в классе» могли занять только те, кто обещал неукоснительно посещать все пять лекций уважаемого педагога. Сами же лекции начинались со звона в небольшой колокол (типа звонок) и пения гимна «гуманной педагогике». Всем присутствующим в ауди-

тории было предложено запомнить основные «заповеди гуманной педагогики»: верить в безграничные возможности ребенка, верить в искру Божию, которая есть в каждом, верить в силу гуманной педагогики, «которая есть синяя птица» (?!). На протяжении всего семинара лектор говорил о «духовности» гуманной педагогики. Говорил Амонашвили и о Христе, причем здесь он не просто уравнял Господа и Спасителя нашего с другими «великими учителями». Он пошел дальше, заявив: «Я – Учитель, Христос – Учитель. В чем разница между мною и Христом?» Он – Учитель, я – Учитель, вы – Учителя. Ученик чувствует в себе Учителя, и Ученик может стать выше своего Учителя».

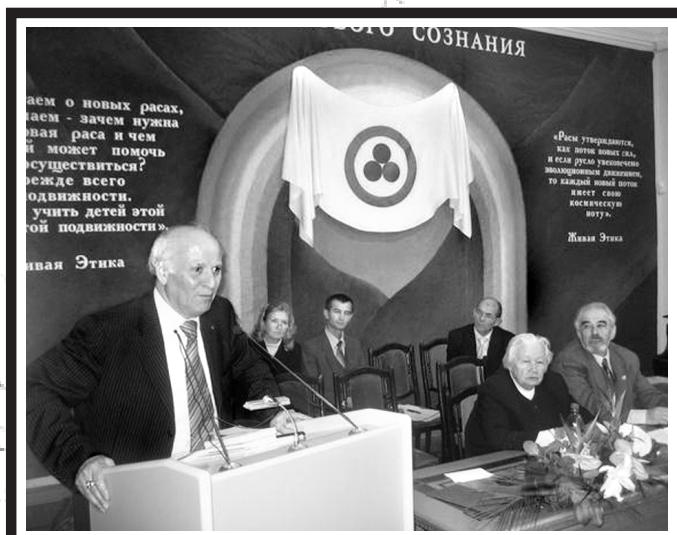
Православный человек знает, что

такие святые, как преподобный Сергий Радонежский и преподобный Серафим Саровский, подвижники, чья святость была очевидна для многих еще при их жизни, считали себя грешнейшими из людей. Жития святых говорят нам о том, что великие христианские праведники плакали о своих добродетелях, как о грехах, ибо перед лицом Всесвятого Бога вся их праведность – пародия на праведность, а их добродетели преиспещрены страстями и пороками: расчетом, тщеславием, завистью и т.д. Амонашвили, видимо, не знаком с притчей Спасителя о мытаре и фарисее, где Христос оправдал мытаря, который, бия себя в грудь, повторял: «Господи, милостив буди мне грешному», и осудил фарисея за хвалебную песнь самому себе, да еще пред лицом Божиим. Когда преподобный Сисой лежал на смертном одре, окружавшие старца ученики увидели, что лицо его просияло. Они спросили умирающего, что он видит. Авва Сисой ответил, что он зрит святых пророков и апостолов. Ученики спросили, с кем преподобный беседует? Он сказал, что пришли Ангелы за его душой, а он просит их дать ему еще хоть краткое время на покаяние. «Тебе, отче, нет нужды в покаянии», – возразили ученики. Но преподобный Сисой, по своему великому смирению, ответил: «Поистине я не знаю, сотворил ли я хоть начало покаяния моего». А Шалва не просто «свят», он ничтоже сумняшеся уверял себя со Всесвятым Богом. Да еще и спрашивал удивленно: «В чем разница между мною и Христом?». Человек, который сравнял себя с Богом, априори противопоставил себя Ему. Фактически, это же сделал денница, превратившись из светлого ангела в противника Бога – сатану.

Методика работы Амонашвили сделана проникнута откровенным магизмом. Берется доска, на ней рисуется большое сердце и вокруг него крепятся цветные полоски с разны-

ми словами, далее учитель предлагает детям прочитать эти слова и оставить в своих сердцах только те, которые сделают их благороднее. Дети читают слова на цветных полосках и оставляют только обозначающие хорошие качества, а плохие убирают с доски. Учитель обращается к ученикам: «От недостатков – от зла, грубости и других – мы навсегда избавимся: свернем эти полоски и сожжем их» (дети сворачивают полоски и кладут их на поднос, учитель их сжигает). Далее учитель делает вывод: «Чувствуете, какой неприятный запах

мнению, надо встать на место своих учеников, быть учениками. Затем лектор легко перескакивал на другую тему, начинал цитировать философов и говорил об абстрактных вещах. Во всех высказываниях и изречениях было сложно уловить логическую последовательность, единую нить и понять, что же хочет уважаемый педагог донести до аудитории, постоянно подменяя понятия «Ученик» и «Учитель» (дескать, и тот, и другой совершенны). В какой-то момент речь Амонашвили становилась неразборчивой, это был как бы монолог, адресованный в пространство, было сложно что-то разобрать, приходилось с напряжением вслушиваться. Но затем это речевое угасание резко сменялось на четкое и громкое обращение в зал: «В зале есть верующие люди? Поднимите руки, кто верит в Бога». Люди реагировали по-разному – кто-то кивал головой, кто-то поднимал руку, кто-то с места отвечал: «Да». Несмотря на то, что лектор, казалось бы, вернулся к диалогу с залом, последний играл пассивную роль. Высказывания и обращения Амонашвили часто напоминали скандирования или призывы, некоторые фразы повторялись несколько раз и звучали, как установки. Если в начале семинара речь лектора отличалась спокойными и располагающими интонациями, то по ходу занятий она приобретала все более назидательный и утверждающий характер. Менялось поведение и самого Ш. Амонашвили – мнимая доброжелательность все более сменялась демонстративностью, эгоцентризмом, самовозвеличиванием («Я – Учитель!»), наблюдалась неорганизованная активность и немотивированное возбуждение. «Учитель», становясь двигательно-расторможенным, быстро передвигался по сцене, задавал вопросы своим «ученикам за партами» и сам тут же на них отвечал, иногда иронизировал по поводу чужих ответов, требовал подтвердить



исходит от горения наших полосок с недостатками. Это грязь, от которой мы избавились навсегда». Удивительно! Если христианство говорит о нравственном перерождении, духовном преображении человека путем искреннего покаяния, духовного делания (труда), понуждения себя к исполнению заповедей Христовых, то Амонашвили «облагородил» свое сердце элементарным сжиганием полосок. Вот оно какое – «сердцеведение»!

Далее по ходу лекции Амонашвили многократно, виртуозно цитировал Евангелие, давал свою интерпретацию словам Иисуса Христа, а также подмешивал и вымышленные (по-видимому, им самим) притчи про Спасителя. Некоторые отрывки из Священного Писания Амонашвили буквально связывал с педагогикой. Если Господь говорит: «Будьте, как дети...», – по его

свою версию, размахивал руками над головой женщины, сидящей «за первой партой». Мысли лектора перескакивали с одной на другую, он чертил на доске какие-то схемы, точки, круги, пытаясь схематично объяснить, какое место в гуманной педагогике отводится ребенку, а какое учителю. Энергия лектора казалась безграничной, его поведение напоминало поведение неопятидесятнических пасторов.

На следующей лекции Амонашвили предложил для таких понятий, как «школа», «воспитание», «образование», «учитель», «урок», «ребенок», «дети», совершенно новые значения. При «прояснении» значений данных слов Амонашвили постоянно приговаривал: **«Я не знаю как там, в русском языке у вас, но в гуманной педагогике это слово обозначает...»**. О новоязе Амонашвили было подробно сказано ранее. Педагог-новатор подчеркивал: «Учитель влияет на судьбу своего ученика, он носитель света». Далее Амонашвили предложил следующий тренинг: «Дома встаньте перед зеркалом и скажите три раза: «Я – носитель света»». Люди, сидящие в зале стали монотонно повторять: «Я – носитель света, я – носитель света...», – кто-то с улыбкой, а кто-то серьезно...

А знает ли уважаемый читатель, кто такой носитель света? **Носитель света есть не кто иной, как Люцифер** (лат. Lucifer – носитель света, денница в славянской традиции). «Итак, – сказал Ш. Амонашвили, – **я попытался раскрыть семантику педагогических слов, объяснил их духовный аспект**». Точно сказал! Заслуженный педагог и сам не подозревает, что только что выдал и себя самого, и своего духовного хозяина. О том, кто этот таинственный хозяин теософов, замечательно сказал диакон Андрей Кураев в своей книге **«Сатанизм для интеллигенции»** (т. 1, сс. 210-211): «Теперь мы узнаем, что вообще нет другого бога, кроме Люцифера – «Именно сатана является богом нашей планеты и единственным богом, и это без всякого аллегорического намека на его

злобность и развращенность. Ибо он един с Логосом» (Блаватская Е. П. «Тайная Доктрина» т. 2, с. 293). Может быть, за пределами нашей земли и нашего мира и есть «Фохаты» и «Парафохаты». Но людям надо забыть мечту о том, чтобы встретить кого-то еще, помимо Люцифера: «Змей – величайший Свет в нашем плане» (там же, с. 269). «Дьявол не есть «Бог этого периода», ибо это есть Божество всех веков и периодов с момента появления человека на Земле» (там же, с. 269). Еще цитата из Блаватской: «Разъясним этот вопрос раз и навсегда: тот, на кого священство всех догматических религий, преимущественно христианских, указывает как на Сатану, врача Бога, в действительности является высочайшим божественным Духом – Оккультною Мудростью на Земле – которая естественно антагонистична каждой земной, преходящей иллюзии, включая и догматические или церковные религии» (там же, с. 473). «Естественно – даже с точки зрения мертвых буквы – рассматривать Сатану, Змия в Книге Бытия как истинного создателя и благодетеля, Отца Духовного Человечества» (там же, сс. 303-304).

Профессор Московской Духовной академии и семинарии Алексей Ильич Осипов в своей лекции «Мистицизм и христианство» говорит: «Рериховцы нисколько не отрицают своей **полной взаимосвязи** с теософий Блаватской и придерживаются всех тех идей, которые являются **принципиальными** в теософии». Мне кажется, из вышеприведенных цитат становится ясно, какому «богу» поклоняются рериховцы. Любой нормальный человек содрогнется от заявлений «великого учителя» Е. П. Блаватской, а уж тем более православный.

Может быть, поэтому Амонашвили резко и несколько неожиданно обращается в зал: «Где Храм Божий? Тот, что строится неподалеку, или Храм тот, что в нас?» (по-

казывает на сердце). «Зачем нам тот храм, который строится? Зачем мы туда пойдем, у нас у каждого Храм есть внутри! Сердце – наш Храм». Зал одобрительно кивает головами, а Амонашвили продолжает: «Понесем мы крестить ребенка к священнику, который берет много денег за крещение? Зачем нам такой священник? Понесем или нет?» Аудитория отрицательно покачивает головами, некоторые с места отвечают: «Нет». Здесь позиция Амонашвили во многом совпадает с **Письмами Махатм**, где сказано что Бог христианский, Иисус Христос – это «демон мстительный, несправедливый, жестокий и тупой... небесный тиран, на которого христиане так щедро расточают свое раболепное обожание» (Письма Махатм, 58). Становится ясно, у какого «учителя» учился сам Амонашвили. Слова Елены Рерих: «Когда колесница направлена во благо, то возница не отвечает за раздавленных червей» (Письма Елены Рерих 1932-1955, с. 285), – говорят нам, что паровоза этой колесницы, Шалву Амонашвили, пора остановить!

А вот что говорит психолог Татьяна Тверье в своем заключении с метким названием «Фокусники от лукавого» по поводу вышеприведенного выступления Ш.А. Амонашвили: «Психика любого человека, если он недостаточно владеет ее механизмами и закономерностями, чрезвычайно уязвима для различных методов психологического насилия и психологической эксплуатации. Если учесть реальный уровень психологической грамотности, защищенности и «вооруженности» населения России методами психологического сопротивления манипулированию, то можно сделать неутешительные выводы о том, что жертвой манипуляторов может стать практически любой человек. Далеко ходить не надо для того, чтобы на реальном примере проследить и оценить использование специальных манипулятивных техник. Возьмем за основу одно из выступлений Ш.А. Амонашвили, который позиционирует себя лидером гуманной педагогики и собирает целые залы слушателей, училиво внимавших его

речам. Надо отметить, что ораторы, подобные Амонашвили, используют в своих выступлениях целый арсенал психологических методик, позволяющих управлять и манипулировать аудиторией. Помимо этого, активно используется специальная атрибутика, дополняющая и сопровождающая речевые приемы: например, залу предлагаются спеть гимн, слова которого предварительно распространяются среди всех собравшихся, в конце и начале каждого занятия раздается звук гонга, означающий не только торжественность момента и его особую значимость, но и способствующий благоприятному вхождению в трансовое состояние. А далее следует бесконтрольное восприятие слов говорящего. К сожалению, человеческая психика устроена так, что многие моменты остаются неосознанными, и судить о губительном влиянии можно только по плодам, которые прорастают со временем.

Но вернемся к техникам и приемам. У любого манипулирования есть неотъемлемая часть – эксплуатируется потребность человека в любви и внимании, то есть характерным приемом является активное использование различных видов искусственной «любви»: на первых этапах происходит вовлечение жертвы в ловушку, и лишь потом – применяются угрозы лишения «любви». Например, у Амонашвили это выглядит так: сначала он предлагает всем желающим «побыть учениками» и открыть свои сердца выступающему (то есть безусловно доверять ему), и лишь потом говорит о том, что если кто-то не сможет присутствовать на семинаре все пять дней, то «лучше уступить место другим». Налицо так называемый фактор изгнания, когда за «проступок» можно лишиться всей «награды» в целом.

Кроме всего прочего, в манипулятивных техниках широко используется метод специального речевого воздействия на слушателя, цель которого сводится к тому, чтобы отключить контроль сознания и ввести человека в своеобразное трансовое состояние, нахождение в котором повышает чувствительность к сказанному. В этих

целях часто используются аллегории, метафоры и другие абстрактные понятия, которые трудно перевести на язык сознания. Например, одна из доктрин, провозглашенная Амонашвили, гласит, что необходимо «верить в силу гуманной педагогики, которая есть синяя птица». Согласитесь, что для начала надо перевести эти слова в категорию доступных понятий? Однако в этом нет никакой выгоды для тех, кто преследует свои, невидимые для других, цели. Почти всегда в речах подобных выступающих трудно уловить логическую последовательность, некоторые слова звучат неразборчиво, тон и темп голоса меняются в зависимости от силы фразы, одни и те же слова повторяются по несколько раз и звучат как установки. Все это отработанные механизмы, которые отслеживаются профессионалами, но вряд ли уловимы на слух непосвященного.

В этой связи не лишним будет снова напомнить о том, что существует четыре признака, по которым можно выявить любого вербовщика:

- это самый дружественный человек, которого вы когда-либо встречали;
- это человек, СЛИШКОМ заинтересованный в том, что вам, как он выяснил, нравится делать;
- тот, кто осыпает вас комплиментами и похвалами и хладнокровно оценивает, что с вас можно взять: энтузиазм, энергию, физическую или интеллектуальную силу, деньги, квартиру;
- тот, у кого есть ответы на все вопросы.

Всегда помните об этих принципах и, исходя из них, делайте самостоятельные выводы, но главное – берегите свою душу, которая страдает от любого небрежного вмешательства в ваш внутренний мир.

Мы знаем, как часто всевозможные слуги и «адвокаты» дьявола – оккультисты, колдуны, знахарки – используют православную символику (иконы, крест и т.д.) с целью привлечь к себе доверие пациентов.

А каким благом считается у представителей тоталитарных сект посредством тонкой мимикрии или откровенных подлогов создать внешнее впечатление единства с Церковью. Всего этого не чуждаются и последователи Перихов – то они начинают именовать свои общества именем преподобного Сергия Радонежского, то объявляют себя хранителями православной культуры. **Шалве Амонашвили, к сожалению, неоднократно удавалось принимать участие в тех или иных православных образовательных конференциях.** Здесь он умело пользовался своей известностью «заслуженного педагога» и, конечно, намеренно умалчивал о том, что **«Международный центр гуманной педагогики», возглавляемый им, – фактически дочерняя организация секты Перихов.** Российская ассоциация центров изучения религий и сект (РАЦИРС) неоднократно отмечала, что Периховские общества всячески заинтересованы в том, чтобы закамуфлировать негативные аспекты своей деятельности, нивелировать в глазах общественного мнения справедливую критику со стороны православных кругов. Для этого периховцы охотно используют поддержку тех представителей педагогической общественности, которых им удалось, подобно Ш. Амонашвили, превратить в своих преданных клеветников.

Если мы попытаемся разобрать педагогические методы академика-новатора, то неизбежно придем к выводу, что они тесным образом связаны с его религиозной, а точнее, сектантской ориентацией. К примеру, уже упомянутый нами учебник Амонашвили «Школа жизни» ломает традиционные многовековые методы начального образования, выводит педагога из-под государственного и общественного контроля и, что самое страшное, предлагает изолировать учащегося от родительского воздействия. Одним словом Амонашвили является провозвестником деструктивного культа, умело завуалированного под педагогическую инновацию. Это понимают не только сектоведы. **Главный специалист московского комитета образования А.Ю. Со-**

ловьев говорит так: «О своей мировоззренческой и духовной близости с оккультистами Ш.А. Амонашвили неоднократно публично сообщает сам. Трактат «Школа жизни» пропагандирует оккультизм и поэтому его распространение в образовательных учреждениях (МГПУ, школах и т.д.) дает повод говорить об оккультизации государственной системы образования». Доктор юридических наук, профессор кафедры государственного строительства и права Российской академии государственной службы при Президенте России, профессор Российского университета Дружбы Народов М.Н. Кузнецова в своем письме Министру образования РФ (от 27.12.2000) заявляет: «Прошу Вас взять под личный контроль дальнейшие меры Министерства образования по недопущению вторжения сект в систему образования и проведению служебного расследования фактов нарушения российского законодательства о светском характере образования в России отдельными чиновниками Министерства образования. Таких фактов в настоящее время имеется очень большое количество – начиная от массированного вторжения в московские школы в 1999-2000 гг. секты Муна в лице dochерней федерации «Семья за единство и мир во всем мире» и заканчивая проникновением в систему образования всевозможных оккультных псевдопедагогических инициатив (Ш. Амонашвили с его пропагандой перихианства, А. Леонтьева, В. Мурашев, Т. Акбашев, Ю. Азаров и многие другие)».

Сам Амонашвили пишет: «Здание Школы Жизни должно выражать идею Храма Света, Знаний, Мудрости, Устремленности, Одухотворенности. Оно должно иметь мягкие, округлые формы; купол к звездному небу» (Ш. Амонашвили «Школа жизни», с. 64). Если Амонашвили создает светскую школу, то совершенно неважно, какой формы она будет. Если же Амонашвили видит свою «Школу Жизни» в виде конфессионального учреждения (прежде всего оккультной направленно-

сти, как это видно из его книги), то это **вопиющим образом нарушает российское законодательство о светском характере образования в России.**

Амонашвили дает положительные характеристики другим сектантским движениям. Вот, например, что пишет гуманист в своей статье «Идея школы Щетинина» об известном лидере тоталитарной секты: «Школа Щетинина – настоящая община, в самом лучшем контексте этого понятия, в контексте российского исторического пути, российской социально-экономической и духовной культуры. Иные же делают ошеломляющий вывод: это секта». С другой стороны положительная характеристика самому Амонашвили дается на сайте пропагандиста содомии Николая Козлова, лидера тоталитарной секты «Синтон»: «Почетный член Российской Академии образования Шалва Амонашвили пишет: «Ребенок со своей миссией – это значит, что каждый ребенок есть неповторимость и наделен от Природы особым, тоже неповторимым, сочетанием возможностей, способностей». Весьма показательно, что деятельность Амонашвили положительно оценивается и на сайте известного богоуборца Евграфа Дулумана.

Российская Ассоциация центров изучения религий и сект неоднократно отмечала, что Амонашвили является «паровозом» периховской педагогики. По экспертному заключению московского «Центра реабилитации жертв нетрадиционных религий», книга Ш.А. Амонашвили «Школа жизни» пропагандирует деструктивные по своей сути и полуబредовые по содержанию оккультно-религиозные учения Перихов и Блаватской, мистифицирует и оккультизирует сознание педагогических работников. Это совершенно недопустимо в государственной системе образования и может привести к страшным последствиям для душевного здоровья детей и педагогов. **Применение указанной книги в образовательном**

процессе нарушает российское законодательство о светском характере образования.

Информационная справка главного специалиста московского комитета образования А.Ю. Соловьева о фактах нарушения законодательства о светском характере образования (за 21 сентября 1999 г.) прямо относит школу Амонашвили к основным направлениям прямого внедрения в систему государственного образования элементов оккультно-религиозных учений, которое противоречит Конституции РФ, и в частности Закону РФ «О свободе совести и религиозных объединениях» 1997 г., Приказу Министерства образования Российской Федерации № 47 от 5 февраля 1996 г. «О мерах по выполнению решений Комиссии по вопросам религиозных объединений при Правительстве Российской Федерации», Письму Министерства образования Российской Федерации №47/20-11п от 19 марта 1993 г. «О светском характере образования в государственных образовательных учреждениях Российской Федерации», Письму Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации №17-36-37/17-22 от 18 октября 1996 г. «О соблюдении законодательства Российской Федерации о свободе вероисповеданий в системе государственных и муниципальных учебных заведений».

Еще 30 декабря 1999 года Ректор Московской Духовной Академии и Семинарии епископ Евгений (Верейский) подписал «Отзыв группы преподавателей Московской Духовной Академии и Семинарии на учебник Ш.А. Амонашвили «Школа жизни»» (исх. №2158). Вот текст этого отзыва:

«Проект Ш.А. Амонашвили по поводу начальной ступени образования под условным названием «Школа жизни» предполагает такую модель начального образования, которая бы полностью отменила сложившуюся у нас в стране (да и за рубежом) систему образования вместе со всем циклом устоявшихся

предметов и самой системой преподавания, которая бы гораздо более изолировала ребенка от родительского влияния и воспитания и которая бы поставила гипотетического учителя вне всякого государственного и общественного контроля. В качестве цели образования ребенку «предлагается совершенствоваться до той степени, чтобы стать Богочеловеком» (с. 24), **уроки превращаются в медитации «с записью сновидений», с «повседневной практикой посылки добрых мыслей близким»** (с. 45), **Священное Писание преподносится под видом мифов и «легенд о Высших Существах, помогающих людям в эволюционном движении».** Подмена христианства буддийским язычеством сектантского толка и тот духовный суррогат, который автор навязывает, свидетельствуют о его полной и беспросветной духовной дезориентации в вопросах религии и школьного воспитания и позволяют констатировать, что так называемый «трактат» Ш.А. Амонашвили «Школа жизни» выражает идеологию тоталитарных сект, типа сайентологии и других, ей подобных. Считаем, что введение преподавания детям по данной книге пагубно повлияет на них и небезопасно для их духовно-психического здоровья».

Слова Владыки Евгения как нельзя ярче демонстрируют позицию Русской Православной Церкви, выраженную постановлениями Архиерейских Соборов о том, что для православного христианина недопустимы методы педагогики Ш. Амонашвили. «Не преклоняйтесь под чужое ярмо с неверными, ибо какое общение праведности с беззаконием? Что общего у света с тьмой? Какое согласие между Христом и Велиаром?» (2 Кор. 6: 14 - 15).

Артемий Сильвестров,
сотрудник ИКЦ
по вопросам сектантства
при Соборе во имя святого
благоверного князя
Александра Невского



«РАЙСКАЯ ГОСТИНИЦА»

СПЕЦИФИКА СЕКТОЗАВИСИМОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Состояние зависимости от секты – одна из самых важных и актуальных тем. От правильного понимания сектозависимости будут зависеть и наши ответы на такие вопросы: почему в сектах происходит насилие над детьми, почему совершаются уголовные преступления, почему распадаются семьи, отчего возможен сектантский терроризм, психологическое насилие и многое другое? Непонимание же сектозависимости может привести к тому, что нам наглядным образом демонстрируют защитники сект, с пеной у рта пытающиеся доказать всему миру, что якобы жертвы сект – вовсе и не жертвы и стали членами этих организаций совершенно добровольно.

СЕКТОЗАВИСИМОСТЬ

Понять сектозависимость, учесть все стороны этого явления и объяснить их – достаточно сложное дело. Сложность заключается в том, что необходимо учитывать многочисленные психологические и социальные процессы, индивидуальные особенности человека и его характера, особенности секты. Также необходимо помнить, что все это связано как с внутренними процессами внутристичностного характера, так и с внешними, психологическими и социальными условиями.

Секты вербуют новых жертв, уже с первой встречи манипулируя сознанием. Человек переживает несколько стадий входления в опыт деструктивной секты и на каждой

стадии человек становится все больше и больше зависим от мнения лидеров секты и ее учения.

Вот сейчас я живу в гостинице. Когда был заезд, когда я САМ выбрал гостиницу (в данном случае этот выбор сделали организаторы конференции), мне предоставили комнату, и администраторы обязали меня к некоторым условиям – мне нельзя пользоваться кипятильником в номере, нельзя пользоваться утюгом, чайником и любым другим нагревательным прибором, нельзя устроить пожар или потоп, я не смогу громко кри-



Александр Кузмин

чать или, допустим, слушать громкую музыку или драться с другими гостями. Если я нарушу эти правила (которые, по сути, знает каждый нормальный человек), то ко мне применит санкции – моральные, финансовые или силовые, или и те, и другие. Кроме того у меня есть и обязательства перед гостиницей, заплатить за номер – главная из них, и я об этом знаю заранее. То есть когда мы имеем дело с НОРМАЛЬНОЙ гостиницей, то мы знаем, что с нами должно в ней происходить, знаем, что от нас требуют, и знаем точную цену за все это.

Но что будет, если деструктивную секту уподобить гостинице?

Вы живете в Рязани, у вас прекрасный дом, у вас есть семья, вы учитесь или работаете. И вдруг подошедший к вам на улице опрятный человек любезно предлагает сменить обстановку – побывать несколько часов или дней в уютном и комфортабельном гостиничном номере, отдохнуть от повседневной рутины, поправить

или улучшить свое здоровье, словом – отдохнуть, причем совершенно бесплатно, «в честь Дня Граненого Стакана» или еще чего-нибудь веселого и беззаботного. Обстановка, которая окружает человека во время вербовки – самая располагающая. Вы как будто бы САМИ, совершенно естественным образом, начинаете соглашаться со всем, что вам предлагаю. Человек свои сомнения откладывает на потом.

Описанная райская гостиница для вас становится желанной, и вы спрашиваете, что же нужно сделать для того, чтобы попасть в нее? Нет ничего проще, – говорит вербовщик, – вон там стоит автобус, и все, что от вас требуется для вашего первого шага к счастью, – это сесть в него и поехать в нашу замечательную гостиницу.

Важно понять, что секта начинает контролировать человека не тогда, когда его «поселят в гостиничном номере», а уже тогда, когда он «решает идти к автобусу». Человек входит в некий замкнутый круг убегания от своих же сомнений, и не подозревая о том, что этот процесс – следствие применяющегося по отношению к нему четко спланированного, жесткого и вполне осознанного психологического контроля.

А что будет происходить с человеком потом – зависит уже от той секты, в которую его вербовали. Единственное, что все эти «гостиницы-секты» будет объединять, так это то, что вы не отдохнете, как это было вам обещано, а в скором времени забудете свой дом, свою семью, учебу и работу. Еще ни одна из деструктивных сект не выполнила своих обещаний.

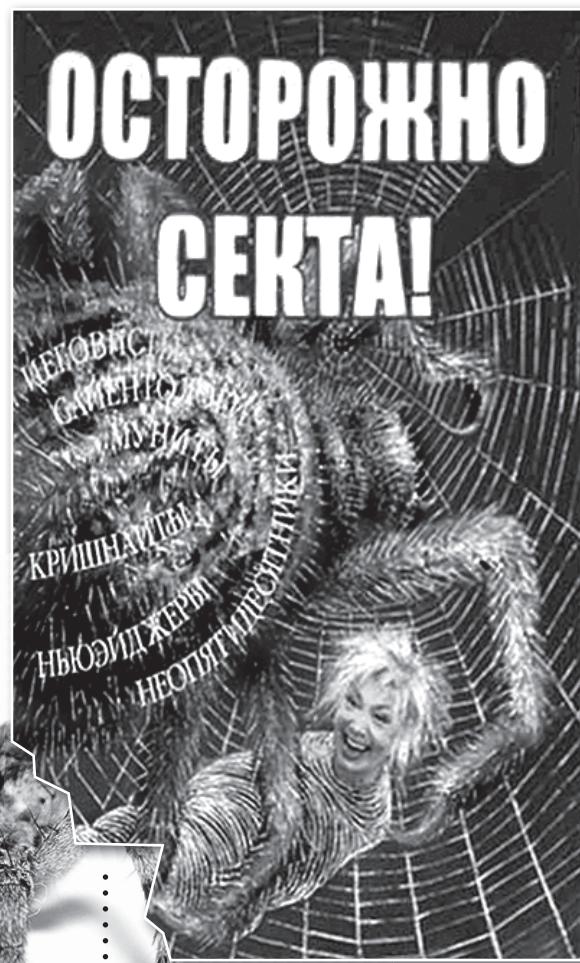
Вы с удивлением узнаете, что у персонала гостиницы есть свое особое видение мира, своя идеология и свое понятие счастья и отдыха. В конце концов, они убедят вас разделить свои взгляды. Вам скажут, что в их гостинице нет гостей, что настоящий отдых – это помогать другим, и все должны быть работниками обслуживающего персонала.

Вам скажут, что отдыхать в своем номере, когда все работают и когда вас обслуживают, – это страшный эгоизм, с которым необходимо бороться. И что этот эгоизм – причина всех ваших страданий и сомнений.

Потом вы захотите стать в этой гостинице администратором или хотя бы дежурным по этажу, чтобы было не так тяжело. Гостиницы, кстати, может и вовсе не оказаться, но вам скажут, что это временно и что вы имеете уникальную возможность построить ее сами, вместе с другими такими же «счастливцами», как и вы, учитывая свои личные пожелания и мечты.

Повседневность захлестнет вас, и вы забудете себя. Потом окажется, что в скором времени все, что вы оставили в прошлом, – свой дом, семью, обязанности – все это в скором времени погибнет, и единственное, что останется и кто выживет, – это ваша гостиница и ее верные работники. Вместе с тем вы узнаете, что для достижения желаемого вами счастья (которое

сначала человек переживает опыт первичного ознакомления с сектой, когда вербовщики искусственно создают интерес у человека к секте или удовлетворяют уже существующие интересы. Это первая стадия. На второй стадии человек знакомится с учением секты и узнает только те стороны идеологии, которые ему разрешено знать. На третьей стадии человек узнает систему своих обязательств перед сектой, причем жажду исполнения этих обязательств вызывают у



вы будете понимать уже по-другому), необходимо чтить и во всем слушаться дежурных по этажу и администраторов. Когда же вам выпадет честь быть дежурным по этажу или работником прачечной, вам сообщат, что, оказывается, директор гостиницы – на самом деле не просто мудрый руководитель, а сам бог или же его посланник или воплощение.

него две предыдущие стадии. На четвертой, последней, стадии вхождения в опыт секты, человек узнает представления сектантской идеологии об окружающем мире, которым он также будет обязан следовать.

Самое страшное в сектозависимости то, что секта контролирует мыслительный процесс человека, она одергивает любую критику самим же сектозависимым, его же сознанием, и это сознание преисполнено желанием быть верным последователем секты, во всем ей послушным. Секта осу-

ждает или поощряет, наказывает и делает счастливым именно на уровне мыслительного процесса, внутреннего диалога человека с самим собой. Именно из-за этого контроль секты называется тоталитарным – то есть всеобъемлющим, охватывающим все стороны жизнедеятельности человека. Именно из-за этого контроля человек начинает менять свое прежнее социальное окружение, враждебно относиться к своей семье, разговаривать на сектантском новоязее, причудливо одеваться, скучно питаться и мало спать.

ПРИЧИНЫ СЕКТОЗАВИСИМОСТИ

Бывшие последователи сект, прошедшие период реабилитации, отмечают, что их прошлое было преисполнено необыкновенного ощущения несения на себе великой миссии по спасению всего мира. Они объясняют это чувство в таких выражениях, что им «было, ради чего жить», их жизнь «была наполнена великим смыслом», они «знали, к чему необходимо стремиться». Секта старается нагрузить человека максимальным количеством обязанностей. По своей сути, сектозависимость – это перечень обязанностей перед лидерами и учением секты.

Из-за этого можно выделить одну из важных особенностей сектозависимости – мнимую социальную активность. У сектанта нет свободного времени, он находится всегда в таком же состоянии, в каком находится человек, занимающийся бизнесом на разнице курса валют, когда человек, что называется, живет всегда с включенным ноутбуком. Везде – дома, на отдыхе, в дороге, больнице – у такого человека всегда перед глазами стоит курс валют – графики убывания-прибавления, соотношение курсов в разных странах и анализ влияния всего этого на его вложения и балансы. Это пребывание в постоянном профессиональном тонусе, когда человек не может просто по-человечески расслабиться, называют фанатизмом. Пребывание в таком состоянии может привести к нарушениям здоровья – как психического, так и физического. Но в секте подобного

рода фанатизм достигает ни с чем несравнимых размеров. Справедливо народное выражение: когда человек чем-то чрезмерно увлечен, его называют «фанатиком своего дела» или «сектантом своего дела».

Вспоминаю такой случай: в процессе проведения консультаций одной женщины, зависимой от секты «Свидетели Иеговы», когда, казалось бы, был преодолен тот барьер, за которым человек уже может мыслить самостоятельно и критически по отношению к секте, с ее стороны были сказаны такие слова: «Да, хорошо, теперь я вижу, что свидетели Иеговы во многом ошибаются, может быть, они даже ошибаются во всем. Но мне там интересно, мы обсуждаем, интересуемся, волнуемся и ищем, мне там интересно, даже если это и секта!».

Надо честно признать, что в нашем обществе существуют большие проблемы, которые приводят к тому, что человеку в секте намного интереснее, чем в обычной жизни. Постоянно говорю о дефиците улыбок в нашем обществе, о недостатке любви. Если вспомнить места нашей работы, учебы, общественный транспорт, места отдыха – все места, где между собой общаются люди, мы увидим, что все живут очень отчужденно друг от друга. Секта дает якобы логическое обоснование и выход этим комплексам отчужденности современного человека. Секта дает человеку такое ощущение, как будто он живет среди врагов, как какой-то партизан, как Штирлиц в Третьем Рейхе. И эта улыбчивость сектантов – самое страшное завершение этой, существующей в нашем обществе, отчужденности. Тем более эта проблема становится серьезной, если вспомнить, что современный человек отчужден от того, от чего, казалось бы, отчужденным быть невозможно – он отчужден от своей семьи, а порой и от самого себя.

Секте становится очень легко разрушить индивидуальность человека в нашем обществе, когда у молодежи естественным продолжением руки становится пивная бутылка.

Общество, которое хочет освободиться от сект, должно помнить об этом важном явлении и делать все возможное для того, чтобы у подрастающего поколения были здоровые альтернативы.

Чтобы человек не попал в секту, необходимо грамотно строить развитие образовательного процесса, отличием которого был бы учет стремления молодых людей к религиозным переживаниям, тяги к мистике и необъяснимому. Наши школы, высшие учебные заведения должны давать подрастающему поколению ознакомление с традиционной религиозностью. Растущий в нашей стране человек должен знать, как развивалась наша страна, на каких религиозных представлениях строилась наша государственность и что значит «быть православным человеком».

Введение курса «Основы православной культуры», с моей точки зрения, как человека, который видит, к чему приводит членство в деструктивной секте, было бы еще и дополнительным средством от влияния деструктивных сект на нашу российскую молодежь. Сейчас эта тема обросла многими политическими смыслами, но я совершенно точно уверен, что решать эту проблему необходимо как можно быстрее – детям надо рассказывать о настоящей религиозной культуре, потому что человек, хорошо знающий оригинал, никогда не попадется на сектантскую фальшивку.

Еще одним путем решения этой проблемы, то есть влияния сект на молодежь, считаю обязательное введение хотя бы нескольких академических часов в рамках курса «Основ безопасности жизнедеятельности» (ОБЖ), на которых молодежь должна узнавать об опасности сектантства. Какой еще предмет, как не тот, который ратует за безопасность жизнедеятельности, должен содержать в себе сведения о сектантской угрозе?

Естественно, важно и нужно знать, как обращаться с противогазом или как и куда идти организованной толпой во время ядерного взрыва, но мне кажется, не менее важным является

и психологическая безопасность наших сограждан. Советский союз не бомбили ядерным оружием, но его развалили идеологически, и секты в этой войне сыграли не последнюю роль (исследователей в этой области, кстати, ждут еще многие интересные открытия). Естественно, эти часы сектоведения в рамках ОБЖ должны быть проведены специалистом в этой области, и я думаю, что со стороны Российской ассоциации центров изучения религии и сект (РАЦИРС) – надеюсь, мои коллеги меня в этом предложении поддержат – мы окажем всяческую поддержку в решении этого вопроса, и методологически в том числе. Детям необходимо рассказывать об опасности сектантства, используя любые возможности.

Также вызывает некоторую обеспокоенность недостаточная миссионерская активность Русской Православной Церкви на своем миссионерском поле. Церковь в России, как социальный институт, подвергающийся на протяжении длительного времени гонениям со стороны государственной власти, сейчас все больше концентрируется на разработке новых миссионерских подходов, которые отвечают вызовам и требованиям современности. Однако анализ существующей ситуации в некоторых епархиях Приволжского федерального округа показывает, что настоятелям приходов необходимо стремиться к возможности увеличения тех альтернатив деструктивному сектантству, о которых говорилось ранее. Это касается и процесса религиозного образования – необходимо несколько разнообразить педагогические приемы в рамках церковно-приходских воскресных школ, чтобы сделать интереснее сам процесс обучения, повысить его интеллектуальную составляющую и сконцентрироваться на социальной активности воспитанников. Необходимо стремиться к созданию семейной, располагающей к свободному и непринужденному общению, обстановке в рамках занятий в воскресной школе. Присутствующая некоторая скованность родителей

и отсутствие инициатив со стороны прихожан отталкивают людей от Церкви, и они уходят в секты. Необходимо активнее осваивать масс-медиийное пространство миссионерской деятельности. Множество проектов в этой области заслуживают самой высокой оценки, но секты в этом отношении ведут себя гораздо активнее. Это также необходимо учитывать.

Заслуживает особого внимания такая проблема, как неспособность наших сограждан адекватно реагировать на сектантскую угрозу. Менталитет жертвы сектантства в России, да и на всем постсоветском пространстве, оставляет желать много лучшего, особенно когда видишь совершенно противоположную ситуацию в Европе или Северной Америке.

Наши жертвы безгласны, психологически безграмотны, очень часто видишь неспособность семей следовать элементарным требованиям процесса реабилитации от сектозависимости. Люди предельно отчуждены друг от друга даже в семье, отличаются низким уровнем интеллектуальной активности и гибкости, они не способны, порой, даже прочитать небольшую книгу до конца. Они стесняются обращаться к психологической помощи, замыкаются в себе, конфликтуют, пытаются решить проблему сектозависимости самыми кардинальными способами, вплоть до физического насилия и психологического давления.

Наши сограждане не умеют пользоваться теми благами, которые им дает демократия. Посмотрите, как протestуют против сект на Западе – пусть десять-пятнадцать человек, но они собираются вместе, покупают ватманы формата А3 и маркеры, пишут там свои претензии к sectам и пикетируют административные здания сект, государственные структуры. Они очень грамотно и самостоятельно делают пресс-релизы для средств массовой информации, пишут обращения в правоохранительные органы. Они борются

за свои права, которые нарушаются в сектах постоянно и совершенно ненаказуемо.

Эти же права на жизнь, на достойное существование, право на уважение и права ребенка нарушаются и в российских сектах. Но никто не протестует, все молчат, как будто ничего не происходит. Люди ждут инициатив общественных организаций, Православной Церкви или еще кого-то. Сами же никогда не начнут что-либо делать.

Таким образом, мы видим, что актуальными проблемами, которые стоят перед нами в решении проблемы сектозависимости, являются:

1. Сложность понимания процесса сектозависимости, что приводит к игнорированию проблемы сект или защите сект.

2. Условия недостатка любви и доброжелательства в современном обществе, отчуждение человека от семьи и общества, от своих личностных проблем психологического и духовного порядка.

3. Отсутствие в современном обществе альтернатив тому, что человек пытается найти в секте.

4. Религиозная безграмотность людей.

5. Недостаток информации о сектах и об их опасности.

6. Размытие семейных ценностей.

7. Низкий уровень интеллектуальной культуры.

8. Несовершенство образования относительно профилактики угрозы сектантского влияния.

9. Низкая миссионерская активность Русской Православной Церкви на приходах.

10. Проблемы российского менталитета относительно сектантской угрозы.

*А.В. Кузьмин,
руководитель
Саратовского отделения
Центра религиоведческих
исследований*



У заместителя мэра Новосибирска Николая Диденко состоялась встреча депутатов Совета депутатов города Новосибирска, представителей традиционных религиозных конфессий, а также лидеров секты, заполнившей город листовками с так называемой социальной рекламой.

Как заявляют устроители акции, кампания направлена на привлечение внимания к проблеме наркомании и абортов в Новосибирске. В своей рекламе они сообщают, что готовы предоставить реальную помощь людям, попавшим в беду. Хотя, по мнению экспертов по сектам, все это сводится к рекламе собственно организации «Силы перемен» с целью привлечь в свои ряды новых последователей.

Как заявил присутствующий на встрече руководитель Информационно-консультационного центра по вопросам сектантства при соборе во имя свя-

НОВОСИБИРСК ЗАПОЛОНИЛА РЕКЛАМА СЕКТАНТОВ

Мощная рекламная кампания «Сила перемен» была развернута в Новосибирске общественной организацией «Ощущи Силу перемен», признаваемой специалистами неопятидесятнической сектой.

того благоверного князя Александра Невского Олег Заев, за вывеской якобы общественной организации «Ощущи силу перемен» на самом деле скрываетя неопятидесятническая секта с общим названием «Движение веры», признанная в мире опасным асоциальным деструктивным движением. Под видом благотворительности (борьба с абортами, реабилитация наркозависимых, помочь вышедшим из заключения) неопятидесятники, как и представители других тоталитарных сект, входят в доверие к властям, силовым структурам, общественным и прочим организациям с тем, чтобы потом свободно заниматься на территории города вербовочной деятельностью. Олег Заев принес на встречу документы

международных научно-практических конференций, а также видеофильм, сделанный сотрудниками новосибирской милиции во время неопятидесятнических богослужений.

«Все эти материалы являются доказательством того, что перед нами находятся лидеры тоталитарной секты, использующие во время своих служб всевозможного рода психотехники. А их реклама – это, по сути, широкомасштабная вербовочная акция в Новосибирске. В эту акцию вовлекаются те, кто неравнодушен к проблемам и бедам других, однако не следует упускать из вида, что руководят этим люди весьма pragmatичные, которые все равно получат свою выгоду, поскольку ставка в этой игре в добродетели – власть над умами доверившихся им людей», – заявил специалист по сектам.

На возражения сектантов, начавших говорить о религиозной толерантности, Олег Заев ответил, что сами сектанты ею открыто пренебрегают. На сайте «Силы перемен» финский журналист Ханну Хаукка, президент христианского канала IRR-TV (ИРР-ТВ – «Международное русское радио и телевидение»), горячо



поддерживающий вербовочную акцию сектантов, называет Высокопреосвященнейшего Тихона, архиепископа Новосибирского и Бердского, неоправославным экстремистом.

«Это называется разжиганием межрелигиозной розни, что в нашей стране преследуется законом», — подчеркнул Олег Заев. Он также сообщил о том, что юристы указали на незаконность акции сектантов, сославшись на ст. 10 Федерального закона «О некоммерческих организациях», 779 ст. 39 главы Гражданского кодекса РФ, раздела «О» ст. 91.31 Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (ОКВЭД). В частности, они засвидетельствовали, что существование автономных некоммерческих организаций не предполагает религиозной деятельности.

Представители традиционных религиозных конфессий были

единодушны в том, что реклама носит религиозный характер, а Имам-хатыб Новосибирской соборной мечети Накиб Шакирзянов обратил внимание на то, что добро нужно делать молча, а не рекламировать себя, забрасывая город рекламными листовками. Листовок на улицах города так много, что у гостей города может сложиться ошибочное впечатление, будто в Новосибирске живут только наркоманы, алкоголики и люди с суициальными наклонностями, а женщины только и делают, что совершают аборты. С другой стороны, размещение такого рода рекламы создает precedent, поскольку ни одна из традиционных религиозных общин не использовала ранее рекламное пространство города для достижения своих религиозных целей.

«Встреча у заместителя мэра показала всем истинное лицо

«Силы перемен», — рассказал корреспонденту АНН Олег Заев. — А также дала понять отдельным депутатам, которых сектантам удалось обаять и сделать своими союзниками, что в наше время недостаточно полагаться на свой личный опыт и интуицию, но нужно обращаться за помощью к специалистам. В нашем центре есть вся необходимая информация о современном сектантстве, в том числе неопятидесятничестве. Мы знаем историю возникновения большинства сект, их лидеров и помощников, знаем, кто и как им помогает, и имеем свидетельства пострадавших. Поэтому, занимая гражданскую, патриотическую позицию, мы открыты для тесного сотрудничества и с властными структурами, и с общественностью».

*Корр. АНН
Дмитрий Кокоулин*

СВЯЩЕННИК БЛАГОСЛОВИЛ МОЛОДЫХ СОТРУДНИКОВ МИЛИЦИИ

Ряды новосибирских милиционеров пополнились сразу сотней молодых специалистов — выпускников Новосибирского филиала Барнаульского юридического института МВД России (бывшая Новосибирская специализированная средняя школа милиции МВД России).



Духовник учебного заведения протоиерей Александр Новопашин благословил молодых сотрудников милиции на службу в органах внутренних дел.

Вручение дипломов состоялось после полугодовой практики и сдачи учащимся Государственного аттестационного экзамена. Из 160 выпускников 21 получил диплом с отличием. Красные дипломы отличникам вручил начальник Новосибирского филиала Барнаульского юридического института МВД России кандидат технических наук, доцент, полковник милиции Владимир Николаевич Бурцев. Сразу после окончания второго курса перед выхо-



дом на практику курсантам были присвоены звания младших лейтенантов, после практики в органах внутренних дел все получили повышение – звание лейтенанта. Владимир Бурцев поздравил молодых милиционеров с успешным окончанием института.

«Наши выпускники всегда отличались высоким профессионализмом, умением выполнять самую трудную работу, оперативно разбирать сложные ситуации. Верю, что и вы станете нашей гордостью», – сказал начальник Новосибирского филиала.

С напутственным словом к милиционерам обратился духовник учебного заведения протоиерей Александр Новопашин. Священник сердечно поздравил своих духовных чад с получением дипломов и пожелал им всеобъемлющей помощи Божией в их нелегком и опасном труде. Напомнив, что змея является символом мудрости в Священном Писании, батюшка сказал: «Я всегда говорил вам: «Будьте мудры, как змии, и просты, как голуби» (Мф., 10; 16). Любите народ свой, и народ ответит вам взаимной любовью».

Священник Александр Новопашин ведет у курсантов сектоведение – или, как он сам называет свой предмет, криминотеологию.

«Тоталитарное сектантство – явление глубоко порочное, преступ-

ное. В его основе лежат искусственная ложь с целью наживы и приобретения бесплатной рабочей силы в виде последователей секты. За белозубой улыбкой сектантства, красивыми словами о любви и якобы заботе о болящих и обездоленных скрываются обман, насилие над личностью, вымогательство, запугивание, сексуальные преступления, педофилия, убийства. Поэтому сотрудникам милиции необходимо знать суть тоталитарного движения, некоторые нюансы их вероучения, знать приемы не афишируемой ими псевдорелигиозной практической деятельности», – рассказал священник корреспонденту

Агентства национальных новостей.

Преподавание сектоведения в стенах учебного заведения МВД России нашло горячую поддержку у нового руководства.

«Хороший опыт, – сказал начальник филиала полковник Владимир Бурцев. – В последнее время милиционерам все чаще приходится сталкиваться с преступлениями на религиозной почве, в том числе тяжкими. Сотрудники милиции, работники правоохранительной сферы недостаточно хорошо ориентируется в этой области, и поэтому нам необходимо знать хотя бы азы сектоведения».

**Корр. АНН
Дмитрий Кокоулин**



ОБЪЯВЛЕНИЯ

СОБОР ВО ИМЯ СВЯТОГО БЛАГОВЕРНОГО ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

ФЕВРАЛЬ 2009

Расписание Богослужений
и церковных таинств

Церковные Богослужения совершаются ежедневно. Божественная литургия – в 9-00, вечернее богослужение – в 17-00. Начало Исповеди в 8-00.

ТАИНСТВО КРЕЩЕНИЯ

в соборе во имя святого благоверного великого князя Александра Невского совершается бесплатно, после предварительных огласительных бесед с желающими креститься или крестить своих детей и крестными родителями.

*Первая беседа проводится
в воскресение в 15-00.*

День крещения назначается
во время беседы.

ТАИНСТВО ВЕНЧАНИЯ

не совершается:

накануне двунадесятых праздников – Сретение Господне – 15 февраля, среды и пятницы всего года (вторник и четверг), воскресных дней (суббота).

МОЛЕБНЫ И АКАФИСТЫ, совершаемые в течение седмицы

Понедельник

16.00 – акафист перед Иверской иконой Божией Матери

Вторник

16.00 – акафист святому благоверному князю Александру Невскому

Среда

16.00 – акафист Киево-Печерским святым

Четверг

16.00 – акафист перед иконой Вифлеемских младенцев

(для совершивших грех аборта)

Пятница

16.00 – акафист Симеону Верхотурскому

ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ПО ВОПРОСАМ СЕКТАНТСТВА

при соборе во имя св.

Александра Невского

*(член-корреспондент FECRIS –
официального консультанта Совета
Европы по вопросам деструктивных
культур и организаций)*

ЧАСЫ ПРИЕМА

Четверг с 11.00 – 17.00

Пятница с 11.00 – 18.00

Воскресенье с 12.00 – 17.00

тел. 223-83-49

<http://www.nevskiy.orthodoxy.ru/>
e-mail: novnevsky@yandex.ru

ВОСКРЕСНАЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА
при соборе во имя святого благоверного князя Александра Невского проводит:

ЗАНЯТИЯ СО ВЗРОСЛЫМИ:

изучение Священной истории Нового Завета, разбор воскресных Евангельских чтений, знакомство с современной церковной жизнью, просмотр православных видеофильмов.

ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 3,5 ДО 8 ЛЕТ (МЛАДШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА):

преподавание детям основ Священной истории и начальных понятий христианской нравственности посредством рисования, рукоделия и игры, пения.

ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 8 ДО 14 ЛЕТ (СТАРШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА):

изучение Священной истории и географии Ветхого и Нового Завета, разбор воскресных Евангельских чтений, знакомство с основными понятиями христианской нравственности, житиями святых, историей чтиемых икон и иконописью, церквенно-славянским языком, важнейшими событиями церковной истории, рисование, рукоделие, церковное пение.

ЗАНЯТИЯ ПРАВОСЛАВНОГО МОЛОДЕЖНОГО ХОРА:

изучение и исполнение песнопений Божественной литургии, духовных песнопений; участие хора в богослужении; выступления на праздничных концертах

*(в хор принимаются желающие
в возрасте от 14 до 22 лет).*

Занятия проводятся по воскресеньям
с 12.00 в соборе

Телефон для справок:
223-54-40

При Новосибирской епархии по благословению Высокопреосвященнейшего Тихона, архиепископа Новосибирского и Бердского при поддержке администрации города и области организована

МУЖСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ОБЩИНА ВО ИМЯ СВ. ПРЕП. СЕРАФИМА САРОВСКОГО ДЛЯ РЕАБИЛИТАЦИИ НАРКОЗАВИСИМЫХ ЛИЦ

По пятницам

в помещении трапезной собора во имя св. Александра Невского проводятся беседы для людей страдающих наркотической зависимостью,

по субботам в 15.00 –

молебен о исцелении страдающих наркотической и алкогольной зависимостью и для их родителей.

Для решения организационных вопросов будет принята любая Ваша помощь.

*С вопросами и предложениями можно обращаться по телефону: 223-83-49.
моб. 8-913-918-19-17*

e-mail: antidrug@inbox.ru

ПРАВОСЛАВНЫЙ ЦЕНТР ЗАЩИТЫ ЖИЗНИ ДЕТЕЙ

при соборе во имя святого благоверного великого князя Александра Невского

принимает любые виды посмертований для оказания материальной поддержки беременным женщинам, оказавшимся в трудной ситуации и малообеспеченным семьям, имеющим детей дошкольного возраста.

Обращаться по адресу:
ул. Сибиревкома, 8, тел. 264-46-99
(спрашивать центр «Жизнь»).

ОТКРЫТ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД ПО СПАСЕНИЮ ДЕТЕЙ ОТ АБОРТОВ

По благословению Высокопреосвященнейшего Тихона, архиепископа Новосибирского и Бердского, при соборе во имя святого благоверного князя Александра Невского на базе существующего Центра по защите жизни нерожденных детей создан городской благотворительный фонд. Цель фонда – адресная помощь женщинам, отказавшимся от совершения абортов. Фонд обращается ко всем, кому небезразлична судьба детей, приговоренных к смерти собственными родителями, внести посильную лепту для их спасения.

Реквизиты фонда:
«Фонд в защиту жизни нерожденных детей»
р/сч 40703810400000000313
в ЗАО «Банк ВЕФК-Сибирь»,
к/сч 3010181060000000897 в РКЦ
ГУ Банка России по НСО.
БИК 045004897
ИНН 5406340776

Главный редактор: настоятель собора во имя святого князя Александра Невского протоиерей Александр Новопашин

Выпускающий редактор: Евгения Сидорова
Дизайн и верстка: Сергей Данилов

Корректор: Ирина Рагозина

Свидетельство о регистрации средства массовой информации в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Сибирскому федеральному округу ПИ ФС 12-0358 от 02 июня 2005 г.

Тираж 3000 экз.

Отпечатано в типографии «ПолиграфИздат»,
ул. Станиславского, 27.

Заказ № 1342

РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО!

*Братья и сестры! Большая просьба,
Не использовать газету в хозяйственных нуждах!*