

Православный Миссионер

ИЗДАЕТСЯ ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННОГО ТИХОНА, МИТРОПОЛИТА НОВОСИБИРСКОГО И БЕРДСКОГО

МИССИОНЕРСКИМ ОТДЕЛОМ МИТРОПОЛИИ

ИЗДАНИЕ ОДОБРЕНО

СИНОДАЛЬНЫМ ИНФОРМАЦИОННЫМ ОТДЕЛОМ

РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Газета призвана помочь осознать необходимость православной миссии, имеющей целью наставить людей на путь, ведущий к спасению через Церковь, объединить православных верующих в служении Богу и ближнему.

630007, г. Новосибирск, ул. Красный
проспект, 1А, тел. (383) 223-54-40, 223-83-49
<http://ansobor.ru>
e-mail: novnevsky@yandex.ru

12+



ЦЕРКОВЬ НЕ МОЖЕТ ЖИТЬ, ЛИШЬ ПРОВОДЯ МЕРОПРИЯТИЯ

Почему подросток прекрасно читает «Отче наш...», но не понимает, о чем просит у Бога, как мы довольны тем, что наши дети пришли в Церковь помяться, почему обрядоверие в XXI веке – это позор, и как стать милосердным по заповеди Христа, а не на церковном мероприятии, – размышляет протоиерей Алексей Уминский.

**Не должно быть в храме
«социальной работы», должна быть
жизнь и служение другим**

– Отец Алексей, вы уже двадцать пять лет настоятель храма Святой Троицы в Хохлах. Какие вы видите изменения, произошедшие за это время с людьми, с приходом?

– Это сложный вопрос для любого настоятеля, у нас же нет шкалы измерений. Вот бывает, человек приходит и говорит: «Батюшка, в моей жизни ничего не меняется, в духовной жизни у меня ничего не происходит, я каким был, таким и остался». Если об этом специально не задумываться, то вопрос ставит в недоуменное положение.

Что изменяется? Люди приходят, молятся, причащаются – вроде всё одно и то же... Какие должны быть осо-



бенные изменения? Приход должен отличаться какой-то особенной святостью, особенной духовностью, молитвенностью?

Изменения происходят с каждым конкретным человеком и происходят таинственным образом.

С другой стороны, естественно, если изменения происходят с каждым конкретным христианином и в целом с христианами, то вообще Церковь должна меняться. Наша Церковь – это Церковь Бога Живого, Церковь людей живых – и в ней что-то постоянно развивается, что-то, может быть, рождается – то, чего не было раньше. Это происходит не на уровне конкретного прихода, а в жизни всей Церкви.

Церковь меняется евхаристически, это не до конца осознанное изменение, но оно очевидное. И мне кажется, это самое главное, что происходит: Церковь евхаристически стала иной. Благодаря этому церковные общины стали организовываться как раз по принципу евхаристическому.

Я помню в своей жизни такой момент. Когда-то давным-давно, еще в советские времена, я попал на богослужение в один из московских храмов. Это был какой-то большой праздник, народу было битком, – и при этом, когда наступило время причащения, никто не подошел к Чаше. Меня это поразило, потому что наш духовник много внимания уделял тому, что мы должны все вместе причащаться, что это делает нас едиными, что это главное, что осуществляет Церковь. Он воспитывал в нас любовь к Евхаристии.

Я вышел с этой литургии с очень странным чувством – какой-то разобщенности, диссонанса, давящего несоответствия. Пришел к своему духовнику и сказал: «Отче,

я был на празднике, но внутри осталось чувство, что никакого праздника не было». И он сказал: «Знаешь, наверное, это потому, что там нет евхаристической жизни – там этого просто не создано».

И сейчас я как раз вижу, что эта евхаристическая жизнь в наших храмах рождается. Это очень важно, потому что это главная сила, духовная сила, которая может менять Церковь и которая меняет нас всех. А все прочие изменения, всякая приходская активность – то, что может существовать только благодаря этому.

Церковь не может жить, проводя мероприятия. Я не хочу этим сказать, что мне это не нравится как деятельность Церкви, – просто когда это не подкреплено, не преображено полноценной евхаристической жизнью общины, это приводит к проникновению в церковную жизнь чуждых понятий, чуждого языка.

И тогда мы видим, что прихожане не занимаются тем же самым, но это уже носит другой характер – это не «мероприятия», а естественная часть их жизни.

Евхаристия дает возможность нам быть милосердными, собираться вместе с молодежью, делать все, что заповедует нам Христос, потому что на самом деле это Христос заповедует, а не циркулярные письма

нам сверху спускаются. И тогда у людей появляется потребность не социальной работой заниматься, а служить людям.

Сейчас детский хоспис «Дом с маяком» с больными детьми приходит к нам каждый месяц на детскую литургию. Это никакая не социалка, это жизнь прихода и жизнь Церкви. Я вижу, какое огромное количество людей, наших прихожан жаждают как-то помочь, причем по-разному совершенно. Вот сейчас завалило все снегом, и мужчины пришли и вычистили весь двор храма, чтобы можно было проехать на колясках, чтобы всем было удобно. Пришли не по какому-то циркулярному письму, а потому что у нас община.

Прихожане ездили за этими детьми на своих машинах в самые отдаленные места. Наш алтарник поехал аж в Подольск, встал рано-рано, чтобы привезти семью подопечных хосписа к литургии. Все священники собираются в этот день в храме, и каждый оказывается на своем месте.

«Дом с маяком» стал приходить к нам в храм, а храм старинный, неудобный. Мы научились делать съемные пандусы в таких храмах, можем поделиться опытом. Священники проводят беседы с родителями. Дети занимаются

Меня, например, очень огорчает слово «соцработник» – у нас что, собес? Не должно быть в храме «социальной работы» – в храме должна быть евхаристическая жизнь, которая рождает у людей желание быть милосердными, которая сподвигает их на служение другим.



Детская литургия. Фото: Ефим Эрихман



на мастер-классе с людьми, которые приезжают специально для того, чтобы позаниматься с детьми. Кто-то из прихожан печет, чтобы всех на Масленицу накормить блинами. Это один из эпизодов жизни прихода. Но это не значит, что было хорошо, а стало лучше, что было плохо, а стало по-другому. Просто этого не было. А сейчас это есть.

Не было возможности помогать бомжам. Не было возможности переписываться с заключенными. Просто этого не было в нашей жизни, а сейчас это появилось. И появилось это не потому, что мы придумали себе, чем бы нам заняться, что бы нам делать такого хорошего? Не писать ли нам письма заключенным, не собирать ли нам посылочки, не собирать ли нам деньги на «Ангар спасения», не заниматься ли нам «Домом с маяком»? Никто ничего не придумывает, просто само по себе это раз – и возникает. А возникает только потому, что в какой-то момент люди стали вместе собираться и причащаться Святых Христовых Таин, и осознанно участвовать в литургии, и по-настоящему переживать Евхаристию, вот и всё.

Мне кажется, что это такое незаметное-незаметное пока, в каких-то местах это более заметно, где-то это менее заметно, но через какое-то время это изменит нашу Церковь.

Какие слова отталкивают подростка от Церкви

– В последнее время нередко говорится о том, что дети, которые в Церкви с рождения, которые занимались в воскресной школе, в подростковом возрасте очень часто из Церкви уходят – и значит, что-то было упущено в их воспитании. Какая у вас в приходе с этим ситуация?

– У нас очень по-разному бывает. И дети разные, и родители разные, и взросление у всех разное. Мне недавно на беседе задали вопрос: «Что можно сказать обычному подростку в такой-то ситуации?» Да не бывает «обычных подростков» – они все друг на друга непохожи. И каждый по-своему, индивидуально будет смотреть на ту проблему, которая перед ним возникает. А проблема заключается в том, что те ответы на свои вопросы, которые он находил в Церкви до этого, уже не работают, а других ответов он еще не может самостоятельно найти.

– А какие ответы перестают работать?

– К примеру, родители говорят ребенку: «Ты молись, и Бог тебе в том-то и том-то поможет». Вместе с тем любой взрослый человек, если он действительно молится, а не играет в религиозную игру, знает, что далеко не всегда ты о чем-то помолился – и Господь очевидно тебе помог, и что вообще не все молитвы получают ответ. Мо-



Протоиерей Алексей Уминский. Фото: Анна Данилова

жет быть, ты молишься сегодня, а ответ на свою молитву получишь через пятнадцать лет. Или что-то происходит сразу, но это совершенно не то, чего ты ожидаешь.

Взрослые люди тоже от этого впадают в недоумение, а порой и в уныние. Они как-то с этим справляются, однако им не приходит в голову поделить этим опытом с детьми: либо они сами не могут этого сформулировать и объяснить, либо как-то этот вопрос от себя отодвигают. «Я молюсь Богу, Он мне не помогает – значит, я не достоин» – и для них противоречие разрешается.

А подросток это все переживает острее, и здесь он сталкивается с одной из глобальных проблем: то, что люди обретают веру, еще не значит, что они обретают Бога. Обретение веры – это вхождение в некую религиозную систему, где тебе многое что объясняют, тебя катехизируют, тебе прививают образ религиозного поведения. И человеку кажется, что это и есть приход к Богу: батюшка объясняет, как надо жить, и ты стараешься все исполнять. А что непонятно, можно в книгах прочесть – и вот тебе, пожалуйста, христианство. Но все это совсем не значит, что человек как-то определил свои отношения с Богом, что он начал следовать за Христом.

– И что делать человеку, тем более совсем юному человеку, если перед ним все это открылось?

– Нужно задавать себе вопросы. Понимаю ли я, куда я иду и с Кем я иду? Иисус Христос – кто Он для меня? Что для меня означает вообще путь веры?

Или вот еще вопрос: «Что такое для меня литургия и зачем она?» Я в православной гимназии встречаюсь со старшеклассниками, мы с ними говорим о богослужении. Об этом обязательно нужно говорить, потому что видишь на службе мальчиков, девочек – а зачем они пришли? Они пришли, честно скажем, помаяться. А родителей это устраивает, родители довольны: чада стены не



разрисовали, не кричали, не бегали, не дрались – просто маялись во время службы...

И вот я спрашиваю: «Все вы ходите в храм. Почему, для чего?» Они серьезно так начинают мне говорить, что иначе не будет спасения души, если ты не будешь себя заставлять в храм ходить. «Нам надо тратить драгоценное время на молитву, на пост» и так далее.

Говорю: «Ребята, а что такое драгоценное время? Вот конкретно для вас – какое время самое драгоценное?» Один говорит: «Когда можно выспаться». Другой: «Кино посмотреть, погулять». Третий еще что-то говорит, и понятно уже, что для каждого из них «драгоценное время» – это свое собственное время, «мое личное» – это и есть драгоценность.

Что на это сказать? «Хорошо, сейчас пост начался, и в воскресенье перед постом мы читали такие слова Евангелия: *«где сокровище ваше, там будет и сердце ваше»* (Мф. 6; 21). Действительно, нужно бывает и поспать, и погулять, можно и кино посмотреть, и в футбол поиграть. Но для вас в этом ваше сокровище, и получается, что вы себя заставляете, с силой, мучаясь, его тратить на какую-то там молитву, на какое-то там богослужение – на что-то на самом деле вам не очень нужное».

Выходит, что подростки идут в воскресенье в храм и считают, что они что-то теряют для себя – не приобретают, а теряют. И это то, о чем стоит задуматься прежде всего родителям. Родители передали им образ религиозного поведения, но не познакомили их с Тем, в Кого они верят, так чтобы их дети могли довериться Ему, чтобы Он стал им по-настоящему дорог.

Об этом, кстати, отец Петр (Мещеринов) неоднократно говорил – об отсутствии у нас настоящей православной педагогики. Мы учим не тому. И ребенок, когда взрослеет, сталкивается, к примеру, с проблемой молитвы – с тем, что у него появляется потребность не молитвы читать, а молиться Богу, а не получается. Ему не рассказали родители, как молиться, ему не рассказали об этом учителя в воскресной школе. И у ребенка наступает пустота: он обижается на Бога, на родителей обижается, он понимает, что в его жизни что-то не срабатывает.

– Много споров на тему того, как вообще водить ребенка в храм: с какого возраста он должен быть на службе, как приучать его к молитвенному правилу и тому подобное. Но, я так понимаю, история об уходящих из Церкви подростках – это все-таки история не об этом?

– Совершенно не об этом. Родители стараются всё узнать о том, как «правильно», как «по науке»: какие мо-

литвы ребенок может выучить в пять-шесть лет, какие он уже должен читать в десять лет. Но из их поля зрения совершенно ускользает то, что ребенок не понимает смысла молитв.

Привели как-то мальчика, лет тринадцати, поступать в гимназию. Прошу его: «Прочти “Отче наш”». Очень четко и хорошо читает. Я спрашиваю: «Скажи, пожалуйста, что значит “и остави нам долги наша, якоже и мы оставляем должником нашим”?» И тут он начинает юлить. «Ну это чтобы мы были добрыми... ну это чтобы нам Бог помогал...» То есть он не понимает, о чем у Бога просит, какие такие долги... И это значит, что всё – через пару лет ему это будет уже не интересно.

Я недавно читал на «Правмире» дискуссию по поводу того, нужно ли вообще богословствовать мирянам, нужно ли духовное образование для мирян. И кто-то из ее участников сказал: «А зачем? Обрядоверие – это такая вещь хорошая». Наверное, он хотел так пошутить, но вообще в этом плане нам не до шуток.

Наша вера должна быть сознательной, живой, наша вера должна быть прямой верой – тем, что дает жизнь всему в нас. Человек только тогда может жить по вере, когда он хорошо знает, Кто его Бог. Невозможно ничего сделать по Евангелию, если ты с Богом не знаком. И детей ты в таком случае ничему в христианстве не научишь.

Дети учатся нашей вере не потому, что мы их учим правильно читать молитвы, или правильно креститься, или правильно свечи ставить, или «Царю Небесный» спеть на шестой глас. Они учатся тому, как вообще человек по вере живет. Человек может жить по вере, когда он хорошо знает, Кто его Бог, потому что как ты будешь любить врага своего, если ты с Богом не связан никак еще? Если для тебя это абстрактное богословие. Ведь это на самом деле именно о том, как ты будешь любить своего врага – из этого исходит понимание того, почему Христос тебе говорит такие слова – потому что Он твой Бог, и ты должен знать и Его, и о Нем.

Почему ты должен прощать обиду? Почему ты должен не осуждать, когда все очевидно? Почему ты должен делать то-то и то-то, что говорит тебе Евангелие? Когда ты этого не знаешь, тогда ты никогда детей своих вере не научишь. Религиозному поведению запросто. Но потом они могут уйти, потому что никому не интересно религиозное поведение в XXI веке само по себе. Вот и всё. Очень важно, кто ты такой, зачем ты живешь и Кто твой Бог.

Наша Церковь очень серьезно обрядоверием больна – в XXI веке это просто позорно.

Протоиерей Алексей Уминский



«Все, что происходит в жизни, сравнивайте с заповедями»

В этом году Митрополиту Новосибирскому и Бердскому Тихону исполнилось 70 лет. В воскресенье, на память святителя Тихона Задонского, уладыки тезоименитство. Мы записали его рассказ о жизни по Евангелию как в тяжкие для верующих советские, так и в только внешне благоденственные нынешние времена.

Как перед лицом смерти исповедовать Воскресшего Христа

— В нашей семье, сколько себя помню, всегда особенно почитали святителя Тихона Задонского. Постоянно паломничали к его мощам. Дело в том, что моя мама родом из Елец-Лозовки — села, что в 15 км от Задонского Богородице-Рождественского монастыря. Хотя ее девичество пришлось уже на сложные времена...

В 1931 году расстреляли ее отца, моего дедушку Тимофея Николаевича Ларина. Он пел в церкви на клиросе. По воскресным дням первым приходил в храм на службу, а к вечеру они уже с другими верующими собирались на молитву и чтение Священного Писания. Он и сам во время поста обязательно посвящал отдельное время чтению Библии. Вот таких, рассказывала бабушка Екатерина Степановна (в девичестве Кунцына), при новой советской власти в первую очередь и убивали.

После насильственной смерти кормильца вдову с четырьмя дочерьми (двумя девочками 15 лет, моей 12-летней мамой и грудным младенцем на руках), развалив добротный кирпичный дом и разворовав хозяйство, оставили умирать на улице. Бабушка натянула между четырьмя деревьями вишен нижнюю рубашку, так они прямо на земле все впятером и спали. А уже стал кружиться снег...

— Степановна, — осмелился к ней тогда подойти сосед Матвей Егорович (она его потом всю жизнь поминала). — Замерзать будешь?

— А что делать?

— Иди ко мне в баню. Пять семей у меня уже ютятся. Вскоре соседа вызвали власти.

— Наверное, расстреляют, — сказал перед тем, как пойти. Расстреляли.

С этими же винтовками пошли — на женщин и детей. Дверь в баню сняли с петель, а был уже жуткий мороз. «Я дала кусок хлеба полуторогодовалой дочке, думала, у ребенка не посмеют забрать... Сам начальник подошел и вырвал из детских рук этот ломоть. Бросил его в сани и



Митрополит Тихон (Емельянов) с родителями — Григорием Степановичем и Екатериной Тимофеевной (схимонахиней Амвросией).

Ныне здравствующему папе сейчас 102 года

чувствует, что мы все, выгнанные на улицу, смотрим на него, повернулся и сказал: «Подыхайте!»»

В центре такого села рылась тогда яма, и в нее целыми семьями сбрасывали доведенных до смерти от голода. У храмов сбивали кресты и купола, прибивали вывески «Не нужен нам Христос, а нужен колхоз», внутри размещали сельсовет или еще какие-то учреждения новой власти. Психушки, колонии, тюрьмы в том числе.

Сделать то, чего другие боятся

Потом, уже в юности, нам старшая сестра Вера Григорьевна, помню, вдруг как-то говорит, что придет ее знакомый студент из Московской духовной академии: мол, готовьте вопросы о духовной жизни. Какие, думаю, вопросы? Нас с детства бабушка, прожившая тридцать лет еще при Царе-батюшке, всему научила. А разговорились потом со студентом, так мне в душу особенно запало, что он говорил: «Церкви кадров не хватает, молодежь не стремится к принятию сана».





*Архимандрит Тихон в бытность наместником
Данилова монастыря в Москве*

«300 миллионов человек коммунизм устраивают. Что же я, верующий, помогать им буду?!» – внутренне возмутился я тогда и решил, что после армии не буду возвращаться на завод, где успел поработать, а пойду устройюсь в церковь – кем угодно.

– Батюшка, я бы хотел в Церкви потрудиться, не на светской работе, – так, приехав сразу после демобилизации в Свято-Троицкую лавру, отцу Кириллу (Павлову) и сказал.

В свое время и будущий старец сюда с фронта прямо в гимнастерке явился. Он тогда уже был духовником всей нашей семьи.

– Слушай, – говорит, – у меня есть знакомый отец Иоанн Беляков, служит он в Покровском храме Переславля-Залеского, у него там нет пономаря!

Так я на родине глубоко почитаемого мною с детства святого благоверного князя Александра Невского и оказался. В том же 1974 году настоятель благословил меня поступить в Московскую духовную семинарию.

Нарушенное вето

А когда я уже заканчивал семинарию, помню, как раз на Троицу мне исполнилось тридцать лет.

Стою после службы в Елоховском соборе, думаю: «Вот, уже нужно определяться...» Вдруг подзывает меня служивший там в тот день митрополит Питирим (Нечаев), у которого в Издательском отделе я уже трудился:

– Пора тебе определяться, – благословляет.

Отец Кирилл никаких пророчеств мне на этот счет не говорил. Обращаюсь к маме:

– Что делать?

– Поехали в Задонск! – отвечает вдруг она.

В те годы туда приезжал будущий схиархимандрит Макарий (Болотов), тогда еще в мантии Власий. Он-то мне и посоветовал:

– Принимай монашество.

Приезжаю к нему в следующем 1979 году сразу же после праздника Крещения Господня.

– Ну, ты принял монашество? – встречает меня он.

– Нет, – отвечаю, – меня пока рукоположили целибатом.

Я тогда, уже будучи диаконом, стал приезжать к нему в Бурдино почти каждое воскресенье, вместе служили.

В монашество меня постригли в Лавре. При чем после изгнания оттуда советскими безбожниками сильно им мешавшего архимандрита Тихона (Агрикова), лет семь потом еще власти запрещали даже кого-либо постригать с этим именем, только на мне в 1981 году впервые было нарушено это вето: сам я из Воронежа, и при постриге мне было наречено имя святителя Тихона, епископа Воронежского.

Как я оказался на Новосибирской кафедре

Потом мы с отцом Макарием ездили к ныне уже прославленному в лике святых схимитрополиту Зиновию (Мажуге). У него в храме святого благоверного князя Александра Невского в Тбилиси я познакомился и со схиархимандритом Виталием (Сидоренко), и со многими другими старцами, которые ранее подвизались в горах, а к тому времени, уже состарившись, спустились и жили там же, при владыке, без паспортов, без регистрации...

Там же, в Тбилиси, я, кстати, впервые увиделся и с новосибирцами. Поздоровался там как-то с отцом Борисом Пивоваровым, а он у меня сразу:



Схиархимандрит Макарий (Болотов), святитель Зиновий (Мажуга; в схиме – Серафим), диакон Леонид, ныне – митрополит Тихон. Тбилиси, 1981 год



- А вы в Сибири были? – спрашивает.
- Я в Кургане был, – отвечаю.
- Это еще не Сибирь, приезжайте к нам в Сибирь!

И вот, когда спустя десять лет меня на Новосибирскую кафедру архиереем поставили, приезжаю, собрал духовенство (а их всего-то тогда там четыре священника было) и говорю:

- Приглашали, отец Борис? Вот я прибыл.

Тогда, в 1990-е годы, в Новосибирске было всего две действующие церкви – кафедральный собор в центре и сельский храм в пригороде. С тех пор трудимся. И дело даже не в количественных показателях – сколько храмов построено, – а в том, что происходит в душах у людей.



Митрополит Новосибирский и Бердский Тихон

Почему всех верующих врагу важно было поубивать

То, что творилось в нашей стране веком ранее, просто так не проходит...

Вот, допустим, кажущиеся многим «безобидные» обиды. Почитайте, что пишет о них авва Дорофей! Обида, – отмечает этот высшей квалификации духовный врач, – это тяжелейшее увечье души, избавиться от которого полностью можно, только если о тебе индивидуально (!) помолится кто-то из святых людей.

Отсюда становится ясно, почему врагу так важно было поубивать всех верующих, тянувшихся к святой жизни людей.

Так же обстоит дело и со всеми другими недугами души. Вот грех воровства, например. В уставах древних монастырей написано: «Всех прощай, воров – изгоняй». Даже в таких лечебницах духа, как обители, эта страсть трудноискоренима. И это еще даже не самые страшные смертные грехи!

Сверяйтесь каждый раз с Евангелием!

Божии заповеди – вот норма жизни. Как мать воспитывает ребенка? Она ему говорит: это можно, а это нельзя. Хочешь жизнь сохранить – не лезь в розетку, боишься боли – не тянись к кипятку. Точно так же и Господь еще в Раю заповедал, что можно, а что нельзя. Все, что в вашей жизни происходит, сравнивайте с заповедями: соответствует им это или нет.

Если в нашем сердце любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание (см. Гал. 5; 22), то это плоды Духа Святого. А если злоба, недоверие, подозрительность, мстительность, уныние, зависть, тоска, лень и т. д. – не тот дух мы стяжали! Вот, подошли мы к человеку, он нас оскорбил – что мы ощущаем: злобу? А должно быть чувство прощения! Сверяйтесь каждый раз с Евангелием!

Очищайте себя через Слово Божие

Что Спаситель говорит ученикам Своим в Чистый Четверг? «Три года Я с вами...» А дальше? «*Вы уже очищены через слово*» (Ин. 15; 3). Мне обычно на этот вопрос, сколько я ни спрашивал, только баптисты отвечали. Всем надо знать Священное Писание – это основа нашей церковной жизни.

Знаком я с такой старицей Шурой, им с сестрой ее Марией Божия Матерь являлась. Сама Шура старчествует, окормляет народ. Так вот она сама удивляется, как может кому-то что-то в чужой жизни и душе открывать:

– Я ничего не знаю, только из Священного Писания говорю!

И попадает в точку...

А служащий у меня в митрополии игумен Владимир (Соколов), который внешне как две капли воды на схииеримандрита Илия (Ноздрина) похож, так что когда старец приезжал к нам, все на них дивились, тот вообще очень строг. Помню, одна из знакомых мне сотрудниц поехала к нему на исповедь, возвращается:

– Он не стал меня исповедовать.

– Почему?

– Он меня спросил: «Евангелие читаешь каждый день?» – «Некогда, батюшка, то работа, то по дому: стирка, готовка...» – «Ну иди с Богом! У тебя, видимо, другие интересы... О чем нам с тобой разговаривать?»

В Евангелии все сказано. А если человек не этого духа, то что он в жизни церковной тогда вообще поймет? Придет и будет дико озиаться: «Зачем все это?.. То, что здесь происходит...»

Апостолы, а потом и святые отцы, они же ничего от себя не придумывали, не добавляли: как и что Господь делал и говорил, так о том и учили. А если человек не читает Нового Завета, то он и не приобщен этой жизни во Христе!



Что могут старцы созерцать

Апостолы настолько через Слово были очищены, что на них Дух Святой в виде огненных языков сошел. В неподготовленных Дух Святой сойти не может. А вот у старцев, на которых Он и в наши дни почивает, открывают дарования: у кого это дар пророчества, у другого исцеления, у третьего прозорливости...

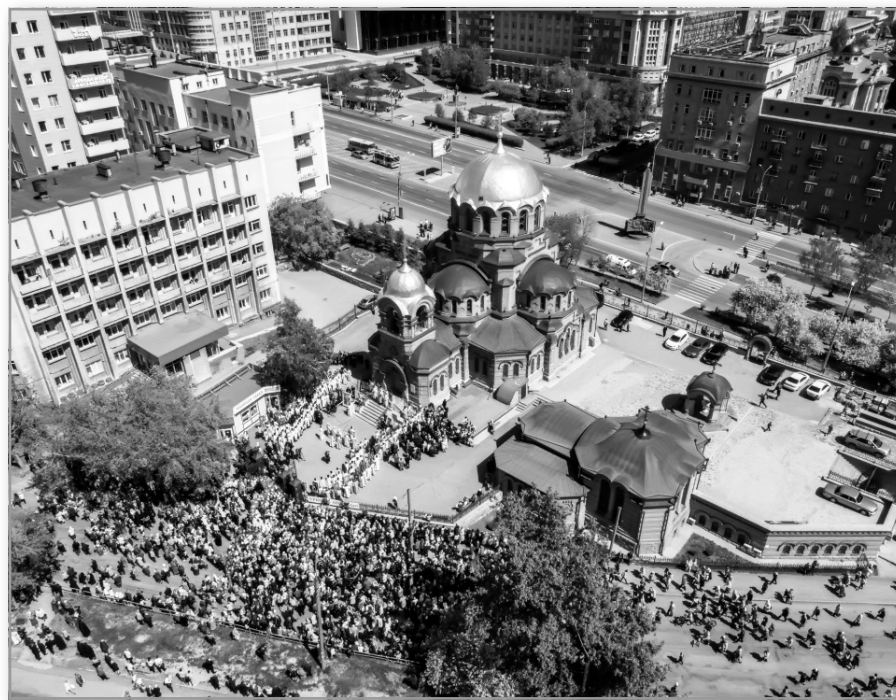
Им и созерцательная молитва бывает доступна, тогда уже и жизнь этого мира во временной и пространственной протяженности открывается, так что могут прозревать, что когда было и будет, или где что в данный момент происходит, как например, преподобный Сергей Радонежский молился у себя в обители и за сотни верст во всех подробностях видел, как на Куликовом поле наши воины сражались.

Но главное, святым открывается еще и духовный мир. Они видят ад, в Рай восхищены бывают. Могут прозревать загробную участь людей. Старцам ведомо нравственное состояние к ним приходящих. Потому что они этим не соблазняются. Мы бы увидели какую-нибудь страсть в человеке и соблазнили, а духоносец видит все это и не осуждает, потому что пребывающий в нем Дух Святой бесстрастен.

«Сила Истины в чистоте духа», – учили нас прославленные уже и в лике святых отцы.

Признаки последних времен

Все старцы, с которыми мне довелось общаться, говорили, что после 2000 года дело уже будет идти к завершению мира. Действительно, на планете вновь антихри-



Крестный ход в Новосибирске

стианские силы приходят к власти. Законы христианской морали попираются. А это явное знамение, что мир на исходе, катится к нравственной катастрофе.

Посагают даже на самый главный принцип мироустройства – семью, а это значит, что новые люди просто не смогут рождаться. Это же как в механике: если какой-то самый существенный элемент общего механизма сломался, мы уже знаем, что не сегодня-завтра вся машина выйдет из строя. Так же и мир, когда рушатся его богозданные устои, долго уже не просуществует.

Особенно, конечно, жалко детей. Родители уже подчас и не могут их воспитывать – сильнее оказываются гаджеты с их виртуальным миром. Это только на словах у либералов провозглашается, что ребенок должен выбирать, но выбора-то на самом деле ему никто не дает. Детям агрессивно навязывается аморальная вседозволенность, а традиция высмеивается.

Диавол стремится дискредитировать религию как таковую

Больше всего, конечно, Церковь ненавистна врагу. Отсюда вся эта гиперкритика и издевки. Помню, мы как-то с Евгением Никифоровым с «Радонежа» еще в 1995 году провели мониторинг: 95% светских публикаций про Церковь оказались негативными, оставшиеся 5% можно было расценить как нейтральные. Ни одной положительной!

Дискредитируется не только Православие – на Западе также на Католическую церковь устраиваются нападки, точно так же и против традиционного ислама с его установками на искоренение в себе пороков ведется борьба.

Диавол в принципе стремится подорвать доверие к религии как таковой. Насаждает всякие псевдокульты и секты.

Разговор с теми, кто Святейшего критикует

Внутри Церкви враг тоже пытается, козни устраивая, разделять, постоянно и особенно ожесточенно воюет. Вот некоторые дерзают Святейшего критиковать. Это же лить воду на мельницу врага!

Я всегда в таких случаях отвечаю: «Ну, вот если бы Святейший нам предлагал: “Не поститесь, не молитесь, пейте пиво” и т.д., – вы бы недовольны были, хорошо! Так ведь нет же, он наоборот призывает: “Молитесь, трудитесь, помогайте!” Что тут плохого?!» – «А вот он сам...» – «А это уже, простите, его личная ответственность перед Богом. “Если око твоё не чисто”, то что же ты его Свя-



тейшим называешь, значит, ты лжешь? Для чего, чтобы удержаться на работе? Называй его: “Грешнейший”...”» Смотрю, умолкают.

Только Господь зрит глубину сердца человеческого. Мы же знаем, что юродивые специально на себя поводы для нападок наводили – просто не хотели, чтобы их кто-нибудь обкрадывал, хваля. А высота Первосвященнического служения... Кто-нибудь вообще, кроме тех, кому этот тяжелейший крест Господом суждено нести, знает, что это такое?!

Ты в своей-то душе, в своей семье, на своем приходе, в своей епархии навести порядок не можешь! А он за всю Русскую Православную Церковь перед Богом в ответе. Попробуй-ка помотайся так, как приходится ему. Ты на отведенном тебе пятачке не успеваешь, а что ты от него-то все хочешь да требуешь? Займись-ка тем, что вверено тебе самому.

Нет, чтобы помолиться о Святейшем: «Господи, помоги ему!» Начинается: «А вот он то, а как он это...»

Давайте повнимательнее к себе будем

Нестроения преследуют Церковь Христову на протяжении всех веков. То оккультисты-колдуны, то субкультуры, то ультралибералы, то иудушки из своих же... Так и в отчаяние можно впасть.

Но мы же знаем, когда Сам Господь ходил по земле, много ли Его там, на Святой, как ее ныне именуют, земле, расхваливали? А когда подошло испытание, даже самые преданные разбежались. Матерь Божия да Иоанн Богослов стояли при Кресте. Только двое?..

А насчет наших дней... Так это ведь ещё испытаний клеветующие или молчащие, затаив злобу, не проходили! А начнись допросы, как кто себя поведет? А раскочают-разболтают – там враг никого не пожалеет...

«Что ты смотришь на сучок в глазе брата твоего?» (Мф. 7; 3) – давайте повнимательнее, как то заповедует Евангелие, к себе будем.

Нам для нашего спасения всякие люди нужны

Никого не осуждайте! Нам, для нашего же спасения, всякие люди нужны: и добрые, и злые. Этого потерпеть, перед тем смириться, третьего простить... Так и спасаемся.

К тому же всегда надо помнить: *сегодня* этот – злой, но *завтра* может исправиться, точно так же и добрый – *сегодня* таков, а *завтра* превознесется, осудит и полетит в тартарары, станет еще хуже того, перед кем кичился. Жизнь динамична: она как прибой, а нас, как камушки по прибрежной линии, постоянно друг о друга шлифует.

Есть такой памятник письменности первых христиан – «Пастырь Ерма». Там видение описывается: одни кам-



Митрополит Новосибирский и Бердский Тихон

ни подходят для строительства Церкви в жизнь вечную, а другие кругляши отвергаемы – не встают в кладку, их еще надо обтесать. Это про христиан: чтобы спастись, надо быть пригодными в Божием Домостроительстве.

Вот обтесывает тебя Сам Господь – а ты смирись!

Не ненависть копи в себе, а любовь

Каждому из нас дан дар Божий – разум. На что мы его обращаем? Какие мысли нам в голову приходят? А в сердце моем что творится? Что мне нравится, что не нравится? Вот в чем – забота каждого из нас.

Почему святые отцы духовную жизнь называют «бодрствованием», «вниманием», «трезвением»? Да потому что человек постоянно должен проверять себя: все ли так? Соответствует ли моя жизнь Евангелию? Что я упускаю? Чтобы разобраться, ищет себе кого-то более духовно опытного для совета – духовника. Жаждет сверить-проверить себя.

Да некогда тогда тебе будет копаться в чужих недостатках – со своими бы разобраться, что да как. Известно же, когда откопали древнее греческое капище, а там на входной арке выбито в камне: «Познай самого себя!» Ну неужели же мы глупее тех язычников, которые жили тысячелетия назад?

Даже если человек хочет познать мир, он должен прежде всего изучить себя. Даже если Бога возжелает познать, именно в своем сердце Его открывает, потому что каждый человек – образ Божий. Господь же сказал: «Царство Божие внутри вас есть» (Лк. 17; 21).

Не ненависть копи в себе, а любовь. На горе Фавор нам явлен Свет Господень. «Свет Христов просвещает всех».

Хотя попробуй-ка стяжать его, если не с кем посоветоваться, да ни у кого ничего не спросишь?..

Подготовила Ольга Орлова



Заявление Чистопольского епархиального управления в отношении деятельности протоиерея Владимира Головина, штатного клирика Чистопольской епархии

Текст подготовлен на основе заключений специальной комиссии при Архиерейском совете Татарстанской митрополии, Синодальной библейско-богословской комиссии, Синодальной богослужебной комиссии, Центра географии религий при Синодальном отделе по взаимоотношениям Церкви и общества Русской Православной Церкви.

В российском обществе проявилось движение так называемой «соборной молитвы по соглашению с Болгаром», отличающейся от традиционной частной благочестивой практики. Ее активными участниками настойчиво пропагандируется идея об особой чудодейственной силе молитвы, совершаемой совместно с ее инициатором, штатным клириком Чистопольской епархии протоиереем Владимиром Головиным в г. Болгар (Татарстан). Вовлечение десятков или сотен тысяч, а по словам рекламы данного движения, «миллионов людей по всему миру» в это массовое действие привело к тому, что в сети Интернет появляются свидетельства противопоставления участников указанной практики всей полноте Русской Православной Церкви.

Такое положение вызывает у руководства Чистопольской епархии пастырскую обеспокоенность, потому что означенная тенденция может привести ее участников к изоляции по отношению к другим членам нашей Церкви. Данное заявление направлено на прояснение сложившейся ситуации и на преодоление возникшей проблемы.

1. Публичная деятельность протоиерея Владимира Головина стала предметом острой полемики в православном сообществе и причиной смущения многих людей. И это смущение приходится признать вполне обоснованным по нижеследующим причинам.

1. Размещенные в открытом доступе в Интернете проповеди прот. Владимира Головина содержат явно противоречащие православному учению утверждения. Например, о том, что у Христа «в одной

сущности – две природы». Или о том, что будто бы Христос «мог пасть», но «победил в себе грех». Также прот. Владимир называет ложью наименование Христа Богом, говоря, что «Он – не Бог. Он – Богочеловек», и при этом обвиняет в монофизитстве всех православных, которые молятся Христу как Бору [<https://www.youtube.com/watch?v=1TnJZCXTOFo>].

Такие высказывания прот. В. Головина противоречат Никео-Цареградскому Символу веры, являющемуся основой православной веры: «Верую... и во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божия, едиnorodного, иже от Отца рожденного прежде всех век. Света от света Бога истинна от Бога истинна, рожденна, несотворенна, единосущна Отцу...» Согласно православному вероучению, в Пресвятой Троице – одна сущность, одна природа и три Лица (Ипостаси). Во Христе – одна Ипостась и две природы, две сущности – Божественная и человеческая.

Упомянутые и подобные им изречения прот. Владимира Головина являются нарушением вероучительных догматов, которые были утверждены святыми отцами Вселенских Соборов.

Данные высказывания встречаются в проповедях прот. Владимира бессистемно, что позволяет определить их скорее как следствие богословской безграмотности проповедника, чем как сознательное выражение продуманных еретических концепций. Однако даже при этом смягчающем обстоятельстве следует признать, что такие ошибки недопустимы для православного проповедника, осо-

бенно вещающего на многотысячную аудиторию.

2. В публичных выступлениях прот. Владимира Головина имеются высказывания, граничащие с кощунством и глумлением над Христом. В беседе с молодежью он призывал слушателей представить физиологические отправления. Даже само по себе обращение к теме справления естественных потребностей в «духовной» беседе в высшей степени неуместно для православного священника, а если еще учесть, что прот. Владимир настойчиво предлагал своим слушателям, в том числе и присутствовавшим на беседе девушкам, подробно представить, как мужчина совершает физиологические отправления, то это к тому же и безнравственно. Но, что хуже всего, протоиерей Владимир Головин приложил данную тему к образу Господа Иисуса Христа, чем вызвал потрясение и справедливое возмущение множества православных людей. Следует отметить и то, что даже люди, по своим убеждениям не являющиеся чадами Русской Православной Церкви, высказывали возмущение упомянутыми словизлияниями прот. В. Головина.

Хотя спустя некоторое время эта видеозапись и была удалена с сайта болгарского проповедника, она по-прежнему распространена в Интернете, и прот. Владимир ни разу не выразил сожаление в связи с ее произнесением, равно как и не признал своей ошибки.

Предпринимаемые некоторыми последователями прот. Владимира Головина попытки оправдать его тем, что он якобы таким образом всего лишь хотел подчеркнуть ре-

альность человеческой природы Христа, несостоятельны. В православном богословии на протяжении многих веков эта задача успешно решалась указанием на то, что Спаситель, как описано в Евангелии, алкал, жаждал, спал, испытывал страдания и принял смерть на кресте. А эпатажные высказывания прот. Владимира Головина, смешивающие святое со скабрёзным, уничтожают благоговение у слушателей, а вовсе не раскрывают им догмат о Воплощении Сына Божия.

Даже защитники протоиерея Владимира Головина, снявшие видеоролики «Травля Владимира Головина», в выпуске «О кошунстве» опубликовали часть видеозаписи беседы, предусмотрительно исключив эпатажное введение, видимо, понимая, что документальные кадры будут нагляднее всего свидетельствовать против их позиции.

3. Прот. Владимир Головин вводит в церковный обиход новое толкование термина монофизитства, утверждая, что «основная масса у нас в храмах – это еретики-монофизиты». С его слов, таковыми являются те, кто исповедуют Иисуса Христа Богом. По утверждениям прот. Владимира, «основной массе» верующих Русской Православной Церкви не хватает осознания, что Иисус Христос – человек, «такой, как ты». И хотя дальше он традиционно оговаривает: «только без греха», пристальное внимание ко всему человеческому во Христе явно направлено на умаление Божественной природы Христа, что является прямым нарушением догматов веры и демонстрацией симпатии к противоположной монофизитским верованиям несторианской ереси, признававшей во Спасителе только человеческую природу.

4. В беседах прот. Владимира Головина, видеозапись которых размещена в сети Интернет, встречается немало утверждений, отличных от соборной позиции

Православной Церкви и от общепринятых правил нравственности.

В частности, мы видим признание им т.н. «Славика Чебаркульского» как «Божьего пророка» [<http://www.youtube.com/watch?v=D5RP779AbwI>], а также т.н. «Фатимских откровений» [<https://www.youtube.com/watch?v=2K-odVnHJuA>].

Неподобающими для сана священника стоит признать и восторженный рассказ слушателям о воспевании им богослужебного гимна во время близости с супругой, и совет смотреть непристойные фильмы тем женщинам, чьи мужья их смотрят [https://www.youtube.com/watch?v=_NBBoA-5qro], и публичное пастырское консультирование женщин о выборе фасона нижнего белья.

Кроме того, в стремлении выразиться провокационно и ярко прот. Владимир Головин неоднократно грубо и пренебрежительно высказывался о церковной жизни, монашестве, священноначалии, Патриархе. Зафиксированы случаи, когда он сквернословил в храме [<https://www.youtube.com/watch?v=sWY68fIJFG0>] и, более того, оправдывал сквернословие. Будучи неспособным оценить (за отсутствием филологического и богословского образования) историческую смену языкового статуса некоторых оценочных слов богослужебных текстов, прот. Владимир Головин вульгарно истолковывает лексику древних текстов и таким образом оправдывает сквернословие, тем самым потворствуя греховным привычкам некоторых пасомых.

Высказывания прот. Владимира идут вопреки тому обещанию, которое каждый священник дает Церкви в ставленнической присяге, а именно: «Учение веры содержать и другим преподавать по руководству Святой Православной Церкви и Святым Отец... и своим добрым примером руководствовать других к благочестию».

5. Недопустимо и высказанное прот. В. Головиным оскорбление памяти героя России гвардии майора Р.Н. Филипова и героев Великой Отечественной войны, отдавших свои жизни, подобно подвигу военного летчика Н.Ф. Гастелло. Их жертвенную смерть, их подвиг прот. Владимир Головин охарактеризовал как самоубийство и отсутствие веры в Промысл Божий [<https://www.youtube.com/watch?v=HVVajd2ya-o>].

Тогда как самопожертвование – высшая добродетель человека, готового отдать свою жизнь за ближнего: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за други своя» (Ин 15; 13), – учит Своих учеников Христос Спаситель.

Гибель воина на поле брани во имя защиты мирных граждан традиционно называется подвигом, а не самоубийством.

6. Протоиерей Владимир Головин ввел в Авраамиевском храме г. Болгар неканонический чин некоего «духовного лечения», в рамках которого он возлагает руки на людей, одетых в специальные одежды, а клирики храма помазывают их маслом через особые разрезы.

Характерно, что в описании «духовного лечения» на одном из ресурсов прот. Владимира Головина таинство Евхаристии определяется лишь как один из этапов этого «духовного лечения»: «Далее следует причащение Святых Тела и Крови Христовых, когда человек соединяется с Господом. Много случаев исцелений зафиксировала Церковь именно после этого главного и величайшего таинства. Наполненные такой благодатью, разогретые духовно богослужебной молитвой, люди приступают к следующему этапу духовного лечения – канону...». Это противоречит православному пониманию главного таинства Церкви – Божественной Евхаристии.

Кроме того, следует отметить, что для участия в спасительных

тайнствах Церкви не обязательно покидать собственный приход и специально ехать в Болгар. В рекламе «духовного лечения» таким образом осуществляется манипуляция сознанием членов других приходов с целью привлечения их в Авраамиевский приход г. Болгар за «эксклюзивными духовными услугами».

Православная Церковь не знает чина «духовного лечения», и создание его является актом самочиния, а также нарушением ставленнической присяги, в которой будущий священник обещает «богослужения и таинства совершать с усердием и благоговением по чиноположению церковному, ничего произвольно не изменяя». Подлинное духовное излечение – это длительный процесс, цель которого – полное изменение образа жизни человека с греховного на покаянный и благочестивый.

7. Особой трезвой оценки требует введенная прот. Владимиром Головиным практика, названная им «соборная молитва по соглашению». Поскольку это делание на практике связано с одновременно совершаемой «молитвой по соглашению» в Авраамиевском храме г. Болгар и в т.н. скиту Воскресения Христова в с. Балымеры, то для отличия от традиционного понимания молитвы по соглашению практику прот. В. Головина называем «соборной молитвой по соглашению с Болгаром», или просто «молитвой по соглашению с Болгаром».

Во многих беседах он представляет ее как едва ли не самую древнюю и совершенную форму молитвы, «незаслуженно забытый великий дар Христа», якобы возрожденный им в г. Болгар. С его слов, наличие и распространение этой молитвы является исполнением пророчества о духовном возрождении русского православия. Настораживает тот факт, что восторженный стиль рассуждений пастыря об этой новомодной прак-

тике выдержан в духе и сформулирован в лексике сектантского «харизматического возрождения». Суть этой практики сводится к тому, что посредством Интернета люди записываются на чтение акафиста и сами его читают еженедельно в то время, когда это чтение происходит в церкви г. Болгар. При этом складывается впечатление, что результативность молитвы ставится в зависимость от количества молящихся, синхронизации молитв с центром в г. Болгар и от внесения определенной платы. За дополнительную плату обещается «усиление молитвы», выражающееся в том, что заказанное имя будет помянуто некими людьми в неких известных храмах и монастырях. Протоиерей Владимир Головин уверяет, что эта молитва в обязательном порядке дарует просимое тому, кто ее практикует. В частности, в рекламной передаче на одном из телеканалов прот. В. Головин недвусмысленно об этом говорит. «Все, что попросите, все будет. Без вариантов!» [<https://www.youtube.com/watch?v=5yp3MzJEyb4>] Подобные же заявления, выполненные в стилистике рекламы страховых компаний или банковских услуг, транслируются в многочисленных роликах на канале Youtube, причем результаты молитвы обещаются сугубо материальные.

Вопреки уверениям прот. Владимира Головина, данная практика не имеет отношения к православной традиции и является придуманным им новшеством. Жанр акафиста возникает не ранее VI века, и лишь один акафист Божией Матери («Взбранной Воеводе...») используется в богослужбном круге нашей Церкви. Церковная история не знает «соборной молитвы по соглашению» в той форме, в какой ее продвигает прот. Владимир, когда каждый молится о своем прощении в одно и то же время, но в разных местах, при этом священник молится обо всех

в некоем особом месте. Настаивая на ее историчности, прот. Владимир Головин фактически вводит в заблуждение своих последователей. Ссылка прот. В. Головина на евангельские слова «если двое из вас согласятся на земле просить о всяком деле...» (Мф. 18; 19) как на установление «молитвы по соглашению с Болгаром» не соответствует святоотеческому толкованию этих слов. В богослужебных текстах они объясняются как относящиеся к литургии. Кроме того, Господь учил и индивидуальной молитве (см.: Мф. 6; 6), и нередко именно через нее были совершаемы великие чудеса. Разумеется, важное место занимает и общая церковная молитва во время богослужений. Но прот. Владимир продвигает свою практику «молитвы по соглашению с Болгаром» как лучшую альтернативу тем формам молитвы, которые действительно древние.

В некоторых случаях время совершения «молитвы по соглашению с Болгаром» прямо препятствует участию в церковных богослужениях. Изначально именно церковное богослужение является «молитвой по соглашению» в собственном смысле этого слова: «Иже общия сия и согласныя даровавый нам молитвы, иже и двема или трем согласующимся о имени Твоем прошения подати обещаваый...». Соборная молитва и является молитвой по соглашению всей Церкви, в ней могут найти свое выражение даже самые индивидуальные прошения. Наряду с соборной молитвой возможны и иные практики «молитвы по соглашению». Как правило, речь идет о совместной молитве духовно близких людей об общем и желаемом для них одном событии, при этом взимание платы не требуется.

Проповедуемая прот. Владимиром Головиным практика (пусть и негласно) противопоставляется традиционному церковному богослужению, которое фактически

воспринимается практикующими «молитву по соглашению с Болгаром» как недостаточно действенное для разрешения жизненных ситуаций, в которых оказывается современный человек.

Показательно, что раздел «Молитва по соглашению» (наряду с разделом «Духовное лечение») находится на главной странице сайта Авраамиевского прихода г. Болгар (<https://www.bolgar-hram.info>), в то время как информация о совершении уставных богослужений доступна только по ссылке второго уровня.

Следует подчеркнуть, что сила и действенность молитвы зависят не от количества молящихся, и не от географического места ее совершения, а от чистоты сердца человека: *«Много может усиленная молитва праведного»* (Иак. 5; 16). В Писании есть прямые указания на то, что само по себе множество молящихся, но не исправляющих свою жизнь, оказывается не услышано Богом (см.: Ис. 1; 15, Иер. 11; 14).

В одной из своих так называемых «базовых проповедей» протоиерей Владимир Головин именует «молитву по соглашению» «нашим новым вселенским делом», центром которого является город Болгар. В стиле неопятидесятнических проповедников протоиерей Владимир Головин заявляет: «Господь дает нам быть в той точке земного шара, откуда с неба идут толчки Святого Духа, и цунами волнами по всей планете расходятся... Слава Богу, что удастся быть в таком месте и в таком высоком деле! Мы в эпицентре цунами Святого Духа, идущего по миру, меняющего этот мир и преображающего его» [<https://www.youtube.com/watch?v=3rWwoZnIkoY>].

Протоиерей Владимир Головин выдает это сомнительное учение за истинно православное, тем самым фактически утверждает, что миссия Православной Церкви с принятыми в ней практиками молитвы и богослужения или не яв-

ляется вселенской, или не является действенной. Таким образом, провозглашая молитву по соглашению «новым вселенским делом», протоиерей Владимир Головин фактически противопоставляет сообщество молящихся по соглашению с Болгаром Православной Церкви. Протоиерей Владимир Головин объявляет себя новым мессией, который должен выполнить «новую вселенскую миссию» – распространить из Болгара по всему миру «молитву по соглашению». Примечательно, что на интернет-ресурсе «молитва по соглашению. рф» опубликована интерактивная «Всемирная карта молитвы по соглашению». По представлению создателей этой карты, «десятки и десятки тысяч городов образуют ежедневно молитвенный пожар на планете!»

8. Обещание гарантированного результата при «соборной молитве» и ее «усиление» за деньги имеют все признаки магической практики, то есть отношения с высшим миром по принципу «я – тебе, ты – мне». Именно колдуны получают доход за счёт ложных обещаний произвести манипуляции с высшими силами. Зачастую всевозможные колдуны и «экстрасенсы» используют для своих манипуляций тексты православных молитв.

Увязывая чтение определенных молитвенных текстов по установленной инструкции с исполнением тех или иных житейских нужд просителя, прот. Владимир Головин потакает худшим народным суевериям, которые добрый пастырь должен развеивать через просвещение и научение истинной вере.

9. Есть основания полагать, что продвижение «молитвы по соглашению с Болгаром» является сложной финансовой инициативой, замкнутой на членов семьи прот. Владимира Головина и его ближайших последователей. Необходимо отметить, что, хотя жертвователи убеждены в том, что деньги идут на благо Церкви, на

самом деле в освоении финансовых потоков участвуют отдельные лица и организации, официально не связанные с Авраамиевским приходом, цели и задачи которых неясны. Нет уверенности в том, что в полном объеме пожертвованные средства используются на нужды Церкви и дела благотворительности.

10. Феномен проповеди прот. Владимира Головина связан с организацией международного движения, которое было создано, согласно словам прот. В. Головина, по благословению ранее управлявшего Чистопольской епархией архиерея. Личный сайт прот. Владимира Головина (<http://vladimir-golovin.ru>) представляет его священнослужителем Русской Православной Церкви, а личный канал прот. Владимира Головина в Youtube (<https://www.youtube.com/user/golovinBolgargar>) представляет его клириком Чистопольской епархии, при этом оба средства массовой коммуникации не упоминают о благословении епархиального архиерея, так как не получили его. Организованность и слаженность структурных подразделений Авраамиевского прихода г. Болгар и тележурналистской команды, профессиональное использование доступных средств массовой информации с целью продвижения своих изобретений и инноваций – вся эта наращиваемая мощь, к сожалению, позволяет болгарскому проповеднику распространять свои некорректные воззрения и практики далеко за пределы своего прихода.

11. После начала общественной полемики о его высказываниях и деятельности прот. Владимир Головин записал видеообращение, в котором просит прощения [<https://www.youtube.com/watch?v=o1OFrfNIJDE>]. Это в целом правильный шаг, но приходится отметить, что все ограничилось общими словами без признания конкретных ошибок. Более

того, прот. Владимир продолжил вызвавшие смущение практики и после упомянутой видеозаписи. Можно вообще сказать, что хотя время от времени прот. Владимир Головин просит прощения, но ни разу конкретно не признал ни одной своей ошибки и ничего не исправил, не признался доверявшим ему людям в том, что вводил их в заблуждение.

12. Понимая, что подобное самочинное поведение вызовет неодобрение священноначалия, протоиерей Владимир Головин заранее внушает своей многотысячной аудитории недоверие священноначалию и иерархии Церкви, тем самым формируя базу для раскольнического движения.

Он публично заявлял, что епископы и большинство священников – ретрограды и что в Церкви нет соборности. Он утверждает, что настоящие епископы и настоятели должны выбираться мирянами; что где Патриарх, там только власть и нет Христа; что центр возрождения истинной духовной жизни находится в Болгаре [<https://www.youtube.com/watch?v=wUgkmAbWPiU>].

Вместе с тем вокруг протоиерея Владимира Головина сформировалось сообщество единомышленников, создавших различные благотворительные организации. В 2017 году ими был учрежден «Союз православных общественных и благотворительных организаций по поддержке благотворительных, социальных и духовно-просветительских проектов». По информации сайта «Фонда святого мученика Феодора Болгарского», в составе этого союза одиннадцать организаций уже оформлены, семь на стадии оформления [<http://www.bolgar-fond.ru/node/137>]. Учредителями союза являются БФ «Чистое сердце» (г. Москва), «Фонд святого мученика Феодора Болгарского» (г. Болгар), БФ «Общее дело» (г. Москва), БФ «Путь к истине» (г. Тольятти).

Прот. Владимир Головин, будучи духовником членов союза, наставляет их в духовной жизни и учит полагать в основание деятельности «молитву по соглашению с Болгаром». Духовно-просветительская деятельность сотрудников упомянутых фондов направлена на привлечение людей к Авраамиевскому приходу посредством организации совместной «молитвы по соглашению с Болгаром» и паломнических поездок для «духовного лечения» у протоиерея Владимира Головина.

II. В связи с возникшими в церковной среде смущениями проблема деятельности протоиерея Владимира Головина изучалась специальной комиссией при Архиерейском совете Татарстанской митрополии, а также синодальными отделами и комиссиями.

Ввиду описанных фактов Синодальная библиейско-богословская (далее СББК) и Синодальная богослужебная комиссии вынесли экспертные оценки деятельности прот. Владимира Головина.

СББК в заключении указывает, что некорректные богословские высказывания прот. Владимира Головина «должны быть квалифицированы как богословские ошибки, которые являются следствием недостаточности богословского образования», подчеркивая, что «священник не вполне владеет богословской терминологией».

Относительно упомянутого выступления прот. Владимира Головина перед подростками СББК полагает, что «действительно, приводимые в беседе утверждения могут шокировать слушателя или читателя. Вряд ли можно считать эпатажность прот. В. Головина в данном случае оправданной».

Согласно заключению Синодальной богослужебной комиссии, «осуществляемая прот. Владимиром Головиным деятельность не может быть одобрена, так как носит в себе черты сектантства и магического отношения к молитве,

не свойственного духу и смыслу церковного Предания».

Согласно заключению экспертизы Центра географии религий при Синодальном отделе по взаимоотношениям Церкви и общества Русской Православной Церкви, «обещание гарантированного результата при "соборной молитве" и ее "усиление" за деньги имеют все признаки магической практики».

III. С сожалением и горечью мы должны признать, что протоиерей Владимир Головин с помощью своих сподвижников создал сетевую структуру, управляемую частными лицами, со своей собственной программой и со своими целями и задачами. По информации сайтов, продвигающих «молитву по соглашению с Болгаром», эта сетевая структура растет и действует на всей канонической территории Русской Православной Церкви и параллельно ей, и за ее пределами. Кроме того, «Союз православных общественных и благотворительных организаций» пытается действовать в самых различных сферах общественной и религиозной жизни, в том числе ради продвижения «молитвы по соглашению с Болгаром». И можно предположить, что, в случае своего дальнейшего укоренения и роста, этот союз будет распространять практику «молитвы по соглашению с Болгаром» в обществе и среди членов Церкви, формируя в отдельную структуру, изолированную от Церкви.

Оценивая сложившуюся ситуацию, мы с прискорбием отмечаем, что личная готовность прот. Владимира Головина идти вопреки рекомендациям, данным ему со стороны священноначалия Церкви, выявляет действительное духовное состояние движения, вдохновленного деятельностью болгарского проповедника.

Указанные признаки упомянутого движения обнаруживают корень данного явления – гордыню от прельщения собственным

изобретением – «молитвой по соглашению с Болгаром». При этом продвижение «молитвы по соглашению с Болгаром» претендует на возрождение якобы забытой традиции, будто бы идущей от Самого Христа Спасителя и Его апостолов.

Подводя итог данному заявлению, руководство Чистопольской епархии определяет, что деятельность протоиерея Владимира Головина не соответствует Священному Преданию Церкви Христовой. Ее целью является продвижение практики «молитвы по соглашению с Болгаром», по сути, харизматического антицерковного движения, изолирующего его членов от других членов Церкви. Также следует отметить, что антицерковный характер имеет информационная активность сподвижников прот. Владимира Головина, которая создала ему ореол гонимого духовного лидера.

Глубинные причины подобного массового феномена еще только предстоит осмыслить. Однако уже очевидно, что к ним надо в первую очередь отнести отсутствие системного полного богословского образования при наличии ораторских талантов и стремлении эпатировать и быть в центре внимания тысяч. Известно, что прот. Владимир Головин по собственному желанию оставил обучение в третьем классе Московской духовной семинарии и затем не восполнил недостаток систематического духовного образования, поэтому в настоящее время он имеет лишь неполное духовное образование.

Стоит отметить, что еще задолго до возникновения широкой дискуссии по размещенным в Интернете проповедям Коллегия по научно-богословскому рецензированию и экспертной оценке Издательского совета Русской Православной Церкви отказала в предоставлении грифа ряду книг прот. Владимира Головина из-за

бока и сомнительных высказываний.

Издательский совет Русской Православной Церкви отозвал грифы, присвоенные книгам прот. Владимира Головина не только ради устранения допущенного продвижения через упомянутые издания «соборной молитвы по соглашению с Болгаром», но и в связи с обнаружением подмены присвоенных Издательским Советом грифов «Допущено...» грифами «Рекомендовано к публикации...», которые издателями были присвоены книгам прот. Владимира Головина самопроизвольно.

Сохранение чистоты Православия и канонического устройства Русской Православной Церкви требует исправления сложившейся ситуации. Особую обеспокоенность вызывает тот факт, что идеями прот. Владимира Головина увлечены тысячи людей по всему миру. Его сказительная манера говорить, способность совмещать льстивость, народный говор, эпатажные яркие образы и нарочитую смекалку привлекают к нему много молодежи и даже творческих и хорошо образованных людей.

Мы призываем всех наших братьев и сестер, считающих себя учениками, последователями или духовными чадами прот. Головина, определиться: что для вас важнее – прот. Владимир Головин или Церковь и Её глава Христос? Если вы считаете, что благодаря ему вы пришли в Церковь, оставайтесь в Церкви и примите ее суждение. Это поможет и уважаемому вами пастырю отречься от своих ошибок и не отпасть от своей Матери. Если же для вас важнее всего он – задумайтесь: в Церковь ли он привел вас или к самому себе? В истории не раз бывало, что харизматичные проповедники увлекались теми или иными лжеучениями, после чего Церковь призвала их к покаянию и исправлению. Тогда для них и для их последователей наступал момент истины. Во

многом поведение этих учителей диктовалось поведением их пастырей – паства оставалась в Церкви – оставались и они. Паства уходила в раскол – уходили и они. Давайте вместе с вами поможем любимому вами пастырю отказаться от своих заблуждений, прекратить нецерковные практики и вновь стать тем, кем, по его словам, он стремился быть изначально: простым, скромным и незаметным сельским батюшкой, делящим со своей паствой все ее тяготы, сложности и лишения.

Сейчас нам с вами особенно важно осознать смысл предупредительных грозных слов Христа Спасителя: *«Берегитесь лжепророков... Не всякий, говорящий Мне: "Господи! Господи!", войдет в Царство Небесное, но исполняющий волю Отца Моего Небесного. Многие скажут Мне в тот день: Господи! Господи! не от Твоего ли имени мы пророчествовали? и не Твоим ли именем бесов изгоняли? и не Твоим ли именем многие чудеса творили? И тогда объявлю им: Я никогда не знал вас; отойдите от Меня, делающие беззаконие»* (Мф. 7; 15-23).

Пусть слова святого апостола Павла будут верным ориентиром в служении каждого члена Церкви: *«Ибо не тот достоин, кто сам себя хвалит, но кого хвалит Господь»* (2 Кор. 10; 18).

Мы обращаемся прежде всего ко всем клирикам и пастве Чистопольской и Нижнекамской епархии, а также ко всем верным чадам Русской Православной Церкви с просьбой постараться со вниманием и любовью увещевать своих братьев и сестер, вовлеченных в движение «соборной молитвы по соглашению с Болгаром», к познанию подлинного святоотеческого понимания Евангелия Христова и святой апостольской веры.

НОВОЕ ВЫСТУПЛЕНИЕ ГОЛОВИНА, или ТРУДНО БЫТЬ БОГОМ

30 августа 2018 года в мировой паутине появилось новое заявление скандально известного священника Владимира Головина. Это выступление стало ответом на «Заявление Чистопольского епархиального управления в отношении деятельности протоиерея Владимира Головина, клирика Чистопольской епархии». На тот момент еще действующий клирик Чистопольской епархии побил все рекорды и записал свое обращение аж на неподъемные три с половиной часа. Какое же содержание вмещает в себя столь пространная речь?

Если после слезливого «покаянного» выступления, которое прот. Владимир наговорил на камеру накануне Великого Поста, у некоторых людей еще теплилась надежда на то, что *болгарский батюшка* готов искренне разобраться в ситуации и покаяться, то после «августовских тезисов» Головина ни у кого не осталось сомнений в том, что штатный клирик будет стоять на своем до конца и фактически уйдет в раскол! В новом своем обращении прот. Владимир много говорит о том, что ему нужно покаяние, но одновременно с этим призывы к раскаянию со

стороны Патриархии он воспринимает как настоящие «*слить себя*», «*самоуничтожиться*». И это действительно так. Ведь если прославленный проповедник Владимир Головин отречется от своей провокационной деятельности и ошибочных взглядов, которые были признаны таковыми Синодальной библейско-богословской комиссией, то он фактически потеряет свою паству и свое величие. То есть должен признать себя обманщиком.

Церковь призывает клирика спуститься с его «столпа нерукотворного», который он воздвиг сам себе, а скандальный протоиерей всеми силами упирается, грязно клеветает на священноначалие и врет, только бы остаться на «высоте». В попытках ответить на обвинения со стороны Головина мы

видим нежелание признать очевидное и упорное стремление все поставить с ног на голову!

В «Заявлении Чистопольской епархии» суть обвинений заключается в том, что он выдает данную нововведенную им практику «молитвы по соглашению с Болгаром», отличную от традиционного понимания молитвы по соглашению, за **самую** древнюю (но якобы забытую) молитвенную практику православных христиан. Но в своем августовском выступлении священник Владимир Головин вновь утверждает, что пропагандируемая им «молитва по соглашению с Болгаром» все-таки



ведет свое начало со времен апостольских. Мы уже просили последователей Головина привести надлежащие исторические свидетельства о том, что подобная практика (не сама молитва по соглашению, а именно таковая практика в изводе Головина) имеет апостольское основание, но, увы, никаких враждебных ответов мы не получили. Стоит отметить, что Головин особое внимание уделяет необходимости чтения святых отцов (особенно древних отцов), однако сомнительно, что сам советчик читал подобную литературу, ибо в противном случае он понимал бы, что его поведение в корне не соответствует подлинному православному преданию и духовному опыту. Давайте вспомним поразительный пример из жития прп. Симеона Столпника. Ког-

да к прп. Симеону пришли посланники от отцов-пустынников и повелели ему сойти со столпа, то святой Симеон незамедлительно исполнил их повеление. В случае с Головиным мы наблюдаем обратное.

Протоиерей Головин в своем обращении просит предъявить ему примеры, где его последователи противопоставляют себя полноте церковной. Но, видимо, он забыл, что за два дня до его «обращения» на канале Ютуб вышло «Официальное обращение на имя Святейшего Патриарха Кирилла», в котором поклонники Головина говорят о подписях, собранных в его поддержку,

утверждая при этом что «**большая часть Церкви**, а именно народ Божий уже дал точный ответ о деятельности прот. Головина в виде 15 000 подписей». Чтобы убедиться в том, что т. н. «православный Болгар» изолирует своих последователей от всего православного мира, достаточно посмотреть на различные «головинские» форумы в сети. Увы, но последователи чистопольского клирика ведут себя как самые настоящие сектанты (в самом плохом смысле этого слова) – в большинстве своем они мало

что знают о сути православной веры, о жизни Православной Церкви, об истории христианства, о современных актуальных вопросах как христианской теологии, так и практической церковной действительности. Вся их жизнь сосредоточена вокруг одного единственного пастыря-поводыря – «Отца», «Батюшки», «Настоящего Праведника», прилагательные к сану или имени которого они пишут исключительно с заглавной буквы! Экзальтированные поклонники Головина видят в нем буквально «религиозного» Стаса Михайлова – последнюю надежду, мечту – за нападки на которого они готовы броситься в самую настоящую драку. Его поклонники заявляют, что «*без Батюшки Владимира нам в Церкви делать нечего*» Что и требовалось доказать! Этим несчастным

людям не нужен Христос, не нужна Церковь. Им нужен Головин, только он один! К великому сожалению, для адептов их «Пастырь» стал самым настоящим богом и спасителем, а по совместительству и великим врачом.

Все могут короли, а уж дерзающие говорить «именем Божиим» тем более, а посему штатный клирик Владимир Головин прямо обвиняет Высокопреосвященнейшего митрополита Казанского Феофана (Ашуркова) в попытке «загасить Православие в Болгаре», в лоббизме исламских интересов в Татарстане. Митрополита же Савву (Михеева), заместителя управляющего делами Московской Патриархии (который и занимается «делом Головина»), – в принадлежности к т. н. «голубому лобби». Примечательно, что, будучи вызванным в Москву, болгарский клирик не сказал митрополиту Савве в глаза «правду», но по-актерски, со слезой, трепеща, выдавал нечто в духе «не стреляйте в пианиста, он играет как умеет». Интересно, что даже известный своими «академическими» гомоисследованиями и агрессивными гомопоисками популярный в свое время диакон-миссионер Андрей Кураев никогда не подозревал митрополита Савву в таких отклонениях!

Имеет смысл обратить внимание на лукавую попытку Головина оправдать собственные кощунственные высказывания о физиологии Господа Иисуса Христа перед молоденькими девушками. Головин говорит о том, что в день выступления перед молодежью были похороны его мамы и он, будучи обуреваем горестью (как бы в состоянии аффекта), наговорил много чего лишнего и за это просит прощения. Простите, но мы все видели данную видеозапись – там «скорбящий» сын находится в весьма приподнятом настроении, смеется и язвит (и это в день похорон матери). Есть такая пословица – «Ради красного словца не пожалеет и отца», а в случае с Головиным – родную мать. Ради того, чтобы оправдать свое мерзкое и глумливое поведение чистопольский клирик приплел и свою почившую маму. Кроме того, Головин в своей речи, раскрывает, что ЭТА тема его очень давно волнует, и когда он осознал ее, то стал другим человеком.

То есть богохульная речь о физиологии Христа – не сиюминутное словоизвержение, а то, что его давно интересовало и над чем он давно размышлял. И здесь комментарии излишни!

Излишни комментарии и касательно лжи Головина о якобы его уважительном отношении к Патриарху Кириллу. Скажем так... может, оное уважение в сознании чистопольского клирика действительно присутствует, но это какое-то странное уважение, ибо оно не мешает ему утверждать, что там, где священноначалие (т. е. Патриарх), – нет Христа, а в Болгаре Христос присутствует. Головин, давая интервью о современном каноническом устройстве Русской Православной Церкви, прямо утверждает: «Где два или три во имя Мое – там и я посреди Них. Не где центральная власть, единоначалие жесткое – там Христа нет». Какое ж тут уважение?

Далее, Головин, разбирая тему финансовой закулисы «православного Болгара», прибегает к тактике «дурак – сам ты дурак», указывая на то, что и другие приходы Русской Православной Церкви якобы не являют собой пример финансовой прозрачности. Здесь мы опять видим излюбленный метод самоапологии Головина – валить с больной головы на здоровую. Обычные приходы, в том числе и собор во имя св. блгв. князя Александра Невского города Новосибирска, не собирают пожертвований на личные счета секретарей (а в Болгаре происходит именно это) и членов семьи настоятеля.

Священник Владимир Головин все время призывает говорить правду. Что ж, хорошо. А почему он до сих пор правдиво не ответил на давно заданные ему вопросы, а именно:

- куда тратят пожертвованные деньги многочисленные «секретари» протоиерея Головина?

- почему данные средства не собирались на счет прихода или единого счета общины?

- в чем причина столь многочисленных «точек» приема пожертвований, электронных кошельков, иностранных счетов и т. п.?

В трехчасовом с половиной выступлении Головина нет не только вразумительных ответов на данные

вопросы, но сама эта неудобная тема старательно обходится хитрым проповедником. Не говоря уже об очередной лжи про «успех Православия» в Болгаре. У нас есть свидетельства жителей этого небольшого городка касательно того, что верующие вынуждены ездить на богослужения в храмы соседних городов, так как для православных христиан, не разделяющих культ Головина, в Авраамиевском храме Болгара нет места. Наконец, Головин обвиняет «внутрицерковных киллеров» (как он сам их называет), «ведущих раскольническую деятельность», протоиерея Александра Новопашина и профессора А.Л. Дворкина в том, что им якобы проплатили «травлю» болгарского пастыря. Эту же «мантру» неустанно повторяет супруга Головина, а также активная его защитница певица Виктория Макарская, которая уже более полугода грозит раскрыть подлинные имена заказчиков «подлой травли». И?.. Когда откроется «главная интрига этого лета»? Когда же Головин и его приспешники откроют наконец имена «заказчиков» и их мотивы?

Нет необходимости и желания подробно разбирать пространное обращение Головина, поскольку очевидно, что это многочасовое словоблудие не может произвести никакого впечатления на внешних по отношению к религиозному движению Головина людей. Данный опус рассчитан исключительно на паству болгарского проповедника, дабы удержать тех, кто все еще верит ему! Головин старается (как было сказано выше) все перевалить с больной головы на здоровую... Привычно забалтывая проблему.

4 сентября Чистопольская епархия издала указ о запрещении в служении протоиерея Владимира Головина (без права совершения каких-либо священнодействий, преподавания благословения, ношения ряс и наперсного креста). Что же дальше? Время покажет.

Благочинный Центрального городского округа Новосибирской епархии, настоятель собора во имя св. благоверного князя Александра Невского протоиерей Александр Новопашин г. Новосибирск

КЛЮЧЕВОЙ МОМЕНТ ИНДУСТРИАЛИЗАЦИИ РОССИИ – ЦАРСТВОВАНИЕ НИКОЛАЯ II, А НЕ ПРАВЛЕНИЕ СТАЛИНА

Беседа с историком науки и образования, инновационным предпринимателем Дмитрием Сапрыкиным об успехах индустриализации дореволюционной России при Императоре Николае Втором вызвала большой интерес наших читателей, в том числе и много вопросов, как оппонирующего, так и уточняющего свойства. Мы решили задать их снова автору интервью и продолжить нашу беседу о том, чью индустриализацию можно считать более успешной – сталинскую или николаевскую.

Спаивало ли царское правительство народ водкой?

– В целом вы утверждаете, что Россия в эпоху Николая Второго стала индустриальной, промышленно развитой державой. А как это сочетается с тем, что четверть бюджета тогда формировалась от винной монополии?

– Во-первых, это не только я так считаю, что тогдашняя Россия была промышленно развитой державой. Это уже твердо установленный исторический факт. Россия обладала крупной промышленностью практически во всех передовых тогда областях – машиностроении, кораблестроении, химической промышленности, электротехнике и т.д. По числу крупных предприятий и их технологическому уровню Российская Империя была на уровне Германии и Великобритании, заметно опережая Францию и отставая только от США.

Что же касается рассуждений о так называемом «пьяном бюджете», то я бы назвал это демагогией, которую могут повторять и воспринимать лишь люди, незнакомые с бюджетной тематикой и никогда не интересовавшиеся структурой бюджета ведущих стран мира, его доходной/расходной частью – как тогда, сто лет назад, так и в современной ситуации.

И сейчас в России и многих других странах поступления от акцизов на спиртное и табак являются значимой частью бюджета – что-то около 6–7 %. До революции поступления от казенной винной монополии составляли где-то 800 млн. руб.,



Император Николай II (в центре) у своего вагона

плюс еще около 100 миллионов – от акцизов на спиртное, не попадавшее под монополию. При этом надо учитывать, что около 250 миллионов рублей составляли расходы государственного бюджета на поддержание самой винной монополии. Государство содержало казенные винные склады, которые представляли собой крупные предприятия с сотнями и даже тысячами сотрудников, розничную сеть и, между прочим, прекрасные химические лаборатории, с которыми сотрудничали видные русские ученые, в том числе и Дмитрий Иванович Менделеев. Получается, что чистый доход бюджета от продажи спиртного составлял около 600 миллионов рублей в год, и это была примерно пятая его часть, что, конечно, тоже немало.

Однако в то время и в бюджете большинства других крупных государств главными доходными статьями, кроме таможенных пошлин, были

акцизы на спиртное и табак. Для сравнения, в бюджете Германской Империи эти две статьи (таможенные пошлины и акцизы) составляли 3/5 доходов всего бюджета – это даже больше, чем в Российской Империи.

– А с чем это было связано?

– С тем, что тогда бюджеты многих ведущих стран формировались не за счет прямых налогов. Для сравнения: сейчас НДС, налог на прибыль и налог на доходы физических лиц (НДФЛ) являются крупнейшими доходными статьями бюджета наряду с НДСП – налогом, который таможенники взимают с экспортеров нефти. Так вот, в бюджете как Российской Империи, так и Германии прямых налогов практически не было. Если сейчас налоговая нагрузка на промышленные предприятия составляет от 35 до 50% добавленной стоимости, то в Российской Империи этот показатель был примерно на

уровне 1–2%. С предприятий взимался относительно небольшой промысловый налог, от которого к тому же многие предприятия были освобождены. Еще был налог на доходы с капитала, который больше касался финансовых организаций и частных инвесторов. Но налога на доходы физических лиц, налога на добавленную стоимость и налога на прибыль тогда не было.

Бюджетные доходы формировались, во-первых, от деятельности самого государства, которое зарабатывало само. Какие это были статьи? Доходы от железных дорог – крупнейшая статья в доходе Российской Империи, доходы от винной монополии (от предприятий, которые упорядочивали и формировали торговлю водкой), доходы от почты и телеграфов (в германском бюджете эта статья была даже более важная, чем доходы от железных дорог, но менее важная, чем доходы от акцизов), гербовый сбор и так далее. То есть где-то две трети бюджета государство зарабатывало само как крупнейший хозяйствующий субъект – в том числе и через винную монополию. Оставшуюся треть собирали с таможи, а также через налоги, прежде всего, промысловый налог и налог на доходы с капитала.

В чем тут принципиальное отличие от современной ситуации? Сейчас государство накладывает колоссальное налоговое бремя на

предприятия, изымая от трети до половины добавленной стоимости. Тогда же налоговая нагрузка на предприятия была минимальная (1–2 % от добавленной стоимости). Но при этом еще действовал жесткий протекционистский таможенный тариф: большинство иностранных товаров облагались колоссальным таможенным тарифом – от 40 % до 70% по некоторым позициям. При этом, поскольку государство жило с того, что зарабатывало само – прежде всего, с поступлений от железных дорог, почт и телеграфов, а также государ-

Для промышленных предприятий были созданы очень благоприятные условия.

ственных предприятий, – оно было заинтересовано в максимально эффективных инвестициях в инфраструктуру. Именно тогда впервые сложились методы стратегического планирования. Затеявая крупное железнодорожное строительство, государство было кровно заинтересовано в том, чтобы не было лишних затрат при строительстве и чтобы построенные ветки эффективно эксплуатировались.

Все это означает, что для промышленных предприятий в эпоху Николая II были созданы очень благоприятные условия. Активно и по единому плану создавалась инфраструктура, налоговое бремя на

предприятия было минимальным, и при этом действовала продуманная система протекционизма, у истоков которой стояли два великих русских ученых – Иван Алексеевич Вышнеградский и Дмитрий Иванович Менделеев. Именно поэтому промышленность росла так быстро, и при этом промышленники активно тратились на благотворительность. Россия была тут в числе лидеров. К примеру, на Всемирной Парижской выставке 1900 года российские предприятия получили 2 Гран-при и 10 золотых медалей за строительство жилья для рабочих.

Сейчас ситуация другая: государство практически ничего не зарабатывает, поскольку государственные предприятия – убыточные или на грани рентабельности, вложения в инфраструктуру очень долго были недостаточными и неэффективными. Таможенные тарифы, особенно после вступления в ВТО, минимальны, и таможня в основном зарабатывает на экспорте нефти и газа. Государство же живет за счет средств, изъятых у населения и предприятий через прямое налогообложение.

То есть сейчас действует совершенно другая экономическая схема. Она поменялась во многих странах после 1917 года, а потом после 1991 года, потому что победили определённые политические, экономические и социологические концепции. Сейчас эти концепции не кажутся уже столь бесспорными. Проблемы пенсионных фондов, которые происходят во всем мире, – это лишь один из симптомов кризиса. Но так или иначе, мнение о том, что налоговая система в России (как и в Германии) была отсталой, потому что там почти не было прямых налогов, а пенсия, причем по-настоящему высокая, выплачивалась только военным и их семьям, отставным госслужащим, в том числе преподавателям университетов и гимназий, сейчас не столь очевидно.

– Стандартный упрек в адрес царской России состоит в том, что власти сознательно спаивали народ.





– Нет, введение винной монополии имело совсем другие мотивы. Главный из них заключался вовсе не в фискальных соображениях, государство и так неплохо зарабатывало на акцизах, а в стремлении оградить низшие слои населения от спаивания в шинках и кабаках. И все это прекрасно знали. Про спаивание – это был демагогический революционный аргумент того времени, который потом перешел в советскую литературу. То, что он не имеет под собой оснований, подтверждает то, что в 1914 году по инициативе Николая II вообще был введен сухой закон. И, кстати, бюджет после этого не рухнул и до начала войны продолжал оставаться профицитным.

Может ли крестьянская страна быть промышленно развитой?

– Второй вопрос, который задают наши читатели: подавляющая часть населения России тогда были крестьяне. Разве возможно, чтобы Российская Империя с такой структурой населения была промышленной державой?

– В этом вопросе есть два аспекта. Во-первых, Российская Империя была автаркией – самодостаточным хозяйственным целым, в котором практически вся как сельскохозяйственная, так и промышленная

продукция производилась внутри страны. Империя закупала на стороне лишь ограниченный набор продуктов – как сельскохозяйственных (хлопок-сырец и натуральный каучук из Америки), так и промышленных (станки и краску из Германии) и сырьевых (английский уголь). Поэтому, если мы будем сравнивать Россию с небольшими странами, которые полностью зависели от международной торговли, то это будет не совсем корректно. Но вот если сравнить Россию с другой автаркией, например, с Британской империей, то окажется, что соотношение аграрного и индустриального населения в

Британской Империи окажется даже больше.

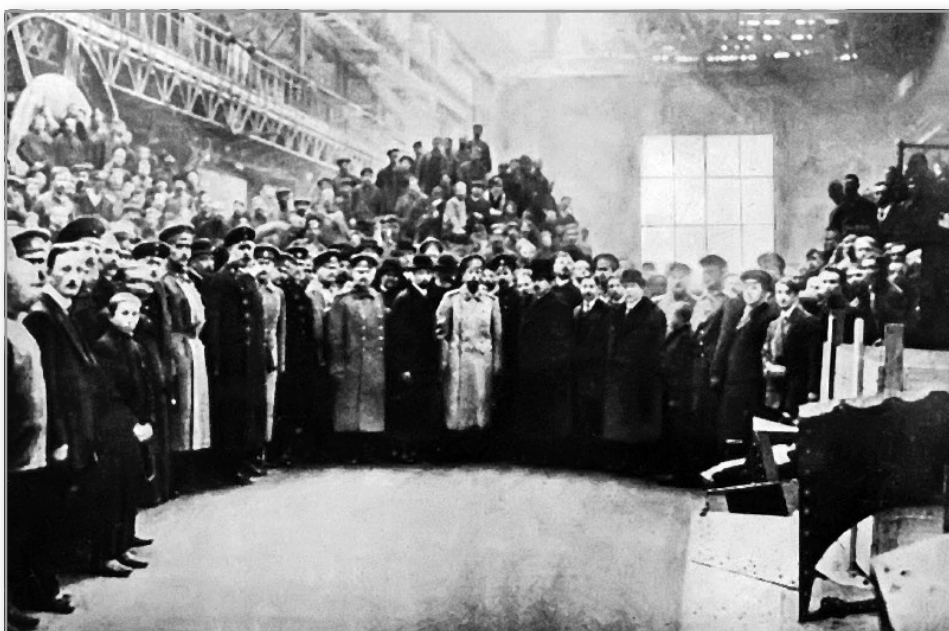
– Как это?

– Британская империя – это ведь еще колонии: Индия и так далее.

– Ну, Индия – это понятно. Но мы же говорим о собственно Великобритании.

– Тогда Великобританию надо сравнивать русскими промышленными районами: с Петербургской и Московской губерниями, с Уралом, Екатеринославской и Харьковской губерниями. Там пропорция аграрного и промышленного населения будет гораздо ближе к Великобритании. Дело в том, что изначально объекты сравнения выбраны не совсем корректно. Например, тогдашняя Франция – это Французская Империя, в которую входили Индокитай, Марокко и т.д. Кстати, и в континентальной Франции аграрное население было достаточно большим.

К тому же, если брать дореволюционную Россию, то по этому вопросу имеется определенная статистическая путаница. Ведь дореволюционные статистические данные отражают в основном деление по условиям – крестьяне, мещане и т.д. Но вы же понимаете, что, например, владельцы крупных индустриальных предприятий, а тем более рабочие часто происходили из крестьян.



Император Николай II посещает Путиловский завод

Далее, многие заводы тогда находились в сельской местности. Вообще, в дореволюционной России граница между городом и деревней была размытой. Москва с ее огромными машиностроительными, электротехническими и текстильными заводами недаром именовалась «большой деревней». Рабочие поселки крупных индустриальных предприятий, построенные в сельской местности, наоборот, были индустриальными центрами. Это имело много плюсов – прежде всего с точки зрения экологии и комфорта. На Западе преимущества такой градостроительной политики были осознаны гораздо позже. К примеру, величайший американский архитектор Фрэнк Ллойд Райт написал свою книгу об «исчезающем городе», ставшую манифестом строительства американских пригородов, «одноэтажной

В дореволюционной России граница между городом и деревней была размытой.

Америки», как раз на рубеже 1920-х и 1930-х годов. В это время руководство в СССР проводило политику насильственной урбанизации, ориентируясь, прежде всего, на уже устаревшую тогда западную градостроительную модель, от которой в США и Европе уже стали отказываться. В результате после 1929 года русская деревня фактически уничтожалась, ее инфраструктура, созданная при царской власти, деградировала, а сельское население просто переселялось в города. Это создало экологические, градостроительные и социальные перекосы (например, пресловутый «квартирный вопрос»), до сих пор представляющие колоссальные проблемы и для современной России.

Это очень сложный вопрос, который большевики пытались решить самым примитивным способом – просто переселением значительной части сельского населения в города. Сельское хозяйство из-за этого сильно проиграло, а промышленность не выиграла, так как стала развиваться экстенсивным путем – за счет уве-



личения числа рабочих, а не за счет развития технологий.

Революция уничтожила уникальную цивилизационную модель, имевшую большие перспективы. К примеру, великий экономист и социолог А.В. Чаянов, в 1910-е годы участвовавший в обширных статистических исследованиях русского крестьянства, видел в семейных сельскохозяйственных предприятиях Российской Империи модель предприятий будущего, а не прошлого. После 1929 года идеи Чаянова были практически запрещены в СССР, но зато их с энтузиазмом восприняли на Западе, особенно в период так называемой «зеленой революции». Стоит отметить, что в Российской Империи большая часть населения была не наемными работниками, а хозяевами. В стране было

Революция уничтожила уникальную цивилизационную модель, имевшую большие перспективы.

примерно 33 тысячи заводов, несколько сотен тысяч городских микропредприятий и 20 с лишним миллионов самостоятельных аграрных семейных предприятий – крестьянских, или, по нынешним понятиям, «фермерских» хозяйств. Каждая семья была фактически предприятием. Это была очень интересная модель организации экономики, которая имела и имеет перспективы.

А советская власть, отняв заводы у хозяев и согнав крестьян в колхозы, фактически превратила «страну хозяев» в «страну рабов». Большевики во главе с Троцким называли это в 1920-е годы «борьбой с буржуазной и мелкобуржуазной стихией».

– Скажите, это правда, что торговля и экспорт зерна составляли на самом деле всего 3-5% доходной части бюджета Российской Империи?

– Да, действительно, не больше 5% доходов бюджета, и то косвенно, зависело от экспорта зерна. Но давайте по порядку. Сейчас постоянно повторяется лозунг, утверждающий, что как сейчас мы живем за счет продажи нефти и газа, так же раньше мы жили за счет продажи зерна. Однако на самом деле это не так. Если сейчас прямые доходы от экспорта нефти и газа составляют почти 40% бюджета Российской Федерации, то в бюджете Российской Империи доходы от продажи зерна играли очень небольшую роль. Экспорт тогда не облагался таможенными пошлинами, и прямые налоги отсутствовали. Единственное, что получал бюджет, – это небольшие гербовые сборы и доходы от перевозки зерна через государственные железные дороги. Даже если это все посчитать, будет максимум 5%. Торговля зерном давала деньги не в бюджет государства, она лишь давала людям и предприятиям оборотные средства, формировала

доходы не только торговых предприятий, но и пароконств, железных дорог и, в конечном счёте, крестьянских и помещичьих хозяйств, которые и производили зерно. Бюджет Российской империи от зерновой торговли практически не зависел, но торговля зерном и его экспорт стимулировали внутренний спрос. Конечно, в этом смысле, экспорт зерна был большой статьёй доходов, но вовсе не государства, а частных предприятий и населения.

Вообще, когда сравнивают Советский Союз или Российскую Федерацию с Российской Империей, то часто высказывают стереотип, что, дескать, «Россия всегда была сырьевой державой». Однако Российская Империя не была сырьевой державой. В ней обрабатывающая промышленность была более развита, чем добывающая. Ещё говорят, что наша страна всегда была неким военно-полицейским государством. Но в отношении дореволюционной России это опять же не так, потому что и в ВВП, и в бюджете расходы на эти статьи не были больше, чем у той же Британии или Германии.

Роковой вопрос: а зачем вообще была революция?

— То, что вы утверждаете, — это только ваша точка зрения? У вас есть коллеги, которые придерживаются таких же взглядов?

— Конечно, есть колоссальная инерция советской пропаганды — под её влиянием находилась если не

вся, то значительная часть не только отечественной, но в значительной степени и западной исторической науки. Тем не менее в последние десятилетия как у нас, так и на Западе вышло много работ, ломающих созданные революционной пропагандой стереотипы. Из комплексных историко-экономических исследований я бы выделил, например, работы американца Пола Грегори и покойного Валерия Ивановича Бовыкина.

В целом есть много специалистов, которые придерживаются тех же взглядов по каждому отдельному вопросу. Например, практически все крупные западные учёные, занимавшиеся историей российской экономики — Голдсмит, Гершенкрон, Мак-Кей, уже упоминавшийся Грегори, — согласны, что ключевой момент индустриализации России — это царствование Николая II, а вовсе не правление Сталина. То же самое и по другим вопросам. Многие признают успехи Российской Империи в образовании, науке и так далее. Но когда мы собираем данные в целом, оказывается, что рушится картина, на которой основано очень многое, основаны идеологические пристрастия не только коммунистов, но и либералов. Мы тогда встаём перед роковым вопросом: а зачем вообще была революция? Он по-прежнему является шоковым, и мы должны понять колоссальную бессмысленность и трагичность этого события.

— На мой взгляд, эта революция была неизбежна в том смысле, что

слишком большими были потенциал и напряжение, связанные с идеями революции и социализма. Эти идеи должны были где-то вырваться на свободу, где-то такой эксперимент должен был состояться.

— Многие страны приходили к революции, находясь на пике своего развития. Например, Франция в конце XVIII века. Она тогда была всемирным лидером почти во всех отношениях. Существуют разные объяснения этого факта. Например, тот же Николай Дмитриевич Кондратьев, великий русский экономист, создатель теории «больших циклов», если внимательно читать его работы, показывает, что революции и войны с печальными последствиями начинаются не на спаде и не в стадии рецессии, а наоборот — на подъёме.

— Старая мысль: народ, который плохо живёт, не бунтует, ему бы выжить. Начинает бунтовать тот народ, который начал относительно неплохо жить.

— Тут играет свою роль целая совокупность разных факторов: например, демографический взрыв, приведший к появлению самого многочисленного и самого энергичного молодого поколения в истории страны, выросшего в царствование Николая Второго.

— И все-таки, нет ли в вашем сопоставлении сталинской и николаевской индустриализации некоего аисторизма? Ведь Сталин действовал в одних исторических условиях, а Николай Второй — в совершенно других? И невозможно понять Сталина без понимания той ситуации, в которой он находился: изолированное положение Советской России, скорая война за само существование страны и т.д.

— Проблемы, которые народ героически решал при Сталине, были прямыми последствиями революции. В том числе это и международная изоляция, и — что меня интересует в большей степени — развал промышленности, который возник в результате Гражданской войны.



С другой стороны – да, логика действий Сталина на самом деле понятна. Какая-то подобная фигура должна была появиться. Но если мы выбираем для себя образец для подражания, естественно, мы должны ориентироваться не на то, что возникало через море крови и колоссальных грехов и преступлений, а на нормальную и более человечную модель. Никто меня не убедит в том, что, например, уничтожение тысяч лучших специалистов при Сталине было полезно для промышленности.

– На это вам возражают, что нынешняя ситуация, возможно, более похожа на сталинскую. Мы сегодня опять в международной изоляции и под режимом санкций, а прямо перед этим пережили и до сих пор переживаем последствия революции, только уже либеральной, гайдаровской.

– Несмотря на все выступления патриотов, которые сравнивают события 1990-х годов с событиями Гражданской войны, масштаб и уровень катастроф все-таки разный. По официальным советским данным, к 1921 году сохранилось всего 14% промышленного производства от 1913 года. Такого падения в 1990-е годы не было. Да, тоже была массовая эмиграция, но не было насильственного уничтожения целых слоев населения, как это было в Гражданскую.

– С другой стороны, если иметь в виду распад СССР, то имели место гигантские потери территории и населения. Но все равно, разве нынешняя ситуация сегодня не похожа больше на сталинскую или советскую предвоенную?

– Наша страна почти всегда находится в режиме цейтнота и во враждебном окружении. Вспоминается знаменитая фраза Александра Третьего насчет того, что у России только два союзника – армия и флот.

Тем не менее индустриализация при Царе Николае Втором проходила не меньшими темпами, чем при Сталине, и практически во всех отношениях была эффективнее. Если бы не был совершен колоссальный

индустриальный рывок в 1895–1901 гг., а потом в 1909–1914 гг., то страна не выдержала бы Первую мировую войну. Но она ее выдержала, ведя войну в течение нескольких лет с самым сильным из возможных противников в мире, и вышла из нее исключительно по внутренним причинам. Немецкий генерал Гофман, начальник Германского штаба Восточного фронта, подписавший Брестский мир, писал:

«После того как не были использованы возможности нанести такое

Проблемы, которые народ решал при Сталине, были прямыми последствиями революции.

решительное поражение России, чтобы довести дело до заключения мира, нужно было сознаться, что “по человеческому разумению” выиграть войну Германия уже не может. С этого момента все внимание имперского правительства должно было быть направлено на заключение мира на началах status quo ante, а верховного командования – на то, чтобы не терпеть крупных поражений и удерживать занятые войсками территории. Я полагаю, что мы мог-

Военно-экономических причин для поражения России не было – страна должна была победить.

ли бы заключить мир на указанных условиях в 1917 году, если бы мы твердо и определенно отказались от Бельгии.

Как раз в это время, против всякого ожидания, произошло событие, которое еще раз дало шансы Германской Империи победоносно выйти из войны: это была русская революция, которая вывела из строя численно сильнее врага и дала нам на западном театре войны численный перевес, несмотря на то, что против нас было очень много противников».

Так что выиграть войну после кампании 1915 года и того, как Россия восстановила военное производство, Германия не могла. И един-

ственный шанс дала ей Февральская революция, потом – Октябрьская. Но и этим шансом Германия не воспользовалась. Военно-экономических причин для поражения России не было – страна должна была победить. Да антигерманская коалиция и победила в итоге.

В целом же можно утверждать, что быстрая индустриализация, которая происходила в два ускоренных этапа – в конце 1890-х годов и потом перед Первой мировой войной, – была не менее мощной, чем при Сталине.

– Почему же все рухнуло в феврале 1917 года?

– Февральская революция произошла известно почему: в результате внутренних противоречий в элите Российской Империи. Это никак не связано с военно-экономическим фактором. Если говорить прямо, революция произошла из-за измены части элиты.

– Почему элите понадобилось изменять?

– Почему во Франции в конце XVIII века произошла революция, когда страна была на пике развития? Почему то же самое случилось в Англии, когда та была на подъеме в XVII веке и только что победила Испанию? Потому что большое число активных, пассионарных людей обладало неадекватными амбициями: никому из них в голову не приходило, что после того, как они свергнут Царя, все развалится. Наоборот, они считали, что у них все пойдет еще лучше, что имеющиеся у державы успехи – это только их заслуга, а не результат колоссальной работы всех – от людей «внизу» до главы государства. Никто не понимал до февраля 1917 года, насколько колоссальную собирающую, цементирующую роль играла личность Николая Второго. Не только сам институт самодержавной власти, но и сама личность Государя, который тихо делал свою работу и соединял и «удерживал от зла» все эти разбегающиеся амбициозные силы, заставляя двигаться их в нужном направлении.

Царь, как известно, был человеком достаточно скрытным, не склонным, в отличие от кайзера Вильгельма, афишировать и демонстрировать свои достоинства и достижения. И многие вещи просто были публичны не очевидны. А как только Царя свергли, в первую же неделю все начало разваливаться.

Долг Царя – умереть за подвластных, если ничего другого не осталось

– Еще вопрос от читателей. Спрашивают, разве Николай Второй лично работал с техническими кадрами или с государственно-экономическим планированием?

– Я приводил несколько примеров, когда он лично участвовал в научно-техническом развитии страны, в том числе в случае с Сикорским или кораблестроительными программами. Кроме того, очень большую роль играло и его окружение в лице Великого князя Сергея Михайловича, Великого князя Александра Михайловича, Великого князя Константина Константиновича, принца Ольденбургского.

Последние десятилетия страной в значительной степени руководили люди с естественнонаучным образованием, технократы, скажем так. И.А. Вышнеградский – при Александре Третьем, потом Ю.С. Витте, П.А. Столыпин – все они были выпускниками физико-математических факультетов. Сам Царь, как известно, имел два образования – военно-техническое и юридически-экономическое. Он хорошо разбирался в технических вопросах и многие решения принимал, вникая в суть дела.

Кроме того, работала достаточно компетентная команда, в которой инженеры-ученые играли



Николай II

большую роль – в отличие от советской системы, где они находились под контролем комиссаров и партийных деятелей. Статус ученых-инженеров в Советском Союзе в целом снизился – я говорю в данном случае о высококвалифицированных кадрах. Выдающиеся специалисты, работавшие над научно-техническим развитием страны до революции – руководители заводов, инженеры,

ученые, – частью эмигрировали после 1917 года, частью остались. И те, кто не эмигрировал, практически все были уничтожены – или в конце 1920-х – начале 1930-х годов в ходе «дела Промпартии» и смежных дел, или уже в 1936–38-х годах. Например, почти поголовно были расстреляны директора, перед революцией руководившие крупнейшими заводами – Коломенским, Путиловским, Пермским, Сормовским, Александровским и сотнями других, хотя они продолжали честно работать и на новую власть, и их вклад в советскую индустриализацию был очень значителен. Многие из них расстреляны на «Коммунарке», в Подмосковье – тут лежит цвет российской инженерной мысли, руководители промышленности. Ими, кстати, историки очень мало занимаются. Если про священников, художников, поэтов, писателей, политиков много написано, то про инженерных руководителей таких исследований пока нет. И мне бы хотелось воздать честь этим людям, которые создавали промышленность нашей страны в начале XX века и которые так же, как Государь, были преданы, оклеветаны и убиты.

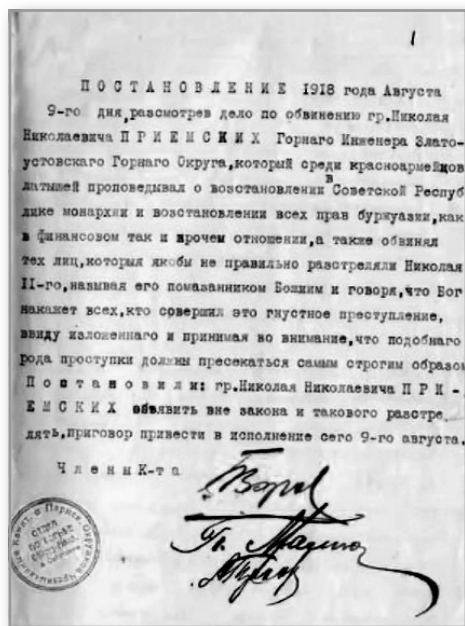


На снимке инженер Н.Н. Приемский с детьми Ольгой, Гришей, Колей (последний был репрессирован в 1937 г.).

Фото предоставлено родными Н.Н. Приемского. Источник: <https://aselajn.livejournal.com/46715.html>

– Вы сказали, что у Императора было естественнонаучное образование?

– Образование у него, естественно, было домашнее, но он прослушал серьезный курс по физике, по математике, инженерному делу. За основу брался полный курс Николаевской академии Генерального Штаба, а по праву и экономике – университетские программы. Например, физику ему преподавал Иван Иванович Борман – крупная фигура в истории науки, организатор петербургской физической школы. И инженерные курсы будущему Императору Ни-



Постановление о расстреле горного инженера, бывшего директора Сормовского завода, бывшего директора Златоустовских заводов Николая Николаевича Приемского 9 августа 1918 года

колаю Второму преподавали лучшие специалисты того времени, то есть Император имел блестящее техническое образование. Есть свидетельства Сикорского, Ипатьева и других о его технической грамотности и компетентности.

– Но проявить компетентность – это одно, а именно руководить – все-таки другое.

– Есть решения, о правильности которых мы сейчас, через сто лет, можем судить. Прошлый раз мы говорили о кораблестроительных программах, о строительстве больших самолетов Сикорского. Все эти проекты не состоялись бы без настойчивости Государя. Или, например, возьмем крупнейшую стройку сталинской индустриализации – Днепрогэс. Проект огромной гидроэлектростанции на днепровских порогах был разработан и начал реализовываться перед Первой мировой войной. Изначально было три проекта: четырехкаскадный, двухкаскадный и однокаскадный. До революции после обсуждения и споров выбрали четырехкаскадный проект, разработанный русскими инженерами, а советская власть реанимировала однокаскадный проект, который с самого

начала лоббировали американцы. В чем был смысл царского проекта? При нем наносился минимальный вред экологии. Позаботились не только о том, чтобы сохранились лучшие сельхозземли, но и о том, чтобы минимально была повреждена природа. А советское правительство, прежде всего в угоду пропаганде, чтобы создать самую большую в мире плотину, выбрало другой проект. Но в результате были затоплены колоссальные территории лучших земель и был нанесен огромный ущерб окружающей среде.

– Последний вопрос, который многим кажется просто неотразимым. Это, кстати, самое частое



Дмитрий Сергеевич Сипягин



Иван Логгинович Горемыкин

возражение в ваш адрес. Говорят, что итоги индустриализации Николая Второго – завязывание в позиционной изматывающей войне и итоговое падение Империи. Итог сталинской индустриализации – вторая экономика мира, уже в 1930-е годы, победа в Великой Отечественной, Восточный блок.

– Тут не один вопрос, а сразу несколько. Во-первых, Царь и царское правительство просчитывали стратегию на десятилетия вперед. То, что при Царе была построена инфраструктура и создана колоссальная обрабатывающая промышленность, дало возможность, как я уже говорил, не только противостоять сильнейшему в военном, техниче-

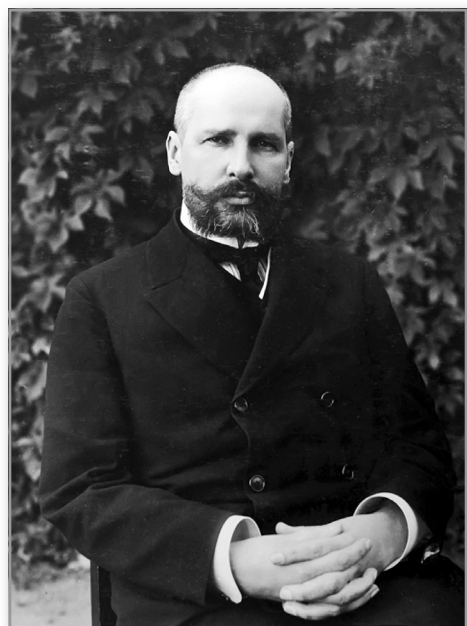


Владимир Федорович фон дер Лаунц

ском и экономическом отношении противнику – Германии, но и дало фундамент для развития на многие десятилетия вперед. В 1917 году только революция дала Германии шанс. В действительности, Российская Империя как военно-экономическая система не проиграла войну. Но произошла революция, которая обрушила страну и украла победу. А революции происходят независимо от того, построены заводы или не построены.

– Все же именно при Николае Втором произошла смута. Разве верховный правитель не должен отвечать за это?

– Сто лет мировая и российская интеллигенция требовала революции и свержения самодержавия. Под конец Царь остался один, с небольшой группой тех, кто его поддерживал. Революционеры методично убивали его ближайших соратников – от Боголепова и Сипягина до фон дер Лауница, Столыпина и Горемыкина. А «общество» рукоплескало этим кровавым преступлениям. В результате чего хотели, то и сделали: хотели революцию – получили. Но, как говорится, «берегитесь, ваши мечты могут сбыться». Сразу после революции интеллигенция столкнулась с тяжкими последствиями, в том числе и для себя самой, и ужаснулась. Все считали, что они самые умные,



Пётр Аркадьевич Столыпин

и Царь им не нужен. А потом выяснилось, что Царя нет, и все быстро разваливается.

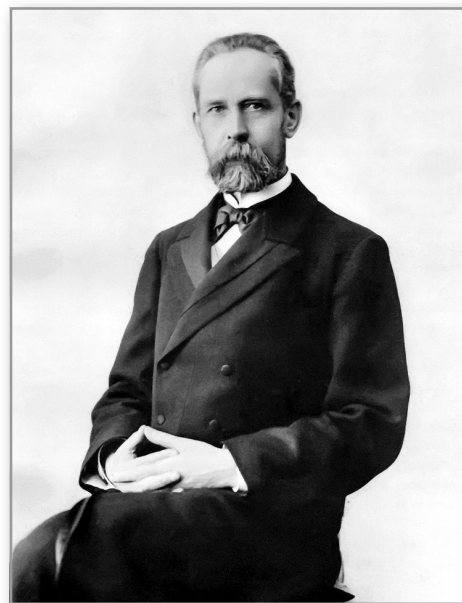
К февралю 1917 года сошлась масса неблагоприятных факторов: война, предательство союзников, море оружия, произведенного для ведения войны с внешним врагом, мощная внутренняя оппозиция, заговор элиты.

– Но почему многие современные были невысокого мнения о Царе как об управленце?

– В мемуарной литературе и в исследованиях встречаются два противоположных мнения о Царе: как о выдающемся руководителе и как о «слабовольном правителе». При этом надо иметь в виду, что много лет в газетах и даже в высшем обществе велась кампания сознательного черного пиара – последовательная и достаточно эффективная работа по дискредитации Царской семьи и лично Николая II. Во-вторых, у многих были личные счеты, как у того же Витте, который, наверное, считал себя гением, но которого Царь «снял с пробега».

Что, объективно говоря, было большим достижением большевиков и что было явным недостатком царского правительства – это пропаганда. Но зато последнее было чрезвычайно эффективно в решении конкретных проблем: строительство дорог, заводов, и т.д. В стране имелись огромные достижения, а про это почему-то не писали ни газеты, ни литераторы, как будто все это делалось в безвоздушном пространстве. Общественность замечала любую, даже мелкую, проблему, но при этом совершенно не замечала великих достижений.

Просто общество было нацелено на революцию и хотело ее. В этом плане та колоссальная работа, которая была проделана и Царем, и руководителями предприятий, осталась незамеченной. Поэтому я и считаю важным воздать должное этим людям – забытым, преданным и убитым. Они сделали огромную работу, без которой не только существование Советского Союза, но и существование



Н.П. Боголепов

сегодняшней Российской Федерации было бы невозможным. Если мы воздаем честь героям войны, то и этим людям нужно воздавать должное, потому что они создали тот потенциал и то оружие, которым воевали в Великую Отечественную войну. Оно было сделано на тех заводах, которые были построены при Николае Втором.

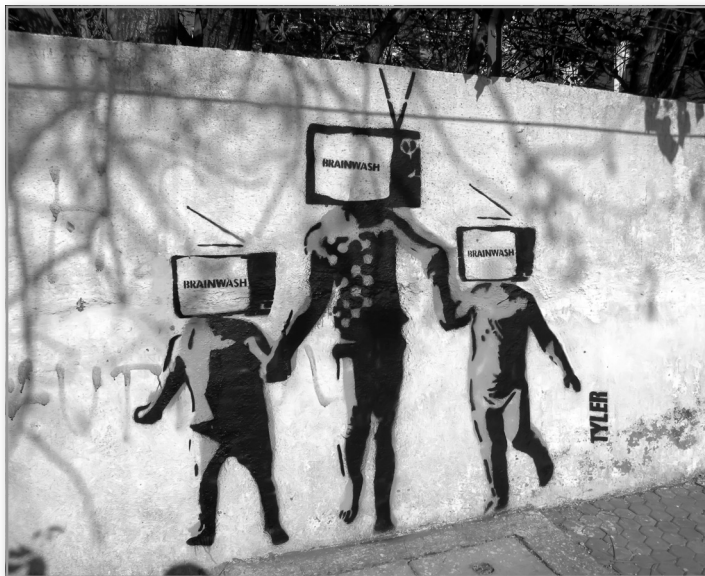
– Есть такая известная фраза: невозможно сохранить монархию, если не осталось монархистов.

– У философа русского происхождения Александр Кожева есть книга «О власти». Там проводится мысль, что власть держится не на том, что властвующий властвует, а на том, что подчиняющиеся подчиняются. То есть когда монархическое правосознание отвергнуто, монарх может только умереть за подданных. Что он и сделал. Иоанн Златоуст в одном месте говорит о Христе как о Царе и о том, что долг царя – умереть за подданных, когда ничего другого не остается: «Потому называю Его Царем, что вижу Его распинаемым на кресте, так как долг царя – умереть за подвластных. Он Сам сказал: *“настырь добрый душу свою полагает за овцы”* (Ин. 10; 11), – так точно и добрый царь полагает свою душу за подвластных».

С Дмитрием Сапрыкиным
беседовал Юрий Пуцаев
<http://www.pravoslavie.ru>

МЕРТВЫХ ДУШ НЕ ПРОДАДИТЕ?

Помните, как в бессмертной поэме Гоголя некто Чичиков скупает мертвые души? Гоголь – великий мистификатор, и в этой купле-продаже зашит глубокий религиозный смысл. Многие комментаторы раскрывают образ Павла Ивановича как агента дьявола, собирающего прибыль для своего хозяина. Выходит, по-настоящему мертвыми душами являются не покойные крестьяне, а «клиенты» Чичикова, носители той или иной страсти: Собакевич, Коробочка и уже с ними.



Коммивояжер лукавого, скупающий погибшие для Бога души, – вообще-то библейская идея. В 18-й главе книги Апокалипсиса упоминаются некие *купцы земные*, в списке товаров которых числятся *тела и души человеческие* (см. Откр. 18; 13). Купцы совершали свой торг в Вавилоне. Апокалиптический Вавилон – это город-блудница, библейский символ антихристианской цивилизации. Бог разрушает Вавилон, и купцы оплакивают падение своего бизнеса, в том числе куплю-продажу *тел и душ человеческих*.

А к кому можно было бы отнести текст Откровения сегодня? Кто годится на роль *купцов земных*? Например, специалисты по пиар-технологиям не подходят ли? Особенно те, которые в своей работе не считаются с нравственными и религиозными принципами? Кажется, массовая манипуляция сознанием – это и есть купля-продажа человеческих душ в наши дни.

Предлагаю проверить данную мысль, взглянув на портрет одного из таких современных купцов. Этого человека по праву можно именовать великим приобретателем душ, ничуть не хуже Чичикова.

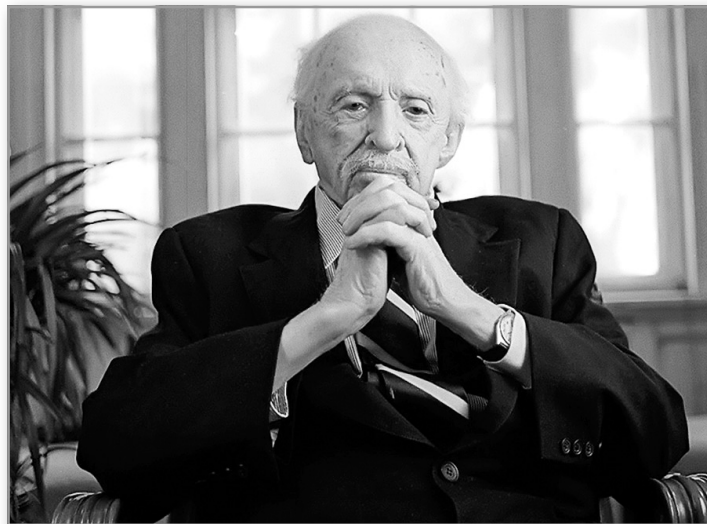
Сегодня его называют «отцом пиара». По рождению еврей, по месту жительства американец, по родственным связям – племянник Зигмунда Фрейда и правнук

главного раввина Гамбурга Исаака Бернейса, он прожил длинную жизнь (104 года, с 1891 по 1995). Был пионером использования в пиар-технологиях психологии и прочих социальных наук. Его имя – Эдвард Бернейс.

О проектах Бернейса можно рассказывать очень много. В своем деле он проявлял прямо-таки дьявольскую смекалку и находчивость.

Например, с помощью Бернейса курение стало общепринятой нормой для женщин. Племянник Фрейда убедил мир, что женщина с сигаретой – это круто, стильно, красиво. Впервые в истории рекламы был использован эффект «звездного» авторитета. Образ курящей дамы гениальный пиарщик продвигал через личности такого уровня, как Марлен Дитрих. По просьбе Бернейса многочисленные врачи наперебой писали о пользе никотина, известные оперные певицы – о благотворном действии курения на голос. С помощью проплаченной команды Бернейс преодолел одно из самых больших социальных табу: женщина, курящая в общественном месте.

До Бернейса дамам разрешалось курить только в специальных местах или же вообще не разрешалось, вплоть до ареста. Гению пиара удалось сломать этот психологический барьер, нажав всего лишь на две кнопки: авторитет звезды и невероятно популярное в то время движение женской эмансипации. Моделей с сигаретами называли «факелами свободы», женское курение стало



Эдвард Бернейс

социально приемлемым. Компания Lucky Strike отвалила Бернейсу огромную сумму.

Интересно, что Бернейс работал с массами скорее через новость, чем через рекламу. Он был справедливо уверен, что новость – лучшее средство для донесения рекламного образа. Человек, читающий или смотрящий новости, не подозревает, что в данный момент он подвергается психологической атаке, потому в эти минуты он особенно уязвим.

Кстати, мало кто задумывается сегодня, по каким критериям для нас отбирают новости. Новостей в мире за день тысячи. Мы узнаем лишь несколько, и именно на них нам предлагают остановить внимание. Понятно, что и подают их под особым соусом. Формулировка и заголовок имеют определяющее значение для восприятия. Частота же появления новостей сегодня подобна мощному арт-обстрелу.

Также Бернейс поспособствовал тому, что американская нация стала больше есть и растолстела. Получив от производителей бекона задачу поднять уровень продажи мяса, Эдвард провел небольшое социальное исследование: что едят американцы на завтрак? Оказалось, кофе, булочку, апельсиновый сок. От своего врача пиарщик услышал, что ночью тело теряет много энергии, поэтому плотный завтрак может быть предпочтительнее легкого. Бернейс попросил у врача разрешения послать от его имени письмо пяти тысячам врачей: согласны ли они с таким утверждением? Приблизительно 4500 докторов ответили «да». Тогда предприимчивый пиарщик опубликовал во всех газетах страны статьи с заголовками наподобие «4500 врачей советуют есть на завтрак мясо». Предлагался и выбор блюда: яичница с беконом. После публикации продажи бекона взлетели.

Вообще, использование авторитетов – любимейший у Бернейса метод работы с общественным сознанием. «Если вы можете влиять на лидеров, независимо от того, осознают они это или нет, вы автоматически влияете на группы людей, находящихся под их влиянием», – говорил он.

Еще в молодости пиарщику предложили задачу – раскрутить новую пьесу о проститутках. Напомню, это не сегодняшний день, а пуританская Америка начала XX века. Бернейс сделал ход конем – создал фонд борьбы с венерическими заболеваниями. После того, как благотворительный фонд объявил пьесу поучительной и высоко нравственной, народ повалил на спектакль.

Примечателен вклад Бернейса в развитие политического пиара. Работая во время Первой мировой войны в администрации Вудро Вильсона, он уверил миллионы

людей в том, что американские военные устанавливают «демократию во всей Европе».

Каков купец? Настоящий Чичиков, не правда ли?

Бернейс гениален и неповторим, но все же он не один. С общественным сознанием сегодня работает огромная армия пиар-технологов. Реклама и новости давно перестали быть просто рекламой и новостями, но направились в

социальное русло. По сути, они искусственно формируют круг интересов и образ мысли человека, а также образ одежды, питания, общения, этикета.

«Не хотите пить то, что на самом деле не утоляет жажду, всякие там пепси и спрайты? Заставим! Вы еще и спасибо скажете. Не хотите носить какие-то странные хламиды, называемые одеждой? Будете носить, голубчики; еще и в очередь встанете и купите за сумасшедшие деньги. Не хотите менять смартфон на новую модель? Ничего, поменяете, и будете счастливы от обновки. Мы заставим вас делать все, что нам нужно!»

Сегодня пиар-технологии залезают в самую душу человека и меняют ее изнутри. Нынешние «окна Овертона», на которые работают реклама и новости, касаются вопросов посерьезнее женского курения. На повестке дня стоят гендерные темы, права секс-меньшинств, разложение традиционных обществ и прочее. О политехнологиях вообще отдельный разговор.

От пиар-атак не спрятаться сегодня никому. У подавляющего большинства населения европейских стран вся сознательная жизнь проходит в Интернете. О наших аккаунтах известно все: история наших передвижений, список запросов, частота посещения тех или иных сайтов. Гугл-реклама предлагает все, чем ты хотя бы вскользь интересовался недавно в любой из соцсетей. У специалистов становится все больше возможностей и ресурсов для продвижения идей. Соцсети и вообще Интернет можно рассматривать как оформившуюся альтернативную реальность. Удивительно, как единичные идеи Бернейса сейчас доведены чуть ли не до автоматизма. Система работает по принципу «как продать».

«Существует и прямая перепродажа душ – через обман. Действует целая система торговли, осуществляемая с помощью PR – деятельности, направленной на формирование общественного мнения о чем-либо. Это настоящая, классическая торговля душами. Пиар – это не просто реклама, это реклама идеологии, навязывание ценностей. Большая часть рекламы уже сейчас не просто реклама товара, а реклама греха, реклама идеологии греха. Это сознательная, классическая продажа опреде-

Бернейс работал с массами скорее через новость, чем через рекламу.

Сегодня пиар-технологии залезают в самую душу человека и меняют ее изнутри.

ленного образа мыслей. Все без исключения смертные грехи рекламируются сейчас по нашему телевидению и пропагандируются рекламными щитами на улицах», — писал отец Даниил Сысоев.

Да, нельзя не упомянуть, что в Интернете возможна и нужна проповедь Евангелия. Но с другой стороны, глянешь на все это, и понимаешь: силки затягиваются...

Почему мы говорим на такие темы? Потому что сегодняшняя война за души ведется в информационном поле. Ловители душ делают ставку на человеческие страсти и старую, как мир, тягу к нарушению запретов. Чем живет человек, кому он доверяет и кого слушает, что он любит и чего желает? Ответы на эти вопросы определяют, кому принадлежит его душа и кто он таков.

Приведенное выше место из Апокалипсиса показывает: перед концом света масштабы духовного пленения людей достигнут такого уровня, что продолжать историю мира уже не будет смысла. Человечество поделится на две категории: *купцов земных* и потребителей их товаров. Разумеется, останется и Церковь, но она будет гонима, и по-настоящему верующих вряд ли будет много. Все остальные станут товаром *купцов земных*.

Почерк этих торговцев мы сегодня рассмотрели. Будем внимательны, чтобы и нам не попасть в списки мертвых душ...

Сергей Комаров

ДЕТСКОМУ ПРАВОСЛАВНОМУ ЛАГЕРЮ В ЗАВЬЯЛОВО – ДВАДЦАТЬ ПЯТЬ!

В этом году детскому православному лагерю во имя преподобного Серафима Саровского в селе Завьялово Искитимского района исполнилось двадцать пять лет. Четверть века!

Лагерь был организован в 1993 году. В те непростые во всех отношениях годы детские лагеря отдыха закрывались один за другим, родителям некуда было пристроить детей, и многие дети всё свободное время проводили на улице. И только в Новосибирске детский лагерь, наоборот, был открыт. Причем лагерь — православный, организованный по благословению Митрополита Новосибирского и Бердского Тихона. Ни в одной епархии такого лагеря в то время еще не было. Этот был — первый в стране.

Когда-то на этом месте стояла база отдыха Новосибирского Дома быта. Места — красивейшие. Речка Каракан, сосновый бор, свежий воздух, тишина, покой!.. Но с началом перестройки содержать базу стало не на что. И тогда директор Дома быта просто отдал ее Новосибирской епархии.

Состояние базы было плачевное — территория не ухожена, корпуса разграблены, стекла в окнах

побиты. Полное запустение. Но общими усилиями, как говорят в Церкви — соборно, всё удалось восстановить. Правящий архиерей благословил заняться этим настоятеля собора во имя святого

благоверного князя Александра Невского протоиерея Александра Новопашина, назначив его генеральным директором лагеря, и выделил необходимые средства. И сам Александр-Невский собор



тоже принял активное участие в финансировании проекта.

Работа, нужно сказать, была проведена колоссальная, а результат её – детский православный лагерь во всей своей красе. Всё вокруг чисто, ухожено... Как на картинке. Таким всё осталось и по сей день. Полный порядок. Хотя справедливости ради нужно сказать, что порядок этот тоже требует и внимания, и заботы, и средств. То есть не расслабишься.

В лагере в две смены отдыхают дети от 7 до 15 лет. Смена – 21 день. В каждом отряде по 15-20 человек и по два воспитателя. В смене порядка 130 детей. То есть за сезон в лагере отдыхает 250-260 детей.

Исполнительный директор и духовник лагеря протоиерей Игорь Гребенников главной задачей лагеря называет духовно-нравственное и патриотическое воспитание. Опытные педагоги преподают детям Закон Божий, церковное пение, читают жития святых, рассказывают о богослужениях, учат молитве, колокольному звону. Естественно, утром и вечером нужно исполнять молитвенное правило – лагерь-то

православный, – а в воскресенье – добро пожаловать в стоящий неподалёку храм Покрова Пресвятой Богородицы Покровского мужского монастыря, где можно исповедоваться и причаститься Святых Христовых Таин. А среди недели – и потрудиться во славу Божию на монастырском огороде.

Нет, молиться, ходить в храм и трудиться в монастыре здесь никого не принуждают. Всё по желанию. В лагере отдыхают не только дети из православных семей – разные отдыхают дети, многим из них родители не только никогда не показывали Библию, но и в церковь ни разу не приводили. Поэтому вместо изучения Закона Божия, пения церковных песен, чтения творений святых отцов, молитв в храме им предлагаются кружки по интересам, которых здесь великом множество. Впрочем, о кружках позже.

Отец Игорь рассказывает, что в этом году в православном лагере отдыхал мальчик из мусульманской семьи. По всей видимости, в «их структуре» таких детских лагерей нет, предположил священник. Родители-мусульмане выбрали для сына православный лагерь, в котором – в этом они были уверены – всё строится на «благочестии и чистоте». Тем не менее мама мальчика беспокоилась – не заставят ли её сына участвовать в христианских обрядах. Её сразу успокоили: об этом не может быть и речи. В конце сезона она подошла поблагодарить за сына и сказала, что в православном лагере ему очень понравилось и в следующем году он снова хочет сюда приехать.

Случается и другое. Некоторые родители спрашивают: почему в лагере нет компьютеров, без которых их дети не мыслят своего существования, ну или хотя бы телевизора. Отец Игорь объясняет, что, по-видимому, они не внимательно читали объявление – это не светский, это православный лагерь, здесь свои правила. И хотя эти правила отнюдь не жесткие, и компьютерным играм и телевизионным развлекательным программам есть хорошая альтернатива – богатая библиотека, например, в которой собраны не только православные, но и светские книги, или кружки по интересам – для детей, привыкших к виртуальной реальности, пребывание в таком лагере становится невыносимым, и уже через несколько дней родители их забирают.

Но таких случаев немного, успокаивает отец Игорь. Хотя нужно признать, что, по наблюдениям священника, с каждым годом адаптация детей к условиям в православном лагере происходит всё труднее: дети начинают приходить в себя только через неделю от начала сезона. Но потом все встает на круги своя. И даже невоцерковленные дети начинают проявлять интерес к Православию, пытаются молиться и даже просят в храм на богослужение, за которым впервые в своей жизни исповедуются и причащаются. Родители одного такого ребенка позже рассказывали батюшке:





прислушиваемся, что-то в детской комнате тихо, заглядываем, а сын стоит перед маленьким образком на полке и молится...

Но есть и так называемый костяк лагеря – это дети, родители которых когда-то сами отдыхали в этом лагере. Их мамы и папы здесь познакомились, каждый год вместе отдыхали, повзрослев, создали семьи, вырастили детей, которые теперь тоже отдыхают в этом лагере. Преемственность поколений, так сказать.

Отец Игорь Гребенников говорит, что Православие неотделимо от патриотизма. Слово «патриотизм» переводится как «земля отцов», «отечество». Человек, любящий свою родину, свой народ, уважающий традиции и веру своих отцов и готовый постоять за неё, «не жалея живота своего», в духовно-нравственном смысле выше и чище остальных. В этом смысле патриотизм становится духовным понятием, и именно поэтому в

православном лагере патриотическому воспитанию уделяют особое внимание. В лагерь на встречу с детьми приглашают военнослужащих, офицеров, которые рассказывают об армии, показывают боевое оружие, проводят оружейные мастер-классы. Всё это очень нравится не только мальчикам, но и девочкам тоже.

Не секрет, что современные дети подвержены гиподинамии, сокрушается священник. Они мало двигаются, большую часть свободного времени проводят за компьютерами и гаджетами. Но именно в этом возрасте им необходим наиболее активный образ жизни, который способствует лучшему, гармоничному развитию их организма. Отец Игорь уверен: физкультура и спорт – вот способ набираться сил и здоровья, быть, как говорят физкультурники, в тонусе.

Спортивную работу в православном лагере ведет заслуженный тренер России, мастер спорта

международного класса, тренер юношеской сборной России по греко-римской борьбе Андрей Лисица. Тренер строгий, но справедливый, отмечает отец Игорь. И что очень важно, он творчески подходит к делу, работает увлеченно и увлекает детей – они начинают любить спорт.

А для тех, кто решил заняться спортом всерьез и надолго, Андрей Лисица организовал спортивный отряд. Нагрузки здесь уже иные – спортивные. Но желающих записаться в спортотряд каждый год всё больше.

Наконец дошла очередь и до кружков. Преподаватели-кружководы учат выжиганию и росписи по дереву, рисованию, лепке из глины, шитью мягких игрушек, авиамоделированию и многому другому. Например, есть театральная студия, которая пользуется повышенной популярностью.

Может сложиться ложное впечатление, что дети в православном



лагере всё время заняты делом. Это не совсем так. Есть и свободное время, которое многие посвящают играм – динамичным, весёлым. По вечерам – костер с песнями, играми, разговорами по душам. А для кого-то и сончас – свободное время.

Нынешний год для лагеря стал юбилейным. По благословению Владыки Тихона на торжества в честь 25-летия лагеря приехал председатель отдела образования и просвещения Новосибирской митрополии протоиерей Борис Пивоваров. От имени правящего архиерея он сердечно поздравил генерального директора лагеря протоиерея Александра Новопашина, всех сотрудников лагеря и детей с праздником.

В лагере был организован большой праздничный концерт. Конечно же, с праздничным обедом. Событие – знаковое, оно проходило в особой, светлой атмосфере и запечатлелось в памяти его участников. Дети потом долго вспоминали этот день, говорили, что он был на самом деле каким-то необыкновенным.

По случаю 25-летия православного лагеря Митрополит Новосибирский и Бердский Тихон за

многолетний труд наградил четырнадцать сотрудников лагеря медалью святого равноапостольного князя Владимира. В праздник Преображения Господа нашего Иисуса Христа в соборе во имя святого благоверного князя Александра Невского после праздничного богослужения архиерейскую награду вручил генеральный директор лагеря настоятель Александро-Невского собора протоиерей Александр Новопашин.

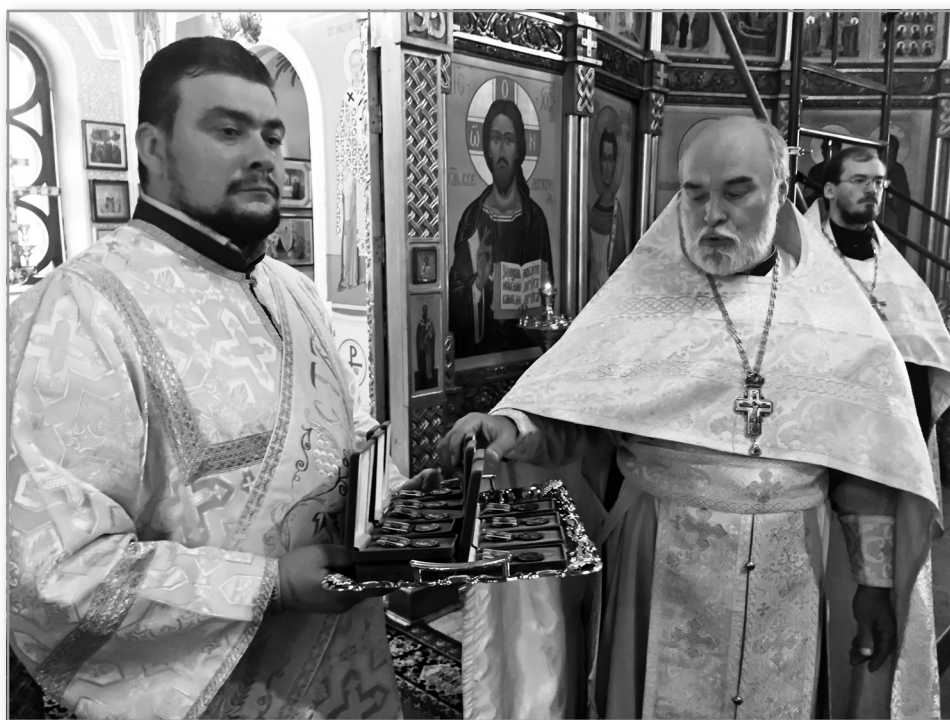
Награды получили старший воспитатель Наталья Геннадьевна Егорова, воспитатель Людмила Павловна Ванькова, воспитатель Светлана Петровна Афанасьева, библиотекарь Елена Петровна Ким, преподаватель церковного пения Ирина Яковлевна Кучеева, преподаватель Закона Божиего Олеся Владимировна Непраш, преподаватель кружка мягкой игрушки Евгения Николаевна Синицына, преподаватель кружка выжигания по дереву Ирина Павловна Кожевникова, кладовщик вещевого склада Татьяна Васильевна Гладкова, старшая медсестра Татьяна Ивановна Трушникова, преподаватель кружка

рисования Марина Борисовна Даниленко, завхоз Алексей Викторович Демьяненко, музыкальный руководитель Ольга Олеговна Матрук, калькулятор-кладовщик Лилия Геннадьевна Шилова.

Отец Александр напомнил христианам, что эта награда – не просто медаль, это образ святого, это наперсная икона, которую нужно достойно носить, и пожелал сотрудникам и далее усердно трудиться в деле православного воспитания детей и подростков.

От лица всех сотрудников лагеря отец Игорь Гребенников выразил глубокую благодарность Правящему архиерею за его вклад в духовное и физическое оздоровление детей, за ежегодную материальную, моральную и молитвенную поддержку, без которой, по глубокому убеждению священника, справиться с таким серьезным делом было бы совершенно невозможно, и сердечно поблагодарил генерального директора лагеря протоиерея Александра Новопашина за то повышенное внимание, с которым он относится к нуждам лагеря, за его усердные труды по организации детского отдыха и православного воспитания подрастающего поколения.

Педагогический опыт сотрудников лагеря вызывает большое уважение, но также требует, чтобы полученными в ходе работы знаниями специалисты поделились с теми, кто хочет потрудиться на этой ниве. Для этого, сказал отец Игорь, ими разработано методическое пособие, в котором подробно говорится о том, как организовать православный лагерь, как правильно вести работу, с какими трудностями можно столкнуться на этом пути и как грамотно разрешить возникающие проблемы. Планируется, что методичка будет распространяться по православным приходам.



Дмитрий Кокоулин

ЧУМА НА НАШИ ДУШИ

В наших краях мало кого можно очаровать перезвоном бубенчиков, видом несвежих хламид и ритуальным переплясом. Всяк развлекается, как умеет, в меру своего интеллекта. Не интересны и назойливы, подобно мухам, зомби – адвентисты, евангелисты и прочие, пристающие на улицах с вопросами типа: «А вы задумывались когда-нибудь о существовании Бога? Мы готовы провести с вами несколько бесед...» Не вызывают большого сочувствия и разного рода религиозные ходоки с сомнительной литературой и скромнейшими просьбами выкупить её или пожертвовать уж, на худой конец, сколько не жалко. (Попутное фенологическое замечание: с приходами межсезонья, сопровождаемыми хроническими обострениями, намерения ходоков склонны усиливаться. Видимо, религиозные чувства в них все-таки носят сезонный характер.)

Иное дело – когда вам предлагают бесплатное обучение английскому языку, да еще с условием, что заниматься этим будет не восторженный первокурсник какого-нибудь иняза, а «натуральный» американец, специально для этого прибывший в нашу страну. Но позанимались английским – пожалуйста на молитвенное собрание «братьев»-американцев. И кто же откажется после таких любезностей?

Изучением деятельности подобных организаций я занималась несколько месяцев. Встречалась с людьми, попавшими под влияние секты, с их родителями. И постепенно перед глазами вставала картина, но в ней чего-то не доставало, какого-то очень важного штриха. При освещении такого явления нужно было найти какую-то свою точку, попытаться взглянуть на ситуацию изнутри, вывернув её на свет Божий. Поэтому было решено хотя бы немного побыть в роли наивного адепта секты. С этой мыслью я отправилась туда, где обретаются у нас «братья-мормоны».

Там мне открылось, что мормоны бывают двух видов. Отделим агнцев от козлиц. Американские миссионеры из штата Юта, или старейшины, которые собственно и завезли к нам эту религию (едва удерживаясь, чтобы не написать «заразу»), и наши, сызмальства православные, а теперь омормонившиеся.

После общения с обеими разновидностями я ощущала себя опустошенной, очень уставшей. Аналогичные чувства испытывали и некоторые из прихожан секты. Потом, говорят, втянулись.

По меньшей мере, странными для религиозной организации показались мне игры, которые, усадив нас в кружок, затевали мормоны. Одна из них – «Игра в убийцу», вторая – «За что я не люблю своего соседа». Нужно обладать большой наивностью, чтобы уже после такого уверовать в чистые, добрые помыслы этих людей. Но это, как говорится, личное мнение. Блажен, кто верует.

Далее началось непосредственно «богослужение». В комнате, похожей на учебную аудиторию, с доской и кафедрой, расселись мормоны. Я опустилась на стул и растворилась в массе... Теперь можно и оглядеться, понаблюдать. Как и следовало ожидать, среди собравшихся было много молодых, многие похожи друг на друга. Чем? Как бы это объяснить... Угадывалось, что это надломленные, с ранимой и неустойчивой психикой, юноши и девушки. Бывая в православных храмах, я всегда отмечала некую просветленность на лицах молящихся. Здесь же сразу бросалась в глаза отрешенность, граничащая с тупым непониманием. Кое-кто, видимо, менее преданный, оглядываясь, посмеивался в кулачок.

Всем раздали отпечатанные тексты с нотами. Петь было удобно: хором дирижировал мормон, а рядом старательно тянул сосед. Мне вдруг стало жаль этих людей, моих соотечественников. Жаль даже в культурном плане, не говоря уж о духовности. Неловко обезьянничая, они делали над собой усилие, дабы приобщиться к чуждой для русского человека «духовной» культуре. Тогда подумалось: православия на Руси более тысячи лет. Видимо, так оно органично для нашего народа и живет в нем так долго оттого, что наиболее соответствует нашей русской душе. Еще Достоевский замечал, что «Русский человек без православия – дрянь», и «Кто не понимает в народе нашем православия, тот не знает души нашей...»

Прерву, однако, свои отступления. Меж тем, сектанты пели как одержимые. Я разевала в такт рот, но, увидев, что до меня никому нет дела, углубилась в чтение «Книги Мормона» и других брошюр. Благо, они в изобилии лежали тут же на подоконнике. Пополнять домашнюю библиотеку такими, даже бесплатными, изданиями желания не возникло. «Книга Мормона», священная для сектантов, отдадим ей должное, хорошего полиграфического качества, чего не скажешь о качестве её перевода. Тут уж не до красот стиля, не до аллегорий. И если мормоны



утверждают, что эта книга подлинная, наряду с Библией, то почему она, не в пример последней, столь незатейлива в художественном отношении? «Книга Мормона» похожа на Библию только разбивкой текста на два столбца и нумерованностью строф. Американский писатель Марк Твен, читавший мормонский шедевр, выразился так: «Мормонская библия – всего лишь бесталаный вымысел, состряпанный по образцу Ветхого Завета. Автор силился придать своим словам и оборотам речи то необычное, отдающее стариной звучание, которое отличает перевод Священного Писания на английский язык... В итоге получился убогодок – то современный бойкий язык, то древняя простота и торжественность...»

В «Книге Мормона» описывается, как некий иудей Иаред прибыл в Америку со своей семьей сразу после Вавилонского столпотворения (приблизительно в 600 году до Рождества Христова) и основал там процветающее государство. При этом у семьи Иареда уже тогда было Евангелие, хотя сам Христос еще не родился. Другая часть «Книги Мормона» описывает, как уже другой иудей, Легий, со своей семьей также прибыл в необитаемую Америку и заселил её. Но между потомками Легия началась борьба, в результате которой потомки хорошего сына Легия – Нефия (христиане) остались белокожими, а потомки плохого сына Ломана (неверующие) сделались краснокожими. Краснокожие ломанцы истребили нефийцев. А книгу написал чудом уцелевший белый нефиец Мормон.

С «Книги Мормона» и началась мормонская церковь как таковая. Ведь Мормон, или Мороний, закопал перед своей смертью труд своей жизни на табличках в Нью-Йорке, где их и обнаружил в 1829 году Джозеф Смит, лидер мормонской церкви и пророк соответственно. А сектантам теперь ничего не остается делать, как изучать мифологизирован-

ную историю всея Америки. Знания куда как необходимые, если учесть, что некоторые из российских омормонившихся сектантов не знают, в каком веке было Ледовое побоище.

От новообращенных я узнала, что стать мормоном очень просто. Стоит позволить, чтобы старейшины провели с тобой несколько душевспасительных бесед (мормоны считают истинными христианами только самих себя, остальные же просто безнадежно коснеют в невежестве и грехе). В общем, обработают по подобию своему и вперед – к очищению и спасению со ступеньки на ступеньку.

С такими мормонами «а ля рюс» не терпелось поговорить. Но оказалось, что без благословения старейшины им говорить не полагается. Наконец старейшина снизошел. Он пожелал быть свидетелем нашей беседы, предусмотрительно спрятав за спиной диктофон: вдруг отрок взболтнет чего лишнего. «Как давно ты стал мормоном?» – «Несколько недель назад». – «И что тебе это дало?» – «Здесь я обрел семью, Бога...» (взгляд в сторону старейшины). Старейшина остался доволен ответами отрока. Ничего менее трафаретного и от других юных мормонов мне услышать не удалось.

А вот другая, более колоритная, фигура заинтересовала меня не на шутку. Бывший прихожанин православной церкви (по неофициальным данным – даже её клирик), взрослый и осмысляющий в силу возраста (так должно быть хотя бы теоретически) всю серьезность своего выбора, очертя голову ринулся в мормонство. Оно, конечно, не запрещено. Вера более легкая, удобная, к жизни приспособленная. Не то что продираться к Богу через внутреннюю работу, смирение и терпение. Опять же, обратившись в мормона, брат наш стал ни много ни мало – Святым Последних Дней. Снискать подобное в православии – случай исключительный, скорее даже не

возможный. А здесь уж наверняка, да ещё при жизни... Но переметнувшийся брат от беседы отказался, экспрессивно и обидчиво бросив: «Я не хочу ни перед кем оправдываться!» А затем куда-то исчез. И то верно: не хотите и не должны. Наша Конституция гарантирует свободу вероисповедания. Не знаю только, как по мормоно-американским канонам, но в русском риторическом идеале кричать, инфернально сверкая глазами, недопустимо, это всегда считалось признаком бесноватости. «Да, видимо, совсем омормонился», – подумалось мне. Как вдруг он возвратился, вспомнив спасительную фразу: «Я хочу вам сказать, что здесь я обрел семью, Бога». Такому единомыслию трудно не умилиться.

Я поспешила выйти на свет Божий. Интересно, доколе нас будут оболванивать незваные гости, жаждущие поскорей «окультурить» страну тысячелетнего христианства? Православное духовенство даже с самыми блистательными проповедями против сектантства тут ничего не поделает. Да и активное шельмование псевдохристианских объединений приведет скорее к обратному эффекту. У нас ведь любят жалеть «несчастных». Это в практической Америке губернатор штата Миссури в 1831 году призывал сограждан к решительным действиям: «Мы должны либо уничтожить их, либо навсегда изгнать из штата». Подобная история повторялась в нескольких штатах, где оседали мормоны. До тех пор, пока они не поселились на Соленом озере и не основали штат Юта.

Вспоминаю деятельность пресловутой «АУМ Синрикё», которой радио «Маяк» продавало своё эфирное время отнюдь не за тридцать серебряников. Эта секта была официально запрещена в России только после взрывов в Токийском метро. Тогда говорили, что не бывает худа без добра. Взорвали – запретили. Не хочется сгущать краски, но сейчас





мы вновь ожидаем удара клювом поговорочного жареного петуха. И если кому-то покажется все написанное выше детскими забавами, то хотелось бы подробнее рассказать о некоторых постулатах мормонской общины.

Мормоны практикуют многоженство. У самого Дж. Смита было от 27 до 80 жен, по разным подсчетам. Многоженство (полигамия) в современной Америке запрещено, но предприимчивые мормоны решили и эту проблему. Они заключают браки с умершими, сколачивая себе небесный гарем. Работают с архивами, выписывают имена умерших, затем их крестят на свой манер и совершают браки. Многие люди без их согласия, посмертно, стали мормонами. Подобное явление уже более десяти лет наблюдается в России.

Мормоны отрицают непорочное зачатие Христа. Вообще они считают, что Бог Отец и Бог Сын – это разные боги. При этом они утверждают, что признают Троицу. Бога Отца, по мнению мормонов, зовут Элогим. Он обладает физическим телом и находится сейчас на звезде Колоб (астрономы не подтверждают существование такой звезды). Мормоны верят, что у него есть гарем, где он занимается сношениями со своими женами, от которых рождаются боги, ныне живущие на разных планетах. Первых детей мормонского Элогима звали Иисус и Люцифер (!)... У Иисуса, оказывается, было, ко всему прочему, три жены, у них ещё были дети. Естественно, что одним из их потомков является Джозеф Смит. И вообще, первое место, которое посетил Христос по воскресении, это, конечно, Америка. Там же будет и второе пришествие, по уверениям мормонов. Известно даже место – графство Дэвисс. Тогда все мормоны как есть, живые и мертвые, будут подняты на небо для встречи с мормонским богом, а потом их спустят на землю, где они будут жить в богатстве и изобилии.

После подобной информации у меня лично возникает здоровое для вменяемого человека желание подалее отогнать от себя этот бред. Однако некоторые им проникаются. И выздороветь им не дают все те же собраты по секте. Поэтому заболевают надолго, а то и навсегда...

...Я много думала, почему это происходит в стране, где православие является – в хорошем смысле слова – государственной религией. И есть у меня мысль, которая многим может вовсе не понравиться. Привел меня к ней, как ни парадоксально, один из мормонов, назойливо приглашавший посетить их «церковь». Когда я, отслонившись от его любезности и деланной любви ко всему человечеству, твердо сказала, что исповедую православие, он ответил, что от православия осталась одна традиция, а не вера. И мне подумалось: а ведь откуда ему, не бывавшему на православных богослужениях, иметь такое мнение? И тогда поняла, что виноваты мы сами. Россия не является сейчас страной победившего православия; никто из нас не может сказать, что живет в христианской стране. Не по букве, а на деле. Мы не стали пока членами Церкви (не церковной организации, а именно Церкви Христа). И не видят в нас истинного благочестия, элементарной любви к ближнему не видят, да просто того, что называется бытовым православием. Не видят на деле, поэтому и не верят. А для чего примыкать к таким христианам, чего ради удовлетворяться дурным обществом и быть с ним телом единым? Тут впору бы вспомнить слова митрополита Сурожского, владыки Антония, о том, что «мы должны стараться жить так, что если бы Евангелия были бы утеряны, то глядя на нас, их можно было бы написать заново»... Положа руку на сердце, это сейчас не про нас. Поэтому и попадают наши люди в сети к этим жуликоватым ловцам человеческих душ.

Чеботарева Светлана



ОБЪЯВЛЕНИЯ

СОБОР ВО ИМЯ СЯГОГО БЛАГОВЕРНОГО
КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

Православное общество трезвости
в честь иконы Божией Матери
«Живоносный источник»

Консультации по вопросам
зависимого поведения (алкоголизм,
наркомания, игромания)
по тел. 299-14-14

Беседы и группы взаимопомощи
для зависимых людей и родственников
проходят еженедельно по вторникам
и пятницам в 18.00 в трапезной собора
во имя св. кн. Александра Невского

г. Новосибирск,
ул. Красный проспект, 1А
www.trezvenie-nsk.ru

Православное добровольческое
движение «Родной Дом»
при соборе во имя святого
благочестивого князя Александра
Невского

В настоящее время «Родной Дом»
на регулярной основе осуществляет
следующие виды социального
служения:

социально-культурное сопровождение
и благотворительная поддержка детей
из социально-реабилитационного
центра для несовершеннолетних
«Виктория» и их духовно-
нравственное воспитание в
православных традициях;

социально-культурное сопровождение
и благотворительная поддержка
семей с детьми, попавших в трудную
жизненную ситуацию,
находящихся в Доме матери и ребенка
Епархиального комплексного центра
для бездомных.

Новое перспективное направление:
служение в отделении паллиативной
помощи детям при Новосибирской
районной больнице №1 (с. Барышево),
направленное на улучшение качества
жизни и поддержку семьи.

Православному добровольческому
движению «Родной Дом» очень
нужны добровольцы!

Кроме участия в комплексных
программах, добровольцы часто
требуются для участия во временных
проектах, в благотворительных
мероприятиях и акциях.

Контактная информация:
Виталий Бессонов 8-913-462-79-79
https://vk.com/rodnoydom_sobor
<http://ansobor.ru/articles.php?id=303>

ОБЪЯВЛЕНИЯСОБОР ВО ИМЯ СЯГО БЛАГОВЕРНОГО
КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО**ТАИНСТВО КРЕЩЕНИЯ**

в соборе во имя сЯго благоверного князя Александра Невского совершается после предварительных огласительных бесед с желающими креститься или крестить своих детей и крестными родителями.

*Первая беседа проводится
в воскресенье в 16-00.*

*День крещения назначается
во время беседы.*

ТАИНСТВО ВЕНЧАНИЯ
не совершается:

накануне среды и пятницы всего года (вторник, четверг), воскресных дней (суббота), накануне и в Великие, престольные и двенадцатые праздники, в продолжение всех многодневных постов.

**Акафисты,
совершаемые в течение седмицы****Понедельник**

16-00 – акафист перед иконой Божией Матери «Иверская»

Вторник

16-00 – акафист сЯтому благоверному князю Александру Невскому

Среда

16-00 – акафист сЯтым отцам Киево-Печерским

19-00 – акафист сЯтителю Николаю

Чудотворцу и акафист сЯтителю Спиридону Тримифунтскому о помощи во всяком добром деле

Четверг

16-00 – акафист перед иконой Вифлеемских младенцев (для совершивших грех аборта)

Пятница

16-00 – акафист сЯтому праведному Симеону Верхотурскому

**ИНФОРМАЦИОННО-
КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ
ЦЕНТР ПО ВОПРОСАМ
СЕКТАНТСТВА**

при соборе во имя
св. Александра Невского
(член-корреспондент *FECRIS* –
официального консультанта
Совета Европы
по вопросам деструктивных
культи и организаций)

**ПРИЕМ ПРОВОДИТСЯ
ТОЛЬКО ПОСЛЕ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ
ЗАПИСИ**

по телефону: 223-83-49
e-mail: iccs-nsk@yandex.ru
<http://www.ansobor.ru>

**ВОСКРЕСНЯЯ ЦЕРКОВНО-
ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА**

при соборе во имя сЯго
благоверного князя
Александра Невского
проводит:

ЗАНЯТИЯ СО ВЗРОСЛЫМИ

изучение Священной истории Нового Завета, разбор воскресных Евангельских чтений, знакомство с современной церковной жизнью, просмотр православных видеофильмов.

**ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 3,5 ДО 8 ЛЕТ
(МЛАДШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА)**

преподавание детям основ Священной истории и начальных понятий христианской нравственности посредством рисования, рукоделия и игры, пения.

**ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 9 ДО 14 ЛЕТ
(СТАРШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА)**

изучение Священной истории и географии Ветхого и Нового Завета, разбор воскресных Евангельских чтений, знакомство с основными понятиями христианской нравственности, житиями святых, историей чтимых икон и иконописью, церковно-славянским языком, важнейшими событиями церковной истории, рисование, рукоделие, церковное пение.

**ЗАНЯТИЯ ПРАВОСЛАВНОГО
МОЛОДЕЖНОГО ХОРА**

изучение и исполнение песнопений Божественной литургии, духовных песнопений; участие хора в богослужении; выступления на праздничных концертах
(в хор принимаются желающие
в возрасте от 14 до 22 лет).

*Занятия проводятся по воскресеньям с
12.00 в соборе*

*Телефон для справок
223-54-40*

**ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ЗАЩИТЫ ЖИЗНИ И
СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ**

во имя сЯтителя
Иоанна Шанхайского

принимает любые виды пожертвований для оказания материальной поддержки беременным женщинам, оказавшимся в трудной ситуации, и малообеспеченным семьям, имеющим детей дошкольного возраста.

*Центр нуждается в помощи
добровольцев: администратора
группы «ВКонтакте» и помощников,
отслеживающих рубрики «Отдам
даром» различных сайтов.*

Обращаться по адресу:

ул. Сибревкома, 8,
тел. 264-46-15

Братья и сестры! Большая просьба,
не использовать газету в хозяйственных нуждах!

Газету «Православный Миссионер»
можно прочитать на сайте собора:
<http://ansobor.ru/> или ansobor.rf

При Новосибирской
епархии по благословению
Высокопреосвященнейшего Тихона,
Митрополита Новосибирского
и Бердского при поддержке
администрации города и области работает

**Епархиальный Реабилитационный
Центр во имя преподобного
Берафима Баровского
для нарко- и алкоголезависимых лиц**

По субботам в 15.00 –
молебен о исцелении страдающих
наркотической и алкогольной
зависимостью и для их родителей.
Приём желающих поступить
на реабилитацию или получить
консультацию по данному вопросу –
по субботам в 16:30 в трапезной

По вопросам реабилитации
обращаться по телефону 287-00-03
E-mail: 2870003@gmail.com
Сайт ЕРЦ: <http://2870003.ru/>

**ОТКРЫТ ГОРОДСКОЙ
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД
«В ЗАЩИТУ ЖИЗНИ ДЕТЕЙ»**

Цель фонда – адресная помощь женщинам, отказавшимся от совершения абортов. Фонд обращается ко всем, кому небезразлична судьба детей, приговоренных к смерти собственными родителями, с просьбой внести посильную лепту для их спасения.

Городской благотворительный фонд
«В защиту жизни детей»

р/сч № 407038105230000000065 в Филиал
«Новосибирский» АО «АЛЬФА-БАНК»,
к/сч № 301018106000000000774
в СИБИРСКОЕ ГУ БАНКА РОССИИ
ИНН 5406596129
БИК 045004774

Учредитель: Местная православная
религиозная организация «Приход храма во
имя сЯго благоверного князя Александра
Невского г. Новосибирска Новосибирской
Епархии Русской Православной Церкви
(Московский Патриархат)»

Главный редактор:
протоиерей Александр Владимирович
Новопашин

Редактор: Мария Заварзина

Корректор: Ирина Рагозина

Дизайн и верстка: Сергей Колотило

Адрес редакции и издателя:
630007, г. Новосибирск, ул. Красный
проспект, 1А, тел. (383) 223-54-40, 223-83-49
<http://ansobor.ru>, e-mail: novnevsky@yandex.ru

Свидетельство о регистрации средства
массовой коммуникации в Управлении
Федеральной службы по надзору в сфере
связи, информационных технологий и
массовых коммуникаций по Сибирскому
федеральному округу
ПИ № ТУ54-00744 от 06 мая 2015 г.

Отпечатано в типографии «СоюзПечать»

Адрес типографии:
630083, г. Новосибирск,
ул. Большевикская, 131, к.5.
Заказ: 1009 Тираж: 1500 экз.

Дата подписания в печать: 24.09.2018 г.

Время подписания в печать:

по графику 12.00, фактическое 12.00

Дата выхода в свет: 28.09.2018 г.

Распространяется бесплатно!

12+