

Православный Миссионер

ИЗДАЕТСЯ ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННОЙШИХ ТИХОНА, МИТРОПОЛИТА НОВОСИБИРСКОГО И БЕРДСКОГО

МИССИОНЕРСКИМ ОТДЕЛОМ МИТРОПОЛИИ

ИЗДАНИЕ ОДОБРЕНО

СИНОДАЛЬНЫМ ИНФОРМАЦИОННЫМ ОТДЕЛОМ

РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Газета призвана помочь осознать необходимость православной миссии, имеющей целью наставить людей на путь, ведущий к спасению через Церковь, объединить православных верующих в служении Богу и ближнему.

630007, г. Новосибирск, ул. Красный
проспект, 1А, тел. (383) 223-54-40, 223-83-49
<http://ansobor.ru>
e-mail: novnevsky@yandex.ru

12+

ВОЗМОЖНО ЛИ СЛЕДОВАНИЕ ХРИСТУ ВНЕ ЦЕРКВИ?

В дни Великого поста, когда богослужения становятся особенно напряженными, а церковная жизнь приобретает строгие внешние очертания, вопрос о соответствии такого порядка евангельскому слову становится как никогда актуальным. Может быть, действительно Евангелие говорит о другом пути ко спасению, не столь принужденно облеченном в условности внешнего обряда и церковности?

К такой постановке вопроса, когда пытаются противопоставить Церковь и Евангелие, православным христианам, пожалуй, привыкать не приходится. Люди внешние, склонные к христианству без ясных границ, христианству отвлеченно-умозрительному, с особым энтузиазмом любят сканировать церковную жизнь на соответствие Евангелию. И мы, люди Церкви, к сожалению, нередко поддаемся этому соблазну. При этом мы забываем одну важную вещь: Церковь не создавалась по готовому эскизу, начертанному в Священном Писании Нового Завета, – скорее наоборот, Новый Завет, как оформленное в письменном виде Слово Божие, был рожден Церковью! Не секрет, что в первые века христиан-



ства было множество книг и повествований, посвященных Христу. Свидетельство об этом встречаем у евангелиста Луки. Свое Благовестие он начинает словами: «Как уже многие начали составлять повествования о совершенно известных между нами событиях...» (Лк. 1; 1). Именно Церковь определила, что есть истинное Евангелие, указав, какие писания содержат Божественное Откровение, а какие – человеческое предание. Таким образом, Евангелие – это книга Церкви, рожденная в ее недрах для утверждения, а не опровержения ее образа жизни.

Теперь давайте попытаемся проследить, каким же образом Евангелие утверждает необходимость спасения в Церкви.



Что может Бог и что Ему нужно?

Пожалуй, наиболее привычным доводом против необходимости соблюдения внешних правил церковной жизни является избитый вопрос: «Разве Богу нужны все эти поклоны, правила, свечи, обряды? Неужели Он не может спасти человека без всего этого?» Вопрос важный и, кажется, всегда попадает в точку. Во-первых, Богу на самом деле ничего не нужно, и Он может спасти человека без всяких условностей. А во-вторых, Спаситель в Евангелии действительно ничего не говорит о поклонах, правилах и т. д.

Но попробуем подойти с этим же вопросом к пониманию Евангелия: «Неужели Бог не мог спасти человека без вочеловечения? И почему Он пришел в мир в таком невзрачном виде неизвестного палестинского Проповедника, а, скажем, не царя, реформатора – ведь эффект от Его деятельности был бы намного больше?»

Если мы попытаемся подойти к пониманию Евангелия с подобными вопросами, то оно окажется бессмысленным! Ведь Господь действительно мог бы спасти человечество без вочеловечения, страданий, распятия. Он также мог бы прийти в мир в образе идеального мирового Правителя, который бы покорил Своей власти и учению все человечество. Это ведь путь более очевидный и эффективный! И тем не менее Евангелие не изменишь: всемогущий Бог для того, чтобы спасти человечество, должен был воплотиться, прожить жизнь простого Проповедника, страдать и быть распятым. Евангелие невозможно понять с точки зрения всемогущества Бога, оно не отвечает на вопрос, что может Бог. Он может всё! Евангелие отвечает на вопрос, что нужно человеку для его спасения! Прямолинейной логикой невозможно понять Благовестие Христово, потому что оно нелогично с этой точки зрения. Также нелогична в данном смысле церковная жизнь: это не место, где всемогущий Бог доказывает Свое всевластие, но среда, в которой человек должен воспитать в себе преданность Творцу! Именно в этом пункте церковная жизнь совершенно ясно показывает свою евангельскую природу: как в Евангелии Бог подчиняет Свое всемогущество Им же установленному закону человеческого бытия, так же и в Церкви – человек должен подчинить себя Божественному закону.

Присмотримся к Евангелию. Вот отходят в свое отечество волхвы, и *«Ангел Господень является во сне Иосифу и говорит: встань, возьми Младенца и Матерь Его и беги в Египет, и будь там, доколе не скажу тебе, ибо Ирод хочет искать Младенца, чтобы погубить Его»* (Мф. 2; 13). Неужели не мог Го-

сподь защитить Себя? Почему Он бегством спасается от земного царя?

А как сопоставить с безгрешностью и всемогуществом Сына Божия это событие: *«Тогда Иисус возведен был Духом в пустыню, для искушения от диавола, и, постившись сорок дней и сорок ночей, напоследок взалкал»* (Мф. 4; 1-2)?

Не будем продолжать, потому что каждый, кто хотя бы раз читал Евангелие, знает, как трудно, да и невозможно, ответить на вопрос, зачем Богу понадобилось таким сложным и непонятным образом совершать наше спасение, когда Он может всё. Естественным образом эта непонятность перешла и в нашу церковную жизнь – устроенную подобно Евангелию, с точки зрения необходимого для человека, а не возможного для Бога. Более того, только существование Церкви, с особенностями ее устройства, дает возможность принять Евангелие, как путь ко спасению – нелогичный и неудобный. Без Церкви и вне ее – Благовестие Христа превращается в обычный философский трактат, полезный и нужный в той же мере, в какой полезны и нужны сочинения Конфуция, Сенеки и других моралистов. Полезный, но не спасающий!

Люди Евангелия

Еще одна важная черта Евангелия, на которую хотелось бы обратить внимание в связи с затронутой темой, – это необходимость Церкви для описанных в нем людей. Присмотримся к ученикам, окружавшим Спасителя. Они ведь слышали Его проповедь ясно и в той полноте, в которой никто другой уже не сможет услышать. Они были с Господом настолько близко (в пространственно-временном смысле), насколько, пожалуй, никто другой не сможет приблизиться. И чем в конечном итоге заканчивается эта увлеченность проповедью Христа? *«Все вы соблазнитесь о Мне в эту ночь; ибо написано: поражу пастыря, и рассеются овцы»* (Мк. 14; 27) – говорит Спаситель ученикам, которые только что стали участниками Его Тайной вечери, которые обещали быть верными Ему до смерти. Более того, уже после воскресения Сына Божия эти самые Его ближайшие ученики, *«услышав, что Он жив... не поверили»* (Мк. 16; 11).

Очевидно, Господь промыслительно сохранил для нас этот факт обманчивой верности Ему тех, кто самым внимательным и вдохновленным образом слушал Его учение. И вопрос не в искренности апостолов. Сложно представить, чтоб апостол Петр, горячо любивший Спасителя, обманывал Его тогда в Гефсиманском саду, когда говорил: *«Если и все соблазнятся»*





о Тебе, я никогда не соблазнюсь» (Мф. 26; 33). Нет, мы не сомневаемся в искренности учеников Христа. Подобным образом мы не сомневаемся в том, что есть люди вне Церкви Христовой, которые совершенно искренне стараются жить по Евангелию. Однако вопрос в реалиях. В реалиях сил человека. Сам по себе, без Божественной помощи, человек не может устоять в верности Христу, как бы внимательно и вдохновенно он не вчитывался в Евангелие. Именно это Господь показывает на примере Своих учеников, разбежавшихся после Его ареста. Это были ученики, которые, кроме проповеди Спасителя, кроме Его вдохновенного примера, нуждались в теснейшем единении с Ним через Церковь! Ведь именно после рождения Церкви, после Пятидесятницы, ученики Христа становятся Его верными последователями. Таким образом, люди Евангелия показывают нам важную истину: даже самое искреннее и близкое знакомство с учением Спасителя не спасает вне ограды Церкви!

И все же о поклонах, свечах и правилах...

Так почему же все-таки Господь в Священном Писании не указал ясно форму церковной жизни, которая не вызывала бы сомнений? Вопрос, на самом деле, в большей мере провокационный, чем отвечающий действительности. Ведь в Церкви нет ни одного Таинства, которое бы не имело прямого подтверждения в Священном Писании! Ни одного! А что такое Таинства? Это и есть необходимый путь ко спасению. Все остальное – производное! Включая церковную иерархию, всецело основанную на необходимости

совершения Таинств. Что касается обрядов – то это проверенная опытом и эффективная форма подготовки человека к участию в Таинствах! Вот и вся наша церковная жизнь. И она, конечно же, не столь косная, как ее представляют. Ведь в вопросах подготовки к Таинству каждый человек получает от пастыря рекомендации, меру строгости, сообразную с его характером, образом жизни, обстоятельствами. Почему Господь не прописал все это в детальной инструкции? Мы опять же возвращаемся к вопросу о возможностях Бога и потребностях человека. Бог всё может. А человек – изменчив! Вот и получается, что мы имеем не просто различия в обрядах и устройстве церковной жизни на протяжении ее многовековой истории, но даже в рамках поместных Церквей эти различия порой серьезно ощутимы. Обряды – не обязанность, а ответ на вопрос людей конкретного времени и конкретного места о том, как им лучше всего организовать свою подготовку к встрече со Христом в Таинствах Церкви. В этом смысле уже апостол Павел говорил о своей проповеди все того же Евангелия: *«Ибо, будучи свободен от всех, я всем поработил себя, дабы больше приобрести: для Иудеев я был как Иудей, чтобы приобрести Иудеев; для подзаконных был как подзаконный, чтобы приобрести подзаконных; для чуждых закона – как чуждый закона, – не будучи чужд закона пред Богом, но подзаконен Христу, – чтобы приобрести чуждых закона; для немощных был как немощный, чтобы приобрести немощных. Для всех я сделался всем, чтобы спасти по крайней мере некоторых»* (1Кор. 9; 19-22).

Священник Роман Савчук

Без терпения невозможно найти покой

Господь сказал: *«претерпевый до конца, той спасен будет»* (Мф. 10; 22). Терпение служит укреплением для всех добродетелей. И ни одна из добродетелей без него не может устоять.

* * *

Во всяком искусстве и при всяком знании необходимо терпение. И справедливо, потому что без него не совершаются и самые внешние дела; но если бы какое-нибудь из них и совершилось, то нужно бывает терпение для того, чтобы совершившееся сохранилось. И просто сказать: всякое дело прежде, нежели совершится,

с терпением совершается, и совершенное терпением сохраняется, и без него не может устоять, да и не получает конца. Если дело хорошее, терпение податель и хранитель его; если же худое – терпение подает (в нем) покой и великодушие и не попускает искушаемому томиться малодушием, обручением геенны.

* * *

Терпению свойственно умерщвлять отчаяние, умерщвляющее душу. Оно научает душу утешать себя и не унывать от множества браней и скорбей. Уклонившийся от него Иуда, как неопытный в брани, нашел себе

двоякую смерть. Усвоивший его себе апостол Петр, как опытный в брани, и в самом падении победил низложившего его дьявола. Терпение усовершенствовало блаженного Иова и первые его добрые дела. Ибо если бы немного уклонился от него праведный, то потерял бы и все прежнее; но Знавший его терпение попустил бедствие, к усовершенствованию его и пользе многих.

* * *

Познавший пользу терпения прежде всего старается приобрести его.

* * *

Если кто-либо не имеет терпения, то никогда не может устоять на войне видимой, и не только себе, но и другим наносит своим уклонением бегство и гибель. Но при видимой войне иной может оставаться внутри дома и, может быть, не выходит на войну; хотя чрез это и лишится даров и венцов, и останется, может быть, в бедности и бесчестии. В мысленной же брани невозможно найти места, где бы ее не было; хотя бы и все творение прошел кто-либо, но куда ни пойдет, везде встретит брань. В пустыне – звери и демоны и прочие злополучия и страшилища. В безмолвии – демоны и искушения. Среди людей – демоны и люди искушающие. И нигде нет места без испытаний, потому без терпения и невозможно найти покой.

* * *

Терпение происходит от страха и веры и начинается с благоразумия. Благоразумный испытывает дела согласно уму и избирает лучшее.

Бог близок к тем, которые желают ради Его терпеть искушение и не хотят оставить добродетель по нерадению из-за скорби, но предпочитают закон Божий и в терпении того, что их постигает, увеселяются надеждою спасения.

* * *

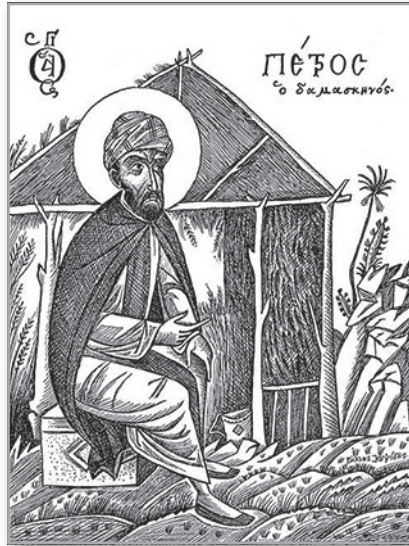
* * *

Если предстоят два бедствия: одно временное, а другое вечное, то не лучше ли избрать первое. Ибо нам необходимо или здесь бедствовать телесно и царствовать мысленно со Христом, в нынешнем веке, ради бесстрастия, и потом в будущем; или отпасть по страху искушений и пойти в вечную муку, от которой да избавит нас Бог, чрез терпение бедствий здесь.

* * *

Терпение есть как бы камень, неподвижно стоящий против ветров и волн житейских, и достигший его не изнемогает при наводнении и не возвращается назад; но и находя покой и радость, не увлекается самомнением, а всегда пребывает одинаковым, и в благоденствии, и в злополучии; потому он и пребывает невредимым от сетей врага. Когда встретит бурю, терпит с радостью, ожидая конца; когда и тихая погода бывает, ожидает искушения до последнего издыхания. Такой познает, что в этой жизни отнюдь ничего нет неизменного, но все проходит, потому он и нимало не заботится о чем-либо земном, но предоставляет все Богу, ибо Он печется о нас. Ему подобает всякая слава, честь и держава во веки. Аминь.

Священномученик Петр Дамаскин



Правда о русском мате

Слово против скверны

Если Бога нет, то все позволено, а значит, можно говорить эти ужасные слова, которые пришли к нам из язычества. Человек привыкает к ним потому, что в них энергия зла. Эта зависимость подобна наркотической. Без мата сквернослов уже не может ни мыслить, ни действовать. Сила мата придает ему кураж и... подчиняет князю тьмы. Мат с духовной точки зрения – это антимолитва.

Сейчас многие общественные и культурные деятели пытаются представить брань как нечто естественное и традиционное для России. Нынешняя резко оскорбительная

лексика уходит корнями в языческое прошлое. В этом сходятся многие ученые-лингвисты.

Русский матерный язык есть наследие языческих верований, как

славянских, так и индоевропейских. Во времена магических цивилизаций древности главной задачей выживания в тех условиях являлось привлечение на свою сторону эне-



гий темных сил – падших ангелов или бесов, которых было принято уважительно называть «богами». Этим мрачным тварям строились величественные храмы и давались учтивые имена: Аполлон, Артемида, Перун, Велес, Осирис, Анубис, Ваал... В общем, *«легион имя мне, потому что нас много»* (Мк. 5; 9).

Каждый стремился ублажить этих «богов» жертвоприношениями и заручиться их помощью в различных непростых жизненных ситуациях. Наиболее мощной энергией всегда обладал базовый инстинкт человека – инстинкт продолжения рода, и были соответствующие духи-помощники, контролировавшие эту сферу человеческой жизни. Так называемые «фаллические культы», распространенные по всему древнему языческому миру, основывались на всемерном привлечении помощи «богов» через сексуальные оргии (вакханалии), храмовую проституцию, поправление стыда и целомудрия, плотскую вседозволенность и воспевание греха блуда. Механизм срабатывал безотказно, поскольку эти «боги-помощники» подпитываются греховной энергией человека и, паразитируя на человеческих страстях, превращаются в мощный генератор мирового зла. Словосочетания, которые сохранились как «матерщина», использовались в этих обрядах и ритуалах как магические заклинания, проверенное средство привлечения «нечистых духов». К этим силам обращались с осторожностью и нечасто. Употреблять эти слова можно было лишь мужчинам и не чаще нескольких дней в году, после чего они были под строжайшим запретом. Одним из важнейших предназначений этих слов в магических обрядах славянских народов было наведение порчи на врага, проклятие его рода. Нынешние любители крепких выражений выглядят наивными детьми, плохо представляющими, чем легкомысленно балуются и какие последствия навлекают на

себя и окружающих. Как известно, принятие христианства на Руси положило конец «воспеванию» этой черной энергетики, служению силам тьмы. Важнейшей духовной задачей стало преодоление в людях прежних языческих законов нравственности, формирование христианской морали и введение табу на сакральную сексуальную лексику. В средневековой русской религиозной литературе эти «срамные» словосочетания справедливо называются «еллинскими», поскольку в христианстве под словом «еллины» подразумевались все народы, жившие в языческой духовной традиции и поклонявшиеся идолам. Обряды этого поклонения во многом включали сексуальную лексику. На христианской Руси это «кобелиное» непотребство именовали «собачьей лаей» или «лаей матерной». Несмотря на открытое и искреннее принятие русским народом Благовестия Христова, старые верования в полной мере не были изжиты никогда. Произошло некое слияние, приспособление старого, дохристианского, восприятия сакрального мира к новому христианскому учению. В царских указах 1648 года указывается на недопустимость ритуального сквернословия в ходе свадеб, а именно «песен бесовских и срамных слов матерных и всякой неподобной лай». В постановлениях Стоглавого собора и указах Ивана Грозного середины XVI века также воспрещается вспоминать языческие обычаи и сходиться «в святочные и купальские дни» на «бесчинный говор и на бесовские песни». Но колдуны, ведуньи, знахари продолжали поддерживать в народе старую языческую духовность, и бытовая крестьянская магия полностью не была искоренена. Поэтому сакральные слова темных магических обрядов древности продолжали жить в памяти народа и временами прорывались в народном говоре. Сейчас отдельные защитники мата ссылаются на берестяные грамоты древнего Новгорода. Но из

тысячи с лишним грамот, найденных археологами, нечистые слова содержатся только в четырех. Словосочетания, которые сохранились как матерщина, использовались в языческих обрядах как магические заклинания, средство привлечения нечистых духов. Одним из важнейших предназначений этих слов было наведение порчи на врага, проклятие его рода. Недаром все эти слова были так или иначе связаны с детородными органами и процессом воспроизводства. Распространенная одно время версия об иностранном происхождении ругани на Руси ошибочна. К монголо-татарскому игу русский мат отношения не имеет. «Слова были действительно священными, но не для чужих народов, а именно в языческой культуре. Все матерные слова по происхождению исконно славянские. Там практически нет никаких заимствований. И подобные выражения, образованные от общих корней, существуют и у тех славянских народов, у которых никакого татаро-монгольского ига не было – у сербов, поляков», – пишет лингвист Владимир Плунгян. С приходом на Русь христианства с языческими обрядами стали бороться, особенно с теми, что были связаны с сексуальной сферой. Ритуальные оскорбления и «борьба» с бесами посредством мата ушли в прошлое. *«Не то, что входит в уста, оскверняет человека, но то, что выходит из уст»*. Отец Павел Гумеров объясняет, почему мат так называется. Грехом его делает не столько его низкая телесная природа, сколько оскорбление материнства. В первую очередь, Пресвятой Богородицы, но не только Ее, но и всех женщин-матерей. «С православной точки зрения сквернословие – грех. Он осужден на Карфагенском соборе (прав. 71): “Непотребными словами оскорбляют честь матерей семейств и целомудрие других”. Употребляющий скверную брань прежде всего позорит честь матерей, нагло руга-





ется над богоустановленными законами рождения, забывая, что и сам рожден и воспитан матерью. В русском народе издавна матерщинников именовали богохульниками. В IV веке святитель Иоанн Златоуст говорил: «Егда кто матерными словами ругается, тогда у Престола Господня Мати Божия данный Ею молитвенный покров от человека отнимает и Сама отступает, и который человек матерно избранится, себя в той день проклятию подвергает, понеже мать свою ругает и горько ее оскорбляет. С тем человеком не подобает нам ясти и пити, аще не отстанет от онаго матерного слова».

Владимир Плунгян считает, что засилье мата в книгах, на экране и в повседневной жизни – общая проблема духовного состояния нашего общества. «Следует что-то изменить в нашей жизни, чтобы у людей не было потребности в таком способе самовыражения. Брань – только симптом болезни, лечить надо саму болезнь агрессии, грубости, нетерпимости, когда всё многообразие жизни сводится к нескольким примитивным эмоциям. Тут нет новых рецептов: образованием, духовным просвещением, улучшением условий жизни, возвращением в наше общество личного достоинства и личной свободы. Это путь гораздо более сложный, чем запреты. Но и эффективность его несопоставимо выше». Некоторые деятели полагают, что фильмы с использованием матерных выражений необходимо пускать в прокат. Сейчас это запрещено. Но поскольку само понятие «нецензурной брани» в законе не уточняется, это позволяет создателям фильмов допускать некоторые «вольности». Это кажется авторам смешным. Так было не всегда. Не так давно русские люди осознавали, насколько мерзко сквернословие, а когда не осознавали, им в этом помогала власть. При царях Михаиле Федоровиче и Алексее Михайловиче за сквернословие полагалось телесное наказание: «На

рынках и по улицам ходили переодетые чиновники со стрельцами, хватали ругателей и тут же, на месте преступления, при народе, для всеобщего назидания наказывали розгами».

С точки зрения психологов, нецензурщиной люди чаще всего маскируют свою жизненную неуверенность, заглушают чувство страха перед окружающими. Это характерно для войны, революционных беспорядков, социального беззакония, когда происходит разрушение прежнего привычного и стабильного мироустройства. Мат, как мы знаем, имеет активную атакующую направленность на все окружающее. Но, став обыденным фоном и постоянно сопровождая речь человека, мат обличает его носителя, свидетельствует о его духовной, эмоциональной и психической слабости, о боязни окружающего мира, о постоянном ожидании неприятностей извне. В то же время мат, сознательно допускаемый начальником в отношении подчиненного, явно служит средством грубого подавления личности, что приводит к болезни и разрушению коллектива, к параличу в его работе. Упование командира на «матерный разнос» говорит лишь об отсутствии профессионализма, о неспособности начальника четко и доходчиво поставить задачу. Под таким «ревностным служением» скрывается чаще всего несостоятельность в сфере интимных отношений. Нечто подобное проявляется и в демонстративной матерной речи у людей «воспитанных, культурных и образованных», что, по мнению психологов, является следствием снижения их сексуальной потенции. Они, не осознавая того, во-первых, пытаются восстановить потенцию, стимулируя себя «сексуальными парадигмами» в матерном выражении, а во-вторых, подбадривают себя, защищаясь от внутренних опасений перед наступившими неудачами на «половом фронте». Хрестоматий-

ный пример – упоение матерщиной стареющих Л. Толстого и И. Бунина.

«Сколько остроумия, злости и душевной нечистоты потрачено, чтобы придумать эти гадкие слова и фразы, имеющие целью оскорбить и осквернить человека во всем, что ему свято, дорого и любо» (А.П. Чехов). Мат – страшная бесовская сила. Ее нарастание в обществе неизбежно приведет к деградации русского языка, к его угасанию как великого мирового языка. Это война с целью лишить нас этого величайшего богатства, доставшегося русскому народу от предков. Подчас мы даже и не замечаем, каким сокровищем обладаем. Удивителен неподдельный интерес и любовь к нашему языку и к русской литературе литературоведов других стран. Итальянские ученые-слависты утверждают, что помимо того духовного богатства и глубины, что являет миру наша литература, необычайной притягательностью обладает само звучание нашего языка. «Вы даже не представляете, как красиво звучит русская речь, ваш язык очень благозвучен для восприятия на слух, очень приятно изучать и произносить ваши слова» (Стефания Сини). Русские, которые приняли для себя мат как языковую норму, не задумываются над тем, какую страшную работу по разрушению нашего национального достояния они проводят, занимаясь целенаправленной дебилизацией русской речи, великого русского языка. При этом эти люди подчас искренне любят Россию и не задумываясь станут на защиту ее интересов. А вот в вопросе матерщины они будто бы и не понимают, насколько серьезна задача сбережения чистоты нашего языка. Но далеко не все члены нашего общества столь легкомысленны. Например, уголовный мир, «блатная» среда матерщину в своих рядах жестко пресекает. Там существует табу на мат. Причина такого странного «благочестия» весьма поучительна. Матерщина представляет собой угрозу



для любого языка, следовательно, и для «фени», воровского жаргона. Поскольку в этом тайном языке заложена вся система ценностей жизни «по понятиям», внутренняя иерархия преступного мира, воровская романтика и традиции, то профессиональный преступный мир строго охраняет «чистоту» своего языка. Мат же, как известно, приводит к деградации языка, парализует его жизненную силу, подменяя живую речь первобытным примитивизмом «собачьей лаи». О страшных пределах деградации речи, до которых может докатиться человек, полностью отдавшийся во власть матерных слов, писал еще Достоевский в «Дневнике писателя». «Совершенствовать свой язык – громадное удовольствие, не меньшее, чем хорошо одеваться, только менее дорогое...» (Д.С. Лихачев).

Данте говорил, что задача искусства – проводить человека из ада в рай. Искусство – это всегда искушение. Но настоящее искусство никогда не сводится к этому, в нем всегда есть что-то большее, за что и ценится произведение. Для православного человека сквернословие – это всегда нечто большее, чем просто слова. Автор книг по семейной психологии, главный редактор православного журнала «Наследник» протоиерей Максим Первозванский напоминает: «Сквернословие понимается как антимолитва: чертыхания, ругательства – все это есть не что иное, как призывание зла, настоящего зла с рогами и хвостом. Молитва животворит душу, в то время как сквернословие убивает ее». Тем, кто хотел бы избавиться от дурной привычки к бранным словам, отец Максим советует «включить внутренний счетчик: выругался – придумай себе наказание. Например, земной поклон за каждое матерное слово». Первое из ожидающих душу после смерти испытаний – это мытарство за злые и бранные слова. Православие считает скверносло-

вие смертным грехом, своеобразной словесной жертвой сатане. Русский писатель Олег Волков (1900-1996) десятилетия провел в сталинских лагерях. Своему другу Андрею Битову Олег Васильевич однажды сказал: «Знаете, почему я все это выдержал? Я ни разу не выматерился за всю свою жизнь».

Фольклорист Даниил Крапчунов подтверждает, что в русской дореволюционной деревне с матерщиной боролись: «Действительно, мат был ритуализирован, за его употребление не к месту и не ко времени сильно наказывали в деревне. С разрушением общины в советское время все поменялось». «Не секрет, что мат в России в прошедшем XX веке обрел статус чуть ли не национального достояния, пытаясь утвердиться как неотъемлемый признак самоидентичности русского народа. Происходила героизация мата. Его представляли не переменным фоном успешного выполнения особо ответственных задач, единственно возможным средством мобилизации воинских подразделений и трудовых коллективов и важнейшей духовной составляющей побед нашего народа в мирное и военное время. С горечью приходится признать, что это большая морально-нравственная проблема, серьезная духовная беда, случившаяся с нашим народом в XX веке». Для русского православного человека необходимо жесткое противостояние сквернословию.

«От гнилого сердца и слова гнилые» (русская поговорка). Как отмечают социологи, всплеск неудержимого распространения мата в обществе происходит в особые, трагические, переломные и революционные периоды истории. Так было в революционные годы начала XX века, это же повторилось и в «лихие 90-е». До 1917 года русским людям не было свойственно материться, отмечает епископ Митрофан, изучивший множество архивных документов. «Мой прадед 12 лет отслужил со

знаменитым адмиралом Макаровым, был в его специальной команде, в которой разрабатывались новейшие типы вооружения. Прошел две кругосветки, начинал с простого матроса. Так для него самое страшное ругательство было слово “чумичка”. То есть поварёшка!» Глубоко размышляя об истоках проблемы, владыка также подходит к вопросу о роли советских лагерей в моральном развенчании человека. В своей книге «Правда о русском мате» отец Митрофан приходит к выводу, что советская власть специально внедряла мат в жизнь народа. «Во-первых, для того, чтобы разрушить его духовность. А во-вторых, матерщина служила инструментом принуждения людей к изнуряющей работе во время коллективизации и индустриализации. Это была позиция! Глубокая духовная позиция советской власти. Об этом писал еще академик Лихачев: свой – это тот, кто матерится! Как в лагерях отличали – кто не матерится, тот не наш. Их и расстреливали в первую очередь, потому что такой человек не поддерживает этот режим. То есть он затаившийся враг. Вот где проходил рубеж между жизнью и смертью. Материшься – тебе должность дадут. А некоторые стояли до конца и были расстреляны». Лихачев знал, о чем писал, так как сполна хлебнул лагерей. Кроме того, в переломные исторические моменты (типа «перестройки») в обществе возникает масштабная потеря прежних ориентиров и острая нехватка подлинных ценностей, неизблемых принципов, то есть наступает массовая дебилизация. При этом наиболее психологически не защищенные социальные слои, такие как молодежь, люди с низким уровнем образования и культуры, при отсутствии надежных вероучительных ориентиров стремятся компенсировать возникшую пустоту, эротизируя свою словесную (вербальную) активность, используя это как некую защиту, как неосознанный протест против соци-



ального давления. Речь начинает изобиливать сексуально-скабрезными выражениями как некими словесными протезами. Таким образом нецензурщина восполняет скудость языка, а «междометный» мат для людей с недоразвитой речью становится единственным средством хоть как-то заполнить постоянные запинания при подыскивании нужных слов. Но подчас бывает и наоборот. Изначально способный, талантливый человек, пристрастившись к мату, неизбежно теряет былые навыки полноценной речи. Матерные словосочетания и их примитивные конструкции убивают прежде богатый запас его слов, парализуют способность вызывать их из своей памяти и применять в нужном месте. В результате вся его речь скатывается к отчаянному «тасованию» одних и тех же бранных слов и междометий – к «собачьей лае». «Тяжелое грязное слова мата почти победило российский народ. Грех языка, похотливых, скабрезных слов обрел в России статус нормы. И уверенно и нагло претендует на некий героический символ российской духовной традиции», – сокрушается епископ Митрофан. В дореволюционной России, когда открытый сквернослов был еще в диковинку, поскольку в абсолютном большинстве народ был верующим и боялся совершать такой тяжкий грех, было замечено, что матерщинники часто умирают скоропостижно. Для православного мира того времени это воспринималось как закономерная и заслуженная кара Божья. Нормальный человек, который беспокоился о своей загробной участи, стремился перед смертью непременно поисповедоваться, поспорить, причаститься Святых Христовых Таин и с чистой душой отойти ко Господу с миром. Можно представить, как и с какой черной душой и с замершей на устах матерной бранью уходят в мир иной сквернословы. Какое ужасное легкомыслие в таком виде предстать пред Господом... Господь

предупреждает в Евангелии: *«За всякое праздное слово, какое скажут люди, дадут они ответ в день суда: ибо от слов своих оправдаешься, и от слов своих осудишься»* (Мф. 12; 36-37). И говорится здесь всего лишь о «праздном слове», то есть о легкомысленной, пустой болтовне. Что же ждет тогда человека на Суде Божьем за богохульное матерное слово?... Воздействие матерных слов на окружающих аналогично пассивному курению, когда от табачного дыма страдает не только курящий, но и люди, находящиеся рядом с ним. Получается, что все становятся «без вины виноватыми», вынужденными терпеть хамство и словесную грязь. Речь идет о здоровье всей нации, о духовном здравоохранении, и здесь необходимы активные и превентивные меры, поскольку проблема сквернословия имеет государственный масштаб. Матерящийся без всякого на то права насильно и внаглую вкладывает нам в уши вонючую грязь, словесное дерьмо. Недаром, согласно учению Православной Церкви, первое испытание, барьер «небесной таможни», именуемый мытарством, ожидающий душу человеческую за земным порогом, – это ответ за сквернословие, за словесную распущенность, за кощунство, бесчинство, поругание чего-то святого для другого человека. *«От слов своих оправдаешься, от слов своих осудишься»*, – сказано об этом в Писании. Поэт у нас, как известно, больше, чем поэт. Слово на Руси больше, чем просто слово.

«Известно, что врачи узнают, здоров человек или болен, осматривая язык. Можно сказать, что и наши слова служат верным признаком здоровья или болезни нашей души» (святитель Тихон Задонский). В наше время, когда представители «сильного пола» с такой лихостью употребляют эти сакральные и запрещенные слова, они вряд ли задумываются, сколь большому вреду подвергаются. Запросто мож-

но утратить эту упомянутую силу своего пола и лишиться потенции, поскольку «незнание закона не освобождает от ответственности». Не так давно было установлено, что пребывание в атмосфере мата помимо возникающего «гормонального дисбаланса» в организме вызывает еще и «мутацию молекул ДНК». Мнение церковного иерарха подтверждают научные исследования. Проводили эксперимент. Одну часть зерен пшеницы полили обычной водой (или святой), а другую – той, над которой специально ругались матом. Зерна первой группы успешно взошли, а обруганные не смогли. При замерзании структура оскверненной воды меняется, она становится похожей на мутный сгусток какой-то субстанции. «Учитывая, что наше тело на 90% состоит из воды, можно понять, что происходит с нашим организмом при столкновении с этими словами. Мы становимся больными, что видно хотя бы по призывникам. Это страшная беда, мы деградируем, наши гены мутируют под воздействием этой страшной силы, – продолжает епископ Митрофан. – Особенно опасно сквернословить в подростковом возрасте, когда формируются важнейшие функции организма и в целом личность человека». Матерящийся мужчина быстрее становится импотентом, а у женщины меняется гормональный фон, и она превращается в мужика. Кроме того, матерщинник со временем быстрее стареет и выглядит намного хуже своих сверстников.

«С печалью следует признать, что наиболее стойкие традиции повседневной матерщины сложились в армии и на флоте. Сейчас, когда идет речь о введении института войсковых священников, о необходимости духовной перемены в армейских коллективах, возвращении чистоты в души воинов, самым явным препятствием этому процессу станет привычка материться, – уве-



рен бывший флотский командир, а ныне священник. – Просто диву даешься, с каким упоением моряки российского флота изливают друг на друга эту словесную грязь. Этот ублюдочный язык страшно не вяжется с мужественной красотой морской службы, старинными морскими традициями, благородной строгостью морской формы». Современная армия и флот стоят перед огромной проблемой – духовной пустотой бытия. Составляющая веры Христовой, которой так была сильна русская армия в прошлом, сегодня практически полностью отсутствует. Ребята лишены самого главного оружия воина – стержня веры... Почему все-таки эта гнусная традиция мата, принесенная революционными матросами, опьяневшими от офицерской крови и вседозволенности 1917 года, оказалась для нас дороже традиций российского офицерства, традиций святого адмирала Федора Ушакова, генералиссимуса Суворова, адмиралов Нахимова, Синявина, Макарова?

С кем же конкретно, с какими невидимыми темными силами общается человек, используя «матерные мантры»? Священное Писание говорит об этой давней трагедии мирового масштаба, изменившей ход вселенской истории. В стародавние времена случилось так, что самое великое творение Божье, «печать совершенства, полнота мудрости и венец красоты» (Иез. 28; 2) – все-сильный архангел Денница, впад в тяжкий грех гордыни и зависти, восстал на своего Творца. В этот боготорческий бунт падший архангел сумел втянуть и увлечь за собой треть всех некогда подчиненных ему духовных сил вселенной, изначально именуемых ангелами. Теперь, будучи проклятыми Богом, они утратили свой прекрасный облик и прежнее имя, стали безобразными тварями – бесами. Оставшиеся верными Господу духовные силы во главе с Архангелом Михаилом, получившим

чин Архистратига Божьего, вступили в сражение с изменниками. Случилась великая битва, и дьявол со своими клеветами был низвергнут на землю. Отныне местом их обитания стала наша материальная среда. Как известно, с человеком в то время также произошла беда. Будучи в Эдеме, люди, прельстившиеся ласковыми обещаниями «великого лжеца», по сути, вошли в сговор с дьяволом. Наши праотцы поверили этому «лукавому змию» и пошли по пути союза с падшими ангелами для достижения силы тайных знаний. С тех пор человечество вступило на путь формирования магической духовности, языческих культов – и были созданы великие оккультные цивилизации древности. Бесы полностью утратили потребность в красоте, любви, доброте, но при этом остро нуждаются в нечистоте, зловонии, безобразии. Потому самой возжеленной и питательной средой для них является духовная атмосфера мата, зловоние гнилого слова, бездумно изливаемые легкомысленным человеком. Черная энергетика зла, которая возникает от такого симбиоза мира духов и мира людей, неизбежно подрывает духовное и физическое здоровье человека, наваливается на него тяжелыми психическими состояниями, тоской, хронической усталостью. В жизни человека плодятся изнурительные проблемы и довлеет угроза серьезных происшествий. Для сил тьмы вопрос всегда состоит только в том, в какой мере удастся заглушить человеческую совесть, какие средства действуют наиболее радикально. Так вот, мат – весьма надежная анестезия от этого беспокоящего человека голоса совести, от нравственной чистоты и порядочности. Мат оглушает человека, парализует способность контролировать чувства, желания, действия и примитивизирует их.

«Гнилыми», грязными словами матерящийся оскорбляет, унижает,

«опускает» своего собеседника. На сакральном же уровне происходит подавление собеседника через травмирование на объект матерного поношения бесов. Вследствие такой привычки человек переходит на сторону сил тьмы. Ангел-хранитель непременно отходит от человека и не вмешивается в происходящее, поскольку уважает свободу своего подопечного, добровольно выбравшего себе иных помощников. Святое Писание учит: никто *«не может служить двум господам, ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить, или одному станет усердствовать, а о другом нерадеть. Не можете служить Богу и мамоне»* (Лк. 16; 13). Таким образом, все то великое множество святых угодников Божьих, кои по роду своего служения были верными заступниками и хранителями всех верующих, больше их не охраняет. Это была величайшая победа князя тьмы. Человек добровольно отдал свою жизнь во власть дьяволу, забыв Божье предупреждение: *«Гневаясь, не согрешайте: солнце да не зайдет во гневе вашем; и не давайте места диаволу. Никакое гнилое слово да не исходит из уст ваших, а только доброе для назидания в вере, дабы оно давало благодать слушающим. И не оскорбляйте Святого Духа Божия, Которым вы запечатлены в день искупления»* (Еф. 4; 29). Не искоренив матерщину, ситуацию не изменить. Время, в течение которого Господь жестоко наказывал Россию, дав неограниченную власть над ней силам зла в лице безбожного режима, наконец истекло. Мат теперь не будет прощен Господом, как это было в советские времена. Теперь от самих людей зависит, когда они расстанутся с этой «отрыжкой» мрачных времен. Господь ясно говорит: *«Не может из тех же уст исходить благословение и проклятие: не должно, братия мои, сему так быть. Течет ли из одного источника сладкая и горькая вода?»* (Иак. 3; 5).

НАМ НИ В КОЕМ СЛУЧАЕ НЕЛЬЗЯ ОПРАВДЫВАТЬ ВИНОВНИКОВ ГУБИТЕЛЬНОЙ РЕВОЛЮЦИИ

Архиерейский Синод РПЦЗ выступил с посланием по случаю 100-летней годовщины революционных событий...

В пятницу, 10 марта, Архиерейский Синод Русской Зарубежной Церкви выступил с посланием по случаю 100-летней годовщины трагических событий, связанных с революцией в России и началом эпохи безбожных гонений, сообщает сайт Архиерейского Синода Русской Православной Церкви за границей.

«В этом году весь мир, и в первую очередь мы с вами, вспоминаем величайшую трагедию XX века, которая перевернула судьбы миллионов людей, – говорится в обращении. – Эта трагедия коснулась буквально каждой русской семьи, где бы она ни находилась. Мы вспоминаем столетие кровавой и разрушительной революции в России. Из-за предательства правительства и генералитета Государь был вынужден отречься от престола, и далее произошла цепь неминуемых событий: гибель государства, мученическая кончина Самого Государя и Августейшей Семьи, жестокая братоубийственная война, небывалые доселе в России гонения на Православную Церковь и на веру в Бога».

«В 1909 году Петр Аркадьевич Столыпин сказал: “Дайте государству 20 лет покоя внутреннего и внешнего, и вы не узнаете нынешней России”. Самому русскому премьер-министру оставалось жить около двух лет. Он был убит в присутствии своего Государя в киевском театре в 1911 году. То, что Россия движется вперед буквально семимильными шагами, сознавали и далеко за пределами нашего Отечества, а именно в Соединенных Штатах Америки. В ноябре 1914 года вышел в свет примечательный номер журнала “National Geographic”, посвященный России. Всесторонние социально-экономические исследования показывали, что ко времени, о котором говорил Столыпин, по всем основным показателям роста Россия выйдет на такой уровень, что ее уже будет не остановить. Остановила ее лишь органи-

зованная и поддержанная западными странами революция. Нашему отечеству не дали и двадцати дней покоя. В этой связи следует помнить, что сегодняшняя неустанная травля России со стороны “западной цивилизации” существовала и сто лет тому назад, да и много прежде. Миру была ненавистна Российская Империя, наследница Святой Православной Руси. Ни верность союзническому долгу, ни всегдашняя готовность Русских Государей к сотрудничеству не помогали. Характерно высказывание знаменитого британского политического деятеля лорда Палмерстона: “Как трудно жить на свете, когда с Россией никто не воюет”. Высказывание это относится к середине XIX века, но, к сожалению, так и не было услышано», – посетовали авторы письма.

«А в самом начале XX века святитель Макарий (Невский), митрополит Московский и Коломенский, предостерегал: “Мы переживаем смутные времена. Бывали на Руси лихолетия, но тогда было не так худо, как теперь. Тогда были все за Бога, все желали знать, что Ему угодно, а теперь не то. Тогда были за Царя. Теперь опять не то. Теперь слышатся голоса хульные на Бога и замыслы против Помазанника Его...” Образованные сословия в России, воспитанные в традициях, так называемого западничества, едва ли не с самоубийственным упорством толкали Россию в пропасть, всячески склоняя русский народ к отказу от своей веры, своего Царя и своего Отечества, – отметили в Архиерейском Синоде. – Невольно приходят на ум слова псалмопевца Давида: “Рече безумен в сердце своем: несть Бог” (Пс. 13; 1)».

«Но и в самые тяжелые времена гонений Господь не оставлял Свой народ. Так, в нынешнем же году мы отмечаем иной, никак не менее важный, 100-летний юбилей – восстановление патриаршества на Руси, – напомнили составители документа. – Это произошло именно

тогда, когда Предстоятель и Печальник за всю Русскую Церковь был особенно необходим. Интронизация святителя Тихона, Всероссийского Патриарха-Исповедника, состоялась 21 ноября/4 декабря 1917 года в Успенском соборе Московского Кремля, на праздник Введения во Храм Пресвятой Богородицы. Но еще прежде, в самый день отречения Помазанника Божия, Государя Николая Александровича, 2/15 марта 1917 года нашему народу был явлен дивный образ Божией Матери “Державной”, как свидетельство того, что Пречистая Владычица не отнимает Своего попечения о страждущей России, издревле называемой Домом Пресвятой Богородицы».



«Теперь же, когда, по словам Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, “Господь сменил гнев на милость в отношении России”, всем русским людям дана от Него возможность возвратиться к своим православным корням. Нам сейчас необходимо осмыслить свою историю и понять те причины, по которым на Россию выпали тяжелые испытания, – говорится далее в послании. – Одной из причин этих трагических событий есть плод забвения и небрежения к вере Христовой и отступление от богоустановленной власти. Нам ни в коем случае нельзя оправдывать виновников губительной революции. Одним из символов примирения русского народа с Господом могло бы служить освобождение Красной площади от останков главного гонителя и мучителя XX века и сокрушение поставленных ему памятников. Это все символы беды, трагедии и крушения нашей богоданной Державы. Так же следует поступить и с названием городов, областей, улиц, которые по сей день лишены их исторических наименований».

«В годы лихолетья Русская Зарубежная Церковь всегда считала своим святым долгом высказывать всю правду о русской истории, что было невозможно в Отечестве, и, быть может, прежде всего напомнить русскому народу о крестном пути Новомучеников. Это не вопрос политики, как иногда полагают, а именно вопрос духовной совести, – подчеркнули участники Архиерейского Синода. – Нам действительно следует как можно лучше знать историю подвига Новомучеников и Исповедников Российских. И тогда, уповаем, русский человек сам, следуя велению совести, придет к убеждению, что в его богоспасаемой стране нет более места символам богоборческой власти и именам богоборцев».

«Десять лет тому назад, на Великом освящении храма на Бутовском полигоне, приснопамятный митрополит Лавр, обращаясь к собравшимся, сказал: “Здесь земля обильно полита кровью мучеников и усеяна их костями и да будет она престолом Христу Богу нашему. О гонителях же Церкви Христовой давно сказал пророк: “*Видех грешника высящася яко кедр ливанский, и мимоидох, и се не бе и не обретеса место его*” (Пс. 36; 35-36). Да изгладится память о них в сердцах людей, а Церковь Христова на русской земле да утвердится вовек!” Призываем всю нашу паству, равно и всех православных русских людей, во Отечестве и рассеянии сущих: берегите, как зеницу ока, врученный нам Господом дар – святую, спасительную Веру Православную, всегда памятуя слова Христовы: “*Ищите же прежде Царства Божия и правды его*” (Мф. 6; 33). Аминь», – заключили авторы послания.

Документ подписали:

Митрополит Восточно-Американский и Нью-Йоркский Иларион;

Архиепископ Берлинский и Германский Марк;

Секретарь Архиерейского Синода архиепископ Сан-Францисский и Западно-Американский Кирилл;

Архиепископ Монреальский и Канадский Гавриил;

Архиепископ Чикагский и Средне-Американский Пётр;

Заместитель Секретаря Архиерейского Синода епископ Манхэттенский Николай.

Русская народная линия

ХРИСТИАНСТВО И ПАЦИФИЗМ

Нередко от православных христиан требуют осудить любое применение силы. В качестве аргументов используют библейские цитаты: «не убий», «взявший меч от меча и погибнет», «подставь правую щеку» и другие. А некоторые христиане порой впадают в противоположную крайность и заявляют, что насилие, если оно «во имя правды», вполне может быть делом богоугодным. Как же на самом деле смотрит Церковь на применение силы? Каким образом на протяжении истории формировалось отношение христиан к мерам общественного принуждения и к военному делу? Попробуем разобраться.

Вопрос 1

Действительно ли ветхозаветная заповедь «не убий» запрещает любое лишение жизни, в любых обстоятельствах?

Первое, на что ссылаются пацифисты, полемизируя с христианами, – на ветхозаветную заповедь «не убий», которую дал Господь Моисею

на Сионской горе (см: Исх. 20; 13). Причем толкуется она расширительно – как безусловный запрет на лишение жизни любого человека, в любых обстоятельствах.

Такое понимание не совпадает с показаниями как филологического, так и исторического характера. В пользу авторитета у

специалистов комментарии на книгу Исход утверждается, что глагол *רָצַח* (рацах), употребленный в заповеди «не убий», встречается в тексте Ветхого Завета чуть более 40 раз – гораздо реже, чем глаголы *הָרַג* (haraḡ), означающий «убивать, уничтожать, разрушать» (встречается более 160 раз), и *מָוַת* (mavat) «стать причиной

смерти, убить» (встречается более 200 раз). По контекстному анализу мест, где употребляется *ῥᾱπ* (рацах), видно, что он может означать беззаконное убийство, убийство с особой жестокостью, убийство по причине кровной вражды и иногда, очень редко – убийство по неосторожности. Никогда этот глагол не применяется в случае убийства на войне, в случае убийства животного, а по отношению к смертной казни употреблен всего один раз (если кто убьет человека, то убийцу должно убить – см: Чис. 35; 30) – во всех остальных случаях, где речь идет о смертной казни, используются другие глаголы.

Есть и другие, вполне очевидные, соображения: у иудеев ветхозаветного времени не было никакого, как сейчас принято говорить, «когнитивного диссонанса» между соблюдением этой заповеди и необходимостью сражаться, отстаивая веру и независимость Израиля. Смертная казнь также практиковалась, и нет никаких исторических свидетельств, что кто-либо оспаривал смертные приговоры как нарушение заповеди «не убий».

Вопрос 2

Как первые христиане относились к войне и воинской службе?

По одним данным, восходящим к известному церковному автору Евсевию Кесарийскому (начало IV века), христиане служили в римской армии, и Церковью это не порицалось. Указывают на существование

при императоре Марке Аврелии отдельного христианского легиона, так называемого XII Молниеносного. Евсевий указывает также, что в правление Диоклетиана последователи Иисуса Назарянина состояли в личной охране императора.

Однако служить солдатом или быть военачальником в Римской империи означало приносить обязательную присягу и участвовать в смотрах и празднованиях. Элементы воинского ритуала тесно переплетались с языческим культом. Армия участвовала также в преследованиях христиан. В любой момент воин-христианин подвергался угрозе стать палачом братьев по вере. Неудивительно, что церковные писатели первых веков высказывались неодобрительно по поводу воинской службы. В «Диалоге с Трифоном» Иустин Мученик говорит: «Мы, которые исполнены войной, взаимным кровопролитием и всяким злом, изменили свое воинское оружие, наши мечи на орала, а наши копья на орудия по обработке почвы». Тертуллиан подробнейшим образом аргументирует недопустимость для христианина возлагать на голову лавровый венок – символ победителей. А у Ипполита Римского (ок. 170 – ок. 235) в 16-м каноне читаем: «Солдата, находящегося на государственной службе, следует учить не убивать людей и отказываться делать это, если ему это будет приказано».

В целом учителя раннего христианства не рекомендовали христиа-

нам поступать на военную службу вновь. Поступившим в армию до своего крещения полагалось необходимым избегать идолопоклоннических актов и пролития крови – то есть, по существу, пребывать на вспомогательных должностях и в охране. «Кто принял власть отдавать приказы убивать, и даже простой солдат, не должны этого делать ни при каких обстоятельствах, даже если они получают приказ. Они не должны браниться (участвовать в боевых действиях. – Ред.), – гласит 13-й канон Ипполита Римского. В случае если христианин участвовал в боевых действиях и убивал, ему полагалась епитимья с отлучением от таинств, «чтоб хотя бы через наказание, слезы и стенания очиститься» (канон 14).

Вопрос 3

Что говорят святые отцы византийского времени об ответственности христиан за поддержание порядка и мира?

В византийский период воинская служба и поддержание общественного порядка рассматриваются как одни из важнейших служений. Христиан призывают к взаимовыручке, мужеству, жертвенности, гражданской солидарности и ответственности, к защите слабых. Основание для высокой оценки ратного труда усматривают в словах Иисуса Христа: «Нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Ин. 15; 13).

Святитель Афанасий Великий: «Непозволительно убивать: но убивать врагов на брани и законно, и похвалы достойно».

Святитель Иоанн Златоуст: «Ты выставляешь предлогом военную службу и говоришь: я – воин и не могу быть набожным. Но разве сотник не был воином? <...> Военная служба несколько не послужила для него препятствием».

Преподобный Исидор Пелусиот: «Не должно обвинять всех ведущих войну; положивших начало или на-



несению обиды, или хищению справедливо называть губительными демонами; отмщающих же умеренно не надлежит и укорять как несправедливо поступающих».

Избегание чрезмерного насилия, милосердие к побежденному противнику и мирному населению вменялись христианам в обязанность. Пролитие крови, даже при крайней необходимости, расценивалось как отступление от нравственного закона. Совершивший убийство обязан был принести покаяние и пройти очищение.

13-е правило святителя Василия Великого: «Убиение на поле брани отцы наши не считали убийством, извиняя, как думается мне, поборонок целомудрия и благочестия. Но может быть, стоило бы посоветовать, чтобы они, как имеющие нечистые руки, три года удерживались от приобщения только Святых Таин».

Преподобный Исидор Пелусиот: «Хотя умерщвление неприятелей на войнах кажется делом законным и победителям воздвигаются памятники, возвещающие их заслуги; однако же если разобрать тесное сродство между всеми людьми, то и оно не невинно; почему Моисей предписал и убившему человека на войне пользоваться очищениями и кроплениями».

Вопрос 4

Чем вызвана перемена взгляда Церкви на войну и участие в поддержании государственного порядка в послеконстантиновский период?

В первые века последователи Иисуса искусственно вытеснялись из общественной жизни. После того как император Константин прекратил гонения и начертал крест на знаменах империи, христиане не могли далее надеяться, что защитой от внешней агрессии, усмирением разбоя и бунтов займется за них кто-то другой.

«Бог не есть Бог неустройства, но мира», – говорит апостол Павел

в Первом послании к Коринфянам (14; 33). Обращение императора и приближенных в веру Христову, удаление идолов из публичных мест не могли не радовать христиан. Христианизация империи – важная веха на пути христианства.

Учение отцов Церкви в послеконстантиновский период меняется по сравнению с учением раннего периода существования христианства. Осмыслению подверглись вопросы и темы, ранее не поднимавшиеся. В первые века в палитре евангельских добродетелей особо подчеркивались одни качества: отделение от мира и стойкость во времена преследований; в эпоху после императора Константина Церковь развивает положительную христианскую доктрину, то есть представление о том, каким должно быть христианское государство.

Вопрос 5

Различались ли взгляды христиан Востока и Запада на войну и употребление силы?

Западная богословская мысль испытывала значительное влияние римской юриспруденции. Опираясь на учение блаженного Августина о справедливой войне, главное внимание она уделяла правовым основаниям применения силы. По мнению учителей и авторитетов западного христианства, не погрешая, употреб-

лял оружие тот, чьи действия соответствовали правилам законного или справедливого его использования. Бернар Клервосский в трактате «Новое воинство Христово» рассуждает о рыцарской чести, для которой убивать – безгрешно и славой христианина является смерть язычника.

В эпоху Крестовых походов учреждались особые военно-монашеские ордена. Воинам, шедшим освобождать земли от неверных, обещалось полное прощение грехов. Первоначальные августиновы тезисы легли в основание теории «креста и меча» – средневековой доктрины католичества, оправдывавшей сосредоточение власти и силы в руках Папы. Учителя Реформации были зачастую настроены не менее сурово.

В сравнении с этим восточному христианству была чужда романтизация оружия. В X веке из-за нарастания военных угроз император Никифор Фока вознамерился издать закон о причислении погибших в сражении воинов к лику святых и принуждал иерархов принять это в качестве догмата. Но в Церкви оказали противодействие и удержали императора от его намерения.

3-е правило святых апостолов и 7-е правило IV Вселенского Собора воспрещают монашествующим, лицам, носящим священный сан, поступать на военную службу. Безусловному осуждению подвергается



убийство вне военных условий. У святителя Василия: «Вступающие в битву с разбойниками, если они не в числе служителей Церкви, да не допускаются к причастию, если же состоят в причте, да будут низложены со степени».

Отношение к убийству по сей день остается весьма строгим. Даже нечаянное лишение жизни или пролитие крови, причиненное лицом в священном сане, влечет разбирательство церковного суда и, вполне вероятно, запрещение в служении.

Вопрос 6

Кто такие «святые воины» и за что таковых почитают в православной традиции?

Наименование «святых воинов» в православной традиции означает профессиональную принадлежность. Его присваивают тем, кто в мирской своей жизни имел отношение к ратному делу, впоследствии же явил нравственное совершенство в монашеском делании, в мученичестве за Христа и прочих, не имеющих связи с войной, чинах святости. Изображения на иконах оружия, щита и доспехов не должны вводить в заблуждение. Основанием для канонизации святых в Православной Церкви являются подвиги и добродетели мирного свойства.

Особую категорию образуют святые благоверные князья. Все они волевали, и с долей условности их можно принять за выразителей образа сильной руки. Однако же титулование их благоверными отсылает не к воинской славе, а к заслугам в сохранении и укреплении веры. На историческом пути христианских народов одни сыграли выдающуюся роль просветителей и крестителей новых земель, за что именуются равноапостольными, другие же, благоверные правители, на сложных переломах эпох обеспечили преемственность данного выбора.

Святых Александра Невского, Даниила Московского, Димитрия

Донского и других мы чтим за это, в то время как иные, по мнению некоторых, более удачливые и храбрые военачальники, вожди и монархи, внесшие вклад в политическое или дипломатическое возвышение государства, не удостоены почестей прославления.

Вопрос 7

Можно ли считать христианскую святость близкой к пацифизму?

Нет, нельзя. Пацифист соблюдает отдельно взятый принцип о неприменении силы, уклоняясь подчас от дел и забот, в которых он, как человек мирских попечений, призван принимать участие. Тем самым пацифизм предоставляет злу множиться.

Волей или неволей человек оказывается равнодушным к окружающему миру и, напротив, щепетильным и мнительным в отношении личной своей «чистоты».

Вопрос 8

Оплеуха от святителя Николая лжеучителю Арию, участие монахов Пересвета и Осляби в Куликовской битве – как понимать примеры, в которых святые всё-таки применяли силу?

Пощечина святителя Николая еретику Арию, равно как и участие в Куликовской битве монахов Пересвета и Осляби – это церковные предания, по поводу историчности которых у специалистов есть разные мнения. При этом данные предания рассказывают нам именно об исключительных случаях, они показывают, что иногда, в особых обстоятельствах, применение силы допускается. Но описанные в них способы действия не должны восприниматься как образцы повседневного поведения.

Дело в том, что иногда злу удается искусно извратить понятия, поменять черное и белое местами. Это приводит к общему замешательству. Обличить зло как зло, разорвать наваждение должен человек, наделен-

ный высокими нравственными достоинствами.

Святителя Николая мы почитаем как образ кротости, и резкое его выступление против Ария показало чрезвычайность происходящего. На I Вселенском Соборе, согласно преданию, Арию удалось запутать собравшихся. Многие участники Собора не были подготовлены к спорам о философских понятиях. Поощечина лжеучителю возвратила всех к осознанию вещественности битвы истины и лжи, спасения и гибели – отнюдь не отвлеченных словесных формул.

На Куликовом поле перед началом битвы русские испытывали страх. Опыт выступлений против монголо-татар был горьким. Еще немного – и войско князя Димитрия готово было спасаться бегством. В этот критический момент ответить на вызов Челубея решился Пересвет. Его поступок был лишен мстительности, азарта самоутверждения. Таково было духовное предвидение возможности русским не уступать в мужестве противнику, необходимости ценою своей жизни выполнить долг, который никто другой не брался выполнить.

Примеры святителя Николая и Пересвета с Ослябей нередко приводятся в оправдание немилосердных желаний и поступков. Но следует всегда помнить, что упомянутые случаи – абсолютные исключения из правила, каковых за два тысячелетия христианства насчитываются единицы. Громадная масса исторических примеров наглядно показывает, что Церковь предпочитала путь отказа от насилия. Христиане не были бы христианами, если бы принялись раздавать пощечины, отстаивать правоту в поединках.

Вопрос 9

Каким образом в церковной традиции отображается евангельский идеал кротости и незлобия сердца?

Чем ближе человек подходит к Богу, тем строже его нравственные требования к себе и тем меньше желания проявлять воинственность и принуждать. Соппротивление силой, участие в войнах – прискорбная участь тех, чья вера слаба. Писание говорит, что верой святые совершали невозможное: *«побеждали царства... заграждали уста львов, угашали силу огня, избегали острия меча, укреплялись от немощи, были крепки на войне, прогоняли полки чужих»* (Евр. 11; 33-34).

Типичным следует считать сюжет, в котором православный подвижник остается безропотен перед лицом преследователей, своим кротким нравом умягчает сердца, отвечает добром на причиненное зло, по завету Христа: *«А Я говорю вам: любите врагов ваших, благословляйте проклинающих вас, благотворите ненавидящим вас и молитесь за обижающих вас и гонящих вас»* (Мф. 5; 44).

Вопрос 10

Как относиться к пацифизму в современных условиях? Содействует ли пацифистская идеология миру и ненасилию?

Пацифизм желает доброго, однако переоценивает свою способность влиять на нравы. Это род самообмана и преднамеренного введения в заблуждение других. Остров ненасилия не может существовать в море человеческой страстности. Пока история движется, народы будут продолжать иметь дело с войной.

Неудачи одна за другой настигают последователей учений о непротавлении злу силой. Так вышло с движением толстовства, развязавшим огульную критику общественного устройства и правопорядка царской России. Кротость и благость «непротивленцев» оказались

мнимыми. Учение графа Толстого посеяло горькие плевелы несогласия и революционных исканий. Недаром предводитель большевиков В. Ульянов-Ленин именовал Толстого «зеркалом русской революции».

Другой пример: известный индийский пацифист и борец за свободу своей страны Мохандас Карамчанд Ганди (Махатма Ганди), признанный эталон миролюбия,



ставший для многих своего рода культовой фигурой, оказался причастен к всплеску жесточайшего насилия внутри Индии. Многие решения, принятые им на посту руководителя партии «Индийский национальный конгресс», привели к нарастанию общественных противоречий, к возникновению экстремистских течений и затяжной кровопролитной вражде индуистов и мусульман. При жизни Ганди обвиняли в утопизме и потворстве насилию, число жертв столкновений в первые годы после освобождения от британского господства достигло 700 000 человек.

Против собственного желания, пацифизм умножает страдание и кровь. Вместо того чтобы рядиться в белые тоги праведности, заявлять о якобы полном неприятии использования оружия и силы, честней и полезней – как делает Церковь – искать аргументы сдерживания, спо-

собы снизить уровень насилия в период войн.

Вопрос 11

Что говорят официальные документы Русской Православной Церкви о войне и применении силы?

В 2000 году были приняты «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви» – документ, в котором выражается отношение нашей Церкви к самым разным острым вопросам современности. В нем констатируется, что в последнее время отношение к войне определить особенно трудно: «В нынешней системе международных отношений подчас бывает сложно отличить агрессивную войну от оборонительной. Грань между первой и второй особенно тонка в случаях, когда одно или несколько государств либо мировое сообщество начинают

военные действия, мотивируя их необходимостью защиты народа, являющегося жертвой агрессии». В связи с этим, свидетельствуют «Основы социальной концепции», «вопрос о поддержке или осуждении Церковью военных действий нуждается в отдельном рассмотрении всякий раз, когда таковые начинаются или появляется опасность их начала. Одним из явных признаков, по которому можно судить о праведности или несправедливости воюющих, являются методы ведения войны, а также отношение к пленным и мирному населению противника, особенно детям, женщинам, старикам. <...> Наиболее правильную оценку войны как подвига или, напротив, разбоя можно сделать, лишь исходя из анализа нравственного состояния воюющих» (VIII, 3).

Чего хочет Бог от настоящего мужчины?

О библейском идеале настоящего мужчины, о воинах, иноках и тружениках, о мужественных инспекторах ДПС, о семьях священников, о воспитании будущих мужчин без мужа семейный психолог Наталья Борисовна Киселева беседует с протоиереем Павлом Гумеровым.

Мужчина прежде всего – труженик

– Отец Павел, расскажите, что говорит нам Библия о предназначении мужчины.

– В начале 1990-х годов мне попала в руки небольшая книжница, которую распространяли протестанты вместе с другой религиозной литературой. Называлась она «Чего хочет Бог от настоящего мужчины?» На обложке был изображен некий слегка небритый голливудский красавец, который, видимо, и олицетворял собой того самого «настоящего мужчину». Совершенно не помню содержания этой брошюры, все-таки прошло уже более двадцати лет, но ее название меня зацепило. Действительно, чего от нас, мужчин, ждет Господь? Как нам строить свою жизнь, чтобы она соответствовала замыслу Божию о нас как о мужчинах?

Ответы на эти вопросы мы, конечно, в первую очередь должны искать в Священном Писании, ибо это слово Божие, а значит, оно напрямую выражает волю Господа обо всем роде человеческом и о мужском предназначении в частности. Уже во 2-й главе Книги Бытия, самой первой книги Библии, говорится о творении первого человека – Адама. Господь поселяет его в Эдемском саду, «чтобы возделывать его и хранить его» (Быт. 2; 15). То есть сразу же после создания мужчина призывается Богом к труду, к деланию. Несмотря на то, что природа еще не была искажена грехопадением, райский сад уже нуждался в уходе, в заботе о нем. И эта работа поручается Адаму.

Далее первый мужчина получает второе задание. Он, как существо мыслящее, думающее и творческое, должен дать имена сотворенным Богом животным. Что, конечно, тоже является трудом, но уже интеллектуальным. Животных было очень много, и работа предстояла немалая. Из всего этого мы можем заключить, что Господь хочет, чтобы мужчина не сидел сложа руки, а был работником, тружеником, и желает, чтобы его труд приносил пользу.

После грехопадения первых людей Бог изгоняет их из Эдема и говорит Адаму: «В поте лица твоего будешь есть хлеб» (Быт. 3; 19). Трудовая задача для мужчины усложняется. Природа уже не так плодородна и дружелюбна по отношению к человеку, она искажена после его отступления от Бога. Первый мужчина те-



перь будет добывать пропитание сам и кормить свою семью.

Из этих глав Библии мы выводим очень важное качество, которое должно быть присуще мужскому полу – трудолюбие. Мужчина – это труженик, добытчик, кормилец семьи. Неважно, пашет он, охотится, чинит компьютеры, лечит людей, водит автобус или занимается научной работой. Главное, чтобы его труд приносил пользу людям и его семье. Не трудящийся, уклоняющийся от работы мужчина, не выполняет одного из самых главных своих предназначений, данного ему от Бога.

Защитник и наставник семьи

– А на какие мужские качества обращается особое внимание в Новом Завете?

– В священной истории Ветхого Завета можно найти немало примеров настоящего мужского поведения. Но для нас, живущих в эпоху Завета Христова, конечно, главным ориентиром должен являться Новый Завет.

Новозаветные писатели, в частности апостол Павел, говоря о мужском предназначении, в первую очередь обращались к теме семьи. И неслучайно. Ведь, заботясь о семье, о самых близких ему людях, мужчина может явить самые лучшие свои качества. «Всякому мужу глава Христос, жене глава – муж, а Христу глава – Бог» (1 Кор. 11; 3), – пишет апостол Павел. О том, что муж – глава жены, семьи, говорится еще в самом начале Библии, когда Бог обращается к Еве со словами: «К мужу твоему влечение твое, и он будет господствовать над тобою» (Быт. 3; 16). Но мужчина Нового Завета не просто глава жены, он сравнивается со Христом: «Муж есть глава



жены, как и Христос глава Церкви, и Он же Спаситель тела» (Еф. 5; 23); «Мужья, любите своих жен, как и Христос возлюбил Церковь и предал Себя за нее» (Еф. 5; 25). Муж должен, подобно Христу, быть защитником, кормильцем жены, а если надо, и умереть за нее.

Так как супруги – это «одна плоть», они должны стать единым телом и душой в браке, забота о жене должна быть для мужчины такой же естественной, как о своем собственном теле: «Так должны мужья любить своих жен, как свои тела: любящий свою жену любит самого себя» (Еф. 5; 28); «Так каждый из вас да любит свою жену, как самого себя, а жена да боится своего мужа» (Еф. 5; 33).

Апостол Петр повелевает мужьям проявлять снисхождение к женской немощи и слабости: «Также и вы, мужья, обращайтесь благоразумно с женами, как с немощнейшим сосудом, оказывая им честь, как сонаследницам благодатной жизни, дабы не было вам препятствия в молитвах» (1 Пет. 3; 7).

Мужчина не только кормилец и защитник, он и духовный наставник жены: «Если же они (жены. – *прот. П.Г.*) хотят чему научиться, пусть спрашивают [о том] дома у мужей своих; ибо неприлично жене говорить в церкви» (1 Кор. 14; 35). Конечно, чтобы наставлять жену и детей в вере, мужчина должен сам идти впереди жены. Не супруга должна «тащить» его в храм, а он сам должен вести ее ко спасению.

Быть образом Христа

Удивительное дело: нам, мужчинам, слово Божие предписывает равняться не на кого-либо, а на Самого Господа нашего Иисуса Христа! Куда уж выше. Но таково мужское предназначение – быть образом Христа и в семье, и в жизни церковной. Господь принял на Себя наше человеческое естество, чтобы искупить весь род человеческий, но пришел Он на землю именно в мужском образе. И поэтому (хотя это и не единственная причина) в Православной Церкви невозможно женское священство. Священник – это образ Христа, а Иисус Христос был мужчиной.

Да, планка нам задана очень высокая – быть образом Христа в своей семье и священником своей домашней Церкви. И учиться этому мы должны у Самого Христа Спасителя. «Подражайте мне, как я Христу» (1 Кор. 4; 16); «Итак, подражайте Богу, как чада возлюбленные» (Еф. 5; 1), – говорит нам апостол Павел.

– А чему именно должны учиться у Христа современные мужчины?

– Господь создал Церковь – первую христианскую общину, семью – и является не только ее Главой, но и ее Попечителем, заботливым, ответственным Отцом. Он

говорит: «Сын Человеческий не для того пришел, чтобы Ему служили, но чтобы послужить...» (Мф. 20; 28). Вся земная жизнь Христа – это жизнь ради других людей. Никто и никогда не видел Его в праздности. Сначала Он помогает Своей семье – Матери Марии и Иосифу Обручнику, трудясь вместе с ним на плотницком поприще. А выйдя на общественное служение, Он все время посвящает труду ради Своей паствы.

Господь проходил огромные расстояния пешком, по горячим и пыльным палестинским дорогам, проповедовал, наставлял, исцелял, воскрешал. Он не имел постоянного жилища, испытывал тяготы, голод, зной, другие лишения, само служение Свое Он начал с сорокадневного поста. И этому мы, мужчины, также должны у Него учиться. Мужчина должен быть аскетом, всегда готовым к труду и подвигам, как солдат. Он не может быть изнеженным. Как говорит апостол Павел: «Умею жить в скудости, умею в изобилии...»

Христос уставал иногда так, что, уснув, не мог проснуться даже тогда, когда буря готова была потопить лодку, в которой Он забылся сном. Вспомните этот эпизод, когда апостолы во время бури стали в страхе будить Спасителя со словами: «Спаси нас, погибаем» (Мф. 8; 25).

Но Христос не только заботится о духовных потребностях людей, Он решает и все материальные проблемы первохристианской семьи. Когда люди ушли на большое расстояние от селений и захотели есть, Господь сначала накормил пять тысяч человек, совершив чудо умножения пяти хлебов, а потом и еще четыре тысячи нуждающихся. Он как бы говорит: «Пока Я с вами, вы не будете иметь ни в чем нужды». Вспомним один небольшой, но интересный эпизод. После Воскресения Господь является Своим ученикам на Тивериадском море. В ту ночь они не смогли поймать никакой рыбы. И Христос повелевает им вновь закинуть сеть. Пойманных рыб было 153. А когда апостолы вышли на берег, они увидели, что Учитель не только наполнил их сети, но и проявил трогательную заботу о них, трудившихся всю ночь: Он разложил костер и уже приготовил им рыбу и теплый хлеб. Кстати, Евангелие неоднократно рассказывает нам, как Господь заботился о рыбном промысле Своих учеников, помогая им добывать пропитание.

Настоящий мужчина всегда держит слово. Все, что Христос обещал Своим ученикам, Он выполнил.

Христос не только Глава, не только Труженик и Кормилец, Он Спаситель, Защитник всех слабых и обиженных. И в этом Он также дает высочайший пример всем нам, мужчинам. Настоящий мужчина – это защитник. Вспомним, как Господь ободряет кровоточивую женщину, которая прикоснулась к Нему (прикосновение такой женщины считалось в Ветхом Завете осквернением); как заступает за другую жену, скрюченную болезнью,

и исцеляет ее в субботу, несмотря на возмущение фарисеев; как защищает женщину, взятую в прелюбодеянии, от жестокой казни избияния камнями. Христос особенно трепетно относится к людям слабым, больным, нуждающимся в помощи.

А как Он относится к детям! Помните, ученики препятствовали приносить детей ко Христу, а Он пожалел их? Иисус даже приводит ученикам в пример ребенка, когда, обняв его, Он сказал: *«Если не обратитесь и не будете как дети, не войдете в Царство Небесное»* (Мф. 18; 3). Настоящий мужчина должен любить детей.

А как снисходительно Христос относится к слабому полу! Он сурово обличает фарисеев и книжников, не может равнодушно пройти мимо беззакония, которое торговцы учинили в храме, приведя туда крупный рогатый скот и устроив пункт обмена валюты, но в то же время очень снисходительно относится к женской немощи и слабости. Вспомним хотя бы о том, что, когда Марфа очень невежливо укорила Спасителя, Он лишь мягко делает ей замечание: *«Марфа! Марфа! Ты заботишься и суетишься о многом, а одно только нужно»* (Лк. 10; 41-42).

Настоящий мужчина — это друг. А друг, как известно, «в беде не бросит». Христос не только Отец христианам, Он Друг им. И Господь Сам говорит об этом: *«Вы друзья Мои»* (Ин. 15; 14). А друг должен, если надо, отдать жизнь за друга. Поэтому *«нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих»* (Ин. 15; 13), — эти слова Спаситель говорит Сам о Себе.

И наконец, Христос очень сильный Человек, сильная Личность. Он по Своей человеческой природе испытывал страх, искушения, боль, муки... Но как стойко Спаситель держится в этих страданиях! Вспомним, с каким достоинством Он отвечает на суде первосвященника, во дворце у Пилата. Он не унижается, не просит о пощаде. Перед Своими истязателями Он либо молчит, либо дает им краткие, смелые ответы. И этому также мы учимся у Него. Мужчина должен смело смотреть в лицо опасности и ни перед кем не унижаться.

Конечно, каждый христианин призван в своей жизни следовать Христу, но мужчинам это заповедано в особенности. И я бы посоветовал каждому мужчине-христианину иметь в красном углу икону Христа Спасителя. Не только образ Богородицы с Младенцем, а именно

икону Спаса, и почаще, взирая на нее, молиться Ему, помня, на Кого мы должны равняться.

— Да, планка поднята высоко!

Герои есть, и они — рядом

— Отец Павел, расскажите о настоящих мужчинах, с которыми вам приходилось встречаться.

— Многим кажется, что сейчас мы видим очень мало примеров настоящего мужского поведения. Но уже порядком надоело бесконечное нытье о том, что мужское население измельчало и настоящих мужчин сейчас днем с огнем не сыщешь. Грешен, сам я тоже иногда впадаю в такое брюзжание.

Нет, примеров истинной мужественности довольно много. Так уж сложилось, и это совершенно не моя заслуга, но на нашем приходе святых Петра и Февронии в Марьине мужчин не меньше, чем женщин. При том мужчин далеко не пенсионного возраста. И среди них я могу назвать немало примеров настоящих отцов, мужей и просто замечательных мужчин. Знаете, все мы люди разные, и нет, наверное, каких-то эталонных «настоящих мужчин». Ведь настоящий мужчина — это вовсе не какой-то культурист из голливудского боевика, который жмет от груди 120 килограммов и сражается с целой армией, или красавец-мачо из



латиноамериканского сериала. Настоящий мужчина силен духом. Мне встречались прекрасные многодетные отцы, мужья, которых я смело бы отнес к настоящим мужчинам, но которые внешне выглядели весьма невзрачно: были маленького роста и весьма хрупкого телосложения.

Я упомянул наш приход. Среди наших прихожан я знаю двух удивительных мужчин. Они многие годы с нежностью и любовью ухаживали за своими тяжелобольными женами. И для меня они настоящие мужчины. Ведь ради своих любимых они пожертвовали очень многим, а их трудолюбие и ответственность выше всяких похвал. Знаю отцов, которые имели многочисленное семейство и еще усыновляли детей-сирот.

Но, наверное, нет людей, которые бы всю жизнь совершали только мужские поступки. Каждый человек имеет сильные стороны, но совершает и ошибки.

Среди моих знакомых немало людей военных, а в военной среде настоящие мужчины никогда не переводились. Например, мы дружим с отцом Константином Волковым, настоятелем подмосковного храма в селе Дарна. Он прошел Афганскую войну, сражался в разведроте, дал обет посвятить свою жизнь Богу, если останется жив. После войны крестился, принял священный сан и восстановил из руин храм. Можно вспомнить и отца Николая Кравченко (правда, с ним я не знаком лично), знаменитого «чукчу-снайпера». Он прошел многие горячие точки. В Первую чеченскую войну с отрядом в 50 человек, когда кончились патроны, он, с молитвой «Христос воскрес» на устах, с Божией помощью прорвался в рукопашной схватке через кольцо вооруженных до зубов чеченских боевиков. Все солдаты остались живы, хотя многие получили тяжелые ранения. Мой брат, священник Александр Гумеров, для меня также является примером настоящего мужчины-воина. Он, уже полностью отслужив срочную службу, добровольно пошел воевать в Дагестан и Чечню в конце Второй чеченской войны. А ведь на гражданке его ждали родители и невеста – они поженились, как только он вернулся с войны.

Вообще у нашей страны такой огромный потенциал, такое героическое прошлое, что это не может не сказаться на нашей генетической памяти. Это вселяет надежду на то, что, несмотря на годы безвременья и крушения всех нравственных ориентиров, наши мужчины, многие из которых находятся в спячке, воспрянут от нее и еще проявят себя. Огромная территория и суровый климат нашей страны, многочисленные войны на ее территории и за ее пределами – всё это сформировало особый тип, образ настоящего русского мужчины. Наш мужчина – это инок, воин и труженик. И все это не может пропасть втуне, все это есть в нашей генетической памяти. И все это нужно оттуда извлекать. Слава Богу, нам есть на кого равняться.

То, как героически сражались наши солдаты в Афганистане, в Чечне, как сражаются сейчас в Сирии, говорит о том, что не перевелись еще на Руси настоящие мужчины.

Примеров русских мужчин-воинов, защитников, спасателей можно приводить очень много. Вспомним хотя бы, как в 2012 году в Амурской области во время учений героически погиб майор Сергей Солнечников, который, спасая солдат, накрыл телом боевую гранату. Совсем недавно, этой зимой, в Москве инспектор ДПС Алексей Коняев бросился в ледяную воду и спас из Москвы-реки тонущую девушку. Ее джип протаранил ограждение и упал в реку. А ведь это был не спецназовец, не сотрудник МЧС, а обычный автоинспектор!

Говоря о настоящих мужчинах, нельзя не упомянуть монахов, а то может сложиться впечатление, что подлинные мужские качества возможно проявить только в семейной жизни или на войне. Нет, среди иноков также

немало настоящих мужчин. Как весьма яркий пример могу привести епископа Тихона (Шевкунова). Владыка – истинный монах, труженик, вся его жизнь, все его многочисленные проекты направлены на служение Богу и людям. Он совершенно не живет для себя. Вообще монашество – это особый путь, очень трудный, опасный и ответственный, путь, достойный настоящего мужчины. И думаю, что именно мужчине, если он хочет в полноте выполнить заповеданное ему от Бога предназначение, нужно выбирать между этими двумя дорогами: монашеством и семейной жизнью.

Мужчина в семье

– К семейной проблематике и хотелось бы вернуться. Как должен вести себя мужчина в семье, каким должен быть мужем, отцом?

– Начнем с образа отца. Отец не только ответственный человек, кормилец и защитник. Об этом мы уже говорили. Он воспитатель для своих детей. Чем он воспитывает? Конечно, в первую очередь своим примером. «Или вовсе не учи, или учи доброй жизнью», – говорит нам святитель Григорий Богослов. И если мы хотим привить детям какие-то очень важные качества: веру, любовь, трудолюбие, нравственность, то сами в себе должны их воспитывать. Это самый надежный метод обучения: «Делай с нами, делай как мы, делай лучше нас».

Для меня мой папа с самого раннего детства и до сего дня как раз и являлся таким благим примером. И не только примером, образцом, но и другом, на которого всегда можно положиться. Не очень помню его наставления мне в детстве, но до сих пор задумываюсь, прежде чем что-то сделать: «А как бы поступил на моем месте отец?»

Если отец не показывает детям пример, тогда худо. Особенно на мальчика образ отца способен оказать очень большое влияние. Мы даже не задумываемся, как на наши поступки влияют те сценарии поведения, которые мы усвоили еще в детстве. Отец может уже отойти в мир иной, а его образ, его поведение будут ходить за нами, как тень отца Гамлета.

Думаю, что мужчина, бросающий свою семью, детей, совершает гораздо более тяжкое преступление, чем кража или, например, мошенничество. Украд что-то, ты наносишь временный урон посторонним людям. А бросив семью, ты крадешь счастье и детство у своих собственных детей. Невозможно представить, как разрушительно влияет развод родителей на их чад. Дети могут потерять веру, стать несчастными в личной семейной жизни, получить тяжелые психотравмы на всю жизнь. Хорошо еще, если человек, не получивший в детстве правильного отцовского воспитания, пришел к вере, имеет правильным ориентиром заповеди и ведет духовную жизнь.



Итак, отец должен учить жизни своим примером. И как любить свою супругу, и как защищаться от хулиганов, и как забивать гвозди. И, конечно, как молиться и в храм ходить. Это особенно важно, ведь веру можно передать только живым примером общения с Живым Богом.

Теперь о том, каким должен быть настоящий супруг. Об этом, собственно говоря, речь уже шла в начале нашего разговора. Разумеется, ответственным, трудолюбивым, заботливым (заботиться о жене как о своем теле). Свое главенство в семье муж должен доказывать не словами, а делами. Когда мужчина умеет принимать решения и нести ответственность за них, когда на пятерку выполняет свои мужские обязанности, ни у кого даже не возникнет вопроса, кто глава семьи. Я видел примеры, когда очень активные и любящие покомандовать женщины, выйдя замуж за настоящих волевых и решительных мужчин, становились послушными и заботливыми женами.

Ну и, конечно, ориентируемся на Христа. Ведь Он не только Отец Церкви, но и ее Супруг, Жених, как сказано в церковных песнопениях. И поэтому нужно всегда задумываться: «А поступил бы так с Церковью Христос, как я сейчас поступаю со своей женой?» И все сразу станет ясно.

– Традиционно крепкие семьи – у священников, ведь они вступают в брак один раз и на всю жизнь. Есть какие-то секреты прочности семьи?

– И я знаю немало прекрасных священнических семей, в которых муж – глава – может служить образцом для подражания. У священников действительно, как правило, крепкие, дружные, многодетные семьи. Хотя, конечно, и исключения из правил встречаются.

Священник – это не профессия, это служение, которое проходят на протяжении всей жизни. Даже если батюшка выйдет за штат, он не перестанет быть священником. И жизнь батюшки подчинена определенному укладу, правилам. Если священник овдовел, он уже не может жениться второй раз, остается вдовцом. Батюшка

не принадлежит сам себе, он как солдат: куда послали, там и служит.

Служение это непростое, рабочий день не нормирован. На первом месте должно всегда стоять служение, ну а потом семья. Поэтому священник должен особенно ответственно относиться к выбору матушки – жены. Она должна быть человеком крепкой веры и большого терпения, смирения, чтобы вынести вместе с супругом все тяготы приходского служения. Но зато эти качества очень помогают ей построить хорошую семью, обеспечить батюшке надежный тыл.

И священник, и его матушка призваны к служению. Многие супруги священников регентуют, поют в храме, ведут воскресную школу, шьют облачения. И поэтому в семейной жизни им легче, чем другим, ведь семья – это тоже служение. А ответственность священника, сам его труд, отсечение своей воли, и не в каких-то подвигах, а в повседневной обыденности, конечно, помогают и в жизни семейной.

Воспитай себя, воспитай сына

– С какими недостатками должен бороться в себе мужчина, какую вести работу над ошибками, чтобы стать настоящим мужем и отцом?

– Со всеми недостатками, противоположными тем добродетелям, о которых мы говорили. То есть с ленью, инфантильностью, безответственностью, эгоизмом, слабостью, трусостью. Настоящий мужчина не должен идти за своими страстями, инстинктами, хотениями. Он должен быть аскетом. Это женщине, может быть, простительно проявить слабость, поспать подольше, понежиться...

Если мужчина будет проявлять слабость, страсти возьмут над ним верх. Известны слова Евангелия: «*Кому много вверено, с того больше взыщут*» (Лк. 12; 48). Так вот, мужчине дано очень многое. Он глава, а значит, он имеет власть, его должны почитать, слушаться. Он лидер, существо ведущее. И девушка, и женщина идет за мужчиной. Мужчина имеет гораздо больше свободы и возможности (в том числе и финансовые), чем женщина. Женщина более привязана к дому, к детям. Но всеми этими возможностями мужчина может злоупотребить, если не имеет твердого духовного стержня, не борется со своими страстями. А мужчина, живущий по страстям, легко превращается в животное, зверя. Как часто некоторые мужчины используют во зло свою свободу и власть, думаю, всем известно.

Если мужчина подвержен страсти блуда, винопития, наркомании или пристрастен к азартным играм, то вообще беда. Из страстей, которые особенно присущи мужчинам и очень им мешают, можно еще назвать гордость и рождающееся от нее упрямство.

Еще одна «фирменная» мужская страсть – это гнев. Если с гневом не вести борьбу, он может довести мужчину до очень тяжелых последствий. Мужчина, который должен быть защитником, покровителем слабой женщины, в гневе может поднять на нее руку. «Такой муж, если только можно назвать его мужем, а не зверем, по моему мнению, равен отцеубийце и матереубийце», – грозно обличает святитель Иоанн Златоуст мужей, бьющих своих жен. Обычай рукоприкладства по отношению к женщине – пережиток темного язычества, он глубоко чужд христианству.

– Как родителям воспитать из мальчика настоящего мужчину?

– В полной семье воспитать мужчину, конечно, гораздо легче. Тут главную роль играет отец, хотя и мать очень сильно может помочь ему в этом – тем, что будет прививать ребенку почтение к отцу, уважение к старшим. Будет сама почитать мужа и жить в мире и любви с ним, будет учить мальчика ответственности, трудолюбию, учить защищать младших. Отец может учить ребенка чисто мужским занятиям: работать руками, строить, ремонтировать, водить машину, рыбачить, плавать, играть в спортивные игры. Очень хорошо вместе с сыном помогать другим людям, инвалидам, престарелым. Ведь мужчина – покровитель, защитник слабых.

И еще: вести себя с женой как настоящий мужчина, рыцарь, помогать ей, оберегать от тяжелого труда, оказывать знаки внимания. То есть учить сына правильному общению с противоположным полом.

При этом учить детей нужно самим своим образом жизни – я уже говорил об этом.

Очень важно оградить ребенка от семейных конфликтов и разборок. Он не должен всего этого видеть. В его жизни папа и мама должны только любить друг друга и быть во всем согласны между собой.

Если отца нет

– А о чем надо помнить матери, которая растит сына без отца?

– Женщине, воспитывающей ребенка без мужа, не надо освобождать сына от принятия решений и ответственности. Он должен с малых лет иметь свои обязанности, приучаться к труду, помогать маме, жалеть ее. Его нужно приучать к мысли, что он единственный мужчина в семье, что на него вся надежда.

Нужно, чтобы он общался с мужчинами (конечно, надежными). Это могут быть его дядя, крестный, дедушка. На любом приходе есть мужчины, которые охотно возятся с детьми. Хорошо, если мальчик будет помогать в мужских приходских делах. Также неплохо, когда мальчик посещает спортивные секции, кружки,

где руководителем является мужчина. То есть недостаток мужского общения и хорошего мужского примера нужно как-то восполнить. У одной моей знакомой умер муж, и она растила сына одна. Когда он стал подростком, она отдала его на обучение в артель строителей, которые восстанавливали их приходской храм. Там трудились верующие мужчины, и это принесло юноше большую пользу.

И еще о женщинах

– Как должны вести себя женщины, чтобы мужчины рядом с ними становились мужественными?

– Наш великий русский педагог В.А. Сухомлинский говорил: «Для того чтобы воспитать настоящих мужчин, нужно воспитывать настоящих женщин». Думаю, что женщины должны возвращать в себе женственность, мягкость, смирение. Женщина должна не доминировать, а помогать мужчине проявлять свои мужские качества. Во все века прекрасные дамы вдохновляли рыцарей на подвиги, а не совершали подвиги за них. Семейный психолог Ирина Анатольевна Рахимова как-то рассказала мне, что у нее была одна клиентка, женщина самостоятельная, успешная, настоящая бизнесвумен. И вот эта дама познакомилась с мужчиной. Он ей понравился, но ее смущала его нерешительность, да и зарабатывал он, по ее мнению, мало. Ирина Анатольевна поработала с ней, и вот этой женщине удалось как-то отойти в сторону и правильно мотивировать жениха. И тот взял на себя организацию и обеспечение свадебных торжеств. То есть эта женщина не стала взваливать все на себя, а дала возможность проявиться мужчине.

Ну и, конечно, женщине необходимо поощрять мужчину, вдохновлять его, ценить то, что он делает, а не воспринимать его усилия как что-то само собой разумеющееся. Женщине само слово Божие заповедует почитать мужа, уважать его.

– Батюшка, и в заключение несколько слов поддержки для наших мужчин, чтобы им укрепиться в их благородном, но нелегком служении.

– Мы сегодня очень много говорили о том, что должен делать мужчина. Да, путь мужчины непрост, получается, он в ответе за всё как глава семьи. Но как поется в песне Булата Окуджавы: «Товарищ мужчина, а все же заманчива должность твоя». И за свои труды мужчина получает в награду почет, уважение и любовь своей жены и детей. А главное – он выполняет заповедь Божию о служении Богу и людям, и, конечно, его труд не останется без награды, даже здесь, на земле.

*С протоиереем Павлом Гумеровым
беседовала Наталья Киселева*

ТАЙНА ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ

16 февраля/1 марта Церковь празднует память святителя Макария (Невского), митрополита Московского и Коломенского, который в бытность свою епископом Томским и Барнаульским, 29 декабря 1899 года освятил собор во имя святого благоверного князя Александра Невского поселка Новониколаевска, ныне города Новосибирска. Среди апостольских и миссионерских трудов и подвигов сердце этого служителя Божьего всегда болело о душе подрастающего поколения. К родителям и воспитателям обращено слово святителя, не утратившее своей актуальности спустя почти век после написания. В день памяти святого мы вновь обращаемся к его душеспасительным наставлениям.

В деле воспитания недостаточно того, чтобы передать детям правила благонравия или приучать их к внешнему благоприличию, — хотя добро и это, — недостаточно сделать их набожными; ибо и самая искренняя набожность не будет прочна, если она явилась в детях только как плод подражания своим родителям или воспитателям, хотя заслуживает похвалы и сия благопокорливость.

Ни доброе семейное воспитание, ни благоустроенная школа не предохранят молодого человека от увлечения соблазнами, какое может представлять ему общество дурно воспитанных будущих товарищей, если вступающий в оное не приучался сам себя беречь, если не привык сам себя нудить ко всякому труду, ко всякому добру, или, говоря словами Евангелия, не научился нудить себя ради Царствия Божия; ибо только нуждницы, т.е. употребляющие усилие, приобретают его.

Кто сознает это и умеет возбуждать в детях решимость убегать всякого соблазна и нудить себя ко всякому добру, тот узнал тайну воспитания детей.

Как возбудить в детях решимость отдать себя на служение Богу? Во-первых, возбуждением в сердце их, а не в уме только, живой и полной любви к Богу частыми беседами о сем и заботой о хранении чистоты их сердца.

Кого мы не знаем, того не можем и любить. Поэтому дитя не может

любить Бога, доколе не услышит о Нем и не узнает Его. Счастливы те дети, которым материнский язык, полный простоты и любви, передает познание о Боге, доступное детскому пониманию.

Великой похвалы и воздаяния заслуживает та мать, которая сумела пред детьми изобразить Христа так,



*Епископ Томский и Барнаульский
Макарий*

как будто Он пред ними распят, и они как бы своими глазами видели льющуюся кровь Его за них. Детское сердце не может не возлюбить Христа Спасителя, когда до него чрез слух дойдет рассказ матери о том, как Он любит детей, какое блаженство уготовал для них, как страдал за них, чтобы освободить от будущих мучений. А когда возгорится любовь, то она поведет любящего за Любимым на всякий труд и

лишение ради Его, чтобы исполнить волю Его.

Родители и воспитатели не должны забывать, что преподавание добрых правил воспитания тогда только может оказывать благотворное действие на волю и возбуждать ее к решимости последовать им, когда питомцы сохраняют при этом чистоту сердца. В злохудожную душу не внидет премудрость. На испорченное сердце не подействуют и добрые речи. Поэтому родители и воспитатели должны всячески пещись, чтобы питомцы хранили чистоту своего сердца, научая их отражать от него возникающие худые мысли, дабы они не возбудили волю последовать им.

Вторым способом к возбуждению в сердце отрока или юноши решимости служить Богу и готовности все претерпеть для Бога и своего вечного спасения могут служить примеры святых, пострадавших за Христа или проводивших жизнь в подвижничестве.

Многие святые мужи и благочестивые люди, читая повествования о страданиях мучеников или о подвигах святых, проводивших жизнь в посте, молитве и трудах, и сами утешены за это! Почему и мне не потерпеть?! Ведь они были такие же люди, как и я; если им помогал Бог, то поможет и мне! Такими размышлениями они укрепляли себя как пред началом подвигов, так и

среди скорбей и трудов подвижников.

* * *

С прискорбием сердца должно заметить, что в наше время чаще случается слышать не о подвигах юношей, мужественно претерпевающих страдания и смерть за Христа, а о малодушии этих молодых людей, оканчивающих жизнь свою самоубийством. Не оттого ли это происходит, между прочим, что они часто слышат и читают вести и повести о самоубийствах и едва ли читают когда-либо акты о страданиях мучеников? Впрочем, у такого рода людей бывает иной возбудитель к самоубийству: это – голос, как бы напевающий в ухо или говорящий в сердце: «Покончи с собой! Не стоит жить! Ничего! Лучше зараз покончить страдания, чем всю жизнь мучиться!» Кто верующий не узнает в этом голосе тех речей змия-искусителя, которыми он лгал Еве, что, вкусивши запрещенного древа, не умрет, а будет богиней, и отверзутся очи ее. Этот голос является у самоубийц как бы противогласием, или пародией, иного, благодатного голоса Ангела-хранителя, возбуждающего людей к покаянию, отречению от мира, к раздаче имущества или к мученичеству за Христа и другим подвигам.

* * *

Блаженны те дети или юноши, которые удостоятся слышать в сердце своем сей призывный голос благодати, как слышали его святой Самуил, Пахомий Великий и другие христианские подвижники. Слава и спасение тем родителям, которые сумели сделать способными детей или питомцев своих к слышанию сего святого голоса. Таковые не будут иметь несчастья слышать прискорбную для них весть о самоубийстве детей их, воспитанных ими в страхе Божиим.

* * *

Не бойтесь, родители, говорить детям о смерти, когда они только что начинают жить. Не думайте, что вы отравите радость весны жизни детей ваших, если будете напоминать им о Страшном Суде, об адских мучениях и

райском блаженстве. Не беспокойтесь: это у юности радости не отымет, но сделает старость вожделенною, отняв у нее страх смерти. Это раннее напоминание о смерти и загробной жизни возбудит в них дух спасения, искание спасения; поддержит в них решимость беречься греха и готовность все перенести ради правды, дабы не лишиться воздаяния, уготованного праведникам:



Святитель Макарий, Митрополит
Московский и всея Руси

Поминай последняя твоя, и вовеки не согрешиши, – дает Премудрый совет ученикам мудрости.

* * *

Наконец, если для созидания обыкновенного жилища человеческого нужна Божия помощь, то тем более она необходима для создания дома добродетелей: *Аще не Господь созиждет дом добродетелей, всуе трудишася зиждущии.* Без такой благодатной помощи ни усилия родителей, ни благовоспитанность детей, ни обещание сих последних родителям своим не увлекаться дур-

ными примерами товарищей не могут служить верным ручательством того, что они, дети, действительно сохраняют свою непорочность и тогда, когда они встретятся с греховными соблазнами. А сия благодатная помощь Божия испрашивается молитвою. В повествовании об отрочестве Преподобного Сергия говорится, что ему сначала не давалась грамота, несмотря на убеждения родителей, настояния и строгость учителя и старания самого отрока, и только тогда он получил способность толкового уразумения преподаваемого ему учения, когда по просьбе его и по молитве о нем старца-инока, дарована была ему на сие благодатная помощь. Эта же благодатная помощь, по молитвам святых родителей и самого благовоспитанного отрока, сохранила сего непорочным в возрасте юношеском и возростила его в мужа совершенна.

* * *

Молитесь и вы, родители, о детях ваших, молитесь и днем, и ночью, и дома, и в храме, чтобы Господь сохранил ваших детей в добродетели Своею благодатию, чтобы Он даровал им Своего Ангела-хранителя, соблюдающего, спутешествующего и на всякое благое дело наставляющего их.

* * *

Итак, помните, родители, что школа не исправит ваших детей, если вы испортите их дома дурным воспитанием. Помните и вы, дети и юноши, что доброе семейное воспитание не сохранит вас от увлечения соблазнами к пороку, если вы не решитесь заранее быть твердыми в добрых правилах воспитания, если не свяжете себя обетом служить Христу, даже до смерти, и не будете нудить себя ко всякому добру. Помните также, и родители, и дети, что человек не может достигнуть желаемого одними своими усилиями, если не будет ему споспешествовать в этом благодать Божия. Поэтому к усилиям вашим присоединяйте усердную молитву к Тому, от Кого исходит всякое благо, Кому возможно то, что невозможно для человека.

Святитель Макарий (Невский)

Только отказ от абортaов позволит нашему обществу называться человеческим

Все мы знаем, сколько различных споров и дискуссий вызвала поддержка Патриархом Московским и всея Руси Кириллом общественной инициативы о выведении абортaов из области ОМС (обязательного медицинского страхования). Мотивация верующих людей (православных христиан, в частности) в аспекте критики абортaов вполне понятна: верующие люди считают аборт убийством. Однако подобная точка зрения вызывает у достаточно весомой части нашего общества недоумение, неприятие и раздражение.

Источником и первого, и второго, и третьего являются непонимание и незнание очень важных аспектов христианского мировоззрения. Современное сознание раздражается, когда с ним говорят языком заповедей и запретов, современный человек требует разъяснений, простых и понятных. Однако в христианском вероучении присутствуют такие существенные понятия и положения, которые не выразить «модным», «простым» языком «целевой аудитории». Христианское учение дает уникальное в истории мировой религиозно-философской мысли понимание человека, которое не позволяет дифференцировать людей по степени их физической ущербности, умственной составляющей или биологической полноценности, а также по соображениям экономической или политической «целесообразности».

Главными «научными» аргументами сторонников абортaов являются те положения, что у эмбриона на ранних стадиях беременности (когда дозволено производить абортaы) не сформирована кровеносная и нервная система, не бьется сердце, а соответственно, данный эмбрион еще «не человек», «не совсем человек», «не полноценный человек». Христианское мировоззрение вполне трезво указывает на то, что употребление подобных прилагательных («неполноценный») в отношении человека недопустимо. Человек — всегда человек. Христианство указывает на то, что человек не сведом к своей биологии, и открывает нам тайну **личного бытия человека, личности как образа Божия**. Когда человек осознает, что в нем живет не просто эмбрион, не просто биологическое человеческое существо, но уникальная личность, то это осознание само по себе не позволит ему уничтожить своего ребенка.

Европейская наука и культура в основах своей аксиоматики и этики имеет именно христианское мировоззрение, христианскую антропологию. Скажем, принцип ответственности в сфере уголовного и гражданского права усвоится исключительно человеку и объясняется наличием у последнего феномена свободы. Наш мир, включая материю и живых существ «связан» цепями необходимости и

детерминации (законами физики, химии, биологии, психофизики), у каждого явления имеется каузальность (причинность), все происходит «потому что...» И человек живет в этом мире, однако он не может оправдать некий свой сознательный плохой поступок действием закона Ньютона или Ханди-Вайберга. Принцип ответственности в сфере права рождается из очевидного факта способности и обязанности вменяемого человека нести полную ответственность за совершаемые им поступки. То есть человеческая личность не сводима к своей биологии, к своей психологии, к жизненному опыту и даже мировоззрению. Точнее сказать: у человека всегда есть некий промежуток, некое пространство свободы, когда личность человека (и только она) принимает некое ответственное решение.

Эммануил Кант говорил, что человек разрывает в себе цепи детерминации и пролагает новые пути, иные векторы движения, и никто, кроме него, из обитателей физического мира подобного совершить не может. Свобода не рождается из детерминации и необходимости, а значит, человеку доступен иной уровень бытия, уровень свободы и любви, и соответственно, человек — это не физиология и биология. Известный в нашей стране сторонник эвтаназии и абортaов А.П. Зильбер в своих трудах обрушивается

с жесточайшей критикой именно на философию Э. Канта и самого философа. По мнению Зильбера, именно Кант внес в европейскую культуру такое понимание человека, которое не дает спокойно совершать абортaы и акты эвтаназии.

Итак, христианская антропология (учение о человеке) подразумевает, что в человеке присутствует несколько уровней бытия. Самый первый (или нижний) — это **материальный, физический уровень**, в котором человек полностью «связан» цепями детерминизма. Закон всемирного тяготения или закон сохранения вещества действуют на молекулы человеческого тела по тому же принципу, что и на любой иной предмет физического мира. **Второй уровень — уровень жизни, биологический уровень**. Данный уровень, несомненно, являет нам качественный переход (от нежизни к жизни, которая является уникальным явле-



Диакон Артемий Сильвестров

нием), однако в мире биологии человек не уникален, ибо физические процессы в его клетках протекают абсолютно по тем же законам биологии, что и в клетках иных живых существ. **Третий уровень – уровень психики**, некое начало поведенческих реакций и высшей нервной деятельности. Данный горизонт бытия имеется и у животных (в более простой форме, чем у человека). **Четвертый уровень – уровень рассудочности** (не путать с разумом и умом!), способность к построению простых логических операций. У высших животных в некоей примитивной форме такая способность также имеется.

Далее начинаются уровни уже собственно человеческого бытия. **Пятый уровень – уровень разума**, то есть способность человека к рефлексии (осмыслению, аналитике) в отношении окружающего мира и себя самого, а также способность выражать такое осмысление посредством символов (язык, наука, философия, искусство). В этом отношении сознание человека конгениально миру. **Шестой уровень – нравственный**, позволяющий формировать понятия добра и зла и **волевым усилием** определять себя относительно первого и второго. Следует особо подчеркнуть, что нравственный уровень (некая направленность человека к добру) фиксируется и в том случае, если предыдущий уровень разума по какой-то причине поврежден. Наконец, **седьмой уровень – духовный**, это религиозный горизонт бытия, подразумевающий чистоту души от грехов и страстей, которая дает возможность человеку находиться в общении с Самим Богом.

Христианское мировоззрение утверждает, что в результате грехопадения человеческая природа глубоко повредилась, и наглядным примером последствий этой онтологической катастрофы является как раз таки беспорядочное и самостоятельное функционирование внутри человека различных бытийных «фракций» человеческого естества. Другими словами, внутри человека постоянно идет борьба различных желаний, устремлений, страстей, убеждений и т. д. При этом человек не является шизофреником и способен всякий раз выступать как единое ответственное лицо. Кто это лицо? Современная биология утверждает, что физический состав человека в течение времени претерпевает изменения, тело человека полностью обновляется каждые 7 лет (это касается и клеток головного мозга), при этом *не-что* позволяет сохранять человеку самотождественность его сознания на протяжении всей своей жизни. Что это? Наконец, что побуждает человека вступать в общение, быть открытым для окружающих и быть способным принять в себя чужую разумную, нравственную и духовную природу (супружеская любовь, материнская любовь)?

Христианское Откровение имеет ответ на все эти вопросы, оно утверждает, что в человеке помимо природы (бытийных «этажей») присутствует **личность**. Именно личность имеет то пространство свободы, о котором говорилось в начале статьи, и презумпцию свободного выбора.

Грех с точки зрения христианства заключается именно в личности человека, точнее в устремлении этой личности к ложной (греховной) цели (в терминологии прп. Максима Исповедника λόγος φανταστικός – ложная мировоззренческая цель). Личность в первую очередь характеризуется несводимостью человека к его природе (т. е. совокупности всех сил и способностей человека). Подобное учение о личности человека имеет прямое основание в Евангелии – «Слово стало плотью» (Ин. 1; 14), Божественная Личность воспринимает в Себя человеческую природу.

Можно сказать иначе: личность человека заключается в нередуцируемости человека к проявлениям его природы. Если же некто пытается отождествить человека с его природой, неминуемо начинает «работать» закон сегрегации. То есть, если некто заявляет, что «человек – это высокоразвитое животное», «человек – это разум» или «человек – это волевое начало», то подобный заявитель де-факто сводит феномен человека не к личности, а к некому свойству природы человека. Согласно данной логике, если какой-то человек не обладает неким выше обозначенным свойством, то соответственно этот человек – не человек и таких можно уничтожать. Скажем, Ф. Ницше утверждал, что «боль-

ные люди – это паразиты общества, и в таком состоянии им неприлично жить», то есть для «сверхчеловека» больные люди – не люди.

Именно на такой «философии» сегрегации стояли и стоят все тоталитарные политические модели. Скажем, идеология фашизма строилась на сегрегации по расовому и национальному признаку: кто не является представителем «чистой» расы – тот



не человек, и его можно убить. Идеология большевизма 30-х гг. строилась на основе социальной и имущественной сегрегации: кто не является бедным рабочим или нищим крестьянином – тот не человек, и его можно убивать. При этом советское «мировоззрение» рассматривало человека исключительно как материал, а личность – как плод социальных взаимоотношений. На Западе в это же время возникает идеология, построенная тоже на социальной и имущественной сегрегации, только с иным знаком: человек – это тот, у кого есть деньги, а у кого денег нет – не человек, и таких нужно уничтожать. Правда, «сексуальный просветитель» Европы, феминистка М. Сэнгер придумала «цивилизованный» способ уничтожения бедных людей – программы планирования семьи. Она прямо писала: «Самое милосердное, что большая семья может сделать для своего младенца – это убить его». В отличие от современных сторонников абортов, родоначальник «сексуального просвещения» прямо и честно признает в эмбрионе младенца, а в аборте убийство.

Полагаю, что мы постепенно подошли к пониманию того, что **оправдание абортов целиком и полностью строится на идеях сегрегации человека**, когда человек редуцируется к кровеносной системе или легочной ткани, к первому сердцебиению, к способности самостоятельной

жизни без матери и т. д. Совершенно очевидно, что в биологии и медицине нет строго научного понятия личности, которое в мир привнесла христианская вера. Однако данная реалья не отрицает фактор личности, а скорее говорит о несовершенстве, неполноте и недостаточности методов грубого научного познания. Более того, современная наука не имеет единого ответа на вопрос – когда же начинается жизнь человека. Одни полагают, что жизнь начинается с формирования дыхательной системы, другие полагают началом жизни формирование сердечно-сосудистой системы, третьи – формирование центральной нервной системы и начало функционирования ствола мозга.

Однако в настоящее время из всех естественнонаучных гипотез наибольшую популярность приобретает мнение о том, что жизнь начинается с момента слияния гамет, т. е. с момента зачатия. Сторонники данной позиции утверждают, что только лишь образование уникального и неповторимого генетического материала (генома) является единственным качественным преобразованием (переходом) при формировании зародыша. Влияние клеточного микроокружения является условием для его осуществления (развития) и важно не само по себе, а только в качестве «фона», предназначенного для реализации генетической программы. Именно **эта форма существования уникального генетического материала может рассматриваться как реальная иллюстрация целостности, как онтологическая особенность человека**: в 46 хромосомах представлена вся совокупность сущностных черт и свойств человеческого естества – и прямохождение, и разум. Во «Всеобщей декларации о геноме человека и правах человека» ЮНЕСКО 1997 г., одном из основных документов международного права, регулирующих генетические исследования, прямо говорится о том, что **«телесность составляет сущностный компонент реальности человеческого бытия и генетический код рассматривается как основная глубинная структура телесности»**^[1].

Пожалуй, следует еще раз повторить, что природа человека (все сферы его бытия, от материи до духа) в ее нынешнем положении является больной и разрушенной как в нравственном, так и в физическом смысле. Однако как бы ни была умалена, ущербна или даже уничтожена та или иная сфера человеческой природы (например, рассудок), общечеловеческая этика не позволяет относиться к нему как к куску мяса. **В любом состоянии человек – личность**: и умирающий старик, и нерожденный младенец. Согласно христианской антропологии, люди, при жизни в той или иной степени неполноценные (в том числе и эмбрион, не имеющий кровеносной, дыхательной и прочих систем), при всеобщем воскресении восстанут полноценными людьми. Их недуги будут восполнены той благодатью Христовой, которая *«немогущая врачует и оскудевающая восполняет»*.

В связи с этим именно христианская традиция положила начало столь трепетному отношению к человеческой жизни. Врачебная этика (базирующаяся преимущественно на христианских принципах) предполагает, что врач будет бороться за жизнь пациента до последнего, и в случае, если

какие-то органы пациента будут «отказывать», врач обязан использовать соответствующую медицинскую технику для временного замещения «утраченных» функций организма. Отказывают почки – человека «сажают» на искусственную почку, отказывают легкие – к человеку применяется искусственная вентиляция легких, отказывает сердце – «ставят» искусственное сердце, поддерживается жизнь даже в состоянии запредельной комы, когда фиксируется смерть мозга.

К чему все эти примеры? Дело в том, что с чисто медицинской точки зрения эмбрион можно уподобить тяжело больному человеку, но с одной очень важной оговоркой. Если тяжело больной человек (в привычном смысле этого понятия), как правило, постепенно движется к кризу, то эмбрион с каждым днем делает шаги навстречу выздоровлению. Выше было сказано, что все способности, силы и свойства человека (кровеносная, дыхательная и прочие системы) в потенции уже содержатся в эмбрионе и с течением времени начинают себя раскрывать, формироваться. В связи с этим возникает вопрос: как можно назвать врача, который убивает своего пациента на стадии активного выздоровления?

К этому нужно прибавить некоторые юридические и этические аспекты. Сторонники абортот часто аргументируют свои позиции неким *«правом женщины распоряжаться своим телом»*. Именно «неким правом», ибо ни один документ международного права, непосредственно связанный с проблемой прав человека, подобного «права» не фиксирует. Этого «права», или даже близкого к нему положения, нет ни в «Декларации прав человека и гражданина» (1789 г.), ни во «Всеобщей декларации прав человека» (1948 г.), ни в «Конвенция о защите прав человека и основных свобод Совета Европы» (1950 г.), ни в «Международном пакте о социальных и культурных правах» (1966 г.), ни в «Международном пакте о гражданских и политических правах» (1966 г.). Во всех вышеперечисленных документах имеется как раз обратное – право на жизнь рассматривается как первое, основное, фундаментальное право. «Конвенция о правах ребенка» (1989 г.) утверждает, что *«ребенком является каждое человеческое существо до достижения 19-летнего возраста»*^[2]. Американская конвенция о правах человека (1978 г.) настаивает на том, что *«каждый человек имеет право на уважение его жизни. Это право защищается законом и, как правило, с момента зачатия. Никто не может быть произвольно лишен жизни»*^[3].

С медицинской точки зрения апология абортот в стиле «женщина сама вправе распоряжаться своим телом» не выдерживает никакой критики. Новый человек, растущий в теле женщины, строго говоря, не является ее телом. Более того, этот организм отличается от организма матери по всему спектру биохимических и физиологических параметров (новый геном всегда уникален и отличен от генома беременной женщины). В половине случаев новый организм является даже представителем другого пола. Но даже если согласиться с тем, что эмбрион – это тело женщины, то аборт невозможно рассматривать как терапевтическую (лечебную от болезни) процедуру. В этом случае аборт – членовредительство. Если некий человек самостоятельно

отрубают себе руку, то таковой несомненно попадает под наблюдение психиатров.

К сожалению, наш падший мир знает достаточно примеров, когда человек вынужден лишаться тех или иных органов или частей своего тела (начиная от случаев травматизма и заканчивая походом в парикмахерскую). Однако вследствие стрижки или удаления папиллом женщина не впадает в депрессивное состояние, а в случае с абортом такое случается достаточно часто и именуется «*постабортный синдром*». Увы, но абортный геноцид – это не только пустые детские сады и школы, но и опустевшие души тех, кто по собственному желанию лишил жизни своих детей. В половине стран мира аборты запрещены (в Европе это Польша, Ирландия, Португалия), однако в этих же странах нет законов, защищающих «жизнь» волос, ногтей или аппендикса. В тех странах, где аборты легализованы, существуют многочисленные общественные антиабортные движения (особенно в США), однако никаких общественных движений в защиту «жизни» гланд или раковых опухолей найти невозможно. Другими словами, мы имеем факт наличия в нашем мире миллиардов людей, для которых различие между телом женщины и ребенком в ее утробе очевидно. Нравственное сознание неумолимо и четко разграничивает тело матери и то пространство новой жизни, которое защищает заповедь «Не убий».

Сторонники совершения абортной раз прибегают к следующему утверждению: «*Уж лучше сделать аборт. Зачем плодить нищету?*» Все мы помним этот слоган из суровых девяностых. Часто можно было услышать такой вопрос: «*Неужели нужно рожать ребенка, чтобы потом сдать его в детдом?*» Христиане на такой вопрос отвечают: «Да!» Во-первых, у христианина нет права апеллировать к социальной сегрегации и считать кого-то (в данном случае, воспитанника детского дома) человеком второго сорта, которому лучше не жить. Во-вторых, наши оппоненты (возможно, ненамеренно) совершают серьезную логическую подмену – на каком основании мы можем считать, что жизнь в детском доме для человека хуже, чем смерть? Есть крылатое испанское выражение – *Amamos La Vida* («Мы любим жизнь»). И действительно, большинство из нас даже в самых тяжелых жизненных ситуациях не расстаются с жизнью, а некоторые и цепляются за нее изо всех сил. Да и среди воспитанников детских домов не наблюдается какой-то повальной суицидальной тенденции. В-третьих, не стоит судьбу ребенка решать за него – что для него лучше: видеть небо и солнце или умереть. Наконец, в-четвертых, на каком основании некто может считать, что жизнь детдомовца – «сплошной ад»? Почему нельзя предположить, что этого ребеночка усыновят добрые и любящие родители, и он вы-

растет в хорошей семье, в любви и ласке и станет достойнейшим человеком?

Есть еще один библейский аргумент в пользу того, что на самой ранней стадии эмбрион – это человек, это личность. В самом начале Евангелия от Луки Архангел Гавриил, предвещая рождение святого Иоанна Предтечи, говорит священнику Захарии следующие слова: «*он будет велик пред Господом; не будет пить вина и сикера и Духа Святаго исполнится еще от чрева матери своей*» (Лк. 1; 15). Через шесть месяцев после этого Архангел благовествует Деве Марии о рождении от Нее Христа Спасителя. Сразу после Благовещения Пресвятая Богородица «*с поспешностью пошла в нагорную страну, в город Иудин, и вошла в дом Захарии, и приветствовала Елисавету*» (Лк. 1; 39-40). Современные библейские исследователи отмечают, что расстояние, пройденное Богородицей с поспешностью сразу после Благовещения Гавриила, составляет около 100 миль, и молодая женщина способна преодолеть соответствующее расстояние за 3, 4, максимум 5 дней. 4 дня – это стадия эмбрионального развития человека. Читаем далее: «*Когда Елисавета услышала приветствие Марии, взвырзал младенец во чреве ее; и Елисавета исполнилась Святаго Духа, и воскликнула громким голосом, и сказала: благословенна Ты между женами, и благословен плод чрева Твоего! Откуда это мне, что пришла Матерь Господа моего ко мне?*» (Лк. 1; 40-43).

Данный евангельский отрывок демонстрирует нам, что младенец Иоанн



«взыграл», то есть откликнулся на присутствие Господа. Данное своеобразное общение Господа и Предтечи, несомненно, есть личностное общение, то есть общение личностей. Поэтому все те, кто исповедует, что Иисус Христос воспринял подлинную человеческую природу (кроме греховных наклонностей), должны признать, что на данной эмбриональной стадии (4-5 дней) Богочеловек Иисус Христос уже присутствует в лоне Приснодевы как Человек, как Личность. В связи с этим нужно вспомнить, что именно Христос являет нам образ истинной человеческой жизни. А значит, если Ипостась Божественного Логоса от момента Благовещения соединяется вначале с одной, а позже, по мере возрастания, и со всеми остальными клетками человеческого тела, соответственно, и в обычном человеке личность (лицо, ипостась) присутствует с момента формирования генома (правда, в случае с обычным человеком его личность не является нетварной, как у Христа).

В заключении необходимо сказать следующее. Люди бывают разными: родившимися и не родившимися, молодыми и пожилыми, здоровыми и больными, богатыми и бедными, белыми и черными. И это все люди! И существует только один фактор, который может предоставить нам

убедительное основание относиться к любому человеку как к человеку. Этот фактор – признание личностного бытия человека с момента его зачатия. Митрополит Антоний Сурожский говорил так: *«в той стране, где аборт узаконен, никто, начиная с правительства и кончая обыкновенным обывателем, не имеет права говорить о том, что жизнь человека является святыней, потому что аборт – это убийство»*. Нравственный уровень того или иного общества всегда характеризуется принципом отношения к личности. Человеческий эмбрион является абсолютно беззащитной формой существования личности, и в морально-этическом плане отношение к эмбриону является эталоном нравственности общества.

Если мы выбираем идеал человечности и собираемся ориентироваться на него в аспектах нашего поведения, то нам необходимо признать право на жизнь ребенка до его рождения. Нашему обществу предстоит заново учиться называть вещи своими именами – грех грехом, убийство убийством, человека человеком, любовь любовью, и соответствующая смысловая аннотация и профилактика

должны начинаться со школьной скамьи и продолжаться в университетах, в том числе и медицинских. Безусловно, необходима **масштабная и всесторонняя государственная поддержка материнства** (этого на сегодняшний день не наблюдается), а также **культура общественного внимания к матерям**. Последнее относится к сфере СМИ, то есть государственной пропаганды. Однако и этого мы не наблюдаем. А наши власть имущие должны понять, что общество получит право на жизнь только в том случае, если оно утвердит право на жизнь неродившегося человека. Это возможно только тогда, когда мы перестанем жить в эпоху «военного коммунизма» и вернемся к нашей традиционной культуре, оберегающей жизнь человека с момента зачатия.

Диакон Артемий Сильвестров

^[1] http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/human_genome

^[2] Международные акты о правах человека. Сборник документов. М., 1999, с. 307

^[3] Международные акты о правах человека. Сборник документов. М., 1999, с. 721

В ЗАЩИТУ ЖИЗНИ НЕРОЖДЕННЫХ ДЕТЕЙ

«В защиту жизни нерожденных детей» – такое название получил центр, созданный в 1994 году в Новосибирске при соборе во имя святого благоверного и великого князя Александра Невского по благословению управляющего Новосибирской епархией архиепископа Тихона.

В те сложные 90-е годы с их многочисленными социально-экономическими реформами, атмосферой болезненной опустошенности и неуверенности в будущем возрождается церковная жизнь России. Именно в лоне Русской Православной Церкви, совести народа, в это непростое время появляется всероссийское общественное движение в защиту жизни нерожденных детей.

«Нерожденные дети – это кто? А зачем их защищать? А почему их не защищали раньше?» – спрашивали люди и, получив ответ, зачастую старались перевести разговор на другую тему.

Научные доказательства полноты ценности жизни ребенка до рождения открылись человечеству в середине XX века. Наиболее известны научные труды всемирно признанного французского генетика Жерома Лежена, доказавшего начало жизни человека с зачатия – слияния двух половых клеток и образования неповторимого генетического матери-

ала; шведского фотографа Ленарта Нильсона, впервые в мире запечатлевшего реальную жизнь ребенка в утробе матери на разных этапах его развития; акушера-гинеколога Бернарда Натансона, автора документального фильма «Безмолвный крик» – ультразвукового исследования во время аборта (в нем аборт показан глазами ребенка – крошечный человек безуспешно пытается защититься от инструмента врача).

Именно эти научные свидетельства приоткрыли занавес над тайной внутриутробной жизни и положили начало развитию международного движения в защиту жизни детей до рождения, объединившего людей из разных стран.

В России в 1992 году в Москве при храме Благовещения Пресвятой Богородицы создается Православный медико-просветительский центр «Жизнь», на долгие годы ставший основным координатором формирующегося в нашей стране нового движения. Сколько трудностей и препятствий ожидало и ожидает всех



участников этой битвы за жизнь! Абсолютно полная незаинтересованность всех СМИ в освещении данной проблемы. Так, фильм «Безмолвный крик» с комментариями доктора Натансона удалось тогда показать на ТВ всего лишь один раз! А потери среди нерожденных детей в 90-е годы составляли более 4 млн. ежегодно, по нашему городу около 30 тыс. Вдумайтесь в эти цифры!

Какую помощь в те трудные годы мы могли оказать женщинам, решившим сохранить жизнь своего ребен-



ка, женщинам, чье сердце дрогнуло, когда они увидели фотографию нерожденного малыша и подержали нежный мягкий «муляжик» (точную копию внутриутробного ребенка) в руках? Это были всего лишь простые, жизненно необходимые продукты, пожертвованные нашему Центру добрыми людьми, всегда находившимися в то сложное время: мука, сухое молоко, сахар, крупы, растительное масло. Вот так начали появляться детки: Олечка, Сонечка, Сашенька, Дениска... До сих пор Новосибирский Центр, с 2012 года ставший епархиальным Центром защиты жизни и семейных ценностей во имя святителя Иоанна Шанхайского, ежегодно оказывает помощь в виде детских вещей, продуктов питания, предметов ухода за детьми, лекарств и много другого 40-60 семьям. Постоянно издаются десятки тысяч буклетов, листовок, брошюр, освещающих проблему аборта. В 2009 году сотрудниками Центра совместно с преподавателями факультета психологии Новосибирского государственного университета было выпущено учебное пособие, состоящее из двух



частей, под названием «Рождение человека в трагедии выбора», посвященное теме ответственного отцовства, материнства, беременности и многоаспектной проблеме аборта. Представлена информация о малоизвестном в нашей стране последствии аборта – постабортном синдроме – состоянии психологического стресса, возникающего по данным научной литературы, у 60-70 % женщин, прервавших беременность. Его основной причиной является постоянное присутствие пережитого аборта в подсознании женщины. ПАС известен во всем мире, его симптомы могут появляться сразу или развиваться спустя десятилетия после аборта. Так, у многих он проявляется через годы благодаря механизмам психологической защиты, отрицанию и подавлению воспоминаний о случившемся.

Битва за жизнь нерожденных детей все-таки дала положительные результаты. Постепенно из маленького ручейка российское движение в защиту жизни детей до рождения стало полноводной рекой. Во многих городах добровольцами были созданы центры защиты материнства, приюты для беременных женщин, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, разрабатываются и издаются новые информационные материалы, в медицинских учреждениях психологи ведут предабортное консультирование, введена «неделя тишины» для женщин, обратившихся за направлением на прерывание беременности, проводится всероссийская акция «Спаси Жизнь», молитвенные стояния «Битва за жизнь», «За многодетную семью России». Апогеем в работе движения стал ежегодный международный фестиваль социальных технологий в защиту жизни, площадка для активного обмена информацией и опытом работы в данной области.

И вот, спустя 97 лет с даты принятия декрета о легализации аборт в России идет сбор подписей за то, чтобы признать за зачатым ребенком статус человеческого существа, за оказание материальной поддержки беременным женщинам и семьям с детьми на уровне не менее прожиточного минимума и запрет того, что

уносит жизни детей и наносит большой ущерб репродуктивному здоровью женщин, а в целом – и национальной безопасности России.

Оглядываясь назад, можно сказать, что многолетнее использование аборта как метода регулирования рождаемости привело не только к демографическому, но и к нравственному кризису, а также к ухудшению репродуктивного здоровья женщин. Аборт является одной из основных причин гинекологических заболеваний и последующего нарушения генеративной функции. Акушеры-гинекологи всего мира единогласны: безопасных и безвредных аборт не существует. Опыт нескольких поколений свидетельствует: если последствия аборта



не возникают незамедлительно, они обязательно появляются в отдаленном будущем. Как результат – растущее бесплодие среди супружеских пар, необходимость в дорогостоящих технологиях ЭКО, рождение ослабленных, недоношенных детей.

Очень хочется верить, что из сознания людей все-таки уйдет устоявшаяся, но потерявшая научную достоверность парадигма о том, что жизнь человека начинается лишь после рождения. И мы, с присущей всем людям особой заботой и нежностью, будем оберегать женщин, вынашивающих потомство, и то самое сокровенное, что порой приобретаем совсем неожиданно и совсем не запланированно – наших драгоценных детей.

*Руководитель епархиального Центра
защиты жизни и семейных
ценностей
во имя св. Иоанна Шанхайского,
д.м.н. Крашенинина Галина Ивановна*

ПАЛЛИАТИВНАЯ ПОМОЩЬ: ОСТАЕМСЯ НА ПОСТУ

В детском паллиативном отделении Новосибирской районной больницы №1 (с. Барышево) продолжает нести свое служение-послушание группа добровольцев из Православного добровольческого движения «Родной Дом».

ПЛАНЫ И РЕАЛЬНОСТЬ

Когда в ноябре прошлого года только открылось направление паллиативной помощи детям, мы, пожалуй, и не думали, что дежурство в отделении, непосредственный уход за тяжелобольными детишками станет основным направлением нашей деятельности. Нам представлялось, что будем больше помогать по хозяйству, мыть стены в отделении, чистить снег – и время от времени оставаться с детьми по домам, если маме нужно, например, куда-то отлучиться на два-три часа. Однако Господь распорядился иначе, и наши добровольцы почти ежедневно несут дежурство в отделении, заменяя по мере сил мам тем малышам, что оказались в больнице в одиночестве.

Мы заботились о первом Артеме всего несколько дней; затем об Артеме втором – уже две недели; а потом привезли еще одного Артема, который провел в больнице больше двух месяцев. Каждого из них мы полюбили, о каждом старались заботиться как можно лучше. При этом уход каждый раз оказывался все более сложным. Мы постепенно учились не только самим уходовым процедурам, но и тому, чтобы просто не бояться, решиться и научиться чему-то новому, что до того делала лишь медсестра. Если с первым малышом смена памперса представлялась нам прорывом и обретением нового бесценного опыта, то теперь мы вспоминаем об этом со снисходительной улыбкой к себе самим и приобщаемся к кормлению через зонд, работе со слюноотсосом и пр.

За прошедшие несколько месяцев нас покинули некоторые из первых добровольцев – поняв, что это не их служение, что им слишком тяжело выкроить время или вынести вид страдающих малышей (не у всех ведь к доброму сердцу

прилагаются железные нервы), люди решили попробовать себя в других направлениях. Это обычный процесс, и мы не сомневаемся, что люди с доброй волей обязательно найдут себе применение. А к нам пришли новые добровольцы, откликнувшиеся на объявления и просьбы о помощи.

БУДЕМ ЗНАКОМЫ!

12 марта, состоялась очередная встреча участников паллиативного направления Православного добровольческого движения «Родной Дом». Большинство раньше ни разу не встречались, поэтому основной темой стало знакомство. Очень кратко каждый представился и рассказал о себе, зато впечатлениями хотели поделиться все!

Как ни странно может показаться, но впечатления эти отнюдь не скорбны, а наоборот, радостны. Испытывая неизбежное сострадание к тяжелобольным детишкам, но принимая это как уже существующую реальность и готовя себя к ней, наши добровольцы с неизменным удивлением обнаруживают, каким благом для них оказывается дежурство у постелей больных малышей. Мы с восхищением отмечаем, что они совсем не капризны, очень смиренны и терпеливы. Они чувствуют любовь, с которой приходят к ним добровольцы, и уже сами излучают благодарный покой. Андрей Ширковец, несущий дежурство в палате с супругой Татьяной, поделился:

– Артем как-то беспокоился, кричал в кровати, я взял его на руки, присел в кресло – и он настолько мирно заснул, что это спокойствие и мне передалось – чувствую, сам начинаю дремать.

МОЛИТВА ТВОРИТ ЧУДЕСА

С 25 января Православное добровольческое движение «Родной Дом» объединила также молитва по соглашению. Каждый желающий взял на себя обязательство ежедневно молиться о добровольцах и детишках специально написанной для этого молитвой. Она, конечно, относится не только к паллиативному, но ко всем направлениям «Родного Дома»: и Дому матери и ребенка при Епархиальном комплексном центре, и социально-реабилитационному центру «Виктория». Мы ощущаем большую необходимость молитвы друг за друга и за ребятешек, а Господь почти сразу же показал нам, что наши молитвы Им услышаны и приняты.

В феврале в отделение привезли особенно тяжелобольных малышей. Мы уже подчеркивали, что пациентов паллиативного отделения не обязательно ждет скорая кон-



Заведующий отделением паллиативной помощи, врач анестезиолог-реаниматолог К.А. Нищименко



чина — многие из них, при должном уходе, живут годами. Однако есть пациенты, к которым эти слова не относятся. По только лишь Господу известным причинам они рождаются, чтобы почти сразу уйти. Этими особенно тяжело больными детишками добровольцы пока не занимаются — во-первых, у нас на момент их появления в отделении уже были под опекой два малыша, требующих неусыпной заботы; во-вторых, и железные нервы могут не выдерживать... Медперсонал отделения щадит наших добровольцев и заботу о самых тяжело больных детках полностью берет на себя. Мы же включили их в молитву по соглашению, даже не зная, крещены эти малыши или нет (однако в молитве есть просьба: «Некрещенная святого Крещения сподоби»). Очень скоро, не прожив в больнице и двух недель, скончалась крохотная девочка. Вот что рассказал нам о ее последнем дне жизни диакон Кирилл, он же зав. отделением, врач анестезиолог-реаниматолог К.А. Нищенко:

— С девочкой получилась совершенно чудесная история. Медсестра сообщила мне, что ее состояние ухудшается. Я зашел в палату и увидел, что ей осталось жить несколько часов. В этот момент в отделение пришла ее мама, которая раньше там ни разу не появлялась и не звонила. Мы с ней поговорили, и выяснилось, что ребенок не крещен. Тут в палату зашла сестра милосердия из церкви в честь Введения во храм Пресвятой Богородицы (пос. Кольцово). Я взял у нее святую воду и покрестил девочку. Сестра милосердия также достала из сумки крестик для нее. До священника я смог дозвониться только после службы, в восьмом часу

вечера. Он успел совершить миропомазание, и вскоре мл. Апполинария умерла.

Настоящее чудо произошло. Младенец не был исцелен, он скончался вскоре после рождения, однако перед смертью Господь чудесным образом свел у ее постели всех упомянутых людей, чтобы сподобить ее Святого Крещения, а нас поддержать в намерении молиться даже за безнадежно больных и за тех, за кого лукавый разум подсказывает не молиться, потому что «бесполезно». Но ничего нет бесполезного, что совершается во имя Господне.

ОСТАЕМСЯ НА ПОСТУ

Третьего Артема тоже выписали. Мы все по нему скучаем, но рады, что он теперь дома, с мамой, папой и сестренкой-двойняшкой. Домой он уехал в гораздо лучшем состоянии, чем мы его увидели впервые в декабре прошлого года: теперь его не нужно кормить через зонд, он активно и с видимым удовольствием сосет бутылочку, не нуждается в кислородной маске... Он по-прежнему не здоровый малыш, ему требуется специальный уход. И он по-прежнему в наших сердцах и наших молитвах.

Сегодня наши добровольцы продолжают свое служение-послушание у постели маленькой девочки Кассандры. Она требует неусыпной заботы — даже более неусыпной, чем требовал Артем при своем поступлении в больницу. Наши добровольцы уже успели ее полюбить, делятся друг с другом новостями о ее состоянии и настроении, спрашивают: «Как там наша девочка?»

Наша мечта — чтобы мы могли приезжать в отделение по двое, а пока иногда случаются, увы, пробелы, когда ни один из нас не может приехать в больницу. Поэтому мы ждем новых добровольцев — людей с доброй волей, добрым сердцем и железными нервами. Если у вас есть желание потрудиться в этом направлении, звоните руководителю нашего движения Виталию Бессонову 8-913-462-79-79.

Участник Православного добровольческого движения

«Родной Дом»

Элеонора Полякова



О так называемом Дне святого Валентина — Дне влюбленных

Казалось бы, что тут странного — наоборот, хорошо, что есть день, напоминающий о прекрасных, романтических отношениях. Что плохого в маленьких приятных подарках, что плохого в словах о любви? Даже из уст людей, называющих себя православными, иногда приходится слышать об этом празднике как Дне торжества любви.

Но, к сожалению, есть несколько аспектов, анализ которых ясно свидетельствует о нехристианском и даже, прямо скажем, антихристи-

анском характере этого выдуманного праздника.

Во-первых, в этот день церковный календарь не знает памяти

святого мученика. Откроем католический календарь, изданный для восточных католических общин. Мы не увидим в нем 14 февраля



указаний на день памяти Валентина. В этот день западные христиане, проживающие в Восточной Европе, вспоминают равноапостольных Кирилла и Мефодия, просветителей славян. На самом деле празднование Дня влюбленных имеет языческие корни.

Например, римляне в середине февраля отмечали фестиваль эротизма, называемый Луперкалиями в честь богини любви Юно Фебруата и Фавна, одно из прозвищ которого было Луперк – волчий бог. Сопровождаемый развратными обрядами и обычаями, этот праздник напрямую был связан с новогодними гаданиями и волхованиями. А в Древней Греции этот праздник назывался Панургии и сопровождался ритуальными играми в честь похотливого козлоного и рогатого божка. Было бы удивительно, если бы православные христиане отмечали праздник в честь языческого бога, сам облик которого ассоциируется с изображением нечистого духа, беса.

Во-вторых, необходимо помнить, что «влюбленность» и «любовь» – это совсем не одно и то же. Влюбленностью можно назвать и светлое юношеское чувство, являющееся предшественником настоящей любви, развивающее в человеке умение подарить себя близкому человеку, и ужасающую угарную страсть, попирающую основы нравственности, разрушающую семьи и испепеляющую человеческие души. И, к со-

жалению, именно страсть, страсть греховная, страсть похотливая, становится знаменем празднования Дня всех влюбленных, а этот праздник превращается в праздник похоти и разврата, праздник греха. И, конечно же, не может православный христианин отмечать праздник греха и страсти.

В-третьих, в легендах и рассказах о святом Валентине содержится утонченная ложь, обвиняющая святого мученика Валентина, пресвитера Римского, действительно пострадавшего во время гонений на христиан, в безнравственности, нарушении заповедей Божиих.

Таким образом, ложью на святого современный человек стремится оправдать собственный грех, как бы говоря: если уж святому можно, то неужели мне нельзя? Это еще раз подтверждает высказывание великого писателя Федора Михайловича Достоевского: «Любят грешники падение праведного», – любят, потому что находят в подобных бреднях и выдумках оправдание собственного падения.

В связи с этим хотелось бы предостеречь всех называющих себя православными от участия в этом безбожном праздновании и от пропаганды этого нецерковного обычая.

Протоиерей Андрей Николаиди



Прошел II турнир по армрестлингу на кубок святого князя Александра Невского

Турнир был организован спортивным отделом Новосибирской митрополии и состоялся 26 февраля в Новосибирском центре высшего спортивного мастерства.

Открытый турнир на Кубок святого князя Александра Невского в данном виде спорта проводится во второй раз, поэтому, по словам руководителя спортивного отдела Новосибирской митрополии иерея Бориса Левитана, уже можно говорить о нем как о традиционном. В этом году география соревнований значительно расширилась: в Новосибирск приехали спортсмены со всего Сибир-





ского региона: Кемерово, Новокузнецка, Ленинск-Кузнецка, республики Алтай, Барнаула, Томска, Алтайского края. А также впервые в них приняли участие представители Якутии.

Торжественная церемония открытия турнира началась с построения участников. Парад вывел мастер спорта по армрестлингу, призер чемпионата Европы Иван Гусельников; принимающий парада – руководитель спортивного отдела Новосибирской митрополии, мастер спорта России по пауэрлифтингу иерей Борис Левитан. Отец Борис поздравил спортсменов с началом турнира и особо поблагодарил участников из других регионов.

«Это необычный турнир, он организован совместно Федерацией армрестлинга и Новосибирской митрополией, а это значит, что Церковь поддерживала, поддерживает и будет поддерживать спорт, – приветствовал спортсменов иерей Борис Левитан. – Так исторически сложилось, что русский человек должен быть воином, сильным физически и крепким духом. Наша страна – самая большая, самая

богатая, самая плодородная, и во все времена были те, кто хотел что-то у нас забрать, кто был недоволен нашим благоденствием. Поэтому мы всегда защищали свою землю: князь Владимир, Александр Невский, Дмитрий Донской, святые воины Пересвет и Ослябя, Суворов, Нахимов, Кутузов, Ушаков – этих великих воинов объединяло одно – они все были православными. Про русских людей говорят, что они добрые, доверчивые, часто наивные, го-



товы помочь другому в ущерб себе, потому что за тысячу лет это заложилось у нас на генетическом уровне, потому что доброта, честность, мужество, смелость – это все основные постулаты нашей православной веры. Для всех очевидно, что силой нас не одолеть, поэтому пробуют хитростью. Поэтому нам сейчас навязывают чуждую культуру и ценности, пытаются нас переформатировать. Но православие – это тот цемент, который сплавляет всех нас».

Иерей Борис Левитан поблагодарил благотворителей турнира и вручил благодарственные письма Новосибирской митрополии основным организаторам соревнований.

С началом турнира участников поздравил президент Федерации армрестлинга Новосибирской области Максим Остертак. Он также провел церемонию награжде-



– Несмотря на немощное тело, они стараются бороться и пробовать свои силы в спорте». Для спортивного отдела Новосибирской митрополии это новое направление работы, которое в дальнейшем получит широкое развитие.

Епархиальный медиа-центр



«РЯДОМ С НАМИ». ЗАКРЫТЫЙ ПОКАЗ ФИЛЬМА

Закрытый показ фильма «Рядом с нами» состоялся в МБУ Молодежный центр «Мир молодежи» для подростков из школ Советского района и политехнического лицея.

Фильм «Рядом с нами» снял настоятель собора во имя Александра Невского протоиерей Александр Новопашин. Картина поднимает самую страшную проблему нашего времени – проблему терроризма в обществе. По сценарию девушка влюбляется в молодого человека, который вовлекает ее в секту террористов-смертников.

Автор картины показывает, насколько эта проблема актуальна для современного общества. В фильме хорошо раскрыты такие явления, как религиозный терроризм и экстремизм, а также способы противостоять им.

Презентовал картину руководитель отдела профилактики негативных зависимостей среди молодежи Андрей Цыпов, который также является помощником отца Александра.

Фильм посмотрели на одном дыхании и завершили показ бурными аплодисментами. Стоит отметить, что показ фильма состоялся благодаря стараниям сотрудников благотворительной организации «Российский детский



фонд», которые отметили фильм и лично протоиерея Александра Новопашина признательной грамотой за подписью президента фонда, известного писателя и общественно-го деятеля Альберта Анатольевича Лиханова.

Фильма нет в сети и на больших экранах – во многом это связано с его фестивальной работой. Но, как обещают создатели картины, уже в этом году ее увидит и широкая публика.

*Православное
общество трезвости
Новосибирска*

Трезвость и сектантство. Важно не переходить границы

Олег Владимирович Заев, сотрудник информационно-консультационного центра по вопросам сектантства при соборе во имя Александра Невского, стал почетным гостем собрания православного общества трезвости. Тема сектантства очень близко переплетается с вопросами зависимостей, поэтому данная встреча была очень актуальной.



Основным поводом для дискуссии стали трезвеннические фильмы, которые сейчас активно распространяются в глобальной сети. У многих членов православного общества трезвости возникают вопросы: а полезны ли эти фильмы, нет ли там политической или сектантской подоплеки, так как в наш информационный век отделить правду от лжи бывает очень не просто.

Олег Владимирович дал развернутые пояснения к просмотренному фильму, ответил на вопросы присутствующих и выслушал массу мнений. Основным выводом беседы можно сформулировать так: смотреть православные фильмы про трезвение не запрещается. Но важно не просто смотреть, но и думать о том, что смотришь, и если сердце не принимает то, что видишь, – то лучше лишний раз переспросить у специалистов. По каждому вопросу существует много мнений, и каждое имеет право на жизнь. Но если все же есть сомнения в том или ином информационном материале, то лучше обратиться за разъяснениями к специалистам, которые прокомментируют любой материал с профессиональной точки зрения.

Стоит отметить, что беседа с гостем продолжалась более трех часов, за что хотелось бы высказать огромную благодарность и низкий поклон от всех членов православного общества трезвости.



ОБЪЯВЛЕНИЯ

СОБОР ВО ИМЯ СЯГОГО БЛАГОВЕРНОГО
КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

**Православное общество трезвости
в честь иконы Божией Матери
«Живоносный источник»**

Консультации по вопросам
зависимого поведения (алкоголизм,
наркомания, игромания)
по тел. 299-14-14

Беседы и группы взаимопомощи
для зависимых людей и родственников
проходят еженедельно по вторникам
и пятницам в 18.00 в трапезной собора
во имя св. кн. Александра Невского

г. Новосибирск,
ул. Красный проспект, 1А
www.trezvenie-nsk.ru

**Православное добровольческое
движение «Родной Дом»
при соборе во имя святого
благодарного князя Александра
Невского**

**В настоящее время «Родной Дом»
на регулярной основе осуществляет
следующие виды социального
служения:**

социально-культурное сопровождение
и благотворительная поддержка детей
из социально-реабилитационного
центра для несовершеннолетних
«Виктория» и их духовно-
нравственное воспитание в
православных традициях;

социально-культурное сопровождение
и благотворительная поддержка
семей с детьми, попавших в трудную
жизненную ситуацию,
находящихся в Доме матери и ребенка
Епархиального комплексного центра
для бездомных.

Новое перспективное направление:
служение в отделении паллиативной
помощи детям при Новосибирской
районной больнице №1 (с. Барышево),
направленное на улучшение качества
жизни и поддержку семьи.

**Православному добровольческому
движению «Родной Дом» очень
нужны добровольцы!**

Кроме участия в комплексных
программах, добровольцы часто
требуются для участия во временных
проектах, в благотворительных
мероприятиях и акциях.

Контактная информация:
Виталий Бессонов 8-913-462-79-79
https://vk.com/rodnoydom_sobor
<http://ansobor.ru/articles.php?id=303>

ОБЪЯВЛЕНИЯСОБОР ВО ИМЯ СЯГО БЛАГОВЕРНОГО
КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО**ТАИНСТВО КРЕЩЕНИЯ**

в соборе во имя сЯго благоверного князя Александра Невского совершается после предварительных огласительных бесед с желающими креститься или крестить своих детей и крестными родителями.

*Первая беседа проводится
в воскресенье в 16-00.
День крещения назначается
во время беседы.*

**ТАИНСТВО ВЕНЧАНИЯ
не совершается:**

накануне среды и пятницы всего года (вторник, четверг), воскресных дней (суббота), накануне и в Великие, престольные и двенадцатые праздники, в продолжение всех многодневных постов.

**Акафисты,
совершаемые в течение седмицы****Понедельник**

16-00 – акафист перед иконой Божией Матери «Иверская»

Вторник

16-00 – акафист сЯтому благоверному князю Александру Невскому

Среда

16-00 – акафист сЯтым отцам Киево-Печерским

19-00 – акафист сЯтителю Николаю

Чудотворцу и акафист сЯтителю Спиридону Тримифунтскому о помощи во всяком добром деле

Четверг

16-00 – акафист перед иконой Вифлеемских младенцев (для совершивших грех аборта)

Пятница

16-00 – акафист сЯтому праведному Симеону Верхотурскому

**ИНФОРМАЦИОННО-
КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ
ЦЕНТР ПО ВОПРОСАМ
СЕКТАНТСТВА**

при соборе во имя
св. Александра Невского
(член-корреспондент *FECRIS* –
официального консультанта
Совета Европы
по вопросам деструктивных
культи и организаций)

**ПРИЕМ ПРОВОДИТСЯ
ТОЛЬКО ПОСЛЕ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ
ЗАПИСИ**

по телефону: 223-83-49
e-mail: iccs-nsk@yandex.ru
<http://www.ansobor.ru>

**ВОСКРЕСНАЯ ЦЕРКОВНО-
ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА**

при соборе во имя сЯго
благоверного князя
Александра Невского
проводит:

ЗАНЯТИЯ СО ВЗРОСЛЫМИ
изучение Священной истории Нового Завета, разбор воскресных Евангельских чтений, знакомство с современной церковной жизнью, просмотр православных видеофильмов.

**ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 3,5 ДО 8 ЛЕТ
(МЛАДШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА)**
преподавание детям основ Священной истории и начальных понятий христианской нравственности посредством рисования, рукоделия и игры, пения.

**ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 9 ДО 14 ЛЕТ
(СТАРШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА)**
изучение Священной истории и географии Ветхого и Нового Завета, разбор воскресных Евангельских чтений, знакомство с основными понятиями христианской нравственности, житиями святых, историей чтимых икон и иконописью, церковно-славянским языком, важнейшими событиями церковной истории, рисование, рукоделие, церковное пение.

**ЗАНЯТИЯ ПРАВОСЛАВНОГО
МОЛОДЕЖНОГО ХОРА**
изучение и исполнение песнопений Божественной литургии, духовных песнопений; участие хора в богослужении; выступления на праздничных концертах
(в хор принимаются желающие
в возрасте от 14 до 22 лет).

Занятия проводятся по воскресеньям с
12.00 в соборе

Телефон для справок
223-54-40

**ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ЗАЩИТЫ ЖИЗНИ И
СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ**

во имя сЯтителя
Иоанна Шанхайского

принимает любые виды пожертвований для оказания материальной поддержки беременным женщинам, оказавшимся в трудной ситуации, и малообеспеченным семьям, имеющим детей дошкольного возраста.

Центр нуждается в помощи добровольцев: администраторов группы «ВКонтакте» и помощников, отслеживающих рубрики «Отдам даром» различных сайтов.

Обращаться по адресу:

ул. Сибревкома, 8,
тел. 264-46-15

Братья и сестры! Большая просьба,
не использовать газету в хозяйственных нуждах!

Газету «Православный Миссионер»
можно прочитать на сайте собора:
<http://ansobor.ru/> или ansobor.rf

При Новосибирской
епархии по благословению
Высокопреосвященнейшего Тихона,
Митрополита Новосибирского
и Бердского при поддержке
администрации города и области работает

**ЕПАРХИАЛЬНЫЙ РЕАБИЛИТАЦИОННЫЙ
ЦЕНТР ВО ИМЯ ПРЕПОДОБНОГО
БЕРАФИМА БАРОВСКОГО
ДЛЯ НАРКО- И АЛКОГОЛЕЗАВИСИМЫХ ЛИЦ**

По субботам в 15.00 –
молебен о исцелении страдающих
наркотической и алкогольной
зависимостью и для их родителей.
Приём желающих поступить
на реабилитацию или получить
консультацию по данному вопросу –
по субботам в 16:30 в трапезной

По вопросам реабилитации
обращаться по телефону 287-00-03
E-mail: 2870003@gmail.com
Сайт ЕРЦ: <http://2870003.ru/>

**ОТКРЫТ ГОРОДСКОЙ
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД
«В ЗАЩИТУ ЖИЗНИ ДЕТЕЙ»**

Цель фонда – адресная помощь женщинам, отказавшимся от совершения абортов. Фонд обращается ко всем, кому небезразлична судьба детей, приговоренных к смерти собственными родителями, с просьбой внести посильную лепту для их спасения.

Городской благотворительный фонд
«В защиту жизни детей»

р/сч № 407038105230000000065 в Филиал
«Новосибирский» АО «АЛЬФА-БАНК»,
к/сч № 30101810600000000774
в СИБИРСКОЕ ГУ БАНКА РОССИИ
ИНН 5406596129
БИК 045004774

Учредитель: Местная православная
религиозная организация «Приход храма
во имя сЯго благоверного князя Александра
Невского г. Новосибирска Новосибирской
Епархии Русской Православной Церкви
(Московский Патриархат)»

Главный редактор:
протоиерей Александр Новопапин
Редактор: Мария Заварзина
Корректор: Ирина Рагозина
Дизайн и верстка: Сергей Колотило

Адрес редакции и издателя:
630007, г. Новосибирск, ул. Красный
проспект, 1А, тел. (383) 223-54-40, 223-83-49
<http://ansobor.ru>, e-mail: novnevsky@yandex.ru

Свидетельство о регистрации средства
массовой коммуникации в Управлении
Федеральной службы по надзору в сфере
связи, информационных технологий и
массовых коммуникаций по Сибирскому
федеральному округу
ПИ № ТУ54-00744 от 06 мая 2015 г.

Отпечатано в типографии «СоюзПечать»

Адрес типографии:
630083, г. Новосибирск,
ул. Большевицкая, 131, к.5.
Заказ: 244 Тираж: 1500 экз.
Дата подписания в печать: 3.04.2017 г.
Время подписания в печать:
по графику 12.00, фактическое 12.00
Дата выхода в свет: 7.04.2017 г.

Распространяется бесплатно!

12+