

# Православный Миссионер

ИЗДАЕТСЯ ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННОГО ТИХОНЫ, МИТРОПОЛИТА НОВОСИБИРСКОГО И БЕРДСКОГО

МИССИОНЕРСКИМ ОТДЕЛОМ МИТРОПОЛИИ

ИЗДАНИЕ ОДОБРЕНО

СИНОДАЛЬНЫМ ИНФОРМАЦИОННЫМ ОТДЕЛОМ

РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Газета призвана помочь осознать необходимость православной миссии, имеющей целью наставить людей на путь, ведущий к спасению через Церковь, объединить православных верующих в служении Богу и ближнему.

630007, г. Новосибирск, ул. Красный  
проспект, 1А, тел. (383) 223-54-40, 223-83-49  
<http://ansobor.ru>  
e-mail: [novnevsky@yandex.ru](mailto:novnevsky@yandex.ru)

12+

## УПРАЗДНЕНИЕ СМЕРТИ

*Бог – Тот, Кто сотворил всё. Из небытия, из ничего Он сотворил человека, тело и душу как психосоматическое единство. Православная Церковь не разделяет человека на душу и тело, но смотрит на него как на личность, в которой душа и тело – неделимое целое. Человек был сотворен Богом по образу и подобию Своему и помещен в рай, чтобы имел общение с Богом, сохранял свою связь с Ним и через это пребывал бессмертным.*



*Воскресение Христово. Мозаика монастыря Осиос Лукас. XI в.*



Церковь говорит о трех видах смерти. Первый – биологическая смерть, при которой умирает тело человека; второй – смерть души, при которой человек отделяется от Бога, Который есть истинная Жизнь. И третий – вечная смерть, которая произойдет при Втором Пришествии, когда наступит конец мира и произойдет воскрешение мертвых. Тогда человек может быть отделен от Бога и душою, и телом, и тогда это будет вечная смерть (если быть более точным, это не есть смерть, потому что человек не исчезает и не умирает, но удаляется от Бога, Который есть истинная Жизнь).

Когда же слово «смерть» встречается в Писании в первый раз? Когда Бог дал заповедь: «Ты можешь трудиться в раю и хранить его, можешь использовать все, что есть в раю, можешь есть все, только не ешь от этого дерева. Если ты вкусишь от него, ты умрешь». Происходит грехопадение, и человек испытывает последствия своего свободного выбора, данного ему Богом. Смерть – не наказание от Бога. Но Бог предупредил человека о результате, о последствиях его преслушания. Человек умер в момент своего преслушания, потому что прервал свою связь с Богом. Христос приходит, чтобы сказать: «Я есть Жизнь». С того момента, как ты не имеешь общения с Богом, ты уже не живешь. И хотя Бог сотворил человека так, чтобы он не знал смерти, но жил в соединении с Ним в раю, все это прекращается, человеческая природа и тварный мир искажаются. Человек и тварный мир становятся подвержены гниению, злу, греху. Человек осудил самого себя на смерть. И человеческий род остается в этом рабстве до тех пор, пока не приходит Христос, новый Адам. Он становится Человеком и упраздняет смерть, даруя бессмертие всему миру.

Итак, человеческая жизнь после грехопадения – это путь в душевной смерти, а также и в смерти биологической, которая наступала в какой-то

момент. И вот приходит время воочеловечивания Бога, когда Он Своей собственной смертью и Своим воскресением упраздняет силу смерти, пленяет и низлагает ее. Христос упраздняет смерть Своей смертью и учреждает Церковь, передает ей Себя, Свое Тело и Кровь, которые есть противоядие от смерти.

Сам Христос умер этой страшной, мучительной, болезненной и к тому же позорной смертью. Смерть через крест в ту эпоху считалась постыдной

***Христос дает нам возможность победить смерть нашей жизнью подле Него.***

и унижительной. И однако же, Господь не побоялся не только умереть самой позорной смертью, но и пройти через весь этот страшный процесс: оплевывания, заушение, бичевание, поругание, облечение в багряницу. По какой причине? Чтобы показать нам, что Он первый прошел по этой дороге, чтобы ни один человек не сказал, что у Бога как у человека была хорошая жизнь и спокойная смерть. Если бы Бог не претерпел все это, человек мог бы отказаться терпеть. Однако же, как говорит апостол Петр, Он первый претерпел

***Смерть не наказание от Бога – человек умер в момент своего преслушания.***

на Себе Самом эту трагедию природы, заграждая всякие уста, которые могут обратиться и сказать Богу: «Я несправедливо страдаю».

Что нам говорит Христос через апостола Павла? Чтобы мы не отчаивались, как отчаиваются те, у кого нет надежды. Печальтесь, но и надежды не оставляйте. Если мы не надеемся на Царствие Божие, если мы не надеемся на вечность, то как выдержим смерть? Без воскресения, без вечного Царствия Божия наша жизнь не имеет смысла и цели. Будем же надеяться

на Бога и верить, что если с нами что случится, Бог нас не оставит! Что же, Бог с нами, но это не отвращает зла? Часто это не отвращает зла, но присутствие Божие переработает зло в добро, горький яд сделает лекарством для вечности – через боль, через муку, через сокрушение сердца. Со временем, постепенно польза этого проявится. Страждущий человек становится кротким, если находится рядом с Богом. К боли примешивается благодать Божия. А когда мы покинем этот мир и увидим все в другой перспективе, тогда первое, что мы сделаем – возблагодарим Бога за все печали этой жизни, как говорил старец Паисий.

Смерти нет: любовь Божия ради нас победила смерть. И в Церкви мы говорим не «смерть», а «усупление». Смерть – это сон «до времени»: для Церкви люди живы. Мы молимся об усопших, чувствуем на Божественной Литургии, что все мы живы.

Если прежде, как говорят отцы, смерть была страшна для человека, то теперь человек становится страшен для смерти, потому что Иисус Христос упразднил ее власть. И вот мы говорим в Церкви: «Христос воскрес из мертвых, смертию смерть поправ!» Христос упразднил смерть, смерти нет. «Никто да не боится смерти!»<sup>[1]</sup> По какой причине? «Свободила бо нас Спасова смерть» – потому что нас освободила смерть Спасителя. Итак, смерть для христианина лишена своей силы, хотя нам и трудно с ней смириться.

Смерть – это роды, боль. Ты рождаешься в вечное Царствие Божие через боль. Но там все старое заканчивается, гаснет и остается только свет Христов. Тогда все меняется и смягчается, и человек обретает утешение, понимает причину, по которой все было, и славит Бога.

Что же Церковь говорит страждущему человеку? Наша Церковь не устраняет факт смерти, но не дает впасть в отчаяние. Она тотчас же



в качестве противоядия от смерти предлагает человеку свет лика Христова. Слово Церкви – это дерзновение, надежда, это слово Господне: «Мужайтесь: Я победил мир». Слово Церкви – это Христос. Будь мужественным, Христос победил смерть и дает нам возможность победить смерть и жить вечно вместе с Ним. И несмотря на то, что порой кажется, что смерть побеждает нас, Христос

дает нам возможность победить ее в конце терпением и упорством, нашей жизнью подле Христа, обращая боль в духовную работу, обращая горечь смерти в жизнь вечную. Человеку очень важно об этом узнать. Если ему это не удастся, его жизнь превращается в трагедию. Христос – свет миру. Если Христа нет, мы живем во тьме. Если мы полюбим Христа, если будем жить Христом, тогда пре-

одолеем и смерть, и тление, и наша жизнь будет подлинно радостной. Христос преодолевает все невзгоды этой жизни.

*Митрополит Лимассольский Афанасий*

<sup>[1]</sup> Публикуется по: Афанасий Лимассольский, митрополит. Открытое сердце Церкви / Пер. с новогреч. А. Волгиной, А. Саминской. М.: Изд-во Сретенского монастыря, 2014. С. 310–316.

## Слово в День Победы 9 мая 1945 года

Слава и благодарение Богу!

Мир на земле Российской и, благодаря соединенным усилиям союзных правительств и воинств, – мир на землях многих...

Бог посрамил дерзкие мечты злодеев и разбойников, и мы видим их теперь несущими грозное возмездие за свои злодеяния.

Мы уверенно и терпеливо ждали этого радостного дня Господня – дня, в который изрек Господь праведный суд Свой над злейшими врагами человечества, – и Православная Русь, после беспримерных бранных подвигов, после неимоверного напряжения всех сил народа, вставшего как один человек на защиту Родины и не щадившего и самой жизни ради спасения Отечества, – ныне предстоит Господу сил в молитве, благодарно зывая к Самому Источнику побед и мира за Его небесную помощь в годину брани, за радость победы и за дарование мира всему миру.

Но только ли сознание радости несет победа? Она несет также сознание обязанности, сознание долга, сознание ответственности за настоящее и будущее, сознание необходимости усилить труд, чтобы закрепить победу, чтобы сделать её плодотворной, чтобы залечить раны, нанесенные войной.

Много еще предстоит нам трудного дела, но мы теперь можем дышать свободно и радостно приняться за труд – тяжелый, но созидательный.

Если во время войны в непоколебимой вере в конечное торжество правого дела мы победоносно преодолели все трудности, все лишения, все тяготы на фронте и в тылу, то с какою же удвоенной силой мы примемся за воссоздание наших городов, из которых каждый – герой войны, наших дорогих и священных памятников, – всего того, что создала могучая воля и державная мощь нашего великого народа.



С благоговением вспоминая подвиги нашего доблестного воинства и тех наших близких и родных, кто положил за наше счастье временную жизнь в надежде воспринять вечную, мы никогда не перестанем молиться о них и в этом будем черпать утешение в скорби о потере дорогих сердцу и укреплять свою веру в бесконечное милосердие Божие к ним, отошедшим в горний мир, и во всеильную помощь Божию нам, оставленным для продолжения земного подвига и для благоустройства жизни во всем мире.

Да исправится же молитва наша, яко кадило пред Господом. Да пройдет небеса. Да принесена будет святыми молитвенниками за

землю Русскую к Престолу Господню.

Бог мира да продолжит благословения Свои на родную землю нашу и да споспешествует вождям и правителям нашим мирным оружием государственной мудрости и правды побеждать всё, что враждебно миру и благу великого Отечества нашего и совокупными трудами народов-победителей установить во всем мире такой порядок, при котором невозможно было бы повторение ужасов войны.

Святую Церковь нашу в лице ее архипастырей, пастырей и верных чад призываю с таким же усердием и с такою же пламенной верой молиться о мирном преуспейнии нашей страны, с какими она молилась в годину испытаний за победу над врагами нашими. И да будет эта молитва так же благоугодна пред Богом.

«Благословен еси, Боже, звери укротивый и погасивый огонь...» (Канон службы Похвалы Божией Матери).  
Аминь.

*АЛЕКСИЙ,*

*Патриарх Московский и всея Руси  
Москва, 9 мая 1945 г.*

29 мая/11 июня 2016 года исполняется 55 лет со дня преставления святителя Луки исповедника, архиепископа Симферопольского.

# «БЕЗНАДЕЖНАЯ» ПАЦИЕНТКА СВЯТОГО ВРАЧА

**Непридуманная история о том, как врач от Бога архиепископ Лука дважды спас от смерти маленькую страдальицу**

Тяжелейшие испытания выпали на долю маленькой Вали с самых первых дней ее жизни. Девочка родилась в Керчи в 1943 году. Отец ее Герасим Федорович Орловский, в мирное время работавший на заводе Войкова, в войну служил на морфлоте, воевал в Латвии, где геройски погиб в 1944 году. Мама Мария Германовна во время оккупации Керчи не побоялась спасти вытолкнутую из гонимой фашистами на смерть толпы еврейскую девочку лет четырех, разыскать ее родственников и передать им ребенка. За это и за то, что она жена фронтовика, по доносу предателя – крымского татарина – молодая женщина с восьмимесячным младенцем на руках была арестована и угнана в Симферополь, в концлагерь «Картофельный городок». Ей приходилось сушить пеленки у себя на груди, отчего молоко исчезло. Даже немец-охранник их пожалел, стал приносить коровье молоко, но мать боялась его брать: вдруг отравленное...

Худо-бедно дожили до весны 1944 года. Когда стали наступать наши, Марии Германовне с Валею удалось бежать из лагеря. В Симферополе она никого не знала, но смогла найти работу на кирпичном заводе, а через какое-то время получить квартирку. Можно долго описывать новые, одно за другим

наступавшие на вдову с дочкой мытарства, но в те годы, после *такой* войны мало кому жилось припеваючи. Перейдем ближе к тому, ради чего пишутся эти строки, – встрече маленькой Вали с самым главным в ее жизни врачом.

Шел декабрь 1949 года. К тому времени Валя уже около двух лет пролежала в больнице. Заболела



Валентина Герасимовна со своей мамой Марией Германовной.  
Фотография сделана перед операцией

она после лета, проведенного на детсадовской даче в Евпатории. По возвращении домой у ребенка вдруг начал расти живот. Малышку положили в больницу, долго обследовали, несколько раз собирали консилиум, ставили на табуретку: «Девочка, покажи животик». Ручки-ножки тоненькие, огромный вздутый живот. Выдвигались предположения: водянка, рахит и даже... ложная беременность. Валя так привыкла к уколам, что уже не

чувствовала их, но нераспознанная болезнь только прогрессировала. Во время последнего консилиума, в итоге также безрезультатного, она уже не могла стоять не только на табуретке, но и на полу.

– Меня перевели из обычной палаты куда-то вниз – туда и врачи почти не заходили, – вспоминает героиня нашего рассказа. – Доктора, видимо, подготовили маму к тому, что ребенок умрет, взяли расписку, что у нее нет претензий к медикам, и тогда она унесла меня из больницы, потому что самостоятельно ходить я уже не могла. И стала готовиться к тому, что скоро меня потеряет.

– И вот после всего этого мама услышала, что совсем недалеко от дома, где мы жили, живет хирург-архиепископ, который помогает даже самым безнадежным больным, – продолжает Валентина Герасимовна. – Помню, как она понесла меня к нему, поднялась со мной на руках на второй этаж и, пройдя по длинному узкому коридору к дверям, у которых выстроилось много людей, заняла очередь. Помню, как из кабинета, где шел прием, вышла худощавая, в черненьком, женщина, раза два прошла туда-сюда (судя по описанию, скорей всего это была секретарь Владыки Луки Евгения Павловна Лейкфельд

– Н.С.). Детей в очереди кроме меня не было, и, думаю, поэтому эта женщина пригласила нас войти прежде, чем подошла наша очередь.

За столом сидел и что-то писал, макая ручку в чернильницу, большой дедушка в очках, в длинном одеянии, с черной шапочкой на голове. На столе было разложено много книг, бумаг. Меня же заинтересовало пресс-папье – я подумала, что это кукольные качели-люлька. Дедушка поднял голову, и я смогла рассмотреть его лицо, свежее и румяное. Он выглядел строгим и в то же время каким-то мяконьким. Руки у него были пухленькие, но старенькие. На нем был большой, как мне показалось, очень тяжелый крест.

Доктор сказал маме, чтобы она подошла и поставила меня на ноги. Мама ответила, что я не могу стоять. Но он повторил два раза: «Ставьте-ставьте». На этот раз мама послушалась. Я стала и, на удивление, простояла все время, пока шел осмотр. А проходил он так. Владыка сказал: «Опусти головку», накрыл меня плотной материей так, что мне ничего не было видно, положил сверху теплую, мягкую, можно даже сказать, воздушную руку и стал спрашивать, как меня зовут, сколько мне лет, где мой папа. Я отвечала: «Валентина. Шесть лет. Папу убили на войне». Он что-то читал шепотом, теперь я понимаю, молился, а когда снял с меня покров, я увидела, что он смотрит мне в глаза, и услышала слова: «Ну что, деточка, будем животик резать, но ты не бойся. – Потом перевел взгляд на маму. – Сколько времени девочка лежала в больнице? Что говорят врачи? Что выписали?» – «Они не знают, что с ней: не могут поставить диагноз», – ответила мама и подала листок, который ей выдали в больнице. Святитель взял его, быстро прочитал и сказал: «Покуда организм у девочки крепкий, будем делать операцию. Она выдержит». Потом долго что-то писал и выдал нам направление на операцию в 1-ю Советскую больницу. Еще один удивительный момент: уходила я от

святителя пусть неуверенно, пусть с трудом, но уже своими ногами.

Незадолго до того мама пошила мне и себе одинаковые белые блузочки и черные сарафанчики, в них мы пошли фотографироваться на память, перед тем как идти на операцию. Может быть, в последний раз...

Здесь пора упомянуть, что святитель Лука диагностировал у Валентины туберкулез тонкого кишечника. В детстве она постоянно ела мел и песок – видно, чего-то не хватало в организме. На пляже в Евпатории, где традиционно лечилось и лечит-



*Святитель Лука (Войно-Ясенецкий)*

ся много больных туберкулезом, в песке оказалась туберкулезная мокрота, девочка ее проглотила, и начало развиваться заболевание, грозившее перейти в смертельное, не пошли Господь на помощь Своего святого врача.

В больнице, куда направил Валю Владыка Лука, маму с дочкой встретили не слишком приветливо. Врач, мужчина лет 35-ти, прочитав врачебное заключение профессора Войно-Ясенецкого, долго смотрел на Валю, как бы оценивая ее внешний вид «узника Бухенвальда», после чего заявил, что детского отделения здесь нет, и браться за операцию он не будет: «Кто вас направлял, тот пусть и оперирует. Мне лишнего

покойника не надо». Но в том-то и дело, что сам Святитель операций тогда уже не делал, так как плохо видел, и отправил больную девочку в областную, самую оснащенную в те годы в Крыму больницу, зная, что работающие там его коллеги в силах ее спасти.

Недовольство недовольством, но Валю отвели в палату, где все, кроме нее, были взрослые. Оставив ее там, мать побежала к Владыке Луке с вестью, что ее девочку отказываются оперировать. «Что, не верят в ребенка?» – заключил он, но не отступился, а написал записку, в которой назначил число и час операции, на которой будет присутствовать сам и консультировать хирурга.

«Под его время подстраивались, а не он под их», – объясняла потом Валентине мама. И не выполнить указания выдающегося ученого-хирурга, лауреата Сталинской премии первой степени у его коллег, видимо, просто не хватило духа.

Утро перед операцией 17 декабря, казалось, вот-вот переполнит чашу терпения долгих страданий шестилетней Вали. Накануне вечером ей вычистили кишечник. Из тумбочек ее и всех соседок по палате убрали все съедобное. Утром девочка почувствовала нестерпимый голод, сильно плакала и просила есть. Ходячие больные ушли из палаты, лежащие закрылись подушками, чтобы не слышать детских рыданий. Когда пришла медсестра, Валя стала ее спрашивать: «Где мое кушанье, где мои мандаринки?» – «Собачка прибежала и все скушала». – «Как же собачка могла пробраться на второй этаж и найти мое кушанье? И у соседей все съест?..»

Валя поняла, что ее обманывают, вышла в общий коридор в одной рубашке, села на корточки и, вытянув ручку, умоляла: «Тетечки, дайте хоть кусочек черного хлебушка».

Душераздирающая сцена прекратилась часов в 10-11, когда девочку повели в большую светлую комнату-операционную, где стояло несколько столов, на которых кто-то лежал. Уложив Валю на один из



них, медсестра отвернула ее голову и прижала к своему животу, чтобы дитя не увидело еще и чужих страданий. Так, ничего не видя, она услышала: «Приехал!», и ей сразу стало ясно, кто приехал. За дверью операционной забегал медперсонал: оказалось, что в больнице нет для Владыки подходящего по росту халата. Оторвали кусок от простыни и стали быстро подшивать к подолу.

Святитель вошел в операционную в этом надставленном белом халате, накинутом поверх рясы, с запомнившимся Вале по их первой встрече большим крестом на груди. Следом за ним шла целая свита врачей постарше, а двое молодых вели его под руки. Подведя профессора к столу, где лежала Валя, эти двое попросили разрешения держать ее ручки во время операции.

После того как лицо девочки накрыли бордового цвета марлечкой с наркозом, святитель склонился над ней и начал задавать вопросы: «Как тебя зовут? Сколько тебе лет?» и т.д.

– Вы же знаете, – удивленно ответила она, но он продолжал расспрашивать, а ей очень захотелось спать, и она уснула.

Очнулась Валя уже в палате. У кровати сидела мама и держала в ру-

ках замечательную дорогую куклу с закрывающимися глазами. Мария Германовна купила ее на последние деньги, выразив таким образом свое ничем не измеримое счастье от того, что дочь спасена. Девочка потянулась за куклой, но не удержала ее в слабых руках и уронила. Глазки куклы провалились.

Это горе оказалось поправимым – в магазине маме обменяли куклу на новую. Здесь бы и поставить точку в нашем повествовании: тучи рассеялись, беды ушли. Но Валю с мамой ждало еще одно серьезное испытание, преодолеть которое было бы невозможно без помощи святителя Луки.

Всем, кто когда-нибудь перелистывал страницы земного жития святителя Крымского Луки, известно, что он, профессор медицины В.Ф. Войно-Ясенецкий, никогда не полагался только лишь на свои глу-

**– Это спаситель мой! Я всегда это знала. Два раза мама к нему обратилась, и он не отказал, но все сделал, чтобы я осталась жива.**

бокие познания, на свой обширный и богатейший хирургический опыт. Он всегда просил помощи у Госпо-



да, молясь о каждом своем больном перед каждой предстоящей операцией. И операция, которую благословил сделать шестилетней Вале, за исход которой взял на себя ответственность и руководил, находясь



*Валентина Герасимовна Колесниченко, в девичестве Орловская*

рядом с хирургом, сам Владыка Лука, прошла успешно. Кто бы усомнился, подумаем мы, но, увы, этот вопрос не окажется риторическим. Нашелся-таки – усомнившийся.

Было ли это изошренное, замешанное на гордыне и зависти стремление доказать, что старенький профессор-архиепископ нам не указ, или тупое упрямство (доктор сказал: «В морг» – значит, в морг)? Скорее всего, и то, и другое вместе, но...

Убедившись, что все исполнено как надо, Святитель уехал. Хирургу оставалось только наложить швы. И уж их он наложил по собственному произволению – как патологоанатом на покойника. (Это отнюдь не преувеличение. Большой уродливый шрам на месте разреза всю последующую жизнь не даст Валентине Герасимовне забыть, как пытался доказать на ее детском тельце свою правоту тот самонадеянный доктор.)

После выписки Вали домой и снятия швов через какое-то время из-под грубо зашитого разреза стал, не переставая, сочиться гной,

и в конце концов образовался свищ. Шел месяц за месяцем. Наступили теплые дни. Ни лечебные препараты, ни кварцевое облучение не действовали: свищ не затягивался.

Мария Германовна поняла, что, как и в прошлый раз, если ее исстрадавшейся дитятке не поможет врач-архиепископ Лука, то не поможет больше никто...

Ему не надо было объяснять причину послеоперационного осложнения.

– Что, не надеялись, что девочка будет жить? – только и произнес с горечью настоящий доктор, осмотрев маленькую больную, и рассказал матери, что надо делать.

По его предписанию Мария Германовна стала каждый день на восходе солнца выносить дочку во двор. Укладывала на топчан, открывая место, где образовался свищ, чтобы ультрафиолетовые лучи его прогревали, а все вокруг него прикрывая. Первая такая процедура длилась одну минуту, на второе утро – две, и так, прибавляясь по минуте, время достигло часа, после чего пошел обратный отсчет.

– Как я изнемогала за этот час, – вспоминает Валентина Герасимовна, – но приходилось терпеть: мама неукоснительно исполняла указания Владыки.

Ранка зарубцевалась, все полностью прошло.

И это урок не только врачу, до конца не исполнившему свой профессиональный долг, но и нам, каждому себе на уме. Бог и святые Его избранники поругаемы не бывают...

Следующей осенью Валя поступила в школу. Они с мамой жили неподалеку от дома святите-

ля Луки, а школа и вовсе оказалась рядом со Свято-Троицким кафедральным собором, где он служил. И выпадали такие счастливые минуты, когда выйдя на перемену, она видела со школьного двора:



*Похороны святителя Луки. Симферополь, 1961 год*

приехал ее исцелитель. Вот ему помогают выйти из машины, ведут по выстеленной дорожке к церкви. И она бежала со всех ног, чтобы поцеловать его добрую, теплую, благословляющую руку.



*Заседание Священного Синода (слева направо): Святейший Патриарх Алексий I (Симанский), митрополит Николай (Ярушевич) и архиепископ Лука (Войно-Ясенецкий)*

– Вы, еще ребенок, испытывали такое сильное чувство благодарности к Владыке Луке? – спрашиваю я.

– Слова «благодарность» мало, – Валентина Герасимовна даже встает со стула, на котором сидела, рассказывая свою историю. – Это

спаситель мой! Я всегда это знала. Два раза мама к нему обратилась, и он не отказал, но все сделал, чтобы я осталась жива.

Валентине было семнадцать, когда окончился земной путь незабвенного ее спасителя. Вот как запечатлелся в ее памяти день погребения святителя Луки:

– Народу собралась тьма тьмущая. Очень много было духовенства – и нашего, и из дальних стран. Долго шли до кладбища, понятно, что я не в первых рядах. Когда стали опускать гроб в могилу, я, росточка небольшого, худенькая, юркая, пролезла сквозь всех, кто ближе стоял, и успела землячку бросить на крышку

гроба, чтобы была ему пухом...

Жизнь у Валентины Герасимовны Орловской, по мужу Колесниченко, сложилась. Жила не тужила в ставшем родным Симферополе, работала на предприятиях пищевой промышленности. Вышла замуж за хорошего человека, родила двух дочерей. Муж дал ей возможность оставить работу, чтобы воспитать детей. Сейчас у нее еще и трое внуков.

Дорогих ее мамы и мужа Бориса уже нет в живых. Царствие им небесное. А героине нашего повествования, всем ее близким и двум соседкам-тезкам – доброму врачу Неонилле Павловне Шелег и Неонилле Александровне Тихоновой,

которые первыми услышали эту удивительную историю и способствовали тому, чтобы Валентина Герасимовна рассказала ее нам, – доброго здоровья на многая и благая лета.

# В Новосибирске состоялся первый Пасхальный крестный ход

*Крестный ход прошёл в день Светлого Христова Воскресения по главной улице города и собрал, по данным МВД, около 20 тысяч человек.*

Крестный ход, который возглавил митрополит Новосибирский и Бердский Тихон, традиционно начался от Вознесенского кафедрального собора. У часовни во имя святителя Николая Чудотворца, расположенной в самом центре города, был отслужен пасхальный молебен с многолетием Святейшему Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу и Президенту Российской Федерации Владимиру Владимировичу Путину и всем православным христианам.







Затем христиане прошли к конечной точке крестного хода – собору во имя святого благоверного князя Александра Невского.

*Епархиальный медиа-центр*





# Праздник Пасхи для детей Епархиального центра во имя св. Иоанна Шанхайского

В дни Светлой Седмицы хочется как-то особенно поздравить с этим праздником детей. Обычно для детей нашего Центра традиционными подарками были куличи и пасхальные яйца, но вот неожиданно возникла и дополнительная традиция. В прошедшем году на праздник Пасхи один из спонсоров попросил на пожертвованные деньги сделать пусть небольшие подарки, но для всех детей. Встал вопрос – что же подарить запоминающееся, что бы действительно порадовало детей? Обсудив разные варианты, пришли к решению подарить по хорошей детской книге.

Подарки понравились всем – и взрослым и детям! Мамы, вспоминая свое детство, выбирали среди разложенных на столе книг свои любимые.

Семьям, которые получают поддержку в нашем центре, приходится очень не просто: они должны в достаточно сложных материальных условиях растить и воспитывать своих детей. А ведь главные заботы – накормить, одеть, выучить... На покупку книг для чтения не всегда хватает денег.

В этом году книги в подарок покупали заранее, конечно, и с учетом цены и скидок, которые бывают для покупателей и издательства.

Многие родители озабочены сейчас тем, что их дети мало читают, а время проводят за компьютерными играми и общением в социальных сетях. Но, несмотря на всё новые электронные носители информации, роль книги в



развитии ребенка поистине бесценна! Целую сокровищницу книг подарили детям известные на весь мир детские писатели. Чтение книг, несомненно, способствует формированию у детей правильной речи, правописания, расширяет кругозор, развивает образное мышление и творческие способности ребенка.

*Руководитель епархиального Центра защиты жизни и семейных ценностей во имя св. Иоанна Шанхайского  
Г.И. Крашенинина*



# О любви и влюбленности

Проблема любви в понимании «романтических отношений между мужчиной и женщиной», которые непременно предшествуют созданию семьи и продолжают существовать уже в рамках семейного союза, почти не поднималась христианами философами. Святые отцы к этому вопросу подходят крайне целомудренно. В их понимании любовь, даже любовь между мужчиной и женщиной, это в первую очередь духовная христианская любовь, это жертвенность, милосердие, терпение, прощение. Однако молодой человек или девушка (даже из христианских семей), впервые открывая в себе интерес к противоположному полу (испытывая то, что традиционно именуется «первой любовью»), данные ощущения и эмоции вряд ли могут конструктивно напрямую увязать с теми сложными, хотя и правильными, благочестивыми терминами, которыми говорит о любви христианское предание. Безусловно, влюбленность или «романтическая любовь» – это совсем не та любовь, о которой как о высшей добродетели говорит христианство. Однако именно эта любовь (или, корректней, назовем эту реалию «влюбленностью») воспринимается молодым человеком как очень яркое, неповторимое, пронзительное

чувство, смешанная и непонятная эмоция.

Для молодых людей (а очень часто и для взрослых) романтическая любовь (влюбленность) – это непрерывное движение души, сопряжение великой радости и страха, ибо любовь призывает человека как никогда ранее открыться другому, а

любовь-влюбленность – мощное эмоциональное и психологическое влечение молодого человека к его избраннице (и наоборот, девушки к ее избраннику). Любовь есть некая сила, которая действует в человеке независимо от его воли и желания. Человеческая природа по-своему жестока, она требует к себе очень серьезного отношения.

В данной ситуации человек впервые узнает в себе совсем иного человека, уже не ребенка. А главное, с этого момента любовь (влюбленность) становится нужна, необходима, человек сознательно или подсознательно ищет ее. Именно это чувство (любви-влюбленности) с удивительной силой генерируют творческую энергию человека, при этом значительно снижает его аналитический (рассудочный) потенциал в отношении происходящих событий.

Итак, что же это такое любовь-чувство, любовь-влюбленность, любовь как эмоциональное и психологическое влечение с точки зрения христианства? Это чувство божественное или человеческое? Счастье человека может состояться с его одной-единственной любимой (любимым), или платоновский миф об андрогинах не находит подтверждения в христианской традиции? Браки заключаются



значит – стать уязвимым. Когда человек влюблен, он готов все то, что находится в глубине его души, разделить с объектом своего обожания. Это чувство (на момент его «активной фазы») – как «двигатель» жизни, его нельзя отвергнуть, так же как нельзя отказаться от пищи. Такая

на небесах или в государственных структурах? «Настоящая любовь» навсегда, или ее продолжительность определяется биологическими сроками зачатия, беременности и вскармливания ребенка, то есть 3-5 годами? Любовь – это всегда радость и счастье или она может причинять боль и трагедию? Это все чрезвычайно важные вопросы, они особенно актуальны (а самое главное – интересны) для молодых людей, так как сфера влюбленности впервые постигается ими и требует определенной личностной реакции, интеллектуального и нравственно-осмысления.

К сожалению, далеко не всегда взрослые способны в данной ситуации привести исчерпывающие ответы на жизненные запросы молодого человека. Нередко, за неимением четкой мировоззренческой позиции, нравственных категорий в сознании (что характеризует подавляющее большинство представителей нашего постатеистического общества), эти взрослые – суть *дети* в вопросах межличностных отношений, правда те *дети*, о которых Апостол Павел предупреждает: «не будьте дети умом» (1 Кор. 14; 20). Ровесники могут быть хорошими друзьями, сопереживателями и даже советчиками, но вряд ли их советы будут характеризоваться благоразумием. Те же современные психологи, к которым приводят своих *взрослеющих* чад родители (или учителя), могут стоять на позициях далеких от христианства, на позициях грубого материализма (воспринимающего человека как животное и, соответственно, предоставляющего преференции его вполне животным инстинктам) или, что еще хуже, оккультизма. Такого рода «врачи человеческих душ» с точки зрения христианской нравственности могут дать, скажем, девушке не просто плохие, а убийственные советы в

духе: «Да тебе давно пора переспать с ним, и все образуется!»

Поэтому для православного миссионера тема «первой любви», которая неразрывно сопрягается с вопросами отношений между мужчиной и женщиной, правильного видения, правильного поведения и, соответственно, построения этих отношений – создания семьи, является благодатной почвой для сеяния семян христианского благовестия. Один мудрец сказал: «Безумие отвечать на вопрос, который не задан». И очень часто наши просветительские старания терпят неудачу именно по причине, что тема наших выступлений неинтересна для школьников и студентов. Она неактуальна для пространства их насущной жизни (действительности), она не трогает их. В этом контексте вопросы о влюбленности/любви, построения отношений (семьи) являются хорошей основой для сеяния христианского вероучения. И к ответам на некоторые из этих вопросов я предлагаю перейти.

### Что такое христианская любовь?

Свт. Иоанн Златоуст говорил: «Никакое слово не достаточно для того, чтобы по достоинству изобразить любовь, так как она не земного, но небесного происхождения... даже язык Ангелов не в состоянии в совершенстве исследовать ее, так как она непрерывно исходит из великого разума Божия». Однако все же, чтобы дать некое понимание этой божественной реалии, мы вынуждены прибегнуть к катафатике<sup>[1]</sup> и, пусть нашими несовершенными словами и понятиями, все же показать различие между христианской любовью и любовью чувственной, плотской, романтической. Прп. Иоанн Лествичник пишет: «Любовь по качеству своему есть уподобление

Богу, сколько того люди могут достигнуть». Итак, христианская любовь – это не просто чувство! Христианская любовь – это сама жизнь, это вектор бытия, направленный к Небу, к Богу. Поскольку же «*Бог есть любовь, и пребывающий в любви пребывает в Боге*» (1 Ин. 4; 7), то эта жизнь (образ жизни) пронизана любовью, делами любви. Дела любви человека по отношению к окружающему миру есть подобие любви Бога по отношению ко всему Им созданному.

Говоря языком человеческим, христианская любовь есть проявление высшей благожелательности по отношению к каждому человеку, который волею Божией встречается на пути его жизни. С одной стороны, это проявление благожелательности есть не просто исключительно внешнее поведение, ибо место пребывания этой благожелательности – сам дух (высшая фракция устройства человека), устремленный к Богу. С другой стороны, эта благожелательность должна проявляться в делах любви по отношению к окружающим (и уж как минимум – в отсутствии злых измышлений и намерений касательно их). Свт. Игнатий Брянчанинов строго предупреждает: «Если ты думаешь, что любишь Бога, а в сердце твоём живет неприятное расположение хотя к одному человеку, то ты в горестном самообольщении». И действительно, с некоторой долей условности можно утверждать, что в наши дни христианская любовь (в то время, как просто «любовь» понимается в лучшем случае как романтическое увлечение, а в худшем – как нечто плотское и пошлое) является синонимом «благожелательности» и «милосердия». Свт. Иоанн Златоуст так и пишет: «Если уничтожится милосердие на земле, то все погибнет и истребится». Все мы помним, какие характеристики дает любви

Апостол Павел: *«Любовь долготерпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится, не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине; все покрывает, всему верит, всего надеется, все переносит. Любовь никогда не перестает, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнут, и знание упразднится»* (1 Кор. 13; 4-8).

Как выше было сказано, христианская любовь – это совсем не романтическое переживание, не чувство влюбленности и тем более – не половое влечение. И любовью в подлинном смысле может быть названа именно христианская любовь как прямое проявление божественного в человеке, как инструмент восприятия Нового, Восстановленного, Бессмертного Человека – Иисуса Христа. При этом следует оговориться, что романтическая любовь, равно как и половое влечение, не есть нечто чуждое божественному устройению человеческого естества. Бог создает человека холистичным (от др.-греч. ὅλος – целый, цельный): и дух, и душа, и тело, разум и сердце – все создается Единым Богом, все создается прекрасным и совершенным («добро зело»), все создается как единая, неделимая реалья, как единая природа. В результате великой катастрофы – грехопадения человека – его природа претерпевает повреждение, изменение, искажение, извращение. Некогда единое человеческое естество распадается на самостоятельно действующие фракции – ум, сердце и тело (иногда это деление представляется как «дух, душа и тело»), каждая из которых обладает автономным волевым началом. Отныне эти начала действуют не в согласии друг с другом, они могут быть направлены не к добру, а к злу, не к созиданию, а

к разрушению себя и окружающего мира. Но Господь Иисус Христос Своей Крестной Жертвой исцеляет эту поврежденную человеческую природу, приводит ее в совершенство, и разрозненные свойства человеческого естества (ум, сердце и тело) приводятся к гармонии, к единству в Богочеловеке Иисусе Христе.

### **Что такое влюбленность или романтическая любовь?**

Если пользоваться делением человеческой природы на дух, душу и тело, то влюбленность – это, безусловно, сфера души. Если вспомнить о святоотеческом делении – на ум, сердце и тело, то романтическая любовь – это, безусловно, сфера сердца. Здесь следует отметить, что мы используем понятия «романтическая любовь» и «влюбленность» как синонимы, в то время, как последний термин чаще используется для характеристики поверхностных, несерьезных отношений (как говорят в светском обществе – «флирта») в противовес «настоящей любви», «любви на всю жизнь», верности. Но в нашем контексте «романтическая любовь» или «влюбленность» – это прежде всего чувство, эмоция. И для нас важно подчеркнуть, эта «любовь» – не та жертвенная христианская любовь, не движение к Богу. Романтическая любовь – это служебное чувство, оно совсем не низменное, а наоборот – источником этого служебного чувства является как раз Божественная любовь (как и все в человеке). Возможно, именно этим объясняется тот факт, что это чувство, ввиду его необычайной яркости и силы переживаний, поэты разных времен и культур ошибочно называли «божественным». Блаженный Августин в своей знаме-

нитой «Исповеди» говорил, обращаясь к Богу: «Ты создал нас для Себя, и не знает покоя сердце наше, пока не успокоится в Тебе». Именно «потеря покоя» очень часто отражает как внешнее поведение, так и внутреннее состояние влюбленного, поскольку сразу развивается зависимость, характеризующаяся частичной утратой свободы и имеваемая в святоотеческой традиции пристрастием. В более высоком смысле все человечество лишено покоя в поисках Бога Истинного.

Господь от начала создает человека ради вечного блаженства. Что является неперенным условием этого блаженства? Любовь к Богу. Но Господь в плане онтологическом много выше, совершенней человека, а потому любить Его непросто, любовь к Господу должна предваряться (воспитываться, осмысливаться) любовью к равному. Поэтому Господь создает малую церковь – семью. Цель малой семьи – спасение ее участников (мужа, жены, детей) через взаимную жертвенную любовь, которая, в свою очередь, возвращает, воспитывает в участниках этой семьи любовь к Богу. Богословские термины «обожение» или «боговселение» в практическом осуществлении означает – спасти свою душу, то есть научиться любить, прийти к тому, чтобы любовь стала господствующей в человеке. Именно в семье, можно даже сказать – в быту повседневной жизни, где каждая ситуация, каждое событие – это, с одной стороны, урок, а, с другой, в тоже время и экзамен, происходит настоящая проверка того, насколько человек научился любить, насколько он способен жертвовать и терпеть. Человеку может казаться, что он уже научился любить, а на самом деле это не так. По этому поводу Антоний, митрополит Сурожский, говорил: «Мы все думаем, будто знаем, что такое

любовь, и умеем любить. На самом деле очень часто мы умеем только лакомиться человеческими отношениями». Грех живет в природе человека и искажает настоящее чувство.

Крайне сложно говорить о данных категориях в отношении мира и человека неповрежденных. Можно предположить, что та реальность, которую сегодня (в условиях падшего мира и падшего человека) мы именуем «романтической любовью», была как раз *одним из аспектов* того человеческого единства, той «единой плотью», которую создал Бог в Адаме и Еве! «*Потому оставит человек отца своего и мать свою и прилепится к жене своей; и будут [два] одна плоть*» (Быт. 2; 24). После грехопадения это «единство» осталось в человеке, но, как и все остальное, было повреждено. Теперь это «единство» есть обоюдное чувственное влечение друг к другу мужчины и женщины, которые, быть может, случайно встретились в «океане» этой жизни. Это чувство невозможно свести исключительно к половому влечению, ибо последнее неспособно стать основой для серьезных отношений между мужчиной и женщиной. Семья создается на основе взаимной симпатии, взаимного стремления, рвения и взаимной привязанности друг к другу, верности двух будущих спутников жизни. Безусловно, эта сфера взаимного влечения – не сфера тела, не сфера физиологии, это именно романтическая любовь, сфера души, т. е. чувственного, эмоционального начала в человеке, хотя и сфера телесной близости соприсутствует с ней в виде инстинкта.

Можно предположить, что до грехопадения любовь жертвенная, любовь романтическая и сфера телесной близости (вспомним Божественное повеление людям плодиться и размножаться – Быт. 1;

28) – были чертами единой любви. Но для описания человека поврежденного, онтологически разделенного, мы вынуждены в описании различных реалий употреблять различные термины. **Одновременно с этим следует подчеркнуть, что в рамках христианского брака, когда его участники имеют по-настоящему христианское сознание (образ мыслей) и ведут по-настоящему христианский образ жизни, благодатью Божией эта гармония, это единство восстанавливаются. И в христианском браке гармонично и нераздельно соприсутствуют и духовное, и душевное, и телесное, и любовь жертвенная, и любовь романтическая, и та, следствием которой является рождение детей.**

Вне всякого сомнения, романтической любви или влюбленности, сколь бы ни было прекрасным это чувство и сколько бы поэты не воспевали атог, недостаточно для создания по-настоящему счастливой и крепкой семьи. Господь говорит: «*Без Меня не можете делать ничего*» (Ин. 15; 5) и там, где нет христианской любви, там, где любовь человеческая не облагодатствована любовью Божественной, там любому начинанию человеческому, любому его союзу уготована участь дома, построенного на песке – «*и пошел дождь, и разлились реки, и подули ветры, и налегли на дом тот; и он упал, и было падение его великое*» (Мф. 7; 27). И вне любви Божественной обоюдная симпатия может пройти или «наскучить», и тогда брак вполне может превратиться в «животный» союз, и биологические животные сроки (зачатие, беременность и вскармливание ребенка), исчерпав себя, приведут его к неминуемому распаду. В то время как присутствие Бога в семье, наличие христианской жертвенной любви (т. е. христианского

сознания мужа и жены) делает любовь романтическую «настоящей, единственной любовью» – той, которая «до гроба», той, которая «не перестает»! Христианский святой V века блаженный Диадокх, говорил: «Когда человек ощущает Божию любовь, тогда он начинает любить и ближнего своего, а начав – не перестает.. В то время как плотская любовь по малейшему поводу испаряется, духовная – остается. В боголюбивой душе, находящейся под Божиим действием, союз любви не пресекается, даже когда ее кто-нибудь огорчает. Это потому, что боголюбивая душа, согретая любовью к Богу, хотя и потерпела от ближнего какую-то скорбь, быстро возвращается к своему прежнему благовому настроению и охотно восстанавливает в себе чувство любви к ближнему. В ней горечь разлада совершенно поглощается Божией сладостью». Марк Твен говорил более прозаично: «Ни один человек не способен понять, что такое настоящая любовь, пока не проживет в браке четверть века».

Мои оппоненты могут возразить мне, сказав, что в атеистические годы (эпоха СССР) люди в Бога не верили, в церковь не ходили, однако семьи были крепкими. Это так, и здесь я бы обратил внимание на имеющий чрезвычайную важность фактор воспитания. Как бы там ни было, но Советский Союз создавался людьми, воспитанными в парадигме христианских нравственных ценностей, и этот благочестивый опыт, как и правильное воспитание, давал соответствующий нравственный стержень на несколько поколений вперед. Люди забывали Бога, но инерционно помнили, «что такое хорошо и что такое плохо». Тяжелые годы становления СССР, Великая Отечественная война слишком много отняли у людей, и было не до того, чтобы «разбрасываться любо-

вью». Не надо забывать, что и Русская Православная Церковь была крепка как Церковь мучеников и исповедников Христовых. Однако в более спокойные и сытые 70-е измена или развод уже были делами обыденными настолько, что в той или иной степени упоминания об этом стали достоянием шедевров советского кино («Москва слезам не верит», «Служебный роман» и др.). Конечно, дело не только и не столько в спокойствии и сытости, сколько в том, что инерция благочестия постепенно исчезала, умирали те, кто знал Источник настоящей христианской жертвенной любви. В настоящее время любовь испытывается через потребительское отношение – люди ищут наслаждений, вечного праздника и не принимают трудностей, избегают ответственности.

Христианская любовь воспитывает подлинную ответственность и чувство долга, ибо именно они способны преодолеть очень многие проблемы взаимоотношений между двумя близкими людьми, которые неминуемо возникают в процессе становления любого семейного союза. Семейные отношения – это не сплошные «розовые облака», бывают и скандалы, и охлаждения, и задача по-настоящему любящих людей – преодолеть, пережить эти «грозовые тучи», оставаясь при этом верными самым прекрасным минутам их взаимоотношений. Семья включает в себя такое сочетание обстоятельств, при которых личность проявляет себя в полной мере своего содержания, как положительного, так и отрицательного. И необходима христианская жертвенная любовь, чтобы научиться любить свою вторую половину *иначе*. Так появляется любовь не к иллюзорному человеку (которого зачастую еще до брака создает наше воображение, или сама вторая по-

ловина, порой неосознанно, пускает в ход свои актерские таланты), а к настоящему, к подлинному! И вот как раз семья – это и есть тот организм, в котором две личности, которые были изначально чужими друг другу, должны стать единым целым с единым сердцем, едиными мыслями, по образу Святой Троицы, при этом не утрачивая своей личной неповторимости, но обогащая и дополняя друг друга.

Священник Александр Ельчанинов писал: «Мы думаем о себе, что все мы причастны этой любви: каждый из нас любит что-либо, кого-либо... Но та ли это любовь, которой ожидает от нас Христос?.. Из бесконечного количества явлений и лиц мы выбираем родственные нам, включаем их в свое расширенное “я” и любим их. Но стоит им отойти немного от того, за что мы их избрали, как мы изольем на них полную меру ненависти, презрения, в лучшем случае – равнодушия. Это человеческое, плотское, природное чувство, часто очень ценное в этом мире, но теряющее свой смысл в свете жизни вечной. Оно непрочно, легко переходит в свое противоположение, принимает демонический характер». В последние десятилетия мы все являемся свидетелями того, что разводящиеся супруги сетуют на то, что, мол, «не сошлись характерами». А ведь за этой расхожей формулировкой скрывается то, что люди не способны решать элементарные межчеловеческие проблемы, не способны справиться с простейшим конфликтом, эти люди не умеют ничего: ни терпеть, ни прощать, ни жертвовать, ни слушать, ни говорить. Эти люди не умеют любить, не умеют жить!

Начиная с эпохи Возрождения, с реставрации языческого мировоззрения и далее с конца XVIII века – первой половины XIX века, с вхождением в сознание европей-

цев антропоцентрических и атеистических идей, все более и более забывается та любовь, о которой мы говорили в самом начале – христианская любовь, любовь жертвенная, любовь – уподобление Богу! Именно этим, главным образом, характеризуется эпоха Возрождения, эпоха романтизма, когда посредством популярной литературы, театра (на тот момент чрезвычайно модного), разного рода светских мероприятий (балов, приемов) романтическая любовь культивировалась как нечто абсолютное, самодостаточное и самоценное. Такая гиперболизация чувственной, человеческой любви с ее интригами, иллюзиями, страданиями, экспериментами, «треугольниками» привела к выхолащиванию духовного и нравственного содержания этого великого чувства. Любовь превращается в игру, в увлечение, в приключение, а иногда в психологическую патологию – в болезнь. Недаром Федор Михайлович Достоевский не без иронии замечал: «Влюбиться – не значит любить... Влюбиться можно и ненавидя». Вторая половина XX века – начало XXI века ознаменовала себя еще большей деградацией: на сегодняшний день под любовью между мужчиной и женщиной понимается иной раз чистая физиология, чисто животное сожительство, пошлое, утилитарное отношение к человеческой личности. Христианская вера уводит человека от утилитарного отношения к своему ближнему (когда человек оценивает иного исходя из того, как можно его использовать), а ведет его к жертвенному отношению. Подлинная любовь – это в том числе и способность терпеть отсутствие ее у других.

Чтобы разобрать эту проблему глубже, следует вспомнить, что если разум человека по своей природе бесстрастен, то сердце преимущественно является носителем стра-

стей (не обязательно «страстей» в смысле греховных проявлений, но и чувств, эмоций). А поскольку романтическая любовь (или влюбленность) – это сфера именно сердца (или души), соответственно это богоданное чувство единства мужчины и женщины в особой степени подвержено разного рода искажениям, извращениям. Кстати, уже в Библии описаны разного рода оттенки этого чувства: так, на примере Захарии и Елисаветы показана любовь самоотверженная. Но отношения Самсона и Далилы – любовь коварная, любовь-манипуляция, отношения Давида и Вирсавии – любовь порочная и греховная, любовь-болезнь. Последняя в наши дни широко распространена: многие наши современники глубоко несчастны, будучи неспособны устроить свою личную жизнь или хотя бы занять хоть сколько-нибудь продолжительные отношения. И это при том, что они бесконечно «до безумия» влюбляются, но их состояние очень напоминает болезнь.

Православному человеку известно название этой болезни – непомерная гордыня и, как ее следствие, гиперболизированный эгоцентризм. Митрополит Антоний Сурожский говорил: «Любовь только тогда может давать, когда она забывает о себе». А вот что пишет по этому поводу православный психолог, доктор психологических наук Тамара Александровна Флоренская: «Пока человек ждет любви и внимания от других, живет этим, он никогда не удовлетворится, будет требовать все большего, и все ему будет мало. В конце концов, он окажется у разбитого корыта, как та старуха, которая захотела, чтоб служила ей рыбка золотая. Такой человек всегда внутренне несвободен, зависим от того, как к нему относятся. Этот свой источник любви и добра нужно открыть в себе самом. И откры-

тие должно совершиться не в уме, а в сердце человека, не теоретически, а внутренним опытом». Один американский психолог Леланд Фостер Вуд как-то сказал: «Удачливый брак – это нечто гораздо большее, чем умение найти подходящего человека; это и способность самому быть таким человеком». И вот это очень важный момент – любить, а не ждать любви, и всегда помнить – не я терплю, меня терпят!

### О платоновском мифе

В наши дни бытует представление о том, что настоящую семью получится создать только со своей единственной и уникальной «второй половинкой». Иной раз некоторые романтические мечтатели всю жизнь ищут эту вторую половинку, терпя неудачу за неудачей. Насколько такое представление о семье соответствует христианским воззрениям? В данном случае мы имеем дело со стихийно цитируемым платоновским мифом об андрогинах. Согласно ему, некие мифические перволюди, соединявшие в себе мужское и женское начала, возгордились своей силой и красотой и попытались напасть на богов. Те же в ответ произвели разделение в каждом из андрогинов на мужскую и женскую персону и рассеяли их по миру. И с тех пор люди обречены на поиски своей половины. Эта легенда, безусловно, красивая, романтическая, а самое главное – она отражает тот факт, что поиск спутника жизни действительно присутствует и порой этот поиск сопряжен скорее с разочарованиями, чем с удовлетворением. Однако, конечно, идея Платона не соответствует библейской картине устройства мира, в Священном Писании подобных идей мы не встречаем. Но все же надо отметить, что древнегреческий философ, хотя и был лишен Откро-

вения, однако прочувствовал очень верные моменты. В частности, в его мифе мы слышим некий отголосок библейской истории первородного греха. И, наконец, правда Платона в том, что действительно существует фактор психологической совместимости. Перед тем, как двух космонавтов отправить в совместный полет соответствующие специалисты очень тщательно проверяют – насколько эти два человека способны бесконфликтно сосуществовать в рабочем пространстве. Подобные проверки проходят представители и других ответственных и опасных профессий.

И действительно, если мы посмотрим на себя, на свою жизнь, то наверняка заметим, что есть люди (и прекрасные, казалось бы), которые остаются для нас просто знакомыми, а есть те, которые становятся друзьями. Это не объяснить исключительно факторами нравственного или рационального выбора! Бывает так, что красавец-студент *вдруг* выбирает в качестве своей невесты не «мисс университет», а какую-нибудь неприметную девчонку. «И что он в ней нашел?» – ворчат недовольные однокурсники. А ему все ясно: «Нет никого прекраснее Матильды моей». Все мы знаем, что существуют люди нам симпатичные и не симпатичные (речь идет, в том числе, и о психологическом факторе). И это вне нравственных или эстетических категорий, это – нечто внутреннее. Разумеется, с точки зрения христианской нравственности и к первым, и ко вторым мы должны относиться с любовью, то есть быть преисполнены благожелания к ним. Но наличие симпатии, аспекты психологической совместимости – это факт. Именно этим, кстати, объясняется тот момент, что Бесстрастный Бог Иисус Христос имел любимого ученика – Иоанна Богослова. Мы часто забываем, что Христос не только



Совершенный Бог, но и Совершенный Человек. И возможно, что Его человеческой природе в психологическом отношении был ближе именно апостол Иоанн как ученик, последователь, друг. И в нашей жизни мы наблюдаем то же самое. Поэтому, конечно, Господь для Паши С. не творит специально Машу Н., подразумевая, что сии два индивидуума могут создать семью только в случае уникальной встречи друг с другом и не с кем иным. Таких «назначений» Господь не делает, хотя Своим промыслом и направляет человека в правильную сторону. И решение, как и с кем создать семью, это решение в первую очередь *самого* человека, а не каких-то (пусть и божественных) мистических перипетий. Конечно, семья не может быть создана людьми, которые не испытывают обоюдной симпатии или постоянно ругаются и спорят друг с другом. Люди встречаются, люди влюбляются, женятся, то есть создают семьи с теми, к кому, во-первых, испытывают симпатию и, во-вторых, с теми, с кем чувствуют психологический комфорт – с кем легко говорить и легко молчать. Это сложно объяснить словами, но это всегда чувствуется.

### О «самом низшем»

В наши дни стихийно распространено языческое мнение о том, что исцеления заслуживает только маленькая «аристократическая» частичка человека («душа» или «дух»), все же остальное выбрасывается на «свалку» (в I-III вв. эту идею широко декларировали т. н. гностические секты). Христос же исцелил всего человека, не только душу, ум или совесть, а всего человека, в том числе и телесность. Даже то, что в светском обществе называли «самым низшим» – человеческую плоть, Христос вводит

в Царствие Божие. Во Христе происходит преображение и духа, и плоти, в отличие от плотоненавистнических, космоненавистнических гностических идей.

Поэтому необходимо сказать слово об интимных отношениях. В Церкви (по причине, возможно, и неостребованности) не существует единого выверенного мнения касательно этого вопроса во всех его аспектах. Многочисленные церковные писатели современности высказывают различные суждения по этому вопросу. В частности, можно прочесть, что для христианина секс вообще неприемлем, что это принадлежность нашей греховной сущности, что супружеские обязанности существуют исключительно для деторождения, и такие желания (в лоне супружеской жизни) следует по возможности подавлять. Однако Священное Писание не дает никаких оснований полагать, что сами по себе интимные отношения есть нечто грязное или нечистое. Апостол Павел говорит: *«Для чистых все чисто; а для оскверненных и неверных нет ничего чистого, но осквернены и ум их и совесть»* (Тит. 1; 15). 51-е Апостольское правило гласит: «Если кто, епископ, или пресвитер, или диакон, или вообще из священного чина, удаляется от брака, и мяса, и вина, не ради подвига воздержания, но по причине гнушения, забыв, что все добро зело, и что Бог, создавая человека, мужа и жену сотворил вместе и таким образом клеветает на создание: или да исправится, или да будет извержен от священного чина, и отвержен от церкви. Так же и мирянин». Так же и правила 1, 4, 13 Гангрского Собора (IV в.) предполагают строгие прещения по отношению к тем, кто гнушается браком, то есть отказывается от брачной жизни не ради подвига, а потому, что считает брак (в том числе и в аспекте интимных

отношений) недостойным христианина.

Нигде в Священном Писании мы не можем прочесть каких бы то ни было суждений, из которых следовало бы, что Церковь в интимных отношениях видит что-то грязное, нехорошее, нечистое. В этих отношениях может происходить разное: и удовлетворение похоти, и проявление любви. Интимная близость мужа и жены является частью сотворенной Богом человеческой природы, замыслом Божиим о человеческой жизни. Именно поэтому такое общение не может осуществляться случайно, с кем угодно, ради собственного удовольствия или страсти, но всегда должно быть связано с полной отдачей себя и полной верностью другому. Только тогда оно становится источником духовного удовлетворения и радости для любящих. И вместе с тем, не стоит сводить эти отношения исключительно к цели деторождения, ибо в таком случае человек становится подобным животному, ибо у них все точно так, а вот любовь есть только у людей. Полагаю, что супругов влечет друг к другу все-таки не желание, чтобы в результате этого влечения появились дети, а именно любовь и стремление быть совершенно едиными друг с другом. Но при этом, конечно же, высшим даром любви становится и радость деторождения. Именно любовь освящает интимные отношения, именно она позволяет человеку оставаться целомудренным. Святитель Иоанн Златоуст прямо пишет, что «разврат происходит не от чего иного, как от недостатка любви». Борьба за целомудрие – самая тяжелая борьба. Церковь устами святых отцов и даже устами Священного Писания пользуется этими отношениями как неким образом для изображения более возвышенной любви, любви

между человеком и Богом. Одна из самых прекрасных и удивительных книг Библии – это Песнь Песней.

Известный педагог протопресвитер Василий Зеньковский оставил нам такие слова: «Тонкость и чистота взаимной любви не только не стоят вне телесного сближения, но наоборот, им питаются, и нет ничего добрее той глубокой нежности, которая расцветает лишь в браке и смысл которой заключается в живом чувстве взаимного восполнения друг друга. Исчезает чувство своего “я” как отдельного человека... и муж, и жена чувствуют себя лишь частью какого-то общего целого – один без другого не хочет ничего переживать, хочется все вместе видеть, все вместе делать, быть во всем всегда вместе».

### **Зачем нужна гражданская регистрация, если можно засвидетельствовать свои отношения перед Богом?**

Действительно, многих молодых людей несколько смущает тот факт, что Таинство Венчания в Церкви может произойти только в случае наличия документа, подтверждающего гражданскую регистрацию семейного союза. Спрашивается, неужели Богу нужны какие-то штампы? И если мы даем обет верности друг другу перед Богом, то на что нам какие-то печати? На самом деле этот вопрос не так сложен, как кажется. Нужно только понять одну простую вещь. Человек в этом мире ответственен не только перед Богом, но и перед окружающими его людьми и первое невозможно без второго. Семья состоит минимум из двух персон, а в перспективе состав семьи может увеличиться и до трех, четырех, пяти, шести, семи и так далее человек. И в данном случае семья – это часть общества, и общество

должно знать, что это его часть, что это именно семья, «мама-папа-я». Ведь общество предоставляет семье определенный статус, определенные гарантии (в аспектах распоряжения и наследования имущества, образование, медицинское обслуживание детей, материнский капитал), а соответственно, данные люди должны засвидетельствовать перед обществом: «Да, мы хотим быть семьей». В случае, если эти два человека утверждают, что не чувствуют своей взаимосвязи с обществом и отрицают вышеназванные обоюдные обязательства (по типу: «да нам плевать»), то в таком случае они должны полностью и бескомпромиссно отказаться от всех видов общественных связей и социальных услуг (грубо говоря – уйти отшельниками в глухие леса). Но они же этого не делают. А значит, в самой основе их позиции лежит лукавство. Будучи неспособны ответить перед людьми, лукаво относясь к общественным обязательствам, смогут ли эти люди ответить перед Богом? Очевидно, что нет. Во что же тогда превращается для них Таинство Венчания? В театральную постановку? До 1917 г. именно Церковь юридически регистрировала брак (браки инославных и иноверных регистрировали их религиозные общины), но в советскую эпоху эту обязанность выполняли органы записи актов гражданского состояния (ЗАГСы). И Церковь не противопоставляет Себя государственному устройству, а церковное венчание браку государственному, и первое является закреплением второго, его венцом. Если же «домостроители» не способны возвести фундамент, то не рано ли им возводить купол?

Говоря о семье, хотелось бы закончить вот на чем. Церковь в своей литургической традиции совсем не говорит, что семья – это легко.

Скорее наоборот. Таинство, в котором Господь благословляет мужчину и женщину, называется Венчанием. Слово «венчание» и «венец» – однокоренные. О каких венцах идет речь? О венцах мученических. Когда священник во время Таинства Венчания второй раз обводит молодоженов вокруг аналоя, то возглашает: «Святые мученики!» А в одной из молитв священник, обращаясь к Господу, просит Его сохранить супругов, как «Ноя в Ковчеге... как Иону в чреве кита... как трех отроков в огне, послав им росу с неба» и т. д. Требования Самого Иисуса Христа в отношении семейных обязательств (в частности, запрещающие разводиться) показались апостолам настолько строгими, что некоторые из них в сердцах воскликнули: «Если такая обязанность человека к жене, то лучше не жениться». И тем не менее, христианский опыт свидетельствует, что настоящую радость человеку дает не то, что просто, а то, что сложно! Известный французский католический писатель Франсуа Мориак как-то заметил: «Супружеская любовь, которая проходит через тысячу случайностей, самое прекрасное чудо, хотя и самое обыденное». Да, семья – это сложно, да, это путь, состоящий из испытаний и даже соблазнов, но своим венцом этот путь имеет неопишемую благодать. И все мы это знаем, вспоминая еще те крепкие, настоящие семьи наших предков, которые преодолевали все трудности и препятствия и являли собой образец по-настоящему любящих, счастливых людей.

*Диакон Артемий Сильвестров*

<sup>[1]</sup> Катафатическое богословие (от греч. катафатικός, «утверждающий») – совокупность теологических принципов, постулирующих познание Бога через понимание того, чем или, вернее, Кем Он является.

# «Достойное горького рыдания зрелище: христиане, не знающие, в чем состоит христианство!»

30 апреля/13 мая – день памяти святителя Игнатия (Брянчанинова). Ниже ко дню памяти святителя Игнатия (Брянчанинова) (1807-1867) мы публикуем одно из его писем.

Достойное горького рыдания зрелище: христиане, не знающие, в чем состоит христианство! А это зрелище почти беспрестанно встречаются ныне взоры; редко они бывают утешены противоположным, точно утешительным зрелищем! редко они могут в многочисленной толпе именующих себя христианами остановиться на христианине, и именем, и самим делом.

Вопрос, предложенный вами, теперь предлагается сряду. «Отчего не спастись, – пишете вы, – язычникам, магометанам и, так называемым, еретикам? между ними есть предобрые люди. Погубить этих добрейших людей было бы противно милосердию Божию!.. Да! это противно даже здравому разуму человеческому! – А еретики – те же христиане. Считать себя спасенными, а членов прочих верований погибшими, это – безумно, и крайне гордо!»

Постараюсь отвечать вам в немногих по возможности словах, чтоб многословие нисколько не повредило ясности изложения. – Христиане! Вы разсуждаете о спасении, а не знаете, – что такое спасение, почему человеки в нем нуждаются, наконец – не зная Христа – единственное средство нашего спасения! – Вот истинное учение об этом предмете, учение Святой, Вселенской Церкви: Спасение заключается в возвращении общения с Богом. Это общение потерял весь род человеческий грехопадением праотцев. Весь род человеческий – разряд существ погибших. Погибель – удел всех людей, и добродетельных и злодеев. Зачинаемся в беззаконии, родимся



во грехе. «Сниду к сыну моему сетуя во ад», – говорит св. патриарх Иаков о себе и святом сыне своем Иосифе целомудренном и прекрасном! Нисходили во ад по окончании земного странствования не только грешники, но и праведники Ветхого Завета. Такова сила добрых дел человеческих. Такова цена добродетелей естества нашего падшего! Чтоб восстановить общение человека с Богом, иначе, для спасения, необходимо было искупление. Искупление рода человеческого было совершено не Ангелом, не Архангелом, не каким-нибудь еще из высших, но ограниченных и сотворенных существ, – совершено было Самим безпредельным Богом. Казни – жребий рода человеческого, заменены Его казнию; недостаток заслуг человеческих заменен Его безконечным достоинством. Все добрые дела человеческие немощные, нисходившие во ад, заменены одним могущественным добрым делом:

верою в Господа нашего Иисуса Христа. Спросили Господа иудеи: «Что сотворим, да делаем дела Божия?» Господь отвечал им: «Се есть дело Божие, да веруете в Того, Его же посла Он» (Иоан. 6; 29). Одно доброе дело нужно нам для спасения: вера; – но вера – дело. Верую, одною верою мы можем войти в общение с Богом при посредстве дарованных Им таинств. Напрасно ж, ошибочно вы думаете и говорите, что добрые люди между язычниками и магометанами спасутся, т.е. вступят в общение с Богом! напрасно вы смотрите на противную тому мысль как бы на новизну, как бы на вкравшееся заблуждение! Нет! таково постоянное учение

истинной Церкви, и Ветхозаветной и Новозаветной. Церковь всегда признавала, что одно средство спасения: Искупитель! она признавала, что величайшие добродетели падшего естества нисходят во ад. Если праведники истинной Церкви, святильники, из которых светил Дух Святой, пророки и чудотворцы, веровавшие в грядущего Искупителя, но кончиною предварившие пришествие Искупителя, нисходили во ад, то как вы хотите, чтоб язычники и магометане, за то, что они кажутся вам добренькими, непознавшие и неверовавшие в Искупителя, получили спасение, доставляемое одним, повторяю вам, средством, – верою в Искупителя? – Христиане! познайте Христа! – Поймите, что вы Его не знаете, что вы отрицались Его, признавая спасение возможным без Него за какие-то добрые дела! Признающий возможность спасения без веры во Христа, отрицается Хри-

ста, и, может быть не ведая, впадает в тяжкий грех богохульства.

«Мыслим убо, – говорит св. апостол Павел: *верою оправдаться человеку, без дел закона* (Рим. 3; 28 и 22). *Правда же Божия верою Иисус-Христовою во всех и на всех верующих: несть бо разнствия. Все бо согрешиха и лишени суть славы Божией: оправдаемы туне благодатию Его, избавлением, еже о Христе Иисусе*». Вы возразите: «св. апостол Иаков требует непременно добрых дел, он научает, что вера без дел – мертва». Разсмотрите – чего требует св. апостол Иаков. – Вы увидите, что он требует, как и все Боговдохновенные писатели Священного Писания, дел веры, а не добрых дел падшего естества нашего! он требует живой веры, утверждаемой делами нового человека, а не добрых дел падшего естества, противных вере. Он приводит поступок патриарха Авраама, дело, из которого явилась вера праведника: это дело состояло в принесении в жертву Богу своего едиnorodного сына. Заклать сына своего в жертву – совсем не доброе дело по естеству человеческому: оно – доброе дело, как исполнение повеления Божия, как дело веры. Всмотритесь в Новый Завет и вообще во все Священное Писание: вы найдете, что оно требует исполнения заповедей Божиих, что это исполнение называется делами, что от этого исполнения заповедей Божиих вера в Бога делается живою, как действующая; без него она мертвая, как лишенная всякого движения. И напротив того, вы найдете, что добрые дела падшего естества, от чувств, от крови, от порывов и нежных ощущений сердца – воспрещены, отвергнуты! А эти-то именно добренькие дела вам и нравятся в язычниках и магометанах! За них, хотя бы то было с отвержением Христа, вы хотите им дать спасение.

Странно ваше суждение о здравом разуме! С чего, по какому праву, вы находите, признаете его в себе? Если вы христианин, то должны иметь об этом предмете понятие христианское, а не другое какое, самовольное или схваченное неведь где!

Евангелие научает нас, что падением мы стяжали лжеименный разум, что разум падшего естества нашего, какого бы он ни был достоинства природного, как бы ни был изощрен ученостию мира, сохраняет достоинство, доставленное ему падением, пребывает лжеименным разумом. Нужно отвергнуть его, предаться водительству веры: при этом водительство в свое время, по значительных подвигах в благочестии, Бог дарует верному рабу Своему разум Истинный, или разум Духовный. Этот разум можно и должно признать здравым разумом: он – извещенная вера, так превосходно описанная св. Апостолом Павлом в 11-й главе его послания к Евреям. Основание духовного разсуждения: Бог. На этом твердом камени оно зиждется, и потому не колеблется, не падает. Называемый же вами здравый разум мы, христиане, признаем разумом столько болезненным, столько омрачившимся и заблудшим, что уврачевание его иначе и не может совершиться, как отсечением всех знаний, его составляющих, мечем веры и отвержением их. Если же признать его здравым, признать на каком-то основании неизвестном, шатком, неопределенном, непрестанно изменяющемся, то он, как здравый, непременно отвергнет и Христа. Это доказано опытами. – Что ж вам говорит ваш здравый разум? Что признать погибель добрых людей, неверующих во Христа, противно вашему здравому разуму! – мало того! такая погибель добродетельных противна милосердию такого всеблагого Существа, как Бог. – Конечно было вам откровение свыше об этом предмете, о том, что противно и что не противно милосердию Божию? – Нет! но здравый разум показывает это. – А! ваш здравый разум!.. Однако ж, при вашем здравом разуме, откуда вы взяли, что вам возможно собственным ограниченным человеческим умом постигать – что противно и что не противно милосердию Божию? – Позвольте сказать нашу мысль, – Евангелие, иначе Христово Учение, иначе Священное Писание, – еще иначе святая Вселенская Церковь открыли нам все, что

человек может знать о милосердии Божием, превышающем всякое умствование, всякое постижение человеческое недоступное для них. Суетно шатание ума человеческого, когда он ищет определить безпредельного Бога!.. когда он ищет объяснить необъяснимое, подчинить своим соображениям... кого?.. Бога! Такое начинание – начинание сатанинское!.. Именующийся христианином, и не знающий учения Христова! Если ты из этого благодатного, небесного учения не научился непостижимости Бога, – поди в школу, прислушайся – чему учатся дети! Им объясняют преподаватели математики в теории бесконечного, что оно, как величина неопределенная, не подчиняется тем законам, которым подчинены величины определенные – числа, что результаты его могут быть совершенно противоположны результатам чисел. А ты хочешь определить законы действию милосердия Божия, говоришь: это согласно с ним, – это ему противно! – Оно согласно или несогласно с твоим здравым разумом, с твоими понятиями и ощущениями! – Следует ли из того, что Бог обязан понимать и чувствовать, как ты понимаешь и чувствуешь? А этого-то и требуешь ты от Бога! Вот безразсуднейшее и вполне гордостное начинание! – не обвиняй же суждения Церкви в недостатке здравого смысла и смирения: это твой недостаток! Она, святая Церковь, только следует неуклонно учению Божию о действиях Божиих, открытому Самим Богом! Послушно за нею идут истинные ее чада, просвещаясь верою, попирая кичащийся разум, возстающий на Бога! Веруем, что можем знать о Боге только то, что Бог благоволил открыть нам! Если бы был другой путь к Богопознанию, путь, который могли бы проложить уму своему собственными усилиями: не было бы даровано нам откровение. Оно дано, потому что оно нам необходимо. Суетны же и лживы собственные самосмышления и скитание ума человеческого!

Вы говорите: «еретики те же христиане». Откуда вы это взяли? Разве кто-нибудь, именующий себя христианином и ничего не знающий о

Христе, по крайнему невежеству своему решится признать себя таким же христианином, как и еретики, а святую веру христианскую не отличит от чада клятвы – богохульные ереси! Иначе разсуждают об этом истинные христиане! Многочисленные сонмы святых прияли венец мученический, предпочли лютейшие и продолжительнейшие муки, темницу, изгнание, нежели согласиться на участие с еретиками в их богохульном учении. Вселенская Церковь всегда признавала ересь смертным грехом, всегда признавала, что человек, зараженный страшным недугом ереси, мертв душою, чужд благодати и спасения, в общении с диаволом и его погибелию. Ересь – грех ума. Ересь – более грех диавольский, нежели человеческий; она – дочь диавола, его изобретение, – нечестие, близкое к идолопоклонству. Отцы обыкновенно называют идолопоклонство нечестием, а ересь – злочестием. В идолопоклонстве диавол принимает себе божескую честь от ослепленных человек, а ересь он делает слепотствующими человек участниками своего главного греха – богохульства. Кто прочитает со вниманием «Деяния Соборов», тот легко убедится, что характер еретиков – вполне сатанинский. Он увидит их ужасное лицемерие, непомерную гордость, – увидит поведение, составленное из непрерывной лжи, увидит, что они преданы различным низким страстям, увидит, что они, когда имеют возможность, решаются на все ужаснейшие преступления и злодеяния. В особенности замечательна их неприимая ненависть к чадам истинной Церкви, и жажда к крови их! Ересь сопряжена с ожесточением сердца, с страшным помрачением и повреждением ума, – упорно держится в зараженной ею душе – и трудно для человека исцеление от этого недуга! Всякая ересь содержит в себе хулу на Духа Святого: она или хулит догмат Святого Духа, или действие Святого Духа, но хулит непременно Святого Духа. Сущность всякой ереси – богохульство. Святой Флавиан, патриарх Константинопольский, запечатлевший кровию исповедание истинной

веры, произнес определение поместного Константинопольского собора на ересиарха Евтихия в следующих словах: «Евтихий, доселе иерей, архимандрит, вполне уличен и прошедшими его действиями и настоящими его объяснениями в заблуждениях Валентина и Аполлинария, в упорном последовании их богохульству, тем более, что он даже не внял нашим советам и наставлениям к принятию здравого учения. А потому, плача и вздыхая о его конечной погибели, мы объявляем от лица Господа нашего Иисуса Христа, что он впал в богохульство, что он лишен всякого священнического сана, нашего общения и управления его монастырем, давая знать всем, кто отныне будет беседовать с ним или посещать его, что они сами подвергнутся отлучению». Это определение – образчик общего мнения Вселенской Церкви о еретиках; это определение признано всею Церковью, подтверждено Вселенским Халкидонским собором. Ересь Евтихия состояла в том, что он не исповедывал во Христе по воплощении двух естеств, как исповедует Церковь, – он допускал одно естество Божеское, – Вы скажете: только!.. Забавен по своему недостатку истинного знания и горько жалостен по своему свойству и последствиям ответ некоторого лица, облаченного властью сего мира, св. Александру патриарху Александрийскому о арианской ереси. Это лицо советует патриарху сохранять мир, не заводить ссоры, столько противной духу христианства, из-за некоторых слов; пишет он, что он не находит ничего предосудительного в учении Ария, – некоторую разницу в оборотах слов – только! Эти обороты слов, – замечает историк Флери, – в которых «нет ничего предосудительного», отвергают Божество Господа нашего Иисуса Христа – только! ниспровергают, знают, всю веру христианскую – только! Замечательно: все древние ереси, под различными изменяющимися личинами, стремились к одной цели: они отвергали Божество Слова и истребляли догмат воплощения. Новейшие наиболее стремятся отвергнуть действия Святого Духа: с ужасны-

ми хулами они отвергли Божественную Литургию, все таинства, все, где Вселенская Церковь всегда признавала действие Святого Духа. Они назвали это установлениями человеческими, – дерзче: суеверием, заблуждением! Конечно, в ереси вы не видите ни разбоя, ни воровства! Может быть единственно потому не считаете ее грехом? Тут отвергнут Сын Божий, тут отвергнут и похулен Дух Святой – только! Принявший и содержащий учение богохульное, произносящий богохульство не разбойничает, не крадет, даже делает добрые дела естества падшего – он прекрасный человек! Как может Бог отказать ему в спасении!.. Вся причина последнего вашего недоумения, так как и всех прочих, – глубокое незнание христианства!

Не думайте, что такое незнание – маловажный недостаток! Нет! его следствия могут быть гибельны, особенно ныне, когда ходят в обществе безчисленные книжонки с христианским заглавием, с учением сатанинским. При незнании истинного христианского учения, как раз можете принять мысль ложную, богохульную за истинную, усвоить ее себе, а вместе с нею усвоить и вечную погибель. Богохульник не спасется! И те недоумения, которые вы изобразили в письме вашем, – уже страшные наветники вашего спасения. Их сущность – отречение от Христа! – Не играйте вашим спасением, не играйте! иначе будете вечно плакать. – Займитесь чтением Нового Завета и св. Отцов Православной Церкви (отнюдь не Терезы, не Францисков и прочих западных сумасшедших, которых их еретическая Церковь выдает за святых!); изучите в святых Отцах Православной Церкви, как правильно понимать Писание, какое жителство, какие мысли и чувствования приличествуют христианину. Из Писания и живой веры изучите Христа и христианство. Прежде нежели придет грозный час, в который вы должны будете предстать на суд пред Богом, стяжите оправдание, подаемое Богом туне всем человекам при посредстве христианства.

# Заключение Синодальной библейско-богословской комиссии по результатам рассмотрения обращения верующих относительно спорных богословских воззрений профессора А.И. Осипова

Номер резолюции Святейшего Патриарха:  
ПК-01/416 от 31.03.2016

В 2013 году на имя Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла поступило письмо группы верующих (48 подписей), в котором ставился вопрос о спорных богословских воззрениях заслуженного профессора Московской духовной академии А.И. Осипова.

Авторы письма обратились с просьбой дать разъяснения относительно того, соответствуют ли «точному изложению православной веры» мнения А.И. Осипова по пяти пунктам:

- о вечности гееннских мук,
- о восприятии Христом первородного греха, об Искуплении,
- о Евхаристии,
- о крещении младенцев.

В приложении к письму по каждому пункту приведены цитаты из опубликованных текстов и публичных высказываний А.И. Осипова.

По благословению Святейшего Патриарха обращение верующих было направлено для рассмотрения в Синодальную библейско-богословскую комиссию. Поступившие материалы были переданы для предварительного изучения экспертам из числа членов Комиссии. Затем обращение и полученные экспертные оценки были рассмотрены 20 января 2015 года на пленарном заседании СББК, в ходе которого была сформирована рабочая группа для дальнейшего изучения вопроса о реагировании на обращение верующих о богословских воззрениях профессора А.И. Осипова. Результаты работы были рассмотрены на пленуме СББК 22 декабря 2015 года.

## 1. О вечности адских мучений

Авторы обращения приводят, в частности, следующие высказывания профессора А.И. Осипова по данному вопросу:

«И в Откровении мы находим... учение о их (мучений) конечности и спасении всех человеков»; «Совершенно очевидно, все эти их (святых) слова говорят с полной определенностью о том, что победою Христовою все, не только праведно жившие, но даже и мертвые, некогда непокорные, были и будут освобождены из ада»;

«Все они (мертвые, некогда непокорные), пройдя в нем (аду) огненный искус страстей, приняли и примут Спасителя, получают дар благодати Крещения, и, таким образом,

• став членами Церкви Христовой, спасутся»; «перед теми, которые по объективным причинам не смогли в своей земной жизни уверовать в пришедшего Христа и принять здесь таинства Крещения, открывается, как видим, возможность по молитвам Церкви войти в нее там путем ветхозаветного человечества – путем... огненного крещения»;

• «При последней трубе (1 Кор. 15; 52) каждой личностью будет принято окончательное решение – быть ли ей с Богом или навсегда уйти от Него и остаться “вне” Царства. Христос и на Последнем суде останется неизменной Божественной любовью и не нарушит свободы человеческой воли»;

• «По учению Церкви, по всеобщем воскресении человек вновь получает тело, восстанавливается полнота его духовно-телесной природы. Это возвращает человеку и волю к самоопределению, следовательно, и последнюю возможность обращения к Богу, духовного обновления и полного исцеления – в отличие от посмертного состояния души, которое полностью определялось характером земной жизни. Отсюда и страшность Последнего суда – человек навсегда решает свою вечную участь».

• Православная Церковь верит в возможность избавления от мук ада: именно на этом основана практика молитвы за усопших и даже особой молитвы с упоминанием «о иже во аде держимых», читаемой на вечерне в праздник Пятидесятницы. Однако это избавление происходит не в силу какой-то автоматической необходимости, а по молитве Церкви и в силу неизреченного человеколюбия Божия.

• В древней Церкви учение о конечности адских мучений и о возможности всеобщего спасения выражалось некоторыми богословами. В наиболее радикальной форме его выражал Ориген, и в этой форме оно было осуждено V Вселенским Собором. Однако следы этого учения можно найти также в трудах святителя Григория Нисского, который жил до V Вселенского Собора.

• В Евангелии Сам Господь говорит о конечной участи грешников: «И пойдут сии в муку вечную, а праведники в жизнь вечную» (Мф. 25; 46). И в других местах Священного Писания утверждается вечность адских мучений: «Он очистит гумно Свое и соберет пшеницу Свою в житницу, а солому сожжет огнем неугасимым» (Мф. 3; 12); «И если соблазняет тебя рука твоя, отсеки ее: лучше тебе увечному войти в жизнь, нежели с двумя руками идти в геенну, в огонь неугасимый, где червь их не умирает и огонь

не угасает. И если нога твоя соблазняет тебя, отсеки ее: лучше тебе войти в жизнь хромотою, нежели с двумя ногами быть ввержену в геенну, в огонь неугасимый, где червь их не умирает и огонь не угасает. И если глаз твой соблазняет тебя, вырви его: лучше тебе с одним глазом войти в Царствие Божие, нежели с двумя глазами быть ввержену в геенну огненную, где червь их не умирает и огонь не угасает» (Мк. 9; 43-48); «...не покоряющимся благовествованию Господа нашего Иисуса Христа, которые подвергнутся наказанию, вечной гибели, от лица Господа и от славы могущества Его» (2 Фес. 1; 8-9); «И дым мучения их будет восходить во веки веков, и не будут иметь покоя ни днем, ни ночью поклоняющиеся зверю и образу его и принимающие начертание имени его» (Откр. 14; 11).

В Священном Писании подчеркивается прямая взаимосвязь между земной жизнью человека и его конечной участью (Мф. 10; 15, Мф. 25; 34-46, 2 Фес. 1; 8); невозможность изменения человеком своего состояния путем смертного выбора (Мф. 25; 8-12). Указывается на то, что Сам Бог, и только Он, решает вечную участь каждого человека (Мф. 25; 31-46, 2 Фес. 1; 7-9).

Таким образом, мнение о конечности адских мучений и связанные с ним богословские воззрения не находят основания в Священном Писании.

## 2. О восприятии Христом первородного греха

По учению Православной Церкви, выраженному IV Вселенским Собором, Господь наш Иисус Христос есть «совершенный в человечестве... во всем подобный нам, кроме греха» (Деяния Вселенских Соборов. Т. 3, с. 48). Господь Иисус Христос воспринял человеческую природу и «неукоризненные страсти», то есть естественные немощи. При этом Его человечество было непричастно всякого греха, Ему было чуждо греховное расстройство и склонность ко греху.

В Новом Завете неоднократно подчеркивается совершенная непричастность воплотившегося Сына Божия какому-либо греху. Святой апостол Павел учит, что «Бог послал Сына Своего в подобии плоти греховной» (Рим. 8; 3), и «не знавшего греха Он сделал для нас жертвою за грех» (2 Кор 5; 21). Иисус Христос «подобно нам искушен во всем, кроме греха» (Евр. 4; 15), «святой, непричастный злу, непорочный, отделенный от грешников» (Евр. 7; 26), Он «Духом Святым принес Себя непорочно Богу» (Евр. 9; 14). Святой апостол Иоанн Богослов говорит о Спасителе, что «в Нем нет греха» (1 Ин. 3; 5).

Любые рассуждения православного богослова по данному вопросу должны учитывать вполне определенно выраженное учение Святой Церкви.

## 3. О догмате Искупления

Православное учение о спасении А.И. Осипов главным образом рассматривает через его полемически заостренное сравнение с католическим учением, которому свойственен

крайне юридический подход к тайне спасения и искупления. Однако, критикуя католичество, уважаемый профессор не раскрывает в полной мере православное учение об этом предмете, что необходимо делать, опираясь на догматы веры и обращаясь к святоотеческому наследию в его целостности.

Православное богословие, не принимая крайностей юридической теории Искупления, всегда признавало догмат Искупления одной из фундаментальных основ христианского учения о спасении. Раскрытие этого догмата содержится как в творениях отцов и учителей древней Церкви, так и в святоотеческом наследии позднейшего периода, а также в авторитетных вероучительных сочинениях XVIII-XIX веков.

В Священном Писании Нового Завета подвиг спасения человеческого рода, совершенный Господом Иисусом Христом, неоднократно именуется Искуплением: «так как Сын Человеческий не для того пришел, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих» (Мф. 20; 28); «мы имеем искупление Кровию Его» (Еф. 1; 7, Кол. 1; 14); «Христос искупил нас» (Гал. 3; 13); «однажды вошел во святилище и приобрел вечное искупление» (Евр. 9; 12); «ибо вы куплены дорогою ценою» (1 Кор. 6; 20).

Константинопольский Собор 1157 года по вопросу об Искуплении вынес следующее определение:

Владыка Христос добровольно принес Себя в жертву, принес же Самого Себя по человечеству, и Сам принял жертву как Бог вместе со Отцом и Духом... Богочеловек Слово вначале во время Владычных Страстей принес Спасительную Жертву Отцу, Самому Себе, как Богу, и Духу, Которыми человек призван от небытия к бытию, Которых он и оскорбил, преступив заповедь, с Которыми произошло и примирение страданиями Христа.

Именно в таком ключе, с учетом всей многовековой православной традиции толкования искупительного характера Жертвы Христовой, следует раскрывать данный вопрос.

## 4. О таинстве Евхаристии

Исходя из публичных выступлений А.И. Осипова, можно выделить две основные особенности в его взгляде на таинство Евхаристии:

А.И. Осипов в категорической форме отвергает термин «пресуществление» как римо-католическое заблуждение, отрицая изменение существа хлеба и вина в существо Тела и Крови Христовых;

вместо этого А.И. Осипов предлагает теорию восприятия «по-халкидонски» хлеба и вина во Ипостась Бога Слова, с полным сущностным сохранением вещества хлеба и вина по преложении Святых Даров.

Таинство изменения хлеба и вина в Тело и Кровь Христовы на Евхаристии превосходит возможности человеческого ума. Для обозначения того, что происходит с хлебом и вином на Евхаристии, в богословии древней Церкви употреблялась различная терминология. Традиционным для православного Востока термином, которым обозначается

данное изменение, является «преложение» (букв. «изменение»). Этот термин прямо соответствует литургической формуле «Преложив Духом Твоим Святым», после произнесения которой, сопровождаемого крестообразным благословением Святых Даров, хлеб и вино Евхаристии становятся Телом и Кровью Христа, при этом сохраняя физические свойства хлеба и вина.

Начиная со свт. Геннадия Схолярия (XV век), а особенно с конца XVI столетия в Православной Церкви при описании Таинства Евхаристии используется термин «пресуществление». На Константинопольском Соборе 1591 года было подтверждено учение о сущностном преложении Св. Даров вопреки воззрениям протестантов, и термин «пресуществление» был объявлен идентичным термину «преложение». Решения Константинопольского Собора были приняты в Русской Церкви Патриархом Адрианом. Ни в одной Поместной Церкви, ни на одном церковном Соборе термин «пресуществление» не был отвергнут или осужден в качестве неправославного.

Что касается теории профессора А.И. Осипова, то она является богословским новшеством, основанным на воззрениях протоиерея Сергея Булгакова.

Затрагиваемые проф. А.И. Осиповым вопросы по поручению Священного Синода (Журнал №133 от 26.06.2006 г.) ранее уже были предметом изучения Синодальной Богословской комиссии в связи с рассмотрением Совместного заявления Православно-лютеранской комиссии по богословскому диалогу «Тайна Церкви: Святая Евхаристия в жизни Церкви». Подготовленное Синодальной Богословской комиссией заключение по этому вопросу было принято Священным Синодом к сведению и доведено до сведения членов Православно-лютеранской комиссии по богословскому диалогу (Журнал №138 от 27.12.2007 г.). В частности в документе говорится:

«В период полемики с протестантизмом Православной Церковью было соборно принято употребление термина “пресуществление”. Это произошло на Иерусалимском Соборе 1672 г. и Константинопольском Соборе 1691 г. В частности, последний Собор подвергает противников термина “пресуществление” самым строгим каноническим прещениям; решения Собора были реципированы Русской Православной Церковью и включены в Догматическое послание Патриарха Московского и всея Руси Адриана» (п. 1).

«Употребление в православном богословии термина “пресуществление” не является попыткой рационально объяснить тайну Евхаристии... В Евхаристии хлеб и вино прелагаются, пресуществляются в Тело и Кровь Христовы – то есть меняют свою сущность, перестают быть хлебом и вином, сохраняя все свои внешние признаки (συμβεβηκότα). Тем самым, то, что хлеб и вино после преложения (пресуществления) меняют свою сущность (природу), не следует вульгарно понимать в смысле изменения их вещественных свойств. Как говорит святитель Кирилл Иерусалимский, “видимый хлеб не есть хлеб, хотя вкусом чувствуется, но Тело Христово; и видимое вино не есть вино, но Кровь Христово”» (п. 1).

## 5. О крещении младенцев и значении таинства Крещения для спасения

А.И. Осипов пишет:

«Неужели не понятно, что крещение, как и все таинства, являются церковными священнодействиями, совершаемыми человеком, а дар благодати таинства дает Господь, когда видит душу, способную принять этот Дар? Таинства – это не пропуск, без которого нельзя войти в жизнь вечную, а лишь действенные средства помощи человеку на пути к спасению. Потому все усопшие младенцы спасутся, “ибо таких есть Царство Небесное”. Для подтверждения мысли о блаженной загробной жизни некрещенных детей приведу несколько авторитетных высказываний святых Отцов...»; «...рождение нового человека (Еф. 4; 24) от Воскресшего совершается по законам духовной природы – только сознательно... Священномученик Фаддей (Успенский) подчеркивает: “Можно креститься водой, не восприняв благодати Духа Животворящего (Ин. 3; 5), ибо сия благодать ни в кого не вселяется помимо желания его” – видите, желания его – то есть самого крещаемого, а не крестных, на которых так легкомысленно привыкли ссылаться. Ибо никакой крестный не может поручиться за крестника, что тот отречется от сатаны и будет жить по Христу».

Учение Православной Церкви по вопросу крещения младенцев изложено в 110 (124) правиле Карфагенского Собора:

«Кто отвергает нужду крещения малых и новорожденных от матерной утробы детей, или говорит, что хотя они и крещаются во отпущение грехов, но от прародительского Адамова греха не заимствуют ничего, что надлежало бы омыти банею пакибытия (из чего следовало бы, что образ крещения во отпущение грехов употребляется над ними не в истинном, но в ложном значении), тот да будет анафема. Ибо реченное апостолом: “едином человеком грех в мир вниде, и грехом смерть: и тако (смерть) во вся человеки вниде, в нем же вси согрешиша” (Рим. 5; 12), подобает разуметь не инако, разве как всегда разумела кафолическая церковь, повсюду разлившаяся и распространенная. Ибо по сему правилу веры и младенцы, никаких грехов сами собою содевати еще не могущие, крещаются истинно во отпущение грехов, да чрез пакирождение очистится в них то, что они заняли от ветхого рождения».

Необходимость Крещения для вхождения в Царство Небесное выражена Самим Спасителем в беседе с Никодимом: «истинно, истинно говорю тебе, если кто не родится от воды и Духа, не может войти в Царствие Божие» (Ин. 3; 5). Из этих слов Господь не сделал никакого исключения.

О крещении младенцев косвенно говорят те места Нового Завета, в которых указывается на крещение целых домов (Деян. 10; 6, 11; 12-14, 16; 15, 16; 33, 1 Кор. 1; 16), а в них, несомненно, должны были быть и дети. У апостола Павла прообразом крещения предстает обрезание (Кол. 2; 11-12), совершавшееся над младенцами. Примером того, что отпущение грехов и благодатное действие Божие может подаваться не только по вере человека, но и по вере



близких ему, является исцеление расслабленного Господом нашим Иисусом Христом (Лк. 5; 17-20).

Практика крещения младенцев упоминается в раннехристианских источниках. Тем не менее, еще в IV веке спорили о том, в каком возрасте следует принимать крещение. Существовало несколько традиций – крещения в детстве, крещения при вступлении в зрелый возраст (около тридцати лет) и крещения перед смертью. Святитель Григорий Богослов, будучи сыном епископа, крестился только по окончании обучения, в тридцатилетнем возрасте. Однако со временем он все больше склонялся к тому, что креститься надо в младенчестве: «Есть у тебя младенец? Пусть не воспользуется этим зло, пусть с младенчества освятится он, с молодых ногтей посвящен будет Богу»<sup>[1]</sup>. Святитель в принципе не возражает против того, что крещение должно быть сознательным, однако опасность внезапной смерти остается для него неопровержимым аргументом в пользу крещения в младенчестве. Он считает, что трехлетний возраст, когда ребенок уже может осмысленно воспринимать происходящее, является оптимальным для принятия крещения. Отвечая на вопрос, следует ли крестить младенцев, которые не чувствуют ни вреда, ни благодати, он пишет:

«Обязательно, если есть какая-либо опасность. Ибо лучше несознательно освятиться, чем уйти незапечатленным и несовершенным... О прочих же выражаю такое мнение: дождавшись трехлетнего возраста, или немного раньше, или немного позже, когда можно уже слышать что-либо таинственное и отвечать, хотя и не сознавая полностью, однако запечатлевая, – следует освящать души и тела великим таинством посвящения. Ведь дело обстоит так: хотя дети начинают нести ответственность за свою жизнь только когда разум в них возмужает и когда поймут они смысл таинства... тем не менее оградиться купелью для них во всех отношениях гораздо полезнее из-за того, что могут

внезапно приключиться с ними опасности, которые невозможно предотвратить»<sup>[2]</sup>.

Относительно тех, кто не по своей воле умерли некрещеными, например младенцев или не принявших таинство «по неведению», святитель Григорий пишет, что они «не будут праведным Судьей ни прославлены, ни осуждены на мучения как незапечатленные, но и невиновные и скорее сами претерпевшие вред, чем нанесшие вред»<sup>[3]</sup>. Это, однако, не распространяется на тех, кто сознательно откладывает крещение и умирает некрещеным по своей вине.

На вопрос о конечной участи некрещеных младенцев однозначного ответа в православной традиции нет. Синаксарий Субботы мясопустной говорит о том, что «крещеные младенцы наслаждаются сладостью (рая), непросвещенные же и языческие ни сладости (не наслаждаются), ни в геенну огненную не пойдут»<sup>[4]</sup>.

Синодальная библейско-богословская комиссия с уважением отмечает значимые положительные заслуги профессора Московской духовной академии Алексея Ильича Осипова в деле проповеди Православия за многие годы его трудов на благо Русской Православной Церкви.

В то же время комиссия обращает внимание уважаемого профессора на необходимость более сбалансированного освещения указанных выше тем. Православный богослов должен стремиться к тому, чтобы излагать, прежде всего, то, «во что верили всегда, повсюду и все» (св. Викентий Леринский), а при наличии разных подходов в святоотеческом предании – освещать их, по возможности, равномерно, не давая явного предпочтения одной частной точке зрения.

<sup>[1]</sup> Сл. 40, 17, 15–16; 232 = 1.554.

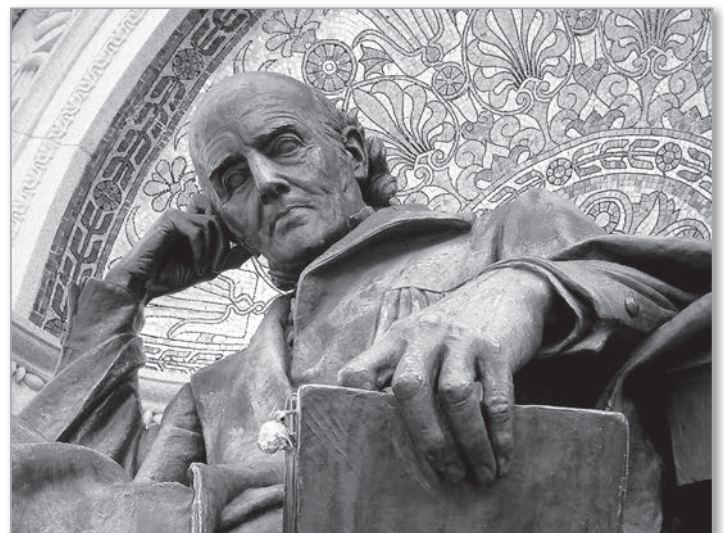
<sup>[2]</sup> Григорий Богослов. Слово 40, 28, 4–21.

<sup>[3]</sup> Григорий Богослов. Слово 40, 23, 17–21.

<sup>[4]</sup> Триодь постная. Суббота мясопустная. Утреня. Синаксарий по 6 песни канона.

## ГОМЕОПАТИЯ – ВЗГЛЯД ИЗНУТРИ

До настоящего времени по-прежнему идет обсуждение современного метода исцеления человеческих недугов – гомеопатии. По этому поводу, как со стороны защиты, так и со стороны критики, написано множество статей. По долгу службы со многими из них мне пришлось ознакомиться, и я с удовлетворением отмечаю высокое качество критических работ авторов, в том числе и православных. Но, как выясняется, наличие таких работ не отрезвляет не только светских, но и церковных людей. Как же мириться с тем, что внутри Церкви нет единого мнения в отношении гомеопатии – дозволительна она или запретна? Обращаясь к гомеопатии, я согрешаю или нет? Мы же помним, что по этому поводу говорил Наш Господь Иисус Христос: «всякое царство, разделившееся само в себе, опустеет; и всякий город или дом, разделившийся сам в себе, не устоит».<sup>[1]</sup> Поэтому в душе



от такого пагубного разномыслия не спокойно, и сознание ищет пути решения этого вопроса, разделяющего церковный народ на два лагеря. И надо заметить, что лагерь, который «против», значительно превосходит лагерь, который «за». То есть это когда речь идет о Церкви. Во внешнем для Церкви социуме дело обстоит иначе: количество симпатизирующих стремится превзойти, если еще не превзошло, количество противящихся. Поэтому, исходя из преамбулы, преимущественно эта работа будет посвящена народу церковному, хотя отдельные положения могут оказаться полезными для всех ищущих, здравомыслящих людей.

Полагаю, что решение этого вопроса, по крайней мере, для православного сознания, состоит в погружении в «ОРГАНОН» Самюэля Ганемана, «основу основ» гомеопатической «науки», так сказать, «Библии» гомеопатии.

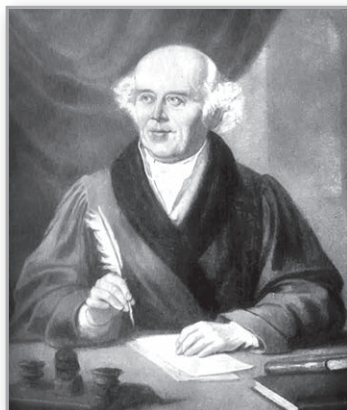
Именно этот труд лежит в основании всех современных положений гомеопатии, и его изучение позволит нам проникнуть в корень учения Самуила Ганемана, а значит, легче будет принято православным сознанием, если в основе исследования будет опора на точное толкование заявлений ее «отца-основателя».

Итак, в нашем распоряжении имеется многостраничный труд под названием «Органон врачебного искусства», из которого мы возьмем некоторые параграфы.

**Фрагмент 1: «Естественную болезнь никогда не следует рассматривать как некое вредное материальное вещество, расположенное где-то внутри или снаружи человека (§§ 11-13), а как нечто, вызываемое неким враждебным духовным (умозрительным) фактором, который, подобно определенному виду инфекции, нарушает, в его инстинктивном существовании, духовный (умозрительный) принцип жизни в организме, терзая его, подобно злему духу, и вызывая определенные недомогания и нарушения в нормальном течении его жизни».**<sup>[2]</sup>

Наш комментарий приведенного текста.

Автор гомеопатии утверждает, что болезнь человека, именуемая естественной, никогда не следует рассматривать как некоторое материальное вещество, которое могло бы действовать на человека как снаружи, так и внутри. То



Основатель гомеопатии  
Христиан Фридрих  
Самюэль Ганеман  
(1755-1843 гг.)

есть он утверждает, что не существует («никогда не следует рассматривать» – т.е. ни при каких обстоятельствах) таких микроорганизмов, бактерий или вирусов, на крайний случай паразитов, которые могли бы быть причиной человеческого недуга.

С позиции современной науки это полное невежество. Всякий современный человек абсолютно точно знает о существовании болезнетворных бактерий, мутирующих вирусов, не

говоря уже о многочисленных паразитах. А как обстоит дело с позиции научных открытий того времени, в котором жил Самуил Ганеман? Годы жизни Ганемана – с 1755 по 1843 гг. Родился сей муж в Саксонии, которая после разгрома Наполеона Бонапарта в 1812 году отходит к Пруссии в виде провинции, а в 1835 году он перебирается во Францию, где и умирает в 1843 году. То есть жил он на территориях современной Германии и Франции.

На 123 года ранее, в 1632 году, в городе Делфте в Голландии, рождается ученый-самоучка, Антони ван Левенгук – изобретатель микроскопа. На 30-м году жизни его наблюдения, сделанные с помощью микроскопа, начали пользоваться известностью. «После опубликования своего первого письма в 1663 году Левенгук в течение 50 лет, по нескольку раз в год, посылал результаты своих наблюдений в Английское Королевское общество и отдельным учёным, например, Христиану Гюйгенсу, Роберту Гуку, Готфриду Лейбницу, Роберту Бойлю и др.»<sup>[3]</sup> То есть я хочу сказать, что информация о присутствии микроорганизмов, в том числе и о вредных, в нашей жизни уже существовала, но, как и все новое, проникала в сознание людей постепенно. Сто двадцать лет – все же приличный срок, отделяющий двух людей друг от друга, несмотря на низкие скорости распространения информации того периода по сравнению с настоящим. Поэтому вряд ли стоит извинять Самуила Ганемана в том, что он не учел в своем учении открытий Левенгука. Не может нас убедить в обратном даже использование С. Ганеманом в своем труде термина «инфекция», поскольку даже в этом случае он наполняет его своим значением: «...динамическое влияние болезнетворных факторов на здорового человека, так же как и восстанавливающее здоровье динамическое воздействие лекарств на жизненный принцип, являются ни чем иным как инфекцией, то есть никоим образом чем-то материальным или механическим. <...> Точно так же ребенок, больной оспой или корью, не прикасаясь к другому здоровому малышу, невидимым образом (динамически) передает ему оспу или корь, то есть заражает его на расстоянии, без того, чтобы нечто материальное могло перейти от него к инфицируемому. Сугубо специфическое, нематериальное воздействие передает малышу оспу или корь точно так же, как магнит передает стальной игле магнитные свойства».<sup>[4]</sup>

Или вот еще: «...болезни не являются и не могут быть механическими или химическими повреждениями материальных субстанций тела и не зависят от материального болезнетворного вещества, но являются лишь духовным динамическим расстройством жизни».<sup>[5]</sup>

Сейчас мы точно знаем, что заболевание передается через вирусы и бактерии, а значит, Ганеман ошибался в понимании природы заболевания человека. При этом подавляющее большинство людей понимает, что в значительной степени заболеваемость человека зависит от состояния его иммунной защиты: при одних и тех же условиях один человек заболевает, а другой нет. И если Ганеман, зная о наличии микроорганизмов, все же сказал то, что сказал, значит, он действительно самым серьезным образом пре-



Обложка книги Самуила Ганемана «Органон врачебного искусства», шестое издание, составленное еще при жизни автора в феврале 1842 г.

тендует на «ОТКРЫТИЕ», управляющее духовными силами человеческой природы, управление которыми принадлежит только Богу.

Но последуем далее в комментариях приведенного параграфа. Самуил Ганеман пишет, что, по его мнению, настоящей причиной болезни человека является некий «враждебный духовный (умозрительный) фактор, который подобно инфекции нарушает духовный (умозрительный) принцип жизни человека, терзая его подобно злему духу, вызывая определенные недомогания». То есть он говорит, что, якобы, ему

известно о существовании некоего *духовного* фактора, который нарушает *духовный* принцип жизни человека, что и приводит к недомоганию. То есть еще раз мы находим подтверждение того вывода, который был сделан чуть ранее. Запомним этот посыл автора гомеопатии.

Христианам известно, что таким «враждебным духовным фактором» является грех, через который смерть/болезнь вошла в человека. Как будто бы можно говорить о совпадении в подходе к осмыслению причины болезни между христианством и гомеопатией, поскольку в обеих позициях рассматривается духовность, способная причинять зло. Но не будем торопиться с выводами и последуем далее в изучении «Органона», «Библии» гомеопатии.

Следующий интересующий нас текст находится в параграфе 270<sup>[6]</sup> «Органона».

**Фрагмент 2:** «Посредством этой механической процедуры, при условии, что она регулярно выполняется в соответствии с вышеизложенными рекомендациями, в назначаемом лекарстве вызывается изменение, которое в необработанном виде проявляется только как материал, временами как нелекарственное вещество, но посредством такой все более и более высокой степени динамизации оно **изменяется и очищается, наконец, до духовной лекарственной силы, которая, правда, сама по себе не воспринимается нашими чувствами, но для которой лекарственно приготовленная крупинка, сухая, и тем более растворенная в воде, становится носителем и в этом состоянии проявляет целебное свойство этой невидимой силы в больном теле**».<sup>[7]</sup>

Место комментария. Итак, в начале фрагмента указывается на действия «посредством механической процедуры». То есть речь идет о приготовлении гомеопатического лекарства. Как же оно готовится?

Процесс приготовления гомеопатического лекарства называется потенцированием или динамизацией. Ганеман считал, что «динамизация – это истинное пробуждение

в лекарствах свойств, скрытых, когда это вещество находится в необработанном состоянии».<sup>[8]</sup> По замыслу автора гомеопатии для производства потенции делается выжимка из исходного растения, на основе алкоголя (уртинктура). Если исходное вещество имеет нерастворимую форму (например, металлы), то последнее растирается с безразличным веществом несколько раз, а затем с ним проделывают то же самое, что и с растительной уртинктурой. Кроме растений и металлов, исходными веществами могут быть яды, выделения из сифилитических язв, туберкулезных бугорков и псориагических бляшек (нозоды).

Слово Ганеману: «Для того чтобы наилучшим образом добиться этого развития силы, небольшая часть вещества должна быть динамизирована, скажем, один гран вещества трижды растирается в течение трех часов со ста гранями молочного сахара в соответствии с описанным ниже методом до тех пор, пока не составит одной миллионной части получаемого порошка. По причинам, приведенным ниже (Б), один гран этого порошка растворяется в 500 каплях смеси из одной части спирта и четырех частей дистиллированной воды, из нее **одна капля** помещается в пузырек. К ней добавляется 100 капель чистого спирта, и пузырек сто раз сильно встряхивается рукой, лежащей на твердом, но эластичном предмете. Это – лекарство **первой** степени динамизации. Затем маленькие крупинки сахара следует смочить этим раствором и быстро распределить на промокательной бумаге, чтобы высушить, держать в хорошо заткнутом пузырьке с обозначением (I) степени потенцирования. Только одна крупинка из этого берется для дальнейшей динамизации, помещается во второй новый пузырек (с одной каплей воды, чтобы растворить ее) и затем динамизируется таким же образом со 100 каплями крепкого спирта посредством 100 сильных встряхиваний. Этой спиртовой лекарственной жидкостью крупинки снова смачиваются, распределяются на промокательной бумаге и быстро высушиваются, помещаются в хорошо закупоренный и защищенный от тепла и солнечного света пузырек со знаком (II) второй степени потенцирования. И таким образом процесс продолжается до тех пор, пока не будет достигнута двадцать девятая степень потенцирования. Затем со 100 каплями спирта посредством 100 встряхиваний готовится спиртовая лекарственная жидкость, с использованием которой тридцатая степень динамизации достигается соответствующим образом смоченным и высушенным крупинкам сахара».<sup>[9]</sup>



Антони ван Левенгук изобретатель микроскопа (1632 – 1723 гг.)

Смысл встряхивания содержимого заключен в лучшем распределении объема одной капли вещества в объеме чистой воды. Называется этот процесс «потенцирование» или «динамизация». Чем выше «потенцирование», тем меньше молекул исходного вещества в конечном продукте. Таким образом, **наилучшим результатом признается тот конечный раствор, где не остается ни одной молекулы исходного вещества!!!**

Вот теперь станет понятным следующий посыл фрагмента, а именно, что посредством такой «динамизации» руками человека (как вариант – механизмом) можно добиться изменения и очищения «лекарства» до «духовной лекарственной силы», когда оно начинает проявлять «целебное свойство этой невидимой силы в больном теле».

Теперь на понятном языке скажем то же самое. Итак, автор гомеопатии заявляет, что он «изобрел/получил свыше» метод, в основе которого лежит разбавление исходного вещества водой/спиртом. В конце процесса приготовления «лекарства» в воде/спирте не должно остаться ни одной молекулы исходного вещества. И только в этом случае оно становится «чистым» и способным исцелять человека от духовного недуга, под именем которого христиане легко узнают понятие греха. Христианству с его сложной, построенной на Божественном Слове Христа и силе Святого Духа системой воскрешения человека противопоставляется «очищенная» путем встряхивания «на коленке» и потенцирования вода, которая якобы и изгоняет некий «враждебный духовный (умозрительный) фактор». Читай: **изобретен силой мысли человека метод борьбы с духовными причинами болезни человека.** Это – богоборчество.

С христианской точки зрения, мы имеем дело с коварной и дерзкой подменой в духовной жизни человека. Вместо Исповеди и Причастия, которыми воистину побеждается грех – причина разделения человека и Бога, предлагается чистая вода/спирт, соединенная с энергией неизвестного происхождения, которая должна победить болезнь, являющуюся причиной «**враждебного духовного (умозрительного) фактора**». Для неискушенного сознания человека **оба понятия – грех и враждебный духовный фактор – сливаются по внешнему синонимичному свойству, хотя в действительности они остаются противными друг другу.** Для введения наших сограждан в заблуждение сторонники гомеопатии употребляют популярное ныне слово «энергия», которое завораживающе действует на сознание обывателей, а порой и священников.

В действительности, когда речь сторонников гомеопатии заходит о так называемых «исцелениях» людей и животных, в одних случаях мы имеем дело с эффектом плацебо и изменениями психо-эмоционального состояния; в других – с обычным колдовством в современном исполнении, предполагающим вмешательство падших ангелов, именуемых в христианстве бесами. Для большинства наших сограждан эту тему следует объяснять отдельно.

Я думаю, что теперь ни для какого священника не останется неясным вопрос с механизмом исцеления, предлагаемым гомеопатией, которая создает первичную подмену понятий, заменяя церковный термин «**грех**» нововведен-

ным термином «**враждебный духовный (умозрительный) фактор**». Именно эта подмена служит причиной дальнейших искажений учения Ганемана, которые не могут быть исправлены ни при каких обстоятельствах. Наличие этого основания неизбежно будет создавать предпосылки для связывания остальных компонентов в то, что и названо было гомеопатией. В действительности она противостоит христианству, хотя для виду позиционирует себя «родственницей», не совместимой с православной верой. **Всякий человек, пользующийся гомеопатическими препаратами, подвергает себя действию современного дилетантства и колдовства.**

Как и любое колдовское действие, гомеопатия не может действовать автоматически, поскольку в отношении любого человека необходимо учитывать Любовь Бога-Творца, что предполагает индивидуальные последствия увлечения гомеопатией. То есть от занятий оккультизмом/колдовством можно получить такие последствия, на преодоление которых может просто не хватить жизни человека.

Предлагаю вашему вниманию еще два фрагмента, взятые из Примечания к «Органону».

**Фрагмент 3:** «Вещества, которые используются как лекарства, постольку являются лекарствами, поскольку **обладают каждое своей собственной специфической энергией изменять состояние человека посредством динамического, духовного, опосредуемого чувствительными нервными волокнами влияния на духовный, управляющий функциями организма, жизненный принцип.** Лечебные эффекты этих материальных субстанций, которые мы зовем лекарствами, определяются только их способностью вызывать изменения в здоровом течении животной жизни. **Только от этого духовного динамического жизненного принципа зависит способность**



*Колдуны в первом тысячелетии от Р.Х. пользуют больных снадобьями, которые оскверняются бесами  
Фрагмент фрески южного фасада Рильского монастыря  
(Болгария), основанного в 930 г. от Р.Х.*

лекарств изменять состояние здоровья, их духовное (динамическое) влияние. Точно так же, как полюс магнита может сообщить расположенной неподалеку стальной игле (в результате своего рода инфицирования) лишь магнитные свойства, но не какие-либо иные (как например твердость, ковкость и т. п.), так же и каждое лекарственное вещество изменяет при помощи своеобразного инфицирования здоровье человека только одному ему присущим образом, и не воспроизводит действий другого лекарства».<sup>[10]</sup>

**Фрагмент 4:** «Существенно большая, по сравнению с действием больших доз лекарств, **целебная энергия проявляется в случае применения мельчайшей дозы наилучшим образом** динамизированного лекарства, в которой, согласно вычислениям, **содержится столь малое количество материального вещества, что оно в своей ничтожности не может быть постигнуто лучшими математическими умами.** Эта мельчайшая доза может содержать поэтому лишь только чистую, свободно развитую, духовную лекарственную энергию и исключительно динамически вызывает такие выраженные результаты, которые никогда не могут быть достигнуты большими дозами **грубых лекарственных веществ**».<sup>[11]</sup>

Для любого здравомыслящего человека, полагаю, примененное в последнем фрагменте логическое построение покажется просто убийственным. Посудите сами, сказано: чем больше разведение (динамизация), тем меньше материального вещества, ничтожность которого не может быть постигнута математическими умами, **поэтому «может содержать только чистую, свободно развитую, духовную энергию».** То есть **раз оно мало, значит оно духовно развито!** Автор гомеопатии, похоже, просто глумится над будущими потребителями его «продукции»! В тот момент как логическое построение настолько абсурдно, что не поддается никакой критике, потому как ... абсурдно.

## ГОМЕОПАТИЯ – ПОЛЕМИКА С ПРАВОСЛАВНЫМИ

Когда речь заходит о защитниках гомеопатии со стороны Православной Церкви, то их оказывается не мало, но самых известных из них все же следует поименовать. Это архимандрит Рафаил (Карелин); председатель Общества православных врачей г. Санкт-Петербурга, кандидат медицинских наук протоиерей Сергей Филимонов; практикующий врач-гомеопат и специалист в области физиологии человека священник Анатолий Ильин; писатель, психолог, ректор, преподаватель и общественный деятель священник Андрей Лоргус и другие.

В качестве защиты гомеопатии православные священники ссылаются прежде всего на опыт прошлого, что само по себе верно, и приводят такие известные имена, как: св. прав. Иоанн Кронштадтский; преп. Серафим (Вьрицкий); свят. Игнатий (Брянчанинов); свят. Феофан Затворник; свят. Иннокентий (Вениаминов), Митрополит Московский; Митрополит Серафим (Чичагов) и некоторые другие. Для того чтобы решить вопрос в пользу гомеопатии, они, как, например, архимандрит Рафаил (Карелин), дают сво-

им противникам весьма непочтенные титулы: «Думаю, что достаточно авторитета указанных святых, чтобы считать этот вопрос разрешенным. Наше время не дало второго Иоанна Кронштадтского, но породило **множество пигмеев**, которые не имея ни духовного опыта, ни знания свято-отеческих творений, самоуверенно отвергают то, чего не понимают сами».<sup>[12]</sup>

Когда знакомишься с работами архимандрита Рафаила (Карелина) в защиту гомеопатии, то красной нитью его повествования проходит одна важная, на его взгляд, мысль – учение Ганемана не разделяется другими гомеопатами: «Подобную логическую ошибку совершили авторы памфлета “Духовный и медицинский аспекты гомеопатии”, опубликованного в Интернете, **спутав гомеопатию с теоретическими абстракциями Ганемана, Кента и других, которые вовсе не разделяются всеми гомеопатами,** да и в этих абстракциях нет ни доказательств их связи с гомеопатией как системой лечения, ни единства мнений, а есть лишь априорные высказывания их авторов».<sup>[13]</sup>

Итак, ясно сказано, что «теоретические абстракции Ганемана» не есть еще гомеопатия. Но так ли обстоит дело в действительности, не вводят ли нас в заблуждение? «В швейцарском Гомеопатическом Журнале №4 за 1960 г. президент Международной Лиги Гомеопатии напомнил об этом факте группе гомеопатов, когда он сказал: “Бесполезно отвергать тот или иной принцип, сформулированный в Органоне. Там есть более чем достаточно, чтобы признать непостижимую интуицию и пророческий дух его автора”».<sup>[14]</sup> Получается, что заявление архимандрита Рафаила (Карелина) повисает в воздухе и, скорее всего, держится лишь на мнении «православных гомеопатов», которые никак не могут признать очевидность заблуждения, с которыми и соотносятся его мысли.

В другом месте его труда встречается такая цитата: «... высказывания гомеопатов, в том числе самого Ганемана, имеющие характер философской интерпретации, относятся к мировоззрению их авторов и представлениям об эпохе, а не к клиническим результатам – лечению больных».<sup>[15]</sup>

По смыслу получается, что главным является факт исцеления больного, а точнее, распространившаяся молва о чудодейственном методе, но не теория. Совершенно понятно, что в то время никаких исследований не могло быть проведено, но «в феврале 2010 года комитет по науке и технологии британского Парламента издал 275-страничный документ о проверке доказательной базы гомеопатии».<sup>[16]</sup> Согласно выводам Комитета, государственная медицинская страховка не должна покрывать гомеопатическое лечение, потому что «систематическая оценка и мета-анализ окончательно демонстрируют, что **гомеопатические продукты работают не лучше плацебо**». Комитет также указал Агентству по контролю за лекарствами и здравоохранением, что **не стоит лицензировать гомеопатические препараты**, поскольку это создаёт у публики иллюзию, будто ей предлагают действительно актуальные лекарственные средства. Среди выводов документа со-держатся также оценки базовых принципов гомеопатии. Согласно этим выводам, **принцип «лечения подобного**

подобным» не имеет теоретического основания и не способен обеспечить обоснованный режим терапевтического применения гомеопатических продуктов, а идея о том, что при сверхсильном разведении сохраняются следы растворённых веществ, с научной точки зрения несостоятельна».<sup>[17]</sup>

Таким образом, заявления православных священников в пользу гомеопатии с отождествлением ее методов с Православием в лице упомянутых святых носит явно компрометирующий характер.

Поэтому, памятуя о приеме архимандрита Рафаила (Карелина) и других защитников гомеопатии с использованием имен святых, полагаю, что именно сейчас необходимо напомнить, прежде всего, себе самому и всем читателям, что «в Церкви нет учения о непогрешимости св. отца. Замечу, что отцы, одобрявшие гомеопатию, относятся к одному историческому периоду и к одной поместной Церкви. Что не соответствует принципу **согласия отцов**. И святые ошибались в слове и суждении. Не сразу происходит становление человека в святости. И не все слова отца бывают от Духа. Человек может высказывать и человеческое, и ошибочное. Для того и существует принцип согласия отцов. Напомню, что Предание Церкви выражает согласие отцов, т. е. согласное учение отцов Вселенской Церкви, а не мнение одного или нескольких отцов одной из поместных Церквей».<sup>[18]</sup>

Погружаясь в эпоху XIX века, конечно же, понимаешь, что медицина еще только начинала свое становление, методы лечения были средневековыми<sup>[19]</sup>, а поэтому простые люди страдали, потому что даже на том уровне медицина для многих была роскошью, то есть недоступна. Поэтому совершенно понятно, что гомеопатический метод в тот период легко завоевал сердца и умы некоторых священнослужителей и мирян, поскольку, во-первых, был тогда дешевым препаратом<sup>[20]</sup>, во-вторых, благословение вышеназванных святых снимало барьер первичного недоверия к методу, и, в-третьих, предреволюционное время, осознаваемое многими священнослужителями, исключало их возможность сосредоточиться на изучении корней гомеопатии и лучше проанализировать результаты последствий от применения ее препаратов.

В пользу последнего наилучшим образом свидетельствует, например, отрывок из письма<sup>[21]</sup> святителя Иннокентия, митрополита Московского:

*«Ваше Высокопревосходительство! Возлюбленный мой о Господе, Михаил Семенович!»<sup>[22]</sup>*

*...Завтра думаю отправиться в Питер опять на зиму. Там теперь хлопчут о делах Северо-Западных. – Мудреный край Литва и Польша. Да и во всей Руси мудрено. Бог знает, что будет! По всем частям какой разлад; все не-*

*довольны, все жалуются; а дела не поправляются. Народ, по крайней мере, около Москвы, беднеет... Подати собираются с усилием; отбирают последнюю лошадь и корову. В Москве праздного народу увеличивается день от дня, конечно, и в Питере тоже. // Нищета умножается. Сколько теперь чиновников без хлеба, а места уменьшаются, а кандидатов увеличивают всеми силами. Что будет далее, даже через 5-10 лет? Никто не скажет! А доброго не будет, потому что там, где много молодых образованных нищих людей, которым терять нечего – там трудно соблюдать и соблюсти навсегда добрый порядок...*

*Бога ради, если будет зависеть от Вас – живите в Сибири. Лучшего места теперь не найти, конечно, и там есть свои неприятности, но это малина в сравнении с здешними, особенно будущими.*

*Иннокентий, Митрополит Московский  
Ноября 18 дня 1869 г. Москва».*<sup>[23]</sup>

Поэтому давайте все же разбираться, а не под копирку переносить опыт прошлого. Итак, защитники гомеопатии приводят высказывания святых XIX-XX веков, чтобы укрепить свою позицию. Вслед за ними и мы попробуем разобраться и выяснить, однозначны ли их свидетельства.

### Из писем святителя Иннокентия, митрополита Московского о гомеопатии

Так, например, в письме графу А.П. Толстому святитель пишет о назначении в Ситху миссионером иеромонаха Феоктиста:

*«Он и мне точно так же, как и Вашему Святельству, показался*

*человеком благонадежным – достойным... звания миссионера; ...чтобы он года через 2-3 мог заступить место миссионера протоиерея Нецветова – стареющего и больного. Но по прибытии его в Ситху он, сверх всякого чаяния, начал оказывать неблагоприятные странности, например, ходить в партикулярном платье простом без всякой надобности, стрелять из ружей, лечить гомеопатией женщин, зараженных худой болезнью, принимая их к себе на квартиру, и проч. ...*

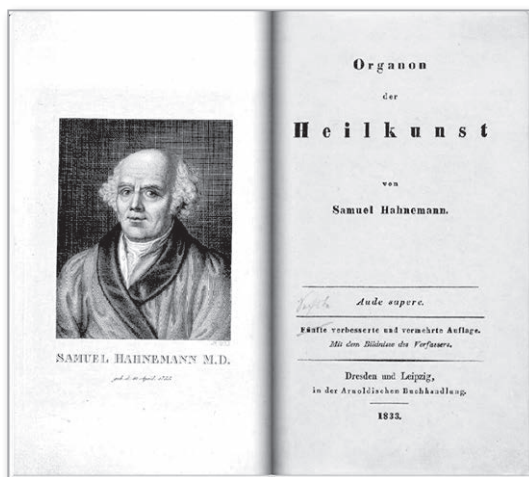
*Иннокентий, Архиепископ Камчатский.  
Октября 16 дня 1862 г. Благовещенск».*<sup>[24]</sup>

Таким образом, мы видим, что хождение в простом партикулярном платье и лечение гомеопатией женщин отнесено святителем к «неблаговидным странностям». Из письма далее явствует, что иеромонаха Феоктиста все же вывозят с места назначения за профнепригодность.

Выдержки из других писем святителя Иннокентия:

*«О себе скажу, что я начал лечиться от катаракты гомеопатией».*<sup>[25]</sup>

*«Здоровье мое не худо; но глаза все хуже и хуже, от нечего делать лечусь гомеопатией. Не знаю, что выйдет».*<sup>[26]</sup>



Из чего следует, что хотя святитель и пользуется гомеопатическим лекарством, но как бы от безысходности, а не потому, что помогает.

Однако удивительно, что в это же время сын святителя Иннокентия, протоиерей Гавриил Вениаминов, до такой степени увлечен гомеопатией, что она стала для него методом до конца не понятой веры:

«При этом письме<sup>[27]</sup> было приложено письмо сына Митрополита Иннокентия, протоиерея Г. П. Вениаминова, к преосвященному Дионисию от 10 же августа 1878 года, которое, как содержащее небезынтересные сведения о жизни Митрополита Иннокентия, мы помещаем здесь в полноте: «Ваше Преосвященство, Милостивейший Архипастырь и Отец!..

При сем прилагаю два наставления или рецепта против Вашей жестокой болезни, это от докторов аллопатов; хотел было я посоветоваться с гомеопатом, но не знаю: верите ли Вы в гомеопатию? А мы так в нее уверовали, что с аллопатами и не разговариваем...

Вашего Преосвященства, Милостивейшего Архипастыря и Отца, нижайший послушник, недостойный протоиерей Гавриил Вениаминов».<sup>[28]</sup>

**Сотрудник Информационно-консультационного центра по вопросам сектантства при соборе во имя св. блгв. кн. Александра Невского, г. Новосибирск Заев Олег Владимирович**

*Продолжение следует*

[1] Мф. 12; 25

[2] «Органон врачебного искусства, шестое издание, §148 (ФРАГ-МЕНТ) <http://homeoint.ru/homeopathy/works/organon6.htm>

[3] <https://ushanov.wordpress.com/2013/11/11/антони-ван-леვენгук-изобретатель-мик/>

[4] Примечания к «Органону», пункт 7, «Органон врачебного искусства», шестое издание, <http://homeoint.ru/homeopathy/works/organon8.htm>

[5] Примечания к «Органону», пункт 16, «Органон врачебного искусства», шестое издание, <http://homeoint.ru/homeopathy/works/organon8.htm>

[6] В четвертом издании «Органона» 1829 г. параграф 270 состоит из одного короткого предложения, а уже в шестом издании в 1842 г. он превращается в довольно объемный раздел. «Органон врачебного искусства», шестое издание, § 270 <http://homeoint.ru/homeopathy/works/organon7.htm>

[7] «Органон врачебного искусства», шестое издание, §270 (ФРАГ-МЕНТ) <http://homeoint.ru/homeopathy/works/organon7.htm>

[8] «Хронические болезни» Т.5, предисловие, с. 249; «Органон» §270; или Г. Кёлер, «Гомеопатия», Часть I, р. II, pp. 4, [http://www.e-reading.club/bookreader.php/1002057/Keller\\_Gerhard-Gomeopatiya\\_Chast\\_I\\_Osnovnyye\\_polozheniya\\_gomeopatii.html](http://www.e-reading.club/bookreader.php/1002057/Keller_Gerhard-Gomeopatiya_Chast_I_Osnovnyye_polozheniya_gomeopatii.html)

[9] «Органон врачебного искусства», шестое издание, §270 (ФРАГ-МЕНТ) <http://homeoint.ru/homeopathy/works/organon7.htm>

[10] Примечания к «Органону», пункт 7, «Органон врачебного искусства», шестое издание, <http://homeoint.ru/homeopathy/works/organon8.htm>

[11] Примечания к «Органону», пункт 7, «Органон врачебного искусства», шестое издание, <http://homeoint.ru/homeopathy/works/organon8.htm>

[12] «Противоречит ли гомеопатия Православию?» Архимандрит Рафаил (Карелин). <http://www.uusikotimaa.org/4/022.htm>

[13] Там же.

[14] By Pastor David L. Brown Ph. D., Th. M., <http://logosresourcepages.org/NewAge/na-med.htm>

[15] «Противоречит ли гомеопатия Православию?» Архимандрит Рафаил (Карелин). <http://www.uusikotimaa.org/4/022.htm>

[16] Kayne S. B. *Homeopathic pharmacy: theory and practice*. – 2nd ed. – Elsevier Health Sciences, 2006. – P. 53. – ISBN 978-0-443-10160-1.

[17] <https://ru.wikipedia.org/wiki/Гомеопатия>

[18] «Православная оценка гомеопатии». Священник Алексей Шляпин. Московский Патриархат, Московская епархия, Можайское благочиние. <http://ieralexei.ortox.ru/okkultizm/view/id/1193930>

[19] «С XVI и до начала XIX в. научной медицины, как таковой не существовало вообще (Ганеман родился в XVIII в.). Это время характеризуется множеством теорий, согласно которым назначалось лечение. Лекарствами того времени были сильные яды: ртуть, мышьяк, сурьма, наперстянка, опиум, табак. Были модны кровопускания, назначение бесчисленного количества рвотных, очищающих и слабительных средств. Популярными методами лечения считались кровопускание. В результате такого лечения умирало тысячи больных.»

«Гомеопатия без тайн», Ирина Харачко, <http://www.asd.in.ua/archives/1188303620>

[20] Удалось найти информацию о продажах гомеопатических препаратов от 1.10.2007: «В текущем году ожидаемый оборот «Лаборатории Буарон» (производитель гомеопатических препаратов) в России составит 18 млн. евро, что на 75% больше, чем в прошлом году.» <http://www.nedug.ru/news/фармацевтика/2007/10/1/Продажа-гомеопатической-продукции-Лаборатории-Буарон>

[21] Настоящее письмо, из которого приводится выдержка, святитель Иннокентий, Митрополит Московский пишет 18 ноября 1869 г., а уже 21 ноября того же года совершается злодейское убийство Сергеем Геннадьевичем Нечаевым (1847-1882) – нигилистом, революционером, террористом – студента Иванова в гроте Петровской академии близ Москвы. Это как раз те события, которые были положены в основу романа «БЕСЬ» Ф.М. Достоевским. Полным ходом в России идет подготовка народного бунта, который сначала произойдет в 1905 г., а затем в 1917 г. Читая строки из письма, еще и еще раз понимаешь, что пастырь добрый, во-первых, всегда чувствует и понимает время, а, во-вторых, печется о своей пастве. Как напоминает нам процессы, происходящие в начале XXI в., свидетельство святителя XIX в. <http://www.lawinrussia.ru/node/421101>

[22] Михаил Семёнович Корсаков (1826–1871) – русский государственный деятель, наказной атаман Забайкальского казачьего войска, Восточно-Сибирский генерал-губернатор. Генерал-лейтенант; [https://ru.wikipedia.org/wiki/Корсаков,\\_Михаил\\_Семёнович](https://ru.wikipedia.org/wiki/Корсаков,_Михаил_Семёнович)

[23] Митр. Московский Иннокентий. Письмо М. С. Корсакову 18 ноября 1869 // Покровский Н.Н., «Общественное сознание и литература 16-20 вв.», Новосибирск, 2001, с.270-271; <http://io.ua/16931220p>; <http://io.ua/16931230p>

[24] Письма Иннокентия Митрополита Московского и Коломенского, Том II, 1855-1865, Изд. С.-Петербург, Синодальная типография, 1989 г., стр. 337-339; <http://azbyka.ru/otechnik/assets/uploads/books/14051/Иннокентий%20%28Вениаминов%29.%20митрополит%20Московский%20-%20Письма.%20Том%202%20-%201898.pdf>

[25] Митр. Московский Иннокентий. Письмо М. С. Корсакову 10 сентября 1869 // Покровский Н.Н., «Общественное сознание и литература 16-20 вв.», Новосибирск, 2001, с.269; <http://io.ua/16931212p>

[26] Митр. Московский Иннокентий. Письмо М. С. Корсакову 18 ноября 1869 // Покровский Н.Н., «Общественное сознание и литература 16-20 вв.», Новосибирск, 2001, с.271. <http://io.ua/16931230p>

[27] Имеется ввиду письмо Митрополита Иннокентия Московского к Преосвященному Дионисию, Епископу Якутскому от 10 августа 1878 г., Дача Черкизово. Письмо писано рукою протоиерея Г. М. Вениаминова. Самим Митрополитом собственноручно было написано обращение и заключительные слова.

[28] Письма Иннокентия Митрополита Московского и Коломенского, Том III, 1865-1878, Изд. С.-Петербург, Синодальная типография, 1901 г., стр. 344-345; <http://azbyka.ru/otechnik/assets/uploads/books/14050/Иннокентий%20%28Вениаминов%29.%20митрополит%20Московский%20-%20Письма.%20Том%203%20-%201901.pdf>

# В Новосибирске прошел II Международный кинофестиваль «Русское зарубежье. Встречи в Новосибирске»

*По благословению митрополита Новосибирского и Бердского Тихона, в дни празднования памяти святых равноапостольных Мефодия и Кирилла, в рамках Дней славянской письменности и культуры в Новосибирске с 24 по 27 мая 2016 года прошел II Международный кинофестиваль «Русское зарубежье. Встречи в Новосибирске», посвященный теме русской эмиграции.*

Инициатором и главным организатором проведения фестиваля в Новосибирске стала Новосибирская митрополия Русской Православной Церкви при участии правительства Новосибирской области, мэрии города Новосибирска и министерства культуры Новосибирской области.

Президент Международного кинофестиваля «Русское зарубежье. Встречи в Новосибирске» Сергей Зайцев на церемонии награждения лауреатов кинофорума торжественно вручил Владыке Тихону диплом фестиваля за большой вклад в сохранение духовного и культурного наследия русского зарубежья. А от себя лично кинорежиссер подарил Владыке альбом «Русский экспедиционный корпус во Франции и Солониках», посвященный героическим событиям столетней давности, а также DVD-диск со своей картиной «Погибли за Францию», признанной Национальной Академией кинематографических искусств и наук России в 2003 году лучшим неигровым фильмом.

Владыка Тихон обратился к организаторам, участникам кинофорума и зрителям с архипастырским словом,



*Президент Международного кинофестиваля «Русское зарубежье. Встречи в Новосибирске» Сергей Зайцев*

в котором призвал к единению и укреплению русского мира.

Он напомнил, что из-за нарушения людьми божественных заповедей охладевает в них любовь, в результате чего происходят всевозможные нестроения, в том числе рассеяние народов. Однако сострадание, милосердие, стремление немедленно прийти на помощь ближнему – все эти христианские добродетели служат укреплению общества. Он ска-



*Протоиерей Александр Новопашин*



*Народный артист Российской Федерации Юрий Назаров*







*Министр культуры Новосибирской области  
Решетников Игорь Николаевич и Митрополит  
Новосибирский и Бердский Тихон*



зал, что посредством кинематографа нужно рассказывать о трагических страницах родной истории, чтобы люди делали правильные выводы и сберегали мир, сохраняли единство, способствуя преумножению духовных сил народа.

«Вы делаете большое и важное дело», – обратился Владыка к организаторам кинофестиваля и режиссерам конкурсных фильмов фестиваля.

Президент кинофестиваля рассказал, что кинофорум «Русское зарубежье» вот уже десять лет занимается собиранием русского мира, рассеянного по планете. «Замечательный русский поэт Алексей Ачаир писал: «Не сломила судьба нас, не выгнула, хоть пригнула до самой земли... А за то, что нас Родина выгнала, мы по свету ее разнесли». Время собирать Родину! – сообщил Сергей Зайцев. – Наш кинофестиваль занимается этим десять лет, а теперь к нам присоединился и Новосибирск, в котором мы проводим уже второй фестиваль. Спасибо, Новосибирск!»

Специальный приз Международного кинофорума «Русское зарубежье. Встречи в Новосибирске» за картину «Рядом с нами», внеконкурсный премьерный показ которой состоялся в дни проведения в Новосибирске кинофестиваля, получил режиссер фильма, благочинный церковью Новосибирска, настоятель Александро-Невского собора протоиерей Александр Новопашин. На торжественной церемонии награждения лауреатов награду отцу Александру вручил Сергей Зайцев. А митрополит Новосибирский и Бердский Тихон за

активную миссионерскую деятельность наградил священника медалью «За служение Новосибирской епархии» второй степени.

Главный приз конкурса неигровых фильмов был присужден фильму «Кадрить над Тянь-Шанем» режиссера Надежды Поповой о проживающих в горах этнических русских, являющихся потомками тех, кто вынужден был покинуть Россию в тяжелые революционные и послереволюционные годы.

Приз жюри кинофестиваля был присужден фильму «Письма в Россию» (Россия). Автор сценария и режиссер – Ирина Бахтина. Фильм посвящен личности архимандрита Софрония (Сахарова) – одного из самых крупных богословов и духовных писателей XX века.

Приз губернатора Новосибирской области получил фильм «Первая мировая война» режиссера Игоря Угольникова, рассказывающий о героях той войны.

Приз мэра города Новосибирска присужден картине «Пассажиры философского парохода» Галины Леонтьевой о малоизвестном событии – двух рейсах немецких пароходов, доставивших из России в Польшу насильственно высланных из страны выдающихся культурных деятелей, ученых, философов.

Приз Новосибирской митрополии получил фильм Сергея Дебижева «Последний рыцарь империи» о русском мыслителе Иване Солоневиче.

*Дмитрий Кокоулин  
Новосибирская митрополия*

Кроме большой программы, организованной на городских площадках, некоторые мероприятия фестиваля прошли и в области. Так, 26 мая в городе Тогучине состоялась творческая встреча со зрителями режиссера протоиерея Александра Новопашина и актера Сергея Маховикова. Дорогих гостей на территории Искитимской епархии встречал управляющий Искитимской епархией преосвященнейший Лука, а также руководство города и района. Отец Александр рассказал участникам встречи о событии, собравшем всех в стенах ДК и о своих последних киноработах. После отца Александра на сцену с гитарой вышел Сергей Маховиков. На протяжении трех часов он не только пел песни, но и вел увлекательнейший диалог со зрителями, отвечал на вопросы из зала.

В завершение встречи председатель Совета депутатов Тогучинского района Александр Мендруль поблагодарил дорогих гостей за визит и вручил памятные подарки.

*Искитимская епархия  
Фото А. Коновалова*



*Артист Сергей Маховиков  
в Искитимской епархии*

## «Рядом с нами»: в Новосибирске прошла премьера нового фильма священника Александра Новопашина

*В четверг 26 мая 2016 года в Новосибирске, в киноконцертном комплексе имени В.В. Маяковского состоялся премьерный показ картины благочинного церкви города, настоятеля собора во имя святого благоверного князя Александра Невского протоиерея Александра Новопашина «Рядом с нами», снятой по благословению Митрополита Новосибирского и Бердского Тихона.*

Священник Александр Новопашин – известный миссионер. Прежде всего он известен своей антисектантской деятельностью, которую начинал одним из первых в стране еще в далекие 90-ые. Сегодня при Александро-Невском соборе действует основанный им крупнейший за Уралом Информационно-консультационный центр по вопросам сектантства, специалисты которого провели десятки тысячи консультаций и вывели из деструктивных сект и культов тысячи человек. Параллельно священник развивал еще одно направление – реабилитационное. По благословению правящего архиерея, отец Александр организовал в митрополии Епархиальный реабилитационный центр для нарко- и алкоголезависимых, который сегодня состоит из шести православных мужских общин и одной женской.

В последние годы миссионерская деятельность священника распространилась на кинематограф. Он создал две документальных и две игровых картины – все они получили признание и специалистов, и зрителей. Фильм «Рядом с нами» – вторая полнометражная художественная картина священника, снятая, как и все предыдущие его фильмы, в кратчайшие сроки при «нулевом бюджете». А ведь съемки (34 съёмочных дня) заняли полтора года и проходили в Новосибирске, Екатеринбурге, Краснодаре, Москве.

Это искренне удивляет именитых коллег отца Александра, в частности кинорежиссера Виктора Мережко, который называет священника своим учеником в кинематографе (кстати, сценарий картины отец Александр написал при его участии). Сам отец Александр на вопрос, как ему удается при «нулевом бюджете» столь успешно реализовывать серьезные кинематографические проекты, отвечает, что без благословения Владыки это было бы невозможно. Священник рассказал, что фильм создан по заказу Главного управления по противодействию экстремизму МВД России. Руководство Управления официально обратилось к митрополиту Новосибирскому и Бердскому Тихону с просьбой благословить отца Александра на работу над фильмом, тема которого – религиозный экстремизм – является очень актуальной. Владыка пошел навстречу представителям силовой структуры и не просто благословил проект, но и



в дальнейшем оказывал всестороннюю поддержку съёмочной группе.

Проблемой прониклись и друзья отца Александра – столичные артисты. Они снимались в картине безвозмездно. Серьезно помогли в работе ГИБДД, ОМОН, СОБР, конечно же, представители Центра «Э» в Новосибирске, новосибирская ГТРК, а также спортивные федерации Новосибирской области. Естественно, что в съемках картины активное участие принимали прихожане Александро-Невского храма, в котором настоятельством священник.

Перед самой премьерой фильма в киноконцертном комплексе протоиерей Александр Новопашин со сцены сердечно поблагодарил всех, кто так или иначе помогал реализовать новый крупномасштабный кинематографический проект Новосибирской митрополии. Особые слова признательности он адресовал Владыке Тихону, который пришел на премьерный показ картины.

Зал в киноконцертном комплексе имени В.В. Маяковского, рассчитанный на тысячу посадочных мест, был переполнен. Люди сидели на ступенях в проходе. Это напомнило премьеру другого полнометражного художественного фильма священника «Меня это не касается», проходившую в этом же зале в июле 2013 года. Тогда свободных мест тоже не было, и люди точно так же сидели и стояли в проходе.

На вопрос корреспондента, чего зрители ждут от премьеры, большинство из них уверенно отвечали, что фильм им наверняка понравится: «С таким-то составом!» Актерский состав картины действительно впечатляет: народный артист Российской Федерации Юрий Назаров, заслуженные артистки России Людмила Мальцева и Елена Борзова, заслуженный артист Российской Федерации, лауреат Государственной премии СССР Юрий Беляев, Тагьяна Абрамова, Сергей Маховиков, Лариса Шахворостова, Денис Береснев, Илья Оболонков, Екатерина Вилкова, Мария Аврамкова, Арина Маракулина, артисты московского театра «Мастерская П. Фоменко» Нагалия Курдюбова, Сергей Якубенко,



Илья Любимов... А еще: «Очень хочется посмотреть, как сыграла в фильме дочь отца Александра Настя! Ведь это ее дебют!» Действительно, Анастасия Новопашина играет в картине главную роль. «Как сыграла? – переспросил священник, когда за несколько дней до премьеры ему задали этот же вопрос. – Приходите, сами увидите!»

Премьерный показ начался, а люди все шли и шли, что, конечно, сначала несколько мешало зрителям на последних рядах, не давало им сосредоточиться. Но потом, по наблюдению корреспондента, фильм настолько всех увлек, что на опоздавших перестали обращать внимание.

Картина смотрелась на одном дыхании. И это подтвердили многие зрители: «Не успело кино начаться, как уже титры пошли!» Люди аплодировали стоя. Чтобы поделиться своими впечатлениями об увиденном, на сцену поднялись митрополит Новосибирский и Бердский Тихон и министр культуры Новосибирской области Игорь Николаевич Решетников.

Говоря о деструктивных сектах, Владыка подчеркнул, что в фильме хорошо раскрывается эта тема. По словам Владыки, многие все еще остаются в неведении, знание своей истории и культуры оставляет желать много лучшего. «Мы больше знаем о монастыре Шаолинь, о чуждых нам духовных практиках, чем о русском присутствии на Афоне, тысячелетие которого страна празднует в этом году», – посетовал архиерей. Духовная безграмотность, бездумное увлечение новыми религиозными течениями играет на руку сектантам, которые «делают людей безумными, чтобы контролировать их сознание».

«Показав в фильме эти ужасы, отец Александр выполнил очень важную просветительскую задачу, – сказал Владыка Тихон. – Чтобы противостоять этому явлению, нужно изучать нашу культуру, нашу историю, а не предавать их, не предавать нашу страну. Свобода заключается не в том, чтобы умереть, а в том, чтобы жить, и жизнь эта должна быть процветающей. Добро, любовь, правда должны восторжествовать в нашем народе».

«Правильным фильмом» назвал картину и министр культуры Новосибирской области Игорь Николаевич Решетников. По его словам, фильм показал, что люди невнимательны друг к другу, и нужно с большей теплотой относиться к ближним, и тогда придет понимание, что нужно быть всем вместе, нужно объединяться, поскольку мы живем в одном государстве.

В завершение на сцену вышли участники съемочного процесса. Вернее, только некоторые из них, поскольку,



во-первых, не все артисты смогли приехать на премьеру, а во-вторых, сцена и не вместила бы весь производственно-творческий коллектив, так как в работе над картиной были задействованы сотни людей.

Заслуженный артист Российской Федерации Юрий Беляев от имени всей съемочной группы сердечно поблагодарил митрополита Новосибирского и Бердского Тихона за архиерейское благословение, которое так помогало в создании картины. Артист также поблагодарил автора сценария, режиссера и постановщика картины протоиерея Александра Новопашина за приглашение сыграть в фильме, так как такая работа помогает «почувствовать себя настоящим человеком».

Присутствовавший на премьере президент проходящего в это же время в Новосибирске II Международного кинофестиваля «Русское зарубежье. Встречи в Новосибирске», лауреат национальной кинопремии «Золотой орёл» кинорежиссер Сергей Зайцев признался, что фильм священника заставил его серьезно задуматься. «Фильм переделал меня», – сказал Сергей Зайцев.

Президент кинофестиваля также выразил восхищение операторской работой. «Я восхищен талантом и трудоспособностью оператора картины Кирилла Новопашина», – сообщил он.

В свою очередь Кирилл Новопашин поздравил с дебютом 9-летнюю Аню Самойлову, замечательно сыгравшую главную героиню в детстве.

Кстати, зрители отдали должное и работе непрофессиональной актрисы Анастасии Новопашиной, для которой – напомним – это тоже был дебют. В частности, Анастасия удивила и даже поразила способностью преображаться. «От нее просто невозможно было отвести глаза, особенно в сцене, где она едет в автобусе! Как так можно сыграть, не произнеся ни слова в эпизоде, чтобы у зрителя в этот момент защемило сердце», – сказала одна из зрительниц.

Премьерный показ художественного фильма «Рядом с нами» состоялся в рамках II Международного кинофестиваля «Русское зарубежье. Встречи в Новосибирске», но проходил вне конкурса. Фестивальная жизнь картины еще не началась. Однако стало известно, что картину уже хотят видеть у себя организаторы, по крайней мере, пяти фестивалей, в том числе зарубежных.



**ОБЪЯВЛЕНИЯ**СОБОР ВО ИМЯ СЯГОГО БЛАГОВЕРНОГО  
КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО**ТАИНСТВО КРЕЩЕНИЯ**

в соборе во имя святого благоверного великого князя Александра Невского совершается бесплатно, после предварительных огласительных бесед с желающими креститься или крестить своих детей и крестными родителями.

*Первая беседа проводится в воскресенье в 16-00.*

День крещения назначается во время беседы.

**ТАИНСТВО ВЕНЧАНИЯ**  
не совершается:

накануне среды и пятницы всего года (вторник, четверг), воскресных дней (суббота), накануне и в Великие, престольные и двенадцатые праздники, в продолжение всех многодневных постов.

**Акафисты, совершаемые в течение седмицы****Понедельник**

16-00 – акафист перед иконой Божией Матери «Иверская»

**Вторник**

16-00 – акафист святому благоверному князю Александру Невскому

**Среда**

16-00 – акафист святым отцам Киево-Печерским

19-00 – акафист святителю Николаю

Чудотворцу и акафист святителю Спиридону Тримифунтскому о помощи во всяком добром деле

**Четверг**

16-00 – акафист перед иконой Вифлеемских младенцев (для совершивших грех аборт)

**Пятница**

16-00 – акафист святому праведному Симеону Верхотурскому

**ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ПО ВОПРОСАМ СЕКТАНТСТВА**

при соборе во имя св. Александра Невского  
(член-корреспондент FECRIS – официального консультанта Совета Европы по вопросам деструктивных культов и организаций)

**ПРИЕМ ПРОВОДИТСЯ ТОЛЬКО ПОСЛЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЗАПИСИ**

по телефону: 223-83-49  
e-mail: iccs-nsk@yandex.ru  
http://www.ansobor.ru

**ВОСКРЕСНЯЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА**

при соборе во имя святого благоверного князя Александра Невского проводит:

**ЗАНЯТИЯ СО ВЗРОСЛЫМИ**

изучение Священной истории Нового Завета, разбор воскресных Евангельских чтений, знакомство с современной церковной жизнью, просмотр православных видеофильмов.

**ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 3,5 ДО 8 ЛЕТ (МЛАДШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА)**

преподавание детям основ Священной истории и начальных понятий христианской нравственности посредством рисования, рукоделия и игры, пения.

**ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 8 ДО 14 ЛЕТ (СТАРШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА)**

изучение Священной истории и географии Ветхого и Нового Завета, разбор воскресных Евангельских чтений, знакомство с основными понятиями христианской нравственности, житиями святых, историей чтимых икон и иконописью, церковно-славянским языком, важнейшими событиями церковной истории, рисование, рукоделие, церковное пение.

**ЗАНЯТИЯ ПРАВОСЛАВНОГО МОЛОДЕЖНОГО ХОРА**

изучение и исполнение песнопений Божественной литургии, духовных песнопений; участие хора в богослужении; выступления на праздничных концертах  
(в хор принимаются желающие в возрасте от 14 до 22 лет).

Занятия проводятся по воскресеньям с 12.00 в соборе

Телефон для справок  
223-54-40

**ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЗАЩИТЫ ЖИЗНИ И СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ**

во имя святителя  
Иоанна Шанхайского

принимает любые виды пожертвований для оказания материальной поддержки беременным женщинам, оказавшимся в трудной ситуации, и малообеспеченным семьям, имеющим детей дошкольного возраста.

Центр нуждается в помощи добровольцев: администратора группы «ВКонтакте» и помощников, отслеживающих рубрики «Отдам даром» различных сайтов.

**Обращаться по адресу:**

ул. Сибревкома, 8,  
тел. 264-46-15

Братья и сестры! Большая просьба, не использовать газету в хозяйственных нуждах!

Газету «Православный Миссионер» можно прочитать на сайте собора: <http://ansobor.ru/> или [ansobor@yandex.ru](mailto:ansobor@yandex.ru)

При Новосибирской епархии по благословению Высокопреосвященнейшего Тихона, Митрополита Новосибирского и Бердского при поддержке администрации города и области работает

**Епархиальный Реабилитационный Центр во имя преподобного Герафима Баровского для нарко- и алкоголезависимых лиц**

По субботам в 15.00 – молебен о исцелении страдающих наркотической и алкогольной зависимостью и для их родителей. Прием желающих поступить на реабилитацию или получить консультацию по данному вопросу – по субботам в 16:30 в трапезной

По вопросам реабилитации обращаться по телефону 287-00-03  
E-mail: 2870003@gmail.com  
Сайт ЕРЦ: <http://2870003.ru/>

**ОТКРЫТ ГОРОДСКОЙ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД «В ЗАЩИТУ ЖИЗНИ ДЕТЕЙ»**

Цель фонда – адресная помощь женщинам, отказавшимся от совершения абортов. Фонд обращается ко всем, кому небезразлична судьба детей, приговоренных к смерти собственными родителями, с просьбой внести посильную лепту для их спасения.

Городской благотворительный фонд «В защиту жизни детей»

р/сч № 40703810523000000065 в Филиал «Новосибирский» АО «АЛЬФА-БАНК», к/сч № 30101810600000000774 в СИБИРСКОЕ ГУ БАНКА РОССИИ  
ИНН 5406596129  
БИК 045004774

Учредитель: Местная православная религиозная организация «Приход храма во имя святого благоверного князя Александра Невского г. Новосибирска Новосибирской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)»

Главный редактор: протоиерей Александр Новопашинов  
Редактор: Мария Заварзина  
Корректор: Ирина Рагозина  
Дизайн и верстка: Сергей Колотилов

Адрес редакции и издателя: 630007, г. Новосибирск, ул. Красный проспект, 1А, тел. (383) 223-54-40, 223-83-49  
<http://ansobor.ru>, e-mail: [novnevsky@yandex.ru](mailto:novnevsky@yandex.ru)

Свидетельство о регистрации средства массовой коммуникации в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Сибирскому федеральному округу  
ПИ № ТУ54-00744 от 06 мая 2015 г.

Отпечатано в типографии «СоюзПечать»

Адрес типографии: 630083, г. Новосибирск, ул. Большевикская, 131, к.5.  
Заказ: 631 Тираж: 1500 экз.  
Дата подписания в печать: 03.06.2016 г.  
Время подписания в печать: по графику 12.00, фактическое 12.00  
Дата выхода в свет: 09.06.2016 г.

Распространяется бесплатно!

12+