

# Православный Миссионер

ИЗДАЕТСЯ ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕГО ТИХОНА, МИТРОПОЛИТА НОВОСИБИРСКОГО И БЕРДСКОГО

МИССИОНЕРСКИМ ОТДЕЛОМ МИТРОПОЛИИ

ИЗДАНИЕ ОДОБРЕНО

СИНОДАЛЬНЫМ ИНФОРМАЦИОННЫМ ОТДЕЛОМ

РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

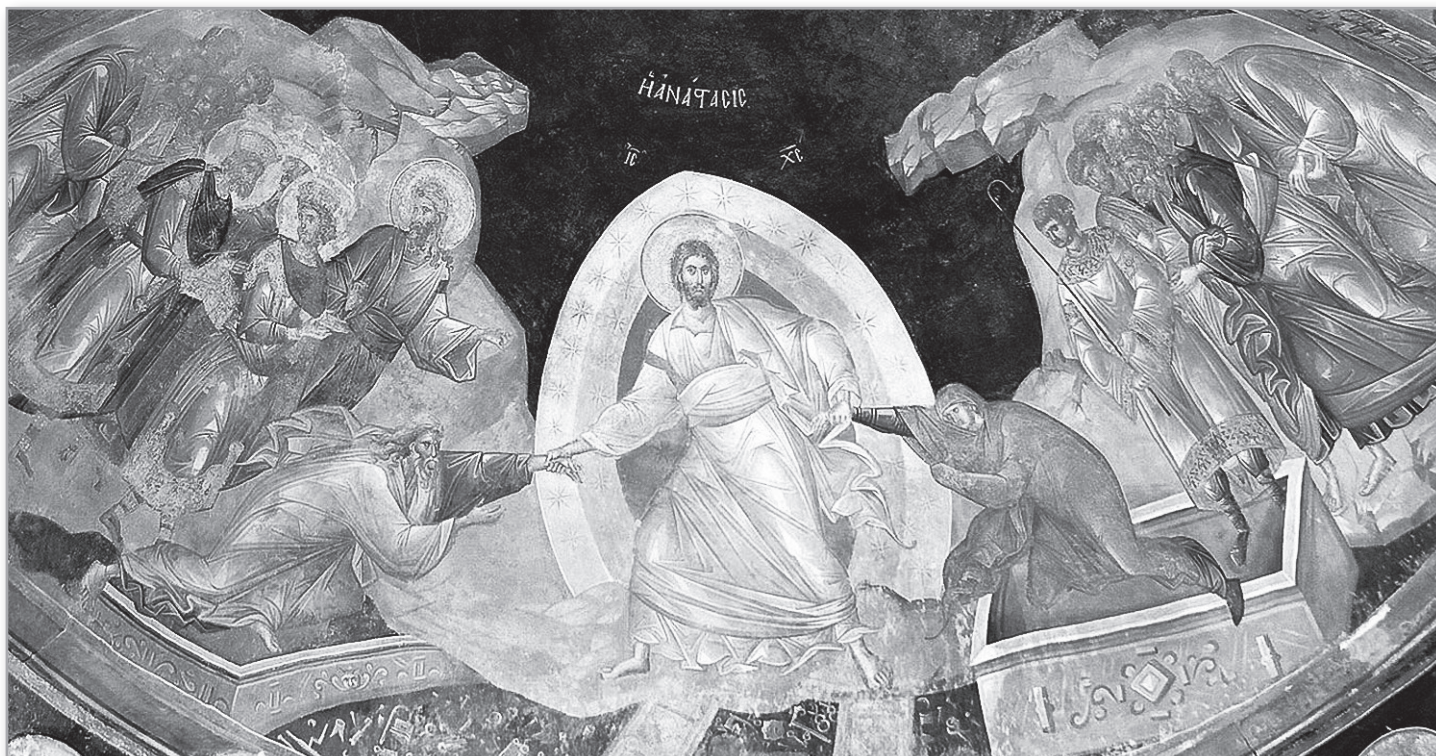
Газета призвана помочь осознать необходимость православной миссии, имеющей целью наставить людей на путь, ведущий к спасению через Церковь, объединить православных верующих в служении Богу и ближнему.

630007, г. Новосибирск, ул. Красный  
проспект, 1А, тел. (383) 223-54-40, 223-83-49  
<http://ansobor.ru>  
e-mail: [novnevsky@yandex.ru](mailto:novnevsky@yandex.ru)

12+

## СТРЕМИТЕСЬ К ВЕЧНОЙ ПАСХЕ

*Братья и отцы, страдания Господа нашего Иисуса Христа имеют силу рождать в наших душах трезвение всегда, когда мы размышляем о них, однако особенно в настоящие дни, когда они осуществляются постепенно одно за другим: сощещание о предании смерти, взятие под стражу иудеями, суд перед Пилатом, осуждение, заушения, оплевания, поругание, надсмешание, распятие, пробивание рук и ног, напоение уксусом, прободение ребра и многое другое, чего не может подобающим образом описать не только человеческий, но и все ангельские языки.*



О великая и сверхчудесная тайна! Солнце увидело происходящее – и угасло, узрела луна – и померкла, почувствовала земля – и сотряслась, ощутили камни – и расселись. Итак, если бездушные и бесчувственные стихии склонились и изменились от страха Господня и зрения совершаемого, то останемся ли в эти дни рассе-

янными и равнодушными мы, достойные мысли, за которых умер Христос? Как мы, будучи бессмысленнее животных и бесчувственнее камней, можем оставаться в стороне от происходящего? Нет, братья мои, нет! Но стяжаем же боголепное трезвение, прольем слезы, изменимся добрым изменением и умертвим свои страсти.



Разве не видно, сколькими страданиями побуждает нас к этому Божественная любовь? Был ли кто-нибудь когда-нибудь заключен в тюрьму за своих друзей или пожертвовал ли собою за своих любимых? А наш благой Бог не одно и не два, но мириады страданий претерпел за нас осужденных. И так как Святые не имели ничего, чем бы могли воздать за эту любовь, то принесли Ему свои тела и кровь, становясь подвижниками и мучениками и воспевая песнь Давида: «*Что воздам Господу за все благодеяния Его ко мне?*» (Пс. 115; 3). Эту песнь, братья, повторяем непрестанно и мы, работая Господу с неутолимим чувством любви. И неустанно стремимся к вышним, чтобы стать подражателями Христа и Святых.

\*\*\*

Вот и наступило Святое Воскресение. Будем внимательны, чтобы нам провести этот праздник светло и богословно, потому что это Пасха – первый и величайший дар Божьего домостроительства. С помощью благоговения обуздаем свое тело так, чтобы, хотя и переменяется пища, не изменилось наше духовное состояние.

Душа радуется приходу Пасхи, потому что она несет ей покой и облегчение от множества грехов.

Почему же мы с таким нетерпением ждем Пасхи, которая приходит и уходит? Не праздновали ли мы ее множество раз и раньше? И эта придет и уйдет – в настоящем веке нет ничего постоянного, но дни наши проходят, как тень, и жизнь бежит подобно тому, как скачет гонец. И так до тех пор, пока мы не достигнем конца настоящей жизни.

Что же, – спросит кто-нибудь, – не нужно радоваться Пасхе? – Нет, наоборот, давайте радоваться ей намного больше – но той Пасхе, которая происходит каждый день. Что это за Пасха? – Очищение грехов, сокрушение сердца, слезы бдения, чистая совесть, умерщвление земных членов: блуда, нечистоты, страстей, недобрых желаний и всякого иного зла. Кто удостоится достичь всего этого, тот празднует Пасху не один раз в году, но каждый день. Однако тот, кто не имеет перечисленного, но является рабом страстей, неспособен участвовать в празднике. Как может праздновать имеющий богом чрево, или разжигающийся от плотских желаний, либо одержимый сребролюбием, раб тщеславия и пленник иных страстей? Однако я верю, братья, что вы не таковы. Наша жизнь не что иное, как приготовление к празднику: псалмопение сменяется псалмопением, познание познанием, поучение поучением, молитва молитвой – подобно некоему кругу, который ведет и соединяет нас с Богом.

О, сколь прекрасна монашеская жизнь! Сколь блаженна и треблаженна! Итак, братья, поспешим навстречу Пасхе и будем праздновать ее всякий раз как можно лучше, умерщвляя страсти и воскрешая добродетели, подражая Господу, Который «*пострадал за нас, оставив нам пример, дабы мы шли по следам Его*» (1 Петр. 2; 21).

Вместе с воскресением и тварь, сбрасывая с себя зимнюю угрюмость, как некую омертвелость, вновь расцветает и оживает. И вот мы видим землю позеленевшей, море успокоенным, животных скачущими и всё изменяющимся на лучшее.

Я неслучайно сказал об этом. Мне хочется подчеркнуть, что если даже бездушное и не имеющее разума настолько сопразднует пресветлому воскресению и украшает его, то сколь более нам, удостоенным иметь разум и быть образом Божиим, нужно украшать себя и благоухать! Истинное благоухание Христово есть тот, кто непрестанно украшается добродетелями, в чем нас убеждает апостол, говоря: «*Ибо мы Христово благоухание Богу*» (2 Кор. 2; 15).

Добавим также, что и Адам до того, как пал, был благоуханием Богу, украшенным бессмертием и нетлением и пребывающим в небесных созерцаниях. Поэтому он, как некое благоуханное и многоцветное лимонное дерево, был насажден в раю.

Будем и мы, братья, благоухать духовным благоуханием, которым каждый из нас, подобно искуснейшему парфюмеру, может соделать себя, собирая добродетели. Это благовоние благословенно; это благовоние приятно Богу; это благовоние привлекает Ангелов и отвращает демонов.

\*\*\*

Когда проходит Пасха и заканчивается праздник, да не думаем, что закончилась радость и празднование, потому что мы имеем возможность радоваться и праздновать постоянно. Как такое может быть? – Это возможно, если мы всегда имеем в себе живую память страстей Спасителя нашего Христа, то есть что Господь славы был распят за нас, сошел во гроб и воскрес в третий день, совоскрешая и сооживляя нас, так что мы можем сказать вместе с апостолом: «*Уже не я живу, но живет во мне Христос. А что ныне живу во плоти, то живу верою в Сына Божия, возлюбившего меня и предавшего Себя за меня*» (Гал. 2; 20).

В этом заключается для нас смысл таинства: умереть для мира и жить только для Бога. Итак, необходимо и после Пасхи бодрствовать, молиться и трезвиться, плакать и просвещаться, каждый день вольно умирать,





постоянно отчуждаясь от тела и усваивая себя Господу, умерщвляя плотские желания.

Не говори: Четыредесятница уже закончилась. – Для подвизающегося Четыредесятница продолжается всегда. Не говори: я уже много лет подвизаюсь и теперь немного отдохну. – В этой жизни нет отдыха. Не говори: я уже состарился в добродетели и ничего не боюсь. – Всегда существует опасность падения. Сатана многих состарившихся в добродетелях в один момент повергал в грех. Так что «кто думает, что он стоит, берегись, чтобы не упасть» (1 Кор. 10; 12).

Поэтому необходима осторожность и умеренность как во сне, так и в еде, в питье и всем остальном, чтобы тело порабощалось и не повергало нас – подобно дикому жеребенку, перекусившему узду, – в пропасть греха.

Если же когда-нибудь мы и падем от невнимания, тогда немедленно воззрим на распятого Иисуса и Господа славы – и исцелится душа наша. Как некогда и израильтяне, когда их жалили ядовитые змеи, взирали на медного змея и исцелялись. Вам известно, что лукавые помыслы жалят, как змеи, внося в душу яд, который нужно сразу же удалять, потому что, если он останется в душе, нам грозит смерть.

Кроме того, вы сами видите, как весна рождает в человеке кровь и желания.

«Плоть желает противоположного духу, а дух – противоположной плоти» (Гал. 5; 17), и если побеждает одно, терпит поражение другое. Итак, будем внимательны, чтобы наша душа не порабощалась плотью, но торжествовала над ней. Бегун не считается победителем, если пробежит одну или две стадии, но весь путь. И нам недостаточно подвизаться только в течение Четыредесятницы или Пятидесятницы, потому что, если не проживем всю свою жизнь в подвиге, избегая ловушек дьявола, не получим венца победы.

Поэтому, братья мои, продолжим добрый подвиг, будем еще проливать пот, стяжая добродетели, еще боль-

ше будем закалять плоть, порабощать тело, обращать в бегство страсти, «всегда нося в теле мертвость Господа Иисуса» (2 Кор. 4; 10).

И пусть не прекращаются воспоминания о Пасхе лишь потому, что праздник уже прошел, но да всегда имеем перед собой спасительные страсти нашего Господа, Его распятие, погребение, воскресение, чтобы непрекращающейся памятью о них пребывать нам непорабощенными страстями.

Вся наша жизнь с надеждой взирает на вечную Пасху, потому что настоящая Пасха, хотя и велика и важна, является, как говорят Святые Отцы, лишь образом той Пасхи. Сия празднуется в один день и проходит, а та – вечна.

«Ни плача, ни вопля, ни болезни уже не будет, ибо прошлое прошло» (Апок. 21; 4).

Там вечные радость, веселие и ликование, там глас празднующих, лик торжествующих и созерцание вечного света. Там блаженная трапеза Христа с избытком вечных благ.

Памятуя обо всем этом, Святые мужественно претерпевали все страдания, вменяя лишения в счастье, тесноты в утешение, мучения в наслаждение, подвиги в наслаждение, смерть в жизнь.

И мы, стремясь к той вечной Пасхе, благодушно и мужественно перетерпим – прошу вас, братья, – настоящее, и наш Благодетель и Владыка Бог, если мы верно будем работать Ему до конца, удостоит нас насладиться той вечной и небесной Пасхи, которой да насладятся все благодатью и человеколюбием Господа нашего Иисуса Христа, распятого, и погребенного, и воскресшего, Его же есть сила и слава, со Отцом и Святым Духом, ныне и присно и во веки веков.

АМИНЬ

Из «Катихизиса» преподобного Феодора Студита



## День Учителя



Учитель! Как легко сказать,  
Но так непросто разобраться,  
Кого за образцы принять  
И вечно по нему сверяться.

Знаком дидлейский идеал,  
Когда Господь, по Высшей воле,  
Двенадцать бедняков содрал  
В своей малокомплектной школе.

Или небо заменило кров,  
Доску и мел – живое слово,  
И профильный предмет «любовь»  
Они осваивали снова.

Он не учил – Он просвещал,  
Его за истину распяли,  
Но Он воскрес, как обещал,  
Вернулся к тем, что с верой ждали.

Учитель... Так легко сказать,  
Призвание это – как награда.  
Да, педагогом можно стать,  
Учителем родиться надо!

Мы с наступлением октября  
Цветы подарим педагогам,  
Но с Днем Учителя сперва  
Поздравить не забудете Бога!

Л.А. Осадчая, учитель литературы лицея № 22 «Надежда Сибири»

# Мощи преподобного Силуана Афонского будут впервые доставлены в Россию

*Чудотворные мощи преподобного Силуана Афонского будут впервые доставлены в Россию с Афона для поклонения верующих в связи с празднованием юбилея тысячелетия русского монашества на Святой Горе, сообщает корреспондент портала «Русский Афон».*

Об этом проинформировал 5 января во время пресс-конференции в МИА «Россия сегодня» заведующий архивом и библиотекой Русского на Афоне Свято-Пантелеимонова монастыря монах Ермолай (Чежия).

«Важный проект, который по благословению священноначалия осуществляется, – это привоз в Россию святых мощей преподобного Силуана Афонского, выдающегося русского святого XX века, которого почитает весь православный мир. Это давняя мечта всех верующих,

и не только верующих в России, – чтобы этот великий русский святой, хотя бы его святые мощи, вернулись на Родину, и русские православные люди имели бы возможность им поклониться», – сказал представитель Афонского Свято-Пантелеимонова монастыря.

Как уточнил о. Ермолай, мощи прп. Силуана Афонского привезут в Россию 3 июля. По его словам, «целых три месяца мощи будут присутствовать в России, и сейчас Русская Православная Церковь занимается выработкой программы перенесения мощей».

Предполагается, что одним из пунктов пребывания мощей будет являться родина святого – бывшая Тамбовская губерния, а ныне Липецкая область.

Организаторы торжеств также планируют установить в сентябре 2016 года в селе Шовское Лебедянского района Липецкой области, где родился преподобный Силуан Афонский, памятник этому святому, открыть посвященный ему музей и завершить там же восстановление храма в его честь.

Преподобный Силуан (в миру Симеон Иоаннович Антонов, 1866–1938) – выдающийся подвижник Русского на Афоне Свято-Пантелеимонова монастыря. Его святые чудотворные мощи хранятся в этой свя-



Преподобный Силуан Афонский

тогорской обители и еще никогда не вывозились за пределы Афона.

Родился прп. Силуан Афонский в 1866 году в селе Шовском Лебедянского уезда Тамбовской губернии, в благочестивой семье крестьянина Иоанна Антонова и супруги его Соломонида. В 19 лет решил поступить в Киево-Печерскую Лавру, но отец настоял, чтобы он сначала поступил на военную службу, которую проходил в Санкт-Петербурге в сапёрном батальоне. Осенью 1892 года он совершил паломничество на Святую Гору Афон, где и остался, поступив в Русский Свято-Пантелеимонов монастырь. В 1896 году был пострижен в мантию. Послушания проходил на Мельнице, на Каламарейском метохе (владение монастыря вне Афона), в старом Нагорном Русике. С 1911 года, по пострижении в схиму с именем Силуан, нёс послушание монастырского эконома. Стяжал умную сердечную молитву, за свои молитвенные подвиги был удостоен явления Самого Господа. Скончался 11 (24) сентября 1938 года. После смерти оставил свои записки, опубликованные в 1952 году его духовным сыном архимандритом Софронием (Сахаровым). Многие монашествующие называют их «Новым Добротолубием».



Ковчег с мощами преподобного Силуана

# «СПАСЕНИЕ В ХРИСТОВОМ СМИРЕНИИ»

## Из книги архимандрита Софрония (Сахарова) «Старец Силуан Афонский»

*Невозможно не отметить одну замечательную черту в характере старца Силуана, а именно его отношение ко всякому несогласному и инакомыслящему. Самым искренним и глубоким бывало его желание понимать такового в наилучшем возможном смысле и не оскорблять в нем того, что для него свято. Он всегда оставался самим собою; он до последней степени был уверен, что «спасение во Христовом смирении», и в силу этого смирения он всей душой хотел понимать всякого самым добрым образом; в каждом человеке он чутко воспринимал его одушевленность, его способность любить Христа.*

Мы знаем о беседе старца с одним архимандритом, который занимался миссионерской работой среди инославных. Архимандрит этот очень уважал старца и неоднократно приходил беседовать с ним во время своих пребываний на Святой Горе. Старец спросил его, как он проповедует? Архимандрит, еще молодой и неопытный, жестикулируя руками и двигаясь всем телом, возбужденно отвечал:

– Я им говорю: ваша вера – блуд, у вас все извращено, все неверно, и нет вам спасения, если не покаетесь.

Старец выслушал это и спросил:

– А скажите, отец архимандрит, веруют ли они в Господа Иисуса Христа, что Он истинный Бог?

– Это-то они веруют.

– А Божию Матерь чтут они?

– Чтут, но они неправильно учат о Ней.

– И святых почитают?

– Да, почитают, но с тех пор, как они отпали от Церкви, какие же могут быть у них святые?

– Совершают ли они богослужения в храмах, читают ли слово Божие?

– Да, есть у них и церкви, и службы, но посмотрели бы Вы, что это за службы после наших, какой холод и бездушие...

– Так вот, отец архимандрит, душа их знает, что они хорошо делают, что веруют во Иисуса Христа, что чтут Божию Матерь и святых, что призывают их в молитвах, так что когда вы говорите им, что их вера – блуд, то они вас не послушают... Но вот если вы будете говорить народу, что хорошо они делают, что веруют в Бога; хорошо делают, почитая Божию Матерь и святых; хорошо делают, что ходят в церковь на богослужения и дома

молятся, что читают Слово Божие, и прочее, но в том-то у них есть ошибка, и что ее надо исправить, и тогда все будет хорошо; и Господь будет радоваться о них; и так все мы спасемся милостию Божиею... Бог есть любовь, а потому и проповедь всегда должна исходить от любви; тогда будет польза и тому, кто проповедует, и тому, кто слушает, а если порицать, то душа народа не послушает вас, и не будет пользы.

\* \* \*

Однажды старец беседовал с одним студентом, посетившим Афон и много говорившим о свободе. Как всегда, старец с добрым вниманием следил за мыслями и переживаниями своего живого, симпатичного, но наивного собеседника. Конечно, его представления о свободе сводились, с одной стороны, к исканию политических свобод, с другой – возможности действовать вообще по своим побуждениям и желаниям.

Старец в ответ изложил ему свои взгляды и искания; он говорил:

«Кто не хочет свободы? Все ее

хотят, но надо знать, в чем свобода и как ее найти... Чтобы стать свободным, нужно прежде всего себя «связать». Чем больше сам себя будешь связывать, тем большую свободу будет иметь твой дух... Связать в себе нужно страсти, чтобы они не возобладали тобою; связать себя нужно, чтобы не делать ближнему вреда... Люди обычно ищут свободы, чтобы делать «что хочешь». – Но это не есть свобода, а власть греха над тобою. Свобода творить блуд, или невоздержанно есть и пьянствовать, или злопамятствовать, насилловать и убивать, или другое что в этом роде – совсем не есть



Преподобный Силуан Афонский

свобода, а как Господь сказал: “всякий, творящий грех, раб есть греха”. Надо много молиться, чтобы избавиться от этого рабства.

Мы думаем, что истинная свобода в том, чтобы не грешить, чтобы всем сердцем и всею силою любить Бога и ближнего.

Истинная свобода – это постоянное пребывание в Боге».

Несмотря на то, что сказанное старцем по глубине своей превосходило меру понимания молодого студента, несмотря на то, что внешне слово старца было очень простым, собеседник его ушел под очень сильным впечатлением.

\*\*\*

«Что удивительного в том, что недуховный человек устраивает житейские дела лучше, чем духовный. Один думает об этих делах, а другой умом старается пребывать в Боге. Это и среди мирян часто бывает; ловкий торговец смеется над ученым человеком, что тот не понимает в товаре, но это совсем не значит, что торговец умнее...»

Приведем здесь одну характерную для старца беседу. Вскоре после первой мировой войны 14-18 годов в монастыре начали организовывать эксплуатацию монастырского леса; купили тогда паровую машину для лесопилки. Эконом, отец Ф., способный, естественно одаренный русский человек, после установки машины и пуска ее в ход, довольный ее работою, стал восхвалять немецкий гений (машина была немецкой фабрикации); превознося немцев, он поносил русское невежество и неспособность. Отец Силуан, который в свободное время от своей работы в магазине ходил на лесопилку «помогать», молча слушал о. Ф., лишь к вечеру, когда рабочие-монахи сели за стол ужинать, он спросил о. Ф.:

– Как ты думаешь, о. Ф., почему же так немцы лучше русских умеют строить машины и другие вещи?

В ответ о. Ф. снова стал восхвалять немцев, как народ более способный, более умный, более даровитый, в то время, как «мы, русские, никуда не годимся».

Отец Силуан на это ответил:

– А я думаю, что тут совсем другая причина, а не то что неспособность русских. Потому, я думаю, это, что русские люди первую мысль, первую силу отдают Богу и мало думают о земном; а если бы русский народ, подобно другим народам, обернулся бы всем лицом к земле и стал бы только этим и заниматься, то он скоро обогнал бы их, потому что это менее трудно.

Некоторые из присутствовавших монахов, зная, что в мире нет ничего труднее молитвы, согласились с отцом Силуаном.

\*\*\*

Помним такой случай. В монастыре немалое время гостил один православный иностранец, на которого встреча со старцем произвела глубокое впечатление. Он полюбил старца и часто ходил к нему; об этом узнали монахи. Как-то один из наиболее влиятельных соборных старцев, иеромонах Н., человек начитанный и живого ума, встретив его в коридорах монастыря, сказал:

– Не понимаю, почему вы, ученые академики, ходите к отцу Силуану, безграмотному мужику? Разве нет кого-нибудь поумнее, чем он?

– Чтобы понять отца Силуана, надо быть «академиком», – ответил гость не без боли в душе.

Тот же иеромонах Н., продолжая не понимать, почему старца Силуана почитают и посещают «ученые» люди, беседуя с о. Мефодием, монахом, много лет заведовавшим книжной лавкой монастыря, заметил:

– Удивляюсь, зачем они к нему ходят. Он, небось, ничего не читает.

– Он ничего не читает, но все делает, а другие много читают, но ничего не делают, – ответил отец Мефодий.

*afonit.info*

## Образ князя Александра Невского в музыке Сергея Прокофьева

*23 апреля 2016 года исполняется 125 лет со дня рождения великого композитора XX века Сергея Прокофьева.*

Его имя навсегда связано с именем святого благоверного князя Александра Невского, в честь которого назван наш храм. У русского народа Александр Невский – национальный

герой, его любят и почитают, ему молятся о защите Родины, его икону носят с собой молодые воины.

Образ князя Александра Невского как воплощение нравственной

силы и героизма нашел воплощение в произведениях разных искусств. Художник П. Корин создал триптих «Александр Невский», С. Эйзенштейн снял фильм с тем же названи-



Сергей Прокофьев

ем, С. Прокофьев написал музыку к фильму, а затем эту музыку переложил в самостоятельное произведение – кантату.

Сергей Сергеевич Прокофьев родился 23 апреля 1891 года в селе Сонцовка Бахмутского уезда Екатеринославской губернии. Его отец – ученый-агроном Сергей Александрович Прокофьев, мать – Мария Григорьевна (урожденная Житкова). Она обладала ярким талантом музыканта и педагога и с пяти лет стала



Сергей Прокофьев с родителями

заниматься музыкой с сыном. Сережа был разносторонне одаренным мальчиком, он успешно освоил шахматы (в 1914 году победил Капабланку), сочинял пьесы и оперы, писал сценарии к своим сочинениям, серьезно занимался математикой.

Когда в 1904 году он поступал в Петербургскую консерваторию, приемная комиссия во главе с директором А. Глазуновым была поражена, когда мальчик из огромной папки достал партитуры двух опер и массу других сочинений. В консерватории он занимался у Н. Римского-Корсакова, А. Лядова, а как пианист – у А. Есиповой. В 1909 году он закончил консерваторию как композитор, в 1914 году – как пианист. Ему присудили золотую медаль и премию им. А. Рубинштейна – рояль. До 1917 года он продолжал занятия в консерватории по классу органа.

Все в личности Прокофьева в те годы соответствовало времени – начало нового века, поиски новых тем, средств выразительности. Даже внешний вид: яркая одежда, дерзкий стиль общения, эпатажирующая манера игры на фортепиано – все это близко к футуристам, Маяковскому и его компании. Новаторским был и стиль сочинения – новая гармония, оркестровка – сверхмощное звучание диссонансирующих медных духовых инструментов.

Модернизм С. Прокофьева проявился в операх «Игра», «Огненный ангел», «Любовь к трем апельсинам».

У Прокофьева были горячие поклонники, но и противников было достаточно. Так, во время премьеры «Скифской сюиты» зал наполовину опустел. Среди ушедших был и директор Петербургской консерватории А.К. Глазунов.

Нестабильность ситуации в России подвигла С. Прокофьева к отъезду, в своем дневнике он пишет: «Ехать в Америку! Конечно! Здесь – закусание, там жизнь бьет ключом,

здесь резня и дичь, там – культурная жизнь. Здесь жалкие концерты в Кисловодске, там – Нью-Йорк, Чикаго. Колебаний нет. Весной я еду...»

7 мая 1928 года Прокофьев выехал из Москвы в США, а вернулся в Россию только в 1936 году.

Прокофьев выступал в Америке и Европе как пианист, его сочинения исполнялись в концертных залах и театрах всего мира, несколько раз он концертировал в России. Он очень популярен как композитор, но посто-



В возрасте 10 лет, снято в Петербурге. Надпись: «Вашка» сделана от руки.

янная тоска по Родине не оставляла его и не давала счастья на чужбине. Он никогда не отзывался о новой России плохо, был в статусе гастролирующего артиста, и когда он выразил желание вернуться, ему разрешили. Прокофьев вернулся в Москву с семьей: женой – испанской певицей Линой Кодина и сыновьями – Святославом и Олегом.

Прокофьев – зрелый композитор, его музыкальный стиль определился, он уменьшил долю диссонантных звучаний, музыка стала светлой и мелодичной, озорной и драматичной.

Таковы его балет «Ромео и Джульетта», опера «Обручение в монастыре», симфосказка «Петя и волк». А во время Великой Отечественной войны он написал балет «Золушка», 5 симфонию, сонаты для фортепиано №7, 8, 9 и грандиозную оперу по роману Л. Толстого «Война и мир».

Брак с Линой Кодина оказался неудачным, с 1941 года Сергей Прокофьев живет отдельно от семьи. Его брак советское правительство объявило недействительным, и в 1948 году он официально женился на Мире Александровне Мендельсон. В том же году его первая жена была арестована как шпионка за общение с иностранными гражданами и оказалась в лагерях до 1956 года. Была реабилитирована, выехала из СССР, восстановила свои права как супруга Прокофьева и поделила наследство от С. Прокофьева с М. Мендельсон.

Для Прокофьева 1948 год был очень трудным – все попытки хлопотать за Лину Кодинову через Шостаковича, Молотова провалились. Тем более что сам он был объявлен формалистом.

Резкая критика разгромного характера привела к тому, что его стали меньше исполнять, в газетах мелькали намеки на то, что он «белоэмигрант». Изменившееся отношение к композитору сказалось и на судьбе его сыновей.

С 1949 года Прокофьев почти не выезжал с дачи, у него развилась гипертония. Но даже при строгом медицинском режиме он писал сонату для виолончели с фортепиано, балет «Сказ о каменном цветке», ораторию «На страже мира».

Сергей Прокофьев скончался 5 марта 1953 года, в день смерти Сталина. Его друзья и близкие столкнулись с огромными трудностями в организации похорон.

С.С. Прокофьева похоронили в Москве на Новодевичьем кладбище.

В начале 1938 года крупнейший кинорежиссер Сергей Эйзенштейн задумал большой звуковой фильм

об Александре Невском. Советское государство было заказчиком этого фильма в сложное политическое время. Гитлеровская Германия вела агрессивную политику против СССР, и нужен был патриотический, с яркими героическими личностями фильм. Когда фильм вышел на экран, успех был колоссальный. Фраза «Кто с мечом придет, от меча и погибнет» внушала людям уве-



*П.Д. Корин. Триптих. Центральная часть. Александр Невский*

ренность в силе и могуществе Родины. Особую роль сыграл фильм во время войны – хор «Вставайте, люди русские» действовал на солдат так же, как «Вставай, страна огромная...», а святому благоверному князю Александру Невскому молились, надеясь на его помощь. Его мудрость, величие становятся необходимы людям.

Много военных подвигов совершил новгородский князь Александр Ярославович. Его войско героически сражалось со шведами на Неве-реке.

За победу над врагом прозвал народ великого князя Невским.

Вскоре после Невского сражения на Русь двинулись отряды немецких рыцарей-крестоносцев.

Весной 1242 года на Чудском озере разыгралось кровавое побоище. «Александр Невский был в самой гуще боя... Сеча кругом шла такая, что льду озерному стало жарко. Русские дрались яростно... позади осталась родная земля с коротким и звучным названием – Русь» (О. Тихомиров).

В качестве автора музыки к фильму Эйзенштейн пригласил Сергея Прокофьева. «Будучи давнишним поклонником его замечательного режиссерского таланта, я с удовольствием принял предложение», – вспоминал композитор.

Работа над музыкой к кинофильму шла двумя путями: либо режиссер показывал законченный кусок отснятой пленки, либо Прокофьев заранее писал музыкальный эпизод, и Эйзенштейн строил зрительный ряд на основе этой музыки. Тексты с вокальными фрагментами писал сам Прокофьев или поэт Владимир Луговской.

Сергей Прокофьев верно ощущал историческую эпоху, и в то же время древние образы пронизаны острым чувством современности. В Европе – разгул фашизма, «тупая, железная» музыка крестоносцев звучала как характеристика агрессивных сил.

Зримость образов – характерная черта музыки Прокофьева. Для изображения русских людей Прокофьев пишет мелодичную, певучую, в духе русских народных песен мелодию.

Совсем другое дело – тевтонские рыцари. Используя тему в духе католического хора, преображающегося в злую угрозу самодовольных, уверенных в своей безнаказанности захватчиков.

Крестоносцы идут по льду Чудского озера под звериный рев огромных труб, от которого стынет кровь в жилах. Для усиления эффекта Проко-



фьев заставил фанфары дуть прямо в микрофон – это было против правил, но зато какой эффект!

Фильм вышел на экраны в декабре 1938 года, и успех был грандиозный. Это натолкнуло композитора на мысль написать на материале музыки к фильму кантату – симфоническое сочинение с участием хора и солистов. Он жаловался, что проще было бы написать новую пьесу. Он переоркестровал всю музыку, так как в фильме использовались электронные средства. Нужно было из разрозненных эпизодов собрать целое, где некоторые темы были как бы сквозными и соединяли единой музыкальной мыслью всю кантату. 17 мая 1939 года состоялась премьера кантаты «Александр Невский» в Большом зале Московской консерватории.

Кантата состоит из семи частей – «Русь под игом монгольским», «Песня об Александре Невском», «Крестоносцы во Пскове», «Вставайте, люди русские», «Ледовое побоище», «Мертвое поле» и «Въезд Александра во Псков».

Первая часть кантаты «Русь над игом монгольским» – короткий симфонический пролог, вводящий в суровую жизнь той эпохи. Музыка создает образы бескрайней равнины Руси, с архаическими попевками, звучащими в крайних регистрах очень высоко и очень низко, что придает впечатление безмерной дали.

«Песня об Александре Невском», вторая часть кантаты, это начало, завязка событий, рассказ о недавней победе над шведами. «А и было дело на Неве-реке» – музыка величавая, былинная. В средней части «Ух! Как бились мы, как рубились мы» оркестр воспроизводит звуки битвы: бряцание оружия, удары мечей.

В третьей части кантаты «Крестоносцы в Пскове» – столкнове-

ние двух противоборствующих сил. Резко, грозно звучит тяжелая медь, сурово звучит аскетичный хорал, ревут воинствующие фанфары. Этой характеристике врагов противостоят скорбные напевы, трепетно звучащие у струнных, воплощающие народное горе. Невольно вспоминаешь эпизоды из фильма, как закованные в латы крестоносцы с черными крестами бросают в костры грудных детей под поощряющую католическую молитву таких же черных пастырей.

Четвертая часть «Вставайте, люди русские» – хоровая песня – призыв к бою за русскую землю.



Фрагмент из кинофильма «Александр Невский»

*Вставайте, люди русские,  
На славный бой, на смертный бой,  
Вставайте, люди вольные,  
За нашу землю честную.*

Оркестровое вступление к хору имитирует тревожные и грозные, набатные звучания колоколов. Ритм марша подчеркивает героический характер музыки.

В средней части звучит светлая, певучая тема «На Руси родной, на Руси большой не бывает врагу».

Пятая часть – «Ледовое побоище». Это грандиозная симфоническая картина, зримо передающая битву. Вот русские, вот «тевтонские псы», а вот «смешались в кучу кони, люди...»

Холодное зимнее утро. Застывшее озеро в морозной мгле. Пусто... И только издали доносится звук теvтонского рога.

Прокофьев долго бился над тембром этого сигнала – он должен быть «неприятным для русского уха». В кантате эта тема поручена английскому рожку и тромбону с сурдиной. Начинается знаменитый эпизод скачки крестоносцев, названный «Скок свиньи». У Прокофьева эта музыка резкая, диссонансная, напоминает психические и танковые атаки фашистов. Эйзенштейн был потрясен этой музыкой. И фоном к этой скачке «железной тупорылой свиньи» на латыни звучит фанатичный католический хорал.

Но вот в бой вступает дружина Александра Невского, и у трубы звучит тема «Вставайте, люди русские». Начинается русская атака с новой, стремительной, удачной темы.

Батальный эпизод завершается катастрофой (крестоносцы проваливаются под лед).

Шестая часть – «Мертвое поле». Это сольная ария, плач по погибшим «Я пойду

по полю белому».

Финал отличается ярким, праздничным перезвоном колоколов, звучанием всех русских тем. Величественное звучание хора «На Руси родной» завершает кантату.

Музыка кантаты Прокофьева «Александр Невский» создала незабываемый образ князя Александра Невского, воплотила главную идею фильма – «Кто с мечом к нам придет, от меча и погибнет».

На том стояла русская земля в далеком прошлом, в настоящем и всегда будет стоять.

*Прихожанка собора во имя святого  
князя Александра Невского,  
музыковед  
Рыбакова Людмила Борисовна*

# Есть ли у верующих особые рецепторы?

Ровно год назад – 5 апреля 2015 года – в Новосибирске произошло событие, которое не стоит недооценивать. На главной площади полумиллионного города прошел митинг. Многие называли его митингом «за свободу творчества и против цензуры», другие сочли митингом «за право на публичное кощунство» или «за ущемление гражданских прав верующих». Таков был финал большой постановки – постановки, начавшейся с «Тангейзера» на подмостках НГАТОиБ (того самого, с порно-постерами на религиозные темы на сцене), но вышедшей далеко за пределы театра. Тот митинг на самом деле значит для нашей истории и культуры куда больше, чем сам скандальный спектакль, и вот сегодня, в годовщину этого события, есть информационный повод разобраться с тем, что же на самом деле вывело тогда людей на улицы.

Итак, более тысячи человек в тот день вышли на главную площадь «столицы Сибири» с требованиями убрать из законодательства словосочетание «религиозные чувства верующих» (внести изменения в ст. 148 УК). Мишень, в общем-то, весьма удобная. На тот момент данное словосочетание стало уже своеобразным жупелом для некоторых субкультур: им можно пугать детей или, наоборот, повсеместно его высмеивать, и поэтому в той грустной истории с «Тангейзером» у защитников провокационной постановки все



Митинг «за свободу творчества и против цензуры»  
5 апреля 2015 года

логично вернулось опять к этим самым «особым чувствам верующих». Это действительно удобно, поскольку против данного определения в законе выступают многие: от тех, кто считает эту формулировку нежизнеспособной, и до тех, кто считает ее противоречащей Конституции РФ. И среди критиков Церкви сегодня не прошелся по этому выражению только ленивый. Между тем стоит рассмотреть всерьез, что же это за такие «религиозные чувства верующих» и против чего на самом деле выступала либеральная общественность на том митинге 2015 года.

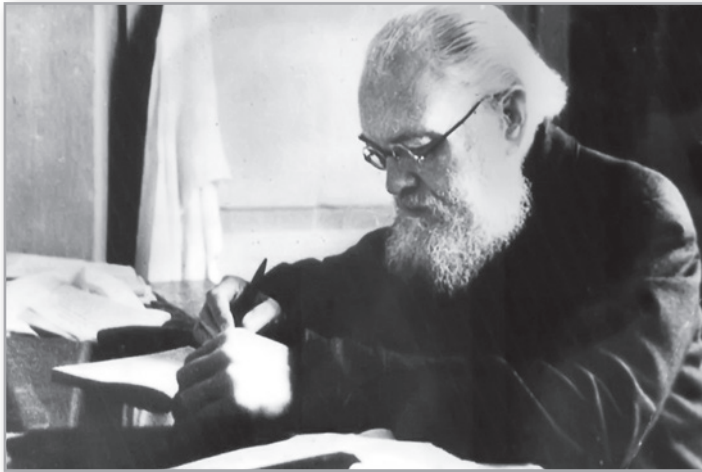
## Где же расположен «орган чувств верующих»?

Обычно рассуждения о «чувствах верующих» сводятся к перечню каких-то негативных эмоций, которые, по мысли рассуждающих, верующим и испытывать-то не подо- бает. В качестве тех самых «чувств верующих» по умол-

чанию подразумевают и обиду, и негодование, и тому подобные переживания – и все это в качестве реакции на то, что их, верующих, «задели», то есть оскорбили. Возможно, именно так и понимали «религиозные чувства верующих» те законодатели, которые голосовали за этот закон. Однако в реальности за той реакцией православных людей, которую оппоненты спешат назвать «оскорбленными чувствами верующих» (чтобы тут же напомнить, что верующим по-

ложено не оскорбляться, а прощать), стоят несколько более сложные чувства. И в этом стоит разобраться, чтобы прекратить спекуляции на данном выражении и понять, чего же добиваются на деле противники «чувств верующих».

В качестве примера стоит, пожалуй, взять самого «интеллигентского» святого Русской Православной Церкви – святого, нравственный авторитет которого признает любой интеллигент, знакомый с его биографией. Это святитель Лука Крымский (Войно-Ясенецкий), блестящий ученый и педагог, знаменитый хирург, профессор – вот уж кого точно невозможно заподозрить в «ограниченности» и «мракобесии». Человек, посвятивший всю жизнь бескорыстному служению людям, он еще до своего церковного служения вел поистине святую жизнь: добровольно став сельским врачом, он практически круглосуточно, без выходных, служил людям и медицинской науке, не находя времени ни для светской жизни, ни даже для обычного семейного отдыха. Он жертвовал собой во всем: рискуя жизнью, он проводил необходимые опыты, в результате которых заразился и пе-



*Святитель Лука Крымский (Войно-Ясенецкий)*

реболел тифом; он принимал и лечил людей и в собственном доме, после работы; сам оказывал материальную помощь неимущим больным; находясь в ссылке, постоянно оперировал, причем бесплатно. И по своим воззрениям он весьма близок к большей части интеллигенции: в автобиографии святитель Лука писал, что «всегда был демократом»<sup>11</sup>, и крайне критически отзывался о черносотенцах. Он с достоинством пережил три ссылки, никогда не сдаваясь под чекистским прессингом, его глубоко уважали «товарищи по несчастью», среди которых было достаточно и революционеров различного рода.

И вот этот человек фактически отказался от своего призвания, то есть от помощи больным людям, когда речь зашла о непозволительном отношении к святыням. В конце 1921 года в Ташкенте, уже будучи священником (а также главным хирургом и главврачом городской больницы одновременно), он отказался выходить на рабочее место после того, как очередная ревизионная комиссия приказала снять икону в операционной его больницы. Отказался – пока икону не вернут на место. Никакие уговоры не действовали (хотя такой «саботаж» в эпоху красного террора грозил катастрофой). Вернуться к работе священника-хирурга заставило лишь благословение его правящего архиерея. Однако, выступая затем с докладом на заседании врачебного общества, Войно-Ясенецкий прямым текстом обвинил комиссара здравоохранения в «кощунстве над иконой».

Это, впрочем, еще не самое яркое свидетельство отношения ученого и врача Войно-Ясенецкого к святыне. В том же Ташкенте, уже в сане епископа, он, узнав о готовящемся закрытии городского собора, в знак протеста решился, по его собственному признанию, на поступок столь радикальный, что он не впишется в нормы морали и у подавляющего большинства христиан. Архиепископ Лука писал: «Переносить ужасы осквернения храмов Божиих было для меня совершенно нестерпимо»<sup>12</sup>. Как далее пишет будущий святитель, Господь Сам Своим Промыслом не дал осуществиться этим радикальным планам молодого епископа.

Понять поступки человека, посвятившего всю свою жизнь служению людям и отказывающегося от этого служения ради почтения к святыне, можно, если внимательно прочитать в его собственные слова. Вот как пишет святи-

тель Лука о своем решении стать священником в 1921 году, которое было в штыки принято всеми его сотрудниками и подчиненными в больнице: «Конечно, они не могли понять и оценить моего поступка, ибо сами были далеки от религии. Что поняли бы они, если бы я им сказал, что при виде кощунственных карнавалов и издевательств над Господом нашим Иисусом Христом мое сердце громко кричало: “Не могу молчать!” И я чувствовал, что мой долг – защищать проповедью оскорбляемого Спасителя нашего и восхвалять Его безмерное милосердие к роду человеческому»<sup>13</sup>.

Упоминаемые карнавалы начала 1920-х, кощунственно пародировавшие религиозные обряды, – это как раз те внедренные новой властью «культурные мероприятия», которыми перевоспитывалась молодежь, учаась на практике новому для русской истории отношению к святыням.

В условиях коммунистического террора врачу и ученому Войно-Ясенецкому был доступен только такой метод протеста. Впрочем, даже на публичных собраниях, как видно из сказанного, он не стеснялся называть вещи своими именами и обвинять начальство в кощунстве. Не вызывает сомнения, что в условиях более свободных, где его слово имело бы еще и прямое влияние, это слово в защиту святынь звучало бы куда сильнее и резче.

И вот это епископское «Не могу молчать!» позволяет глубже заглянуть в то, что сегодня многие оппоненты Церкви высмеивают, – в природу «религиозных чувств верующих». Главный врач города Ташкента, известный ученый, далеко не последний человек в этом городе, популярный у простого народа, плоть от плоти образованного светского общества, с авторитетом которого на тот момент вынуждены считаться даже революционные власти, Войно-Ясенецкий не чувствовал себя там «посторонним», но ощущал ответственность за то, что происходит в его городе или хотя бы в его больнице, его операционной. Он чувствовал, что может повлиять на ситуацию, по крайней мере, надеялся на это – ведь невозможно предполагать позерство в его отказе идти на врачебную службу, пока не вернут икону в операционную. Как епископ он чувствовал свою ответственность за врученный ему Церковью город



*Антирелигиозное представление на улицах Москвы, 1931 год*

и народ, как авторитетный врач – за аудиторию, которая не может не обратить внимание на его слова и поступки.

И вот здесь, когда мы подошли к вопросу о «чувстве ответственности верующего человека», хотелось бы взглянуть на картину с еще одной позиции, дать ее «в объеме», так сказать. Я предлагаю обратиться к опыту «от обратного». И хотя сегодня большинство верующих Русской Православной Церкви – это люди, пришедшие к вере и в храм уже после 1988 года, достаточно среди нас и тех, кто жил церковной жизнью и в 70-е, и в 80-е годы прошлого века. И я уверен, что их внутренний опыт будет чем-то сродни тому, что случалось испытывать автору этих строк; именно поэтому я хочу немного поговорить о себе.

Дело в том, что в прошлом году я, будучи жителем Новосибирска, пережил те самые «религиозные чувства верующих», можно сказать, по полной программе – и именно в связи с кулябинским «Тангейзером». И, пытаясь их проанализировать в себе, пришел к удивительному выводу: в советские годы я не испытывал этих чувств. Отнюдь не потому, что «РПЦ была официальной Церковью СССР», – все это сказки для тех, кто тогда еще либо на свете не жил, либо об этой «официальной Церкви» и слыхом в те годы не слыхивал. Нет, никакого срастания с советской действительностью ни у меня, ни у моего церковного окружения не было, да и не могло быть – жизнь не дала бы. Потому что в школе я получал свое от шпаны за то, что «боговерущий», знал и случаи срывания крестиков с моих родных, и проработка со стороны учителей по части атеизма была (нежесткая, но была), и на пасхальное богослужение детям попасть можно было только лежа – лежа на дне служебного церковного автомобиля, чтобы милиция, оцеплявшая храм с раннего вечера плотным кольцом, тебя не увидела, так как никаких детей на ночную службу не пускали. Даже детей священников. Потом из машины нужно было юркнуть в дверь храма и до наступления темноты не показываться в ограде. Все это было в 1980-е. И все это было актуально для меня не только в детском, но и в подростковом возрасте, то есть тогда, когда уже вполне осознаешь и себя, и действительность, и свое (и своей семьи) отношение к этой действительности.

Так вот, отношение к советской действительности было спокойным. Спокойно воспринималось желание учителей «промыть мозги» по поводу моей веры, спокойно воспринималась в семье необходимость «объясняться» со школой, когда приходилось пропускать учебный/рабочий день, заботливо перенесенный на Светлый день Пасхи правительством СССР, да и просто иногда пропускать школу по церковным праздникам; спокойно и без надрывного

диссидентства все дети в нашей семье не были ни октябрятами, ни пионерами, ни комсомольцами. Не вступали – и все. Мы знали, почему мы это делали. И вот при всем этом внутреннем противоречии с советской действительностью никакие атеистические «наезды» на религию – в учебниках, в научной и художественной литературе и кино – не воспринимались так, как воспринимается сегодня верующими тот же «Тангейзер». Почему?

Если сегодня задуматься над своим мироощущением тех лет, то в доступных мне теперь понятиях я бы назвал то свое мироощущение в некотором смысле «эмигрантским». В определенном смысле верующие чувствовали себя в СССР «эмигрантами». Не просто «внутренними эмигрантами», «сбежавшими из СССР в себя», а как раз самыми настоящими, «эмигрантами в СССР». В определенной степени бесправными и чужими. Никакой враждебности к СССР у нас не было, упаси Бог (да и могла ли быть враждебность к стране пребывания, которая тебя приютила?), но было – чувство чуждости. И оно воспринималось как норма. И какие бы гадости, какое бы вранье ни писалось в советских книжках про мою веру, это вызывало отторжение, но вот тех самых «религиозных чувств верующего» не возникало. Опять же, почему? Потому что



в той стране это было нормой. Ее, страны, нормой, но не моей. И ни я, ни кто другой из верующих этого изменить тогда не мог.

То есть, если совсем разложить всё по полочкам, я не ассоциировал себя с этим враньем, с этими гадостями, ведь их говорила «не совсем моя» страна. Я рос верным гражданином (так воспитывали в семье), но ценности этой страны я не разделял, и все, что высказывалось – словом или делом – в адрес моей религии, я не воспринимал как нечто высказываемое от моего лица. Я не нес за это ответственности. И никто из верующих не нес за это ответственности. И верующие это чувствовали. Верующие были de facto изгнаны из общественной жизни целиком и полностью в некое «социокультурное гетто», влиять на жизнь общества не могли, следовательно, и чувства сопричастности не было, а потому и чувства ответственности за все, что там с обществом происходит, не возникало и не могло возникнуть.

И в этом – разгадка к нашим «религиозным чувствам верующих»: не тем, «бумажным», сплошь и рядом критикуемым, а настоящим, которые двигают верующими людьми; тем чувствам, которые двигали верующими и в 2012 году в Москве, и в прошлом году в Новосибирске. Объяснить их легко с помощью известного афоризма: «Не бойтесь друзей – они могут лишь предать вас; не бойтесь врагов – они могут лишь убить вас; бойтесь равнодушных,

ибо только с их молчаливого согласия совершаются предательства и убийства». В его свете анатомия «религиозных чувств верующих» становится наглядной и прозрачной: это чувства, которые возникают у верующего человека там, где рядом с ним совершается что-то в корне неправильное, губительное. Причем это «рядом», «в присутствии» как раз и означает, что сам человек живо чувствует, ощущает свою ответственность за это жизненное пространство. Что-то недопустимое происходит не в другой стране, не в чужой, где он остается эмигрантом. Происходит в *его* стране, в стране, которой он принадлежит, за будущее которой чувствует свою ответственность. И будет чувствовать свою вину, если смолчит, пройдет мимо, отвернется – хотя вмешаться обычно «себе дороже».

Рискну предположить, что разные люди в силу разных причин по-разному переживают это чувство сопричастности к происходящему рядом в обществе и чувство своей ответственности за происходящее. Наверняка есть те, кто привык мыслить и воспринимать себя, скажем так, в более индивидуальных категориях. И такие понятия, как «народ», «страна», «Родина», даже оставаясь понятиями глубоко положительными, будут для них, условно говоря, производными, «реалиями второго уровня». А есть и те, для кого эти слова не просто положительны, но ежедневная, непосредственно переживаемая реальность. Разные мы

все. И, наверное, эта разница не сводится даже к известному противопоставлению «индивидуалистического» и «коллективного» или «образного» и «абстрактного» мышлений. А может, и вообще ни к чему не сводится. И поэтому даже верующие люди будут в разной степени переживать (не просто «понимать» и «осмыслять», а именно «переживать») свою ответственность за то, что творят рядом с ними другие люди. Одни скажут: «Им отвечать за это, не тебе; иди своей дорогой». Другие будут ясно чувствовать, что отвечать всем, чье «удаление в себя» окажется понятным как «молчаливое согласие». Может быть, даже и их детям отвечать, и всему народу – законы истории никто еще не отменял.

Да, это очень простое чувство – чувство неравнодушия вместе с чувством, что ты можешь что-то сделать. Если сделать не можешь, бессилён – на душе совсем другие переживания, сколько бы тебя ни оскорбляло то, что происходит, сколько бы оно ни противоречило твоим убеждениям. Но если ты чувствуешь, что можешь вмешаться, что-то исправить, однако не вмешиваешься, не пытаешься помешать злу – значит, это и твой грех тоже; значит, это «с твоего молчаливого согласия» его совершают. Какими

бы высокими материями ты это «молчаливое согласие» ни оправдывал. Ведь это в *твоем* городе происходит. Или – в *твоей* стране. Или – в *твоей* больнице, в *твоей* операционной. И ты просто живым чувством непосредственно переживаешь частичку своей ответственности за это: да, это зло и от *твоего* лица тоже совершается, ты же здесь не чужой.

Или – все-таки чужой? Вот она, главная интрига всех тех «пост-тангейзеровских» событий, да и вообще всей «антиклерикальной» риторики последних лет! Эта интрига заключается в вопросе: а имеет ли право верующий человек чувствовать себя в нынешней России полноправным ее гражданином, ответственным за судьбу Отечества, за его будущее? Имеет ли он право считать Россию *своей* страной, то есть Родиной, а не «страной пребывания»? И фактически оппоненты на это отвечают ему: нет, не имеет,

у нас же светское государство, иди Конституцию почитай.

Это не перегиб, не нагнетание. Это реальная оценка нынешнего уровня дискуссии, пусть и выражены эти идеи не таким прямым текстом.

### «Светское» или «советское»?

Причина такого отношения в том, что у «конфликта культур», который стоит за историей с новосибирским «Тангейзе-



Митинг «за свободу творчества и против цензуры»  
5 апреля 2015 года

ром», есть важная историческая подоплека. Это не просто конфликт между классической культурой с ее «культурными нормами» (о них можно спорить, но они есть всегда – и именно поэтому о них можно спорить) и либеральной субкультурой с ее «ломанием табу» и полным релятивизмом (который делает невозможным спор о нормах и ценностях). Суть прошлогодней «битвы за “Тангейзер”» в том, что существующая в сегодняшнем российском обществе либеральная субкультура парадоксальным образом унаследовала то «прочтение» светскости, которым отличался глубоко презируемый большинством либералов т.н. «совок», то есть советский строй с его советской культурой. И в этом «совково-либеральном» прочтении светскость – синоним антирелигиозности.

Так было в советской конституции, где Церковь была законодательно лишена свободы слова: верующим гарантировалась лишь «свобода вероисповедания» (там, за их заборами), а вот атеистам гарантировалось право атеистической пропаганды. Такое вот «равенство граждан», такая «равноудаленность»... И все устройство советского общества попросту исключало присутствие в нем реального голоса Церкви. Русская Церковь не просто была отделена от Советского государства – она была отделена от советского

общества (хотя про «отделение от общества», то есть откровенную дискриминацию, конституция стыдливо умалчивала). И это было вполне естественно для советского государства, в котором общество всегда полностью подчинено государству, всегда неотделимо от него. Отделение от государства по сути автоматически означало отделение от общества, изгнание из него.

Почему же сегодня люди либеральных воззрений требуют того же самого, ставя применительно к Церкви знак равенства между «отделенностью от государства» и «отдаленностью от общественной жизни»? Почему так алергически переживают возвращение Церкви в общество, что впору уже вводить понятие «религиофобии» в юридическую сферу? Почему, требуя «отделения Церкви», по-прежнему путают государство и общество, почему в сотрудничестве государства и одного из ведущих общественных институтов, коим несомненно является Церковь, видят клерикализм, а не признак гражданского общества? Почему они протестуют против участия голоса Церкви в образовании, в культурной жизни страны (а это, вообще говоря, голос отнюдь не нескольких сотен иерархов или нескольких десятков тысяч церковнослужителей – это выражение системы ценностей многих миллионов русских крещеных людей)? Иными словами, почему они сегодня фактически требуют отделения Церкви от общества – Русской Церкви от российского общества – по советскому образцу?

Наверное, в первую очередь потому, что реально возвращаться в жизнь российского общества Русская Православная Церковь начала именно сейчас, а точнее, в конце 2000-х годов. Время «как бы присутствия Церкви» в 1990-е годы, когда Русская Церковь присутствовала, но молчала, в роли «свадебного генерала», закончилось. Выросли, воспитались, обрели самосознание миллионы верующих, для которых Россия – это Родина, за будущее которой они чувствуют ответственность. В конце 2000-х РПЦ посмела «открыть рот», даже обратилась к школьникам. Зазвучал в обществе голос Церкви – и в ответ вдруг зазвучал и откровенно антирелигиозный, антицерковный «креатив», которого не знали 1990-е. Зазвучал неожиданно активно и очень организованно.

Чтобы понять роль этого антирелигиозного «креатива» в информационном пространстве, вспомним популярный либеральный тезис о «голосовании кнопкой» и «голосовании ногами», которым еще недавно любили оправдывать отказ от всяких внутренних и внешних рамок в СМИ. Мол, вы против? У вас есть полная свобода переключить канал или уйти со спектакля. «Мы уверены, что оценку театральному произведению должны давать зрители, “голосующие” за или против покупкой билетов в театр, а не прокуратура и суд», – говорилось, в частности, в открытом письме Новосибирского отделения Союза театральных деятелей РФ по поводу «Тангейзера». И вот над этой логикой стоит задуматься.

Дело в том, что как-то остался незамеченным один очень примечательный факт, касающийся отправной точки в нашей истории «религиозных чувств верующих»: у посетителей Храма Христа Спасителя во время того само-

го скандального поступка «Пусси Райот» не было никакой кнопки. Эти верующие не покупали на «Пусси» билет, не соглашались на посещение их выступления. Та самая свобода, о которой любят рассуждать либеральные художники, была грубо нарушена. И свобода миллионов православных, которым в информационном обществе некуда было укрыться от оскорбительного для их веры зрелища, тоже была попрана. Ведущие новостей не предупреждали: «Осторожно, религиофобский материал! Верующие могут переключить канал». Не так ли? А ведь суть акции была именно в тиражировании кощунственного выступления: готовые аудиоматериалы со скандальными текстами были заранее розданы заранее же приглашенным СМИ; по сути, само появление «Пусси Райот» в Храме Христа Спасителя стало лишь «инфоповодом» для последующих публикаций.

Или либеральные художники предлагали молящимся в Храме Христа Спасителя «голосовать ногами» из их же храма – а заодно и из информационного пространства? Как ни цинично звучит, но речь практически об этом и идет. Утверждение «права на кощунство в публичном пространстве» как раз и подразумевает, что все несогласные – «свободны» в своем «праве» из этого самого общественного пространства удалиться. Удалиться в «культурное подполье», в частную жизнь. Как когда-то все верующие в СССР. Перестать быть в своей стране и своем обществе «своими», а полноценными людьми чувствовать себя лишь за церковным забором (причем, за настолько высоким забором, куда с улицы просто так уже не попасть не только «Пусси Райот», но и просто желающим зайти в храм).

Про церковный забор – это не мои гиперболы, это модный режиссер Кирилл Серебренников: «Нужно раз и навсегда этим мракобесам объяснить, чтоб они не лезли на чужие территории <...> пусть сидят в церквях»<sup>[4]</sup>. А еще лучше – в таежном скиту или сектантской пещере. Иными словами, «верующие, голосуйте ногами отсюда!» Только кто здесь за свободу, а кто – за узурпацию? Почему людям православной культуры навязчиво предлагают оказаться в роли, как минимум, «эмигрантов в собственной стране»?

Такая вот «тоталитарная светскость» для Церкви. Либеральная субкультура в России, по сути, сегодня апеллирует



к знакомой и привычной советской модели «светскости», в которой никакой светскостью и не пахло. Именно из такой советской трактовки светскости вырастает и современный миф о «клерикализме». На самом же деле, введенное в законодательство (после известных событий 2012 года в Храме Христа Спасителя) упоминание верующих как отдельной категории граждан, также имеющих права, было по сути возвращением к ценностям демократического общества – возвращением из той советской дискриминации, которая фактически загоняла верующих в их «социокультурное гетто».

## Интеллигенция как мозг и совесть нации: Фазиль Искандер или «Pussy Riot»?

Так что ни к какому «клерикализму» введение в законодательство понятия «религиозные чувства верующих» не имеет. Учет этих «чувств» – это не некое «требование клерикалов», это вечное требование самой человеческой культуры.

Фазиль Искандер, которого тоже невозможно заподозрить ни в мракобесии, ни в ограниченности, ни тем более в клерикализме, написал когда-то стихотворение «Святыня»<sup>[5]</sup>:

*Святыня не бывает ложной,  
Бывает ложным человек.  
С чужой святыней осторожней,  
Не верящий святыням век.*

И действительно, в разных культурах мы встретимся с разными святынями, но само это явление, это универсальное «чувство святого», объединяет народы и культуры, и стихи Фазилия Искандера – как раз об этом. Впрочем, об этом писал еще две тысячи лет назад апостол Павел, когда хвалил язычников-афинян за набожность, а римлянам рассказывал о Божественном, которое для всех без исключения народов приоткрывалось в виде «естественного закона» нравственности. Приведем, однако, две последние строфы упомянутого стихотворения:

*Но есть и злобная гордыня  
Высокий затоптать закон...  
Пустыню породит пустыня,  
Как скорпиона скорпион.  
Благословляю исцеленье  
От чревобесия гордынь  
Святынею уничтоженья  
Уничжителей святынь.*

Вот так. «Благословляю уничтоженья уничтожителей святынь». Даже не «уничтожителей святынь», а просто «уничжителей». Интеллигентнейший, всегда преисполненный тончайшего юмора Фазиль Искандер в этом вопросе позволил себе быть на 100% «воинственным горцем». Конечно, это язык поэзии, а не юриспруденции, но все-таки свое культурное сredo автор выразил однозначно. В прозе же Фазиль Искандер устами одного из героев дал и объяснение своей позиции: «Народ не может жить без святынь, вера в главную святыню порождает множество малых святынь, необходимых для повседневной жизни:

• святыню материнства, святыню уважения к старшим, святыню верности в дружбе, святыню верности данному слову и тому подобное. И когда теряется главная святыня, постепенно утрачиваются и все остальные. Люди начинают ненавидеть друг друга и угождать только себе или тем, кто сильнее их, чтобы еще лучше угождать самим себе»<sup>[6]</sup>.

• Вот мы и подошли к главному, что отличает «религиозные чувства верующих» от любого отстаивания *своих представлений* о добре и зле, *своих принципов, своих убеждений* и т.п. Потому что в формуле, приведенной выше («чувство ответственности за совершаемое в твоём присутствии зло»), конечно же, не хватало самого важного – критерия для оценки позволительности «вмешательства в чужое зло». На самом деле вдумчивый критик наверняка уже успел возразить: как же так, ведь этой формулой можно оправдать и уничтожение бамианских статуй, и сбитые лица древних шедевров Пальмиры, и многое другое – мол, все зависит от того, что лично тот или иной фанатик-фундаменталист считает злом и это понимание активно навязывает другим.

• Люди защищают общее для всех народов «чувство святыни», того, что есть что-то более важное, чем наше собственное «я».

• Но приведенные выше слова выдающегося писателя показывают: это не так. Не собственные святыни, собственные воззрения на добро и зло, собственные принципы, собственные убеждения или верования или еще что-нибудь «собственное» защищают люди, искренне восстающие против кощунства и поругания святынь. Они защищают то самое, общее для всех народов на протяжении многих тысячелетий «чувство святыни». Чувство того, что есть что-то более важное, более ценное, чем наше собственное «я». Это «чувство святого» (назовем его так) – не просто умозрительная ценность, это очень конкретное переживание, ничего общего не имеющее ни с эгоизмом, ни с самоутверждением через навязывание окружающим своей системы ценностей. Впрочем, о природе этого «чувства святого», как и о его важнейшей роли в человеческой культуре, едва ли скажешь более талантливо и ясно, чем это сделал Фазиль Искандер.

• ...Над главной площадью Новосибирска, где проходил год назад «антиклерикальный» митинг, возвышается монументальная фигура Ленина. Сама площадь носит его имя. Так что нынешние борцы за «светскость», оказавшись на поверку кондовой «советскостью», смотрелись там очень органично. Но речь сейчас не об этом, а об одном кажущемся парадоксе. Дело в том, что у подавляющего большинства православных к этой идолоподобной фигуре, воздвигнутой в сердце родного города, никаких теплых чувств, мягко выражаясь, нет. Как и к самому вождю революции и гонителю Церкви. При этом ежегодные городские крестные ходы вынуждены каждый раз проходить мимо этого главного предмета советского культа. А парадокс – мнимый, однако – заключается в том, что никому из православных при этом не приходит в голову идти и крушить статую Ильича или хотя бы просто требовать ее немедленного удаления. Чем это объяснить?

Мне с юности врезалась в память одна фраза, поразившая тогда меня горькой иронией, на которую иногда способна мировая история. В разгар Перестройки с сопутствовавшей ей переоценкой ценностей на одном из собраний, где зашла речь о пересмотре роли В.И. Ленина, одна из присутствующих женщин возразила буквально следующее: «Давайте хотя бы Ленина трогать не будем, должно же оставаться у нас хоть что-то святое».

Труд Н.А. Бердяева «Истоки и смысл русского коммунизма» я прочел чуть позже, но религиозная природа коммунистического культа предстала тогда предо мной во всей красе. И я могу много говорить о ложности и лживости этого культа, о его бесчеловечности и т.д., могу спорить и бороться с ним, но при этом я вынужден помнить, что для кого-то – к глубокому моему сожалению – «чувство святого» связано именно с этими фигурами, с этими идолами. И даже если в истории мы встречаемся с примерами разрушения подобных идолов, то знаем, что касалось оно именно самих идолов, но никак не того «свята места», которое, по русской пословице, не должно быть «пусто». И в мировоззренческом плане, и в плане местной топографии, что тоже хорошо известно.

И вот именно это «святое место» в человеческой культуре уничтожают проповедники права на кощунство. Неважно, чем они его оправдывают: самовыражением ли, политической борьбой или светскостью. И реакция в виде «религиозных чувств верующих» – это реакция именно на такое уничтожение одного из древнейших, ключевых явлений культуры. Может быть, важнейшего «нематериального достоинства человечества». Потому что «чувство святыни», хотя само и не является материальным памятником культуры, однако по своему универсальному значению все-таки ценнее отдельно взятых бамианских статуй или пальмирских древностей. И «религиозные чувства веру-

ющих» – это не что иное, как невозможность равнодушно смотреть, когда рядом с тобой – в твоей стране, в твоём городе, на твоей улице – разрушают один из столпов человеческой культуры – «чувство святого».



*Митинг «за свободу творчества и против цензуры»  
5 апреля 2015 года*

эти люди тоже ощущают себя эмигрантами на своей улице и в своем городе.

## Вместо послесловия

И еще несколько слов, без которых просто нельзя обойтись. Если о важности «чувства святого» для культуры, для судеб всего человечества, кажется, все уже здесь сказано, то о важности «чувства святого» для самой религии, казалось бы, и говорить незачем – и так все очевидно. Однако сказать нужно. Потому что и кощунства 2012-го, и кощунства



*Митинг «за свободу творчества и против цензуры»  
5 апреля 2015 года*

но; четвертые говорят, что режиссер хотел сказать то-то и то-то, а необразованные клерикалы не заметили «две большие разницы» между «актером, играющим Христа», «актером, играющим актера, играющего Христа», и, наконец,

Впрочем, есть люди, которые не смогут спокойно пройти мимо, увидев, что на их улице кто-то ломает или сносит нечто ценное (архитектурный памятник, парковые насаждения и т.п.). Наверное, они смогут понять все сказанное выше. И есть люди, которые пройдут мимо творимого рядом безобразия, потому что есть более важные собственные дела, по которым они спешат, и заметят это безобразие лишь тогда, когда заметить это покажется им полезным. Возможно,

прошлого года вызвали даже у части религиозных людей непонимание – непонимание природы тех самых «религиозных чувств верующих». Некоторые из них искренне приняли реакцию Церкви за «обрядоверие» и «обрядопоклонство»; другие посчитали, что Церковь разменивается на мелочи вместо миссионерства; третьи верят, что главное – это «дух», а священные образы и т.д. и т.п. – просто форма и ничего кроме формы, и относиться к ним можно соответствен-



«режиссером, который выводит на сцену актера, который играет роль режиссера, который снимает в порно актера, который играет в том фильме Христа».

Имела ли право Церковь – в лице предстоятеля местной общины, например – промолчать, пожертвовать описанием выше «чувством святого» ради еще каких-то благих целей? Например, своего «реноме», которому по умолчанию приписывается некоторая миссионерская ценность?

Нет. Потому что «чувство святого» есть обязательное условие того опыта, который Церковь призвана открывать миру, и компромисс оказывался бы здесь ложью, отказом от свидетельства о Боге. Без этого непосредственно переживаемого священного трепета перед Высшим (со всеми вытекающими последствиями) религия становится просто «системой ценностей», то есть профанацией веры как Богообщения. И передавать этот священный трепет на словах невозможно: засвидетельствовать его можно лишь в своем поведении.

Проще говоря, без чувства святости религия превращается в самовыражение. Выражение чего угодно: своего гуманизма, своего альтруизма, своего протеста против окружающей серости, выражение своего поиска или своей «особости» и «избранности»; выражение, наконец, своих этических ценностей, идеалов и убеждений. Но без чувства святости религиозность не может стать тем, чем должна бы: реальным отношением к реальному Богу. А делаясь своей радостью, своим восторгом с другими, «христианин без чувства святости» делится именно *своим* опытом – не своей причастностью к опыту Церкви, а просто чем-то своим, какими-то личными переживаниями. И в этой субъективности «тестирования» видит подлинную ценность: так в «Имхонете» ценят, когда кто-то лично протестировал

колбасу или видеокамеру. И вера превращается в «Имхонет».

Без чувства святости даже миссионер занимается не проповедью Христа, а «самореализацией», для которой Христос незаметно становится удобной формой и «информоводом». Ведь апостол Павел обращался к афинянам с проповедью Истинного, но пока «неведомого» для них Бога именно потому, что находил у них чувство священного.

Без чувства святости движущая сила религиозности – сам человек.

Может быть, именно поэтому многим религиозным людям, в том числе верующим во Христа, для которых их вера – это их убеждения, их переживания, их позиция, их опыт самосовершенствования, но еще не их «живая сопричастность к общности, создаваемой Христом» (то есть Его Церкви), – этим христианам зачастую непонятно, зачем переживать из-за чьих-то чужих кошмаров. Это ведь не их позиция, не их убеждения.

И, наверное, именно для них в первую очередь будет полезно то свидетельство о Христе, которое прозвучало в голосе Церкви, поднятом в защиту святости.

*Александр Потемкин  
Православие.ру*

<sup>[1]</sup> Лука Крымский (Войно-Ясенецкий), святитель. Я полюбил страдание. Автобиография. М.: Издательство Сестричества во имя святителя Игнатия Ставропольского, 2013. С. 55.

<sup>[2]</sup> Там же. С. 96.

<sup>[3]</sup> Там же. С. 38.

<sup>[4]</sup> Кирилл Серебренников: Театр – территория свободы // <http://echo.msk.ru/blog/echomsk/1506004-echo/>

<sup>[5]</sup> Искандер Ф.А. Путь: Стихи. М.: Советский писатель, 1987. С.232.

<sup>[6]</sup> Искандер Ф.А. Сандро из Чегема. Книга 3, Глава 31.

## АПОЛОГЕТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРАВОСЛАВНОЙ МОЛОДЕЖИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ

В 2010 году при соборе во имя святого благоверного князя Александра Невского Новосибирской митрополии был учрежден Православный молодежный миссионерский центр. Приоритетным направлением молодежного служения на миссионерском поле Русской Православной Церкви была обозначена **духовно-просветительская деятельность, направленная на образованную («продвинутую») молодежь**. На сегодняшний день Русская Православная Церковь выполняет великую миссию – социальное служение: занимается ресоциализацией лиц без определенного места жительства, нарко- и алкоголезависимых лиц, лиц, отбывающих наказание в местах ли-

шения свободы и т.д. И это совершенно необходимо, ибо без этого евангельского служения Церковь перестала бы быть обществом любви. Однако, одновременно с этим, мы вынуждены признать, что очень часто **просветительская (миссионерская) деятельность Церкви в очень незначительной степени охватывает тех, кого принято сегодня называть «успешной» или социально активной молодежью**, т.е. тех, кто завтра, гипотетически, может стать руководителем региона, министром или влиятельным финансистом. А ведь во многом от воцерковленности (или лояльного, доброжелательного отношения к Церкви) представителей политических и финансовых кругов зави-



*Диакон Артемий Сильвестров*

сит в будущем социальное и правовое положение Русского Православия и мировоззренческая ориентация нашей страны в целом.

Сказанное выше ни в коей мере не противоречит традиции христианской проповеди: апостол Лука написал свое Евангелие и Книгу Деяний достопочтенному Феофилу – высокому государственному сановнику, апостол Иоанн Богослов второе свое послание пишет «избранной госпоже». Одно из посланий апостол Павел адресует Филимону – богатому землевладельцу, да и другие послания апостола языков написаны общинам крупных мегаполисов того времени (Рим, Коринф, Ефес), в точки сосредоточения философской культуры. Ранние апологеты также адресовали свои сочинения государственным чиновникам и даже императорам. **Христианизация целых народов начиналась именно с обращения в веру Христову «элит».** Полагаем, что такой принцип объясняется не только фактором безусловной грамотности высших слоев общества (в отличие от «низов»), но и некоторыми стратегическими моментами. Именно **воцерковление последователей языческой философии** стало тем сложным, но важным шагом, который предопределил **переход Церкви из статуса катакомбной к статусу имперской.**

На сегодняшний день все мы, церковные люди, стоим перед подобной же сложной задачей. Государство и общество не могут жить без идеологии, без объединяющего мировоззрения: таковые присутствуют если не де-юре, то де-факто. С печалью стоит признать, что на сегодняшний день таковой де-факто идеологией в нашей стране является идеология «массового потребления». Однако система ценностей, имеющая своим главным приоритетом стяжательство (желание наживы) и, как следствие, атомизацию общества, не может в течение долгого времени удовлетворять людей. **Идет стихийный поиск иных «опор», иных целей и смыслов, иных мировоззренческих основ, имеющих в своей основе не только материальные, но и другие** (в первую очередь традиционные духовно-нравственные) **ценности.** И мы видим, как в общественном пространстве происходят в каком-то смысле «презентации» различных мировоззрений и идеологий. Народ ищет

«национальную идею», а ведь такая в течение 1000 лет основывалась на православной вере и именовалась Русским миром, и поэтому было бы странно, если бы Церковь (в том числе в лице православной молодежи) оставалась в стороне.

В нашем обществе, в нашей стране, **в нашей Церкви начался принципиально новый исторический этап. Его вполне можно назвать «веком» религиозной серьезности, религиозной зрелости.** Предшествующие более чем 20 лет были годами религиозного «детства», когда религия (в том числе и Православие) как росток пробивалась к сердцам людей сквозь бетон тоталитарного атеистического мировоззрения. Это были годы «юношества», и для той поры были характерны «игры» в плюрализм, когда, скажем, человек мог совмещать в своем сознании православную веру с теми явлениями современной культуры, которые мягко говоря, не совсем соответствуют христианской нравственности и морали. Из соображений христианской педагогики и икономии к таким мезальянсам относились более чем снисходительно. Но на сегодняшний день самосознание церковных людей вполне оформилось, **и теперь верующие люди уже не могут безоговорочно мириться с теми безнравственными, антикультурными, антинародными, деструктивными явлениями,** которые насаждаются в нашем обществе некоторыми сомнительными политическими силами и т.н. общественными организациями, иной раз при полном попустительстве властей.

**На арену мировой истории выходит новая Россия.** Это уже не царская Россия и не советская Россия, но это и не та униженная Россия 1990-х, которая готова была принимать все, что ей навязжут. **Россия – единое, сильное и независимое государство,** и в народном сознании эта идея выражается лозунгом – «Наша страна – наши правила!» Это относится и к аспектам культурного и мировоззренческого влияния. Согласно законам исторического развития, становление и оформление такого рода мировоззрения, т.е. национальной идеи, требует минимум 20-30 лет (в нашем случае это должно

произойти примерно к 2025 г.). Однако трагические события на Украине, резкое обострение отношений с Западом привели к тому, что эти процессы получили значительное ускорение и, как часто бывает в подобных ситуациях, эмоциональная составляющая значительно опережает интеллектуальное, информационное и юридическое оформление. В данном контексте **выступления общественников** (которых ангажированная либеральная пресса не вполне корректно называет «православными активистами») есть не что иное, как **одна из форм выражения подобных тенденций,** так как независимость России рассматривается не только в контексте политическом, но и в контексте нравственном, юридическом, культурном, религиозном!

Конечно же, выступления общественников против ультралиберальной вакханалии в защиту традиционных религиозных, нравственных и культурных ценностей абсолютно оправданы и в высшей степени необходимы. Однако **организаторы данных акций,** к сожалению, **не всегда заботятся о грамотной информационной аннотации касательно характера данных мероприятий,** целей и задач таковых, их направленности. В результате наблюдается весьма печальная картина **абсолютно неадекватного восприятия данных мероприятий** в общественном и информационном пространствах. Как говорилось выше, во многом это происходит «благодаря» тенденциозной деятельности ряда ангажированных желтых СМИ, которые грубо искажают фактологию, насмешливо и крайне односторонне преподносят информацию, касающуюся консервативного общественного движения. В комментариях, которые располагаются непосредственно под такими новостными сюжетами православная и патриотическая общественность подвергается жесточайшей обструкции и этим создается иллюзия «объективного общественного мнения». Деятельность общественников ошибочно воспринимается, как «посягательство Церкви» на умы, права и свободы наших сограждан, в то время как таковая деятельность является естественным (но интеллектуально не оформленным)

процессом **возвращения нашего народа к его духовному, нравственному и культурному генезису**, формируется подлинное (а не информационно-экспортное) гражданское общество.

Ввиду отсутствия объективной и адекватной информации касательно общественных акций перед православной молодежью встает задача **выработать грамотную информационную политику** в отношении общественных акций и масштабных церковных мероприятий в противовес ангажированным сообщениям либеральных СМИ. Важно дать **интеллектуальное, информационное и юридическое «сопровождение»** возникающим общественным тенденциям и настроениям (выступлениям общественников). Каждое общественное действие, **любые шаги «активистов» должны быть тщательнейшим образом продуманы**, проанализированы, выверены. Стихийное «шапказакладательство» может только навредить. Четко осознавая, что зоны очевидности для нас и наших оппонентов различны, необходимо выработать **грамотные и доступные ответы на вопросы современности**, чтобы разрешить все те мнимые противоречия, которые возникают между светским обществом и православным миром! Важно помочь многим нашим согражданам, чье сознание было

сформировано либо атеистической пропагандой советской эпохи, либо либеральным мировоззрением эпохи постсоветской, посмотреть на Церковь другими глазами.

Наша деятельность должна быть **не только и не столько «реактивной», сколько «проактивной»**, то есть мы должны не столько реагировать на уже совершившиеся события («зомби-парады» и т.п.), сколько сами **проводить актуальные мероприятия** (разумеется, соответствующие христианской нравственности и этики). При этом, «играя на чужом поле», недопустимо мимикрировать под его «игроков». Деятельность православной молодежи должна быть независима от условий и обстоятельств внешнего порядка, она должна стать «двигателем» общественных событий, а не играть роли «опоздавшего на урок». Принимая во внимание нравственное оскудение нашего общества, мы отдаем себе отчет в том, что ставим перед собой чрезвычайно сложную задачу, ибо (образно говоря) «библиотеке» всегда трудно конкурировать с «барной стойкой». Однако быть проактивными на общественном поле (при этом оставаясь верными принципам христианской нравственности и этики) есть принцип миссионерского конструктивизма, в котором **главное оружие – это**

**слово**, а **главный аргумент – правда**, то есть непредвзятая, объективная аналитика всего того, что происходит вокруг нас. Мы искренне надеемся на понимание широкой православной общественностью нашего дерзновения, так как у нас нет исторического опыта активной деятельности в агрессивном медиа-пространстве, а посему к нашей работе вполне применительна презумпция «проб и ошибок».

Безусловно, такой подход не принесет плодов моментально, но **такая миссионерская работа может заложить прочный фундамент интереса к традиционным базовым нравственным ценностям**, на котором в свою очередь может быть возведено здание мощной государственности и народного единства. Уже первые шаги в информационно-апологетической деятельности православной молодежи, по словам новосибирских общественников, убедительно показали, что **информационное поле, традиционно негативно настроенное к Церкви, было «разбавлено» хорошим, качественным контентом**, что, несомненно, подтверждает актуальность и своевременность такой работы и послужит укреплению самосознания и принадлежности к Русскому миру.

*Диакон Артемий Сильвестров*

# КОМПЬЮТЕРНЫЕ ИГРЫ – ИЛЛЮЗИЯ ЖИЗНИ

*Люди разных каст и стран  
Пляшут в круге бесконечном,  
Окружая пьедестал,  
Окружая пьедестал!  
Сатана там правит бал,  
Там правит бал!  
Сатана там правит бал,  
Там правит бал!*

*Из арии Мефистофеля  
в опере Шарля Гуно «Фауст»*

*Статья была написана настоятелем собора во имя святого благоверного князя Александра Невского протоиереем Александром Новопашиным в 2010 году, но, к сожалению, на сегодняшний день она не потеряла своей актуальности.*

Человек не может стоять на месте, ему свойственно развиваться, и это внутреннее развитие, безусловно, накладывает отпечаток на всю сферу его деятельности. То есть человек еще и развивает все вокруг себя. Это естественный процесс, который и яв-

ляется причиной прогресса: научного, культурного, экономического, социального... Без прогресса невозможно движение вперед, а значит, невозможна полноценная жизнь (жизнь – это движение). Однако прогресс должен быть контролируемым и по возможно-

сти максимально управляемым, потому что в противном случае, он может запускать новые или сопровождать и поддерживать уже имеющиеся нежелательные, вредоносные, губительные для человека и общества процессы. К сожалению, нередко именно так и происходит. Возможно, поэтому и говорят, что сатана олицетворяет собой прогресс. Действительно, очень многие достижения науки, культуры открывают перед человечеством радужные перспективы, однако эти же достижения нередко начинают использоваться в далеко негуманных целях. Примеров тому можно привести массу. Самый яркий пример – замечательные открытия в физике, которые, с одной стороны, пошли на пользу человечеству, а с другой – были взяты на вооружение военной промышленностью. Кино, театр, литература, безусловно, несут людям «разумное, доброе, вечное», учат любить. В то же время сегодня они ассоциируются с низкопробным, вульгарным развлечением, часто порочным, развращающим и разрушающим человеческие души.

Таким душевредным развлечением на сегодняшний день безусловно, являются компьютерные игры, являющиеся побочным эффектом интенсивной компьютеризации. Благодаря компьютеризации в значительной степени облегчается труд и обучение людей, эффективность их работы повышается в разы, для специалистов становится доступнее информация любого уровня, дальнейшая компьютеризация предвещает разработку и реализацию головокружительных проектов. Но она же становится сегодня серьезнейшей проблемой. Кибер-зависимость – это не просто новое слово, это диагноз, который сегодня врачи могут поставить огромному числу наших соотечественников, преимущественно детям и подросткам. Речь в данном случае идет и о компьютерных играх в том числе.

Они наводнили все кругом. Мало того, что в них можно свободно поиграть в любом компьютерном клубе, интернет-кафе, так к тому же дисками с играми завалены и прилавки многих

даже неспециализированных магазинов, диски легко приобрести в метро, переходах, на улице. Любые компьютерные игры можно, наконец, скачать в Интернете. А поскольку компьютеры сегодня есть практически в каждой семье, то найти компаньонов в сети и поиграть «онлайн» может позволить себе любой школьник. Интерес к компьютерным играм перерос в игроманию, которая, как настоящая эпидемия, разрослась сегодня до невиданных пределов, затронув почти все слои общества. Сегодня в компьютерные игры играют и стар и млад, играми «заряжены» компьютеры в редакциях, проектных институтах, коммерческих организациях, продовольственных базах, магазинах, гаражах и пр. Играют несмотря на запреты руководства, обеспокоен-



ного тем, что люди в рабочее время тратят время и силы не на работу, а на прохождение бесконечных уровней и уничтожение монстров...

Я абсолютно согласен с утверждением специалистов (например, неврологов), что некоторые компьютерные «игрушки» как нельзя лучше способствуют развитию реакции у пациентов, страдающих различными заболеваниями, в какой-то степени способны тренировать сердечно-сосудистую, нервную, мышечную системы. В частности, с этой целью современная медицина с большим успехом использует метод биологической обратной связи, который построен на использовании специальных компьютерных программ. Но наряду с этим в обиход вошло множество компьютерных игр, которые предназначены исключительно для развлечения и не несут никакой пользы.

Не все игры являются однозначно вредоносными. Есть, к примеру, и специальные развивающие игры, которые даже рекомендуются психологами и педагогами. Однако уверен, что все подобные «назначения» не являются панацеей – более того, они, скорее всего, окажутся бесполезными, если для достижения цели использовать только развивающие игры, отказавшись от комплексного подхода. Потому что истинное развитие происходит в познании реального, а не искусственного, виртуального мира и инструментом для познания не может служить электронная игрушка, какой бы совершенной она не была. Для этой цели существуют другие механизмы. И если слишком серьезное внимание уделять так называемым развивающим играм, то можно сильно просчитаться. Так, кандидат физико-математических наук иеромонах Адриан (Пашин) уверенно заявляет, что «даже так называемые «умные» игры не столько развивают интеллект, сколько закабаляют его. Они развивают лишь те стороны интеллекта, которые в жизни оказываются бесполезными, так как эти игры всегда помещают человека в сильно упрощенный

мир, регулируемый несколькими четко сформулированными правилами, в то время как окружающий нас действительный мир ни в какой конечный набор правил втиснуть быть не может. Эти игры не развивают творческую интуицию».

Это мнение священника и ученого. А вот мнение заведующего отделением Центра охраны психического здоровья детей и подростков Анатолия Григорьевича Мазура, которое он высказал в интервью известному отечественному психологу Татьяне Львовне Шишовой: «Компьютер искажает мышление ребенка, учит мыслить не творчески, а технологически. Есть задача, итог и комплекс средств, при помощи которых можно решить эту задачу. Все! Таким образом, мышление ребенка программируется, творческие способности не развиваются. Происходит роботизация мышления, уходят

эмоции, сострадание, человечность – то, что раньше всегда было присуще детям. Поэтому, на мой взгляд, для развивающегося ребенка компьютер вреден. Чем позже мальчик или девочка за него сядут, тем лучше».

«Компьютерные игры разрушают интеллект, – подтверждает член правления Общества православных врачей Санкт-Петербурга, врач высшей категории Николай Федорович Жарков. – Ребенок приучается жить и действовать по инструкции».

Но даже относительно безопасные игры могут причинить существенный вред, если на них по-настоящему «подсесть». А плотно «подсаживаются» на «игрушку», по разным данным, от 10 до 15 процентов увлекающихся компьютерными играми! И начинается все с малого – всего лишь с интереса и первого опыта. И дело здесь не в возрасте. Прихожанин нашего храма рассказывал мне, что как-то вечером после работы решил поиграть в стратегическую «игрушку» на компьютере сына и... заигрался. В четвертом часу ночи проснувшаяся супруга фактически силой отогнала его

от компьютера, потому что, по его же словам, он готов был играть до утра. С тех пор он запретил себе даже притрагиваться к каким бы то ни было компьютерным играм.

Это лишь подтверждает мнение врачей, что даже взрослые люди с, казалось бы, уже сформировавшейся психикой, могут стать компьютерными игроманами, так называемыми геймерами. Несколько лет назад один врач признался мне, что он – геймер. Днем еще держится, а все ночи напролет играет. На сон уходит два-три часа, затем он спешит на работу лечить людей (в полусонном состоянии!). Вечером отсыпается для того, чтобы ночью вновь погрузиться в виртуальный мир... На мой вопрос, не испытывает ли он желание «завязать», этот человек только плечами пожал. Жены у него нет, детей тоже, живет он один, а игра приносит удовольствие, хотя и сомнительное, конечно... Он понимает, что это зависимость, но бороться с ней пока (!) не собирается.

По словам врача-психотерапевта по игровой зависимости из Новосибирска Ирины Анатольевны Олейниковой, «как и любые другие зависимости, игровая зависимость от компьютерных игр (особенно ролевых!) формируется исподволь, постепенно, и вот уже человек отмечает, что у него установился четкий ритм: игра после работы, игра после школы, игра в обеденный перерыв и т.д. А далее начинается период борьбы между естественным и зависимым образом жизни, и в случае поражения начинается полное доминирование зависимого поведения». Смогут ли человек побороть разгорающуюся в нем страсть к игре, зависит от его воспитания, эмоционального состояния, образа жизни, его морально-нравственных ориентиров. Если человек изначально эмоционально подавлен,

***Компьютерные игры всегда помещают человека в сильно упрощенный мир, регулируемый четко сформулированными правилами, в то время как окружающий нас действительный мир ни в какой конечный набор правил втиснуть не может.***

неудовлетворен собой, у него имеются коммуникативные нарушения, то вероятность, что он плотно «подсядет» на игру, возрастает в несколько раз. «В конце концов, компьютерные игры становятся у таких людей стилем жизни, главной ее целью, они вытесняют реальное общение», – подчеркивает врач.

Самостоятельно выйти из этого состояния очень трудно. Врач-психотерапевт Ирина Олейникова говорит, что есть примеры, когда самозабвенное пристрастие детей, подростков к компьютерным играм проходило, и на этой почве выросал серьезный профессиональный интерес к компьютеру, они становились успешными программистами, системными администраторами... Но думаю, что это скорее исключение из правил. И уж точно интерес к «игрушкам» пропал у них не сам по себе, а кто-то очень помог им разобраться в проблеме и подсказал, что нужно делать, в каком направлении двигаться. Обычно, если игра закосала по-настоящему, вырваться из ее

объятий нелегко. Но соглашусь с доктором: крайне важно не пропустить грань между простым увлечением и болезнью.

Болезнью!.. Говоря о болезни, врачи имеют в виду отнюдь не только патологическую страсть к компьютерным играм. Вот что рассказала об этом директор новосибирского ООО «Центр психического здоровья» Юлия Эдуардовна Максимова: «Кибераддикция (компьютерная зависимость) относится к нехимическим аддиктивным (зависимым) расстройствам. Но при наличии достаточного стажа при компьютерной зависимости, как и при любой другой, наряду с симптомами психической зависимости проявляются признаки физической зависимости, такие как снижение настроения, чувство тревоги, нарушение сна, отсутствие чувства отдыха после сна, головные боли, снижение аппетита, снижение либидо. Со временем у кибераддикта развивается социальная дезадаптация – потеря работы, семьи, сужение круга интересов, чувство безысходности. Всё это нередко приводит к развитию клинически выраженной депрессии. В таких случаях наряду с психотерапевтическим воздействием необходима консультация психиатра».

Компьютерные игры, вернее глубокое погружение в них, наносят вред и взрослым, и детям. Но прежде всего детям, потому что они находятся в стадии развития, и любое деструктивное вмешательство в этот процесс чревато серьезными отклонениями, которые могут сказаться в будущем, независимо от того, будет ребенок продолжать играть или остановится. Врачам известно, что отрицательные последствия некоторых функциональных нарушений или соматических заболеваний дают знать о себе спустя годы, и то же самое происходит при компьютерной зависимости. Самый опасный возраст, в котором дети особенно часто «подсаживаются» на игру, – 12-15 лет.

Следует отметить, что степень поражения психики ребенка, чрезмерно увлекающегося компьютерными играми, во многом зависит не только от изначального его психического со-

стояния, но и от того, в какую именно игру он играет. «Спокойные» игры в меньшей степени влияют на психическое состояние детей, активные, зачастую агрессивные – в большей. То, что жесткие ролевые «игрушки» с погоней, стрельбой и кровью развивают в детях агрессивность, – доказанный психологами и физиологами факт. За рубежом раньше начали проводить такие исследования, у них накопился соответствующий опыт, полученные результаты достоверны, и они показывают, что уровень агрессивности у школьников, играющих в «крутые» ролевые игры, в значительной степени превышает уровень агрессивности их сверстников, не увлекающихся подобными «игрушками».

Врач-психиатр Центра охраны психического здоровья детей и подростков Руслан Марсельевич Гусманов рассказывает: «Практически все подростковые ролевые компьютерные игры построены на агрессии и убийствах. А ведь ролевая игра не простое развлечение. В таких играх быстро усваиваются модели поведения. Поэтому в ряде стран детям до 18 лет запрещено играть в некоторые особо агрессивные компьютерные игры, так как они могут подвигнуть незрелую, неразвитую личность на реализацию агрессивных импульсов уже не в игре, а в жизни». К чему это может привести, даже страшно представить.

Доктор Николай Федорович Жарков, член правления Общества православных врачей Санкт-Петербурга, утверждает: «Виртуальная реальность компьютерной игры становится ближе для ребёнка, чем реальная жизнь; реальность становится чуждой, опасной и непознаваемой по сравнению с небольшим и знакомым миром любимой игры. Один игровой подросток так описывает отчуждение от окружающего мира и бегство в виртуальную реальность: “Когда я встаю из-за компьютера и выхожу на улицу, мне не хватает оружия, которое есть у меня в игре. Без него я чувствую себя беззащитным...”».

Известно отношение почившего Патриарха Алексия к компьютерным

играм, которые, по его словам, «пропагандируют культ насилия, убеждают нас, что человеческая жизнь ничего не стоит». «Компьютерные игры, – говорил он, – столь популярные среди детей, с малых лет приучают их к мысли о том, что убийство – это вполне обычная вещь. А когда мы слышим, что подростки, даже девочки, зверски расправляются со своими сверстниками, нас это ужасает, мы не можем понять, откуда в них эта жестокость».

В последнее время все чаще приходится слышать о совершенно бессмысленных кровавых убийствах, совершенных подростками... Семнадцатилетний подросток из американского штата Огайо открыл огонь из отцовского пистолета по родителям за то, что они отобрали у него диск с



игрой «Halo 3», в которой геймерам нужно сражаться с пришельцами. Мальчик украл у отца ключи от сейфа, где лежал диск с игрой, а также девятимиллиметровый пистолет. Он взял оружие, зашел в комнату к родителям и расстрелял их в упор. Мать подростка погибла, отец получил тяжелое ранение в голову, но остался в живых. Подросток вложил пистолет в руку отца, чтобы оправдать себя, а сам сбежал с места преступления, взяв с собой только самое дорогое – диск с игрой.

Четырнадцатилетний американский мальчик расстрелял в школе своих сверстников – троих убил, пятерых ранил. Позже двое юношей 17-ти и 18-ти лет, тоже американцы, взорвали в школе несколько мин, а потом начали расстреливать разбегающихся учеников из охотничьих ружей. Они убили двадцать человек, а когда приехала полиция, застрелились. При обыске

полиция нашла у них в доме жесткие батальные игры с участием монстров, инопланетян и прочей нечисти. Кроме того, как оказалось, все они были заведомыми известными порно-сайтами, регулярный просмотр которых беспощадно треплет неокрепшую психику молодых людей.

А вот и самый «безобидный» случай: первоклассник угнал у отца машину и покатил по оживленной магистрали, при этом пытаясь активно маневрировать. Потом выяснилось, что ребенок, оказывается, был большим поклонником виртуальных ралли.

А теперь давайте вернемся к нечисти. В последнее время появились игры, в которых задействованы бесовские персонажи с главным героем – сатаной. При этом сам играющий, по своему желанию, может встать на сторону как сражающихся с бесами, так и самих бесов. Но независимо от того, кого выберет игрок – демонов или «добрых ангелов», он соприкасается пусть и с виртуальным, однако же, все-таки бесовским миром. Святитель Игнатий Брянчанинов сказал, что если мы даже невольно обратим свое внимание на дьявольские вещи, это так или иначе коснется нашей души. Вспоминаются

слова доктора медицинских наук, врача-невролога, профессора иеромонаха Анатолия (Берестова), который недавно предупреждал, что демонические компьютерные игры подготавливают подростка к восприятию сатанизма и каббалистики как нормальной реальности жизни. Так и хочется добавить: «...реальной жизни, которой юные геймеры не боятся!» Предупреждение преподобного Серафима Саровского о том, что, будучи сотворены с силой и свойствами Ангелов, бесы обладают для человека и для всего земного невообразимым могуществом, не воспринимаются подростками адекватно. Ведь они уже не раз встречались с бесами на виртуальном поле боя и привыкли к мысли, что с ними можно справиться или, по крайней мере, улизнуть. В одной из статей о сатанинских компьютерных играх я прочитал, что такие игры воспитывают в подростках

запанибратское отношение к сатанизму. И с этим утверждением сложно не согласиться. Нужно ли говорить, насколько серьезную опасность представляет это для души подростка?

«Самое опасное – это то, что компьютерные игры убивают в детях духовность и располагают впоследствии к оккультным занятиям», – утверждает иеромонах Адриан (Пашин). Сатанинские ролевые компьютерные игры обязывают играющего принимать на себя роль компьютерного персонажа, то есть беса. И если даже обычные, неролевые компьютерные «игрушки» при злоупотреблении ими способны вызывать

психологическую зависимость, то ролевые игры, требующие от играющих примерять на себя различные личины, особенно бесовские, тем более опасны для психики. По признанию одного из игроков, игравшего в массовую (отмечу, не демоническую) онлайн-ролевую игру в течение трех недель, он – цитирую: «деградировал во всех отношениях – какое-то оцепенение приходит, когда возвращаешься в реальный мир. Бывает, читал, что так привяжешься к своему вымышленному персонажу, что начинаешь ассоциировать себя с ним. Думаю, что у меня этого не было, но что-то подобное уже начало происходить». Почувствовав неладное, этот человек, по его же утверждению, перестал играть. Но многие не смогли найти в себе силы отказать себе в этом сомнительном удовольствии. Врач-психотерапевт Иркутского психотерапевтического центра Александр

Мантахаев в интервью корреспонденту местной газеты сообщает: «Путей ухода от реальности множество – от алкоголя и наркотиков до увлечения игровыми автоматами и компьютерными играми. Компьютерные игры, зависание в Интернете и ролевые игры живого действия (так называемые полевые игры) для кого-то не больше чем развлечение. Но люди с неустойчивой психикой могут попасть в игровую зависимость, а в случае с ролевыми (в данном случае имеются в виду все те же полевые ролевые игры) – еще и застрять в каком-нибудь образе. На-

пример, девушка, сыгравшая королеву, может постоянно позиционировать себя как высочайшую особу. А у человека, однажды вошедшего в образ вампира, может появиться реальное желание пить кровь».

Но такое же прочное вхождение в образ может произойти и у компьютерного ролевика. Доктор Мантахаев утверждает, что если не обращать внимания на происходящее и думать, что ситуация разрешится сама собой,

***Компьютерные игры пропагандируют культ насилия, убеждают нас, что человеческая жизнь ничего не стоит.***

игровая зависимость приведет к полному отторжению реального мира, а застревание в образе может затянуться на долгие годы. Кроме того, просидев за компьютером целый день (хотя известно, что играют, не отрываясь от экрана, сутки и более), игрок с помутившимся сознанием может перенести виртуальное поле битвы во двор, на соседнюю улицу, и тогда его противниками станут не ужасные монстры или бесы, а прохожие...

Заведующий отделением Центра охраны психического здоровья детей

***Компьютерная игра, в отличие от подвижной или интеллектуальной игры со сверстниками, позволяет освободиться от всех нравственных норм. Важен только результат, важны очки. Всё другое второстепенно и несущественно. Нравственные принципы превращаются в ненужный анахронизм.***

и подростков Анатолий Григорьевич Мазур рассказал о восемнадцатилетнем пациенте, который, «зависнув» на какой-то военной стратегической игре, впал в психотическое состояние. «Пришлось его лечить как настоящего больного», – признался Анатолий Мазур. По его словам, проблема компьютерной зависимости в последний год стала отчетливо выраженной. Патология явно нарастает. Отделение, которое возглавляет этот доктор, рассчитано на шестьдесят коек. Из них более трети пациентов – жертвы компьютерных игр. Это дезадаптированные дети, полностью «вышибленные» из жизни,

у них не осталось других интересов, кроме игры. Она стала для них как наркотик для наркомана, считает доктор.

Специалист санкт-петербургского психолого-педагогического медико-социального центра «Развитие» Алла Панфилова подтверждает, что масштабы компьютерной зависимости среди подростков будут расти еще и потому, что компьютеры становятся все более доступными. Компьютерная зависимость не слишком отличается от наркотической или алкогольной. Главное отличие, по мнению питерского психолога, это более «положительный» имидж

пристрастия к компьютерным играм. О наркомании и алкоголизме много говорят, подростки, как правило, осведомлены об их неприятных последствиях. В то же время, компьютерная зависимость имеет «ореол креативности», ее последствия не очевидны, социально она не осуждается. Однако, по мнению Панфиловой, именно этот вид подростковой зависимости может преобладать в будущем.

Недавнее исследование, проведенное специалистами одного из американских университетов, показало, что молодые люди, часто играющие в видеоигры, связанные с насилием, склонны к употреблению наркотиков и алкоголя. В частности, была выявлена четкая взаимосвязь между большим количеством часов, проведенных за видеоигрой, и более частым употреблением алкоголя и наркотиков. Вот как прокомментировал это петербургский священник,

кандидат педагогических наук Алексей Мороз. «Если из алкогольной, наркотической зависимости, – сказал он, – человека со временем еще можно как-то вытащить, можно привести его к нормальному восприятию существующей действительности, то в игровой зависимости происходит глобальное изменение внутренней структуры души человека. Он не просто убегает от мира в виртуальную реальность, он начинает жить по ее законам и принципам. Здесь происходит развитие таких страшных качеств, как гордость, эгоизм, эгоцентризм, внутреннее са-

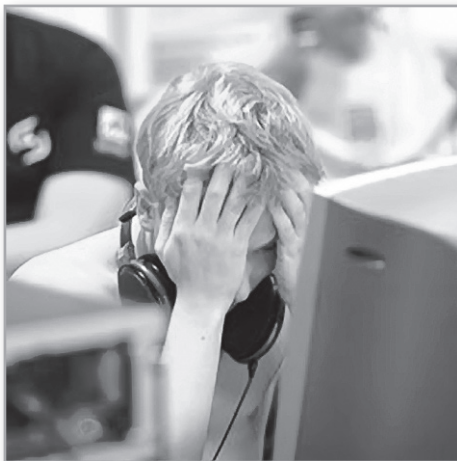
мопогружение, равнодушие к чужой боли и чужим страданиям». «Компьютерно-игровая зависимость – это самый страшный и тяжелый вид зависимости», – подчеркнул священник.

Почему компьютер так притягивает детей, почему дети становятся зависимыми от компьютерной игры? Один мой знакомый, задавший этот вопрос, вспоминал свое детство: «Мы часами играли в индейцев и “бледнолицых собак”, менялись ролями, лазали по стройкам и старым домам, прыгали с крыш, делали луки, накопечники для стрел, пращи и деревянные ружья, стреляющие металлическими пулями, доходило порой и до травм. Однако же при этом не теряли рассудок!» Но в том-то и дело, что все дворовые игры происходят в реальном мире, мальчишкам нужно рассчитывать на свои собственные силы, учиться правильно оценивать ситуацию, не воображаемую, а происходящую на самом деле, адекватно реагировать на жизненные, а не запрограммированные кем-то обстоятельства. Им нужно учиться жить, а не играть. В виртуальной игре все не так, все понарошку, но проблема в том, что, погрузившись с головой в виртуальный мир, они это понарошку со временем начинают воспринимать как реальное событие.

Вот что говорит по этому поводу доктор медицинских наук, заведующий кафедрой детской и подростковой психиатрии, психотерапии и клинической психологии Российской медицинской академии постдипломного образования, президент Фонда социальной и психической помощи семье и детям Юрий Степанович Шевченко: «Прежде всего, он (компьютер) дает все те эмоции, которые может, но не всегда дает ребенку жизнь. Это широчайший спектр – от положительных эмоций до отрицательных: восторг, удовольствие, увлеченность, досада, гнев, раздражение. И все это можно испытать, не двигаясь с места! Есть и другой важный аспект: ребенок в игре получает власть над миром. Компьютерная мышка – как бы аналог волшебной палочки, благодаря которой, практически не прикладывая усилий, ты становишься властелином мира. У

ребенка создается иллюзия овладения этим миром. Проиграв, он может переиграть, вернуться назад, что-то переделать, заново прожить неудавшийся кусок жизни. Это особенно засасывает детей, которые болезненно ощущают свою неуспешность, детей, которым в силу тех или иных причин не удается идти в жизни по пути, так сказать, “радостного взросления”».

Далее хочу привести фрагмент интервью православного психолога и публициста Ирины Яковлевны Медведевой с игуменом N. Он сказал: «Ошибка в игре (компьютерной) не приведет к ссадине на коленке или разбитому носу. Расстреливая на экране противника, можно чувствовать себя вполне комфортно и защищенно. Жалости и сострадания не возникает, на-



*Проиграл!*

оборот – они полностью подавляются ощущением своей значимости, своего могущества, ощущением себя почти сверхчеловеком! Важно отметить, что хотя все эти ощущения иллюзорны, они чрезвычайно впечатляют, повышают эмоциональный градус, а потому накрепко отпечатываются в сознании ребенка. <...> Компьютерная игра сильнейшим образом воздействует именно на эмоциональную сферу ребенка, формирует личность мощно и почти необратимо, то есть фактически зомбирует человека, вводя в его сознание жесткие стереотипы поведения... Кого воспитывают эти игры? Ответу: беспринципного эгоцентрика, апатичную, бездумную и асоциальную личность, которая желает только наслаждаться и не понимает, зачем нужно работать, иметь семью и быть за нее

ответственным, зачем защищать свою страну, свой народ. Такие персонажи становятся сегодня массовым явлением в молодежной среде». И далее: «Нельзя не заметить, что компьютерная игра, в отличие от подвижной или интеллектуальной игры со сверстниками, позволяет освободиться от всех нравственных норм. Важен только результат, важны очки. Всё другое второстепенно и несущественно. Нравственные принципы превращаются в ненужный анахронизм».

Кстати, по словам психолога Татьяны Львовны Шишовой, в Москве есть Центр коммуникативных исследований, сотрудники которого занимаются изучением компьютерных игр. Так вот, они пришли к выводу, что современные игры преднамеренно моделируют девиантное, деструктивное поведение.

«Не надо быть семи пядей во лбу, чтобы с уверенностью заявить о том, что речь идет о целенаправленных и продуманных механизмах подавления личности с целью наиболее эффективного управления (манипулирования), – утверждает психолог лица Новосибирского государственного технического университета Татьяна Эдуардовна Тверье. – Кому это надо? Вопрос, который компетентны решать иные специалисты...»

«Психологи всех мастей и рангов, – говорит Татьяна Тверье, – уже неоднократно подчеркивали саморазрушительность аддиктивного поведения, делающего человека рабом, а потом и заложником, иной реальности. Схема очень проста: если в погоне за удовольствиями и безумными целями личность полностью делегирует всю себя чему-то вымышленному, виртуальному, то это с неизбежностью означает отказ от себя по частям и, как следствие, утрату целостности и гибель. Возможно, суррогатное поведение есть подсознательное стремление к саморазрушению, отход от реальной жизни и, в конечном счете, некоторый вариант антижизни. С психологической точки зрения к антижизненным вариантам поведения ведут недостаток эмоций, фанатичная увлеченность чем-то одним – все то, что психологи и называют “социальным слабоумием”». По словам Тверье, мы сейчас как



раз и переживаем эпидемию «социального слабоумия» и являемся свидетелями всех отрицательных явлений, с нею связанных.

«Условно говоря, – объясняет Татьяна Тверье, – посредством чудовищной духовной мутации человек разумный превращается в человека зависимого. “Кто кем побежден, тот тому и раб” (2 Пет. 2; 19), – свидетельствует Апостол Петр. Это – незыблемое правило. Свобода духовно зрелой личности определяется ее собственным отношением к происходящим событиям, а свобода духовно слабого человека зависит от “длины его цепи” – той цепи, на которую он вольно или невольно себя посадил».

Основополагающий фактор игровой зависимости, считает новосибирский психотерапевт Ирина Анатольевна Олейникова, это особенности характера плюс воспитание. Подвержены зависимости (и не только игровой) те, у кого не сформирована система ценностей, нет привычки контролировать свои эмоции. Профилактика для детей и подростков начинается прежде всего в семье, отмечает Ирина Олейникова. Родители должны проявлять неподдельный интерес к жизни, интересам, проблемам ребенка. Помочь определиться с наклонностями по интересам, организовать для него высокую занятость в спорте, музыке, прочих делах. Как это ни банально, но безделье рождает проблемы, уверена врач.

Священник Алексей Мороз говорит о том, что компьютерная зависимость чаще всего наблюдается в семьях, где отсутствует духовная атмосфера, где нет внутреннего мира, но есть недостаток внимания и дефицит любви. «Если ребенка в семье не замечают, с ним мало общаются, то он убегает в виртуальную реальность и там получает компенсацию, удовлетворение, признание. Поэтому, чтобы излечиться от этого, необходимы изменения внутри семьи. Надо изменить духовную атмосферу, научиться относиться друг к другу со вниманием, любовью. Только при этих условиях возможно добиться

каких-то изменений», – уверен отец Алексей.

В большинстве случаев компьютерная, интернет- или игровая зависимости возникают на фоне скрытой или явной неудовлетворенности окружающим миром и невозможности самовыражения, при страхе быть непонятым. Эти состояния зачастую являются следствием неполноценно развитой (в духовном смысле) или духовно не-

***Именно в семье начинает формироваться тот самый духовный иммунитет, который наиболее полно защищает ребенка от вредных для души современных веяний, отвращает от пустых и греховных занятий.***

развитой, нецеломудренной личности. «Добродетель целомудрия, проповедуемая Церковью, является основой внутреннего единства человеческой личности, которая должна пребывать в состоянии согласия душевных и телесных сил», – так записано в Основах социальной концепции Русской Православной Церкви. Следует обратиться к истокам, когда зрелая личность начинала формироваться еще в семье, уточню – в патриархальной семье, в которой сохранились глубокие традиции, основанные, прежде всего, на

***Воспитание должно проходить и в учебных заведениях, и в семьях.***

***Мы должны совмещать образование с воспитанием и воспитывать достойных граждан нашей страны, которые любили бы свою Родину, знали бы свою историю, были бы патриотами.***

вере отцов, на вере православной, на вере культуuroобразующей как доминанте воспитания. «Семья как домашняя церковь есть единый организм, члены которого живут и строят свои отношения на основе закона любви, – говорится в Основах социальной концепции Русской Православной Церкви. – Опыт семейного общения научает человека преодолению греховного эгоизма и закладывает основы здоровой гражданственности. Именно в семье, как в школе благочестия, формируется и крепнет правильное отношение к ближним, а значит, и к своему народу, к

обществу в целом. Живая преемственность поколений, начинаясь в семье, обретает свое продолжение в любви к предкам и Отечеству, в чувстве сопричастности к истории. Поэтому столь опасно разрушение традиционных связей родителей с детьми, которому, к сожалению, во многом способствует уклад жизни современного общества». И компьютерные игры, приводящие к зависимости, начинают играть в этом не последнюю роль.

К сожалению, практически все специалисты признают, что защитить сегодня от кибермании наших детей невозможно никаким другим способом, кроме как правильным, целостным воспитанием прежде всего внутри семьи. Именно в семье начинает формироваться тот самый духовный иммунитет, который наиболее полно защищает ребенка от вредных для души современных веяний, отвращает от пустых и греховных занятий. Беда в том, что современная семья, воспитанная на телевизионных программах, не может дать ребенку такого воспитания. А если и сможет, то стоит ребенку выйти на улицу, как он оказывается во власти совершенно иных явлений, чуждых его нравственному состоянию, но навязываемых обществу и принимаемым этим обществом. Авторитет родителей может быть незыблем, однако, столкнувшись совершенно с иной жизнью, в которой, оказывается, можно все, ребенок начинает жить по принципу «и нашим, и вашим». И вот здесь свое слово должна сказать школа. Воспитание долж-

но проходить и в учебных заведениях, и в семьях. Снова и снова мы говорим о необходимости преподавать в школах культуuroлогический – подчеркиваю: культуuroлогический! – предмет «Основы православной культуры», изучение которого не только помогает в воспитании, но и еще образовывает человека, возвращает его к истокам, укрепляет его духовный фундамент, повышает нравственный потенциал.

«Мы должны совмещать образование с воспитанием и воспитывать достойных граждан нашей страны, которые любили бы свою Родину, знали бы

свою историю, были бы патриотами», – говорил покойный Патриарх Алексий, выступая на одном из ежегодных собраний Российской академии образования, членом которой он являлся. По его словам, образование и воспитание – «это два крыла, которые делают человека Человеком с большой буквы».

Я обращаюсь к родителям, дети которых играют в виртуальные «игрушки»: пока не поздно, обратите самое серьезное внимание на их опасное увлечение. Посмотрите, в какие именно игры они играют! И если это окажется какими-то «страшилками», «стрелялками», немедленно принимайте меры. Я обращаюсь к педагогам, психологам, врачам: рассказывайте детям о негативных последствиях игры на компьютерах, приводите больше примеров разрушения психики подростков в результате чрезмерного увлечения виртуальным миром. Я обращаюсь ко всем людям, которым не безразлично психическое здоровье наших детей: оградите подрастающее поколение от агрессивных компьютерных игр. Если нужно, создайте специальную комиссию, которая бы провела исследование на рынке компьютерных игр по выявлению наиболее опасных, разрушительных из них. И если по каким-то причинам не представляется возможным запретить некоторые из них, то, по крайней мере, потребуйте, чтобы на этикетке диска стояло предупреждение о возможной опасности, которая исходит от таких «игрушек».

Совершенно ясно, что без помощи государства нам этой задачи не решить. Наше правительство должно оказывать полную и всестороннюю поддержку в воспитании и образовании подрастающего поколения. Эта поддержка заключается не только в финансировании социальных и учебных программ, но и в жестком ограждении населения, особенно молодежи, от вредоносных веяний современной жизни – проституции, наркомании, алкоголизма, игромании. Однако этого не происходит. Руки не доходят? Больше того, на фоне этих глубоко порочных явлений происходят более изощренные вещи: на глазах у того же государства насаждаются

- толерантность, которая, в частности, предлагает узаконить половые извращения и дать все права тоталитарным сектам;
- ювенальная юстиция, по сути, отправляющая родителей в отставку и примеряющая на себя их роль в воспитании детей;
- сексуальное просвещение, призванное на самом деле развращать детей, а также пропаганда абортов и «грамотной» (слово-то какое!) контрацепции среди молодежи;
- гламурный образ жизни, чтобы детям было к чему стремиться;
- реклама пива, презервативов;
- низкопробные развлекательные телевизионные передачи, понижающие культурный уровень населения, растлевающие народ;

- оккультизм (астрология, медитация, йога, демонические компьютерные игры, саганинские книги типа «Гарри Поттера» и пр.) с целью зародить в людях нездоровый интерес к потусторонним, то есть бесовским, силам.

У правительства немало важных вопросов, многие из которых должны быть решены в кратчайшие сроки. От скорости принятий правильных решений будет зависеть финансовое, экономическое положение государства. Но разве духовно-нравственное состояние народа, населяющего эту страну, не является самой важной, самой насущной задачей, на решение которой В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ должны быть брошены все силы? Необходимо понять, что без полноценной государственной поддержки один предмет ОПК кардинально не изменит ситуацию. Так же, как не изменит ситуации и воспитание в семье, поскольку, как я уже говорил, и сами-то взрослые потеряли из виду нравственные ориентиры. Нужно, чтобы правительство грамотно оценило происходящее, правильно расставило приоритеты и начало совместно с Русской Православной Церковью, имеющей огромный опыт духовного воспитания, широкомасштабное наступление и на бездуховность, и на безнравственность, царящие в нашем обществе. Другого пути у нас просто нет.

*Протоиерей Александр Новопашин*

## Заседание антинаркотической комиссии Новосибирска

*23 марта в большом зале мэрии прошло заседание антинаркотической комиссии города Новосибирска под председательством мэра А.Е. Локтя.*

На заседании были подняты вопросы о наркоситуации в городе Новосибирске, связанной с потреблением наркотических средств и принимаемыми мерами по противодействию их незаконному обороту по итогам 2015 года. Также обсуждались эпидемиологическая ситуация по заболеваемости ВИЧ-инфекцией и отчет об организации и состоянии работы комиссии одного из районов города по профилактике наркомании, токсикомании и алкоголизма.

В работе заседания принял участие сотрудник Новосибирской митрополии, член антинаркотической комиссии

города Новосибирска, руководитель отдела профилактики негативных зависимостей Новосибирской митрополии Андрей Цыплов.

С докладом о ситуации с потреблением наркотических средств и мерах по противодействию их незаконному обороту в Новосибирске выступил начальник отдела межведомственного взаимодействия в сфере профилактики, реабилитации и ресоциализации наркопотребителей УФСКН России по Новосибирской области Константин Федоров. По его словам, анализ ситуации свидетельству-

ет об изменении структуры рынка и вытеснении «традиционных» наркотических средств синтетическими наркотиками. Развитая транспортная инфраструктура региона используется транснациональной организованной преступностью для поставок синтетических наркотиков, производимых в промышленных масштабах в странах Юго-Восточной Азии.

С информацией об эпидемиологической ситуации по заболеваемости ВИЧ-инфекцией в Новосибирске выступила заведующая организационно-методическим отделом ГБУЗ НСО «Центр по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционным заболеваниям» Наталья Шульгина. Она рассказала о тенденции к увеличению числа ВИЧ-инфицированных на территории города, обозначила категории граждан, попадающих в группы риска, к числу которых относятся и наркозависимые. Среди решений комиссии по этому вопросу – направление на обучение специалистов сферы образования по лицензированной программе «Профилактика ВИЧ/СПИДа среди детей и молодежи в



образовательной среде», проведение дозорного эпиднадзора среди лиц, находящихся в реабилитационных центрах и другие меры.

Мэр Анатолий Локоть поручил Главному управлению образования, комитету по делам молодежи мэрии совместно с УФСКН России по НСО разработать план мероприятий по профилактике наркомании, проведению антинаркотических акций среди учащихся и родителей. Комитету рекламы и информации мэрии поручено проработать вопрос об увеличении числа социальной антинаркотической рекламы.

Обсуждался вопрос об удалении номеров телефонов по распространению ПАВ. На комиссию вынесены конкретные предложения, которые учтены и будут приняты в работу.

По словам мэра Анатолия Локтя, необходимо усилить работу по профилактике наркомании, создавая в городском сообществе четко выраженную позицию нетерпимости к этому социальному явлению, вовлекая население в общественные движения, акции, пропагандируя здоровый образ жизни. Со своей стороны Управление ФСКН России по Новосибирской области и структурные подразделения мэрии ведут работу по подготовке общегородской акции «Новосибирск – город без наркотиков» в апреле этого года.

**8 (383) 299-14-14 – телефон отдела профилактики негативных зависимостей Новосибирской митрополии**

**8 (383) 287-00-03 – телефон Епархиального реабилитационного центра**

**8 (383) 210-39-09 – телефон доверия Управления ФСКН России по Новосибирской области**



## Состоялось первое в 2016 году заседание Общественного совета

*30 марта состоялось заседание Общественного совета при Управлении Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков по Новосибирской области.*

В своем вступительном слове начальник Управления, генерал-лейтенант полиции Андрей Долбня отметил, что в текущем году Управлением зарегистрировано более 500

преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, изъято около 130 кг наркотических средств, в том числе более 40 кг синтетики. При этом на протяжении послед-



них лет в Новосибирской области, как и в целом по России, доля синтетических наркотиков, обладающих мощнейшим наркогенным и токсическим эффектом, постоянно растет.

Также начальник Управления сообщил, что в прошедшем году в Новосибирской области зарегистрировано около 1300 отравлений наркотическими средствами и психотропными веществами. Доля несовершеннолетних в их общем объеме составила 12%. При этом основная масса отравлений вызвана потреблением именно синтетических наркотиков – так называемых «курительных смесей» и «солей». Кроме того, установлены факты, когда несовершеннолетние наркопотребители сами становятся распространителями наркотиков. В прошлом году управлением была пресечена доставка в Новосибирск одного килограмма концентрата наркотических средств синтетического происхождения, совершенная с участием несовершеннолетнего. Уже в текущем году выявлены две организованные преступные группы, склонившие несовершеннолетних к распространению наркотиков. В процессе своей преступной деятельности школьниками совершено порядка 30 наркопреступлений.

Андрей Долбня подчеркнул, что сегодня существует еще одна острая проблема, касающаяся безрецептурного отпуска лекарственных препаратов «Прегабалин» (действующее вещество, входящее в состав препарата «Лирика») и «Тропикамид». Несмотря на то, что эти лекарственные средства включены Минздравом РФ в перечень лекарственных средств для медицинского применения,



подлежащих предметно-количественному учету, происходит нарушение правил оборота данных лекарственных препаратов.

В сложившейся ситуации целесообразно усилить контроль за отпуском аптечными организациями указанных лекарств. Кроме того, по инициативе ФСКН России планируется рассмотреть вопрос об установлении мер государственного контроля в отношении веществ «Прегабалин», «Циклопентолат» как наркотических средств.

На заседании был представлен доклад главного детского нарколога Ларисы Антерейкиной, в котором прозвучали данные о росте в последние годы потребления психоактивных веществ несовершеннолетними. Причем в структуре потребления преобладают в основном растительные и синтетические каннабиноиды. В 72% случаев речь идет о полинаркомании. Далее были озвучены результаты профилактической работы с молодежью Управления наркоконтроля и ряда общественных организаций.

Активное обсуждение вызвали возможные варианты взаимодействия общественности и государственных орга-



нов в области профилактики наркомании. В частности, в решение заседания будут внесены предложения по усилению разъяснительной работы по вопросам добровольного тестирования на наркотики в образовательных учреждениях, оказанию мер поддержки со стороны муниципалитетов в организации спортивных площадок во всех районах города и области, организации съемок видеороликов социальной рекламы и изготовления баннеров и буклетов с антинаркотической составляющей. Кроме того, будет рассмотрено предложение по проведению окружного межрегионального форума «Сибирь без наркотиков», в рамках которого заинтересованные ведомства и общественники могли бы обменяться опытом в решении проблем наркомании.

Также в этот день были представлены новые члены Общественного совета, среди которых уважаемые новосибирские общественные деятели – представители депутатского корпуса, сферы образования, СМИ и правозащитники. Кроме того, в рамках заседания состоялись выборы нового председателя Совета. Им стала директор ГТРК «Новосибирск» Светлана Войтович. Присутствующие поблагода-

рили за работу прежнего председателя – настоятеля собора во имя святого князя Александра Невского протоиерея Александра Новопашина, возглавлявшего Общественный совет на протяжении двух лет. Начальник Управления наркоконтроля Андрей Долбня вручил протоиерею Александру Новопашину Памятный знак ФСКН России.

Принятые на заседании Общественного совета решения планируется довести до губернатора Новосибирской области, мэра города Новосибирска и депутатов Законодательного собрания НСО.

ФСКН РФ по НСО

# ЛЖЕАСКЕТИКА ДЛЯ МИРЯН

*Священник Георгий Шинкаренко, клирик собора Рождества Христова города Александрова, руководитель информационного отдела Александровской епархии Владимирской митрополии, отвечает на вопросы о дисках и книгах Сергея Масленникова.*

## Надо ли радоваться жизни

– Отец Георгий! Как-то по телеканалу «Союз» я увидела выступление Сергея Масленникова, которого назвали катехизатором одного из храмов Екатеринбурга. Передача называлась привлекательно – «Аскетика для мирян». Но то, что довелось услышать, повергло в шок. Сергей Масленников рассказывал, как он обличил тщеславие одного знакомого мальчика. «Тебе бывает приятно, когда ты помоешь посуду!» – спросил он у него. «Да, конечно», – ответил мальчик. «Так вот – это оно самое тщеславие и есть!» – заключил катехизатор. Очевидно, надо учить ребенка мыть посуду не с радостью, а с отвращением или даже с ненавистью? Что вы скажете о таких установках?

– Во-первых, надо сказать, что со всех аудиодисков и книг С.М. Масленникова был отозван гриф Издательского Совета Русской Православной Церкви. Архив его выступлений был убран и с телеканала «Союз». То есть теперь эти работы не могут распространяться в храмах и церковных лавках, слушание и чтение их бесполезно для христианина. К мотивам такого решения мы еще вернемся.

Но поскольку ко мне, как к священнику, обращаются с вопросами люди, успевшие погрузиться в лекции этого человека, хочу прокомментировать некоторые его заблуждения.

Пришлось вникать в «Дневник кающегося», который обязаны были

вести все занимающиеся в «Школе покаяния», возглавляемой Масленниковым. С первых строк возникает ощущение неумелого либо грамотно спланированного, сектантского пересказа труда святителя Игнатия (Брянчанинова). Такую речь неопытные миссионеры употребляют в разговоре с людьми абсолютно нецерковными. А порой это бывает игра в псевдопростоту, чтобы завоевать доверие, сойти за «своего, простого парня». Меня просто резанула такая вольная трактовка статьи свт. Игнатия «Приготовление к Таинству Исповеди»:

«...Первые люди Адам и Ева нарушили Божью заповедь, тем самым потеряли Вечную Жизнь – Бога – и впустили в себя смерть, продав и себя, и всех своих потомков (то есть нас с вами) в рабство дьяволу... Мы пребываем в постоянных скорбях, страданиях и болезнях, служа своими грехами дьяволу, находясь во вражде со своим Творцом...» Как можно говорить о душе, что «она была убита грехом, была непригодна к общению с Богом, к Раю, к Вечной Жизни», что бессмертная «душа умерла», называть всех нас «добровольными жертвами ада»?

Далее следует перечисление грехов, разбитых на группы и категории по тяжести. Думается мне, что эта условность очень притянута «за уши». Прежде всего мы должны помнить, что «Бог есть любовь», а если так, то, как говорят святые, нет греха непрощаемого, кроме греха нераскаянного.

От всех слушателей «Школы покаяния» требовалось, заполняя «Дневник», следовать такому правилу:

«Разбор страстей с примерами их проявления за всю прошедшую жизнь (8-10 занятий) по “Дневнику кающегося”».

«Разбор повторяющихся на сегодняшний день грехов – корректировка образа жизни».

«Определение частоты повторения грехов».

«Встреча с преподавателем перед каждым Причастием для разбора грехов и проверки качества молитвы».

Не знаю, как может опытный духовник разрешить заполнять подобный дневник, с грехами, которые читать-то противно, не то чтобы перечислять их потом вслух? Тотальный контроль над состоянием души со стороны человека, который к тому же не является священником, ничем хорошим закончиться не может! Как священник скажу, что даже подробное перечисление подобных грехов является огромным соблазном и для священника, и для того, кто исповедуется. Да и где грань того, что можно, а чего нельзя в близости семейных людей и вообще в жизни? Почему мы берем на себя власть Бога говорить: «Бог накажет или осудит» (чего не может быть в принципе, исходя из учения о свойствах Бога) за сорванное в заброшенном саду яблоко или собранное с поля после уборки ведро моркови, брошенной там замерзнуть? Исповедуя грехи таким искаженным образом, человек загоняет себя в жесткие рамки: что ни шаг – то грех. Как жить? Как спастись? Православие становится не религией любви, а религией страха и наказания. Каждый грешник в работах Масленникова на-

зван врагом Божиим, человеку внушается, что он дружит с сатаной. И этому предлагается учить детей?!

В ложном образе Бога-надсмотрщика, Бога-карателя, который навязывается при таком подходе, нет ни грамма любви и милости, хотя есть бездна вырванных из контекста цитат.

Ужас перед грехом, иногда еще не совершенным, может довести человека до уныния, депрессии и подчас самоубийства или сумасшествия. И это подтверждают многочисленные отзывы в Интернете. Одна из пострадавших – Елена, слушавшая аудиобеседы, – написала так: «Меня удивило, что все вроде правильно говорится, но... Тупик какой-то впереди... Я начала понимать, что спастись мне не удастся, так как, что я ни буду делать, грехов все равно останется бесконечно много. Многие от этого отчаиваются».

Разве такими должны быть плоды покаяния?

Фанатизм и религиозная экзальтация Масленникова, фривольное толкование святых отцов может быть очень опасным для многих еще не зрелых в духовной жизни людей. Услышав ссылки на авторитет святых отцов, многие могут подумать, что здесь идет толкование их учения. А на самом деле происходит подлог: учение Православной Церкви подается через личные духовные переживания Масленникова. И, к сожалению, результат – искажение понимания пути спасения.

Очень важная оценка дана на сайте Центра религиоведческих исследований во имя священномученика Иринея Лионского в заключении Российской ассоциации центров изучения религий и сект (РАЦИРС) «Деятельность “Школы покаяния” С.М. Масленникова запрещена Екатеринбургской епархией», опубликованном 13 января 2015 года:

«В наш Центр часто обращаются люди по поводу “Школы покаяния” С.М. Масленникова. Как нам сообщают, группа почитателей этого самозванного учителя действует в нескольких храмах Екатеринбурга. Книжки и диски Масленникова широко продавались в церковных лавках храмов епархии. Масленников и его

последователи преподавали в воскресных школах. В настоящее время митрополит Екатеринбургский и Верхотурский Кирилл отреагировал на многочисленные жалобы верующих уральской столицы относительно деятельности Масленникова. Безусловно, группа Масленникова, ее методы и отличительные особенности, равно как и его тесная связь с некоторыми священнослужителями епархии, требуют серьезного изучения. Тем не менее по материалам лекций Масленникова, его книге “Дневник кающегося”, а также рассказам людей, столкнувшихся с деятельностью этого псевдоправославного гуру, можно выявить сле-



*Священник Георгий Шинкаренко*

дующие деструктивные признаки в его организации и распространяемой литературе:

1. Группа Масленникова делит людей на “истинных” христиан (“правильно кающихся”, – фактически, последователей Масленникова) и “неистинных”, которые, по мысли Масленникова, не спасутся.

2. Не имея священного сана, Масленников самолично отлучает людей от Причастия.

3. Масленников считает, что в нем пребывает дух свт. Игнатия (Брянчанинова), и видит себя, фактически, единственным правильным интерпретатором его учения. Последователи и поклонники Масленникова идут еще дальше и видят своего учителя новым Игнатием Брянчаниновым. Некоторые из них даже видят в Масленникове физическое сходство со святителем Игнатием и открыто говорят об особом духовном преемстве екатеринбургского проповедника от святого.

4. “Школа покаяния” Масленникова в большинстве вопросов занимает жестко фундаменталистскую позицию, отрицая какую-либо иконономию и воспринимая мир в черно-белом спектре: например, утверждается, что в записках о здравии можно записывать лишь воцерковленных православных христиан. Практика большинства приходов, учитывающая последствия десятилетий агеистических гонений и снисходящая к людским немощам, позволяет подавать записки о “заблудших” членах семей, т.е. невоцерковленных, но крещенных людях, не занимающих сознательно антицерковную позицию. Такое “идеологически обоснованное” отвержение общецерковной практики, разумеется, “подтверждаемое” заранее подобранными цитатами, для подобных групп играет чрезвычайно важную роль в противопоставлении себя всей церковной полноте, “не выдерживающей экзамен” на звание истинных христиан и верных последователей святых отцов.

5. Весьма схожей с сектантской практикой является и то, что преподаватели “Школы покаяния”, не имея ни священного сана, ни благословения священноначалия, считая себя опытными в духовной жизни руководителями, просматривают особый “дневник кающегося” (как они говорят, “подготавливая к исповеди с целью разгрузить священников”), зачастую диктуя человеку, в чем именно ему необходимо покаяться. Поскольку каждого “новоначального” принуждают вести дневник, не гарантируя при этом тайны исповеди, возникает опасность того, что свободный доступ руководителей организации к личной информации подчиненных им членов “Школы покаяния” может привести к злоупотреблениям, давлению, шантажу. К сожалению, на данный момент уже есть обращения пострадавших, свидетельствующие о наличии подобных нарушений в общине.

С радостью отмечаем, что Екатеринбургской епархией были пресечены эти и другие грубые злоупотребления и деятельность организации Масленникова, а также распространение его литературы запрещены».

## О духовном вреде книг и выступлений Сергея Масленникова

На сайте Патриархии опубликовано интервью с и.о. руководителя секретариата научно-богословского рецензирования и экспертной оценки Издательского Совета О.В. Костишака «О духовном вреде книг и выступлений Сергея Масленникова». Там много важных моментов. Думаю, читателям полезно познакомиться с этим интервью.

**– Олег Васильевич, Издательский Совет Русской Православной Церкви отозвал гриф с книг Сергея Масленникова и запрещает их к распространению. Чем вызвана такая мера?**

– Издательский Совет действительно проводил рецензирование произведений С.М. Масленникова на протяжении нескольких лет и некоторым из них был предоставлен церковный гриф. Однако в ходе ознакомления с последними произведениями, в которых автор игнорировал ранее сделанные замечания, в них была обнаружена серьезная опасность для читателя и слушателя. Хочу подчеркнуть то, что решение об отзыве грифов, присвоенных произведениям С.М. Масленникова, было вызвано не отдельными ошибочными его мнениями или неточностями, которые автор высказывает, а в целом неверной, можно сказать, системой его взглядов на христианскую жизнь.

**– Что за личность – Сергей Масленников? Где он служит?**

– Согласно имеющимся в открытых источниках данным, Сергей Михайлович – мирянин, проживает в Екатеринбурге, в достаточно зрелом возрасте принял Таинство Крещения. Он не является священнослужителем и не имеет богословского образования. Путь его духовных познаний весьма сомнителен. Неся послушание на одном из екатеринбургских приходов, он активно осуществлял катехизаторскую деятельность, вышедшую далеко

за пределы прихода. Сильный акцент в своей катехизаторской и писательской деятельности С.М. Масленников делает на учении о покаянии – в том виде, как он его понимает. Сами катехизаторские курсы названы им "«Школой покаяния». Своеобразно понимаемому автором покаянию в той или иной степени посвящены и все его произведения.

**– В чем духовный вред книг Сергея Масленникова?**

– В своих произведениях (думаю, не по злему умыслу, а по духовной неграмотности) С.М. Масленников пытается все доступно и просто объяснить там, где доступно и просто не объяснишь, пытается детализировать то, что в детализации не нуждается, пытается высказываться катафатично там, где возможна лишь апофатика. Духовная практика, рекомендуемая С.М. Масленниковым, нездорова и в итоге может привести человека в страшный духовный тупик. Стоит сказать, что сам святитель Игнатий (Брянчанинов), активно цитируемый С.М. Масленниковым, писал об опасности предлагаемой автором формы духовной жизни и прямо связывал ее со страстью гордости. Нам очень важно помнить, что христианство – это не свод правил, а Библия и книги отцов – это не цитатники. Христос – это Личность, а христианство (и аскеза, и покаяние, и все остальное, необходимое в духовной жизни) – это любовь ко Христу и устремленность к общению с Ним.

**– Расскажите подробнее о неточностях в изложении православного учения в книгах Сергея Масленникова.**

– С.М. Масленников часто берет с большой уверенностью утверждать что-либо тогда, когда прямого ответа нет и быть не может (что нередко в православном богословии). Представление автора о страстях и добродетелях складывается из механического и формального сопоставления высказываний святых отцов, в то время как Священное Писание, бого-

служебные тексты и творения святых отцов требуют долгого и органичного понимания. Претензии к произведениям С.М. Масленникова, как уже было сказано выше, относятся, в первую очередь, к системе его взглядов, которая местами приводит автора и к серьезным ошибкам. Образно можно сказать, что из фразы прп. Силуана Афонского «Держи ум твой во аде и не отчаивайся» С.М. Масленников оставил только первую ее часть. Во всех произведениях автор делает особый акцент на том, насколько грешен и многогрешен человек, насколько он недостоин любви Божией, насколько он должен каяться и т.п. Наглядной иллюстрацией такого подхода, на мой взгляд, является составленный С.М. Масленниковым и всюду им пропагандируемый «Дневник кающегося». В этом «Дневнике» грехи классифицированы на «смертные», «повседневные» и «простительные» (хотя, как известно, разница между смертным и несмертным грехом более чем условна), подробнейшим образом детализированы и изложены по пунктам. В частности, автор определяет как грех даже то, если кто-либо ночью проснулся от голода и принял пищу; также грехом считается, если родители хвалят своего ребенка.

Подчеркиваю, что «Дневник кающегося» предлагается автором всем без исключения готовящимся к исповеди. Следует сказать, что исповедь – дело очень живое и лишь в самом общем виде поддающееся какой-либо структуризации. Общим правилом того, как нужно исповедоваться, можно назвать слова прп. Амвросия Оптинского: «Ничего не скрывать, говорить прямо, не округлять», – а как и какими словами это будет сделано – дело совести, чуткости и духовной трезвости исповедующего и исповедующегося.

Вы спросили о неточностях в произведениях С.М. Масленникова. Могу сказать, что иногда его мысли принимают еще более осязаемый вид. Для примера можно привести следующий отрывок из аудиозаписи его лекции: «"Кто может сказать о себе, что он смиренный? Это же признак тщеславия и лицемерия!" Вопрос

слушателя: “А если в молитве встречается: “...смирненную, грешную и недостойную рабу...”?” Ответ С.М. Масленникова: “Опустите это слово! Если вас оно смущает – выпустите его! Смысл молитвы при этом не извращается, не искажается, а для нас он становится более понятным, доступным”». В комментариях данный момент едва ли нуждается. Конечно же, неправильно, если мы не себя, испорченных грехом, будем подстраивать под церковное учение, а пытаться церковное учение приспособить под свое понимание – даже когда это приспособление принимает самые «благочестивые» формы.

**– Я знаю, что есть отзывы духовенства Валаамского монастыря, Оптиной пустыни и Троице-Сергиевой Лавры о книгах Сергея Масленникова. На какие моменты в них обращается внимание православных верующих?**

– Да, действительно, Издательский Совет запрашивал мнение насельников авторитетных монастырей, вами названных. В целом духовники, приславшие свои рецензии, были едины в отрицательной оценке его произведений. В рецензиях монахи выразили мнение, что «Дневник кающегося» (речь шла, в первую очередь, о нем) является попыткой недопустимо детально структурировать духовную покаянную жизнь. «Создается впечатление, – говорится в одном из отзывов, – что для него [автора] ответ на Страшном Суде – это нечто вроде проверки бухгалтерской отчетности. С другой стороны, детализация “уровней” одного и того же греха вызывает в памяти формулировки Уголовного Кодекса... Только благодаря некоторым лексическим оборотам публикация “Дневник кающегося” имеет нечто сходное с христианством. В остальном своим юридизмом она вполне могла бы быть сопоставлена с ветхозаветными требованиями». Также общим местом в рецензиях было то, что подобный «шаблонный» подход сделает невозможным живое и благодатное становление личности в покаянии. Попытка возлюбить Бога без аскезы и

покаяния выродится в некий духовный гедонизм, а аскезы ради аскезы и покаяние ради покаяния – в мрачное сектанство. Благодатная жизнь в Церкви Христовой, правильное духовное руководство, чтение Писания и отцов воспитает – не может не воспитать – верный взгляд на духовную жизнь, лишь бы нам уметь слушать Господа Бога, Который обязательно ответит вопрошающему, откроет толкущему и найдет ищущего Его.

**– В Интернете есть и видеоконтент выступлений Сергея Масленникова – его не стоит смотреть и слушать?**

– Все сказанное о книгах С.М. Масленникова может быть отнесено и к его выступлениям. Неоднократные его апелляции – не только на решения Издательского Совета, но и на отзывы насельников монастырей – показали, что он укоренен в своем мнении и менять его не собирается. Не исключая, что для кого-то на каком-либо этапе духовной жизни произведения С.М. Масленникова были полезны. Однако если смотреть на его работы в целом, то их едва ли стоит рекомендовать.

**– Что делать с книгами, которые уже продаются в церковных лавках? Будут ли они изыматься из продажи?**

– Конечно, необходимо будет приостановить распространение произведений С.М. Масленникова через церковную книжную сеть.

### **«Народный богослов»**

**– Отец Георгий! Опыт показывает, что вряд ли эти книги и диски так быстро исчезнут с церковных прилавков. Я видела наборы дисков во многих храмах и монастырях. Вы уже говорили о том, что деятельность «Школы покаяния» запрещена. Приведу несколько строк из распоряжения по Екатеринбургской епархии №р-37 от 07 июля 2014 года за подписью митрополита Кирилла: «С.М. Масленникова не допускать к проведению никаких**

**лекций и встреч в рамках катехизаторской работы Екатеринбургской епархии». Невзирая на это, Сергей Михайлович рвется учительствовать и устраивает «гастроли» во многие города России. Он сам и его поклонники настроены очень решительно, резко критикуют решение Издательского Совета, отслеживают критические отзывы о его лекциях и книгах на просторах Интернета и начинают гневно воевать с несогласными. Уже одно высказывание: «Издательский отдел и сайт Патриархии не являются голосом всей Церкви», – говорит о том, что таким людям чуждо понятие послушания Церкви. Чего стоит одно это утверждение: «Масленников Сергей Михайлович – поистине выдающийся “народный богослов”, открытый нам Господом в последние времена!» Встретила я у них и дерзкое сравнение их «учителя» с Христом: «В лице Масленникова, проповедующего учение Христово, в очередной раз гонится Сам Христос...» В чем причины такого явления?**

– Приведенное вами высказывание означает только то, что эти православные (если они такими являются на деле) впали в тягчайший грех идолопоклонства, сотворили себе из Масленникова кумира, некоего «гуру», неподвластного никакой критике. А причины – в нашем невежестве, в нежелании постоянно и всерьез работать над собой. Я тоже видел такой аргумент: дескать, в «Дневнике кающегося» и в аудиолекциях все просто и понятно. Но бывает «простота» хуже воровства, если она является попыткой (и очень кривой!) насильно втиснуть жизнь современного семейного человека в монашеские аскетические подвиги первых веков христианства. И вместо того чтобы просвещаться чтением святых отцов, бороться с грехами внутри себя – они ищут того, кто «простенько» им изложит сложнейшие вещи, и хватаются за это «учение», как за соломинку!

Думаю, не все понимают, что же именно С.М. Масленников пропагандирует на самом деле. Небесполезно



будет познакомиться с мнением авторитетных священников и богословов.

Вот что ответил на вопрос о «Школе покаяния» протоиерей Димитрий Смирнов, председатель Патриаршей комиссии по вопросам семьи и защиты материнства:

«Всем на один год запрет на исповедь и Причастие? Это дурь с целью получить влияние над людьми, над их душой. Это не школа покаяния, а школа замордовывания людей!»

А именно так и происходило. Человека лишали не только благодатной силы Причастия, но целый год не допускали даже до исповеди. По какому праву?

Профессор Московской Духовной академии А.И. Осипов резко критикует эту практику, когда от человека не только оглашаемого, но уже крещеного требуют генеральной исповеди и не дают исповедоваться и причащаться в течение года: «Целый год человек должен раскрывать свою душу мирянину – преподавателю из “Школы покаяния”! И если он не готов открыть свою душу полностью этому мирянину, со всеми своими прегрешениями по каждой из греховных страстей, то считается не прошедшим урок. И пока у него не будет такой готовности раскрыться перед преподавателем... он считается не окончившим “Школу покаяния”, не допускается к исповеди у священника и Причастию... Здесь просто деспотизм настоящий... Готовиться год, да еще называть это “Школой покаяния”?! Боже мой! Вы что делаете?.. Человека вообще отвращаете от Церкви. Лишаете его причащения...».

Православный врач-психотерапевт Вячеслав Боровских, более 14 лет возглавляющий Православный реабилитационный центр «Подвижник», на вопрос о «Школе покаяния» на его сайте ответил:

«Прихожан (крещеных людей) отлучают от исповеди(!) в виде епитимьи до тех пор, пока они не пройдут полный курс промывания мозгов». «Там вынуждают людей искусственно вызывать у себя покаянное чувство с помощью многократного повторения определенных словесных формул». «Курс этот представляет собой классическое нейро-лингвистическое про-

граммирование...» «Прихожане обязаны посещать эту школу, иначе они не будут допущены к церковным таинствам». «Отказ от школы или переход в другой храм трактуется как тяжкий грех со страшными последствиями». «В результате у людей подавляется воля, они проявляют полное повиновение Масленникову...».

После этого и после решения Издательского Совета трудно что-то добавить.

**– Но С.М. Масленников отличается тем, что крайне болезненно реагирует на малейшую критику. В ответ даже на небольшую реплику он раздражается гневными тирадами и обвинениями оппонентов.**

– Те, кто считают, что аудиолекции и книги необразованного человека строго следуют святым отцам, пусть задумаются, почему в книге, составленной С.М. Масленниковым, «Гордость. Избранные места из творений святых отцов», «толкования» составителя занимают практически половину книги (с 223 по 397 стр.), почему акцент сделан на личном мнении, а не на святоотеческом наследии, почему вольно и предвзято толкуются святые отцы применительно к жизни современного православного мирянина?

Измучение вызывает, что после разумных предостережений опытного психолога Масленников пишет гневную статью «Психическая атака психотерапевта В.В. Боровских на “Школу покаяния”», обвиняя психотерапевта в организации травли на него.

Увы, сам Масленников, будучи уверенным, что окружающие настроены против него, борются с истиной, которую он представляет, позволяет себе так отзываться о критикующих его методы:

«Чтобы впредь желающим клевать или кидаться грязью из-за угла было неповально...» «И вот этим клеветникам верят сотрудники ФСБ... Им достаточно мнения тех, которые по своей злобности и несправимости оставили приход или были отстранены от занятий за свою несправимость».

«Если он [человек] не может принять понятие о грехах, вот такое, ко-

торое предложено в дневнике, он никогда не примет и понятия веры, догматы веры, заповеди никогда не примет, Евангелие никогда не примет».

Покаяние же людей, не прошедших его школу, он называет «уродливым и кривым, бессмысленным, бесполезным покаянием, которое не может спасти человека».

Он, судя по всему, считает себя настолько преуспевшим, что не стесняется публично «богословствовать». Чего стоит одно название его статьи «Опровержение оправданий профессора А.И. Осипова»!

Такое губительное самомнение очень опасно и заразно для окружающих. Вот высказывания одного из горячих сторонников Масленникова, прошедших «Школу покаяния»: «Сановитые оппоненты», «”православные” праздношатаи» (так уничижительно характеризуют своих же прихожан!), «наймиты против Масленникова», «служители лжи», «послушные лицемеры», «суемудрые», «супостаты». Неужели можно всерьез принять эти ярлыки за высказывания православного человека в духе святых отцов?

Думается, более яркую самохарактеристику «плодам» масленниковской «школы» придумать трудно.

На одном из форумов в Екатеринбурге рассказали про женщину, как она «каялась, причащалась, но вот вдруг осознала, что в семье настал мир, и в душе мир, и так стало ей хорошо... Ха! Оказывается, это ужасное состояние, когда хорошо, – должно быть плохо. Ей надо было звонить во все колокола, просить о помощи – ведь она перестала плакать о грехах! И вот через две недели... у нее что-то случилось, она поняла свое страшное заблуждение и снова стала “плакать” о грехах!»

Таких «плодов» мы хотим? Дай Бог всем, кто попал в эту мясорубку, духовно прозреть и избавиться от сектантского духа в вере. А тем, кто может столкнуться с чем-нибудь подобным, как священник говорю: будьте предельно трезвомысленны, чтобы кто не прельстил вас.

# В спорткомплексе «Север» прошел праздник силовых видов спорта

*По благословению Митрополита Новосибирского и Бердского Тихона 26 и 27 марта в спорткомплексе «Север» прошел Открытый турнир по пауэрлифтингу, жиму лёжа и мас-рестлингу на Кубок имени святого благоверного князя Александра Невского.*

Основными организаторами спортивных состязаний выступили Новосибирская митрополия Русской Православной Церкви и Федерация силовых видов спорта Новосибирской области.

Турнир получился масштабным не только по количеству участников, но и по своей географии. Соревнования собрали свыше 300 человек. Конкуренцию спортсменам из Новосибирска и Новосибирской области составили сильнейшие атлеты Барнаула, Красноярска и Алтайского края.

Особого уважения заслуживали выступления ветеранов спорта (самому «возрастному» – 71 год), а также людей с ограниченными возможностями. Ну а сердца зрителей покорила самый юный атлет, которому в этом году исполнилось всего восемь лет.

Такое разнообразие спортсменов нам объяснил президент Федерации силовых видов спорта Новосибирской области, мастер спорта международного класса Виталий Дубровин: «Спорт – это всегда развитие, это движение вперед, что и делает его привлекательным для самых разных людей!» Кстати, Виталий стал чемпионом турнира в своей весовой категории и вторым в абсолютном первенстве.

Сам турнир по праву можно назвать православным. Центр зала украсил огромный красочный баннер с изображением великого князя Александра Невского, перед которым состоялось торжественное открытие и закрытие соревнований, а так же прошла процедура награждения. Медали и дипломы, которые получили победители, тоже были украшены изображением святого князя и православной символикой.

Открыл спортивный праздник в спортивном комплексе «Север» известный в стране миссионер, серебряный призер Кубка мира по пауэрлифтингу, настоятель Александро-Невского собора протоиерей Александр Новопащин. Священник тепло поприветствовал спортсменов и



*В центре протоиерей Александр Новопащин и президент Федерации силовых видов спорта Виталий Дубровин*

обратился ко всем участникам соревнования и болельщикам с пастырским словом.

А на торжественное построение атлетов выводил другой священник – мастер спорта России, чемпион и рекордсмен Новосибирской области по пауэрлифтингу, руководитель спортивного отдела Новосибирской митрополии иерей Борис Левитан.

Торжественное открытие турнира завершил Государственный гимн России в исполнении солиста хора Александро-Невского собора Дмитрия Петунина.

В первый день соревнований на помост выходили спортсмены-любители и новички, не имеющие спортивных разрядов. Во второй день соревновались кандидаты в мастера спорта, мастера спорта, мастера спорта международного класса.

Президент Федерации силовых видов спорта Виталий Дубровин высоко оценил уровень комфорта спортивного комплекса, назвав его «крупнейшим в Новосибирске, современным и уютным». Он отметил и удобную для проведения соревнований по пауэрлифтингу и другим силовым видам спорта спортивную площадку, и просторный



«разогревочный» зал: «Мы много лет проводим турниры в городе, но в спорткомплексе “Север” наши спортсмены выступали впервые, и все остались довольны».

«В 2010 году между управлением физической культуры и спорта мэрии города Новосибирска и Новосибирской епархией было подписано Соглашение о сотрудничестве, – рассказал директор «Центра игровых видов спорта» Владимир Александрович Бочкарев (Владимира Александровича связывает давняя дружба с протоиереем Александром Новопашиным, стоявшим у истоков епархиального спорта). – Хотя мы сотрудничали с епархией и до подписания этого документа, но сегодня, уже в рамках Соглашения, мы предоставляем организаторам православных турниров лучшие спортивные площадки, одной из которых, без сомнения, является спортивный комплекс “Север”. Помогаем им и с судейством».

По итогам турнира спортсмены были награждены медалями и дипломами. Первое командное место занял клуб «Сектор Силы», второй стала команда «Новоспорт», третье место получил спортивный клуб «Обь», за который выступали также более 10 спортсменов с ограниченными возможностями.

Президент Федерации силовых видов спорта Новосибирской области сообщил, что в некоторых группах, особенно среди любителей, абсолютный победитель был известен практически сразу, но у профессионалов во всех дивизионах шла упорнейшая борьба. В итоге, в жиме лежа в экипировке первым стал Данил Ламанов, в жиме лежа без экипировки – Александр Духинский, в мас-рестлинге первыми в абсолютных зачетах стали Надежда Березина и Роман Фисков.

По словам руководителя спортивного отдела Новосибирской митрополии мастера спорта России иерея Бориса Левитана, силовые виды спорта лишь одна из более десяти спортивных дисциплин, по которым проводятся турниры на Кубок святого князя Александра Невского. В этом году их число пополнил такой вид спорта, как армрестлинг, по которому так же был проведен «Кубок Невского» – так в спортивных кругах называют православный турнир.

По поводу нынешнего турнира отец Борис сказал следующее: «По словам участников, соревнования были проведены на очень высоком уровне. Это и лучшая в городе площадка, и профессиональная организация турнира, и, наконец, красивые медали и дипломы, которые очень понравились всем спортсменам. Поэтому мы надеемся, что с Божией помощью в следующем году турнир на Кубок святого князя Александра Невского по силовым видам спорта станет еще масштабнее как по количеству участников, так и по своей географии».

Силовой спорт в стране становится все более популярным. Линейка силовых видов спорта регулярно пополняется. И такие, еще совсем не известные вчера, направления, как армлифтинг и мас-рестлинг («мас» в переводе с якутского «деревянная палка», «рестлинг» – с английского «борьба»), сегодня уже стали неотъемлемой частью силовых состязаний и завоевали сердца многих спортсменов и болельщиков.

*Иерей Борис Левитан,  
Дмитрий Кокоулин*



**ОБЪЯВЛЕНИЯ****СОБОР ВО ИМЯ СЯТОГО БЛАГОВЕРНОГО  
КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО****ТАИНСТВО КРЕЩЕНИЯ**

в соборе во имя святого благоверного великого князя Александра Невского совершается бесплатно, после предварительных огласительных бесед с желающими креститься или крестить своих детей и крестными родителями.

*Первая беседа проводится в воскресенье в 16-00.*

**День крещения назначается во время беседы.**

**ТАИНСТВО ВЕНЧАНИЯ  
не совершается:**

накануне среды и пятницы всего года (вторник, четверг), воскресных дней (суббота), накануне и в Великие, престольные и двенадцатые праздники, в продолжение всех многодневных постов.

**Акафисты,  
совершаемые в течение седмицы****Понедельник**

16-00 – акафист перед иконой Божией Матери «Иверская»

**Вторник**

16-00 – акафист святому благоверному князю Александру Невскому

**Среда**

16-00 – акафист святым отцам Киево-Печерским

19-00 – акафист святителю Николаю

Чудотворцу и акафист святителю Спиридону Тримифунтскому о помощи во всяком добром деле

**Четверг**

16-00 – акафист перед иконой Вифлеемских младенцев (для совершивших грех аборт)

**Пятница**

16-00 – акафист святому праведному Симеону Верхотурскому

**ИНФОРМАЦИОННО-  
КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ  
ЦЕНТР ПО ВОПРОСАМ  
СЕКТАНТСТВА**

при соборе во имя св. Александра Невского  
(член-корреспондент **FECRIS** – официального консультанта Совета Европы по вопросам деструктивных культов и организаций)

**ПРИЕМ ПРОВОДИТСЯ  
ТОЛЬКО ПОСЛЕ  
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ  
ЗАПИСИ**

по телефону: 223-83-49  
e-mail: [iccs-nsk@yandex.ru](mailto:iccs-nsk@yandex.ru)  
<http://www.ansobor.ru>

**ВОСКРЕСНАЯ ЦЕРКОВНО-  
ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА**

при соборе во имя святого благоверного князя Александра Невского проводит:

**ЗАНЯТИЯ СО ВЗРОСЛЫМИ**

изучение Священной истории Нового Завета, разбор воскресных Евангельских чтений, знакомство с современной церковной жизнью, просмотр православных видеофильмов.

**ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 3,5 ДО 8 ЛЕТ  
(МЛАДШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА)**

преподавание детям основ Священной истории и начальных понятий христианской нравственности посредством рисования, рукоделия и игры, пения.

**ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 8 ДО 14 ЛЕТ  
(СТАРШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА)**

изучение Священной истории и географии Ветхого и Нового Завета, разбор воскресных Евангельских чтений, знакомство с основными понятиями христианской нравственности, житиями святых, историей чтимых икон и иконописью, церковно-славянским языком, важнейшими событиями церковной истории, рисование, рукоделие, церковное пение.

**ЗАНЯТИЯ ПРАВОСЛАВНОГО  
МОЛОДЕЖНОГО ХОРА**

изучение и исполнение песнопений Божественной литургии, духовных песнопений; участие хора в богослужении; выступления на праздничных концертах  
(в хор принимаются желающие в возрасте от 14 до 22 лет).

*Занятия проводятся по воскресеньям с 12.00 в соборе*

**Телефон для справок  
223-54-40**

**ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ЦЕНТР  
ЗАЩИТЫ ЖИЗНИ И  
СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ**

во имя святителя  
Иоанна Шанхайского

принимает любые виды пожертвований для оказания материальной поддержки беременным женщинам, оказавшимся в трудной ситуации, и малообеспеченным семьям, имеющим детей дошкольного возраста.

**Центр нуждается в помощи добровольцев: администратора группы «ВКонтакте» и помощников, отслеживающих рубрики «Отдам даром» различных сайтов.**

**Обращаться по адресу:**

ул. Сибревкома, 8,  
тел. 264-46-15

Братья и сестры! Большая просьба, не использовать газету в хозяйственных нуждах!

Газету «Православный Миссионер» можно прочитать на сайте собора: <http://ansobor.ru/> или [ansobor.rf](mailto:ansobor.rf)

При Новосибирской епархии по благословению Высокопреосвященнейшего Тихона, Митрополита Новосибирского и Бердского при поддержке администрации города и области работает

**Епархиальный Реабилитационный  
Центр во имя преподобного  
Герасима Баровского  
для нарко- и алкоголезависимых лиц**

По субботам в 15.00 – молебен о исцелении страдающих наркотической и алкогольной зависимостью и для их родителей. Прием желающих поступить на реабилитацию или получить консультацию по данному вопросу – по субботам в 16:30 в трапезной

По вопросам реабилитации обращаться по телефону 287-00-03  
E-mail: [2870003@gmail.com](mailto:2870003@gmail.com)  
Сайт ЕРЦ: <http://2870003.ru/>

**ОТКРЫТ ГОРОДСКОЙ  
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД  
«В ЗАЩИТУ ЖИЗНИ ДЕТЕЙ»**

Цель фонда – адресная помощь женщинам, отказавшимся от совершения абортов. Фонд обращается ко всем, кому небезразлична судьба детей, приговоренных к смерти собственными родителями, с просьбой внести посильную лепту для их спасения.

**Городской благотворительный фонд  
«В защиту жизни детей»**

р/сч № 407038105230000000065 в Филиал «Новосибирский» АО «АЛЬФА-БАНК», к/сч № 30101810600000000774 в СИБИРСКОЕ ГУ БАНКА РОССИИ  
ИНН 5406596129  
БИК 045004774

Учредитель: Местная православная религиозная организация «Приход храма во имя святого благоверного князя Александра Невского г. Новосибирска Новосибирской Епархии Русской Православной Церкви (Московский Патриархат)»

Главный редактор: протоиерей Александр Новопашич  
Редактор: Мария Заварзина  
Корректор: Ирина Рагозина  
Дизайн и верстка: Сергей Колотилов

Адрес редакции и издателя: 630007, г. Новосибирск, ул. Красный проспект, 1А, тел. (383) 223-54-40, 223-83-49  
<http://ansobor.ru>, e-mail: [novnevsky@yandex.ru](mailto:novnevsky@yandex.ru)

Свидетельство о регистрации средства массовой коммуникации в Управлении Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Сибирскому федеральному округу  
ПИ № ТУ54-00744 от 06 мая 2015 г.

Отпечатано в типографии «СоюзПечать»

Адрес типографии: 630083, г. Новосибирск, ул. Большевикская, 131, к.5.  
Заказ: 458 Тираж: 1500 экз.  
Дата подписания в печать: 25.04.2016 г.  
Время подписания в печать: по графику 12.00, фактическое 12.00  
Дата выхода в свет: 28.04.2016 г.

**Распространяется бесплатно!**

**12+**