

Православный Миссионер

ИЗДАЕТСЯ ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННОГО ТИХОНА, МИТРОПОЛИТА НОВОСИБИРСКОГО И БЕРДСКОГО

МИССИОНЕРСКИМ ОТДЕЛОМ МИТРОПОЛИИ

ИЗДАНИЕ ОДОБРЕНО

СИНОДАЛЬНЫМ ИНФОРМАЦИОННЫМ ОТДЕЛОМ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Газета призвана помочь осознать необходимость православной миссии, имеющей целью наставить людей на путь, ведущий к спасению через Церковь, объединить православных верующих в служении Богу и ближнему.

630007, г. Новосибирск, ул. Советская, 1-А
тел. (383) 223-54-40, тел./факс (383) 223-83-49
<http://ansobor.ru>
e-mail: novnevsky@yandex.ru

12+

УТЕШЕНИЕ В ТЕРПЕНИИ

Какими только бедами и несчастьями не приходят люди к священнику! С разными... У кого-то нечего есть – а у кого-то жемчуг мелкий, кто-то проходит уже и не вспомнить, какой

курс химиотерапии – а кто-то на морщинку между бровями жалуется: так она лицо старит! Чьи-то скорби – самые настоящие, а чьи-то, как говаривал своим духовным чадам преподобный Оптинский старец Анатолий Старший, «плюнуть да растереть». Но и в тех, и в других ищут люди у священника утешения, а еще в большей степени – ответа: как быть, чтобы скорбь миновала, беда прошла, несчастье отступило.

И отвечает священник – в меру своего житейского и духовного опыта, в меру своей искусности и рассудительности. Часто на самом деле удается горю помочь. Удастся, потому что оглушенный и ослепленный своим горем человек не видит подчас очевидного выхода из того тупика, в котором он оказался. А священник ему этот выход подсказывает. Удастся, потому что нередко пастырю сразу становится

ясно, что человек делает не так, в чем он погрешает против благодати Божией; пастырь объясняет ему это, и тот перестает «противу рожна прати» (Деян. 9; 5), и становится все потихоньку на свои места.



Распятие. Монастырь Высокие Дечаны. XIV в.

Бывает и так, что скажет священник матери (жене) запоем пьющего сына (мужа): «А вы поисповедуйтесь за всю прожитую жизнь, начните читать Евангелие, молиться утром и вечером, посты соблюдать, в храм регулярно ходить – вот и помощь ваша близкому человеку, и жертва малая, но Богу угодная, за него». И, глядишь, сын или муж уже не так пьют, уже не

пропадают, не тонут в рюмке, а постепенно выкарабкиваются...

Но бывает и по-другому. Нет особо тяжких грехов, нет неисправностей явных не исправленных, человек живет жизнью церковной, старается внимать себе и заповеди евангельские тщится соблюдать по мере сил, а беда, горе, скорбь не отходят. Начальник на работе издевается, близкие люди не понимают, дети от рук отбились, здоровье хуже некуда. И так далее, и тому подобное... И спрашивает опять человек священника: «Да что

.....

же мне делать?! Все положенное творю, от непо-
ложенного воздерживаюсь, а оно вон как все!»

И на это священник отвечает кратко, но и вместе с
тем очень емко: «Надо просто потерпеть...»

Просто... Да нет: совсем не просто терпеть! Хочется,
чтобы все болезненное, угнетающее, словно по мано-
вению волшебной палочки, исчезло и больше не появ-
лялось. Хочется, чтобы чудо произошло. Но чуда нет, и
выход остается всего лишь один, тот самый, о котором
выше сказано: терпеть. Хотя, собственно, выход ли это?
Или же когда священник говорит о терпении, то лишь
констатирует таким образом факт обреченности челове-
ка на скорбь и ничего больше?

Нет. Терпение – на самом деле выход. По большому
счету, для человека всегда наиболее мучительным явля-
ется не какой-то дискомфорт, который он вынужден пе-
реносить, не стесненность в средствах, не крах надежд,
а ощущение неправильности всего этого, несоответс-
твия тому, что должно было бы быть.

И терпение – выход именно в этом смысле. Богу мог-
ло быть угодно, чтобы у меня все было хорошо. Но не
было... Вместо этого Господь судил мне болезнь или ка-
кое-то другое искушение и дал этому искушению про-
длиться. Ради чего? Да мало ли тому причин – как извес-
тных мне, так и ведомых лишь Ему одному? И, может
быть, главная из них та, что Господь хочет помочь мне
понять, верующий ли я вообще человек? Ведь вера – это
не просить Бога: «Дай!» и, получив требуемое, верить в
это. Вера – это когда мы просим, не получаем, но верим
при том, что Бог лучше нас знает, нужно ли нам в самом
деле то, о чем мы молились, или же оно для нас совер-
шенно лишнее.

Есть такой замечательный пример в жизнеописании
преподобного афонского старца Ефрема Катунакского.
Долгое время подвижник мучился от страшной мок-
нущей экземы, так что тело его было подобно

.....

телу пострадавшего при пожаре. Он очень стра-
дал. До тех пор, пока не услышал в сердце своем
голос Божий:

– Я хочу видеть тебя таким...

И в сердце же родился моментальный ответ:

– Если так, то я готов это терпеть, Господи!

А вскоре болезнь прошла...

Почему говорит Христос в Евангелии о необходимос-
ти терпением спасать свои души (см.: Лк. 21; 19)? Поче-
му оно так важно и почему так спасительно? Наверное,
потому прежде всего, что основа терпения – доверие
Богу. То самое, недостаток которого у наших праотцев
привел к отпадению от Творца. И очень часто приводит
к тому же их потомков.

Что мы вообще можем дать, принести Богу? Что у
нас есть, чего бы мы от Него не получили? Любое при-
ношение наше – «Твоя от Твоих». В чем может нуждаться
Бог – Всемогущий, все Сотворивший? Конечно, ни в
чем... Господь желает от нас по сути лишь одного: чтобы
мы ощутили Его любовь к нам, поверили в нее и на нее
откликнулись. Доверие же Ему становится самым дейс-
ственным, самым реальным выражением нашей любви.
И проявляется оно именно тогда, когда мы решаемся
что-то потерпеть: ради Христа, из послушания Ему, при-
няв Его волю и примирившись с ней.

Поэтому совет потерпеть не является отговоркой, не
диктуется нежеланием «что-то сделать», не служит при-
говором. Конечно же, нет! Это и есть в первую очередь
совет: вспомнить, что живем мы не просто так, но под
Богом ходим, и довериться Ему. Трудно это? Подвига
требует? Трудно и требует. Но и утешение в терпении
скрыто необыкновенное. Какое? А это только тот, кто
потерпит, узнает...

Игумен Нектарий (Морозов)

Православие.ру

Что значит «нести свой крест» и обязательно ли страдать?

Любой православный человек назовет свои или чужие испытания крестом, без запинки ска-
жет, что Господь никому не дает крест выше его сил. Но многие не выдерживают испытаний,
и даже у верующих это часто вызывает чувство протеста. Почему это происходит? Что такое
жизненный крест, обязательно ли он связан со страданиями? На эти вопросы «Нескучному саду»
отвечает настоятель храма Иоанна Предтечи села Ивановское Ногинского района Московской
области протоиерей Игорь ГАГАРИН.

До радости надо дорасти

– Отец Игорь, если у каждого, как учит Церковь, свой крест, значит ли это, что христианин обязательно должен страдать?

– Об этом Сам Господь говорит: *«И, подзвав народ с учениками Своими, сказал: ибо кто хочет идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крест свой, и следуй за мною. Ибо кто хочет душу свою сберечь, тот потеряет ее, а кто потеряет душу свою ради Меня и Евангелия, тот сбережет ее»* (Мк. 8; 34-35). А вспомните, чем был крест в то время. Символом позора – на кресте распинали бунтовщиков, беглых рабов и разбойников. Римских граждан не распинали (поэтому и апостола Павла не распяли, а Петра распяли), смерть на кресте считалась самой унижительной.

То, что Господь пошел на это унижение, говорит о величии Божией любви к нам. Тогда даже апостолы не могли понять этот высший смысл креста, он открылся людям только после Воскресения. Но гонения на Христа начались до Голгофы, когда Его изгоняли из городов. И говоря о кресте, Он призывает быть верными Ему, идти за Ним даже в страданиях.

Это не значит, что к страданиям надо стремиться. Опять же

Господь Сам подает нам пример правильного отношения к ним: *«И, отойдя немного, пал на лице Свое, молился и говорил: Отче Мой! если возможно, да минует Меня чаша сия; впрочем не как Я хочу, но как Ты»* (Мф. 26; 39). И мы по Его примеру за каждой Литургией молимся: «О избавитися нам от всякия скорби, гнева и нужды...» Но при этом в молитве Оптиных старцев, которую многие из нас включают в утреннее правило, мы читаем:



«Какие бы я ни получал известия в течение дня, научи меня принять их со спокойной душой и твердым убеждением, что на все Твоя святая воля». Думаю, смысл этих слов и в том, что мы просим Господа дать нам силы принять свою скорбь как крест. Принять с верой и смирением и достойно понести.

– Всегда ли крест – скорбь? Разве супруги друг для друга

не крест? Или дети для родителей? При этом у кого-то семейная жизнь складывается счастливо, дети радуют.

– Думаю, когда в семье все хорошо, ни муж про жену, ни жена про мужа не скажет, что это его или ее крест. Такие сравнения приходят в голову, когда во взаимоотношениях возникают проблемы. Понимание, что эти испытания попущены Богом, поможет достойно нести их, с Божией помощью наладить отношения, сохранить семью (заметьте, неверующие люди в большинстве таких случаев разводятся). Тяжелая болезнь одного из супругов для другого тоже, конечно, крест. Но я считаю, что и тогда ни в коем случае не надо говорить в лицо: «Ты мой крест». Никого эти слова не вдохновят.

Я слышал разные объяснения понятия «жизненный крест». Одно из них такое: крест – некоторый Божий замысел о конкретном человеке, который может очень сильно отличаться от его собственного замысла о себе, его жизненных планов. Если человек покорится Божьему замыслу и пойдет путем, который уготовал для него Господь, он понесет свой крест. Не могу сказать, что такое объяснение креста неверно. Но я по-



нимаю крест именно как горькую составляющую нашей жизни, которую принимаю с благодарностью, понимая, что эта горечь в конечном счете обращается в сладость. Не на смену горечи придет сладость, но она уже присутствует в горечи. Чем глубже вера, тем лучше человек это понимает. Выражение «нести свой крест» стало крылатым, его часто употребляют и неверующие люди. Умом и они понимают смысл креста. Но понять сердцем и принять его можно только во Христе. У священноисповедника Луки (Войно-Ясенецкого) есть удивительные слова: «Я полюбил страдание». Это, на мой взгляд, уже высочайший духовный уровень, когда страдание перестает быть чем-то удручающим, а приносит, наоборот, радость во Христе.

– Но есть люди, прожившие долгую жизнь без серьезных страданий...

– Слава Богу! Но все же мы видим только внешнюю сторону их жизни, не знаем, что в душе происходило. Я убежден, что скорби в жизни каждого человека неизбежны – так устроен наш мир. Об этом Господь говорит: *«В мире будете иметь скорбь»* (Ин. 16; 33). И апостол Павел учил, что *«многими скорбями надлежит нам войти в Царствие Божие»* (Деян. 14; 22). Земная жизнь – подготовка к жизни вечной. Невозможно сформироваться для вечности без опыта скорби и страданий. Но надо выстраивать отношения с Богом в семье, на работе, с соседями, меняя свое сердце, отношение к ближнему. Многие же неопиты надеются приблизиться к Богу через внешние перемены.

Отец Иоанн (Крестьянкин) называл это поиском самодельного креста. И искусственное стремление к страданиям – тоже самодельный крест. Страдания сами нас найдут. Преподобный Парфений Киевский, аскет и молитвенник (кстати, очень жизнерадостный человек), переживал, что в его жизни нет страданий. И однажды даже спросил митрополита Филарета (Дроздова), спасется ли он. Ведь никто не преследует, не гонит его, напротив, все любят! Святитель ответил: какие еще скорби и гонения нужны тебе, когда ты сам так себя гонишь и утесняешь.

А зачем искать крест как произвольные страдания? Ведь если человек просто решит жить по совести и ни при каких обстоятельствах от ее требований не уклоняться, у него в нашем мире уже столько проблем возникнет, что никаких дополнительных крестов не потребуется. Вообще, жить по Евангелию и избежать при этом трудностей и скорбей едва ли возможно.

Любой отказ ради Христа от чего-то такого, от чего предпочел бы не отказываться, это тоже – крест. И в то же время – радость. Вот Великий пост... Неверующим он представляется мучением, они во время поста искренне сочувствуют нам: «Бедные, как вы себя мучаете!» А мы знаем, какой радостью оборачивается для души это некоторое ущемление тела.

Но и до понимания радости поста надо дорасти. Человеку ведь свойственно бросаться в крайности. Например, у одной моей прихожанки заболел ребенок, и она просила благословения целую неделю вкушать только хлеб и воду.

Желание благое, но я спросил ее, всегда ли она соблюдает среду и пятницу. «Нет, ну что вы!» – ответила она. Я и предложил ей начать с того, чтобы всегда, а не только на время болезни ребенка, соблюдать среду и пятницу. А такими неразумными рывками себя можно и до истощения довести, и до нервного срыва. Не нужно сразу подражать древним подвижникам, начните с малого. И это тоже будет крестом.

«Тебе легко рассуждать!»

– Говорят, что Господь не посылает испытаний выше человеческих сил. Почему же тогда некоторые люди не выдерживают своего креста, отчаиваются, ропщут, даже кончают жизнь самоубийством?

– Очень сложный вопрос. Мне часто приходится исповедовать и причащать болящих. Страдания их, действительно, кажутся порой невыносимыми. Если я начну говорить о смысле и ценности креста, такой человек скорее всего подумает про себя: «Тебе легко рассуждать, ты-то не страдаешь. Сейчас причастишь меня и побежишь дальше по своим делам – здоровый и молодой. А мне тут еще неизвестно сколько мучиться». И ведь будет прав! Рассуждать о страданиях может только тот, кто сам в данный момент страдает, только его слово может убедить. То есть по сути ответить на ваш вопрос может только Сам Христос. И когда я прихожу к больному человеку, то стараюсь помочь ему встретиться с Христом. Не говорю от имени Христа, что надо претерпеть, а



стараюсь, чтобы он лично встретил Христа, услышал Его. Только человеческими силами тут не можешь, гораздо больше надежды на Божию благодать, которую мы получаем в Таинствах. А если перед причастием прочитать тяжелобольному назидательную проповедь с прозрачным намеком на его маловерие, велика вероятность, что причастится он отнюдь не с сокрушенным и смиренным сердцем. По моей вине! Не нравление нужно страдающему, а утешение, сочувствие. Тогда есть надежда, что таинство он примет с верой, и благодать Божия коснется его сердца, он сам почувствует, что крест, данный ему Господом, не превышает его сил. Мой же долг перед причастием выслушать его исповедь и, как бы он ни роптал, с любовью сказать ему: «Я понимаю, как тебе тяжело, но постарайся, если веришь мне, лично встретиться с Христом».

– Вы считаете, священник никогда не должен говорить человеку, что его страдания – это его крест?

– Я это иногда говорю людям, но ни в коем случае не категорично. Например, болеет человек, я предлагаю ему молиться об исцелении и сам обещаю помолиться (и молюсь), но иногда добавляю: «Мы не знаем, но, возможно, это ваш крест, тогда придется смириться и нести его». Не каждому

можно это сказать, кого-то и такие осторожные слова травмируют, а наша задача – поддержать человека морально, помочь ему не отчаяться. Того, кто укреплен в православной вере, может поддержать напоминание о том, что воля Божия о нас часто не совпадает с нашими желаниями. Но не надо понимать крест как что-то постоянное, неизменное. Бог есть Любовь, Он вовсе не хочет, чтобы мы мучились, а по-

Протоиерей Игорь ГАГАРИН родился в 1959 году в Харькове. В 1981-м окончил факультет русского языка и литературы Орехово-Зуевского педагогического института, в 1984-м заочно – факультет английского языка МОПИ. Десять лет преподавал в школе русский язык и литературу, работал завучем школы. В 1991 году рукоположен в диакона и священника, назначен настоятелем храма Иоанна Предтечи села Ивановское Ногинского района Московской области. Заочно окончил Коломенскую духовную семинарию. Преполагает православную педагогику в Коломенской духовной семинарии и Закон Божий в православной гимназии им. священномученика Константина Богородского в Ногинске. Автор книг «Любить, а не искать любви», «Восстань, душа, что спишь!», «Гореть, а не тлеть».

пускает страдания в надежде, что они помогут нам переосмыслить свою жизнь, измениться, выйти на другой духовный уровень. Я бы сравнил крест с хирургической операцией. Хирург делает пациенту больно, чтобы вернуть ему здоровье, насколько это возможно. Крест – тоже операция, но на душе. Больной душе! Если человек перенес ее правильно, под влиянием болезни произошла переоценка ценностей, возможно, он больше не нуждается

в этом кресте, и Господь от него избавляет. Приходят другие кресты, например, болезнь близких. Значит, сегодня для духовного роста человек должен научиться состраданию, жертвенной любви к ближнему. В этом смысл креста – в нашем духовном возрастании.

Многим людям страдания помогли прийти к Богу в зрелом возрасте. А кто-то, наоборот, из-за этого еще больше озлобился. Мне кажется, что страдания высвечивают суть человека. Бог любит всех, стучится в каждое сердце, но уважает свободу выбора.

Кто виноват

– А как понять, попущены страдания Богом или ты сам виноват в них?

– Они в любом случае попущены Богом, но это не отнимает элемента нашей вины. Несколько лет назад я причащал мужчину, умиравшего от цирроза печени. Ему еще не было пятидесяти, до болезни он много пил. В таких случаях причина болезни очевидна. И он признал, что сам виноват, сам довел себя до смертельной болезни, покался, причастился и вскоре мирно отошел ко Господу. А не будь у него цирроз, возможно, прожил бы еще несколько лет, но продолжал пить и закончил бы свою жизнь где-нибудь под забором, без покаяния. Безусловно, он сам довел себя до болезни, но болезнь эта стала для него благом.

Это, конечно, исключительный пример. Но в любом случае болезнь, скорбь – повод для осмысления своей жизни, анализа, поиска ошибок и, главное, для покаяния. Об этом прекрасно говорит апостол Иаков: *«С великою радостью принимайте, братья мои, когда впадаете в различные искушения, зная, что испытание вашей веры производит терпение; терпение же должно иметь совершенное действие, чтобы вы были совершенны во всей полноте, без всякого недостатка»* (Иак. 1; 2-4). И в этой же главе он указывает причину наших скорбей: *«В искушении никто не говорит: Бог меня искушает, потому что Бог не искушается злом, но каждый искушается, увлекаясь и обольщаясь собственной похотью; похоть же, зачав, рождает грех, а сделанный грех рождает смерть»* (Иак. 1; 13-15).

Но речь, конечно, идет о греховности падшей человеческой природы. Утверждение, что любая болезнь послана человеку за его конкретные грехи, мне кажется примитивным. А ведь и в некоторых современных православных книжках такое можно прочесть. Интересно, как авторы объяснят болезни преподобных Амвросия Оптинского, Серафима Саровского, многих других святых? Один батюшка остроумно заметил, что если бы все праведники были здоровыми и крепкими, а грешники — хилыми и больными, то любой человек в здравом уме без раздумий присоединился бы к верующим. А в жизни, как мы знаем, часто бывает совсем не так.

– Борьба с трудностями, сопротивление обстоятельствам

– это не отказ от жизненного креста? Например, Церковь всегда благословляла обращаться к врачам. Но известны случаи, когда праведные люди отказывались от необходимой операции, целиком полагаясь на волю Божию.

– Да, некоторые святые отказывались от помощи врачей. Честно скажу, мне это самому непонятно. Наверное, им были какие-то откровения от Бога. И даже у святых такие случаи единичны – большинство, заболев, лечились. Тем более недопустимо отказываться от лечения мирянам, семейным людям. Это не смирение, а безответственность перед близкими, самодельный крест. И я бы даже сказал, что медленное самоубийство. Как и вообще пренебрежительное отношение к своему здоровью, которое тоже Божий дар.

Если отец семейства, потеряв работу, не ищет новую, а «смиряется», он тоже придумывает себе самодельный крест. Смирение, принятие креста – отнюдь не бездействие, но правильное отношение к испытаниям, скорбям. Например, у одной знакомой бабушки несколько лет назад дочь заболела раком. Она молилась о ее исцелении, не жалела денег на лечение, ухаживала за ней, поддерживала морально, но по ее настроению я чувствовал, что она полностью полагается на волю Божию. И когда дочь умерла, она, конечно, переживала, но у нее не было и тени ропота на Бога. Вот так и нужно относиться к скорбям. По возможности сопротивляться, молить Господа об избавлении, но, как бы ни сложились обстоятельства, принять их

с верой в мудрость Божьего Промысла.

– Миссионеры обычно говорят о радости, а священники в проповедях – о страдании. Некоторых новоначальных это разочаровывает. Мол, как же так, обещали радость, а теперь призываете страдать?

– Большинство в Церковь приводят скорби. На исповеди примерно три четверти людей делится со мной чем-то очень тяжелым и страшным из своей жизни. И я обязан отзываться на вопросы прихожан в своих проповедях. Когда я говорю о необходимости терпеть скорби, я не призываю искать страдания тех, кто пришел в Церковь в радости, от любви к Богу. Но таких меньшинство. А большинство я призываю не отчаиваться, через страдания пересмотреть свою систему ценностей и поскорее выйти на новый уровень понимания – духовный. Конечно, искать страдания ненормально, противостоит естественной, противно человеческой природе и здравому смыслу. Христианство – религия радости. Когда мы крестим человека – помазываем его елеем радования. А что такое Евангелие? По-гречески – благая, то есть радостная, весть, информация, ознакомившись с которой, человек должен обрести радость. Но не искусственную радость, которую рекламирует глянец. Искусственную потому, что при малейшей неурядице такая «радость» обращается в скорбь, уныние, раздражительность. А радость во Христе – подлинная, ее не могут отнять у нас никакие скорби и испытания.

«Нескучный сад»

ВОПРОС «НА ЗАСЫШКУ», или О СМЫСЛЕ ЖИЗНИ

Всякое происшествие имеет две причины – одну наружную, частную, очевидную, так сказать, физическую, другую – внутреннюю, общую, потаенную, духовную. Сии две причины соединяются между собой таинственно, или лучше сказать: одна другой служит выражением, как слово – мысли.

М.П. Погодин (русский историк и публицист,
друг А.С. Пушкина и Н.В. Гоголя)

Живем мы в необычное время, время катаклизмов и катастроф, которые случаются будто по расписанию. Возникает ощущение, что человечество расплачивается за те «вавилонские башни», которые оно понастроило за последние 100 лет.

Каждый Новый год за праздничным столом люди желают друг другу счастья в наступившем году, надеются, что он не будет похож на прошедший, принесший им и всей стране немало бед и потерь. Они считают, что Новый год просто обязан быть лучше старого, чуть ли не открыть им некое светлое будущее. Но, как показывает жизнь, каждый год происходит всё вопреки этим чаяниям человечества. Получается, что таковые надежды людей рождаются из некоего самообольщения, люди не знают чего-то важного, без знания чего они похожи на слепых котят.

В проповедях некоторых православных пастырей приходится слышать, что при образе жизни современных людей техногенные катастрофы, стихийные бедствия и разного рода злключения с каждым годом будут только умножаться. И как бы нам ни хотелось иного, но слова этих проповедников слова Божия сбываются.

Чего только не происходило за последние годы: землетрясения и цунами, тайфуны и торнадо, лесные пожары (уничтожавшие поселки и деревни) и наводнения; горели ночные клубы, падали самолеты, тонули корабли, не прекращаются локальные войны и теракты. И всюду гибнут

люди, очень много людей. Отсюда понятна реакция неравнодушных, их недоуменные и отчаянные вопрошающие вопли: «За что?», «Почему?», «Где был Бог?». Только захотят ли услышать они правдивый ответ на свой вопрошающий ропот?

Что в наше время, что 2000 лет назад, человек всё тот же человек. И к Господу Иисусу Христу подходили люди с подобными вопросами. В отличие от нас они имели удивительную возможность задать волнующие во все времена каждого человека вопросы напрямую Самому Богу: «...пришли некоторые и рассказали Ему о галилеянах, чью кровь Пилат смешал с жертвами их. Иисус сказал им

Откуда такая слепота и бесчувствие? Почему в Божьем мире люди ведут себя как хозяева, совершенно игнорируя истинного Владыку мира сего – Бога?

на это: думаете ли вы, что эти галилеяне были грешнее всех галилеян, что так пострадали? Нет, говорю вам, но, если не покаетесь, все так же погибнете. Или думаете ли, что те восемнадцать человек, на которых упала башня Силоамская и побила их, виновнее были всех, живущих в Иерусалиме? Нет, говорю вам, но, если не покаетесь, все так же погибнете» (Лк. 13; 1-5).

Вот оно – откровение Абсолютной Истины на все времена! Казалось бы, что еще надо человеку? Господь приоткрыл для нас таинственную завесу Своего Промышления о судьбах мира! Имеющий уши слышать да слышит. Но многие не хотят, да и не могут слышать. Подобно древним иудеям, жалуются, что жестоко для них слово сие. Хотя это в их интересах – услышать и принять в свою жизнь слово Божие. Откуда такая слепота и бесчувствие? Почему в Божьем мире люди ведут себя как хозяева, совершенно игнорируя истинного Владыку мира сего – Бога?

«Прелесть есть состояние всех человеков без исключения, произведенное падением праотцов наших. Все мы в прелесть. Все мы... обольщены, все находимся в ложном состоянии, нуждаемся в освобождении истиной. Истина есть Господь наш Иисус Христос» (святитель Игнатий (Брянчанинов)). Прелесть же может у каждого человека принимать различные формы. До такой степени люди



Последствия цунами в Японии

прельщены, что очень многие из них не могут сказать, для чего они живут, в чем смысл их жизни.

Как показывает пастырский опыт общения с людьми, вопрос о смысле жизни (казалось бы, самый важный и простой вопрос) является вопросом «на засыпку», вопросом, на который большинство не может ответить. Обычно говорят банальную приземленную ерунду, не дающую ни на что ответа. Отсюда понятно: как же могут люди понимать причины происходящих в мире событий, если они не могут сказать, для чего живут?

Действительно, поразительный феномен последнего столетия: разумное человечество, непрестанно доказывая необыкновенные возможности своего разума в достижениях научно-технического прогресса, никак не может определиться в вопросе смысла жизни. Каково это для разумного существа? Мало того, что это противно логике, это и бесчестит человека. Ведь все мы прекрасно знаем, что всё существующее по законам разума имеет свое назначение и цель. Возьмем, например, обычные наручные часы. Если бы они могли говорить, то рассказали бы о своем назначении, которое вложил в них их творец – человек. И мы восхищаемся тем разумом, который придумал такой удивительный механизм. Хотя парадокс: этот разум-человек сам часто не может рассказать ничего связного о своем назначении в этом мире.

Но человеческий организм – это тоже нечто сродни часам, только это намного более сложный механизм. Механизм удивительный, в котором тысячи сосудов и капилляров так сложно между собой переплетены и взаимосвязаны, и это обстоятельство позволяет нам комфортно существовать и даже показывать необычайные физические возможности нашего организма в спорте.

Но если у часов есть мастер, то тем более у такого сложнейшего явления, как человеческий организм, есть свой Мастер, Разум Которого превосходит человеческий разум бесконечно. Подобно тому, как сотворенный мир бесконечно превосходит по содержанию творения рук человеческих.

И этот Мастер – не человек (человек не мог сам себя сотворить, да и в мир этот он пришел не по своей воле) и



не безликая природа, которая не могла дать человеку того, чего в ней самой нет, – личного разума и совести. Может быть, это и есть ответ на вопрос: почему многие люди не знают о своем назначении в этом мире? Они просто не хотят знать своего Творца, как-то от Него зависеть, подчиняться Его воле. Действительно, как можно без знания о Творце правильно рассуждать о смысле жизни человека? Ведь именно Творец вкладывает смысл бытия и предназначение в Свое творение.

Деятельность современного человека напоминает поведение одного известного персонажа из басни И.А. Крылова. Тот, находясь в Кунсткамере, рассмотрел и изучил буквально всё, всякую мелочь, а главную достопримечательность – слона – и не заметил. Так и люди: в недрах земли побывали, в глубины океанов погружались, в космос слетали, всяких букашек изучили, столько великих открытий сделали, а Главную Причину всего существующего – Бога – не замечают. А без Его помощи так и не узнают, что же все-таки такое человек. Большинство людей переходит в вечность, так и не познав себя.

Люди до такой степени осуетились, что их не удивляет сам факт их собственного, со свободной волей, существования! Их не изумляет кипящая вокруг них жизнь других людей, природы!

Древнегреческий драматург Софокл писал: «Много есть чудес на свете. Человек – их всех чудесней!» Но Кто Источник этого чуда? Мы приходим в восхищение от возможностей человеческого разума, да и просто от самого факта существования этого феномена! Но насколько больше достоин восхищения и преклонения Тот, Кто сотворил такой разум! А многие люди просто не обращают на Него внимания. Ведь если непредвзято, чистым взором взглянуть со стороны на человека, то мы увидим перед собой произведение Чьей-то мысли! Даже маленькая травинка свидетельствует о вложенной в нее мысли Творца.

Как археологи находят следы присутствия человека в том или ином месте? Если видят результаты или последствия его разумной деятельности. Следов разумной деятельности *Не-человека* в мире открыто (искать не надо) на каждом шагу – бесконечное множество, но как будто этого не видят. Привыкли к чуду, привыкли к себе. Но каждый честный человек всюду видит руку Премудрого Бога. Люди до такой степени осуетились, что их не удивляет сам факт их собственного, со свободной волей, существования! Их не изумляет кипящая вокруг них жизнь других людей, природы! Но в обличие им есть безжизненный вакуум космоса.

Смысл жизни и назначение человека как творения Божия кроются в воле Божией о нем. Воля Божия выражается в тех законах, которые вложены Им в Его творение; по ним существует мир и живет человек. Да, гордый человек вынужден зависеть от желудка и прочей физиологии, не может обходиться без сна, должен подчиняться законам рож-



Швейцарский часовщик. Художник Норман Роквелл

дения и смерти. Кстати, наличие таких законов еще раз разве не доказывает присутствие Разумного Законодателя? Но это законы для плоти, которые мы воспринимаем как нечто само собой разумеющееся. Есть законы более значимые, по которым должна жить душа, законы духовные. Хотя совесть, сама будучи нравственным законом внутри нас, всегда нам напоминает о них, многие из нас не воспринимают их всерьез.

Свои духовные законы, которые называются заповедями Божиими, Творец открывает человечеству через Свое слово – писания пророков и апостолов, через Свою Церковь, которая имеет Духа Святого. Главная же заповедь Божия человечеству такова: «Возлюби Господа Бога Твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим!» (Мф. 22; 37). Вот то самое главное, чего хочет от человека Бог. В этом истинный смысл нашей жизни – теснейшее общение с Богом, полнота которого возможна только через самоотверженную любовь к Нему! Эта заповедь показывает нам, что Бог является для человека самым близким и родным Существом. Он никогда не забывает о человеке и непрестанно о нем заботится.

Человек бессмертен уже только потому, что создан для общения с вечным Богом.

Человек бессмертен уже только потому, что создан для общения с вечным Богом. Да, Бога можно и нужно познавать опытно. Церковь, которая есть «столп и утверждение Истины», учит, что человек создан таким образом, что совершенное раскрытие всех своих возможностей он получает только в общении с Богом. Все силы нашей души (разум, совесть, воля и проч.) предназначены в первую очередь для общения с Богом и напоминают нам о Нем. Именно это имел в виду Тертуллиан, когда говорил, что «каждый человек по природе христианин». Человек реализует замысел Божий о себе только через познание своего Творца – Иисуса Христа, – давшего ему и соответствующую для этого природу.

Человек сотворен так, что для него должно быть естественно любить Бога и ближнего. В этом его высшее благо.

В этих двух заповедях заключается весь Закон Божий. Хотя достаточно говорить об одной заповеди – любви к Богу, – по слову блаженного Августина: «Возлюби Бога и делай, что хочешь!» Ведь мы любовь к Богу проявляем также и через любовь к ближнему. «Не любящий брата своего... как может любить Бога?» (1 Ин. 4; 20), – учит апостол Иоанн Богослов.

Если Бог объявляет Свою волю человеку (дает заповедь), то значит, прежде дал человеку такое естество, для которого исполнение этой заповеди является потребностью. «Если любите Меня, соблюдайте Мои заповеди» (Ин. 14; 15), – говорит Господь. Сознательное или несознательное нарушение воли Божией (заповеди) называется грехом. Значит, грех – это в той или иной степени отклонение от любви к своему Творцу. Вывод: грех противоестествен человеку.

Всё же противоестественное губительно действует на душевно-телесное существо человека. Это выражается в посещающих его болезнях, душевных страданиях. Для отвращения человека от греха Бог попускает ему скорби, лишения, стихийные бедствия и т.п. Через страдания тела Он хочет спасти душу человека для вечной жизни! Если же человек не исправляется, то становится нераскаянным, приходит в состояние «сожженной совести», в душе его уже происходят необратимые процессы. Сначала душа его становится мертвой и чужой для Бога и блаженной вечности, а затем, в свое время, умирает и тело.

Всё, что ни совершается в мире, совершается по воле или попущению Божию. По слову Христову, без воли Божией ни один волос не упадет с головы человека (см.: Мф. 10; 29-31). Недаром греческое слово «кризис» переводится как «суд». Суд Божий промышляет о мире. Слово Божие гласит: «Суд без милости не сотворшему милости!» Бог есть Любовь, и Свою любовь Он предлагает людям непрестанно, стучась в их сердца. Но насильно мил не будешь. Люди сами удаляются от Него настолько, что в безумии говорят: «Бога нет!» Нарушая законы любви, люди отвергают от себя любовь Божию и делают себя недостойными Его милостей. Не творя любви, они наносят раны сами себе. Для исцеления их ран Бог и посылает людям различные скорби, в том числе стихийные бедствия и техногенные катастрофы: чтобы человек понял, что он без Бога – ничто. Не про наши ли времена Господь говорил: «По причине умножения беззакония во многих охладеет любовь» (Мф. 24; 12)?

Всякий желающий понять причины и смысл происходящего в мире и в его личной жизни пусть прислушается к словам преподобного Марка Подвижника: «Кто уразумел, что внешние злключения случаются по правде Божией, тот, ища Господа, нашел ведение с правдою. Если будешь разуметь согласно Писанию, что “по всей земле судьбы Господни”, то всякий случай будет для тебя учителем Богопознания».

Человек не хочет понимать: всё, что он делает, он делает пред очами Божиими.

Это значит, что посредством бед и скорбей, случающихся в мире, Бог напоминает человеку о Себе. По-

тому что часто человек не хочет понимать: всё, что он делает, он делает пред очами Божиими. Не стыдимся порой делать «на глазах» у Бога то, что постыдились бы сделать перед своими родными. Да и для большинства людей стало естественным противоестественное – неведение в Бога. По статистике, хотя в России крещенных в Православии около 85%, но людей, живущих церковно, максимум около 3%. У нас крещенные убийцы и воры, взяточники и насильники, содомиты и блудники. Видно, великое таинство Крещения ни к чему не обязывает этих людей.

Как будто про наши времена говорил апостол Павел: *«Ибо открывается гнев Божий с неба на всякое нечестие и неправду человеков, подавляющих истину неправдою. Ибо, что можно знать о Боге, явно для них, потому что Бог явил им. Ибо невидимое Его, вечная сила Его и Божество, от создания мира через рассматривание творений видимы, так что они безответны»* (Рим. 1; 18-20).

Бог уважает свободу всякого человека и насильно никого к Себе не влечет. Но Он дает понять каждому, что вне Бога человек будет испытывать только страдания. Ведь то, что противно природе человека, всегда приносит ему страдание. Бог призывает нас вернуться в блаженное Отечество – Царство Небесное. Но многие люди, обманывая себя, больше ценят временную земную жизнь. Не хотят понять, что временное не может быть главным. Смерть всё равно насильно лишит человека всех его земных привязанностей.

Поэтому и отвечает Господь вопрошающим (а в лице их – всем нам), что «если не покаетесь (по-гречески это звучит как «если не изменитесь»), все так же погибнете», то есть – останьтесь вне спасительной десницы Божией. Каким великим по замыслу Божию должен быть человек, и как он опозил свою жизнь, превратив ее в непрерывные заботы о суетном и пустом! Удивительный свой потенциал растрчивает на строительство «песочных замков»; взор свой простирает не на небесное, а, подобно животным, смотрит в землю. Потому и вопиет пророк Давид: *«Человек в чести быв (от Бога) не уразумел этого, приложился скотам бессмысленным и стал подобен им!»* (Пс. 48; 21).

Для каждого человека решение вопроса смысла своей жизни, своего назначения в этом мире должно быть «единым на потребу».

Для каждого человека решение вопроса смысла своей жизни, своего назначения в этом мире должно быть «единым на потребу». Всё остальное второстепенно. От того, насколько человек будет внимателен в земной жизни к решению этих вопросов, зависит его будущая участь в вечности. И надо знать, что каждому человеку Бог создает на земле условия, наиболее удобные для спасения души.

Священник Олег Булычев

ЕСЛИ ОБИДЕЛИ В ХРАМЕ...

Четыре с половиной года назад вот так же отправили за списком грехов 75-летнюю тетю Катю. В субботу, на первой неделе Великого поста, простояв три часа в очереди на исповедь, она получила отповедь. – Вы не готовы к исповеди. Вот когда напишете перечень – приходите. Большие она не пришла.

Среди проходящих на сайт редакции портала «Православие и мир» писем с определенной регулярностью встречаются горькие слова: «Больше я в наш храм не пойду». Дальше описываются разные ситуации, которые можно свести к одному – человек встретил в храме такое обращение, которого совсем не ждал. Вот фрагмент одной такой истории:

«Только переступила порог, сбросила верхнюю одежду, сполоснула лицо холодной водой.

Мама вышла встречать – в слезах, голос дрожит:

– Доча, только ты можешь мне помочь...

– Что случилось?

– Я... я... ты возьми лист бумаги, ты только начни, а я... может я... потом перепишу?..

– Объясни спокойно, мам. Что произошло?

– Меня до Причастия не допустили.

Всхлипывает. Пот градом, рвано дышит, пальцами перебирает носовой платок.



– Видать, Богу не угодно... я не... ну, раз так...

– Как не допустили? Почему?

– Каждый раз одно и то же на исповеди говорю. Ну что... раздражаюсь, и в храме не бываю. Молоко тила... Он сказал на бумажке написать и в следующий раз прийти. А сейчас не допустил – я не готова. Без бумажки. А когда мне её писать? Ты мне напиши, а я...

Во мне конкретно закипает. Четыре с половиной года назад вот так же отправили за списком гре-

хов 75-летнюю тетю Катю. В субботу, на первой неделе Великого поста, простояв три часа в очереди на исповедь, она получила отповедь.

— Вы не готовы к исповеди. Вот когда напишете перечень — приходи-те. — **Больше она не пришла.**

Ситуации бывают разные. Может быть, человек столкнулся с холодностью и безразличием священника. Или с грубостью сотрудников храма. Или же просто люди в храме были не в силах выполнить его просьбу, а отказ был воспринят как обида. Хорошо, если дело происходит в городе, где храмов несколько и человек, пусть и обидевшись на клир одного храма, выбирает себе приход по душе.

Страшно, когда этот храм единственный или когда первое недопонимание становится роковым и последним посещением церкви.



Патриарх Московский
и Всея Руси Кирилл

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл: «Мне приходилось разговаривать с людьми, которые всю свою веру потеряли оттого, что войдя в храм, встретились с грубостью».

С болью об этом говорит Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. В своем напутственном слове при вручении дипломов выпускникам Сретенской духовной семинарии

Святейший Патриарх сказал: «Мне приходилось разговаривать с людьми, которые всю свою веру потеряли только оттого, что, первый раз войдя в храм, они встретились с грубостью, злобой, раздражительностью».

«Я вам приведу такой пример: если падает напряжение в электросети, то сила света теряется, она становится меньше; каждый это явление переживал в той или иной мере, особенно в провинции, где не так хорошо обеспечено население энергоснабжением. А когда лампочка начинает гореть в полсилы, в четверть силы, какую-то работу можно совершать — ну, можно, например, помыть в это время, можно, наверное, перетаскивать какие-то тяжести.

А вот там, где нужна острота зрения, невозможно работать, когда вполнакала горит лампочка. Этот же образ применим и к жизни священника. У нас с вами такая работа и такое служение, которое нельзя делать вполнакала. Потому что вполнакала — это почти что гарантированный неуспех наших трудов. Люди всегда почувствуют полнакала, даже если не смогут сформулировать какую-то критику в адрес священника, будут носить в глубине своего сердца это несогласие с его образом жизни, с его подходом к церковному служению».

Что бы сказали тому человеку, который, встретив в храме непонимание, решил больше не возвращаться?

Митрополит Волоколамский Иларион: «Некоторые прихожане или прихожанки, особенно из числа старшего поколения, воспринимают себя в Церкви как хозяева»

— Я бы хотел прежде всего принести извинения таким людям за всех тех, кто у нас в храмах ведет себя не так, как должно.

К сожалению, у нас до сих пор нет культуры общения с людьми, случайно вошедшими в храм. У нас некоторые прихожане или прихожанки, особенно из числа старшего поколения, воспринимают себя в

Церкви как хозяева. И вот заходит молодой человек или, чаще, девушка (особенно если она зайдет в брюках или без платка), и вместо того, чтобы сказать ей какое-то доброе и ласковое слово, они набрасываются на нее и начинают осуждать за то, что она не так одета, не так выглядит, у нее губы накрашены... И иногда это сопровождается грубостью, неприязнью.

Я думаю, что это абсолютно недопустимое поведение. Мы в Церкви не хозяева. Хозяин в Церкви Бог. Мы все приходим в Церковь, потому что нам нужна Церковь. И если человек зашел с улицы, и он не так одет или не там встал, то не на это надо обращать внимание. А обращать внимание надо на то, что человек пришел к Богу. Если человек пришел к Богу, значит, что-то его привело: или жизненные испытания, или потеря близкого человека, или просто любопытство.

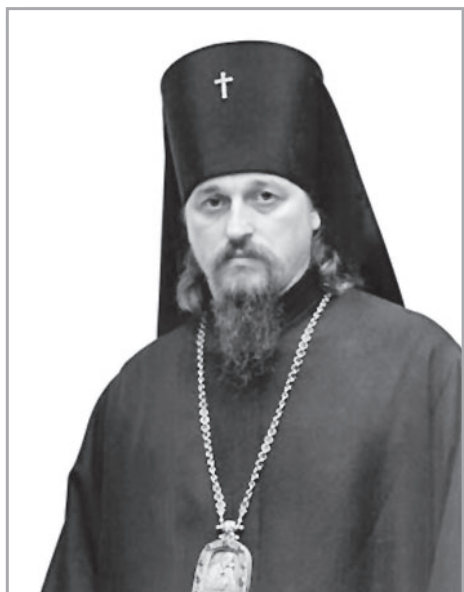
Мы должны всякому человеку открыть двери в Церковь. А это значит, что мы должны всякого встречать приветливо, с любовью, и не смотреть, во что он одет, а смотреть, что у человека на сердце.



Митрополит Волоколамский Иларион

Без Христа мы немного собой представляем

Архиепископ Белгородский и Старооскольский Иоанн, председатель Миссионерского отдела Русской Православной Церкви:



*Архиепископ Белгородский
и Старооскольский Иоанн*

– Я думаю, что каждый человек имеет право на выбор. Если нанесена обида, то он вправе и воздержаться от активного общения с батюшкой.

Но нужно помнить всегда об одном: что мы идем не к батюшке, мы идем к Богу. А Господь – неизменен. Господь нас в храме всегда примет такими, какими мы есть, вне зависимости от наших настроений и наших искушений. Важно идти к Богу, а не к конкретному священнику.

Помните притчу об осле, на котором Господь въезжал в Иерусалим? Когда Христос ехал на осле, осел восторгался: «Ну надо же, тут пальмовые ветви, одежды бросают, я, значит, такой значимый». Но Господь с него сошел. Осел прошел несколько шагов, и тут вышел мужик и оглоблей его огреб.

Об этом священник должен помнить, что без Христа мы немного собой представляем. Мирянам я бы хотел пожелать, чтобы они не впадали в искушение, когда образ пастыря искажает образ Христа.

Строгость должна быть разумной

Протоиерей Александр Ильяшенко, настоятель храма Всемилостивого Спаса, председатель редакционного совета портала «Православие и мир»:

Когда совершается Божественная литургия, священник словами Церкви, словами самого Бога возглашает: «Со страхом Божиим и верою приступите». Господь призывает всех приступать к Святой Чаше. Конечно, мы не в праве отталкивать людей от святого причастия и от храма. Только тяжкие грехи могут служить причиной отлучения от Церкви. Наша обязанность помочь осознать человеку его грехи.

Святые апостолы говорят о том, что есть грехи, ведущие к смерти, и есть те, которые не ведут к смерти. Старые люди смиренно несут тяжесть возраста и болезней, тяжесть несправедливости, которая нас окружает. Умножать эти скорби еще и в церкви, конечно, это проявление какой-то духовной близорукости. Пожилые люди имеют страха Божиего намного больше, чем многие современные люди, человека надо понять и поддержать. Строгость должна быть разумной. Ригоризм и жесткость в Церкви не должны иметь места. С любым пришедшим священник должен быть приветли-

вым и доброжелательным. Он должен радоваться, что человек пришел в Церковь и может исполнить призыв Христов стать причастником Тела и Крови Христовой.

Если так случилось, что в храме несправедливо поступили с вашими близкими, поддержите и утешьте их. Надо для них потрудиться: сходить в храм, поговорить с батюшкой, рассказать ему ситуацию, договориться о времени, когда можно к нему придти, то есть подготовить почву, чтобы не было каких-то нелепых столкновений.

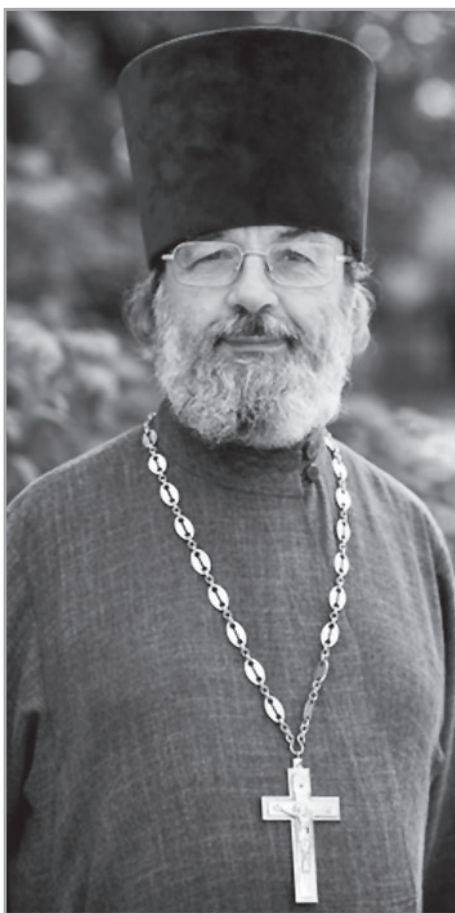
Нельзя говорить «Бог не пускает» – Господь всех призывает к Себе. Только наша греховность отдаляет нас от Бога, а вечное недовольство, наша крайняя недальновидность и упрямство, самолюбие и наше воспитание толкают нас делать неправильные выводы.

Видеть грех человека верующего – сотрудника храма, священника – тяжелое испытание нашей веры. Но надо твердо понимать, что Бог нас ждет, что Христос за нас умер. Нельзя забывать, что мы идем ко Христу Спасителю в Церковь, созданную Им нашего ради спасения. Постарайтесь простить допущенную к вам несправедливость, потерпите и не сомневайтесь, что Милостивый Господь укажет и вам дорогу к храму.

В храм как на войну?

Протоиерей Димитрий Карпенко:

Сложная ситуация. Действительно бывает так, что храмов неподалеку от дома мало, а в самом доступном может служить священник, у которого взгляды по поводу того кого можно, а кого нельзя допускать ко причастию, излишне строги. Это большая проблема и человеку только начинающему воцерковляться порой бывает невозможно найти ответы на многочисленные вопросы, которые постоянно возникают в его только еще зарождающейся духовной жизни. Но в православии нет безусловной власти духовников, всегда и во всем человек должен стремиться проявлять рассудительность, и, если по каким-то причинам мы не чувствуем доверия к тому или иному свя-



Протоиерей Александр Ильяшенко



Протоиерей Дмитрий Карпенко

щеннику, мы вправе искать другого священнослужителя, который будет в состоянии говорить с нами такими какие мы есть.

Не нужно сразу стремиться во что бы то ни стало найти себе «духовного отца», важно чтобы был священник, которому бы мы могли регулярно исповедоваться. А если Бог даст, то и духовный отец у нас появится. Конечно, для этого важен и необходим непосредственный контакт со священником, когда недоуменные вопросы можно выяснить не в «километровой» очереди на исповедь, а в спокойном разговоре, когда никто никуда не спешит и есть возможность выяснять все моменты.

Не нужно отчаиваться. Нужно понимать, что «Царство Небесное силою берется, и употребляющие усилие восхищают его» (Мф. 11; 12). Нужно употреблять усилия для того, чтобы узнавать истинный мир Православной Церкви, а это невозможно без нашего погружения в свято-

отеческую мысль, которая передает нам вероучение неискаженным. Для этого нужно трудиться, понуждать себя к постоянному самообразованию, тогда многие вопросы отпадут сами собой, но появятся другие, так будет появляться одна из важнейших составляющих нашей духовной жизни – опыт. Для того чтобы по поводу таинства причащения у нас не было различных предубеждений, важно знать, что говорят о нем святые отцы, для чего каждому православному христианину просто необходимо прочитать «Книгу душеполезнейшую о непрестанном причащении Святых Христовых Таин».

Подготовили:

Анна Данилова, Виктор Судариков,
Лидия Доброва, Татьяна Майза
Pravmir.ru

СВЯЩЕННОСЛУЖИТЕЛИ О ПОДДЕРЖКЕ РУССКОГО ЯЗЫКА

При Президенте РФ учрежден Совет по русскому языку. В сферу ответственности нового совета входит поддержка русского языка как на территории России, так и вне её. При президенте такой совет уже существовал (правда, давно и недолго), а сейчас такой же функционирует при правительстве. Кроме того, есть ещё и учреждённый Президентом фонд «Русский мир», в главнейшие задачи которого входит и распространение русского языка. «Сейчас у нас под боком идёт кровавая война, начавшаяся буквально из-за русского языка», – напоминает по этому поводу публицист Александр Привалов.

Он отмечает, что внутри России с русским языком ситуация весьма неблагоприятна, доказательством чему является решение Рособнадзора снизить минимальный балл на ЕГЭ по русскому языку. «До проведения экзамена думали ставить троечку за 36 баллов из ста, а сразу после решили, что хватит и 24: число двоек по прежним правилам оказалось таким жутким, что организаторы не посмели оставлять столь многих школьников без аттестатов. Так что теперь люди, написавшие тест в два с половиной раза хуже среднего

(тоже весьма невысокого) уровня, то есть люди фактически безграмотные, признаны вполне годными выпускниками средней школы», – констатирует публицист.

Вне России дела обстоят еще хуже. «Сотням западных фондов, ассоциаций, общественных организаций, работающим на искоренение всяких следов русского влияния на Украине – на чуть не сплошь русскоговорящей Украине! – противостояло – что? Да, почитай, ничего – горстка курируемых чиновниками безынициативных

групп, не имеющих никакого веса... Тем больше оснований сделать из случившегося стратегические выводы – и в этом новый совет мог бы сыграть ведущую роль», – пишет А. Привалов. Он предлагает «несколько совершенно бесспорных направлений, по которым и можно, и нужно достаточно быстро продвинуться в постсоветском пространстве».

«Во многих здешних странах высокая или очень высока доля так или иначе владеющих русским языком – и по инерции, и по главному направлению

выезда на заработки. Поэтому речь следует вести не только, а возможно, и не столько об обучении, сколько о создании среды для повседневного бытования русского языка. Необходимы массмедиа, прежде всего телеканалы, — специально для этой аудитории.

Далее, нужно активнее привлекать тамошнюю молодёжь в российские вузы. Понятно, что тут уже очень велика конкуренция: во многих странах англо- или турецкоговорящая элита разрастается быстрее русскоговорящей, — но бороться ещё вполне можно. Нужно увеличивать квоты бюджетных мест в лучших университетах страны; нужно дотировать обучение тех, кто готов учиться за деньги (выбор места обучения детей элиты и upper-middle чрезвычайно важен); нужно заботиться о выпускниках — собирать их, например, раз в несколько лет на краткие курсы или стажировки, сопровождать их карьеры профессиональными онлайн-консультациями и т. п. Так же активно нужно конкурировать и за роль в образовании на местах. Мы должны заваливать страны региона книгами на русском языке по всем отраслям знаний, словарями, справочниками, энциклопедиями, свирепо дотируя эти поставки из бюджета. Мы должны дать нашим вузам возможность активно проводить взаимные со странами региона стажировки аспирантов и преподавателей — и так далее.

Да, на всё это нужны деньги — но бесплатна, по нашей поговорке, только смерть. Самые роскошные мероприятия из разряда «мягкой силы» на Украине за все двадцать лет обошлись бы, надо полагать, на порядок дешевле, чем теперь придётся потратить на невесёлые форс-мажорные надобности».

«Как бы вы прокомментировали предложения Привалова? Что в первую очередь нужно для поддержки русского языка в России и за рубежом?» — с такими вопроса-

ми корреспондент Regions.Ru обратился к священнослужителям.

Протоиерей Сергей РЫБАКОВ, доцент кафедры теологии Рязанского госуниверситета, председатель отдела религиозного образования Рязанской епархии:

В первую очередь надо обратить внимание не на зарубежные страны, а на формирование этнолингвистического сознания у своих собственных детей. Достаточно посмотреть на школьные учебники: это не те книги, по которым можно выучить русский язык и обрести нашу отечественную словесность. Наши учебники препятствуют этому, развращают сознание



детей с первого класса. Вместо произведений наших классиков литературы и выдающихся словесников дают несуразные тексты, у детей в результате не только не формируется знание русского языка, но расстраивается полностью мышление.

Так что просто необходимо вернуться к тем педагогическим принципам, согласно которым в советское время обучали детей. А еще лучше дореволюционная система обучения — это концепция Ушинского. И сейчас разработана замечательная система Ириной Анатольевны Горячевой, которая к этому опыту и возвращается.

Кроме того, надо самим учителям давать классическое образование, только тогда можно говорить о каком-то продвижении в изучении языка. А учитель как «податель образователь-

ных услуг» — это система, рубящая в корне педагогический процесс.

ЕГЭ констатирует, что эта система обучения ничего не дает ребенку, но вместо того, чтобы делать правильные выводы, говорят, что учителя «не такие», дети «не такие» и все «не такое». Зато учебников нормальных нет, а нормальные выпускать не дают. И пока у нас будет ориентация на западную систему, провозглашаемая нынешними деятелями образования, до тех пор ничего не изменится, а только будет ухудшаться.

Протоиерей Андрей СПИРИДОНОВ, клирик храмов Благовещения Пресвятой Богородицы в Петровском парке и святителя Митрофана Воронежского на Хуторской в Москве:

Нужна общая культурная политика по народосбережению русского человека как носителя русского языка и, соответственно, русской культуры. Если значимая часть русского народа пребывает в плачевном состоянии: кто-то за чертой бедности, кто-то удовлетворяется той жвачкой, которую предлагают многие телеканалы, кто-то спивается, то как этих людей научить пользоваться культурным русским языком, если они к этому не расположены?

Спасать русский язык невозможно в отрыве от самого носителя языка. Все эти меры, которые направлены на филологию, на поддержание, развитие и обогащение русского языка, бесполезны. Надо формировать и воспитывать характер самого человека.

Так что если хотим сберечь наш великий и могучий, то и народ надо спасать, а если народ будет вымирать, то и язык вымрет.

Игумен Агафангел (БЕЛЫХ), настоятель Архиерейского подворья Свято-Николаевского собора г. Валуйки (Белгородская область):

Эти начинания можно только при-

ветствовать. Мне постоянно приходится общаться с молодыми людьми в школах, в вузах — как «вживую», так и через соцсети, письменно. И я вижу: безграмотность подрастающего поколения просто катастрофична. Если люди раньше делали более-менее понятные ошибки — пропускали запятые, упускали из вида правописание каких-то сложных слов, — то сейчас ошибки совершенно абсурдны, как у иностранцев, для которых русский не родной. Они свидетельствуют, что человек совсем не ориентируется в языке своего народа. Я думаю, это вызвано исчезновением культуры чтения. Люди стали меньше читать, а школьники, думаю, не читают вообще — кроме того, что необходимо для получения оценки. Мне кажется, причина именно в этом.

Конечно, начинать что-то менять нужно в нашей стране, — так сказать, изнутри. Язык — это важнейшая составляющая того, что сейчас называется «цивилизационным кодом».

Ну а снижение балла по ЕГЭ мне представляется не совсем правильным. Это как в одном северном поселке, где однажды на заседании местного совета депутатов предложили в целях борьбы с общей депрессией снизить в магазинах цену на водку и продавать ее совсем дешево. Это лишь еще один шаг в пропасть.

А вот что за рубежом хотят предпринять вышеперечисленные меры — это прекрасно. По своему опыту знаю: ранее часто для всех русскоговорящих мигрантов за рубежом центрами русской культуры становились приходы Русской Православной Церкви. И сейчас они объединяют русских, украинцев, молдаван, белорусов — всех, кто хоть как-то говорит по-русски. Это хороший опыт. Прекрасно, если за рубежом будет работать программа поддержки образования и масс-медиа, активно начнет действовать в этом направлении Фонд «Русский мир». Все это можно только приветствовать. Единственное, о чем хотелось бы еще сказать — часто добрые начинания остаются лишь добрыми начинаниями.

Хочется, чтобы они все-таки были осуществлены.

Протоиерей Александр ИЛЬЯШЕНКО, настоятель храма Всемилоственного Спаса бывшего Скорбященского монастыря на Новослободской:

Мне кажется, нужно обращаться к серьезным специалистам. У нас в РАН был Институт русского языка — не знаю, сохранился ли он в результате этой разрушительной реформы.

Конечно, война на Украине началась вовсе не из-за русского языка, это лишь предлог, да и то не самый значимый. Сошлись ли в многострадальной Украине интересы Соединенных Штатов или Евросоюза в попытке противостоять России, но это были политические причины, а не языковые.

Снижение минимального балла на ЕГЭ по русскому лишний раз свидетельствует: нам действительно нужно сосредоточить все усилия на улучшении образования. Ни телевидение, ни брошюры, ни книги не помогут, если не будет образования. От того, что смотрят телевизор, уровень образования только падает. Нужно очень серьезно задуматься над тем, что мы хотим получить от образования, кем станут выпускники в будущем: покорными, безынициативными чиновниками или же людьми мужественными, образованными, свободными, позитивно мыслящими и, конечно, патриотами? Наша система образования готовит непонятно кого, а мы тратим на образование огромные деньги. На ЕГЭ у нас наблюдают за учителями и учениками службы безопасности — это же полный бред! Более того, преступное неуважение к людям. Такого просто не должно быть. У одного моего знакомого ребенка-инвалида — так оказывается, для таких детей нет специального экзамена! Они должны его сдавать на общих основаниях, а сделать это они не могут. Значит, учителя все равно должны им помогать — если дети завалят экзамен, школу признают негодной. Так вот, надо не школы признавать негодными,

а чиновников, которые «лепят» совершенно нелепые правила и законы. Но это, опять же, вина всей нашей системы образования.

Нужно приложить все усилия, чтобы поднять образованность. Тогда найдутся люди, которые решат проблему с русским языком. Но, повторюсь, в первую очередь нужно обращаться к специалистам, академикам, профессорам, понимающим что такое русский язык, размышляющим над сложившейся ситуацией и знающим, как ее разрешить.

Протоиерей Михаил ДУДКО, главный редактор газеты «Православная Москва»:

Такая проблема действительно существует. Я не понаслышке знаю о положении русского языка и в дальнейшем зарубежье и от людей, бежавших из зарубежья ближнего. Все говорят: русский язык — наше общее сокровище, которое нужно беречь. А ситуация с ним критическая.

Я знаю, насколько быстро дети забывают русский язык в иноязычной среде — для республик бывшего Союза это особенно актуально. Нужно не только разговаривать на русском языке в семье, но и предоставлять возможность и детям, и взрослым на нем читать, смотреть передачи, изучать русский язык.

Более серьезные проблемы в дальнейшем зарубежье. Во многих странах — например, в Германии, Англии — уделяют большое внимание пропаганде своего родного языка; есть специальные культурные общества, общества друзей языка за пределами этих стран. Во все это вкладывают огромные средства. Нам тоже необходимо все это делать.

Церковь и русский язык связаны очень тесно. Я видел за рубежом многих мигрантов в четвертом поколении, потомков людей из той самой знаменитой первой миграции; все они прекрасно говорят по-русски. Когда я спрашивал, как им удалось сохранить русский язык, они единодушно отвечали, что помогла им это сделать Церковь. Имен-

но в Церкви, в воскресных школах, во время богослужений они друг с другом разговаривали по-русски, изучали язык. В связи с этим я бы особо подчеркнул: помогать нужно, но не обязательно создавая за рубежом доселе не существовавшие организации. Нужно помогать тем приходам Русской Церкви, которые уже представляют Россию и в ближнем, и в дальнем зарубежье. При каждой из этих церквей есть воскресная школа. Так вот, если им оказывать хотя бы минимальную поддержку, уже будет огромная польза.

Игумен Серапион (МИТЬКО), заместитель председателя Синодального миссионерского отдела, член Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви:

Это предложение вполне своевременно. Существует большой международный опыт; целый ряд государств осуществляет поддержку своего языка во всем мире. Например, Франция реализует множество программ в этом направлении в разных странах мира. Кроме того, есть центры, определяющие цели и задачи, которые нужно достичь для сохранения языковой среды.

Результаты ЕГЭ по русскому языку, конечно, удручают, но следует отметить: вряд ли в этом виноваты только учащиеся. Виновата семья, школа — наше общество. Наш язык деградировал. Люди говорят бессвязными нелогичными фразами, значение слов искажается. И пока мы не возродим великий русский язык в своей среде, нам трудно будет предлагать его жителям других стран мира.

Одна из причин, почему русский язык деградировал — разрыв связи с церковнославянским. Русский язык всегда находился во внутреннем диалоге с церковнославянским языком, языком Церкви. Церковнославянский менялся под влиянием русского, а русский сохранял свой высокий стиль, свою красоту благодаря тому, что мы, говоря на русском языке, молились на церковнославянском. Духовная основа языка — молитва. Без нее язык деградирует.

Священник Николай СВЯТЧЕНКО, председатель Отдела по миссионерской, молодежной и кадетизаторской работе Гатчинской и Лужской епархии Санкт-Петербургской митрополии:

Мне кажется, все предложенное Александром Приваловым весьма практично. Начать же нужно с того, что будет реализовано в первую очередь — на этом и делать акцент.

Самое, на мой взгляд, замечательное — наконец-то государство (по крайней мере некоторые чиновники «из сочувствующих») обратило на эту проблему внимание. Действительно, наша культура, в том числе, языковая, начинает деградировать под натиском современных тенденций, того «короткого» языка, на котором молодежь общается в соцсетях, нарочно делая ошибки, искажая слова, укорачивая фразы.

Язык должен быть богатым. От этого зависит наша способность к мышлению, рассуждениям. Мы должны понимать — язык есть необходимая социальная составляющая, благодаря которой мы можем понимать друг друга, передавать оттенки своих ощущений, переживаний.

Было бы замечательно, если бы с появлением новых слов — англоязычных или компьютерных — не уходили навсегда из нашего языка старые, быть может, уже полузабытые слова. Порой становится смешно, когда вместо таких слов нам предлагаются иноязычные, зачастую длинные, труднопроизносимые, тогда как в русском языке имеются прекрасные аналоги.

Иерей Андрей МИХАЛЕВ, настоятель Свято-Троицкого храма г. Орла, руководитель епархиального отдела по взаимодействию церкви и общества, руководитель комиссии по вопросам семьи Орловско-Ливенской епархии:

Во-первых, у школьников должен быть интерес к русскому языку. Но их сначала задебилизировали, открыли неограниченный доступ в Интернет,

показали, что могут быть иные интересы... Конечно же, в связи с этим появились проблемы. Первая — учащиеся перестали друг с другом общаться. Вторая — из самой читающей мы стали самой безграмотной страной.

Если ребенок не читает, он никогда не будет грамотным. Человек, не знающий всех правил русского языка, но при этом много читающий, пишет практически без ошибок.

В нас убили интерес ко всему русскому: к классической литературе, музыке, живописи, — а взамен дали все западное, сказав, что это модно. И сегодня мы видим эту «культуру» на Евровидении... Когда модно будет знать Достоевского, Толстого, Гоголя, только тогда произойдет сдвиг в сознании, но это должно произойти при помощи государственной политики.

Вспомним Советский Союз, где идеологическая машина работала безотказно. Возможно, это не самый хороший пример, но тогда никто не мог заявить, что он презирает коммунистическую партию. И не потому, что боялись «репрессий» властей — этим дышала вся страна.

Священник Андрей ПОСТЕРНАК, директор Традиционной гимназии, кандидат исторических наук:

В первую очередь нужно обратить внимание на изучение русского языка в школах. Это касается прежде всего количества часов. Нужна определенная пропаганда языка и в СМИ. К сожалению, очень часто в Интернете и на ТВ используется новояз, жаргон. Сейчас, слава Богу, откровенной нецензурной лексики нет, но пошлости хватает.

Язык отражает состояние общества: если общество в духовном плане увечно, то и на языке это отразится. Если язык очистить, то и ситуация изменится: дети же впитывают информацию, которая их окружает. И если они будут слышать в публичном пространстве и использовать в разговоре между собой одну и ту же речь, то ни о каком воспитании хорошего вкуса говорить не приходится.

Надо заниматься пропагандой чтения. К сожалению, сегодня не ставится такая цель перед молодыми людьми, которые получают образование. И необходима пропаганда определенного воспитания хорошего вкуса. Это касается и художественного, и музыкального вкуса. Если будет много хороших передач и фильмов, то язык будет тоже очищаться. А пока та информация, которая обрушивается на молодых людей, бессмысленна и даже опасна. Она не содержит подлинной культуры, благодаря которой только и может существовать хороший русский язык.

Альбир-хазрат КРГАНОВ, член Общественной палаты РФ, муфтий Москвы и Центрального региона России:

Конечно, поддерживать русский язык в других странах нужно. Мы знаем, что развитые государства – например, Англия или Германия – тратят большие деньги на популяризацию своих языков.

Русский – язык общения многих народов, он объединяет нас, это часть нашей великой культуры. Кстати, будущий год президент обозначил как год литературы в России, и в рамках этого года можно провести огромное множество мероприятий.

Конечно, надо издавать много хороших и интересных книг, чтобы они были недорогие и люди могли их приобретать. Надо проводить разные конкурсы. Например, в странах арабского мира проводят очень интересные литературные конкурсы: импровизируют стихи или организуют конкурсы лучших чтецов. Да, на их организацию тратят большие деньги, но это очень интересно и полезно. Нам нужно изучать этот опыт и внедрять у себя.

Фатых-хазрат ГАРИФУЛЛИН, муфтий Тюменской области, председатель Тюменского казьята Духовного управления мусульман Азиатской части России:

Русский язык – это язык Пушкина, Достоевского, Толстого – признанных

гениев русской литературы. Еще лет 30 назад, когда я приезжал в страны Прибалтики, невозможно было достать билеты на спектакли русских театров, которые приезжали с гастролями. Любовь к культуре, к русскому языку и литературе – все было. А сейчас пытаются понизить уровень языка, его ценность.

Русский давно стал языком межнациональным. Я на днях вернулся из Казани с Форума религиозных деятелей, где были представители всех регионов и огромного количества народов, и все они говорили на русском. А если мы не будем правильно говорить, писать, изъясняться, то мы не сможем понимать друг друга.

Как беречь и популяризировать язык? Надо подключать артистов, издательства, журналистов. Готовить хорошие проекты, спектакли для русских за рубежом, экранизировать наши классические произведения. Надо проводить зарубежные гастроли наших русских театров, выпускать доступную классическую литературу. Может, это все обойдется в копейку, но вернется сторицей. Кроме того, у нас сейчас главный источник информации – Интернет: значит, и там надо работать.

Сейчас лето, проводятся лагеря для молодежи. Было бы неплохо туда приглашать красноречивых литераторов, читать стихи наших классиков-поэтов, можно проводить викторины на знание русского языка, победителей поощрять призами. Главное, проводить все в игровой форме, непринужденно и легко.

Светлана ЗУБАНОВА, соучредитель Всероссийского православного общества, доктор исторических наук, профессор:

Начинать надо с себя. Еще год-два назад было принято решение, что мигранты должны сдавать экзамен на знание русского языка, но это оказалось профанацией: мигранты работают, по-прежнему не владея русским языком, из-за этого возникает много кри-

минальных ситуаций. А сложив знания грамотного русского со знаниями неграмотного таджика, получим, что население России в среднем владеет языком очень плохо.

Нужно, чтобы на улицах отслеживали чистоту русского языка, чтобы перестал звучать мат – а он повсюду, отовсюду звучит и все им описано. Почему на это мы внимания никакого не обращаем? А с таких мелочей и начинается культура языка и общения. И когда человека принимают учиться в вуз, нужно на грамотность обращать серьезное внимание. Иначе мы получаем поступившего на первый курс студента, который по-русски писать не умеет, делает десяток ошибок на одной странице. Я сталкивалась с такими студентами на факультете иностранных языков, где я работаю.

При приеме на работу кандидатов должны тоже тестировать на знание языка. Когда я работала в РГСУ, у нас в отделе кадров была такая практика: принимали на работу после языковых тестов, и если человек был безграмотен, ему отказывали в трудоустройстве, даже на низовые должности. И это правильно, а иначе как мы поднимем уровень знаний?

Изучать язык без русской литературы невозможно. И тут тоже ситуация тяжелая. Вкусовщины очень много в преподавании литературы в школе. Учителей надо переучивать, чтобы они не отходили от классической русской литературы.

Заваливать весь мир книгами на русском языке, по-моему, бесполезно: общепризнанный язык мирового общения – английский, все компьютерные программы на нем написаны, так что прививка будет бесполезной. Проблемы внутри нашей страны, и когда мы будем воспитывать детей в духе патриотизма, в любви к своей культуре, языку, то ситуация изменится, и другие страны будут смотреть уважительнее.

Другой Гоголь

Какие искривленные, глухие, узкие, непроходимые, заносящие далеко в сторону дороги избирало человечество, стремясь достигнуть вечной Истины, тогда как перед ним весь был открыт прямой путь, подобный пути, ведущему к великоленной Храмине, назначенной Царю в чертоги! Всех других путей шире и роскошнее он, озаренный солнцем и освещенный всю ночь огнями, но мимо него в глухой темноте текли люди.

Н.В. Гоголь

Знаете ли вы украинскую ночь? О, вы не знаете украинской ночи! Всмотритесь в неё...

Н.В. Гоголь

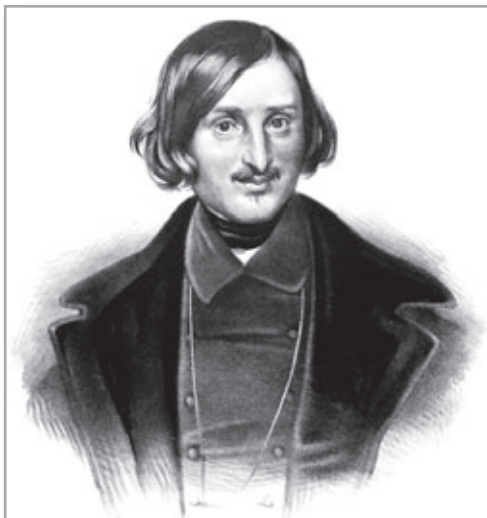
...Знаете ли вы Гоголя? О, вы не знаете Гоголя! Всмотритесь в него...

Каким знаем мы Гоголя? – Великое дарование, гениальный сатирик, друг Пушкина, автор «Ревизора», «Мёртвых душ», «Петербургских повестей»... Гоголь с детства чувствовал в себе пророческие способности и пророческое предназначение. Он ставит перед собой мессианскую задачу: вывести Россию из бездорожья, указать ей Путь, спасти от пропасти, над которой она стоит. И считает возможным сделать это при помощи СЛОВА, своим литературным творчеством. Он хотел «собрать в одну кучу всё дурное в России», показать страшный лик российской действительности, воссоздать и обнаружить «пошлость пошлого человека» и надеялся, что в результате этого и произойдёт нравственное обновление личности, народа. Гоголь видел беду России в девальвации истинных нравственных ценностей и подмене их ложными. Именно поэтому герои и обстоятельства его произведений гиперболизированы, доведены до абсурда.

Вот такой Гоголь известен нам со школьной скамьи.

Но пророческого слова правды не получилось. Он понял, что, прежде чем указывать на недостатки людей в надежде на их исправление, надо сначала исправить себя: «На зеркало неча пенять, коль рожа крива». А в «Авторской исповеди» уточняет: «Я увидел, что говорить и писать о высших чувствах и движениях человека нельзя по воображению: нужно заключить в себе самом хотя небольшую крупницу этого, – словом, нужно сделаться лучшим».

Но тот путь Истины, на который он хотел повернуть общество, обществом был отвергнут.



Почему?

Ответ на этот вопрос и покажет нам другого Гоголя, не очень известного и ещё меньше понятого современниками. Этот Гоголь – православный христианин.

Это православный религиозный мыслитель и писатель, следующий святоотеческой традиции.

Он вырос в религиозной семье. Его мать была очень набожной женщиной, молитвенницей и паломницей. Прадед по отцовской линии был священником. Дед закончил Киевскую духовную академию, а отец – Полтавскую духовную семинарию.

После 1840 г. Гоголь начинает усиленно изучать духовную литературу, многие его личные письма наполнены просьбами прислать труды свт. Тихона Задонского, Димитрия Ростовского, «Добротолюбие» и другие книги. В его душе начинается переоценка духовных ценностей, он всё больше склоняется к мысли о том, что без Христа и Его учения нравственное преобразование человека невозможно. Пастырями человечества отныне он видит не писателей, а священников и открыто говорит об этом в своей «Авторской исповеди»: «...слово устное пастырей церкви полезней и нужней для мужиков всего того, что может сказать ему наш брат-писатель».

ТАКОГО Гоголя современное общество признать не хотело и не могло! Блестящий сатирик, так точно умевший поражать порок смехом и метким словом, добровольно отказывается от этого оружия: «Я увидел, что нужно со смехом быть очень осторожным, – тем более, что он заразителен, и стоит только тому, кто поостроумней, посмеяться над одной стороной дела, как уже во след за ним тот, кто потупее и поглупее, будет смеяться над всеми сторонами дела».

С тех пор человек и душа человека сделались, больше чем когда-либо, предметом наблюдений. В Христе я увидел ключ к душе человека».

В 1847 г. он пишет книгу «Выбранные места из переписки с друзьями». Его обвинили в том, что он проповедует послушание царскому правительству, помещикам, смирение, религиозную покорность.

После опубликования этой книги Гоголь начал получать письма из России с обвинениями в «лицемерии, ханжестве, надувании» и не мог объяснить себе, чем вызван этот шквал негодования. Он обращается к Белинскому: «Как же вышло, что на меня рассердились все до единого в России?»

И Белинский ему объяснил. В этом ответе великого критика виден человек, безусловно любящий Россию, честный, болеющий душой за её будущее. Но смотрит он на Россию совсем другими глазами и стоит он совсем на другом, противоположном Гоголю полюсе, далёком от идей христианства. Всё то, что Гоголь считает спасением для России, Белинский считает гибелью:

«Нельзя умолчать, когда под покровом религии и защитой кнута проповедуют ложь и безнравственность как истину и добродетель».

Не заблудился Гоголь, а вышел на Путь, ведущий к Истине. Но «тянуло» его назад его прошлое творчество, мнения литературных друзей, нежелание их и невозможность понять и принять другого Гоголя – православного человека.

В данной статье делается попытка представить воображаемый диалог между Гоголем и Белинским, основанный на тезисах «Письма Белинского к Гоголю» и малоизвестных духовных произведений Гоголя: «Правило жития в мире», «Христианин идёт вперед», «Несколько слов о нашей Церкви и духовенстве», «Светлое Воскресение», «Авторская исповедь», «Нужно ли любить Россию».

Белинский: «Вы глубоко знаете Россию только как художник, а не как мыслящий человек, роль которого Вы так неудачно приняли на себя в своей фантастической книге. И это не потому, чтоб Вы не были мыслящим человеком, а потому, что Вы столько уже лет привыкли смотреть на Россию из Вашего прекрасного далёка, а ведь известно, что ничего нет легче, как издали видеть предметы такими, какими нам хочется видеть...»

Гоголь: «Среди России я почти не увидел России. Все люди, с кем я встречался, большею частью любили поговорить о том, что делается в Европе, а не в России».

Белинский: «Да, я любил Вас со всей страстью, с какою человек, кровно связанный со своею страной, может любить её надежду, честь, славу, одного из великих вождей её на пути сознания, развития, прогресса».

Гоголь: «Любовь земная, происшед от Божией, становится чрез то возвышенной и обширней, ибо она велит нам гораздо больше любить ближнего и брата, чем мы любим: она велит нам оказывать не только одну вещественную помощь, но и душевную, не только заботиться о его теле, но и о душе, скорбеть на него не за то, что он наносит нам неприятности, но за то, что он сим поступком наносит несчастье душе своей».

И потому любовь, происшедшая от Бога, тверда и вносит твердость в наш характер и самих нас делает твердыми; а любовь не от Бога шатка и мятежна и самих нас делает шаткими, боязливыми и нетвердыми. И потому прямо от Божьей любви должна происходить всякая другая любовь на земле».

Белинский: «Вы не заметили, что Россия видит своё спасение не в мистицизме, не в аскетизме, а в успехах цивилизации, просвещения, гуманности. Ей нужны не проповеди (довольно она слышала их!), не молитвы (довольно она твердила их!), а пробуждение в народе чувства человеческого достоинства...»

Гоголь: «Без любви к Богу никому не спастись, а любви к Богу у вас нет... Один Христос принес и возвестил нам тайну, что в любви к братьям получаем любовь к Богу... Но прямой любви ещё не слышно ни в ком, – её нет также и у вас. Вы ещё не любите Россию: вы умеете только печалиться да раздражаться слухами обо всем дурном, что в ней ни делается, в вас всё это производит только одну чёрствую досаду да уныние. Нет, это ещё не любовь, далеко вам до любви, это разве только одно слишком отдаленное её предвестие».

те только печалиться да раздражаться слухами обо всем дурном, что в ней ни делается, в вас всё это производит только одну чёрствую досаду да уныние. Нет, это ещё не любовь, далеко вам до любви, это разве только одно слишком отдаленное её предвестие».

Белинский: «Самые живые, современные национальные вопросы в России теперь: уничтожение крепостного права, отменение телесного наказания, введение по возможности строгого выполнения хотя тех законов, которые уже есть. Вот вопросы, которыми тревожно занята Россия в её апатическом полусне!»

Гоголь: «...как полюбить людей? Душа хочет любить одно прекрасное, а бедные люди так несовершенны и так в них мало прекрасного! Как же сделать это? Поблагодарите



Молодой Гоголь. Художник Федор Моллер, 1840 г.

Бога прежде всего за то, что вы русский. Для русского теперь открывается этот путь, и этот путь есть сама Россия. Если только возлюбит русский Россию, возлюбит и всё, что ни есть в России. К этой любви нас ведет теперь сам Бог. Без болезней и страданий, которые в таком множестве накопились внутри её и которых виною мы сами, не почувствовал бы никто из нас к ней сострадания. А сострадание есть уже начало любви. Уже крики на бесчинства, неправды и взятки – не просто негодование благородных на бесчестных, но вопль всей земли... Нет, если вы действительно полюбите Россию, вы будете рваться служить ей; не в губернаторы, но в капитан-исправники пойдёте, – последнее место, какое ни отыщется в ней... Нет, вы ещё не любите Россию. А не полюбивши России, не полюбите вы своих братьев, а не полюбивши своих братьев, не возгореться вам любовью к Богу, а не возгоревшись любовью к Богу, не спастись вам».

Белинский: «Проповедник кнута, апостол невежества, поборник обскурантизма и мракобесия, панегирист татарских нравов – что Вы делаете?... Взгляните себе под ноги: ведь Вы стоите над бездною...»

Гоголь: «Земная жизнь наша не может быть и на минуту покойна, это мы должны помнить всегда. Тревоги следуют одни за другими: сегодня одни, завтра другие. Мы призваны в мир на битву, а не на праздник: праздновать победу мы будем на том свете. Здесь мы должны мужественно, не упав духом сражаться, дабы получить больше наград, исполняя всё как законный долг наш с разумным спокойствием, осматриваясь всякий раз вокруг себя и сверяя всё с законом Христа Господа нашего. Некогда нам помышлять о робости или бегстве с поля: на всяком шагу предстоит нам подвиг христианского мужества, всякий подвиг доставляет нам новую ступень к достижению Небесного Царствия. Чем больше опасности, тем сильнее следует собрать силы и возносить сильней молитву к Богу. Находящийся среди битвы, не теряя сего ни на час из виду; готовящийся к битве, приготавливая себя к тому заранее, дабы трезво, бодрственно и весело потечь по дороге! Смелей! Ибо в конце дороги Бог и вечное блаженство! Но, как безумные, беспечные и недальнзоркие, мы не глядим на конец дороги, оттого не получаем ни бодрости, ни сил для путешествия по ней. Мы видим одни только препятствия, не замечая, что они-то суть наши ступени восхождения. А чаще всего мы всё видим иначе: пригорок нам кажется горою, малость – великим делом, призрак – действительностью, всё преувеличивается в глазах наших и пугает нас. Потому что мы глаза держим вниз и не хотим поднять их вверх. Ибо если бы подняли их на несколько минут вверх, то увидели бы свыше всего только Бога и свет от Него исходящий, освещающий всё в настоящем виде, и посмеялись бы тогда сами слепоте своей».

Белинский: «Неужели Вы, автор “Ревизора” и “Мёртвых душ”, неужели Вы искренно, от души, пропели гимн гнусному русскому духовенству?»

Гоголь: «Духовенство наше не бездействует. Я очень знаю, что в глубине монастырей и в тишине келий готовятся неопровержимые сочинения в защиту Церкви нашей. Но дела свои они делают лучше, нежели мы: они не торопятся и, зная, чего требует такой предмет, совершают свой труд в глубоком спокойствии, молясь, воспитывая самих себя, изгоняя из души своей всё страстное, похожее на неуместную, безумную горячку, возвышая свою душу на ту высоту бесстрастия небесного, на которой ей следует пребывать, дабы быть в силах заговорить о таком предмете. Зачем хотите вы, чтобы наше духовенство, доселе отличавшееся величавым спокойствием, столь ему пристойным, стало в ряды европейских крикунов и начало, подобно им, печатать опрометчивые брошюры?»

Белинский: «Неужели же и в самом деле Вы не знаете, что наше духовенство находится во всеобщем презрении у русского общества и русского народа? Про кого русский народ рассказывает похабную сказку? Про попа, попадью, попову дочь и попова работника».

Гоголь: «Духовенству нашему указаны законные и точные границы в его соприкосновении со светом и людьми. Поверьте, что если бы стали они встречаться с нами чаще, участвуя в наших ежедневных собраниях и гульбищах или входя в семейные дела, – это было бы нехорошо. Духовенству предстоит много искушений, гораздо более даже, нежели нам: как раз завелись бы те интриги в домах, в которых обвиняют римско-католических попов. Римско-католические попы именно оттого сделались дурными, что чересчур сделались светскими. У духовенства нашего два законных поприща, на которых они с нами встречаются: исповедь и проповедь...

Нужно, чтобы он говорил стоящему среди света человеку с какого-то возвышенного места, чтобы не его присутствие слышал в это время человек, но присутствие Самого Бога... Нет, это даже хорошо, что духовенство наше находится в некотором отдалении от нас. Хорошо, что даже самой одеждой своей, не подвластной никаким изменениям и прихотям наших глупых мод, они отделились от нас...»

Белинский: «По-вашему, русский народ – самый религиозный в мире: ложь! Основа религиозности есть благоговение, страх Божий. А русский человек произносит имя Божие, почёсывая себе задницу».

Гоголь: «Лучше ли мы других народов? Ближе ли жизнью ко Христу? Никого мы не лучше, а жизнь ещё неустроенней и беспорядочней всех их. “Хуже мы всех

прочих», – вот что должны мы всегда говорить о себе. Но есть в нашей природе то, что нам пророчит это. Мы ещё растопленный металл, не отлившийся в свою национальную форму; ещё нам возможно выбросить, оттолкнуть от себя нам неприличное и внести в себя всё, что уже невозможно другим народам. Что есть много в коренной природе нашей, нами позабытой, близкого закону Христа, – доказательство тому уже то, что без меча пришел к нам Христос, и приготовленная земля сердец наших призывала сама Его Слово».

«Нет, храни нас Бог защищать теперь нашу церковь! Это значит уронить её. Только и есть для нас возможна одна пропаганда – жизнь наша. Жизнью нашей мы должны защищать нашу церковь, которая вся есть жизнь; благоуханием душ наших должны мы возвестить её истину».

Белинский: «Вспомнил я ещё, что в Вашей книге Вы утверждаете как великую и неоспоримую истину, будто простому народу грамота не только не полезна, но положительно вредна...»

Гоголь: «Для христианина нет оконченного курса; он вечно ученик, и до самого гроба ученик... Где для других предел совершенства, там для него [христианина] оно только начинается.

Как же воспитать себя? Воспитанье должно происходить в беспрестанном размышлении о своём долге, в чтении тех книг, где изображается человек в подобном нам состоянии, круге, обществе и знании, и среди таких же обстоятельств, – и потом в беспрестанном применении и сличении всего этого с законом Христа: в чём они не противуречат Христу, то принимать, в чём не соответствуют Его закону, то отвергать; ибо всё, что не от Бога, то не есть истинно».

Белинский: «Публика права: она видит в русских писателях своих единственных вождей, защитников и спасителей от мрака самодержавия... и потому всегда готова простить писателю плохую книгу, но никогда не прощает ему злой книги... Если Вы любите Россию, порадитесь вместе со мной падению Вашей книги».

Гоголь: «Мне кажется, что слово устное пастырей церкви полезней и нужней для мужиков всего того, что может сказать ему наш брат-писатель».

Очевидно, что в этих словах выражено понимание Гоголем Пути как индивидуальной личности, так и России – пути христианского.

Нет, совсем не идеализирует писатель русский народ и не впадает в заблуждение по поводу его религиозности. В статье «Святое Воскресение» он пишет о том, что хоть «в русском человеке есть особенное участие к празднику Святого Воскресения, но в день этот более говорят не о воскресении Христа, а о насущных земных проблемах: кому какая награда выйдет, кто что получит»; что «честолюбие кипит у нас в этот день ещё больше, чем во все другие»; что пьяные попадают на улицах, «едва только успела кончиться торжественная обедня...» Гоголь уверен, что не потому Россия блуждает в «потемках истории», что она сама темна и религиозно забита, а именно потому темна и забита, что религиозность её только внешняя, неглубокая. Он считает, что только христианский путь – путь спасения России. Но до истинного христианства русскому народу ещё далеко.

В чём же видит Гоголь истинное христианство? В истинном человеческом братстве: «Нет, не в видимых знаках дело, не в патриотических возгласах... но в том, чтобы в самом деле взглянуть на человека как на лучшую свою драгоценность... Но на этом-то самом дне, как на пробном камне, видишь, как бледны все его [народа] христианские стремления и как все они в одних только мечтах и мыслях, а не в деле... Всё человечество готов он обнять, как брата, а брата не обнимет... Выгнали на улицу Христа, в лазареты и больницы, наместо того, чтобы призвать Его к себе в дома, под родную крышу свою, и думают, что они христиане!» Вот какую веру видит Гоголь в своих современниках! Далеко ли отстоим от них мы сейчас?

Причиной, препятствующей существованию братского чувства между людьми, Гоголь считает ГОРДОСТЬ: гордость



Николай Васильевич Гоголь

тщеславия, гордость ума...

Статью «Светлое Воскресение» Гоголь заканчивает словами: «У нас прежде, чем во всякой другой земле, воспряднует Светлое Воскресение Христово!» Он твердо верил в воскресение России именно через Христа. И когда мы читаем о сломленном в конце своего жизненного пути писателе, то понимаем, что не от сознания безысходности этого пути он сломался, а от всеобщего нежелания принять его другим, новым, не похожим на прежнего, «смешного» Гоголя.

Его книга «Выбранные места из переписки с друзьями» не может перевесить в глазах читателя все остальные его творения, как бы ни оценивать эту книгу сегодня. Но она уже являет нам совсем другого Гоголя – православного христианина.

Ласкатели слуха

Любовь не радуется неправде, а сорадуется истине.

(1 Кор. 13; 6)

Гуманитарное лжехристианство с одним бессмысленным всепрощением своим, со своим космополитизмом – без ясного догмата, с проповедью любви без проповеди «страха Божия и веры»; без обрядов, живописующих нам самую суть правильного учения... – такое христианство есть всё та же революция, сколько ни источай она меду. При таком христианстве ни воевать нельзя, ни государством править; и Богу молиться незачем...

Такое христианство может только ускорить всеразрушение.

Оно и в кротости своей преступно...

К. Леонтьев «Розовое христианство»

Представьте себе ситуацию: что бы ребенок ни вытворил, мама за всё гладит по головке. Чашку разбил – ничего страшного, конфеты съел до обеда – молодец, двойку получил – с кем не бывает. Дальше – больше. Стал толстым, потому что никто не ограничивал в еде, в школе ничему не выучился, потому что не заставляли. Ну а там нарушил правила дорожного движения – ибо он не привык соблюдать правила – и оказался под машиной.

Добрая мама, не правда ли?

А нам сейчас пытаются внушить идею «добренького Бога».

Я достаточно долго посещала протестантскую общину в ранней молодости, чтобы о протестантизме сложилось четкое мнение. Один из главных камней преткновения для меня была иллюзорность многих положений, отсутствие трезвого взгляда на вещи, розовые очки. «Мы спасены», – твердили мне. Ах, как хотелось в это поверить и радоваться вместе со всеми. Но не получалось. Внутри мучительно и властно шевелилось сомнение. Не могла я согласиться и с отсутствием поста и вообще аскетики. Причем я никогда не имела аскетических склонностей и одним из главных удовольствий в жизни считала вкусный торт и болтовню с подругами. А уж когда решила повторно креститься в «Новой жизни» (я крещена в младенчестве), меня так закрутило, что я ощущала почти физическую муку. И когда причастилась в Православной Цер-

кви, не признавшись на исповеди, что хожу к протестантам, мне было реально очень плохо.

Когда я пришла на первую исповедь, прекратив посещать собрания, духовный отец сказал мне: «Как же крепко молился за тебя Ангел-Хранитель». Так вот кто удерживал меня от опрометчивых и кощунственных поступков, вот кто не давал радоваться ложной радостью, вот кто потихонечку подводил к узкой стезе и внушал такие тяжкие для меня мысли о посте. Ангел-Хранитель! В юности я ощущала его присутствие как невидимую стену, о которую я часто больно билась. Как мне хотелось разбить ее! Как она ранила меня! Но разбивалась я сама. Позже его охрана ощущалась не так мучительно и порой радостно. Ангел оставался всё тот же, неизменный.

Это менялась я и мое отношение ко многим вещам.

Как-то раз, лет в пятнадцать, я каталась на велосипеде в лесопарке и вдруг поняла, что не могу затормозить. Я летела в обрыв и кричала маме: «Я не могу остановиться!» В последнюю минуту велосипед схватил и бросил наземь муж маминой подруги. Я лежу на земле, ударились головой, колени и ладони в крови, у дяди Юры колени разбиты, но все счастливы: еще секунда – и костей бы не собрали. Спасение было очевидным, но болезненным.

А сейчас нам пытаются внушить идею легкого, безболезненного, приятного во всех отношениях спасения. Причем далеко не только протестанты.

Аскетика, даже в гомеопатических дозах, объявляется пережитком



Питер Брейгель Старший. Притча о слепых. 1568 год

прошлого. Многие теперь выше поста и правил. Они, понимаешь, начинают прямо сразу с любви. И плоть им не мешает.

В начале XX века одна серьезная женщина возмущалась, почему оптинский старец долго не принимает посетителей с тяжелыми проблемами, а часами поит чаем и кормит конфетами двух фабричных легкомысленных девушек. Старец ответил, что хочет оградить их от плохой дорожки и удерживает около себя лаской и чаем с конфетами. И на примере отца Алексия Мечева тоже видно, что чем дальше от Церкви человек, тем больше внешней ласки и снисходительности к нему применялось. А к близким духовным чадам отец Алексей был строг, но любил их, конечно, не меньше.

Мы все когда-то стояли на церковном пороге и нуждались в ласке и духовном молоке. У всех разная мера и разные темпы развития. Но неужели мы никогда не захотим пойти дальше чая с конфетами и увидеть сокровища более драгоценные?

Дети как-то пришли с урока французского и сказали разочарованно: «Выучишь три слова, а тебе за это стикерс дают: “Молодец, мальчик, умница!” Как будто мы идиоты». Легкие достижения их не радовали. Брат специально решил добиться успехов в беге, к которому никто в нашей семье не приспособлен, чтобы вкусить сладость трудной победы. «Ты не представляешь, какая это радость – переломить себя, доказать себе, что ты можешь! Что там плавание и подтягивания – я с детства это умею, а вот бег, мучительный бег, который не люблю, только он приносит радость».

В британских школах сейчас просто культ счастья: главное, чтобы дети радовались, не расстраивались, не переживали о неудачах, не перенапрягались, не сравнивали себя с другими, имели хорошую самооценку. Как их бояться напрячь и расстроить! Я не осуждаю такой подход, в нем много есть доброго, но с боязнью перенапрячь и расстроить здесь явно перебарщивают.

В конце концов, в этом выражается не избыток, а недостаток любви: чтобы не вступать в конфликт и лишний раз не расстраивать детей, учителя себя ограждают от неприятной необходимости заставлять и мотивировать, а детей лишают достижений и сладости победы, не говоря уж о том, что растут они неподготовленными к жизни. И вот попадает такой тепличный ребенок в холод обычной жизни и испытывает шок: он-то думал, что всё вокруг для его счастья, а тут приходится заниматься скучной нетворческой малооплачиваемой работой, потому что вся хорошая работа у тех, кто всё детство и юность трудился не жалея сил, у выпускников строгих частных школ, а также у китайцев и индусов, в чьих семьях культ образования и труда. Пока массы усыпляют видимостью легкой и счастливой жизни, в частных школах по старинке культивируют трудолюбие и строгую дисциплину. Консервативные слои населения оперируют таким понятием, как «tough love» – «строгая любовь».

Вспомним мультфильм «Побег из курятника». До некоторых кур доходит, что их кормят и холят не для их счастья, а для чужого стола. Умные прекращают наедаться и начинают заниматься спортом, чтобы сбросить вес и научиться летать.

Я преподавала английский язык как иностранный несколько лет. Как-то пришлось заменять заболевшего преподавателя. Помощница преподавателя продемонстрировала, как они готовят студентов к устному экзамену. Экзамен проводится парно. И вот сидят две студентки – одна из Польши, другая из Бангладеш – и что-то беспомощно лопочут, текст записи не понимают, отвечают невпопад, а помощница знай кивает себе, улыбается и приговаривает: «Good! Excellent! Good! Great!» Это как надо не уважать людей, которые тебе доверяют и от тебя зависят, чтобы довести их до полного провала экзаменов, лишь бы не расстраивать! Мне часто жаловались поляки, русские, китайцы и латыши, что такое отношение пре-

подавателя их ранит, что они хотят здоровой критики и реальных успехов, а не елейных улыбок. «Никогда не знаешь, правда ли ты хорошо ответил или тебя за дурака держат». Зато бумага о проваленном экзамене придет вне зависимости от того, верили вы в успех или нет. Бумагу эту студенты получают наедине, и воспоминания о постоянно улыбающемся преподавателе едва ли их утешат.

Если на обычный экзамен страшно идти неготовым, что уж говорить о Великом Экзамене, который нам всем предстоит пройти?

Читала где-то, что безопаснее нам мыслить, как Николай Чудотворец и прочие отцы Церкви, чем как выбранный по своей прихоти учитель. Если угодник Божий в чем-то ошибался – нам безопасно будет за его спиной. А спрячет ли нас от Суда либеральный проповедник? Не бесполезно ли будет нам показывать в его сторону: «Я ошибался с ним»? Где обрящется он – и мы вместе с ним?

Близкий человек как-то рассуждал: вот, езжу в метро, вижу буддистов, такие умиротворенные лица, такая доброжелательность, а православные какие-то немирные, то обругают, то смотрят косо.

А я сказала: «Ну, мы-то в начале пути: немудрено, что дерганые. А когда горе случится или умирать будешь, кого позовешь: Будду или Христа? Спасут ли тебя мирные буддисты?» Задумался.

Даже если сто раз сказать «халва», во рту сладко не станет.

Мы можем внушить себе, что выиграли миллион, – а что толку, если за квартиру платить по-прежнему нечем?

Можно верить в то, что, выпрыгнув с десятого этажа, полетим вверх, – но есть объективная реальность, и полетим мы вниз.

Раковому больному нужна химиотерапия, а не сахарный сироп.

Никто не заставит нас выбирать узкий или широкий путь.

Выбор за нами.

Людмила Селенская

В Московском доме национальностей состоялся круглый стол по противодействию радикализации религиозных течений и развитию межконфессионального сотрудничества

9 июня в Московском доме национальностей состоялся круглый стол на тему «Противодействие радикализации религиозных течений и развитие межконфессионального и межнационального диалога». В работе круглого стола приняли участие начальник Управления по связям с религиозными организациями Департамента межрегионального сотрудничества Правительства Москвы К.Л. Блаженков, руководитель Управления содействия интеграции Федеральной миграционной службы России Т.А. Бажан, заместитель Управления Мэрии Москвы по антитеррористической угрозе А.А. Щеглов, председатель Миссионерской комиссии при Епархиальном совете г. Москвы иеромонах Димитрий (Першин), председатель Духовного управления мусульман Москвы И.Ф. Сафаргалеев, главный военный раввин России А.Ю. Гуревич, вице-президент Конгресса еврейских общин России З.Л. Коган, председатель Экспертного совета по проведению государственной религиозно-ведческой экспертизы при Министерстве юстиции России, заведующий кафедрой сектоведения ПСТГУ А.Л. Дворкин, доцент кафедры религиоведения РГПУ им. Герцена А.В. Гайдуков, представитель Содружества природной веры «Славия» Д.Ж. Георгис.

Участники выступили с докладами, в которых затронули такие вопросы, как: педагогическая профилактика экстремизма в молодежной среде, культурные и просветительские проекты, патриотическое воспитание, межконфессиональный диалог и сотрудничество в вопросах интеграции и адаптации трудовых мигрантов, духовные аспекты работы по противостоянию экстремизму, активность сект и радикальных религиозных течений и противостояние им.

В заключение работы круглого стола был принят итоговый документ.



ИТОГОВЫЙ ДОКУМЕНТ

круглого стола «Противодействие радикализации религиозных течений и развитие межконфессионального и межнационального диалога»

Круглый стол проведён при координации Департамента межрегионального сотрудничества, национальной политики и связей с религиозными организациями города Москвы на площадке Московского дома национальностей и был посвящён обсуждению

проблематики радикальных тенденций в неоязычестве и других религиозных течений.

Мы, представители исповедуемых в России религиозных течений, научного сообщества, органов государственной власти обсудили признаки и тен-

денции радикализации религиозных течений и перспективы их преодоления.

В целом, проявления радикализации общественных настроений имеют многообразный характер. При этом зачастую религиозная мотивация или фразеология используются определёнными радикальными силами лишь в качестве инструмента для более эффективного достижения своих экстремистских целей.

Глобализация современного мира, всё более масштабные миграционные процессы приводят к активизации агрессивной ксенофобии и национализма, направленных, в том числе, на мигрантов.

Религиозные традиции в ходе своего формирования и исторического развития выработали как инструменты взаимного противостояния, подавления иноверных сообществ, так и механизмы поддержания с ними мирного сосуществования. Опыт взаимоуважительного диалога в высшей степени востребован и активно реализуется в России.

Однако приходится констатировать, что на современном этапе в нашей стране и на сопредельных пространствах признаки и тенденции радикализма, экстремизма проявляют себя, в том числе, через различные религиозные традиции.

Как представляется, истоки радикальной и экстремистской практики коренятся, прежде всего, в определении «иного» как врага.

Восприятие людей иной веры как неполноценных, фактическое исключение их из человеческого сообщества таит в себе угрозу «расчеловечивания», выведения целых групп людей за рамки человечества как фальшивого оправдания для их уничтожения. Именно по этому пути следовал германский нацизм, породивший чудовищную практику дискриминации и геноцида по расовому, национальному, физическому, идеологическому признаку.

Трагический опыт истории XX века заставляет нас с особым вниманием отнестись к едва заметным сейчас признакам развития радикальных националистических и религиозных идей, претендующих на оправдание покушений на здоровье и жизнь людей.

Традиционные религии признают за всеми людьми базовое, данное свыше человеческое достоинство, являющееся залогом их физической неприкосновенности.

Однако в последнее время отмечается активизация радикальных идей, которая в ряде случаев имеет признаки оправдания агрессивных проявлений.

При этом зачастую восприятие в общественном сознании ряда религиозных течений, в том числе неоязыческих, носит фрагментарный, клишированный характер. Представляется оправданным более глубокое религиозное и историческое изучение неоязыческих практик, при безусловном при-

знании невозможности попустительства противоправным действиям их последователей.

Считаем возможным развивать диалог между последователями монотеистических религий и неоязыческих течений во имя предотвращения радикализации религиозных движений и оправдания ими преступлений против личности, общества и государства.

Видится продуктивным изучение и развитие имеющегося у органов миграционной службы положительного опыта интеграции мигрантов с участием традиционных религиозных организаций нашей страны. В частности, это курсы изучения русского языка, культурно-просветительские мероприятия для мигрантов при поддержке православных и мусульманских религиозных организаций.

Полагаем благотворным знакомство с духовными ценностями и моральными нормами различных религиозных традиций России в их многообразии и глубине. Этими ценностями вдохновлены высочайшие образцы иконописи, декоративно-прикладного искусства, зодчества, созданные за многовековую историю нашей Родины.

В этой связи поддерживаем реализацию следующих проектов:

- создание цикла просветительских роликов «Третьяковская галерея: мир спасёт красота», посвящённых выдающимся достижениям традиционной культуры России,
- развитие молодёжных программ по созданию видеоматериалов о ветеранах Великой Отечественной войны, изучению и популяризации в сети Интернет подлинной истории России,
- ежегодная международная акция «Георгиевский Парад – дети победителей» на Поклонной горе в Москве,
- форум христианской молодёжи России (Владикавказ, 23-25 июня 2014 г.), имеющий целью создание постоянно действующей площадки для диалога молодёжных и религиозных организаций в рамках сохранения и защиты традиционных ценностей,
- интерактивная фотовыставка под открытым небом «Православные храмы России» (сентябрь-октябрь 2014 г.),
- проведение историко-культурных путешествий при поддержке Лиги Здоровья Нации в рамках проекта «Святая Русь – тропой следопыта».

Полагаем целесообразным продолжить на постоянной основе совместную работу религиозных организаций, научного сообщества и органов государственной власти по противодействию радикализации религиозных течений и развитию межконфессионального и межнационального диалога.

О насущной необходимости создания в Новосибирске общественного совета по вопросам нравственной безопасности

Весна и лето 2014 года в Новосибирске ознаменовались громким противостоянием традиционно консервативной части общественности и либеральных кругов. Поводом для такого противостояния послужили проводимые или планируемые концерты некоторых иностранных рок-групп, чье творчество, по мнению общественных деятелей, размывает традиционные нравственные устои, проповедует ненависть, сатанизм, оскорбляет человеческое достоинство, призывает к насильственной расправе над представителями той или иной религии!

Так, в мае силами общественности был сорван концерт польской death-metal группы Behemoth, чье творчество представляет собой восхваление сатаны, хулу в адрес Христа и христианских святых, призывы к уничтожению христиан! Несмотря на то, что общественники заранее обратились в правоохранительные органы, в министерство культуры Новосибирской области, никакой адекватной реакции от представителей власти не последовало. Представители общественности беседовали и с директором клуба «Рок-Сити», который согласился с тем, что творчество польских металлистов является оскорбительным, деструктивным, и пообещал приложить все усилия к отмене мероприятия. Но буквально за несколько часов до его начала выяснилось, что билеты на «отмененный» концерт продаются, а телефон клуба анонсирует, что группа будет выступать. Жители Новосибирска (а это именно жители Новосибирска, люди самые разные, а не какие-то мифические «православные гопники»), возмущившись лукавой позицией директора «Рок-Сити» и бездействием властей, просто вышли и встали ЖИВЫМ ЩИТОМ перед входом в клуб, не допуская пришедших на концерт. Наши оппоненты сразу же указали на юридическое несоответствие данных методов правовым нормам правового государства. Но правовое государство на то и правовое, что власти способны слышать своих сограждан в их обращении касательно планируемого преступления (общественники увидели в творчестве группы Behemoth преступление, предусмотренное статьей 282 УК РФ) и реагиро-

вать соответствующим образом, а не бездействовать! Именно **бездействие властей** вызывает к жизни подобные «партизанские методы». Но правды ради стоит отметить, что любой гражданин в случае, если он становится свидетелем совершаемого преступления, имеет право предотвратить таковое теми возможными способами, которые кажутся ему адекватными. Думаю, что в случае со «стоянием» у клуба «Рок-Сити» не стоит говорить о превышении необходимой самообороны, около клуба находились порядка 200 полицейских, коими не было зафиксировано никаких преступлений. Кстати, для гражданина предотвратить преступление – это именно право, а для властей – обязанность!

В России проведение любого публичного мероприятия должно быть запрещено в случае, если уполномоченные государственные органы имеют убедительные основания считать, что при его проведении его участники будут совершать эпатажные, оскорбляющие общественную нравственность действия, ущемляющие нравственные чувства граждан, в результате чего будет нанесен ущерб нравственности, здоровью, правам и законным интересам других лиц, а также общественному порядку, в том числе, если **таким мероприятием будет спровоцирована реакция протеста другой части населения, грозящая общественными беспорядками**. Вне всякого сомнения, концерт группы Behemoth подпадает под данные определения. В этом отношении, на мой взгляд, именно ВЛАСТИ обязаны препятствовать проведению подобных мероприятий.

Но власти в Новосибирске, видимо, не торопятся с принятием подобных жестких решений. Следующим скандальным гастролером в наш город был заявлен эпатажный американский рок-музыкант Мэрилин Мэнсон! Общественность Новосибирска обратилась к мэру города Анатолию Локтю и врио губернатора Новосибирской области Владимиру Городецкому, к представителям правоохранительных структур и надзорных органов с просьбой не допускать проведения в нашем городе концерта певца, творчество которого, согласно «Рок-энциклопедии», «воплощает разом все больные фантазии современного человека – сексуальное насилие, извращения, каннибализм, вычурно-безобразные наряды, сектантство». Особо стоит подчеркнуть, что дата проведения концерта совпадала с празднованием Дня города Новосибирска. В чем претензии общественности Новосибирска к данному рок-музыканту? Для людей христианской культуры, человек – это образ Божий! И это понимание человечности (пусть и в разных формах, в том числе далеких от религиозности) существует в нашем народе на уровне подсознания! Творчество же Мэнсона в своей совокупности искажает этот образ, совершает надругательство над человеком, представляет нам не человека – образ Божий, а человека-урода, маньяка и т.д. Мы понимаем и принимаем, что в искусстве существуют разные жанры, существует описание зла, даже описание уродства! Но претензии к Мэнсону состоят не в том, что он показывает уродство, а в том, что он эстетизирует его, делая

зло привлекательным. Брайан Хью Уорнер (настоящее имя музыканта), воплощая уродство в образе сценического персонажа Мэрилина Мэнсона, расчеловечивает человека, в рамках общественной морали нарушает границы дозволенного, девальвирует критерии добра и зла, дозволенного и недозволенного! И проведение подобного мероприятия планируется в здании государственного учреждения – в Ледовом дворце спорта «Сибирь», который содержится на деньги налогоплательщиков! ЛДС «Сибирь» – крупнейшая крытая площадка в Новосибирске, и, согласно Постановлению Губернатора №191 от 25.04.2006 г., все мероприятия, проходящие во Дворце спорта должны быть согласованы с мэрией. В связи с этим, абсурдным выглядит заявление мэра города Анатолия Локтя, что он, якобы «не имеет полномочий» отменять концерт американской рок-звезды. Имеете, Анатолий Евгеньевич, еще как имеете... Полномочия есть, видимо, **нет желания защищать нравственные устои своих сограждан!**

Столь же двоякую позицию в связи со случившимся продемонстрировал и врио губернатора Новосибирской области Владимир Городецкий. В ответ на обращение общественности он лишь предложил организаторам перенести концерт Мэнсона с 29-го июня на следующий день, под предлогом того (памятуя, видимо, ситуацию с группой Behemoth), что в День Города у правоохранителей из-за общей загруженности не хватит «мощностей» для обеспечения порядка на прилегающих к месту проведения концерта территориях. Ко всему прочему В.Ф. Городецкий в достаточно резкой форме отметил: «Сегодня эта группа товарищей православных претендует: “Вы все с нами должны согласовывать”. В честь чего?» Этой формулировкой будущий кандидат на пост губернатора Новосибирской области выказал явное нежелание вникать в проблемы своих избирателей, даже не удосужившись толком понять суть самой проблемы. Владимир Филиппович, во-первых, не группа православных товарищей, а общественность города (среди которых есть люди разных ве-

роисповеданий). Во-вторых, да разве они о «всем» просят? На это «всё» не хватит всех жителей Новосибирска. Речь идет о некоторых вопиющих событиях в жизни нашего города, на которые Вы как чиновник просто обязаны обратить свое внимание! Сложно судить, из чего исходит такая позиция врио губернатора... Может, просто от нежелания погрузиться в проблему, а может, здесь играет роль менталитет советского человека, для которого православные – это люди второго сорта!

Кстати, о православных... С самого начала данная ситуация с запретом концертов вызвала неоднозначную реакцию внутри самого православного сообщества, и в частности внутри так называемой православной молодежи. Это дало многим повод ехидно шутить, что, мол, даже в Церкви раскол. Но это не так. Это не раскол! Факт некоторого разномыслия в данном случае свидетельствует о том, что **Церковь – это живой организм**, а не сборище глуховатых бабушек или «православнутах зомби»! Нет! Церковь жива, в Ней кипит жизнь, происходят обсуждения, споры, является правильное отношение к тому или иному событию, в том числе и в общественной жизни – по слову Апостола Павла: *«Ибо надлежит быть и разномыслиям между вами, дабы открылись между вами искусные»* (1Кор. 11; 19). Однако это вовсе не означает, что всякий православный человек «истину глаголет». Нет. Человек может излагать те или иные суждения, то или иное мнение, исходя из своей информированности, исходя из своей компетенции, наконец, исходя из своей сознательности, меры ответственности и даже адекватности. Так кто же прав? На это нам указывают знаменитые слова святого I столетия Игнатия Богоносца: «Где епископ, там церковь». Митрополит Новосибирский и Бердский Тихон, хотя и не приветствовал силовые действия некоторых активистов, однако полностью поддержал идейную линию общественных активистов, отметив, однако, что в данном конфликте **«существуют провокаторы – с обеих сторон»**.

На примере дискуссии среди православных мы видим, что Церковь не боится быть разной, Церковь не запрещает своим прихожанам иметь частные мнения по каким-то отдельным вопросам. А теперь давайте представим, что какой-нибудь член местного отделения очень демократической партии «Яблоко» взял бы, да сказал: «А я поддерживаю этих активистов, молодцы, что сорвали концерт сатанистов...» Мне сложно представить такую сцену! А почему? Потому что на примере подобных политических партий мы имеем дело с вполне четко очерченными тоталитарными структурами, имеющими определенный тренд, который рисует «врага» в лице всех консервативных институтов, из которых самым опасным, как они думают, является Русская Православная Церковь!

И еще о либералах. Во время всех этих событий мне довелось услышать такое количество хамства, мата, оскорблений в своей адрес, которое, пожалуй, сравнимо только с эпопеей 2011 года, когда Православный молодежный миссионерский центр явился инициатором принятия на местном уровне Закона о запрете пропаганды гомосексуализма среди несовершеннолетних. Меня искренне удивляет и печалит совершенно непоследовательная и лукавая позиция некоторых наших оппонентов. Они смеются над христианами, оскорбляют христианство, но к себе любимым требуют христианского отношения. Они ведут себя по-хамски, оскорбляют своих оппонентов, но к себе требуют почтения и уважения. Они называют нашу Родину «мракобесной Рашкой», главный законодательный орган страны – «госдурой», полицию – «врагами народа», но в защите своих «прав и свобод» апеллируют к той самой полиции и к тем самым законам. Они слушают песни, в которых рефреном звучат призывы «Убей», «Сожги», «Уничтожь», но таковые эпитеты они позволяют только в отношении иных лиц, по отношению к себе не допускают ни малейшей критики – срываются на хамство и мат! Они говорят: «Не навязывайте нам своих нравственных устоев», – а я бы попросил их не на-

вязывать мне хамства и непотребства! Один молодой человек заявил: «Теперь, после выступления православных я с радостью сожгу Библию!», – а один батюшка ему ответил: «Что ж жги, радуйся, только в таком случае ты должен будешь радоваться, когда тебя постигнут несчастья – когда тебя будут грабить, когда тебя будут бить, убивать... Ведь ты сжег Слово, Которое учит так не делать!».

Другой молодой человек в достаточно ироничной форме мне заявил: «И вот что теперь? Давайте все запретим?» Я возразил своему юному собеседнику: «А что? Давайте все разрешим, разрешим убийство, разрешим изнасилование, воровство и т. д., упраздним Уголовный кодекс, уничтожим тюрьмы». «Нет, – возразил мне мой собеседник. Дела зла должны быть запрещены, преступление должно караться наказанием». Верно! Запреты – это объективные (хотя для кого-то, может, и не очень приятные) реалии нашей жизни, нашего общества и даже нашего сознания, без которых человечество не сможет жить! В работах ученого, которого меньше всего можно заподозрить в симпатиях к христианству – Зигмунда Фрейда, проводится мысль о том, что вся история человечества – это история табуирования, это ступенчатая градация того, чего «нельзя»! Нельзя есть себе подобных, нельзя убивать человека, нельзя насиловать, нельзя присваивать чужое имущество и т. д. Именно на этих табу строится культурное, цивилизованное правовое общество, тот социум, в котором законодательство наказывает зло, а общественная мораль его осуждает! В этом отношении давайте подумаем: если мы запрещаем дела зла, то почему мы должны быть терпимы к пропаганде зла? Если запрещены дела зла, должна быть запрещена и его пропаганда, причем в любой его форме, пусть и посредством культуры или искусства. Ведь запрещается не только убийство, но и призыв к совершению данного деяния. Запрещаются не только экстремистские действия, но и призывы к экстремизму! Государство, в котором нет таких запретов, никогда не сможет стать по-настоящему культурным, ци-

вилизованным и правовым! Для большинства наших сограждан совершенно очевидно, что восхваление сатаны, призывы убивать людей и прочие элементы сопутствующие творчеству некоторых рок-групп, являются не только «творческим приемом», но и несомненной проповедью зла.

Очень часто наши оппоненты обвиняют нас в том, что мы самими своими требованиями запретить то или иное мероприятие якобы вмешиваемся в их частную жизнь и нарушаем принцип свободы самовыражения! Ну, во-первых, такие площадки, как ЛДС «Сибирь» и даже клуб «Рок-Сити» – это не чья-то частная жизнь, это общественное пространство (информация о концертах широко рекламируется, доступна покупка билетов). А во-вторых, «свобода самовыражения» тоже может быть ограничена, в том случае, если эти самые «выражения» оскорбительны для слуха большинства! Да, в 5-м пункте 29-ой статьи Конституции Российской Федерации запрещается цензура и гарантируется свобода массовой информации, но пунктом 2-м той же статьи не допускаются пропаганда или агитация, возбуждающие социальную, расовую, национальную или религиозную ненависть и вражду, и запрещается пропаганда социального, расового, национального, религиозного или языкового превосходства.

Все эти события привели в некое замешательство и поклонников рок-музыки. Видимо, поверив Городецкому, они решили, что «группа православных товарищей» решила вообще запретить рок-музыку как таковую, и здесь абсолютно не к месту приплетаются воспоминания старых хиппи об их несчастливой судьбе в Советском Союзе. Все это не так! Православные не против рок-музыки как многогранного культурного явления. Мы рассматриваем рок-музыку как определенную форму, в которую можно вложить разное содержание. Это тоже поле битвы между добром и злом. Многие православные христиане лояльно относятся к року, есть те, кто любит этот вид современного искусства, немало тех, кто его играет (собственно, почти все представители

старой школы т.н. русского рока в той или иной степени пришли в Православие). Мы не против формы, пусть даже кому-то эта форма и не по душе! Мы против определенного содержания, которое выражается как в текстах песен, так и в сценических шоу! Содержание творчества Behemoth или Мэнсона однозначно оскорбляет нравственные чувства нашего народа, а почему – я написал выше. Но это не означает, что столь отрицательное отношение мы испытываем ко всем вообще рок-группам. Дело не в рок-музыке как таковой, а в том, что содержание творчества некоторых ее представителей оскорбляет нравственные и этические чувства граждан нашей страны! И поверьте, если бы в наш город приехал оперный коллектив, который бы в своих кантатах восхвалял сатану, или симфонический оркестр, участники которого играли бы произведения классической музыки, находясь на сцене голышом, – наша реакция была бы такая же, как с Behemoth и Мэнсоном! Позволю себе напомнить, что в разгар всех этих баталий в Новосибирске дала концерт известная американская группа Korn, в ДК им. Маяковского отыграли концерт два бывших вокалиста легендарной британской heavy metal группы Iron Maiden – и ни у кого не было никаких претензий! Да, творчество многих иностранных коллективов с точки зрения христианства неоднозначно, но, во многих случаях, музыканты в выражении своих взглядов на жизнь не переходят ту черту, после которой начинаются протесты общественности.

И где же провести эту черту и кто ее будет проводить? Уже несколько лет новосибирские общественники предлагают создать Общественный совет по вопросам нравственной безопасности, который будет действовать как совещательный орган при министерстве культуры или иным образом. Нужно подчеркнуть, что это будет открытый орган, площадка для дискуссий, обсуждений! Очень важно привлечь к этой деятельности и представителей новосибирской рок-общественности, культурных деятелей! Это будет площадка для обсуждений

сложных, тонких вопросов из области современного искусства. Цель этого совета — выработка таких решений, которые смогли бы удовлетворить все стороны и предотвратить развитие общественных или клановых конфликтов! Наконец, это будет площадкой для общения, для знакомства, для

разрушения мифов друг о друге, когда одна сторона видит в своем оппоненте исключительно «агентов госдепа», а другая «госкорпорацию РПЦ». Когда общение выходит за рамки социальных сетей, когда есть возможность посмотреть в глаза друг другу, то неопосредованно снижается градус агрессии,

непонимания, отчуждения и, наоборот, появляются ответственность, взвешенность и обстоятельность. А это, в свою очередь, способствует конструктивному решению всех возникших проблем и разногласий!

Диакон Артемий Сильвестров

АПОСТАСИЯ

Анттье Жакелен, 59-летняя женщина немецкого происхождения, стала первой женщиной-«епископом» Лютеранской церкви в Швеции, прихожане которой составляют около 2/3 всего населения страны, сообщает РИА Новости со ссылкой на Huffington Post. В церемонии приняли участие все члены шведской королевской семьи, включая короля Карла Густава, королеву Сильвию, принцессу Викторию и принца Даниэля. У главы церкви своеобразные взгляды. Так, она не раз открыто заявляла, что между верой в Бога и принятием эволюции нет противоречий, а также что некоторые евангельские события «являются метафорой».

Это сообщение прокомментировал в интервью «Русской народной линии» к.филол.н., доцент исторического факультета СПбГУ диакон Владимир Василик.

Появление епископессы в Шведской лютеранской церкви лишний раз свидетельствует о глубочайшем кризисе Западной Европы, в частности, скандинавских стран, а в особенности шведского народа. Для средневекового и даже для современного человека епископ-женщина является безумным абсурдом. Напомню легенду о попессе Иоанне, которая под видом евнуха Иоанна сделала церковную карьеру и пролезла на Римский трон. Согласно легенде, после свершения ею целого ряда мерзостей и беззаконий её унес дьявол.

Это событие в Шведской лютеранской церкви еще раз показывает вектор духовной жизни Европы. Блаженный Августин как-то сказал: «Итак, два града созданы двумя родами любви: земной — любовью к себе, доведенною до презрения к Богу, а небесный — любовью к Богу, доведенною до презрения к самому себе». К сожалению, именно такой наглой презрительностью характеризуется в значительной степени духовная жизнь современной Европы. Европейцы откровенно презирают слова святого апостола Павла: *«А учить жене не позволяю, ни властвовать над мужем, но быть в безмолвии»* (1Тим.2; 11-15).

Адам обладал первенством в творении, а женщина первенствовала в грехопадении. Вывод: ни в коем случае нельзя вручать власть женщине. Она спасается смирением, терпением и внутренним деланием. Апостол Павел говорит, что *«не Адам прельщен; но жена, прельстившись, впадала в преступление; Впрочем, спасается через чадородие, если пребудет в вере и любви и в святости с целомудрием»* (1 Тим. 2; 14-15). Он говорит не только о внешнем чадородии, но и о возвращении духовного плода, чада, слова Божия. Как говорится о Деве Марии: *«И Матерь Его сохраняла все слова сии в сердце Своем»* (Лк. 2; 51).

Удивительное девственное хранение смыслов, догматов и нравственных заповедей, происходящих от Христа,

даруют женщине спасение, а не активная деятельность, не попытка переустроить мир, не командование мужами и женами. Особенно это касается духовной жизни. Женщина, дорвавшись до духовной власти, очень часто разнудывает в себе самые худшие свойства. Характерно, что жрицы были у язычников, у еретиков также были священницы и лжепророчицы, например, у монтанистов, которые считали, что надлежит ждать нового озарения Святого Духа, и в исступленном экстазе изрекали лже-пророчества. Но женщин-священников и в помине не было в древнем Израиле.

Понятно, что все мы — царственное священство, но каждый на своем месте. Это не означает права для кого попало, тем паче для женщин, восхищать дары священства, а тем более епископства, которые являются особыми дарами, направленными на устроение Святой Церкви, а не на внесение в Неё хаоса, женской гордости и властолюбия.

Изречения этой дамочки, что целый ряд евангельских событий — это метафора, не новы. Это наследие так называемой мифологической школы, попытка Рудольфа Бульмана демифологизировать Евангелие и целый ряд чудесных событий, невместимых для узенького, пошленького западноевропейского ума, представить аллегориями. Все это было бы смешно, когда бы не было так грустно.

Вспоминается анекдот про библеиста Курта Аланда, который кроил текст Нового Завета, как только хотел, а в 90-е годы скончался. «Когда Аланд увидел дьявола в аду, то воскликнул: “Я же считал тебя аллегорией, я думал, что ты позднейшая вставка”». Боюсь, что любители аллегорий придут в ужас, когда столкнутся со страшными духовными реальностями. Желаю им поскорее исцелиться от аллегоризма и прийти к духовному реализму!

Русская народная линия

Манипуляторы сознанием, или Как не стать жертвой лжемессий

Фото: РИА «Новости»

В 90-е годы произошло чудо – нам разрешили говорить о Боге. Но с отменой запрета на религиозную пропаганду пышным цветом расцвели лжеучения. Людям, истосковавшимся по пище духовной, вместо хлеба подсунули камень. С Запада мощным потоком хлынули сектанты, а с экранов телевизоров начали вещать маги, чародеи и лжемессии. Семена были брошены на плодородную почву: количество адептов, которых правильнее было бы назвать жертвами, стало расти как на дрожжах.

Правоохранительные органы не смогли должным образом отреагировать на агрессию сект, поскольку многим поначалу казалось, что любая религия – добро. Да и сегодня многие не видят разницы между религиозной сектой, учением, отколовшимся от господствующей религии (например, хлысты, духоборы, баптисты, евангелисты и т.д.), и тоталитарной сектой, псевдорелигиозной организацией, осуществляющей тотальный контроль над поведением и мышлением своих членов. Термин «тоталитарная секта» впервые ввёл в оборот историк и богослов Александр Дворкин. Сегодня мы говорим с ним о манипулировании сознанием в тоталитарных сектах и о том, кто чаще всего становится жертвой лжемессий.

– Я никогда не думал, что буду заниматься сектами, – я всё-таки историк, а секты – **понятие антиисторическое**. Был 1992 год. Вернувшись из эмиграции, я начал работать в отделе религиозного образования и катехизации Русской православной церкви, где мне предложили заняться сектами, поскольку на тот момент большая их часть приходила с Запада, а мне владение языками позволяло работать с первоисточниками. Я сначала отказался, но всё чаще в наш отдел стали приходить люди, в основном женщины, чьи дети попали в секту. Это были жертвы «Богородичного центра». Несчастных женщин отовсюду футболили, потому что ни в одной

инстанции не знали, что такое секты. Считалось, что всякая религия – это хорошо, потому что всё, что запрещалось в советское время, нужно разрешать.

Конечно, невозможно было не посочувствовать их горю. И ещё я понял, что то, что проповедует «Богородичный центр», очень напоминает раннехристианскую секту монтанистов. Когда я рассказал об этом, меня попросили пойти на встречу с депутатом Моссовета, который вроде обещал в чём-то помочь. Потом ещё с кем-то и ещё...

В результате в марте 1993 года я решил провести однодневную конференцию на эту тему, чтобы её разобрать и закрыть. В ней участ-

вовало несколько священников и историков. Один из священников столкнулся с «Богородичным центром» у себя на приходе. Был один католик, что было важно, поскольку представители центра часто ссылались на якобы существующую поддержку со стороны католической церкви. Он выступил с официальным заявлением о том, что «Богородичный центр» не имеет к ним никакого отношения. Итогом конференции стали несколько публикаций и создание примерно через полгода информационно-консультационного Центра во имя священномученика Ириния Лионского, который существует до сих пор (как Центр религиозоведческих

исследований) и в который обращаются жертвы тоталитарных сект и их близкие. Что касается святого Ириней, то его можно назвать в каком-то смысле первым сектоведом. Он жил в конце II – начале III века в Римской империи, где мученически погиб в 202 году. Он первым написал книгу, которая сокращённо носит название «Против ересей». Это огромный труд, состоящий из пяти книг, в котором собрана информация обо всех действовавших на тот момент сектах. Святой Ириней описал их, опровергнув их учения и практику с христианской точки зрения. О многих тогдашних сектах мы знаем только от него.

– **Александр Леонидович, почему, на ваш взгляд, в советское время таких проблем было меньше?**

– В советское время официальной религией был атеизм. Но говорить, что атеизм защищал от сект – это то же самое, что сказать, что жить в тюремной камере безопаснее, чем в городе. Может быть, оно и безопасно, но полноценно ли? Коммунизм ведь тоже в каком-то смысле был сектой, со своими правилами, обрядами, наказаниями тем, кто по той или иной причине не хочет быть его последователем. Сект, конечно, было меньше, но нельзя забывать, что в первую очередь гнали православную церковь. К сегодняшнему засилью сект прямое отношение имеет и «мифологичность» сознания общества, повальное увлечение эзотерикой, оккультизмом. Ведь долгое время в обществе был культ науки. А оккультизм весьма наукообразен.

– **Можно ли сказать, что на Западе люди более, как бы это выразиться, благоразумны?**

– В секты попадают наиболее внушаемые люди. Как правило, те, кто переживает стресс. А поскольку наша страна находится в некоем пе-

реходном периоде, то и достаточно много людей находится в стрессовом состоянии. На Западе секты существуют дольше, и общество выработало некий иммунитет к ним.

– **Какие секты наиболее опасны?**

– Самые опасные те, в которые попали ваши близкие. Недавно ко мне приходили две женщины, чьи сын и дочь (муж и жена между собой) оказались втянутыми в очень маленькую секту, в которой, может быть, всего человек шесть-семь. При этом секта очень жёсткая. Если бы я сказал матерям: «Вы знаете, эта секта не опасна, потому что малочисленна, а вероятности того, что туда попадут и другие, почти не существует», – это было бы для них слабым утешением.

– **В тоталитарных сектах люди могут подвергаться увечьям, держать взаперти. Предусмотрена ли уголовная ответственность за такого рода деяния?**

– Держать взаперти – понятие растяжимое. Помимо физических заповор существует обработка сознания, когда человек находится в собственной темнице и не осознаёт этого. Что касается уголовной ответственности, в 2010 году, например, Центральный окружной суд Калифорнии вынес удивительное решение касательно возникшей в 1950 г. в Америке секты сайентологии, суть которого сводится к тому, что данная секта имеет право держать взаперти своих членов. В случае если они бегут, она имеет право догонять их, убеждая вернуться. А «убеждать», сами понимаете, понятие растяжимое. Кроме того, было постановлено, что сайентологи имеют право вынуждать своих последователей делать аборты, цензурировать их переписку, наказывать их путём сокращения количества пищи и времени сна. И суд в это вмешиваться не имеет права,

поскольку эти вещи носят «доктринальный» характер.

– **Возможно, такое решение было связано с тем, что секта проникла в правоохранительные и судебные органы?**

– Действительно, у сайентологов особые отношения с американскими властями. Конечно, непосредственно в руководстве страны их нет, но то, что эта секта, по мнению многих экспертов, является также разведорганом, известно достаточно давно. В 1993 году, например, был подписан тайный договор с налоговым управлением. Предположения о его содержании делаются уже достаточно открыто. Скорее всего, сайентология делится частью собранной информации с ЦРУ, а за это Госдеп лоббирует интересы секты во всех странах мира.

– **Кто чаще всего становится жертвами сектантов и как защититься от их влияния?**

– Жертвой может стать любой человек. Но есть группы риска. Во-первых, это те, кто переживает стресс взросления. Подростки, молодые люди. Это время конца обучения в школе и начала работы на предприятии, учёбы в вузе. Кончилось детство, начинается взрослая жизнь, новые отношения, ответственность, обязанности, и пока психика и организм молодого человека не перестроятся, он остаётся крайне лёгкой добычей для мошенников, спекулирующих тягой человека к самопознанию, поиску духовности, смысла жизни и своего места в ней.

В другой группе риска люди предпенсионного – начала пенсионного возраста. Человек подходит к некоему итогу, начинает терять близких, задумываться о прошлом и будущем. А времени на размышления с выходом на пенсию становится всё больше и больше. Это хорошо понимают, скажем, «Свидетели Иеговы». Эта секта целенаправленно

работает на людей в этом возрасте, они знают, как вовлечь в разговор, чем заинтересовать.

Но вообще-то стрессов в жизни много. Перемена работы, места жительства – особенно если речь идёт о переезде в другой город, другую среду. Защитой от влияния сект является прежде всего воспитание в традиционной культуре. Важно проявлять здравый смысл и здоровое недоверие. Понимать, что если вам предлагают всего много и сразу, то это, скорее, бесплатный сыр из мышеловки.

– Каким образом людей заманивают в секты?

– Есть такая поговорка: «У каждого человека есть свой гуру, и ваше счастье, если вы его никогда не встретите». Людей практически никогда не приглашают в секту напрямую. Всегда есть приманка. Кружок по изучению английского языка, индийского танца, йоги или даже Библии. Часто такой приманкой бывает обещание поправить здоровье благодаря целительной силе какого-нибудь «доктора» или потрясающего диагноста, который может не только вылечить настоящие, но и предсказать будущие ваши болезни. Курсы личностного роста, центр древнефилософского наследия, интересная высокооплачиваемая работа, на которой почти что ничего не надо делать. Через какое-то время человек узнаёт, что это оказывается не кружок или центр, а такая-то секта. Он спрашивает: «Что ж вы раньше мне об этом не сказали?» А ему отвечают: «Понимаешь, раньше у тебя мозги были промыты СМИ, если бы мы тебе сразу сказали, ты бы к нам не пошёл. Но тебе же у нас хорошо? Хорошо. Теперь ты видишь, что мы были правы?»

– Когда я ещё училась в школе, ко мне постоянно возле метро «Смоленская» подходили молодые люди с брошюрками и книжками и задавали вполне безобид-

ный вопрос: «Как вы относитесь к объединению молодёжи всего мира?» Слава Богу, к тому времени я уже была просвещена мамой и вашими, кстати, статьями и знала, что если к вам подходят с такого рода вопросами, то это представители секты Муна – муниты. Поэтому я, как правило, говорила им, что я знаю, кто они, и грозила милицией, если они не отстанут. Наверное, это было неправильно? Опасно?

– Ну почему опасно? На людной улице они бы на вас не напали. Всё правильно вы делали. То, что муниты подходили к вам, когда вы были несовершеннолетней, это нарушение закона. Если же речь идёт о взрослом, ответственность может быть только административной, если, например, сектант блокирует проход, если он торгует чем-либо или агрессивно пристаёт, навязывается, чего, как правило, в людных местах не происходит.

– Как-то я попала на одно из сектантских собраний. Может быть, из-за атмосферы всеобщей экзальтации было ощущение, что люди вокруг не очень здоровы. Как вы считаете, психическая неуравновешенность – это следствие или причина попадания в секту?

– Трудно сказать. Если это были неопятидесятники, а вероятнее всего, это были они, то уверяю вас, на свои самые «продвинутые» собрания они бы вас не пригласили. Там эта экзальтация доходит до совершенно неприличного градуса, они будут падать, кричать, хохотать безудержно и т.д.

Часто в секту приходят люди в пограничном состоянии. Есть более внушаемые, есть менее, но при определённых обстоятельствах, скажем, при стрессе, человек более податлив. Если его убеждают в том, что именно вот такое, кажущееся невменяемым поведение – это и

есть высший религиозный опыт, то рано или поздно его в этом убедят. И когда он придёт в следующий раз на собрание, он к этой экзальтации будет стремиться уже сам.

Процесс изменения личности пошёл. Личность разрушается как физически (большая часть тоталитарных сект практикует в качестве методик воздействия или наказания неполноценное питание и недостаточный сон в сочетании с напряжённой работой), так и умственно – происходит активное «обеднение» всех областей знаний, разрыв всех социальных связей, внушается враждебность по отношению к семье, друзьям, обществу.

Происходит постепенное, но радикальное изменение личности. Пропадает чувство юмора, человек становится обидчивым, упорно-агрессивным, поведение – уклончивым или оборонительным. Затем начинают утрачиваться семейные и дружеские связи, происходит радикальная смена религиозных и нравственных ориентиров. Начинают проявляться фанатичность и нетерпимость.

– Можно ли спорить с сектантами на улице или на их собраниях?

– По поводу собраний – зачем вам туда идти? Любые агрессивные споры нужно в любом случае сразу же прекращать. На собраниях особо не поспоришь. Сектантов там много, и они вас не услышат, не воспримут, банально могут переорать. Другое дело, если вы пришли на первое собрание и знаете, что там есть новички, в этом случае что-то сказать можно и нужно. Может быть, это поможет новичкам вовремя уйти.

Если секта не связана с криминалом, то для рядового члена угрозы жизни выход из неё не несёт. Будут, конечно, навязчивые приставания. Другое дело, если из секты выходит один из вышестоящих чинов в ие-



рархии. Чем больше человек знает о секте, тем более его выход из неё для него опасен.

– Современные лжемесии – дельцы или психически больные люди?

– Мой коллега Стивен Кент, профессор канадского университета Альберта, много лет изучал личностные характеристики основателей сект и пришёл к выводу, что все они страдают злокачественным нарциссизмом, следствием которого является необходимость самоутверждаться за счёт других людей. Это не психическая болезнь, но некое пограничное состояние. Другое дело, что психические расстройства у таких людей могут развиваться на почве видения себя на вершине, ощущения обладания абсолютной властью. Ещё Черчилль говорил, что власть развращает, а абсолютная власть развращает абсолютно. Человек, обладающий такой властью или иллюзией обладания ею, в конце концов утрачивает адекватность.

– Так как же защититься от влияния секты? Неужели можно вот так просто подчинить себе волю человека?

– Пока у человека есть воля, он защищён. Воздействовать на человека без его дозволения невозможно. Никакое пресловутое зомбирование не действует, если вы сопротивляетесь. То есть я не могу сейчас начать испускать фитолучи, которые могли бы подчинить вашу волю. Все существующие методики манипуляций сознанием направлены на то, чтобы человек в первую очередь дал согласие на воздействие. Это необходимое условие. Свободная воля – Божий дар людям. Пока она у человека есть и пока он ею дорожит, никакое сектантское воздействие ему не страшно.

Беседовала Мария-Алиса
СВЕРДЛОВА



По следам «бога Кузи», или О волках в овечьей шкуре

Продолжение. Начало в газете «Православный миссионер» № 6 (110), май, 2014

В основном расчет строится на обращение людей в «православие» в кризисный момент жизни. В этом состоянии человек доверчив, потому что нуждается в совете опытного человека. Люди подбираются индивидуально из числа некоторой выборки, полученной «психологом» через «сарафанное радио». Человеку объясняют, что все его проблемы от бездуховности, от невоцерковленности, что соответствует истине. Согласиться современному человеку с этим положением несложно, для многих это даже очевидно, но сразу же возникает проблема с проводником – кто же мне поможет войти в Церковь, ведь непонятно почти все, что там происходит? И тут «психолог» говорит, что он не только психолог, но и православный человек, так что «просто доверься».

Далее начинается чтение Евангелия с пояснениями «православного семейного психолога», который, ловко

манипулируя текстами, как фокусник на арене цирка, подводит сознание человека к мысли, что с мужем/женой нужно развестись, так как брачные отношения построены на неправильном основании и ожидать от них чего-то доброго бессмысленно. Таким же образом разрушаются отношения с родителями и другими родственниками, которых объявляют врагами Церкви. Разведенных «психологом» Н.В. Клон людей в секте со временем может ожидать новая пассия, которую человеку преподнесут как «Промысл Божий». Созданная таким образом семейная пара оказывается в состоянии «вечной» благодарности «православному семейному психологу», задача которого в этот момент заключается в напоминании и закреплении в их сознании этой мысли. Хоть и небольшая, но империя строится по приведенной схеме.

Как и в первом случае с Андреем Поповым, гражданка Н.В. Клон на



Фреска с южного фасада Рильского монастыря в Болгарии

первичных встречах сообщает человеку, обратившемуся к ней за консультацией, о своей исключительности. Позиционируя себя как «православный семейный психолог», сообщает о том, что ей якобы открыты судьбы людей, что якобы ей за ее подвижничество и перенесенные страдания являлась «Пресвятая Богородица» (в другом варианте «Иисус Христос»). Как бы невзначай говорит о себе, что она ведет монашеский образ жизни, из дома (кельи) не выходит, что имеет благодарных, верных друзей, которые покупают для нее одежду в Интернете, покупают продукты в магазине, она же днем принимает посетителей, ночью же молится. Как подтверждение любви Бога к ней, недостойной, как-то ночью прилетела птица и села ей на плечо (голову).

Как правило, человек, ищущий опоры в жизни, постепенно начинает чувствовать расположение и доверие к такому манипулятору. Тем более что благодаря содействию бесов, такой манипулятор получает серьезный бонус – полчища бесов (хотя в подавляющем большинстве случаев и одного беса достаточно), которые охотно обслуживают колдуну-манипулятору, продавая ему в обмен на его бесценную душу сведения о нужных людях и при случае устраивая марионеточные спектакли, во время которых создается впечатление, что «куклы пляшут сами по себе», то есть «это работает». Да, согласимся и мы, суеверие действительно «работает», но вот только движущей силой в этом случае являются падшие демонические силы, основная задача которых – остаться неузнанными, нераскрытыми. Это их задача-минимум. А наивысшим достижением являются результаты, когда человек принимает бесовское воздействие за действие Бога. В святоотеческой традиции такое состояние называется прелестью, что означает лесь или обман в превосходной степени.

Далее наша манипулятор – Н.В. Клон – начинает прощупывать сознание человека на предмет взаимоотношений в семье, и в частности, с матерью. Чего греха таить, у большинства наших сограждан подросткового и более старшего возраста сохраняется

конфликт со старшим поколением по целому ряду причин. Одна из которых – смена ценностей. Старшее поколение еще жило при социализме и верило в идеи коммунизма, а их дети пожинают плоды несбывшихся ожиданий.

В тех случаях, когда человек обнаруживает слабость внутренних убеждений и позволяет манипулятору сформировать в своем сознании мысль, мол, неправильно тебя твои родители воспитали, не по-православному, то по сценарию, в нашем случае «православного семейного психолога», происходит постепенный управляемый разрыв социальных связей потенциальной жертвы и замена их на связи внутригрупповые. И уж когда это произошло, тогда нужно удерживать жертву любой ценой, дабы не попал во внешний мир секрет, с помощью которого происходило управление человеком. Так, например, «психологом» была расстроена запланированная и согласованная встреча мамы с дочерью в Информационно-консультационном центре, поскольку для «психолога» это могло обернуться потерей контроля над дочерью, вовлеченной в группу около восьми месяцев назад. И, как можно догадаться, удерживание человека происходит под видом любви к нему, чтобы он якобы не погиб окончательно, оторвавшись от группы, которой он, согласно философии манипулятора, по гроб жизни обязан.

Для того, чтобы сделать такие выводы, сотрудники Информационно-консультационного центра собирали информацию и складывали отдельные кусочки пазла в общую картину на протяжении почти двух лет. По крупицам собиралась информация от людей, столкнувшихся в своей жизни с гражданкой Н.В. Клон и ее «детищем», которое она воистину холит и лелеет как дитя. Все происходит как у того фокусника: я вас обманываю, но вы не видите как. В данном же случае адепты даже не догадываются, что их обманывают, ведь они же ходят в церковь, им же помогают воцерковляться...

Приведем опыт N, который на протяжении нескольких месяцев дважды в неделю находился под действием этой «галантливой» особы. Имя этого человека мы скроем от читателей, а

заодно и от возможного возмездия со стороны секты. А возмездие, если еще не забыли про «шарьков» «бога Кузи», это реальное оружие для непокорных и одновременно отдаленных от бога людей. Особенно для тех, кто находится под впечатлением угроз манипуляторов. Дело в том, что человек, по неосторожности связавший свою жизнь через секту или оккультную группу с бесовщиной, реально попадает в зону риска. Все как в случае с бандитским формированием, с которым он связан человеческими отношениями и где физическая расправа становится реальностью.

В нашем случае, подчиняясь, с одной стороны, внутренней потребности души, с другой, как кажется первое время, справедливым наставлениям «православного семейного психолога», человек начинает духовную жизнь – исповедоваться и причащаться Тела и Крови Христовой. Происходит это с ведома священников, что для сознания члена группы как бы подтверждает православный статус «психолога». Поэтому, когда впоследствии выяснится, что настоящего диплома у «психолога» нет, то для членов группы это обстоятельство значения уже не имеет, ведь самое главное в их жизни состоялось – они пришли в православный храм. Во внешнем для группы мире они ведут себя как ревностные христиане: посещают ранние Литургии каждую субботу и воскресенье, а так же во все праздничные дни. Только скрыто от них, что **все они** одновременно подвергаются внушениям настолько далеким от Православия, что **причащаются они в свое осуждение**.

Так, например, благодаря установкам, полученным от «православного семейного психолога», человек разводится со своим мужем/женой, разрывает связь с родителями, начинает ругаться «черным» матом на родителей, требовать раздела имущества, производит размен квартиры, определяет свое новое место жительства, определяет принципы воспитания своего ребенка, определяется его мера прегрешения и последовательность будущей исповеди и много что еще. Получается, что роль православного священника для группы определена лишь

номинально. Настоящим «священником» в группе является гуру-психолог, который при этом, даже для сознания своих подопечных спрятан за маску старшего, а потому более опытного, друга-наставника.

Так эти люди с каждым новым витком в их отношениях попадают в еще большую кабалу к «православному семейному психологу». А это все означает, что по желанию того самого лучшего «друга-психолога» («доброго человечка») из-за неуютного ему поведения на отдельного члена группы может обрушиться мощь бесовского мира, которая для сознания бедолаги будет объяснена как кара Божия, направленная якобы на подчинение оступившегося и ослушавшегося человека «благим заботам» того самого «православного семейного психолога». Такая вот разворачивается картина.

Достоверно известно, что некоторые люди, которые оказывались на пути «православного семейного психолога», заканчивали: кто смертью, а кто психиатрической больницей. Однако проверка состояния попавших в психиатрическую больницу людей обнаруживает все признаки бесовского одержания. Как видно, действия по устранению неуютных для повышения своего духовного статуса очень напоминают «шарьки» «бога Кузи».

Так вот, возвращаясь к обещанным ранее свидетельствам, сообщаем, что за каждое посещение «православного психолога» человек должен был заплатить по 300 рублей за прием, который мог длиться от 20 мин. до 1,5-2 часов. Вроде бы не много, некоторые психологи берут плату по 500 рублей за час консультации. Вот только к нормальному психологу вы приходите сами, а здесь вас мотивируют так, что «ноги сами несут» вас к «православному семейному психологу». Причем незаметно для вас оказывается, что ходить нужно чаще, и лучше привести еще и своих мужа и детей, поскольку им тоже нужна помощь «православного психолога», он ведь «семейный».

Тот же N сообщил, что по мере посещения консультаций «православного психолога», с ним и его женой происходили следующие события.

«Вообще-то поначалу я отнесся с настороженностью. Меня сразу насторожил внешний вид “православного семейного психолога”: пышные, летящие полупрозрачные юбки, декольте, безукоризненный маникюр и манера поведения – кокетство и жеманность; вроде бы ласковое, но какое-то лукавое выражение лица: глаза хитроватые и улыбка».

По мере посещения консультаций «психолога», его сознание наполнялось информацией о том, что «психолог» якобы в действительности является православным подвижником, молитвенником, которому за страдания от тяжелой болезни являются «Пресвятая Богородица и Иисус Христос». Постепенно на память пришли сравнения с известными святыми: *«Мне в первую очередь пришли на ум сравнения с Ксенией Блаженной, из-за переодеваний святой в мужской костюм. Подумалось: вот я человека осуждаю за такие одежды, а может это умышленно, чтобы проверить истинную веру своих “прихожан”, чтобы нести свой крест как юродивая, что ее могут осудить безвинно, а может у нее на самом деле под всеми этими кружевами вериги надеты? Приходили на память сравнения с Матроной Московской, когда она про больные (очень больные) ноги говорила. И то ли книга была у нее на столе про Матрону, то ли икона святой. То есть ее образ перед глазами представлял».*

По мере накопления противоречий нашему свидетелю все труднее было увязывать одно с другим. В-первых, это игривое, кокетливое поведение «психолога»: садясь на диван, например, она кокетливо поджимала ноги. В-вторых, надевала одежду с глубоким декольте. В-третьих, в его присутствии, когда он пришел на консультацию, группа обсуждала отпуск своего кумира: *«Запомнилось обсуждение выбора сарафанов и разговор о наслаждении от пребывания на пляже. И что-то типа: все мужчины будут твои».* Все эти, то и дело открывающиеся, обстоятельства, как-то не вязались с образом затворницы и молитвенницы, которой «является Иисус Христос и Пресвятая Богородица».

Приведем свидетельство: *«На протяжении всего времени посещения “психолога”, у меня сохранялось двойственное восприятие. В моем сознании происходила борьба “за” то, чтобы продолжать ходить, и “против”. Очень настораживали сведения о явлениях/явлениях “Богородицы”, “Иисуса Христа” или святых, прилетевшая ночью во время молитвы птица, которая просидела на голове/плече всю молитву, а так же ее свидетельство о том, что ей говорят, подсказывают “силы оттуда” (с небес), и ей от этого очень трудно, приходится много молиться. “За” – как раз сведения о том, что много молится, чуть ли не всю ночь, постоянно посещает храм (монастырь), причащается, находится в близких духовных отношениях с настоятелем монастыря, по благословению епископа носит крест-мошевик, о мироточении иконы у одной из посещающих ее женщин, настаивает читать утреннее/вечернее правило и др. молитвы. “Против” – обсуждение постного меню вечеринок (видимо, таковые проходят и в пост, и на них допускаются люди из внутреннего круга; одновременно это свидетельство по замыслу должно было меня заинтересовать, и, возможно, для кого-то оказалось аргументом “за”), во время которого люди обсуждали кто и как танцевал (примерно показывали позы танцев), что не стыковалось со свидетельствами о затворничестве образа жизни “психолога”. “За” – вполне разумные объяснения, психологический настрой на позитивное разрешение назревших в моей жизни конфликтных ситуаций. “Против” – странная для меня формулировка заданий для молитв о прощении, на мой взгляд, какая-то неудобоваримая».*

С первых же встреч «психолог» попыталась выяснить у N его взаимоотношения с матерью, объясняя, что большинство проблем связаны именно с неправильным воспитанием со стороны матери. Но бояться нечего, она ведь очень хороший «православный психолог», нужно только довериться ей и она все настроит наилучшим образом. Таким образом она располагала к себе людей, и те платили ей взаимно-

тью и откровенностью. Впрочем, мера этой взаимности и откровенности в каждом случае была своя. В описываемом случае «православному психологу» не удалось окончательно завладеть доверием N, поскольку у него уже был некоторый опыт духовной жизни. Благодаря этому опыту сознание то и дело за фасадом строго выверенных норм поведения «психолога» обнаруживало лукавство. Все более отчетливо у N формировалась мысль о том, что никому из родственников он не посоветует этого «психолога». Однако психологически сам N оказался привязанным к Н.В. Клон на несколько месяцев.

Этому человеку повезло, он получил хороший опыт и потерял только деньги, что по современным меркам, когда люди годами находятся в сектах и оставляют там свое здоровье, иногда жизнь и почти всегда благосостояние, следует расценить как очень малую плату за жизненный опыт. Его семье не грозит опасность оказаться в зависимости от «православного семейного психолога».

А вот другим не повезло. Их семьи оказались разрушенными только потому, что Н.В. Клон, как «православный семейный психолог», решила, что муж и родители-грешники Православие якобы отвергают, поскольку противятся ее влиянию. А ведь Православие и она – это же одно и то же, как внушало поверившим ей адептам.

Теперь следует привести свидетельства людей, которые по прихоти «православного семейного психолога» лишились общения со своими детьми и женами.

Вот одно из многочисленных свидетельств в адрес Информационно-консультационного центра по вопросам сектантства: «С весны 2012 г. А. стала часто уезжать в выходные дни, не сообщая куда именно, оставляя своего ребенка с бабушкой, моей матерью, или со своим мужем, почти постоянно соблюдала пост, употребляя в пищу только овощи, вследствие чего резко похудела и находилась в тревожно-дезорганизованном состоянии. В редкие минуты общения беседовала в основном на религиозные темы, особенностью ее речей была нелогичность, агрессия и странная

интерпретация общепринятых христианских заповедей. Моя дочь стала говорить, что родители – это всего лишь родственники, к ее появлению на свет имеет отношение только Бог и что родители должны принимать участие в жизни своих детей исключительно в тех случаях, когда их об этом “попросят”. У нее появились странные “воспоминания” о событиях, которых на самом деле не было».

Однажды «зять сообщил что А. подала на развод и раздел имущества и что она попала под влияние секты, возглавляемой “христианским психологом”».

Позже уже бывший, зять сообщил, «что А. считает новоявленных друзей своей семьей, все имеющиеся у нее деньги и ценности относит “христианскому” психологу, после общения с которым приезжает агрессивной».

Далее «отношения с А. стали progressively ухудшаться, она стала грубить, употреблять матерные слова, перестала отвечать на телефонные звонки, поздравлять с праздниками и днем рождения и общаться со всеми родственниками. Отказалась привозить ребенка, по-прежнему не сообщала место проживания, кричала, что мы не даем ей нормально жить, что именно “друзья” открыли ей глаза на мужа и родителей и до знакомства с ними она жила в “грязи”, что мы (родители и бабушка с дедушкой) ее “изуродовали”, заявила что больше не хочет ни видеть, ни слышать меня».

Такие последствия наступали во всех известных нам случаях, и, как может заметить читатель, справедливо возникает вопрос: «А можно ли назвать христианским поведение, если происходит очевидное нарушение заповеди Божией о почитании родителей?» Полагаю, что ответ будет риторическим: «Конечно же, нет!» Так почему же все это происходит под покровом Церкви?

Причина, по которой современные колдуны-целители и экстрасенсы-губители направляют человека в православный храм заключается в следующем.

Как правило, на первых встречах с потенциальным клиентом колдун

демонстрирует свое превосходство над человеком. Например, может сообщить ему некоторые подробности из его жизни. Человек, естественно, начинает доверять такому «целителю», относя обнаруживаемые им качества на счет «Божественного дара». Хотя знакомый с христианством человек должен знать, что кроме Бога, о нем знают бесы – не всё, конечно, но очень много – смысл существования которых заключается именно в сборе компромата на каждого человека. В нужном случае, когда это потребно какому-нибудь колдуну-экстрасенсу, бесы охотно обслуживают и сообщают ему компромат на нужного человека. Не даром конечно, но в обмен на его, то есть колдуна-экстрасенса, душу.

После подобного воздействия целителя-губителя человек находится под впечатлением произведенного эффекта и начинает его боготворить и просить его об исцелении. Однако бес, овладевший колдуном, понимает, что хотя и грешен человек, однако же не настолько, чтобы пленить его окончательно и навсегда. Знает бес, что велика милость Божия в отношении всякого человека, и, несмотря на множество прегрешений человека, Он сдерживает прыть беса, ограничивая его возможности. А посему некоторый человек оказывается извинительным в очах Божиих, а это означает, что бесу угодно понизить эту извинительность. А для этого нужно ввести человека в сугубый, то есть менее извинительный, грех.

Поэтому, в зависимости от обстоятельств и от качества открытой бесами информации о человеке, колдуны-экстрасенсы могут его направить в храм для совершения следующих деяний: если человек не крещен, то направят креститься; если уже крещенный, то отправят купить свечей, либо посоветуют исповедаться и причаститься Святых Христовых Таин. В иных же случаях, когда человек уже крещен, рекомендуют совершить повторное крещение, но уже с другим именем. Мотивируют тем, что, мол, наलिшло уже на это имя всякой нечистоты и без повторного крещения никак не обойтись. Нам известны случаи таких крещений до 12 раз. И что же здесь плохого, ска-

жет некоторый читатель? Попробуем досконально разобраться.

Итак, первая ловушка лежит на поверхности. Направляя человека с какой-либо целью в храм, колдун-экстрасенс, а в нашем случае «психолог» Н.В. Клон, как бы показывает, что все то плохое, что о нем/о них говорят, в действительности к нему/к ней никакого отношения не имеет. Мол, он, целитель, и храм – это одно и то же. И в самом деле, «благое» же желает он и «доброе» советует.

Однако за этой ловушкой спрятана более серьезная. Она заключается именно в том, что незаметно для человека изменяется его извинительность перед Богом. Представим себе маленького ребенка, который по каким-либо причинам был оставлен в комнате один. Пока была рядом мама, то она все время оттаскивала его от чудной такой зелено-золотистой ручки не менее чудного горшка, на котором еще впридачу, по случаю переезда/перестановки/ремонта, стояла какая-то посуда. Посмотрела мама, что ребенок вроде бы заигрался, да и отлучилась ненадолго. А когда пришла, то уже горшок, да и посуда были разбиты, а ребенок от неожиданности произошедшего расплакался. Как бы ни было жаль разбитого горшка с посудой, но ребенок в этом случае извинителен, и наказывать его нельзя, поскольку сознание его еще не в полной мере может оценивать последствия. Он извинителен. По этому же подобию извинителен и взрослый человек, который вышел из постсоветского периода с покаленным сознанием и полным не пониманием причинно-следственной связи происходящих с ним событий. Полагаю, что в какой-то мере, которую в отношении каждого человека определяет Бог, извинителен и современный человек. Однако бесам такая извинительность как кость в горле – никак не получается сходу пленить человека пленом вечным. Поэтому и направляют они человека в храм Божий, чтобы, учитывая в ряде случаев ошибки конкретных священнослужителей, вовлечь человека в действия, после которых извинительность его перед Богом тает, уменьшается. И дело здесь именно в том, что пришедший креститься или приступить к

Таинству Святого Причастия человек не имеет в сознании надлежащей веры в Бога. То есть верит в Него по-своему. В его сознании могут содержаться положения прямо противоположные тем, которые составляют основу христианской ортодоксальной веры. Одно из них запрещает обращаться к астрологам, магам, ворожеям, колдунам, экстрасенсам и лжецелителям. Причем Церковь, благодаря действию Святого Духа, имеет дар различения ложного и истинного. Это к возможному вопросу: «А судьи, кто?»

В итоге получается, что человек, к примеру, совершивший Таинство Крещения или причастившийся Святых Христовых Таин, но пришедший к колдуну, магу, экстрасенсу, «православному семейному психологу» на прием, становится менее извинительным в очах Божиих, чем прежде. А это означает, что бес получает больше прав на этого человека, чем и пользуется для еще большего закабаления человека. Благими, знаете ли, намерениями вымощен путь в ад.

Понимание этого механизма закабаления делает понятными строки Евангелия: *«Ибо, кто ест и пьет недостойно, тот ест и пьет осуждение себе, не рассуждая о Теле Господнем. Оттого многие из вас немощны и больны и немало умирает»* (1 Кор. 11; 27-30).

Таким образом, озлобленные на своих родителей, ругающиеся «черным матом» в адрес своих родителей и родственников, «исцеленные православным семейным психологом» адепты гуруистической группы Н.В. Клон причащаются Тела и Крови Христовой недостойно, в свое осуждение. Чем чаще причащаются, тем всё более духовно ослабевают и всё более попадают под власть падшего духа, управляющего «православным семейным психологом».

И получается, что если какой-то экстрасенс или колдун, вводя священника в заблуждение, святотатствует, участвуя в Таинстве Причастия, а равно, посылая ко Причастию находящихся в его власти людей, то именно через Причастие он сам отделяется от Бога, получая при этом все большую демоническую силу и

возможность управлять подчиненной себе группой ничего не подозревающих людей, ставших на время пребывания в группе заложниками.

Стало быть, на священнике лежит ответственность по отношению к конкретному человеку за допуск ко Причастию. И в том случае, когда человеку отказывают в Причастии по озвученным выше причинам, то расценивать это следует как проявление любви и заботы о человеке. А когда разрешают, это следует как проявление любви и заботы о человеке. А когда разрешают при тех же обстоятельствах, то милосердием это назвать нельзя, это называется потаканием человеку в грехе.

Теперь, после проведенного исследования, не трудно догадаться, что предопределяет появление и существование этих сект.

Во-первых, последствия атеистического периода нашего государства, вызванные процессом секуляризации (выведения духовных основ) из педагогики, науки, медицины, искусства, национальной культуры, законотворчества, семейных отношений и проч.

Во-вторых, как следствие первой причины, помрачение сознания основной массы граждан – как тех, кто является простыми налогоплательщиком, так и тех, кто управляет государством. Таким образом, вполне справедливо говорить о заболевании всего общества, сопровождающегося снижением духовного иммунитета нации.

В-третьих, освоение сознанием преступно-криминального мира той простой мысли, что настала пора преступлений, наказание за которые не предусмотрено современным Уголовным Кодексом. Вследствие наступившей и упрочившей свои позиции в современном обществе эры оккультизма-демонизма, преступник или оккультист получает возможность управлять людьми и подчинять их интересы и совокупный потенциал своим, как показывает практика, весьма меркантильным интересам, тщательно скрываемым в одеждах высоких идеалов.

В-четвертых, вследствие оскудения любви, возникшего по причине воздвигнутых на Церковь гонений и истребления цвета духовенства, снижение самозащитных сил самой Церкви. Это выражается в оказании покровительства отдельными духовными

лицами законспирированным колдунам и мошенникам, возможно, ради простого увеличения числа прихожан, численность которых как бы говорит о деятельности священника. В ряде случаев это покровительство носит ошибочный характер и случается на первом этапе становления псевдоправославной секты, в других – покровительство даже вопреки выявленным и многократно доведенным фактам.

В заключение хотелось бы прояснить последствия, которые могут наступать у людей, вовлеченных в оккультно-магические группы и секты, в том числе и псевдоправославные. Как уже было сказано, нарушение духовной церковной жизни может приводить к союзу с падшими демоническими духами, что роднит их с оккультно-магическими группами. С этой целью приведем выдержки из документа, возникшего вследствие судебного процесса в г. Уфе в отношении секты «Атажол», она же «Ак жол», она же «Орда». Секта активно и конспиративно действует на территориях Казахстана, Башкортостана и Сибирского региона. Вот эти выдержки:

«При проведении медицинской экспертизы из представленных документов (решение суда Республики Казахстан г. Алматы №2-682/09 от 05.02.2009 г.), устных сообщений и аудиозаписей, представленных сотрудниками Центра “Э” МВД по Республике Башкортостан, беседы с рядом адептов “Атажол” (“Ак жол”), нами было установлено, что деятельность лидеров и приверженцев “Атажол” (“Ак жол”) заключается в привлечении ими новых последователей для получения материальной выгоды путем лжеисцеления от различных болезней и порчи через общение с “духами предков”, чтение и толкование священной книги “Коран”, организации платных групповых паломнических поездок по “святым местам”. Обязательным условием “очищения” и “излечения от болезней” является неоднократное посещение человеком “святых мест”. Неповиновение “зову духов” грозит причинением различных бед, вплоть до смерти. Лидеры “Атажол” счи-

тают себя очередными пророками, черпающими информацию из Космоса, “от умерших предков”, в вечернее время проводятся закрытые собрания “орда”.

Лидеры этого сообщества ориентированы на лиц со слабыми волевыми качествами, либо на лиц у которых произошло сильное душевное потрясение, горе, конфликты в семье, личностные и социальные проблемы. Характерологическими особенностями изученных нами личностей, вовлеченных в эту структуру, были: эмоциональная неустойчивость, подчиняемость, высокий уровень тревоги, эгоцентризм, демонстративность, мечтательность, сензитивность, сочетающиеся с аффективной ригидностью.

Руководители выступают с позиции “всезнающего гуру”, который никогда не ошибается и всего достигает. Слова и суждения лидера являются безапелляционными, бездоказательными, ориентированными на эмоциональное, некритичное восприятие себя и окружающего мира, слепую веру, навязывается некий «образец» поведения. В конце сеанса очищения, “лечения” стереотипно произносится фраза: “Я, святая мать, благословляю вас”.

В ходе изучения адептов “Атажол” (“Ак жол”), установлено, что происходит личностная деформация, социально-психологическая и социальная трудовая дезадаптация, в ходе пребывания в этом сообществе в виде: отчуждение от родных и близких, затем враждебное отношение к ним, завершающееся уходом из родительского дома; отказа от социальных способов функционирования в виде работы; прекращения потребления внешней информации (отказ от телевидения, газет, книг и т.д.); резкое снижение уровня питания по качеству и количеству, приводящее к физическому истощению и повышенной утомляемости; резкое ограничение сна, также приводящее к выраженной психической астенизации; развитие аутизации (замкнутость, потеря друзей, утрата интересов); глубокая аффективная вовлеченность в псевдорелигиозное учение; отрешен-

ный взгляд, холодный, бесстрастный тон, безразличное отношение к своей внешности, выражающееся в неряшливости, неопрятности внешнего вида.

В ходе регулярных занятий, возникает групповая социальная изоляция. Сформированная группа постепенно становится единым “социальным организмом”, где ее участником теряется осознание своей индивидуальности и формируется чувство коллективной ответственности за успехи и провалы каждого из группы. Проводятся манипуляции с целью не допустить ухода адепта. Однажды заполучив слушателя, организаторы стремятся любым путем его не упустить, невзирая на возможное разочарование (звонят по телефону, контролируют поведение, место нахождения). По мнению доктора психологических наук Ф.С. Сафуанова, доктора медицинских наук, профессора психиатра, сотрудников Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского, при таком характере воздействия создаются условия для деформации личности, формирования психических нарушений от невротоподобных до психотических, последние, в частности, в виде индуцированного религиозного бреда, галлюцинаторно-бредовых и иных состояний». (Выдержки из экспертного заключения по секте «Атажолы» (она же «Орда»), Башкирский государственный медицинский университет, В.Л. Юлдашев, Р.М. Масагутов)

Итак, попробуем подвести итоги. В первом случае мы имеем дело с «православным прозорливым старцем», во втором случае с «православным семейным психологом», в третьем – со «святой благословляющей матерью». В первых двух случаях это псевдоправославные гуруистические группы, во втором – псевдоисламские. Вне зависимости от религиозной окраски все они являются оккультными группами. Объединяет эти группы то обстоятельство, что возглавляют их люди с порочными наклонностями, совершенно точно знающие о себе, что они не те люди, за которых себя

выдают. А выдают они себя за людей, конечно же, Божиих: в первом и третьем случаях это «бог Кузя» и «святая мать». Во втором случае гуру остается в глубокой тени за образом «православного психолога». Во всех случаях имеет место фактор закрытости группы, попасть в которую можно лишь через доверенных членов группы. Во всех случаях членов повязывают тайной, о которой не положено знать вне-

шним, не посвященным в тайну сообщества, людям. Во всех случаях имеет место фактор наказания: в первом и третьем случае это физическое наказание и избиения, во втором – психологический прессинг. Во всех случаях имеют место установки на разрыв социальных связей и формирование внутригрупповых контактов. **Во всех случаях люди становятся соучастниками группового преступления,**

поскольку вольно или невольно работают на результат – привлечение новых членов и поддержание имиджа своего гуру.

Олег Заев, заместитель руководителя Информационно-консультационного центра по вопросам сектантства при соборе во имя св. блгв. кн. Александра Невского г. Новосибирска

Протоиерея Александра Новопашина наградили медалью «За заслуги в борьбе с организованной преступностью»

28 июня в Москве в здании Главного Управления по противодействию экстремизму Министерства внутренних дел Российской Федерации начальник Управления генерал-майор Тимур Валиулин в торжественной обстановке вручил настоятелю собора во имя святого благоверного князя Александра Невского в Новосибирске протоиерею Александру Новопашину медаль МВД России «За заслуги в борьбе с организованной преступностью».

В Москве священник в очередной раз читал лекции по религиозному экстремизму для сотрудников ГУПЭ МВД России.

Подобная награда у священника не первая. Несколько лет назад в соответствии с приказом министра внутренних дел Российской Федерации протоиерея Александра Новопашина уже награждали медалью МВД России «За боевое содружество» и нагрудным знаком «За содействие МВД».

Более двадцати лет отец Александр изучает и разоблачает тоталитарные секты – особые авторитарные организации, лидеры которых, стремясь к власти над своими последователями и к их эксплуатации, скрывают свои намерения под религиозными, политико-ре-

лигиозными, психотерапевтическими, оздоровительными, образовательными, научно-познавательными, культурологическими и иными масками. Некоторые из этих организаций представляют собой организованные преступные группировки, члены которых устраивают террористические акты, похищают и убивают людей, используют рабский труд, совершают экономические и иные преступления. Литература таких организаций решением судов признана экстремистской, а сами эти организации на территории Российской Федерации ликвидированы.

Протоиерей Александр Новопашин много лет являлся консультантом Управления МВД России по Сибирскому федеральному округу по религиозным вопросам, неоднократно приглашался в качестве эксперта в следственные бригады, расследующие тяжкие преступления, совершенные на религиозной почве или под прикрытием псевдорелигиозной идеологии.

Духовенство и прихожане Александро-Невского собора сердечно поздравляют батюшку с заслуженной наградой!



Начальник Управления генерал-майор Тимур Валиулин и протоиерей Александр Новопашин

Дмитрий Кокоулин

ОБЪЯВЛЕНИЯ

СОБОР ВО ИМЯ СЯГО БЛАГОВЕРНОГО
КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

ТАИНСТВО КРЕЩЕНИЯ

в соборе во имя сяго благоверного великого князя Александра Невского совершается бесплатно, после предварительных огласительных бесед с желающими креститься или крестить своих детей и крестными родителями.

*Первая беседа проводится
в воскресенье в 15-00.
День крещения назначается
во время беседы.*

ТАИНСТВО ВЕНЧАНИЯ не совершается:

накануне среды и пятницы всего года (вторник, четверг), воскресных дней (суббота), накануне и в Великие, престольные и двенадцатые праздники, в продолжение всех многодневных постов.

ИНФОРМАЦИОННО- КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ПО ВОПРОСАМ СЕКТАНТСТВА

при соборе во имя
св. Александра Невского
(член-корреспондент *FECRIS* –
официального консультанта
Совета Европы
по вопросам деструктивных
культов и организаций)

ЧАСЫ ПРИЕМА

Четверг с 11.00 – 17.00
Пятница с 11.00 – 18.00
Воскресенье с 12.00 – 17.00

Прием пострадавших
от нетрадиционной медицины,
в том числе от колдунов,
экстрасенсов, знахарей и пр.

вторник с 11.00 – 15.00

тел. 223-83-49

<http://ansobor.ru/>

e-mail: iccs-nsk@yandex.ru

ВОСКРЕСНАЯ ЦЕРКОВНО- ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА

при соборе во имя сяго
благоверного князя
Александра Невского
проводит:

ЗАНИЯТИЯ СО ВЗРОСЛЫМИ
изучение Священной истории Нового
Завета, разбор воскресных Евангельских
чтений, знакомство с современной
церковной жизнью, просмотр
православных видеофильмов.

**ЗАНИЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 3,5 ДО 8 ЛЕТ
(МЛАДШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА)**
преподавание детям основ Священной
истории и начальных понятий
христианской нравственности
посредством рисования, рукоделия
и игры, пения.

**ЗАНИЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 8 ДО 14 ЛЕТ
(СТАРШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА)**
изучение Священной истории и географии
Ветхого и Нового Завета, разбор
воскресных Евангельских чтений,
знакомство с основными понятиями
христианской нравственности, житиями
святых, историей чтимых икон и
иконописью, церковно-славянским
языком, важнейшими событиями
церковной истории, рисование,
рукоделие, церковное пение.

**ЗАНИЯТИЯ ПРАВОСЛАВНОГО
МОЛОДЕЖНОГО ХОРА**
изучение и исполнение песнопений
Божественной литургии, духовных
песнопений; участие хора в богослужении;
выступления на праздничных концертах
(в хор принимаются желающие
в возрасте от 14 до 22 лет).

*Занятия проводятся по воскресеньям с
12.00 в соборе*

Телефон для справок
223-54-40

При Новосибирской епархии по
благословению Высокопреосвященнейшего
Тихона, Митрополита Новосибирского и
Бердского при поддержке администрации
города и области работает

**Епархиальный Реабилитационный
Центр во имя преподобного
Берафима Баровского
для нарко- и алкоголезависимых лиц**

По субботам в 15.00 –
молебен о исцелении страдающих
наркотической и алкогольной
зависимостью и для их родителей.
Приём желающих поступить
на реабилитацию или получить
консультацию по данному вопросу –
по субботам в 16:30
в трапезной

**По вопросам реабилитации
обращаться по телефону 287-00-03**

E-mail: 2870003@gmail.com

Сайт ЕРЦ: <http://2870003.ru/>

Братья и сестры! Большая просьба,
не использовать газету в хозяйственных нуждах!

Газету «Православный Миссионер»
можно прочитать на сайте собора:
<http://ansobor.ru/> или ansobor.rf

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЗАЩИТЫ ЖИЗНИ И СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

во имя святителя
Иоанна Шанхайского

*принимает любые виды пожертво-
ваний для оказания материальной
поддержки беременным женщи-
нам, оказавшимся в трудной ситу-
ации, и малообеспеченным семьям,
имеющим детей дошкольного воз-
раста.*

*А также нуждается в профессио-
нальной помощи психологов с вы-
сшим образованием.*

Обращаться по адресу:
ул. Сибревкома, 8, тел. 264-46-15

ОТКРЫТ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД ПО СПАСЕНИЮ ДЕТЕЙ ОТ АБОРТОВ

По благословению Высокопреосвящен-
нейшего Тихона, Митрополита Новоси-
бирского и Бердского, при соборе во имя
святителя благоверного князя Александра
Невского на базе существующего Епархи-
ального Центра защиты жизни и семейных
ценностей во имя святителя Иоанна Шан-
хайского создан городской благотворитель-
ный фонд. Цель фонда – адресная помощь
женщинам, отказавшимся от совершения
абортов. Фонд обращается ко всем, кому
небезразлична судьба детей, приговорен-
ных к смерти собственными родителями,
внести посильную лепту для их спасения.

**ГБФ «В защиту жизни
нерожденных детей»**

ИНН фонда: 5406340776

р/сч 40703810400000000313 в Новосибирс-
ком филиале «НОМОС-БАНК» (ОАО),
к/сч 30101810550040000839

в ГРКЦ ГУ Банка России по НСО

ИНН банка 7706092528

КПП банка 540543001

БИК банка 045004839

Учредитель: Местная православная религиозная
организация «Приход во имя сяго благоверного
князя Александра Невского г. Новосибирска
(Центральный район)» Новосибирской епархии
Русской Православной Церкви

Главный редактор: протонер Алексанр Новопашин

Редактор: Мария Заварзина

Корректор: Ирина Рагозина

Дизайн и верстка: Сергей Колотилов

Адрес редакции и издателя: 630007, г. Новосибирск,
ул. Советская, 1-А, тел. (383) 223-54-40,
тел./факс (383) 223-83-49
<http://ansobor.ru>, e-mail: novnevsky@yandex.ru

Свидетельство о регистрации средства массовой
информации в Управлении Федеральной службы по
надзору за соблюдением законодательства в сфере
массовых коммуникаций и охране культурного
наследия по Сибирскому федеральному округу ПИ ФС
12-0358 от 02 июня 2005 г.

Отпечатано в типографии «ПолиграфИздат»

Адрес типографии: 630077, ул. Станиславского, 27, к.1.
Заказ: 491 Тираж: 3000 экз.

Дата подписания в печать: 18.07.2014 г.

Время подписания в печать:

по графику 12.00, фактическое 12.00

Дата выхода в свет: 28.07.2014 г.

Распространяется бесплатно!

12+