

Православный Миссионер

ИЗДАЕТСЯ ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННОЙШЕГО ТИХОНА, МИТРОПОЛИТА НОВОСИБИРСКОГО И БЕРДСКОГО

МИССИОНЕРСКИМ ОТДЕЛОМ МИТРОПОЛИИ

ИЗДАНИЕ ОДОБРЕНО

СИНОДАЛЬНЫМ ИНФОРМАЦИОННЫМ ОТДЕЛОМ

РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Газета призвана помочь осознать необходимость православной миссии, имеющей целью наставить людей на путь, ведущий к спасению через Церковь, объединить православных верующих в служении Богу и ближнему.

630007, Новосибирск, ул. Советская, 1-А
тел. 223-54-40, тел./факс (383) 223-83-49
<http://ansobor.ru>
e-mail: novnevsky@yandex.ru

Чему учит нас ХРИСТОВО ПРЕОБРАЖЕНИЕ?

Просишь ты, чтобы я тебе еще рассказал о спасительных действиях Спасителя нашего Иисуса. Хорошо...

Добро нам в том поучаться. Путники есмы, отечество наше не на земле; землю, как путь, переходим, и все земное на земле оставляем, и едиными душами отсюда отходим. Сего ради о сем да помышляем и печемся, что душе нашей полезно, и с нею неотлучно отходит, и в отечество входит.

Спаситель наш, сказав апостолам, что Ему следует в Иерусалиме пострадать и умереть за спасение наше, за несколько времени прежде страдания взял с Собою трех апостолов – Петра, Иакова и Иоанна – и возвел их на гору высокую, где перед ними преобразился: и просветилось лице Его яко солнце, ризы же Его были белы яко свет; тут явились им в славе два пророка, Моисей и Илия, с Господом беседующие. Потом послышался глас из облака светлого, осенившего их:

Сей есть Сын Мой Возлюбленный, о Немже благоволил: Того послушайте (Мф. 17; 2-5). Апостолы, слышавше

глас сей, пали ниц, и убоялися зело.

Во-первых, сим спасительным действием показал Господь апостолам, что Он есть Отчее сияние, Бог и Господь, и Царь славы, хотя и покрывлся смиренным человека образом: видимым образом является как Человек, подобный прочим, но внутри – Бог есть. Апостолы прежде видели славу Его от дел чудесных, но здесь увидели славу Его уже очами своими, когда показалось им лице Его яко солнце, и ризы... яко свет, как свидетельствуют: и видехом славу Его, славу яко Единороднаго от Отца (Ин. 1; 14). Показывалась слава Христова от дел Его, которых никто, кроме Бога, не может творить. Но здесь явилась слава Его Божественная, образом видимым, когда просветилось лице Его Божественное, как солнце, и ризы блистали, как свет, о чем и глас Отчий свидетельствовал.

Во-вторых, показал, что



Он волею идет на страдание, о котором предсказывал. Познавшему, что Он есть Бог, Которому все возможно, удобно можно познать, что и страдание Его вольное есть. Ибо кто Бога может убедить к страданию, Бога, Который над всеми есть и Которого слову и мановению все повинует? Едина любовь и милосердие Его к нам, бедным, подвигло Его к тому. А тем самым увещевал апостолов, чтобы они, видевше Господа и Учителя своего страждуща, не соблазнились, и не убоялись, и не отстали от Него, ведая, что Он волею будет страдать, какие бы это ни были страдания. Мог бы Он все злобное действие врагов Своих остановить, но не хочет, ибо все хочет перестрадать и перетерпеть, чтобы от сего человек погибший спасение получил.

В-третьих, апостолы, как Спасителя увидели во славе, так и явившихся пророков, причастников той славы, увидели. Отсюда понятно, что в вечной жизни слава святых будет подобна славе Христовой: будут подобии Ему... и узрят Его, якоже есть (1 Ин. 3; 2). Здесь просветилось лице Христово яко солнце: тогда праведницы просветятся яко солнце в Царствии Отца их (Мф. 13; 43), Иже преобразит тело смирения нашего, яко быти сему сообразну телу славы Его (Флп. 3; 21).

Видим еще, коликая радость и сладость тамо будет. Петр таковую радость и сладость почувствовал в себе, увидев славу Божию, что и с горы

сходить не хотел, но хотел тамо и пребывать: Отвещав же Петр рече (ко) Иисусови: Господи, добро есть нам zde быти (Мф. 17; 4). Только часть некую славы Божией, и сколько могли видеть, увидели, но в такую радость и сладость пришли; какая же радость и веселье будет там, где вся явится слава Божия, где узрят Бога лицом к лицу! (1 Кор. 13; 12)... Но кто хочет радости и славы



Святитель Тихон Задонский

оня участником быть, тому надобно скорби и поношению Христову здесь сообщаться. С Ним (Христом) страждем, да и с Ним прославимся (Рим. 8; 17), многими скорбями подобает нам внити во Царствие Божие (Деян.

14; 22). Видишь, что не только скорбями, но и многими скорбями... внити туда подобает.

В-четвертых, глас оный Отчий: Сей есть Сын Мой Возлюбленный, о Немже благоволих: Того послушайте, — не только апостолов, но и нас всех касается. Тогда возглаголет Бог из облака апостолам, но через них и к нам сей глас дошел; и к нам глаголет Бог: Сей есть Сын Мой Возлюбленный, о Немже благоволих: Того послушайте! Сколько раз читаем или слышим Евангелие Его святое, столько раз слышим глас Сына Божия, глаголющий к нам, Который не о чем ином поучает нас, как о спасительном пути, которым до славы оной Божией, на горе святой отчасти показанной, должно всякому идти, кто хочет получить оную. И кто слову Божию не внимает, тот не человеку не внимает, но Самому Богу; и кто слово Божие не слушает, и по слову Божию не живет, тот Бога не слушает, Который через слово Свое глаголет. Послушаем же Сына Божия, как увещевает нас Небесный Отец, и, мирские прихоти оставив, возьмем всяк крест свой, какой от Него наложен будет, и пойдем за Ним, да приведет нас к Небесному Своему Отцу; тако потечем, да постигнем; постраждем с Ним, да и с Ним прославимся; не постыдимся поношение Его носить, да и Он не постыдится нас, когда придет во славе Своей. Да помянет нас Господь во Царствии Своем!

Святитель Тихон Задонский

УСПЕШНОЕ БОЖИЕЙ МАТЕРИ: ВО ЧТО МЫ ВЕРИМ?

Богослужбные песнопения – это не только умильные напевы и глубоко поэтические тексты, но и напоминание всем нам о сути нашей веры. Нет ни одного догмата Церкви, который не был бы раскрыт в богослужении.

Каждая служба имеет свои темы и акценты, переплетение молитвословий суточного, седмичного и годового богослужбных кругов создает неповторимый смысловый узор, дающий пищу и сердцу, и уму.

Начинать знакомство с литургическим богатством Церкви лучше с наиболее емких по смыслу ключевых песнопений праздников – тропарей и кондаков. Если вы думаете, что передать содержимое нескольких разделов учебника по догматическому богословию одной фразой невозможно, сейчас самое время убедиться в обратном.

Итак, тропарь Успения Пресвятой Богородицы, который не раз будет повторяться и на вечерне, и на утрене, и на Божественной литургии не только в сам день праздника, но и все девять дней поспразднства: о чем идет речь в этом песнопении?

В рождестве девство сохранила еси, во успении мира не оставила еси, Богородице, преставилася еси к животу, Мати сущи Живота, и молитвами Твоими избавляеши от смерти души наша.

1. О приснодевстве Божией Матери.

Мы верим, что Она была Девой до рождения Спасителя, при самом рождении и осталась Девой после этого события.

Необычный способ рождения в мир Богочеловека предсказывал пророк Исаия: «Итак Сам Господь даст вам знамение: се, Дева во чреве примет и родит Сына, и нарекут имя Ему: Еммануил» (Ис. 7; 14). Об этой тайне идет речь на первых страницах Евангелия: она приводит в недоумение Саму Деву: «Как будет это, когда Я мужа не знаю?» (Лк. 1; 34) – и смущает Иосифа, который «будучи праведен и не желая огласить Ее, хотел тайно отпустить Ее» (Мф. 1; 19).

Человеческий ум не в состоянии постичь эту тайну и начинает придумывать более «реалистичные» вещи. Это касается не только Иосифа, но и многих наших современников, выдумавших ряд версий этого события – от почти благочестивых до откровенно богохульных. Точку в споре, какая из версий истинная, ставит посланный Богом ангел: «Иосиф, сын Давидов! не бойся принять Марию, жену твою, ибо родившееся в Ней есть от Духа Святаго; родит же Сына, и наречешь Ему имя Иисус, ибо Он спасет людей Своих от грехов их» (Мф. 1; 20-21).

2. О том, что смерть тела не разрывает отношения между членами Церкви.

Христос на Кресте вручил Своей Матери все человечество в лице Иоанна Богослова: «Се сын Твой» (Ин. 19; 26). Ее помощь людям, Ее молитва за весь мир не

прекратилась с Ее телесной смертью. Для Нее все мы – и праведные, и грешные, и добрые, и злые – дети, которых жалко и которым хочется помочь вырасти нормальными людьми. Нормальными – с точки зрения Неба.

У Бога нет мертвых, у Него все живы. После смерти человек движется в том же направлении, что и до нее: если для него центром жизни был Бог, если он искренне любил ближних и стремился помогать им, меняется не суть, а форма этих отношений. Именно поэтому мы молимся Божией Матери и святым и имеем многочисленные свидетельства их помощи и поддержки – не только в книгах и рассказах, но и в личном опыте.

3. О том, что праведники наследуют вечную жизнь.

С точки зрения человека, привыкшего жить в двухмерном пространстве сиюминутных ценностей, не желающего поднять глаза к небу, земная жизнь – это безусловная ценность, за которую нужно цепляться всеми правдами и неправдами. С точки зрения христианина, самая настоящая жизнь – это жизнь будущего века, семя

которой сеется и начинает прорастать еще в этой жизни. В такой системе координат телесная смерть – это не конец всего, а необходимый этап жизни, рождение в Жизнь Вечную.

В Вечность родиться тоже можно по-разному: или готовым к ней, или нежизнеспособным. Гусеница, не захотевшая расстаться со своими рогами и челюстями и отрастить крылья, не сможет взлететь в небо. Человек, не стремившийся к Вечной Жизни еще

при жизни земной, не будет знать, что делать с обрушившимся на него пространством любви. А тот, кто уже из этого мира видит мир горний, без труда сориентируется там, когда придет время.

Нужна инструкция по отращиванию крыльев? Евангелие и жизнеописания людей, у которых это получилось: святых и, конечно же, Божией Матери.

4. О том, что Дева Мария – Мать Того, Кто сказал о Себе: «Я – путь, истина и жизнь».

На вопрос апостола Фомы, каким путем идти в Жизнь Вечную, Христос сказал: «Я есмь путь и истина и жизнь; никто не приходит к Отцу, как только через Меня» (Ин. 14; 6). Как это – через Него? Что это за путь?

Другой возможности достичь Царствия Небесного, кроме как поверить Иисусу Христу как Царю и Богу, по-



любить Его всем сердцем и стремиться исполнять Его волю, нет. Такая жизнь – это не тюрьма и не казарма со сплошным «низзя» заповедей и уставных предписаний, а полные тепла, света и радости отношения любящих и любимых. В этом – и жизнь, и истина.

И, конечно же, если полюбил Христа, невозможно не полюбить и Ту, благодаря Кому стало возможным Боговоплощение и все последующие евангельские события – в том числе Крест и Воскресение, после которых наша земная жизнь заканчивается не тупиком, а дверью в Вечность.

5. О том, что в конечном итоге смерть не властна над человеком.

Смерти нет. Это лейтмотив не только Пасхи, но и Успения. Само слово «успение» (засыпание, сон) – не столько синоним, сколько антоним слова «смерть». Мертвые лежат в гробах, а уснувшие просыпаются полными сил и радуются новому дню.

На панихиде диакон или священник просит о тех, кого уже нет с нами: «Во блаженном успении вечный покой подаждь, Господи, усопшим рабам твоим...» «Вечный покой» – это не холодная неподвижность трупа, а спокойствие живого, которого уже не терзают многочисленные страсти. Когда-нибудь и о нас попросят, чтобы смерть стала безмятежным сном, за которым последует радостное пробуждение навстречу новым горизонтам.

Уверенность в том, что только так и должно быть, звучит в тропаре Успения Божией Матери.

6. О силе материнской молитвы Пресвятой Богородицы.

Народная мудрость гласит: молитва матери и со дна моря достанет. Это более чем верно в отношении Божией Матери. Она нашла в Себе силы усыновить тех, кто распял Ее Сына – а можно ли представить себе большее дно, чем убийство кроткого и любящего Бога?

Конечно же, лучше не падать, а падая – сразу вставать, но в жизни все бывает очень по-разному. Если кажется, что это конец, что надежды нет, что лучше бы и не родиться вообще... не спешите погибать. Попросите о помощи Божию Матерь. Просто попросите. А потом, если будет желание, выясняйте в умных книгах, почему именно Она имеет власть Своей молитвой избавлять нас от смерти.

Эти же мысли повторяются и в кондаке праздника:

***В молитвах Неусыпающую Богородицу
и в предстательствах непреложное упование
гроб и умерщвление не удержаста: якоже бо
Живота Матерь к животу престаиви во утробу
Вселивыйся приснодевственную.***

Мы надеемся на непрестанную молитву Божией Матери обо всех нас. Гроб и смерть не смогли удержать Ту, Что дала человеческую жизнь Истинной Жизни. Дева Мария – не сверхчеловек, Она – Одна из нас. Значит, и для нас возможны и блаженное успение, и жизнь бесконечная.

Светлана Охрименко, Pravmir.ru



ГРОБНИЦА БОЖИЕЙ МАТЕРИ: «Во Успении мира не оставила Еси...»

Последние годы Своей земной жизни Пресвятая Богородица провела в доме святого апостола и евангелиста Иоанна Богослова, любимого ученика Господа нашего Иисуса Христа, на горе Сион.

Сейчас на этом месте стоит католический храм Успения.



На том месте, где, по преданию, произошло Успение Божией Матери, сейчас стоит каменное ложе со скульптурным изображением Пресвятой Девы.

Именно отсюда, с горы Сион, апостолы несли тело Пречистой через весь город в Гефсиманский сад, где и погребли Ее. Гробница относится к древнему еврейскому кладбищу, существовавшему со времен ветхозаветных пророков (некоторые похоронены тут же) и до наших дней – свежие могилы появляются и сегодня.



Над гробницей Божией Матери построена полупещерная церковь. В ней, кроме православных, в определенные часы служат армяне.





Гроб Божией Матери – небольшая часовня, отделяющая алтарную часть храма.



Вход в гроб Божией Матери

Плита над ложем Пречистой служит престолом.



За гробом стоит всемирно известная чудотворная Иерусалимская (Гефсиманская) икона Божией Матери в каменном киоте.

Будучи одними из самых святых мест на земле, как католический храм на месте Успения на Сионе, так и православный над гробницей Божией Матери, поражают своим удивительным спокойствием. Группы туристов сюда приходят не таким плотным потоком, как к большинству святынь Святой Земли, поэтому если самостоятельно путешествующий паломник зайдет днем, когда нет служб, он может в тишине помолиться и подумать о Той, Которая во Успении не оставила мира и молитвами Своими избавляет от смерти души наша...

Pravmir.ru

Послание Митрополита Новосибирского и Бердского Тихона к 400-летию Дома Романовых

Дорогие новосибирцы, отцы, братья и сестры!

В этом году наша страна отмечает 400-летие учреждения Дома Романовых – царской династии, представите-

ли которой на протяжении трех столетий стояли во главе Российской державы.

Восшествию на царский престол Михаила Федоровича – первого царя этой династии – предшествовало

страшное Смутное время.

Династический кризис; стихийные бедствия и неврожаи; голод, вооруженные выступления различных групп и сословий, пытающихся извлечь собственную сиюминутную выгоду, а иногда и захватить власть; несколько самозванцев, смущающих народ и выдающих себя за настоящего царя и, наконец, нашествие интервентов, пытавшихся лишить Россию суверенитета, отторгнуть русские земли и что самое страшное – насадить на Руси иноверие, – вот что пришлось пережить нашим предкам. Святые исповедники веры православной Патриархи Иов и Гермоген не щадя своей жизни призвали соотечественников хранить Святое Православие, объединиться и выступить против супостатов.

Для решения вопроса о будущем русском монархе в разрушенной и разоренной Москве собрался Земский Собор, который, отказавшись от соблазна приглашения на Русский царский престол представителя иностранной и иноверной династии, 21 февраля 1613 года избрал русским царем Михаила Федоровича Романова. 11 июля в Успенском соборе Московского Кремля состоялось священное венчание и миропомазание нового царя на Царство Русское.

Святейший Патриарх Кирилл в слове, произнесенном в мае этого года в Храме-на-Крови в Екатеринбурге отмечал, что за годы правления Романовых «из обычного монационального государства с небольшим присутствием инославия и иных этносов Россия превратилась в огромную семью народов, соединенную народом русским и верой Православной. Семейю народов, в которой люди разных религий и национальностей чувствовали себя комфортно. Эта великая страна стремительно набирала огромную экономическую мощь, была процветающей, что вызывало зависть и страх других мелких и враждебных стран. В результате, как мы знаем, была развязана мировая война, вслед за которой последовало крушение Российской державы».

Можно заметить, что в периоды царствования каждого из монархов Дома Романовых были и великие достижения во внешней и внутренней политике, в деле развития науки, техники и народного просвещения, и определенные неудачи. Как правило, подлинный успех достигался тогда, когда монархи в своих действиях и решениях руководствовались национальными интересами России и своих подданных, не поддавались соблазну заимствований и насаждений в Отечестве чуждых Святому Православию идей и обычаев.

Единственным монархом из Дома Романовых прославленным как святой является Николай II. Юбилейный Архиерейский Собор Русской Православной Церкви прославил этого Государя не за дела правления, а как страстотерпца. Николай Александрович и члены его семьи совершили духовный подвиг, который был явлен в подлинно христианском принятии смерти – в прощении врагов, в незлобии и спокойствии, в полном смирении и в преданности воли Божией.

В этом году мы отмечаем и 95-летие мученической кончины святого царя Николая II и его семьи.

300-летнее царствование Романовых началось в Ипатьевском Костромском монастыре и завершилось отречением императора Николая II, екатеринбургской трагедией в доме Ипатьева и братоубийственной гражданской войной, красным террором, унесшим лучших людей России.

Вспоминая прошлое, мы думаем о настоящем, простираем нашу мысль в будущее. Почему история России в XX веке была столь трагичной? Главная причина этого – отступление от православной веры, потеря духовной культуры, увлечение западными атеистическими революционными идеями, охватившими широкие слои русского общества.

Кровь мучеников есть семя Церкви. Молитвенное предстательство за Русь и ее народ сонма Новомучеников Церкви Русской позволило возродиться Святому Православию в нашей Отчизне в настоящее время.

«Сегодня мы видим, – говорит Святейший Патриарх Кирилл, – что народ наш с глубокой верой почитает память почившего Государя и его семьи. И возникает вопрос: а как все это стало возможным? На ум приходят слова великого Пасхального песнопения – кондака Святой Пасхи: «Аще и во гроб снизшел еси, Безсмертне, но адову сокрушил еси силу». Господь Своим Воскресением сокрушил силу ада. А это значит, что всякое зло, которое присутствует в человеческой истории, не может одержать окончательную победу – оно уже побеждено Богом. Победа зла, особенно в масштабах истории, – временная, скоротечная. И как явственно для всех нас свидетельствует о сокрушении адовой силы прославление Царской Семейи! Как удивительно пробились зеленые ростки, ростки жизни через бетонную плиту, которой пытались закрыть всякую память о тех временах в историческом сознании народа! Мы, верующие люди, понимаем, что зло было наказано и разрушено именно потому, что Христос Воскресший сокрушил адову силу».

Дорогие братья и сестры!

Страницы Российской истории священны для каждого из нас. Прославление великих соотечественников необходимо для сохранения их памяти и их славных деяний на благо России. Увековечивание памяти пострадавших за правду дает нам возможность отмежеваться от палачей и преступников и стремиться к тому, чтобы подобные трагедии не повторялись.

Для правильного воспитания молодежи, которая должна знать подлинных героев Отечества, во имя будущих поколений жителей России, мы сегодня обращаемся к светлым образам своих великих предков и замечательных людей, своим трудом создавших Великую страну – Россию.

Вечная им память!

*Тихон, Митрополит Новосибирский и Бердский
17 июля 2013 года*



ИСТОРИЯ БЕЗ ПРОПАГАНДЫ КТО, КОГДА и ЗАЧЕМ нас крестил?

В последнее время часто говорят о фальсификации истории. Но если вдуматься, то сознательным искажением истории занимается каждый, кто пытается осмыслить отдельные исторические факты, как бы соединить узловые точки в некую ломаную линию и увидеть, откуда и куда движется тот или иной народ, государство и даже все человечество.

Непраздные вопросы

Мы субъективны в своих оценках исторических событий, поэтому у всех (от профессиональных историков до любопытных дилетантов) получается своя кривая, и не всегда она выводит туда, куда нужно. Разум наш хотя и стремится из всех сил к истинному знанию – как же все было на самом деле? – но он не способен преодолеть своей ограниченности в силах и во времени. Значит, можно предположить, что объективное представление об истории существует в таком разуме, который ничем не ограничен – ни своими возможностями, ни временем. Понятно, что речь идет о божественном Разуме, то есть о Боге, Который собственно и является Творцом истории.

Поэтому когда перед нами встает вопрос: кто, когда и, главное, зачем крестил славянские племена,



Крещение Руси. Васнецов В.М., 1885-1896 гг.

мы должны быть предельно осторожны, чтобы не довериться что называется без боя первому же ответу, найденному в учебнике. Нахождение правильного ответа на этот вопрос чрезвычайно важно для понимания – зачем мы как народ вообще существуем. Вопрос не праздный, особенно в теперешнее время, когда мы как бы повисли в воздухе, не понимая в какую сторону нам идти в глобальном, историческом смысле. Учитывая такую важность вопроса, ответ следует искать в области Промысла – то есть того, чего от нас хочет Бог, проведя славян, а затем сменивший

их русский этнос, через узловую точку истории – Крещение Руси.

Прощание с кикиморой

Считается, что 1025 лет назад христианство было принесено в так называемую Киевскую Русь, которая хотя и не была единым политическим образованием, но уже тогда воспринималась современниками как нечто цельное – Земля Русская. Классическое, школьное представление об этом событии таково, что даже у благодушно настроенного к факту христианизации славянских племен создается устойчивое впечатление какой-то внезапности и чуть ли не вероломности (по крайней мере на первых порах) появления христианства в русских землях. Действительно, со страниц школьного (в широком смысле – университетского) учебника в наше сознание почти двести лет транслируется приблизительно следующая историческая картинка.

Любимый всем народом великий князь Владимир – будущий равноапостольный и Красное Солнышко – в один прекрасный день вышел к киевлянам и объявил, что кто хочет оставаться ему другом – немедленно должен принять Крещение. Мол, вот греческие попы, вот – Днепр, и вперед... Это грубое

упрощение приведено специально, потому что никто ведь не помнит велеречивых строк карамзинской истории, описывающей Крещение совсем в других, гораздо более возвышенных картинах и выражениях, но в головах остается именно такой образ события.

Даже поверхностное ознакомление с политической и социальной реальностью Киевской Руси X-XI веков позволяет усомниться в подлинности этой исторической зарисовки. Конечно, никто не захотел бы ссориться с сильным и всеми любимым великим князем, но делать то, чего не понимают, русские люди в то время тоже бы не стали. Князь, даже такого великого города, как Киев, в то время не был самодержцем в позднесредневековом смысле этого слова. Точнее, он был независим от других правителей, но не от своего свободного, а особенно городского, народа.

Например, воевать по своему желанию великий князь мог пойти куда угодно, но только со своей верной дружиной, состоявшей в лучшие годы из нескольких сотен. А смена веры, смена религиозного уклада жизни – это вещь гораздо более серьезная, чем очередная привычная война. И приказать креститься князь мог только опять же дружинникам, в меньшей степени, а в большей – своим холопам, то есть рабам или прислуге, которых у князя было очень много, может быть, несколько десятков. Все остальные выслушали бы великого князя очень вежливо, поклонились бы ему очень почтительно и... разошлись бы по своим дворам думать.

Есть и еще одна проблема исторического осмысления Крещения Руси. Это представление о том, что до христианства славянские племена имели развитую религиозную систему языческих божеств, к десятому веку оформившуюся в господствующий культ Перуна. И якобы славянское язычество было таким особым мироощущением,



Иеромонах Дорофей (Баранов)

что насильственное вторжение христианства в этот «светлый» мир сварогов, даждьбогов и кикимор было ни чем иным как разрушением этого прекрасного пантеона. Непонятно только, почему к концу X века наши предки так легко расстались со своими кумирами. Больше похоже, что известное сожжение и потопление идола Перуна в Киеве, никого из киевлян особо не тронуло. Тем более что киевляне за несколько лет до этого уже не позволили великому князю (тогда еще язычнику) поставить Перуна в Киеве, но только за городом. В этом смысле глава языческого олимпа напоминает небезызвестного Джо, который неуловим, потому что никому не нужен.

Крещение как финальный аккорд

Скорее всего, так же, как когда-то в Римской империи, христианство в Киевской Руси поднималось по социальной лестнице снизу вверх, пока не достигло главы государства. До 988 года христианская вера не менее пяти веков распространялась в славянских землях абсолютно свободно. Купцы из Византии, обмен товарами и

рабами, строители и наемные воины – все это активно двигалось сквозь Киевскую Русь по пути из варягов в греки. И задолго до конца X века этот многолюдный поток был уже по преимуществу христианским. Русские люди просто не смогли бы равнодушно смотреть на новое религиозное учение и самые умные и прозорливые из них – прежде всего, равноапостольная княгиня Ольга – увидели свет Истины. А после перевода богослужебных книг Кириллом и Мефодием на славянский язык уже не было никаких препятствий к естественной, эволюционной христианизации Руси. И во времена детства князя Владимира в Киеве уже были храмы, священники и звучала с амвона христианская проповедь на родном языке.

Отвечая на поставленные вначале вопросы, можно не опасаясь исторической фальсификации, сказать, что крестил нас Промысл Божий. И процесс этот, начатый апостолом Андреем Первозванным, продолжился естественным образом через торговые пути по Днепру и в основном уже был закончен к концу X века, чему свидетельством стало крещение варяга с русскою душою – великого князя Владимира.

Величие равноапостольного князя Владимира в том, что он сочетал христианство и государство на Руси, тем самым выполнив волю Божию – начало подготовки к переселению Церкви Христовой под защиту грядущей через 500 лет Российской империи. Его величие в том, что он поставил свою княжескую печать в самом конце уже очень длинного списка христиан русской земли, запечатлев тем самым в глазах всего народа самый важный для нас исторический выбор – выбор Христа и Его Церкви смыслом нашего государственного и личного существования.

*Иеромонах Дорофей (Баранов)
Православие и современность*



РУКОПОЛОЖЕНИЕ В ХРИСТИАНСТВО

Возложение руки (рук) – очень яркая черта христианской богослужбной практики. При Крещении, то есть при вхождении человека в Церковь, иерей говорит: «О имени Твоем, Господи Боже наш, возлагаю руку мою на раба Твоего (имярек), сподобившегося под кровом крыл Твоих сохраниться». И потом, уже в конце чинопоследования, священник возлагает руку свою на главу крещаемого с молитвой, чтобы, как на Давида-царя через Самуила пришла благодать, так и на крещаемого пришла она через возложение руки. Таким образом, не имея власти и права поставлять в чины и степени, священник, по крайней мере, дважды возлагает руку на крещаемого в ходе Таинства.

Под рукоположением мы традиционно разумеем преподавание благодати, возводящей человека на высшие степени. Называется это «хиротония». Это правильно. Можно сколько угодно отцу возлагать руку на сына, но сын так и останется

сыном, если отец – не епископ. Божественная благодать, немощных врачующая, должна сопутствовать самому факту возложения рук.

И вот, возвращаясь к Крещению, хочется сказать, что возложение священнической руки на крещаемого есть некий след древнего рукоположения. *Раньше ведь крестили преимущественно епископы.* А возложение епископских рук давало человеку причастность Духу Святому. Потом, со временем, помазание освященным миром заменило по форме то, что раньше давали руки епископа. Священники стали преподавать Духа через помазание, а возложение рук, оставшееся в Таинстве, словно напоминает нам о том древнем чине, который идет от апостолов.

И вот, что думается мне в связи со сказанным. Думается, что не только возведение на степени служения, – дьяконство, священство, архиерейство, – связано с возложением рук. Сам приход в Церковь, само вхождение в христианство связано с рукопо-

ложением. Можно сказать, что в корнях своих (если вспомнить о связи миропомазания с возложением рук) всякий верующий и крещеный человек *рукоположен в христианство.* Теперь становится гораздо более отчетливой мысль апостола Петра о царственном священстве. «Вы – род избранный, царственное священство, народ святой, люди, взятые в удел, дабы возвещать совершенства Призвавшего вас из тьмы в чудный Свой свет» (1 Пет. 1; 9) Священник поставляется для служения. Он уже не «работает» и не просто «живет», но служит. Таково свойство поставленного, возведенного в степень. И таковы все христиане без различия. Великой язвой христианского сознания является рифмование Церкви только с ее освященными служителями, и, соответственно, исключение из деятельного числа членов церкви простых мирян. Так вот! *Все миряне рукоположены в христианство,* то бишь – в служение Богу и людям!

Если бы епископы и ныне совершали большинство Таинств, в том числе – Крещение, то они могли бы смело не пользоваться миром, но, возлагая руки, низводить Вседержителя Духа на крещаемых.

Апостольская идея царского и всеобщего священства стала бы очевидна. Но то, что епископы ныне крестят не всех, а только некоторых, не их вина. Это – наследство, с которым следует тщательно и мудро разбираться. Долгими столетиями жизненная рутина превращала попа только в требоисполнителя и поедателя панихидных хлебов, а епископа, соответственно, из евхаристического предстоятеля и вождя молитвы – по преимуществу в чиновника или барина. Соответственно, совершение Таинств делегировалось иерейству (не барское, мол, это дело), и смысл их (Таинств) неизбежно с течением веков профанировался и затемнялся. О «царственном священстве» теперь только от протестантов и услышишь, хотя сама идея – библейская, церковная, апостольская. Это наша идея, украденная у нас же по причине нашей лени и невнимательности.

Ломать ничего не надо. Церковная практика требует плавности и постепенства ради мира народа Божьего. Нельзя ничего делать резко, по-революционному. Нужно просто постараться понять чистую глубину подлинной церковности, чтобы не путать позднейшие наслоения с преданием апостольским. Многое может сосуществовать без вражды. Так, например, крещенные через обливание не умалены в благодати в сравнении с погруженными целиком и троекратно. Хотя и нельзя спорить с тем, что подлинное Крещение есть именно троекратное погружение во имя Троицы, а не что-либо иное. Все иное – исключение, а не правило. Так же и «рукоположенные в христианство», а не мазанные миром, будут одинаково благодатны с теми, кто именно миром мазан, и на ком не было рук архиерейских.

Суть не столько в том, как ты принял Духа, сколько в том, как ты служишь потом Богу и оправдаешь ли

принятие Духа тобою в день искупления. Вопрос весь еще и в том, чтобы открывать для себя подлинную церковную жизнь, почти везде густо замазанную Синодальной гуашью и позднекатолической практикой. Так раньше и древние иконы спали столетиями под масляными слоями позднейшей еретической живописи, пока не хватило ума открыть великое старое, аккуратно убирая ненужное новое. Это – принцип обретения не только древней, насыщенной богословием иконы, но и аскетического пения, и святоотеческого образа мышления, и способа проповедования, и многих незаслуженно забытых Литургических практик.

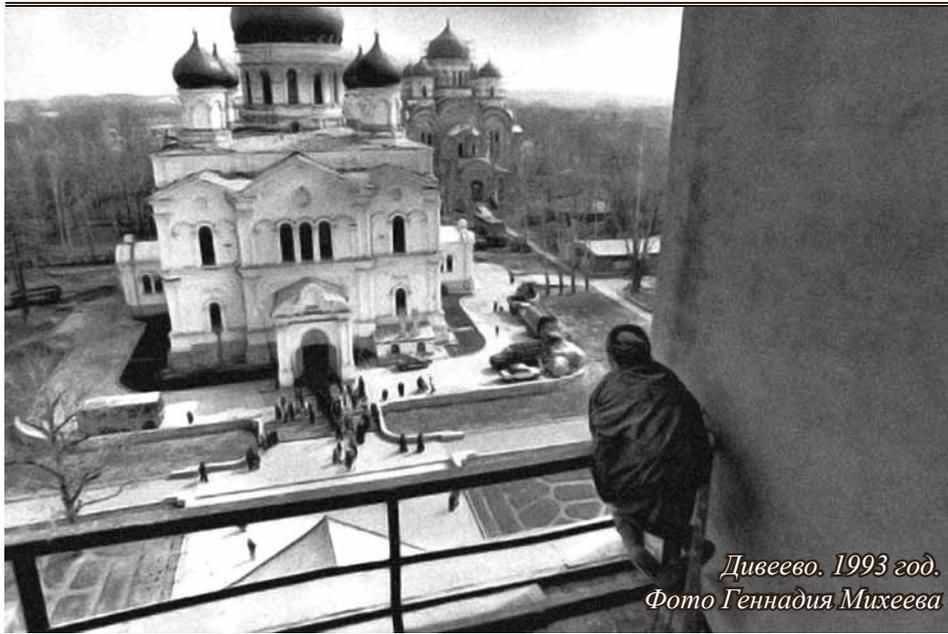
Так, подводя итог, нам следует вспомнить, что епископ, совершая Крещение, не только вправе, но и обязан подавать Духа возложением рук. Миро не для него. Миропомазание возникло как замена епископского действия священническим. При этом крестить владыки должны

не только депутатских детей и чад бомонда (этих вовсе бы не крестить с помпой, но только смиренно и руками самых простых священников), а людей вообще. Людей, прошедших оглашение, желающих причаститься Чаше Нового Завета, наученных молиться и верить.

Эти слова довольно фантастически звучат даже для автора этих строк. Но автор этих строк знает, что невозможное человеку возможно есть у Бога. И как знать, не увидим ли мы со временем собственными глазами сильное и свежее обновление церковной жизни, в том числе и в части упомянутых выше вопросов.

Впрочем, полезным будет уже и то, чтобы всякий из нас осознал себя, в независимости от того, в сане он или нет, человеком, «рукоположенным в христианство», и принадлежащим к царственному священству от самой купели.

Протоиерей Андрей Ткачев



ЦЕРКОВЬ И ЛЮДИ

«Где-то, я знаю, есть батюшка, есть храм... Ну и славненько, что есть. Если мне будет нужно – я туда пойду и решу свои проблемы; не дай Бог, конечно, чтобы они появились.

Ну и... всё. А чего еще, собственно, надо?»

Вот так или примерно так относится сегодня абсолютное большинство крещеных людей к Церкви, не

понимая, что Церковь – это не здание только, не священник и даже не службы, совершаемые в храме, а люди, сами люди, стремящиеся достичь единства с Богом во Христе и без этого единства не мыслящие свою жизнь. Но этого осознания, острого и ясного желания быть с Богом нам не хватает сейчас просто критически в масштабах Отечества, слава Богу, именуемого еще себя православным. Именно это осознание, его возрождение – это то, о чем нам, людям, понимающим необходимость благовествования, надо думать сейчас в первую очередь. А храмы... их, конечно, надо строить, но горько, что это делается не всем миром православным, не сообща, как это должно быть, а малой группой энтузиастов и еще более малым количеством состоятельных людей, именуемых спонсорами, на которых идет настоящая охота, потому что без их помощи строительство храмов большинству приходив попросту не осилить.

Но, с другой стороны, в наше время и само строительство храмов становится своеобразной формой благовествования, проповедью в камне. Священник с кучкой прихожан и с великой надеждой на Божию милость пытается, более или менее успешно, продвигать это дело строительства и по ходу его продвижения всё больше людей втягивается в орбиту церковной жизни. И как же хочется, чтобы люди поскорее «приходили в себя» после столетнего безбожного обморока, чтобы начинали уже считать церковную жизнь и своей, личной жизнью. Но как же медленно, как же трудно это пробуждение происходит! Ведь абсолютное большинство крещеных и мыслящих себя православными людей всё еще считает Церковь каким-то хоть и важным, но всё же дополнением к жизни, а вовсе не тем, на чем эту жизнь надлежит строить, без чего она никак не может быть ни доброй, ни надежной, ни крепкой.

Этого понимания нет – в том масштабе и охвате, чтобы мы могли со спокойной совестью сказать: а вы знаете, воцерковление народа нашего действительно идет уже полным ходом... Можно будет, я верю, сказать эти слова, но – в будущем, близость или отдаленность которого во многом зависит от нас самих. А пока Церковь отделена не только от государства (что, конечно, хорошо), но и от действительной, повседневной жизни миллионов крещеных людей, а это весьма прискорбно.

Что тут можно поделать? Вопрос непростой, потому что множество наших соотечественников увязло в нелепом и странном, но устойчивом мнении, что Церковь – это вспомогательный институт для земной, благополучной и счастливой жизни. Больше того, часто люди и обманываются, и разочаровываются жестоко, ожидая в каких-то критических обстоятельствах от Церкви решения своих проблем, причем решения именно такого, каким оно видится правильным самим людям, попавшим в то или иное затруднение. А решение видится отнюдь не в изме-

нении своей жизни, зачастую далекой даже от минимальных требований христианской нравственности, а в достижении того самого среднестатистического благополучия, которое не слишком сверяет себя с образом жизни христианским. И не слишком озабочено исканием Царства Небесного.

Так что главная задача проповеди сейчас – это раскрытие той истины, что жизнь, ее полнота и развитие напрямую зависят от согласия человека с Богом. И это согласие – первое, на что христианину нужно обращать внимание и в достижении чего сама Церковь служит человеку первым и добротным помощником. Ибо она для этого и сотворена Господом.

А всё остальное: работа, карьера, деньги, дом, семья, благосостояние – хоть и не отвергается церковным сознанием и требует внимания и повседневного труда, ответственности, но не может само по себе быть основанием для действительного благополучия в значении не только плотском, но и духовном. Потому что такое благополучие неизбежно предполагает кроме внешнего комфорта еще и глубокий душевный мир, основанием которого может служить только осмысленное существование в вечности. И без этого не обойтись. Ведь если человек не осознает себя живущим в вечности уже здесь и сейчас, если он не соизмеряет свои поступки, слова и мысли с Откровением Божиим, то все его хлопоты и труды – лишь бегство от самого себя, от правды, способ достичь забвения там, где в конечном итоге всё равно должно наступить прозрение. И чем более упорны и ожесточены будут эти попытки убежать, спрятаться от истины своего вечного бытия от неизбежности предстать перед Богом чем более настырны будут эти попытки, тем на большую катастрофу и мучения обрекает себя человек именно потому, что рано или поздно ему придется предстать перед явью, о которой он смутно догадывался всю свою жизнь, о которой ему напоминали непрестанно – но от ко-

торой он отмахивался, которой не хотел признавать и от которой прятался за бесконечной суетой и житейскими хлопотами.

Страшный это будет момент, и главная горечь его будет заключаться в том, что человек, без лишних и ненужных тогда разъяснений, со всей обезоруживающей очевидностью, поймет, как он жестоко ошибся, полагая главным в своей жизни ее земное, житейское устройство, пусть даже по «старым добрым понятиям», но по понятиям, не берущим в расчет главного – вечности жизни человека перед лицом всемогущего Бога.

Вот это осознание и есть то главное, что дай нам Бог приобрести и усвоить всем и каждому, потому что только тогда наша жизнь – жизнь отдельного человека и жизнь Отечества и народа в целом – начнет меняться и становиться иной, настоящему лучшей. Потому что радость жизни в согласии с Богом как в масштабе личности, так и в масштабе народа совершенно невозможно понять и оценить гипотетически. Эта радость – действительная и многообразная – возможна только тогда, когда человек или народ будет сознательно к этой радости, к этой красоте стремиться.

Верится, что эта жизнь, особенная, иная в контексте всеобщего мирового растления, при всех неизбежных недостатках и пороках и горестях всё же возможна для нас. И верится, что будет эта жизнь удивительна и совершенно не похожа на всё, что сейчас может предложить обезверившийся мир во всём его мнимом, но в сущности таком скудном и скучном разнообразии. Мы надеемся, что жизнь эта, особенная, благодатная, осуществится в нашем Отечестве милостью Божией. Потому что жизнь народная – не одного отдельного человека или группы людей, а именно жизнь народа во всей его полноте – только тогда становится цельной и несет в себе явные благодатные и характерные черты, когда большинство или по крайней мере какое-то необхо-

дим критически важное число его членов начинает жить этой особенной, ни с чем не сравнимой вечной жизнью в сознательном устремлении к Богу. И эта жизнь – не одного или двух человек, но многих людей – привлекает благодать, которая, если можно так сказать, оживотворяет, созидает и окрашивает жизнь всего народа в особенные, благоуханные, духовные и радостные тона... Вот этого ищет душа православная, этого ждет, к этому стремится, потому что не о своем спасении только заботится, но и желает вместе с Господом спасения и просвещения всех, а паче своих соотечественников – по необъяснимому, может быть, до конца, но очевидно Промыслу собранных Господом в единый народ.

Странная на первый взгляд пришла мысль, но, может быть, она недалеко от истины. Эта мысль – о том, что при всей важности сознательной и созидательной, практической деятельности на ниве возрождения нашей всеобщей церковности, важную и даже, может, важнейшую роль играет необходимость *переживания*, искреннего и живого, боления, если угодно, об этой целостности, об этом единстве во Христе. И это переживание, боление не только о своей душе, но и о своем народе, горение духа, устремленное к Богу, есть не что иное, как безмолвная молитва о своем Отечестве. Молитва, проистекающая от желания единства в подлинной радости.

И пусть при всех необходимых житейских хлопотах и трудах, на всех перепутьях жизни никогда не оставляет нас это благое горение – желание святого единства во Христе. И тогда, так хочется верить, храмы наши станут не островками благочестия среди безжизненной смрадной пустыни, а добрыми мельницами посреди колосющихся полей благодатной и спелой пшеницы.

Священник Димитрий Шишкин
Pravoslavie.ru

ПРОПОВЕДЬ О ПРОПОВЕДИ

Писание привычно умножает слова для усиления смысла и словно возводит их для этого в квадрат. Есть небеса, а есть небеса небес. Есть смерть, а есть «смертью умрешь». Есть Святое, и есть Святое Святых. Есть еще «проклятием ты проклят», «умножая, умножу» и многое другое. В мире бизнеса есть подобное удвоение. Есть не только продажи, но и «продажи продаж», т.н. «франчайзинг». У нас назрела необходимость в проповеди о проповеди. Она должна быть направлена на самих проповедников, чтобы разбудить, взбодрить и научить.

В этом нет ничего странного. Есть ведь учителя, то есть те, кто учит детей и взрослых. Но есть и учителя учителей, то есть те, кто учит учителей. Для студентов есть профессора. Для профессоров – академики. Есть лестница вверх по мере усложнения задач. Один режиссер снимает фильм для массы потребителей. Другой – для некоторых режиссеров. Одним словом, это – стандартное явление в мире людей, и нам нужна проповедь о проповеди, и проповедь для проповедников.

Им нужна, к примеру, хорошая память. Ее нужно разрабатывать. Когда-то были мастера-чтецы или декламаторы. Они могли перед аудиторией наизусть читать огромные куски художественной прозы,

и, поверьте, на выступлении такого мастера полет мухи слышно было. Почему бы и нам не тренировать память на лучших образцах хорошей литературы?

Еще есть ораторское искусство. Найти тему, развить ее и донести до слушателя – задача такого искусства. Этим надо заниматься. Демосфен с камешками во рту и Цицерон над речью в свете масляной лампы – наши хорошие товарищи.

Гомилетика – наука о произнесении проповедей – у нас существует. Но существует по остаточному принципу, как культура – в Советском Союзе. Кое-что есть? – Этого хватит. А в это время реклама проповедует, сатирики и комики говорят без отдыха (все упорно тренируются, надо сказать), политики «толкают» спичи, кино и музыка тоже занимаются своеобразной проповедью. Можно ли молчать в это говорливое время? Навряд ли. Но священники сомневаются в своих возможностях. Они не уверены, получится ли у них. Еще им совесть связывает язык (самый благочестивый и опасный враг проповедника). Еще они боятся осуждения коллег, зависти, неодобрения начальников. Поэтому многие служат так, как служил отец Иоанна Предтечи после зачатия сына – молча. Открывают рот только для возгласов и объявления служб на следующую седмицу.

Или этой практике придет конец, или нам всем придет конец, что сказано не для красного словца, а по истине.

Говорение – это творчество, и говорение – это Таинство. Говорение открывает тайники и обнаруживает скрытое во мраке. (Вот почему коллеги могут осуждать, и начальники могут быть недовольны сказанным.) Говорение – это предоставление возможности Богу действовать здесь и сейчас. В бессловесном мире Бог действует грозами и бурями, потопами и землетрясениями. А в нравственном мире Бог меняет людей посредством слова.

Мы, священники, должны были бы часто собираться для того, чтобы поделиться опытом успехов и поражений, поделиться темами, поднятыми в приходах, ободрить и окрылить друг друга. Это так же естественно, как семинары врачей и собрания педагогических коллективов. Дело за малым – перевести желаемое в сферу действительного. Когда нужное слово сказано, то полдела уже сделано. Вот я сейчас пишу эти строки, и если их кто-то прочтет, то процесс не сможет не запуститься. Пусть меньше, чем нужно, и хуже, чем хочется, но он начнется. Таково свойство сказанного слова.

Павлу неоднократно являлся Господь Иисус и велел не бояться и не умолкать. Петр и Иоанн, после битвы по слову архиерея, отказались молчать о Воскресшем Христе. Исайя велел не умолкать всем, говорящим о Господе. Иезекииль по слову Божию даже сухим костям проповедовал, и это слово не было без плода. Иеремия хотел было, но не смог сдержаться и давал выход словам, горевшим в груди его, как огонь в хворосте. Всюду делу сопутствовало слово, дело рождалось словом и слово меняло жизнь.

Нужны группы для изучения Писания и святоотеческой письменности. Саму письменность эту

надо осознанно разделять на аскетическую, догматическую и нравственную. Эти области не стоит смешивать, чтобы знать, что и для чего читать, что и кому проповедовать. Группы ревнителю христианского образования нужны. Группы любителей Слова. Группы общения единомышленников. Все это нужно весьма и весьма, и если кто должен чувствовать в этом нужду, то священник – первый. Не всю же жизнь быть требоисполнителем и оплачивать «тихое и безмолвное житие» невежеством паствы.

Для стимула можно пойти священнику на репетицию любого театра. Сколько труда интеллектуального, и эмоционального, и физического нужно затратить актеру, чтобы сказать что-то людям со сцены!

А еще можно пойти на тренировку спортсмена-олимпийца. Сколько пота нужно пролить, сколько всякой ненормативной всячины от тренера выслушать, чтобы в конце концов с медалью на груди заплакать на пьедестале под звуки гимна! И так – везде. Так можно ли нам, не для страны, а для Господа, и не на сцене, а на амвоне трудясь, добиваться успеха без соответствующих затрат нравственных, умственных и физических? Вопрос риторический, и ответ «можно» даже поросенок бы не произнес, если бы разговаривать умел.

Так давайте же засядем за книги и обменяемся книгами. Давайте будем делать выписки из прочитанного и доверять бумаге яркие мысли, время от времени посещающие всех людей без исключения! Давайте разлепим рот, залепленный чем попало, только не страхом Божиим, и начнем говорить с людьми: до службы, в середине службы, после службы, за пределами службы. Со временем из всего этого могут родиться школы проповедников и катехизаторов, столь необходи-

мые жаждущим душам.

Дары ведь имеют свойство умножаться, как только, принесенные нами, попадают в руки Христа. Не верите – прочтите еще раз об умножении хлебов. Сколько еды было, и сколько людей наелось! Рыб так бы и осталось две, а хлебов – пять, если бы все это лежало в сумке у апостолов или того мальчика, о котором в тексте упомянуто. Но принесли Христу – и накормили тысячи. Мы же часто вообще никого не кормим, потому что семинарские и академические знания храним в дипломах и значках, а людям не несем все, что учили долгими годами. Вот оно и плесневеет, а не умножается.

Простая арифметика. Сложите приблизительно в уме – сколько часов лекций выслушивает за три-четыре года ученик семинарии. А если еще и Академии? Получится страшная цифра. Теперь попробуйте сложить – сколько часов проповедей произносит условно выбранный священник лет за пять-семь служения? Получится, что в сравнении с выслушанными поучениями за годы учебы, произнесенных за годы служения поучений – кот наплакал. Вопрос – зачем учился? Зачем таланты в землю зарыл и в оборот не пускаешь? Не страшно, что ли?

Все ведь когда-то летали, все под ногами земли не чувствовали. Духом пламенели, Господу служили. А потом незаметно мохом обросли, крылья сложили, лишний вес набрали, так что не взлетишь, стали усталыми скептиками и внешне успокоились. Если это – норма, то мы – не христиане. Нужно опять начинать летать. И полет этот должен быть мысленным и словесным. Потом – все остальное.

Это наше Святое Святых, чтобы нам смертью не умереть и не быть проклятием проклятыми.

*Протоиерей Андрей Ткачев
Православие.ру*

Как Ленин относился к Богу и Церкви

В последнее время часто можно слышать разговоры о том, что Владимир Ленин в отличие, например, от Иосифа Сталина недооценивал роль Церкви и считал любую религию «труположеством». Знаменитая цитата из письма 1913 года Максиму Горькому «о синем и желтом черте» для многих закрыла тему отношения вождя мирового пролетариата к Церкви и религии. Между тем, в дореволюционных статьях Владимира Ульянова и в воспоминаниях о нем можно найти много интересных фактов, позволяющих объяснить политику советской власти по отношению к Церкви.

Начнем с того, что ленинские статьи о христианстве не содержат критики Евангелия или церковных догматов. В отличие от Карла Маркса, подробно разбиравшего мнимые противоречия в евангельском повествовании о родословной Христа, Ленин не разменивается на такие «мелочи». Для него не существовало проблемы исторического Иисуса, поскольку не существовало проблемы существования Бога или религиозных исканий.

Религия по Ленину – всего лишь способ обмануть трудящихся и возможность для богатых держать в покорности бедных. Не случайно на полях Гегеля Владимир Ульянов оставляет почти неприличные надписи, касающиеся Бога, которые Владлен Логинов, автор книги «Неизвестный Ленин» сравнивает с разочарованием болельщика от неверного действия игрока любимой команды:

«И когда Гегель еще и еще раз в этой опубликованной работе пишет, что размышления Эпикура – "жалкие мысли", ибо нет в его картине мира места для бога, для "мудрости творца", Ленин срывается, как срывается болельщик, когда его любимый нападающий с десяти шагов бьет мимо ворот. И на полях конспекта, после нескольких десятков реплик – "Замечательно верно и глубоко", "Очень верно и важно", "Очень хорошо и образно", "Умно и остроумно" появляется запись: "Бога жалко! Сволочь идеалистическая!". Это никогда не предназначалось для печати и было лишь сугубо личным эмоциональным выражением досады на великого и почитаемого философа, позволившего себе столь мелкое высокомерие».

Как видим, Владимир Ульянов не слишком чтит авторитеты и мог позволить себе эмоциональные высказывания, связанные с проблемами соотношения идеализма и материализма. Правда, продолжая конспектировать Гегеля,

Ленин оставляет и другое замечание, которое выдает в нем интерес к умным противникам: «Умный идеализм ближе к умному материализму, чем глупый материализм». К чести основателя советского государства следует сказать, что он стремился переубедить оппонента словами, но уж в полемике не щадил никого.

Отметим, что самые «скучные» статьи о религии Владимир Ульянов пишет, размышляя о теории идеализма и материализма, об абстрактных понятиях. Напротив, как только речь заходит о конкретных представителях Православной Церкви, о деятельности духовенства в дореволюционной Думе, о социально-экономической роли религии в обществе, Ленин преображается, и из-под его пера выходят интересные наблюдения.

В статье «Классы и партии в их отношении к религии и церкви» Ленин говорит о том, что Церковь страдает клерикализмом. Такой вывод он сделал, анализируя речь епископа Евлогия (Георгиевского), в которой были такие слова:

«Кто может поручиться за то, что бюджетная комиссия, выразившая в настоящем году пожелание подчинить их (церковные средства) государственному контролю, в следующем году не выскажет пожелания переложить их в общегосударственное казначейство, а затем и совсем передать заведование их из власти церковной к власти гражданской или государственной?.. Церковные правила говорят, что если вверены епископу души христианские, то тем более должны быть вверены церковные имущества... Ныне стоит перед вами (депутатами Думы) ваша духовная мать, святая православная церковь, не только как перед народными представителями, но и как перед своими духовными детьми».

Справедливое опасение православного иерарха о том, что государственный контроль над деятельностью Церкви может привести к ухудшению положения верующих (Ленин потом убедительно докажет правоту этого суждения, придя к власти) под пером Ульянова превращается в гимн крепостничества:

«Перед нами – чистый клерикализм. Церковь выше государства, как вечное и божественное выше временного, земного. Церковь не прощает государству секуляризации церковных имуществ. Церковь требует себе первенствующего и господствующего положения. Для нее

депутаты Думы не только – вернее не столько – народные представители, сколько "духовные дети".

Это не чиновники в рясах, как выразился с.-д. Сурков, а крепостники в рясах. Защита феодальных привилегий церкви, открытое отстаивание средневековья – вот суть политики большинства третьедумского духовенства».

Здесь нужно сделать важную оговорку. По свидетельству того же владыки Евлогия и других представителей

духовенства, входивших в государственную Думу, необходимость утверждения депутатами расхождений на Церковь приводили к большим сложностям. Многие народные избранники попросту игнорировали церковные вопросы, не представляя реального положения дел в Российской Церкви. Сам архиепископ Евлогий убедился в этом на собственном примере, когда с большим трудом в течение нескольких созывов защищал православных на Холмщине и Волыни от реальной католической экспансии. С большим трудом удалось убедить депутатов в необходимости защищать граждан Российской империи, исповедовавших православие.

По мнению Ленина, вся эта борьба за единство страны – клерикализм, между тем речь шла уже не о сохранении господствующего положения Церкви в империи, которое было отменено Манифестом от 17 октября 1905 года, а о возможности сохранения равенства всех религий. После объявления принципов веротерпимости православные оказались в худшем положении, поскольку не могли ничего изменить без согласия царя, а теперь и депутатов.

Однако вернемся к ленинским текстам. Обвиняя Церковь в клерикализме, Ленин считал сектантов одним из самых демократичных течений в России. В «Проекте резолюции об издании органа для сектантов», который был принят на II съезде РСДРП, лидер большевиков поддержал идею издавать «популярную газетку "Среди сектантов"».

Обозначив православных как политический оплот режима, Владимир Ульянов в своих статьях последовательно проводит мысль о Церкви как оплоте буржуазии и реакции. После революции 1917 года именно эта ленинская идея станет источником гонений на духовенство и верующих, которых начнут расстреливать и сажать в тюрьмы и лагеря по обвинению в «контрреволюции». Многие дореволюционные публикации будущего основателя советского государства не оставляют никаких сомнений в том, что в случае его прихода к власти православных может ждать лишь мученический венец.

Вот очень характерный отрывок из уже упоминавшейся нами работы «Классы и партии в их отношении к религии и церкви»:



«Представитель контрреволюционной буржуазии хочет укрепить религию, хочет укрепить влияние религии на массы, чувствуя недостаточность, устарелость, даже вред, приносимый правящим классам "чиновниками в рясах", которые понижают авторитет церкви. Октябрист воюет против крайностей клерикализма и полицейской опеки для усиления влияния религии на массы, для замены хотя некоторых средств оглушения народа, слишком

грубых, слишком устарелых, слишком обветшавших, не достигающих цели, – более тонкими, более усовершенствованными средствами. Полицейская религия уже недостаточна для оглушения масс, давайте нам религию более культурную, обновленную, более ловкую, способную действовать в самоуправляющемся приходе, – вот чего требует капитал от самодержавия».

Отношение Ленина к представителям Церкви как к приспособленцам – сущность его представления о любой Церкви и религии. Лидера большевиков не интересовали сложные вопросы богословия или мистики, в отличие от Сталина он не пытался использовать религиозные аргументы для укрепления собственной власти, но, напротив, протестовал против возможного превращения себя в «безвредную икону». В этом смысле лидер большевиков всей своей жизнью подтвердил знаменитые строчки из письма к Горькому:

«Богоискательство отличается от богостроительства или богосозидательства или боготворчества и т.п. ничуть не больше, чем желтый черт отличается от черта синего. Говорить о богоискательстве не для того, чтобы высказаться против всяких чертей и богов, против всякого идейного труположства (всякий боженька есть труположство – будь это самый чистенький, идеальный, не искомый, а строяемый боженька, все равно), – а для предпочтения синего черта желтому, это во сто раз хуже, чем не говорить совсем».

Письмо Горькому, содержащее эти известные строки, было ответом на конкретную внутривластную дискуссию, но отношение к религиозной вере как к чему-то пустяковому, а к Церкви – как к реакционному, осталось у Ленина на всю жизнь, и именно оно во многом определило жестокость гонений на православных христиан. Как ни странно, это не было проявлением глупости. Фанатично преданный революции, Владимир Ульянов нашел свою веру и своих богов, а потому все остальные проявления религиозных чувств казались ему лукавством.

Андрей Зайцев
Ставрополь

ИВАН БУНИН О ЛЕНИНЕ



Иван Бунин

Выродок, нравственный идиот от рождения, Ленин явил миру как раз в самый разгар своей деятельности нечто чудовищное, потрясающее; он разорил величайшую в мире страну и убил несколько миллионов человек – и все-таки мир уже настолько сошел с ума, что среди бела дня спорят, благодетель он человечества или нет? На своем кровавом престоле он стоял уже на четвереньках; когда английские фотографии сни-

мали его, он поминутно высовывал язык: ничего не значит, спорят! Сам Семашко брякнул сдуру во всеулышание, что в черепе этого нового Навуходносора нашли зеленую жижу вместо мозга; на смертном столе, в своем красном гробу, он лежал, как пишут в газетах, с ужаснейшей гримасой на серо-желтом лице: ничего не значит, спорят! А соратники его, так те прямо пишут: «Умер новый бог, создатель Нового Мира...» Московские поэты, эти содержанцы московской красной блудницы, будто бы родящие новую русскую поэзию, уже давно пели:

*Иисуса на крест, а Варраву –
Под руки и по Тверскому...
Кометой по миру вытяну язык,
До Египта раскорячу ноги...
Богу выщиплю бороду,
Молюсь ему матерщиной...*

И если все это соединить в одно – и эту матерщину, и шестилетнюю державу бешеного и хитрого маньяка, и его высовывающийся язык, и его красный гроб, и то, что Эйфелева башня принимает радио о похоронах уже не просто Ленина, а нового Демиурга, и о том, что Град Святого Петра переименовывается в Ленин-



Владимир Ленин

град, то охватывает поистине библейский страх не только за Россию, но и за Европу: ведь ноги-то раскорячиваются действительно очень далеко и очень смело. В свое время непременно падет на все это Божий гнев – так всегда бывало. «Се Аз встану на тя, Тир и Сидон, и низведу тя в пучину моря...» И на Содом и Гомору, на все эти Ленинграды падает огонь и сера, а Сион, Божий Град Мира, пребудет вовеки.

*Иван Бунин,
великий русский писатель,
лауреат Нобелевской премии.
В речи "Миссия русской
эмиграции".
Париж, 29 марта 1924 г.*



СЕКТА

«СЕКТА» И КУЛЬТ»-

кто хотел бы запретить употребление данных слов?

«Секта» и «культ» - кто хотел бы запретить употребление данных слов?

По распространенному в секулярных и либерально-религиозных

кругах мнению, понятие «секта» искусственно, оно является лишь обидным ярлыком, приклеиваемым крупными традиционными религиями мелким оппозиционным груп-

пам. Разница между ними усматривается вышеназванными кругами лишь в продолжительности существования и количестве последователей.

Ежегодно в докладе госдепартамента США о религиозных свободах и правах человека говорится о том, кто и в какой стране по отношению к американским культурам употребил словосочетание «деструктивный культ» или «тоталитарная секта». В том, что секту называют «сектой», нет ничего незаконного ни в США, ни за их пределами, но госдепартамент США заявляет, что это «позорное пятно» для религиозных меньшинств и может стать причиной торговых санкций со стороны США. Кстати говоря, нужно отметить, что 90 процентов тоталитарных сект либо американского происхождения, либо базируются в США.

Председатель Российского Объединенного Союза христиан веры евангельской (пятидесятники) Сергей Ряховский в интервью высказал такое мнение: «Некорректность употребления термина "сектанты" представителями очень уважаемой Русской Православной Церкви по отношению к другим конфессиям и религиям более чем очевидна». Человеку, не владеющему объективной информацией о ситуации с деструктивными культурами, маскирующимися под традиционные церкви, такое высказывание показалось бы правдоподобным. По данным РАЦИРС, сейчас в России самой крупной сектой считается организация неопятидесятников, продолжающая свой численный рост и по сей день. Затем идут Церковь свидетелей Иеговы, сайентологи, мормоны, муниты и др.

Вообще неопятидесятнические секты, которые возглавляет Ряховский, не имеют никакого отношения не просто к протестантизму, но и вообще к христианству, как широко его ни толковать. Это подтверждают многочисленные документы ряда международных конференций, неизменно квалифицировавших неопятидесятническое движение харизматической направленности как принадлежащее тоталитарному сектантству и противоречащее духу как христианства вообще, так

и протестантизма в частности.

Среди рекомендаций, как правильно называть данные новообразования, звучали даже такие экзотические названия, как РОВООБ (религиозные организации, вызывающие общественное беспокойство), однако все более набирает популярность в либерально мыслящих кругах аббревиатура НРД (новые религиозные движения). Хотя и тут возникает масса вопросов к создателям данного термина, например, до какого времени возникшее религиозное образование может именоваться новым? Или: действительно ли в вероучении и обрядах данного образования содержится нечто новое? Мы можем заметить, что в новых религиозных движениях нет ничего нового, это плохо забытые ереси, как правило, первых веков. Говорится и о том, что критика новых религиозных движений, исходящая от традиционных религий, связана с конкуренцией. Такие странные заявления нередко звучат из уст самих предводителей НРД, видимо, им так удобнее оценивать свою религиозность как некий потребительский товар или коммерческий бренд, впрочем, высказываться в таком духе они имеют полное право.

Вот что пишут специалисты по данной проблеме. В России, как и на Западе, сложилось своеобразное лобби «сектозащитников». Это люди, которые за деньги отстаивают интересы сектантских организаций в структурах государственной власти. Особенно в этом преуспели бывшие преподаватели марксизма-ленинизма и защитники прав самых разнообразных меньшинств, ставящие перед собой следующие цели:

1. Отстаивание на уровне как законодательной, так и исполнительной власти принципов неограниченной свободы деятельности всех религиозных объединений (чего нет нигде в мире. – В.П.), в том числе незарегистрированных или зарегистрированных как общественные организации;

2. Недопущение законодатель-

ного закрепления терминологии, реально отражающей опасность деятельности религиозных деструктивных организаций, а на уровне исполнительной власти – документов, вводящих ограничения деятельности деструктивных религиозных организаций;

3. Нейтрализация утверждений авторитетных психиатров об опасности влияния сект на психофизическое здоровье личности;

4. Психологическое давление на экспертов государственных органов, общественных и традиционных религиозных организаций, негативно оценивающих деятельность деструктивных религиозных организаций и распространяющих среди населения разоблачающую информацию;

5. Организация в печати специальных публикаций о якобы имеющейся в России религиозной нетерпимости и т.п.

Каждый человек имеет право на свободу слова и свободу выбора вероисповедания, и никто не может ограничивать права окружающих.

Учитывая, что многие религиоведы представлены в нашей стране бывшими преподавателями марксизма-ленинизма, их антипатия к Церкви и защита «угнетаемых» сектантов понятны. Не последнюю роль в поддержке столь пламенной любви к сектам среди части религиоведов играет то обстоятельство, что секты, особенно западные, очень состоятельны и по достоинству оценивают (в том числе материально) посвященные им панегирики.

На сайте NEWSru.com в статье, посвященной этой теме, утверждается, что термин «секта» не имеет ни научной, ни правовой основы: «Эти термины... несут негативную идеологическую нагрузку, так как отсутствуют какие-либо научные критерии, и их в принципе создать невозможно. По мнению Института свободы совести, употребление неправовых и оскорбительных терминов в деятельности госструктур, в ходе различных публичных меро-

приятий, а также в СМИ, является недопустимым, так как разжигает ксенофобию, нетерпимость и насилие в поликонфессиональном российском обществе».

Рассмотрим некоторые документы и законы, чтобы проверить данные высказывания на состоятельность и объективность, но вначале разберемся с термином «секта».

«Толковый словарь живого великорусского языка» Владимира Даля сообщает: «Секта – братство, принявшее свое, отдельное учение о вере; согласие, толк, раскол или ересь».

В «Словаре русского языка» С.И. Ожегова секта определяется как «религиозное объединение, отделившееся от какого-либо учения и ему противостоящее», а в переносном смысле – как «группа лиц, замкнувшихся в своих мелких, узких интересах». Такое же толкование дает термину «Энциклопедия Кирилла и Мефодия».

Академический словарь Ушакова понимает под сектой «религиозное сообщество, состоящее из людей, отколовшихся от господствующей церкви и принявших новое учение», а в переносном смысле – «отгородившуюся от общения с другими, замкнувшуюся в себе группу лиц».

Подобным образом разъясняется этот термин и в «Словаре иностранных слов» под редакцией Ф.Н. Петрова: «Секта – религиозная община, отколовшаяся от господствующей церкви; замкнутая группа, чуждающаяся широких масс».

Таким образом, можно заметить, что во времена подготовки вышеуказанных источников термин использовался для обозначения как специфических религиозных объединений, так и просто замкнувшихся групп, дистанцировавшихся от общества в силу своих, не обязательно религиозных интересов.

Именно в таком, «двойном», значении слово «секта» раньше и употреблялось.

Не менее активно применялось понятие «секта» и для обозначения

«религиозных общин, отколовшихся от господствующей Церкви». Достаточно вспомнить вышедшее в 1912 году фундаментальное исследование протоиерея Сергия Булгакова «Православие. Расколы. Ереси. Секты» или статью знаменитого писателя Николая Лескова «Несколько слов о духоборских и других сектах». О «сектантах», «русском сектантстве», «сектантской религиозной литературе», «сектантском пафосе» по отношению к отечественной культуре писал на страницах работы «Типы религиозной мысли в России» Николай Бердяев. Владимир Бонч-Бруевич, являвшийся одним из самых известных дореволюционных исследователей религии, выступил составителем многотомника «Материалы к истории и изучению русского сектантства и старообрядчества», книги которого выходили в свет с 1908 по 1916 год.

Кроме того, в царской России данный термин широко использовался в нормативно-правовых актах, регулирующих религиозную деятельность. «Паспорты на отлучки внутри Империи выдаются раскольникам всех сект», – отмечалось, например, в мнении Государственного Совета «О даровании раскольникам некоторых прав гражданских и по отправлению духовных треб», вышедшем в 1883 году, а изданный в 1911 году «Свод законов гражданских» содержал отдел «О метрической записи браков старообрядцев и сектантов».

После 1917 года слово «секта» стало исчезать из «политического» лексикона, и его содержание сузилось до обозначения одного из типов религиозных объединений. В этом качестве оно с равным успехом применялось как авторами научно-популярной литературы (напр.: Привалов К.Б. Секты: досье страха. М., 1987), так и серьезными учеными (напр.: Клибанов А.И. Религиозное сектантство в прошлом и настоящем. М., 1973; Москаленко А.Г. Идеология и деятельность христианских сект. Новосибирск, 1978;

Клюева Т.А. Христианское сектантство в условиях урбанизации. М., 1980).

В настоящее время научная литература дает секте следующее определение:

«Секта религиозная (лат. secta – образ мыслей, учение) – один из типов религиозных объединений. Секта религиозная возникает как оппозиционное течение по отношению к тем или иным религиозным направлениям. Для секты религиозной характерна претензия на исключительность своей роли, доктрины, идейных принципов, ценностей, установок. С этим связаны настроения избранничества, а нередко – и тенденция к изоляционизму. Резко выражено стремление к духовному выражению (ревизиализм), признаком которого считается строгое соблюдение определенного нравственного кодекса и ритуальных предписаний. Эта установка нередко ведет к фанатизму. Секта религиозная отрицает институт священства, лидерство считает харизматическим, право на него признает за лицом, которое получило якобы как милость божью особую способность к руководству. Подчеркивается равенство всех членов, провозглашается принцип добровольности объединения, делается акцент на "обращение", предшествующее членству. Указанные черты, отдельно взятые, могут быть обнаружены и у религиозных объединений иных типов. Однако совокупность признаков характерна именно для секты религиозной. Общие признаки по-разному модифицируются в различных сектантских течениях. Историческая судьба сект религиозных неодинакова. Одни из них через определенный промежуток времени прекращают свое существование. Другие с течением времени превращаются в церкви или деноминации».

Данное определение является академическим, поскольку содержится как в «Атеистическом словаре» советского времени, так и на страницах учебника «Религи-

оведение», изданного в 1998 году под редакцией профессора, доктора философских наук, заведующего кафедрой философии религии и религиоведения МГУ, члена Совета для проведения государственной религиоведческой экспертизы при Министерстве юстиции Российской Федерации И.Н. Яблокова.

Сам термин «секта» в этом понимании продолжает широко использоваться учеными. Только за последние годы были изданы, например, такие работы, как: Браславский Л.Ю. «Протестантские секты в Чувашии» (Чебоксары: Кн. изд-во, 1988. 96 с.); А. Новопашин. «Религии и секты в современной России» (Новосибирск, Издательство храма во имя А. Невского, 1998); Панченко А.А. «Христовщина и скопчество: фольклор и традиционная культура русских мистических сект» (Изд. «ОГИ», 2002. 543 с.); Таевский Д.А. «Христианские ереси и секты I-XXI веков: Словарь» (Изд. «Интрада», 2003. 320 с.)

Кроме того, понятие «секта» и производные от него широко использовали авторы множества других научных работ, например: Гараджа В.И. «Религиоведение. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений и преподавателей средней школы» (2-е издание, дополненное. Москва, «Аспект Пресс», 1995); Федосеев А.В. «Основы религиоведения. Методическое пособие» (Донецк, издательство Донецкой государственной академии управления, 1997); Омурова Т.О., Лукашов В.А. «Религиоведение. Учебно-методическое пособие» (Бишкек, 1998); Яблоков И.Н. «Религиоведение. Учебное пособие и учебный словарь-минимум по религиоведению» (М.: Гардарика, 1998); Балагушкин Е.Г. «Нетрадиционные религии в современной России» (М., 1999); Трофимчук Н.А., Свищев М.П. «Экспансия» (М., Издательство Российской Академии Государственной службы при Президенте РФ, 2000).

Таким образом, термин «секта» продолжает широко употребляться

в научных кругах.

Статья 14 Конституции РФ предусматривает, что все религии равны перед законом. В связи с этим возникает сложная проблема, имеющая правовую, социологический и, что наиболее важно, религиоведческий аспекты: допустимо ли именовать так называемые «новые религиозные движения» сектами (тоталитарными) и культами (деструктивными)? Термины эти, отметим, уже прочно вошли в активный лексикон не только специалистов-религиоведов, но и людей, не относящих себя ни к одной из конфессий. Не является ли их употребление некорректным, оскорбляющим религиозные чувства последователей того или иного религиозного лидера, ведь бесспорно, что в массовом сознании слова «секта» и «культ» имеют негативную смысловую нагрузку?

Что касается правового аспекта, то анализ действующего в РФ и ее субъектах законодательства и правоприменительной практики позволяет сделать вывод: как слово «секта», так и слово «культ» прочно вошли в юридический обиход и употребляются широко на самом высоком уровне. Ниже мы размещаем внушительный список документов, которые позволяют дополнительно пролить свет на данную проблему.

В Доктрине информационной безопасности, утвержденной Указом Президента РФ от 9 сентября 2000 г. № Пр-1895, к числу основных объектов обеспечения информационной безопасности РФ в сфере духовной жизни отнесена «возможность нарушения общественной стабильности, нанесение вреда здоровью и жизни граждан вследствие деятельности религиозных объединений, проповедующих религиозный фундаментализм, а также тоталитарных религиозных сект».

Сошлемся еще на один документ. Заместитель министра образования РФ Е.Е. Чепурных письмом от 12 июля 2000 г. №549/28-16 довел до подведомственных образо-

вательных учреждений информацию правоохранительных органов о деятельности на территории РФ нетрадиционных религиозных объединений. К числу «иностранных сектанских общин» он отнес: «Свидетелей Иеговы», «Церковь Объединения» (муниты), «Церковь сайентологии», «Церковь Иисуса Христа святых последних дней» (мормоны) и ряд других... Видимо, для этого у госчиновника федерального уровня были достаточные основания.

Показателен опыт и других регионов РФ. Постановлением губернатора Иркутской области от 29 декабря 2001 г. №181/636-п была утверждена Концепция региональной государственной молодежной политики в Иркутской области. Под «деструктивным культом» в ней понимается «авторитарная иерархическая организация, практикующая обманную вербовку и использующую контроль сознания в целях сделать своих последователей зависимыми и покорными доктрине и лидерам, а также с целью обогащения». В Концепции также констатируется тенденция разрушения традиционных ценностных ориентиров, говорится о том, что возникший ценностный вакуум провоцирует распространение среди молодых людей различных форм девиантного поведения, в числе которых называется и уход в тоталитарные секты. В качестве противовеса предлагается утверждать в молодежной среде идеалы патриотизма, национального самосознания, высших моральных ценностей, правового сознания.

В Приморском крае запрет вовлекать молодых людей в тоталитарные общественные и религиозные объединения установлен ст.16 Закона Приморского края от 5 июля 1999 г. «О молодежной политике в Приморском крае».

Понимание того, что «противодействие негативному влиянию тоталитарных религиозных сект позволит уберечь психическое здоровье многих молодых людей»,

есть и Вологодской области.

В Воронежской области существует законодательный запрет на распространение и пропаганду оккультно-мистических, псевдонаучных учений и деятельность тоталитарных новых религиозных деструктивных движений в государственных и муниципальных учреждениях образования и здравоохранения. Содержится этот запрет в ст.17 Закона Воронежской области «Об охране семьи, материнства, отцовства и детства». Это является достаточно интересным решением областного законодателя с точки зрения юридической техники: чтобы хоть как-то оградить общество от негативных последствий, которые влечет деятельность тоталитарных новых религиозных движений, не обязательно принимать закон, регулирующий правоотношения в сфере религии.

В Концепции формирования гражданского патриотизма в Краснодаре, утвержденной постановлением мэра города от 10 ноября 1998 г. №2283, констатируется, что распространение тоталитарных сект является одним из самых болезненных проявлений общего кризиса общества.

Несут ли термины «секта» и «сектант» негативную смысловую коннотацию?

Как видно из вышесказанного, термины «секта» и «сектант» (участник секты) негативной смысловой коннотации не несут. В научном мире и у верующих традиционных религий секта означает лишь один из типов религиозных объединений, а под сектантом понимается человек, симпатизирующий учению секты, разделяющий взгляды секты как определенного типа религиозного объединения. Ни отрицательного, ни положительного значения данные термины не имеют.

Безусловно, каждый человек, исходя из багажа своих представлений об окружающем мире, присущих личности убеждений и особенностей самооценки, может счесть оскорбительным то или иное ней-

тральное понятие. Однако на основании субъективной оценки нельзя объявлять это понятие умаляющим честь, достоинство или деловую репутацию гражданина.

Надо отметить, что даже известные своей толерантностью западные страны, в которых процветает культ уважения к личности человека и его религиозному выбору, не видят в применении термина «секта» ничего предосудительного.

В 1994 году, например, Совет Европы утвердил рекомендацию №1178 «О сектах и новых религиозных движениях». Этим же термином пользовалось посольство ФРГ в официальном дипломатическом документе – вербальной ноте №2604 от 22 ноября 1995 года, адресованной российскому МИДу. Постановление «О сектах в Европе» принял 12 февраля 1996 года Европейский Парламент. «О предупреждении и профилактике сектантских течений, ущемляющих основные права и свободы человека» – так именуется закон, утвержденный 30 мая 2001 года во Франции. Рассматривая его требования, Парламентская Ассамблея Совета Европы в принятой 18 ноября 2002 года Резолюции №1309 (2002) «Религиозная свобода и религиозные меньшинства во Франции» тоже употребляет термин «секта». Столь же охотно его применяют и российские государственные инстанции.

Наконец, имеются случаи, когда термин «секта» и производные от него применяли российские судебные органы. Так, данным понятием оперировал Хорошевский межмуниципальный народный суд СЗАО г. Москвы в решении от 21 мая 1997 года (дело 2-1208) по иску Общественного комитета защиты свободы совести, Левинсона Льва Семеновича, Осадчева Михаила Семеновича и Балуковой Натальи Александровны к Дворкину Александру Леонидовичу и Отделу религиозного образования и катехизации Московского Патриархата.

Этот же термин применял Конституционный Суд Российской

Федерации в постановлении от 23 ноября 1999 года №16-П по делу о проверке конституционности абзацев третьего и четвертого пункта 3 статьи 27 Федерального закона от 26 сентября 1997 года «О свободе совести и о религиозных объединениях» в связи с жалобами религиозного общества «Свидетели Иеговы» в Ярославле и религиозного объединения «Христианская церковь прославления»: «Государство вправе предусмотреть определенные преграды, с тем чтобы не предоставлять статус религиозной организации автоматически, не допускать легализации сект, нарушающих права человека и совершающих незаконные и преступные деяния». Обосновывая данный тезис, Конституционный Суд сослался на постановление Европейского парламента от 12 февраля 1996 г. «О сектах в Европе», рекомендации Совета Европы №1778 (1992) «О сектах и новых религиозных движениях», а также на постановление Европейского суда по правам человека от 25 мая 1993 г. и от 26 сентября 1996 г.

Постановление Европейского парламента от 12 февраля 1996 г. «О сектах в Европе» призывает действительно использовать существующие на национальном уровне правовые акты и инструменты для того, чтобы противостоять нарушениям основных прав, ответственность за которые несут секты, усилить взаимный обмен информацией для того, чтобы объединить сведения о феномене сектантства, призывает государства быть бдительными, чтобы предотвратить возможность получения государственной помощи.

Из вышесказанного можно сделать вывод, что огромное количество официальных инстанций и ответственных государственных чиновников не видят в применении термина «секта» и производных от него ничего предосудительного. Таким образом, употребление терминов «культ», «секта» в РФ является вполне правомерным и находится

в русле общеевропейских тенденций. Из анализа перечисленной информации мы видим, что правовых ограничений употребления слова «секта» нет. Многочисленные спекуляции на тему якобы отсутствия в российском законодательстве терминов «секта» и «культ» являются не более чем передергиванием фактов и свидетельствуют лишь о низком уровне правовой грамотности людей, распространяющих не соответствующие действительности сведения.

Завершая тему, необходимо сказать несколько слов об использовании понятия «нетрадиционное религиозное движение», к которому прибегают в основном в политических целях для декларации так называемой религиозной толерантности к сектам. Его использование в рамках православного подхода к проблеме нежелательно, так как оно не раскрывает сути предмета, создавая иллюзию смысловой тождественности традиционных Церквей и сект, усматривая отличия между ними лишь в продолжи-

тельности их существования. Такой подход в корне неверен: секты неприемлемы для православного человека не потому, что они появились на свет позже, чем Православная Церковь, а потому, что они проповедуют «иною Христа» (Мф. 24; 23-28), «иное Евангелие» (Гал. 1; 6-8) и фактически подводят людей к служению «иным богам» (Иер. 25; 6). Церковь же борется отнюдь не с сектантами: «...наша брань не против крови и плоти, но против начальств, против властей, против мироправителей тьмы века сего, против духов злобы поднебесной» (Еф. 6; 12). Деятельность сект губительна для души. Бог же «хочет, чтобы все люди спаслись и достигли познания истины» (1 Тим. 2; 4). Поэтому можно говорить о личной терпимости к сектанту, но не к самому движению, несущему ложное учение, исповедание которого ведет к вечной гибели.

Не осуждение является нашей целью, а предупреждение. В самом деле, необходимо предупредить, что ряд религиозных течений ниче-

го общего с христианством не имеет, о чем призван свидетельствовать всякий, исповедующий распятого и воскресшего Христа.

Необходимо предупредить, что только в Церкви может найти мир, спасение и твердые, проверенные веками основы духовной жизни потерявшаяся и отчаявшаяся душа.

Необходимо предупредить, что только следование Писанию и Преданию выявляет опасности духовной гордыни и лечит от нее.

Необходимо предупредить, что тот, кто утратил духовную бодрость и бдительность, подвергается опасности заражения, а если эту опасность недооценивают, то статус тоталитарной секты может грозить любой организации.

Необходимо предупредить, наконец, что большинство сектантов для Церкви не враги (даже если сами они так считают), а потерявшие дети, и Мать всегда рада их возвращению.

KomiPerm.ru

НЕОХАРИЗМАТАМ ЗАКОН НЕ ПИСАН?

В середине июля текущего года некоторые СМИ поспешили распространить информацию о том, что в Таганроге прокурор требует ликвидации "протестантской" церкви «Исход». «3 июля 2013 года в Неклиновском районном суде Ростовской области начался суд по делу о ликвидации местной религиозной организации Таганрога – Церкви христиан веры евангельской «Исход». С иском о признании незаконной деятельности религиозной организации 13 мая 2013 года в суд обратился прокурор Неклиновского района».

Эту же глупость со ссылкой на информационно-аналитический центр «Сова» «О новом прецеденте судебного преследования российских



протестантов» 11.07.2013 повторил портал «ReligioPolis», поспешив упомянуть о «клерикальной антикультуристской кампании». Дело на контроль взял уполномоченный по правам человека при Президенте РФ В.П. Лукин, о чём направил письмо

на имя председателя Неклиновского районного суда.

Но что же происходит в Неклиновском районе (а вовсе не в Таганроге) на самом деле?

В декабре 2012 – марте 2013 гг. в ходе прокурорской проверки НКО, общественных и религиозных объединений на предмет соблюдения «антиэкстремистского» законодательства на основании выявленных многочисленных нарушений в сфере противопожарной безопасности и санитарно-эпидемиологического благополучия населения, а также лицензионного законодательства в части оказания медико-социальной реабилитации больным алкоголизмом и наркоманией, прокуратурой Не-

клиновского района в Неклиновский районный суд направлен иск о запрете деятельности реабилитационных центров МРО ЦХВЕ (пятидесятников) «Исход» г. Таганрога в с. Николаевка и с. Дарьевка Неклиновского района Ростовской области.

Претензии у прокуратуры к «исходоцам» не в том, что они – пятидесятники, а в том, что они создали сеть так называемых «реабилитационных центров», где якобы получают возможность выздоровления люди, страдающие алкогольной и наркотической зависимостью. Однако на поверку эти «реабцентры» оказались не полноценными учреждениями, организованными в соответствии с медицинскими и санитарными требованиями, а убогими строениями, в которых свезённые со всех концов России и Украины алкоголики и наркоманы ютятся на двухъярусных нарах, а некоторые вынуждены спать на матрасах в проходах между кроватями. О соответствии всего этого санитарным нормам не могло быть и речи. А главное – МРО ЦХВЕ «Исход» г. Таганрога не имеет и не может иметь лицензию на оказание услуг социальной и медицинской реабилитации, поскольку, в соответствии с законом, цель создания религиозного объединения граждан – их объединение на основе общей веры для удовлетворения своих религиозных потребностей.

То есть никакой «клерикальной кампании» нет, а есть религиозная организация, незаконно занимающаяся деятельностью, на которую она права не имеет. Это как раз тот случай, когда ситуация рассматривается исключительно в правовом поле, в области светского законодательства и религиозная принадлежность «исходоцев» ни при чём. Напомню, что за аналогичные нарушения уже привлекался к ответственности Егор Бычков (Свердловская область), который чётко заявил о себе, что он православный христианин.

Такие же претензии предъявлены РРБО «Берег Надежды» (правопреемник ликвидированной в рамках судебного процесса ОБО «Преображение

России», объявившей себя внеконфессиональной организацией и т.д.).

Многие реабилитанты, проходившие реабилитацию от наркотической и алкогольной зависимости в упомянутых центрах, жалуются на нарушение гарантированного Конституцией РФ права на свободу вероисповедания. Доверившись рекламе организации об эффективности методики избавления (читай: излечения) от алкогольной или наркотической зависимости, они вообще не предполагали, что пребывание в центре будет сопряжено с какой бы то ни было религиозной деятельностью, «говорением на языках» и участием в религиозных обрядах. Большинство реабилитантов из православных семей, также встречаются люди вообще без религиозных убеждений (атеисты, агностики и т.п.), и вовлечение их религиозную деятельность «Исхода» по прибытии на реабилитацию у многих вызывает протест, а для некоторых – это причина прервать реабилитацию. Таким образом, утверждения, что реабилитационный центр представляет собой религиозное объединение граждан, объединившихся на основе веры для удовлетворения своих религиозных потребностей, не соответствует действительности.

Утверждая это, «Исход» пытается скрыть свою предпринимательскую деятельность под видом религиозной, называя прибыль пожертвованиями и избегая налогообложения. «Исход» зарабатывает на реабилитации как минимум трижды:

1) Пребывание реабилитанта в центре оплачивается его родителями либо родственниками, причём оплата намного превышает затраты на его фактическое содержание. Реабилитант не распоряжается выплаченными за него деньгами и зачастую не осведомлен о размерах оплаты; в случае досрочного прекращения реабилитации деньги не возвращаются (термин «досрочно» использован условно, так как при направлении на реабилитацию договор не составляется, сроки и условия пребывания в реабилитационном центре не оговариваются).

2) «Исход» не принимает на ре-

билитацию лиц, родственники которых отказываются посещать пятидесятнические богослужения, обвиняя их в отказе в духовной поддержке реабилитанта. Настоящая же причина – все члены организации обязаны отдавать десятину и делать пожертвования в ходе богослужений.

3) «Исход» ведет предпринимательскую деятельность и получает доходы от использования реабилитантов в погрузочно-разгрузочных и сельскохозяйственных работах, а также от оказания услуг по спилу деревьев, уборке территорий, перекрытию кровель и т.д. Платные услуги, оказываемые реабилитантами населению, не относятся ни к одной из форм реабилитации, ни физической, ни медицинской. При этом оказание коммерческих услуг и прочая деятельность фактически является предпринимательской.

В соответствии с законодательством РФ, медицинская помощь должна оказываться надлежащим образом. Проходящему реабилитацию должны быть предоставлены соответствующее медицинское обслуживание и уход, включающие в себя своевременные обследования, процедуры и т.д.

Отсутствие методики реабилитации и неэффективность принимаемых мер могут привести реабилитантов к смерти.

Нередкими являются случаи ухода (вернее, побега) реабилитантов из реабилитационных центров по причине невыносимых условий проживания, крайне скудного рациона питания и грубого обращения со стороны руководства центра. Так, граждане Копаев Д.В., Тимошенко В.А., Гибо Е.В., бежавшие в 2009 году из дарьевского центра, заявили, что, направляясь в реабилитационный центр, не были уведомлены о том, что это структура религиозной организации пятидесятнического толка (им было объявлено, что это некий профилакторий на берегу моря). Все трое указали на резкую потерю в весе за время пребывания в дарьевском центре из-за скудного питания и полное отсутствие возможности получить первую медицинскую помощь. Копаеву Д.В., инвалиду по

зрению, в реабилитационном центре вообще препятствовали в получении необходимой медицинской помощи. На все его уговоры о том, что он периодически должен проходить необходимые процедуры, ему отвечали «Ты уже исцелён ранами Иисуса Христа», «Над тобой идёт работа, мы за тебя молимся». В результате этой «работы» у Копяева, по его словам, обострилось заболевание.

Живность, выращиваемая на территории реабилитационного центра (кролики и др.), уходила только на продажу, для питания реабилитантов не использовалась. Потерпевшие заявили, что по причине голода вынуждены были есть комбикорм, предназначенный для корма кроликов, за которыми им было поручено ухаживать.

Реабилитанты указали на грубые нарушения санитарно-гигиенических норм при организации их проживания. В центре, при жилой площади около 60 кв. метров, проходила реабилитацию 29 наркозависимых, из них только 14 человек обеспечены местами для сна, остальные реабилитанты спали на полу, в проходах между двухъярусными кроватями. Среди реабилитантов, с их слов, совместно с остальными проживали 1 вирусоноситель СПИД и 1 больной туберкулезом, все реабилитанты пользовались общей посудой. Никаких прививок не делалось, отмечались случаи заражения реабилитантов кожно-грибковыми заболеваниями. В помещениях центра отмечалась повышенная влажность, наличие ползающих (в т.ч. кровососущих) насекомых, плесени и грибка в душевой.

Аналогичную ситуацию описали два человека, которые 19.12.2012 года обратились к священнослужителям Свято-Никольского храма города Таганрога. Они сообщили, что несколько дней назад сбежали из реабилитационного центра «Исход» в с. Дарьевка Неклиновского района, попросили накормить и дать денег на дорогу домой. В разговоре реабилитанты представились жителями Ставропольского края. С их слов, им пришлось оставить в реабилитационном центре деньги и паспорта, кото-

рые у них изъяли, а если бы они вернулись в «Исход», чтобы потребовать вернуть деньги и паспорта, их бы не выпустили. Они несколько дней ночевали в подъездах жилых домов, чтобы не замёрзнуть, были вынуждены попрошайничать и воровать. О своей реабилитации в «дарьевском» реабилитационном центре рассказали, что пробыли в нём несколько месяцев, кормили их плохо – еды постоянно не хватало, заставляли молиться, «говорить на языках», также заставляли работать – помогать местным жителям копать огороды.

Все бежавшие реабилитанты рассказывают о системных фактах нарушения их конституционных прав и свобод во время нахождения в центрах, таких как ограничение права на свободу передвижений (чтобы исключить побег реабилитантов, паспорта и деньги изымаются у них в обязательном порядке и хранятся у «старшего» по реабилитационному центру, выход за пределы центра без разрешения «старшего» запрещен), тайну переписки и телефонных переговоров (вся переписка реабилитантов со своими родственниками перлюстрируется и может не выйти за пределы центра, при телефонном разговоре обязательно присутствует «старший» центра и в любой момент, особенно если реабилитант жалуется на условия в центре, может прервать его по собственному усмотрению), ограничение права на медицинское обслуживание. В нарушение законодательства РФ, организация «Исход» ведёт сбор, учёт и хранение персональных данных и иных подробных сведений о проходящих реабилитацию лицах и их родственниках. Помимо персональных данных об адресе проживания, семейном положении, наличии судимости, родственниках за границей и т.п., анкета предполагает включение некоторых реабилитантов в т.н. «список неблагонадёжных», что выходит за рамки простого учёта лиц, находящихся на реабилитации. Кроме того, в анкете одной из причин преждевременной отправки реабилитанта из центра, помимо нарушения им распорядка и правил центра, является

наличие у реабилитанта сексуальных связей либо контактов в период прохождения реабилитации. Отметка о причине высылки из центра продолжает храниться организацией «Исход» и вместе с иными сведениями и пометками о неблагонадёжности может использоваться для дискриминации, шантажа, дискредитации и прочих противоправных действий. С учетом т.н. «текучки кадров» среди сотрудников данной организации, проводимая «Исходом» деятельность, сопровождающаяся сбором и хранением сведений личного характера, создает дополнительные предпосылки для нанесения реабилитантам имущественного и физического вреда со стороны представителей криминальной среды.

На мой взгляд, это и есть те проблемы, на которые в первую очередь и уже давно должен был обратить внимание уполномоченный по правам человека либо сотрудники его аппарата. Но этого пока не произошло. А определённые СМИ, как было указано выше, поспешили встать на защиту тех, кто, по сути дела, грубо нарушает права и свободы, причём не только российских граждан. Напоминаю, что паспорта в исходовских «реабцентрах» отбирались не только у россиян, но и у граждан Украины. Задумайтесь, каково это – оказаться в чужой стране без денег, средств связи и документов. Граждан Украины, решивших отправить своих родных и близких «на лечение» в исходовские реабцентры, я бы просил несколько раз подумать, так как их ждёт отнюдь не лечение в специализированном медицинском учреждении.

В сложившейся ситуации поражает реакция функционеров Российского Объединённого Союза Христиан Веры Евангельской (пятнадцатитысячников). Вместо того, чтобы пообещать устранить факты, вызвавшие претензии правоохранительных органов, прибывший из Москвы юрист РОСХВЕ Николай Семёнов принялся оказывать давление на сотрудников прокуратуры. 03.07.2013 г. в Неклиновском районном суде он пообещал «дойти до самых верхов», информи-

ровать Общественную палату при Президенте России обо всём происходящем на судебном процессе. Кроме того, Н. Семёнов обещал вывести на улицы сотни пикетчиков. Лично мне действие пятидесятника Семёнова понятны, т.к. глава РОСХВЕ Сергей Васильевич Ряховский является членом Общественной палаты и станет лоббировать финансовые интересы своей религиозной организации (как надеюсь, из вышеизложенного видно, что реабилитанты – это именно финансовые интересы) на всех доступных ему уровнях. Но мне непонятны действия юриста Н. Семёнова, т.к. он как минимум должен был слышать о независимости судебной власти, а Общественная палата – это не Верховный и не Конституционный суд РФ, и перед ней (палатой) Неклиновский районный суд отчитываться не обязан. Что касается пикетчиков, то здесь, как

мы понимаем, появляется ещё одна причина, по которой пятидесятники так стремятся сохранить свои реабилитанты. Очень удобно всегда иметь под рукой несколько сотен деморализованных людей без документов, страдающих алкогольной и/или наркотической зависимостью, которых можно вести на любой пикет, митинг, марш и т.п. Этот сценарий уже неоднократно срабатывал в Киеве, во время «Оранжевой революции», когда представители другой пятидесятнической организации, «Посольства Божия», выводили на Майдан своих реабилитантов (их лидер Сандей Аделада сейчас находится под судом за финансовые махинации).

И здесь встаёт главный, ключевой вопрос: почему местные, а вместе с ними столичные пятидесятники уверены, что законы в Российской Федерации писаны для всех, только не

для них? Вот лично я в приказе Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 09.04.2010 г. № 225ан не видел приписки «касается всех, кроме членов РОСХВЕ» или «не распространяется на организации, руководителем которых является С.В. Ряховский».

И ещё вопрос. Зачем поднимать шумиху о «преследовании российских протестантов», о «дискриминации христиан в Таганроге», когда речь идёт лишь о закрытии незаконно действующих «реабилитационных центров»? Хотя, возможно, пасторы РОСХВЕ именно так и понимают ситуацию. Без финансовых потоков, которые даёт им псевдореабилитация, они считают свои религиозные чувства оскорблёнными.

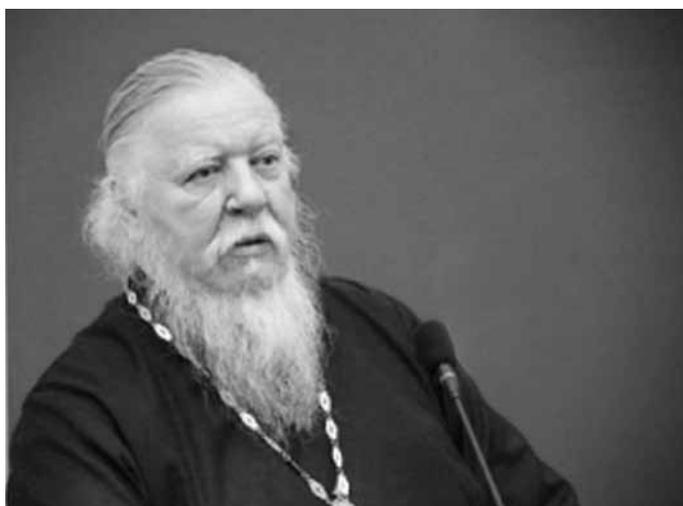
*Владимир Сторчак
Апологет*

ПРОТОИЕРЕЙ ДИМИТРИЙ СМИРНОВ:

СТРОЙ «КОЧЕТКОВСКИХ» ОБЩИН ПРОТИВОСТОИТ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Строй «кочетковских» общин противостоит Православной Церкви. Об этом в интервью «Вестнику Архангельской митрополии» заявил Первый заместитель председателя Патриаршей комиссии по вопросам семьи и защиты материнства протоиерей Дмитрий Смирнов.

«Они являются инородным телом, которое камуфлирует себя под нее (Церковь). На самом деле там царит совершенно иной дух. Священноначалие либо закрывает на это глаза, либо пытается привести эти общины к единой норме. Тогда тут же возникает конфликт, поскольку они хотят жить своей жизнью», – отметил священник.



Протоиерей Дмитрий Смирнов

«Я даже не очень понимаю, зачем мы им нужны. Сейчас можно основать любую церковь с любым названием, допустим, «Крокодиловы слезы» или «Лунная песня», и пожалуйста, делай что хочешь, – продолжил отец

Димитрий. – Там, как и в каждом таком образовании, которые мы обычно величаем сектами, формируется определенный тип человека. Если он не поддается форматированию – уходит, поддается – значит, остается и принимает все обычаи, которые возникли в результате 25-летнего существования».

«В России их чуть больше 1000 человек, не так уж и мало, целый полк. Они не меняются, что можно ожидать?» – заключил пастырь.



«СОЦИАЛЬНАЯ ДРАМА» В ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ КОЛОНИИ

Воспитанникам воспитательной колонии ГУФСИН России по Новосибирской области был показан фильм священника Александра Новопашина «Меня это не касается».

Полнометражный художественный фильм снят по заказу Управления ФСКН России по Новосибирской области. Работу над картиной поддержал и благословил Высокопреосвященнейший Тихон, митрополит Новосибирский и Бердский.

– В ночь с 31 декабря на 1 января 2013 года я сел писать сценарий и три дня спустя закончил его, – рассказывает протоиерей Александр Новопашин, настоятель храма Александра Невского. – Дальше, в процессе работы, сценарий оброс подробностями и деталями. В итоге получилось то, что получилось.

На создание фильма ушло несколько месяцев. Снимали его на благотворительных началах в мест-

ных дворах, барах, на новосибирских улицах. В кадрах киноленты – обычные жители, полицейские, врачи и бывшие наркоманы.



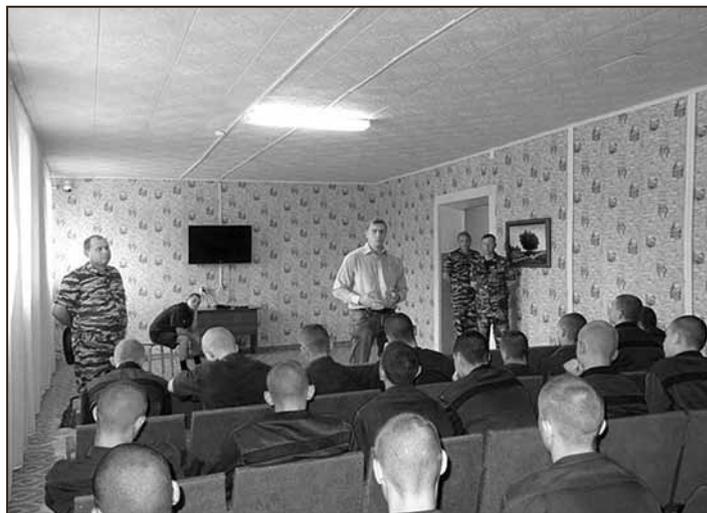
Александр Новопашин определяет жанр этого фильма как социальную драму, которая показывает, что происходит с человеком, если он выбирает безнравственный образ жизни. Фильм показывает то, что происходит с семьей, что происходит с детьми, которые предоставлены сами себе и не получают

должного воспитания.

– Это не религиозный фильм, – отмечает отец Александр. – Здесь не звучат слова Священного Писания, нет разговоров о покаянии. И нет никаких скучных для молодых людей рассуждений. В фильме я пытаюсь говорить на понятном современной молодежи языке.

Премьера фильма состоялась месяц назад, но уже сегодня он переведен на английский язык, и его смогут увидеть в Лос-Анджелесе. Кроме этого, фильм получил номинации в категориях «Дебют» и «Лучший актер» за роль журналиста Вадима, сыгранную Юрием Беляевым на XIV Международном телекинофоруме «Вместе» в Ялте, который откроется в сентябре этого года. Кроме того, картина заявлена еще на девяти международных российских и зарубежных фестивалях.

«Меня это не касается» смогли



увидеть жители Новосибирска в нескольких городских кинотеатрах. А воспитанникам воспитательной колонии возможность увидеть эту картину в стенах учреждения предоставили Наталья Пендюрина председатель правления «Общества книголюбов», член общественного Совета при ГУФСИН России по Новосибирской области, и Андрей Цыплов руководитель отдела профилактики негативных зависимостей среди молодежи (собора святого благоверного князя Александра Невского). Фильм произвел на воспитанников дей-



ствительно большое впечатление. После просмотра совсем не увлекательного кино ребята «по душам» пообщались с гостями учреж-

дения. Темой беседы стало увиденное ими в фильме – кадры прошлой жизни некоторых воспитанников и жизни их друзей, которых коснулась проблема наркомании.

– Как отмечают создатели фильма, лучший результат от просмотра фильма – внутренняя мотивация к отказу от наркотиков. Прекрасно, если в будущем воспитанники не сделают шаг в ту сторону, – прокомментировала Наталья Пендюрина.

*Образование
и Православие*

«УВИЛЬДЫ» СНОВА СОБРАЛ ЕДИНОМЫШЛЕННИКОВ

На берегу живописного озера Увильды, которое находится в Челябинской области, с 1 по 7 июля 2013 года проходила Школа-слет православных трезвенников, активных участников православных братств и просто людей неравнодушных к судьбе своей Родины. В этом году здесь собралось более 800 человек из разных регионов России. Здесь не закладывают за воротник и на грудь не принимают, хотя обстановка вроде как располагает: красивое озеро, свежий воздух, нормальная погода, хорошая компания. Подъем в лагере трезвенников в 8:00, отбой в 23:00. Свободного времени мало. Собравшиеся на слет участвуют в семинарах, ходят на лекции.

В этом году уже не первый раз в работе слета принял участие помощник настоятеля собора во имя святого благоверного князя Александра Невского протоиерея Александра Новопашина, руководитель отдела профилактики негативных



зависимостей, магистрант Уральского педагогического университета Андрей Геннадьевич Цыплов. В ходе работы слета на секции педагогики духовно-нравственного воспитания, выступая с докладом на

тему «Педагогические методы профилактики негативных зависимостей в молодежной среде», Андрей Геннадьевич рассказал о том, что одним из самых мощных факторов противодействия возникновению



зависимости является своевременная профилактика. Зачастую даже взрослому человеку в наше время мощного информационного потока трудно определить, где истина, а где завуалированная, скрытая пропаганда потребительски-паразитического мировосприятия.

Было отмечено, что педагогам

важно идти в ногу со временем, вникая в то, что сейчас происходит в молодежной среде.

В Новосибирской митрополии уже более восьми лет ведется работа в Епархиальном реабилитационном центре с нарко- и алкоголезависимыми и людьми попавшими в плен прочих зависимостей. И более пяти лет

в школах, ВУЗах, лицеях проходят встречи, на которых раскрываются корни, причины развития зависимостей.

Тот колоссальный практический опыт, который приобретается ежедневно, при работе в центре, в общении с молодыми людьми уже попавшими в плен зависимости, дает возможность идти в ногу со временем, учитывать особенности современной молодежи.

Этот практический опыт и сподвиг руководителя Епархиального реабилитационного центра во имя святого Серафима Саровского для нарко- и алкоголезависимых лиц, настоятеля Александро-Невского собора города Новосибирска отца Александра Новопашина и других неравнодушных к данной проблеме людей к созданию художественного фильма «Меня это не касается». Этот фильм о том, к чему приводит безнравственный образ жизни, когда человек выбирает своим девизом «Оттянись со вкусом». Когда

Участники и гости слёта. Пятый слева – настоятель храма Святой Троицы в Хохлах, телеведущий, член редакционного совета журнала «Альфа и Омега», автор многочисленных публикаций на тему христианской педагогики протоиерей Алексей Уминский, шестой слева – помощник настоятеля Александро-Невского собора г. Новосибирска протоиерея Александра Новопашина, руководитель отдела профилактики негативных зависимостей, магистрант Уральского педагогического университета Цыплов Андрей Геннадьевич



Андрей Геннадьевич рассказал о том, как проходили съемки и какую смысловую нагрузку несет в себе фильм, многие из собравшихся заинтересовались и попросили копию фильма для демонстрации в молодежной среде и для обсуждения последствий употребления психоактивных веществ. Ведь до подростков важно достаточно твердо и настойчиво донести, что даже разовое употребление наркотика может привести к развитию зависимости от него.

Всем уже давно известно и понятно, что из занудных лекций о вреде употребления психоактивных веществ воспринимается не более 3-5% информации.

Мы не говорим о церковно-аскетических рекомендациях в качестве панацеи от всех бед. Должно быть разумное соединение сугубо духовных методов с достижениями со-

временной медицины, педагогики и психологии. Эффективно содействовать выздоровлению зависимых людей и профилактике химической зависимости можно только путем создания сложных комплексных педагогических и социальных программ.

В настоящее время недостатками педагогической профилактики являются: проведение лекций, которые менее эффективны чем тренинги, вовлечение молодых людей в профилактический процесс, обучение по принципу «равный обучает равного»; отсутствие компетентных специалистов и комплексной медико-психо-педагогической программы профилактики.

Проводящие профилактику педагоги не всегда в курсе, что сейчас происходит в молодежной среде и от каких зависимостей стоит предостерегать.

Нерегулярность проведения работы по профилактике зависимостей не обеспечивает качественного информирования молодежи. Результатом такой деятельности являются неглубокие, отрывочные, не позволяющие сформировать стереотип безопасного антинаркотического поведения знания.

В ходе изучения отношения к проблеме наркомании учащихся обнаружен «эффект третьего лица», когда молодые люди абсолютно уверены в том, что проблема может коснуться кого угодно, но только не их самих.

Собравшиеся на слете педагоги высоко оценили опыт работы отдела профилактики негативных зависимостей в Новосибирской митрополии. Было задано много вопросов, развернулась дискуссия на тему формирования устойчивости к различным зависимостям.

В первом ряду: председатель приходского общества трезвости, автор книг о семье, воспитании и профилактике алкоголизма, настоятель храма Архангела Михаила г. Талдом Московской области протоиерей Илья Шугаев (первый слева), председатель Иоанно-Предтеченского братства «Трезвение» Русской Православной Церкви, член Церковно-общественного совета по защите от алкогольной угрозы, кандидат педагогических наук протоиерей Игорь Бачинин (третий слева). Во втором ряду: профессор Уральского педагогического университета Погорелов Станислав Тимофеевич (третий слева), руководитель Координационного центра по противодействию алкоголизму и утверждению трезвости Синодального отдела Доронкин Валерий Константинович (пятый слева). В третьем ряду: настоятель Преображенского храма г. Глазов протоиерей Виктор Сергеев (второй слева)





лась интрига, счёт к тому времени был ничейным – 2:2. Но в конце игры ребята из «Айсберга» вырвали победу и впервые стали чемпионами турнира.

В матче за 3-е место «Альфа» победила «Сборную Ассоциации» и завоевала бронзовые медали. Для «альфовцев», как и для чемпионов, этот турнир был дебютным. Кроме того, один из нападающих «Альфы» стал лучшим бомбардиром турнира, забив в ворота соперников 12 голов.

Приз «За волю к победе!» получила команда центра «Чистый путь». Несмотря на неудачное выступление в группе, ребята собрались и победили в двух оставшихся матчах утешительной части соревнования. По словам организаторов турнира, этот приз был специально учреждён для того, чтобы реабилитанты учились не опускать руки в случае неудач, но до конца стремились к победе.

Командам, вошедшим в «тройку», были вручены медали и ценные подарки, предоставленные компанией

«Посуда-Центр». А ребята из «Айсберга» получили на хранение переходящий кубок турнира.

«Сегодня у нас получился настоящий спортивный праздник, – поделился своими впечатлениями священник Андрей. – Все участники остались очень довольны. Я думаю, в таком турнире не должно быть проигравших. Ведь это спортивное мероприятие может принести большую пользу для ребят, которые борются с зависимостью. Но, к сожалению, не все команды ставят главной целью именно это. Для некоторых важна победа любой ценой. Поэтому приглашаются для участия хорошие игроки, не имеющие прямого отношения к тому реабилитационному центру, за который они играют. В этом случае какую ценность имеет успех команды? Никакой! Даже если такая команда победит, то это будет только вред для неё. Любой грех разрушает. А для центра, на мой взгляд, такая ситуация – это позор. Ведь как говорил святой князь: “Не в силе Бог, а в правде”».

В Новосибирске состоялся международный турнир «КУБОК МИРА-2013 ПО ПАУЭРЛИФТИНГУ»

15 августа в Новосибирске, во Дворце культуры имени Максима Горького, стартовал Кубок мира 2013 года по пауэрлифтингу (WPC/ AWPC), жиму штанги лежа и становой тяге среди мужчин и женщин всех возрастных групп. Соревнования проходят под девизом «Спорт против наркотиков!»

Президент Федерации пауэрлифтинга Новосибирской области по версии WPC/AWPC Павел Исаков обратился к митрополиту Новосибирскому и Бердскому Тихону с официальным прошением поддержать значимое для города крупное спортивное мероприятие.

Перед началом соревнований член рабочей группы Государственного антинаркотического комитета, член общественного совета УФСКН России по Новосибирской области, член координационного совета по



спорту мэрии Новосибирска, четырехкратный чемпион Новосибирской области по жиму штанги лежа, на-





велись богатыри на нашей земле, и сегодняшнее спортивное мероприятие – это ответ тем, кто ошибочно утверждает, что народ одряхлел, а молодежь уже ни на что не способна», – уверенно заявляет Владыка.

Главное в спорте, говорит правящий Архиерей, это победа над самим собой. Когда человек побеждает себя, то это означает, что он имеет возможность управлять и своим разумом, и своей волей, и своими чувствами. И сам факт участия в таких крупных соревнованиях, как Кубок мира, вне зависимости от результата, является вы-

стоятель Александро-Невского собора протоиерей Александр Новопашин зачитал послание Высокопреосвященнейшего Тихона, митрополита Новосибирского и Бердского, адресованное организаторам турнира, спортсменам, тренерам и болельщикам.

В послании отмечалось, что Церковь приветствует гармоничное развитие человека, которое происходит в результате духовного и физического воспитания. «Духовное и физическое, – подчеркивает Владыка, – должны дополнять друг друга, делая воспитание согласованным и целостным».

«Сейчас говорят, что наша нация стала физически слабой. Но не пере-



ражением этой победы.

В спортивных состязаниях должны проявляться лучшие человеческие качества. Здесь не может быть места обману или жестокости. А все спортивные достижения должны направляться на благие дела, чтобы добрые начинания давали и добрые плоды. Необходимо, чтобы спорт учил людей стойкости, мужеству, добросовестности. Чтобы, тренируя тело, спортсмены закаляли и свой дух, и были хорошим

Подход выполняет протоиерей Александр Новопашин





примером для окружающих, достойными гражданами своего земного Отечества.

В какую сторону направит свою силу человек, зависит от его духовного состояния. Без крепкого духовного стержня человек быстро деградирует, становится порочным. Поэтому нужно стремиться к тому, чтобы в здоровом теле был здоровый дух. И тогда будет благо и для вас, и для ваших семей, и для всего нашего общества в целом. В заключение Владыка Тихон пожелал спортсменам побед, в том числе и на духовной ниве.

Участников Кубка мира приветствовали также представители властных структур, общественных и общественно-спортивных организаций.

Протоиерей Александр Новопашин не только выступил от имени Владыки с приветственным словом, но и принял непосредственное участие в соревнованиях. В мировом турнире участвовал и старший пономарь Александро-Невского собора, мастер спорта России по пауэрлифтингу Борис Левитан.

Среди болельщиков можно было видеть прихожан некоторых новосибирских православных приходов, которые пришли поболеть за священника и своих братьев и сестер по вере. Православная христианка Ксения Кирьянова, врач, судмедэксперт, мастер спорта России, в первый день соревнований выполнила нормативы мастера спорта международного класса по версии AWPC и стала обладательницей Кубка мира в своей весовой категории. «Моя небесная покровительница, святая блаженная Ксения, помогает мне, – уверена Ксения Кирьянова. – Перед каждым выходом на помост я молит-





Подход выполняет Борис Левитан. На штанге 230 кг

венно обращаюсь к ней за помощью, и каждый раз святая укрепляет меня в вере в победу, что придает мне дополнительные силы.

Успешно выступил и протоиерей Александр Новопашин. Он стал серебряным призером Кубка мира среди ветеранов.

«Я удивляюсь силе духа батюшки! – признался корреспонденту прихожанин новосибирского храма во имя святого Царя-страстотерпца Николая мастер спорта России Андрей Котли, который на Кубке выводил и священника, и старшего пономаря Александро-Невского собора Бориса Левитана на помост. – По долгу службы отец



В чемпионате участвуют спортсмены с ограниченными возможностями



Александр часто бывает в миссионерских поездках, что отвлекает его от тренировочного процесса. Кроме того, несколько лет назад батюшка перенес тяжелую болезнь, которая периодически напоминает о себе. Наконец, за месяц до соревнований батюшка получил серьезную травму колена, но преодолевая боль, с палочкой приходил в зал и продолжал тренироваться, готовясь к турниру». Андрей Котли сказал, что священник потерял двенадцать килограммов собственного веса, но выступил очень достойно, выжав почти тот же вес, который жал до болезни.

Бронзовым призером Кубка мира стал и Борис Левитан.





«У Бориса были все шансы взять Кубок! – сказал Андрей Котли. – Он начал выступать очень уверенно, и ни у кого не было сомнений в том, что он победит. Но случилось непредвиденное: на втором подходе во время выполнения упражнения Борис получил травму, которая отняла у него реаль-



С ветеранами монгольской сборной

ную возможность побороться за звание чемпиона. Очень жаль. Но на все воля Божия».

Участников турнира было так много, что награждали победителей в первый день соревнований поздно вечером. Награждение проводил президент Федерации пауэрлифтинга Новосибирской области по версии WPC/AWPC Павел Исаков. Вручая священнику почетную награду, Павел Исаков выразил свое восхищение его мужеством и стойкостью.

Дмитрий Кокоулин



ОБЪЯВЛЕНИЯ

СОБОР ВО ИМЯ СЯТОГО БЛАГОВЕРНОГО
ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

ТАИНСТВО КРЕЩЕНИЯ

в соборе во имя святого благоверного великого князя Александра Невского совершается бесплатно, после предварительных огласительных бесед с желающими креститься или крестить своих детей и крестными родителями.

*Первая беседа проводится
в воскресенье в 15-00.
День крещения назначается
во время беседы.*

ТАИНСТВО ВЕНЧАНИЯ не совершается:

накануне среды и пятницы всего года (вторник, четверг), воскресных дней (суббота), накануне и в Великие, престольные и двенадцатые праздники, в продолжение всех многодневных постов.

**ИНФОРМАЦИОННО-
КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР
ПО ВОПРОСАМ СЕКТАНТСТВА**
при соборе во имя
св. Александра Невского
(член-корреспондент *FECRIS* –
официального консультанта
Совета Европы
по вопросам деструктивных
культур и организаций)

ЧАСЫ ПРИЕМА

Четверг с 11.00 – 17.00
Пятница с 11.00 – 18.00
Воскресенье с 12.00 – 17.00

Прием пострадавших
от нетрадиционной медицины,
в том числе от колдунов,
экстрасенсов, знахарей и пр.

вторник с 11.00 – 15.00

тел. 223-83-49

<http://ansobor.ru/>

e-mail: iccs-nsk@yandex.ru

ВОСКРЕСНАЯ ЦЕРКОВНО- ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА

при соборе во имя святого
благоверного князя
Александра Невского
проводит:

ЗАНЯТИЯ СО ВЗРОСЛЫМИ
изучение Священной истории Нового
Завета, разбор воскресных Евангельских
чтений, знакомство с современной
церковной жизнью, просмотр
православных видеофильмов.

**ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 3,5 ДО 8 ЛЕТ
(МЛАДШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА)**
преподавание детям основ Священной
истории и начальных понятий
христианской нравственности
посредством рисования, рукоделия
и игры, пения.

**ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 8 ДО 14 ЛЕТ
(СТАРШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА)**
изучение Священной истории и географии
Ветхого и Нового Завета, разбор
воскресных Евангельских чтений,
знакомство с основными понятиями
христианской нравственности, житиями
святых, историей чтимых икон и
иконописью, церковно-славянским
языком, важнейшими событиями
церковной истории, рисование,
рукоделие, церковное пение.

**ЗАНЯТИЯ ПРАВОСЛАВНОГО
МОЛОДЕЖНОГО ХОРА**
изучение и исполнение песнопений
Божественной литургии, духовных
песнопений; участие хора в богослужении;
выступления на праздничных концертах
(в хор принимаются желающие
в возрасте от 14 до 22 лет).

*Занятия проводятся по воскресеньям с
12.00 в соборе*

Телефон для справок
223-54-40

При Новосибирской епархии по благосло-
влению Высокопреосвященнейшего Тихона,
Митрополита Новосибирского и Бердского
при поддержке администрации города и
области работает

**Епархиальный Реабилитационный
Центр во имя преподобного
Герасима Баровского
для нарко- и алкоголезависимых лиц**

По субботам в 15.00 –
молебен о исцелении страдающих
наркотической и алкогольной
зависимостью и для их родителей.
После молебна – беседа в трапезной.

*Для решения организационных
вопросов будет принята любая
Ваша помощь.*

По вопросам реабилитации
обращаться по телефону
287-00-03

E-mail: 2870003@gmail.ru

Сайт ЕРЦ: <http://2870003.ru/>

Братья и сестры! Большая просьба,
не использовать газету в хозяйственных нуждах!

Газету «Православный Миссионер»
можно прочитать на сайте собора:
<http://ansobor.ru/> или ansobor.rf

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЗАЩИТЫ ЖИЗНИ И СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

во имя святителя
Иоанна Шанхайского

*принимает любые виды пожертво-
ваний для оказания материальной
поддержки беременным женщи-
нам, оказавшимся в трудной ситу-
ации, и малообеспеченным семьям,
имеющим детей дошкольного воз-
раста.*

*А также нуждается в профессио-
нальной помощи психологов с вы-
шим образованием.*

Обращаться по адресу:
ул. Сибревкома, 8, тел. 264-46-15

ОТКРЫТ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД ПО СПАСЕНИЮ ДЕТЕЙ ОТ АБОРТОВ

По благословию Высокопреосвя-
щеннейшего Тихона, Митрополита
Новосибирского и Бердского, при
соборе во имя святого благоверного
князя Александра Невского на базе су-
ществующего Епархиального Центра
защиты жизни и семейных ценностей
во имя святителя Иоанна Шанхайско-
го создан городской благотворитель-
ный фонд. Цель фонда – адресная
помощь женщинам, отказавшимся
от совершения абортов. Фонд обра-
щается ко всем, кому безразлична
судьба детей, приговоренных к смерти
собственными родителями, внести по-
сильную лепту для их спасения.

Реквизиты фонда:

«Фонд в защиту жизни
нерожденных детей»
р/сч 40703810400000000313 в ОАО
«НОМОС-Банк-Сибирь»,
к/сч 30101810600000000897 в РКЦ
ГУ Банка России по НСО
БИК 045004897
ИНН 5406340776

Главный редактор: настоятель собора во имя
святого князя Александра Невского протоиерей
Александр Новопашин
Выпускающий редактор: Мария Заварзина
Корректор: Ирина Рагозина

Дизайн и верстка: Алла Калачёва

Свидетельство о регистрации средства массовой
информации в Управлении Федеральной служ-
бы по надзору за соблюдением законодательства
в сфере массовых коммуникаций и охране куль-
турного наследия по Сибирскому федеральному
округу ПИ ФС 12-0358 от 02 июня 2005 г.

Тираж 3000 экз.

Отпечатано в типографии «ПолиграфИздат»,
ул. Станиславского, 27.

Заказ № 612 Дата выхода в свет: 03.09.2013 г.

Время подписания в печать:

по графику 30.08.2013 г. фактическое 30.08.2013 г.

РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО!

e-mail собора: novnevsky@yandex.ru
сайт собора: <http://ansobor.ru>