

Православный Миссионер

ИЗДАЕТСЯ ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННОГО ТИХОНА, МИТРОПОЛИТА НОВОСИБИРСКОГО И БЕРДСКОГО
МИССИОНЕРСКИМ ОТДЕЛОМ МИТРОПОЛИИ

ИЗДАНИЕ ОДОБРЕНО
СИНОДАЛЬНЫМ ИНФОРМАЦИОННЫМ ОТДЕЛОМ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Газета призвана помочь осознать необходимость православной миссии, имеющей целью наставить людей на путь, ведущий к спасению через Церковь, объединить православных верующих в служении Богу и ближнему.

630007, Новосибирск, ул. Советская, 1-А
тел. 223-54-40, тел./факс (383) 223-83-49
<http://ansobor.ru>
e-mail: novnevsky@yandex.ru

О СЕГОДНЯШНИХ ХРИСТИАНАХ

Когда современный христианин говорит о Боге, зачастую он имеет в виду нечто, что находится где-то далеко в небе, неизвестное, непонятное, не постижимое, недостижимое, то, что он одобряет, полезное в момент необходимости; иногда он приписывает ему магические свойства и часто повторяет неправославное «Веруй и не рассуждай».

Но эта вера в Бога не приводит к существенным изменениям в жизни христианина. Он может иногда ходить в церковь по воскресеньям, держать в своей библиотеке современные ду-

ховные книги, в гостиную – старые иконы, в руках – четки, может подавать небольшую милостыню. Однако он злится из-за несоответствия других людей его ожиданиям, жаден до денег, погружен в эгоизм, жажду комфорта, беспокойство, конкуренцию. И это не является жизнью во Христе. Здесь пахнет смертью. Чем сегодня отличается христианин от остальных людей? Если у него нет долготерпения, кротости, радости, простоты и особенно смирения, это означает, что он ничего не понял о жизни во Христе. О жизни, которая обновляет, преображает и об-

лагораживает человека даже под гнетом ежедневных трудностей.

Жизнь таких христиан скатывается до бессмысленного и глупого выживания, ведь человек не может жить только ради пенсии, ради второй квартиры или ради новой машины. Мы не ждем кардинальных изменений, действуем без надежды. И мы постоянно торопимся, тем самым вышивая себе саван. Жизнь, говорим мы, черна и безрадостна, это тусклая и мутная рутина.



Христианин призван прежде всего прислушиваться к голосу Евангелия, зовущему его к постоянному риску комфортом, который обладает им и лукаво сподвигает говорить: слава Богу, мы не делаем ничего ужасного и постыдного из того, что видим каждый день по телевизору. Эта мысль, скорее всего, от демонов, и успокоение, которое она даёт, вовсе не благое. Отвечать перед Богом мы будем не только за то, что не делали плохого, но и за то, что не делали хорошего, не возлюбили добродетель.

У христиан сегодня двойная жизнь, не всегда они обладают чистотой и цельностью личности. Это раздвоение – большое страдание. Христианин не должен казаться одним, а быть другим, говорить одно, а делать другое. Это притворство, хорошее или плохое, не может быть чертой христианина. Истинные отношения человека с Богом характеризуют и его отношения с людьми. Христианин в повседневной жизни и христианин по воскресеньям – не разные люди. Как я уже сказал, существует такое благочестивое лицемерие. Аллегория одержимого стремления человека к совершенному внешнему виду – листья смоковницы, скрывающие его внутреннюю пустоту и наготу. Дорогой и красивой одежде не соответствует красота и совершенство внутреннего мира.

Христианин с головой погружается в насущные заботы, хлопочет о многом, отвлекается на мелочи, раздувает из мухи слона, стремится к удовольствию и запретным плодам, которые представляются ему красивыми, сладкими и приятными, не хочет отличаться от других, не хочет бороться, не хочет уменьшать и ограничивать свою свободу. Возвращается демон Эдема и предлагает блестящее, а не драгоценное, легко получаемое, дешёвое, разрекламированное, пользующееся спросом, массовое, ненастоящее. Приобретение этого не является успехом, в нём нет подлинности, борьбы, труда терпения и любви. И в этом заключается ложь, дезориентация, заблуждение в принятии демонской морали, сомнительной, коварной, нацеленной на сближение с миром. Таким способом человеку да-

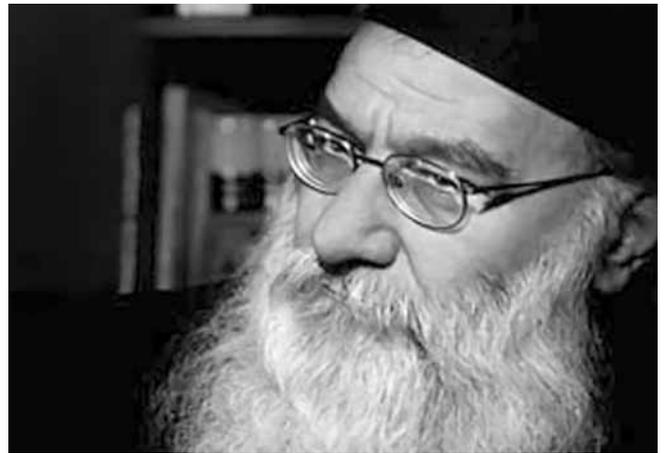
ются ложные приоритеты, обманчивые, вымышленные, отрывочные истины, восхваление порока, опасный изоляционизм, нездоровый нарциссизм, отодвигание проблем, яркие краски пустой оболочки. Я преувеличиваю?

Сегодня у нас, христиан, магическое представление о Церкви. Мы говорим: «Если ты придёшь в Церковь, то твои дела пойдут хорошо». Но среди верующих христиан есть и безработные, и молодые учёные, не получившие места, и разорившиеся коммерсанты. Мы говорим: «Если ты не придёшь в Церковь, у тебя всё пойдёт прахом». Но пришедший Христос не давил ни на чьё сознание.

У нас нет права грозить, пугать мир, и тем более петь песни о несуществующем Боге, то есть о Боге карающем, мстительном, жестоком, завистливом, враждебном. О Боге, который раздаёт хорошие рабочие места, солидные зарплаты, высокие пенсии и пособия, благополучие, долголетие и прочее. Мы похожи на популяризаторов новой продукции красоты или на адвокатов несправедливо пострадавшего Бога. Мы, христиане строптивого двадцатого века, ещё не поняли, что Церковь – это Христос, Который спасает, но не спасается никем из нас. Христос сказал: если мы от всего сердца хотим совершенства, да последуем за Ним. Сегодняшние христиане становятся прокурорами, царственнее царя, с безотчётным рвением, с усердием не по разуму, с фальшивым миссионерством.

Но, дорогие мои, все святые нашей Церкви в большинстве своём были большими и бедными людьми, часто преследуемыми, немощными, презираемыми, они бы не притягивали ваши взгляды. Христос прославился на Голгофе. Страдание – спутник нашей жизни. Символом христианства является крест. Непозволительно ис-

кажать истину. В Церкви продолжает существовать страдание, но у него есть смысл, есть выход, оно ведёт к воскресению. У нас нет права, как это делают некоторые политики перед выборами, обманывать народ, обещая земной рай. Христос сказал, что в мире мы будем иметь скорбь. Он не называет блаженными тех, кто теряет время в развлечениях. А мы создаём неохристианство по нашим меркам, для собственных нужд, неумолимое, безмятежное, удобное, лёгкое, без всякой ценности, антиаскетическое, в конце концов, антиевангельское. С такой точки зрения Божественная Литургия в храме – простое прослушивание слов и созерцание обрядов, это мож-



Монах Моисей Святогорец

но спокойно смотреть по телевизору, сидя в кресле, или слушать по радио в машине. Здесь нет жертвы, соучастия, бодрствования, собрания верующих в Таинстве.

В христианских общинах бесприютный, неласковый, недружелюбный, одинокий и несчастный человек должен быть согрет любовью и истиной. Если проходящий к нам сталкивается с нашей нерадивостью, негостеприимностью, равнодушием, утомлённостью и нерешительностью, это трагично и для нас, и для него. Если у нас нет света и радости, духовного опыта и жизни, что мы можем предложить? Он найдёт всё это в другом месте и, возможно, в лучшем виде. Если у нас, христиан, нет радости личной встречи со Христом, тогда каков смысл нашей христианской идентичности и формального посещения церкви? Св.

Григорий Синаит говорит: если не узнаем, какими нас создал Бог, то не познаем и того, какими нас сделал грех. Если мы не познаем свет благодати, то скажем, что нам хорошо и в полумраке. В свете открывается наша действительность. В свете будет открыта истина Церкви. Церковь – это не то, что мы воображаем, что представляем себе, что соответствует нашим пожеланиям. Церковь – это материнские объятия, которые хотят спасти всех, кто захочет спастись. Это не институт, не идеология, не группа, не система, не партия. Церковь не судит, не карает, не ищет сторонников, не изменяется, не разделяет, не утомляется, не отдыхает,



не беспокоится об убедительных доводах, никого никогда не стремится поработить и разгромить. Обратите на это внимание, пожалуйста.

Мы, христиане, сегодня должны стать людьми чистого духовного опыта, чтобы сама наша жизнь говорила громче всех наших слов, не требовать с дерзостью чуда, не торопиться в молитве, прислушиваться к другому человеку, кем бы он ни был, выдерживать противодействие, сотрудничать с Богом. Мы дадим ему наш добровольный труд, Он – благодать и милость Свою, так как всегда спасение человека – это слияние божественной



благодати и человеческого усилия. Человек был создан по образу Божию, и цель его создания – обожение. Миссия Церкви – спасение мира; Таинства Церкви освящают человека, который, очистившись, озаряется и достигает обожения. Такова православная теология, антропология, экклезиология и аскетика нашей Церкви. Да не будем искать других путей, когда един путь спасения, обожения и совершенства.

*Монах Моисей Святгорец
Отрывок из книги
«О сегодняшних христианах»*

ПОДВИГ СВЯТОЙ БЛАГОВЕРНОЙ РАВНОАПОСТОЛЬНОЙ КНЯГИНИ ОЛЬГИ И ИСТОРИЧЕСКАЯ СУДЬБА РОССИИ

Могут быть различные мнения относительно роли святой равноапостольной Ольги в судьбах нашего Отечества, но для всех бесспорен тот образ, который запечатлен навсегда в нашей национальной памяти. Это величественный образ женщины с несокрушимой волей и высоким достоинством, несокрушимым мужеством и с подлинно государственным умом.

Святая Ольга – необычайно цельная личность, подлинно великая женщина, силою обстоятельств вставшая во главе огромного, еще формирующегося государства. Святая Ольга оказалась достойной того исторического жребия, который ей выпал. Более того, Промыслом Бо-



Святая благоверная равноапостольная княгиня Ольга

жиим именно ей выпала честь сделать выбор, который определил последующую судьбу России, а самой княгине определил церковное почитание как равноапостольной.

Нет смысла впадать в сложные, не бесспорные и, по сути, бессмысленные изыскания о «национальном» – славянском или варяжском происхождении равноапостольной княгини. Ее имя – Ольга – скандинавское, оно существует по сей день в Дании и в Швеции в форме «Хельга». И до св. Ольги в главе начинающейся Руси мы видим одни скандинавские, «варяжские» («ославяненные» или искаженные) имена викингов шведского, норвежского или датского происхождения

– Рюрик, Трувор (шведское – Тревор), Синеус (шведское – Сениус), Аскольд, Дир (оригиналы этих имен трудно установимы), Олег (датское – Хельге), Игорь (шведское Ингвар), Свенельд. На княгине Ольге варяжский ряд имен Рюриковичей прерывается. Далее идут имена славянские. Сын Ольги – Святослав, ее внук – Владимир.

Это неслучайно. Норманны, варяги быстро усваивали язык того этнического большинства, с которым они связали свою судьбу. И в этом нет ущерба тем народам, что испытали норманнское воздействие. Воздействие это было чувствительным для всей Европ, на заре формирования ее наций и государств. Нет от варяжского призвания ущерба достоинству России, ведь ее «славянство» не в этнической «чистоте» (подобного и в помине нет), а в первенстве славянского языка среди многообразия ее народов и этносов. Не страдает же национальное достоинство французов и их языка оттого, что одна из крупнейших провинций Франции так и называется – Нормандия.

И еще одно не маловажное обстоятельство. Она, св. Ольга, первой из семейства, из династии Рюриковичей приняла христианство. Богослужебный язык христиан Руси того времени, бесспорно уже был славянский. Для нее, варяжской аристократки, христианская вера открывалась той своей глубинной стороной, которая и ныне не до конца ясна для наших современников.

Христианская вера – эта вера благородная, это вера благородных людей. Благородных по духу, не по сословному происхождению, социальному положению. В основе христианства – все признаки истинного благородства: любовь к ближнему до самопожертвования, милосердие, самоотвержение. Даже к врагам проявляются милосердие,

снисхождение и всепрощение, парадоксально сочетаемые с непрекаемой стойкостью в следовании принципам веры и в отстаивании этих принципов. Честность, неприятие лжи, чистота нравственная, высокое личное достоинство, отличное от гордости и ей неподвластное – все это было в высоком совершенстве корпоративных проявлений древней христианской общины. В ней каждая личность бесценна и уважаема, поскольку каждая ценна для Бога. Ведь Основатель этой веры пришел на Землю и открыл врата спасения для всех и для каждого человека.

Этому благородству по-своему не чужды были древние странники морей варяги-викинги. Без этих качеств не могли жить дружины варягов – купцов-разбойников, суровых, жестоких воинов и бесстрашных мореплавателей. Они – норманны-варяги – обогнули Европу и достигли африканских берегов древнего Карфагена. Они, герои северных вод, доходили до полярных льдов, населили Исландию и юг Гренландии, пришли в доколумбову Америку. Они, викинги-варяги, прошли водными путями в Каспий и к берегам Персии. Они потрясли стены «столицы мира» Константинополя-Царьграда, где больше неслыханных богатств и роскоши впечатлили их чудеса и красота «греческой веры», и где их соплеменники уже давно служили в элитарной наемной гвардии императоров. Им варягам было хорошо известно, что без взаимной выручки, без преданности воинов дружине и князю-конунгу, без самоотверженности и способности к самопожертвованию не выжить ни их ладье-драккару на море-океане, ни на суше дружине в смертном бою. И во внешнем сравнении христиане имели что-то

сродственное им, варягам. Даже храмы христиан строятся по принципу и форме корабля, и сама окружающая жизнь у них – это «морехитетское», а община – как команда корабля, плывущая сквозь бури и напасти «житетского моря». И Путеводитель в сем бурном странствии – сам Основатель этой веры, показавший удивительный, парадоксальный пример высшего благородства в жертвенной любви до крестной смерти.

Святая Ольга – знатная варяжка по происхождению, и унаследованные ею от предков-мореплавателей и воинов «доминантные признаки» проявились в ней столь сильно и полно, что отразились навсегда в национальной памяти.

В житии св. Ольги сохранилось некое народное воспоминание о ней, о том ее «доминантном качестве», которое, проявившись в юности, стало определяющим на всю дальнейшую жизнь. Вот фрагмент из жития благоверной равноапостольной княгини Ольги (по святителю Димитрию, митрополиту Ростовскому).

«Князь Игорь, достигнув юношеского возраста, занимался охотой. Случилось ему, во время охоты по окрестностям Новгорода, зайти в пределы Пскова; выслеживая зверя около помянутой веси Выбутской [весь Выбутская – село Выбутино или Лабутино в двенадцати верстах от Пскова вверх по реке Великой]. В начальной Летописи (под 903 г.) сказано, что родиной блаженной Ольги был Псков, откуда и привел ее Олег Игорю, и где она была, вероятно, дочерью одного из наместников или бояр] он увидел на другой стороне реки место, удобное для лова, но не мог туда попасть за неимением лодки. Спустя немного времени Игорь заметил какого-то юношу, плывшего в лодке; призвал

его к берегу, он велел себя перевезти на ту сторону реки. Когда ониплыли, Игорь; внимательнее всматриваясь в лицо гребца, увидел, что последний не юноша, а девица; то и была блаженная Ольга, выделявшаяся своею красотой. Красота Ольги уязвила сердце Игоря; в нем разгорелась похоть; и он начал прельщать ее словами, склоняя к нечистому плотскому смешению.

Блаженная же Ольга, уразумев помыслы Игоря, разжигаемого похотью, пресекла беседу его, обратившись к нему, точно мудрый старец, с таким увещанием: «Зачем смущаешься, князь, замышляя дело неисполнимое? Слова твои обнаруживают твоё бесстыдное желание надругаться надо мною, чего да не будет! Я об этом и слышать не хочу. Прошу тебя, послушайся меня и подави в себе эти нелепые и позорные помышления, которых нужно стыдиться: вспомни и подумай, что ты князь, а князю для людей должно быть, как правителю и судье, светлым примером добрых дел; ты же теперь близок к какому беззаконию?! Если сам ты, побежденный нечистою похотью, будешь совершать злодеяния, то как же ты будешь удерживать от них других и судить справедливо своих подданных? Оставь такое бесстыдное вожделение, которого гнушаются честные люди; и тебя, хотя ты и князь, последние могут возненавидеть за это и предать позорному осмеянию. Да и то знай, что, хотя я и одна здесь и бессильна по сравнению с тобой, ты все-таки не одолеешь меня. Но если бы даже ты мог и одолеть меня, то глубина этой реки мне тотчас же будет защитой: лучше мне умереть в чистоте, похоронив себя в сих водах, чем

быть поруганным моему девству».

Такие увещания к целомудрию, обращенные блаженною Ольгою к Игорю, образумили последнего, пробудив в нем чувство стыда. Он молчал, не находя слов для ответа; так они переплыли реку, а потом расстались. И удивился князь, столь выдающемуся разуму и целомудрию юной девицы. Действительно, подобный поступок блаженной Ольги достоин удивления: не зная истин-

казать целомудренный образ Ольги, образ цельной личности, наделенной настоящим чувством собственного достоинства и житейски мудрой. Она «бережет честь смолоду», а ее увещание Игорю содержит наставления по управлению людьми. Ольга в этой легенде – человек ума государственного. И еще отметим, что Ольга – неизмеримо более сильная натура, нежели Игорь, и в этом также проявился своеобразный «историзм» легенды, ибо так и было в исторической реальности.

А ее жестокость? Какова страшная месть овдовевшей княгини древлянам за убийство мужа! Казалось бы, репутация Ольги, будущей христианки, скомпрометирована этой известной историей. Но обратимся к содержанию самого происшествия. Заметим, что события, связанные с древлянами, нельзя отрывать от общих примет времени и от той ситуации, того положения, в котором оказалась княгиня. Ольга была ответственна за общее положение на Руси, за судьбу будущего государства и уже неразрывно связанного с ним княжеского семейства. Не прими Ольга тех мер, жестоких, но «понятных» всем и каждому на бескрайних просторах Руси, то, безусловно, будущее для населявших ее территории племен было бы другим. Княжеская



«Крещение княгини Ольги». Сергей Кириллов

власть утратила бы авторитет, ее бы нигде ни во что не ставили бы. Объединяющее начало оказалось бы подорванным в основе. Кровавые межплеменные усобицы наполнили бы Русь, а судьба наследников Рюрика была бы плачевна. Ольга поступила с древлянами «резко», но мудро. Достоинство и авторитет власти были восстановлены в полной мере. Ибо «слухом земля полнится», и, безус-

ного Бога и Его заповедей, она обнаружилась такой подвиг в защите целомудрия, тщательно охраняя чистоту своего девства, она образумила юного князя, укротив его похоть словами мудрости, достойными ума мужа.

Конечно, это легенда, но легенда – не миф. В этой легенде большая внутренняя правда. Если самого случая подобного и не было, то его изложение – прекрасный повод по-

«слухом земля полнится», и, безус-

ловно, весть о том, что вдовствующая княгиня держит власть «крепкой рукою», прошла по всей земле и дошла даже до всех последующих поколений. И усобиц не было при Ольге, и жила земля «тихо». А власть могла заниматься насущными делами всей нации, а не тем, чтобы успокаивать и умирять «умы» и «души», думать о самосохранении.

В возмездии Ольги древлянам нет плоской вульгарной мести, садистской жестокости. Получили «свое» и хватит, довольно. Действительно, ведь никаких более известных о «крутости нрава» русской княгини нет. Святая Ольга «мстью» не упивалась и ею не жила. Ее «акция возмездия» – всего лишь адекватная мера в силу общего положения многоплеменной Руси и ее единой власти, в силу положения на Руси, создавшегося в результате «протестных действий» древлян.

Но в чем же подвиг св. Ольги? Ведь не в том же, конечно,

что она «извела» мятежных «сепаратистов»-древлян во благо будущей России и династии Рюриковичей. Невозможно о такой великой личности, как св. Ольга, сказать исчерпывающе в кратких словах. Но нельзя не отметить историю крещения св. Ольги в Царьграде.

Согласно ее житию, святой Полиевкт, патриарх Константинопольский, благословляя св. Ольгу, обращается к ней после ее первого

причастия со словами: **«Благословенна ты среди жен Российских, ибо ты, оставив тьму, взыскала истинного света; возненавидев идольское многобожие, ты возлюбила единого истинного Бога; ты избежала вечной смерти, обручившись жизни бессмертной. Отселе тебя будут ублажать сыны Российской земли».**

Летописное сказание о предшествовавших крещению Ольги событиях весьма своеобразно. Вот Ольга ждет, ждет долго, месяцами, когда ее примет император. Ее достоин-

но думать о браке до крещения, а вот после крещения – посмотрим. И просит императора быть ее приемником, то есть крестным отцом. Когда же после крещения император возвращается к своему брачному предложению, Ольга напоминает ему, что брака между «кумовьями» быть не может. И восхищенный император восклицает: «Перехитрила ты меня, Ольга!»

В этом сообщении есть безусловная историческая основа, но есть и искажение, возможно, «по разуму»

сохранивших предание. Историческая правда угадывается в следующем. На троне «всемирной» Византийской империи был тогда Константин Порфирогенет (т. е. «Багрянородный»). Это был человек более чем незаурядного ума (он автор знаменитой книги «Об управлении империей», в которой содержится и известие о начале Российской Церкви). Константин Порфирогенет был прожженный политик и политик удачливый. И уж, конечно, он был достаточно образован, чтобы помнить о невозможности брака между крестным отцом и крестной дочерью. В этом эпизоде видна «натяжка» летописателя. Но правда в том, что «предложение руки и сердца» скорее всего, было. И было оно, вероятно, вполне в духе знаменитого византийского коварства, а не простодушного восхищения «варвар-



Фреска собора святой Софии в Киеве. Святая Ольга в беседе с императором Константином

ство великой княгини получает тяжелое испытание, как и испытывается ее стремление получить истинную веру, стать сопричастной вере через Святое Крещение. Главное испытание – перед самим крещением. Это знаменитое «предложение руки и сердца» восхищенного русской княгиней византийского императора. И летописная версия, думается, не точна. По ней, по летописи Ольга укоряет императора, как, мол, мож-

рогенет был прожженный политик и политик удачливый. И уж, конечно, он был достаточно образован, чтобы помнить о невозможности брака между крестным отцом и крестной дочерью. В этом эпизоде видна «натяжка» летописателя. Но правда в том, что «предложение руки и сердца» скорее всего, было. И было оно, вероятно, вполне в духе знаменитого византийского коварства, а не простодушного восхищения «варвар-

ской», в восприятии византийца, княгиней далекой Руси. Поставило же это предложение русскую княгиню в весьма неприятное положение.

Вот какова должна была быть подлинно «византийская» по хитрости суть императорского «предложения руки и сердца», его подтекст.

«Ты, пришлица, княгиня далекого, но мощного государства, которое населяют честолюбивые воители, не раз уже потрясавшие стены «столицы мира» Царьграда, где сейчас ты ищешь истинной веры. О том, каков воин твой сын, Святослав, слава гремит по всем странам и нам известна. И о тебе мы знаем, сколь ты сильна духом, властная рука твоя держит в покорности множество племен, населяющих твою землю. Так зачем же пришла ты, княгиня из рода завоевателей-честолюбцев? Действительно ли ты хочешь получить истинную веру и только? Вряд ли! И я, император, и мой двор подозреваем, что, приобретая крещение и становясь нам единой верой, ты хочешь приблизиться к трону византийских императоров. Посмотрим, как ты обойдешься с моим предложением! Так ли ты мудра, как об этом идет слава! Ведь отказать императору впрямую – это пренебрежение оказанной «варварке» честью, прямое оскорбление императорскому трону. А если ты, княгиня, несмотря на свой солидный возраст, согласишься стать императрицей Византии, то тогда ясно, зачем ты к нам пришла. Ясно, почему ты, несмотря на уязвленную гордость, месяцами ждала императорского приема! Ты такая же честолюбивая и коварная, как и все твои предки-варяги. Но мы не допустим, чтобы вы, варвары, были на троне благородных ромеев. Ваше место – место наемных воинов – служить ромейской империи».

Этот гипотетический монолог исчерпывает содержание предложения Константина Багрянородного. Ответ Ольги прост и мудр. Ольга не только мудра, но и находчива. Благодаря своему ответу, она сразу получает искомое – Крещение в Православную Веру.

Ее ответ – это ответ и политика, и христианки. Он гениален. Вот его смысл. *«За честь породниться с великим Македонским (так называлась правящая тогда династия) императорским домом благодарю. Давай, император, породнимся. Но родство наше будет не по плоти, а духовное. Будь моим восприемником, крестным отцом!»*

А в скобках следует: «Мне, княгине, и нам, русским христианам, нужна истинная, спасительная вера, которой вы, византийцы, богаты. И только. А ваш залитый кровью, опозоренный всеми пороками и преступлениями трон нам не нужен. Мы будем созидать свою страну на основании общей с вами веры, а остальное ваше (и трон тоже) пусть остается у вас, как данное Богом на ваше попечение». Такова суть ответа святой Ольги, который открыл ей и России путь к Крещению.

Это и был подвиг! И искомая вера была получена, и честь России была спасена, и исторический выбор для России сделан!

Вспомним Пушкина. Вот что писал он П.Я. Чаадаеву 19 октября 1836 года. «...У греков мы взяли Евангелие и предания, но не дух ребячливой мелочности и словопрений. Нравы Византии никогда не были нравами Киева». Этот выбор был сделан святой княгиней Ольгой. Он определил независимый путь России как православной страны в последующей мировой истории.

Святая Ольга – равноапостольная благоверная княгиня. Равноапостольная потому, что проповедовала

Христа в пределах России. Проповедовала не только своим примером крещения, которому, конечно, последовали многие, как было принято следовать за своим князем, княгиней. Известно, что она созидала храмы в разных концах древней Руси, даже на берегах реки Наровы. Народная память долго хранила и хранит поныне память о ряде мест, связанных со св. Ольгой как с просветительницей Руси. Важна и память о построении ею в Киеве деревянного храма Святой Софии, Премудрости Божией. Этот храм погиб в огне гигантского пожара, охватившего Киев в 1017 году. Правнук св. Ольги, Великий князь Ярослав Мудрый, на месте этого храма воздвиг к 1037 году каменный храм, который украшает Киев и поныне.

Среди фресок собора св. Софии в Киеве есть и изображение святой Ольги в беседе с императором Константином Багрянородным. На этой фреске XI века, безусловно, сохранены портретные черты святой равноапостольной княгини Ольги – великой в истории Русской Церкви и в истории России.

Тропарь

Крилами богоразумия вперивши свой ум, возлетела еси превыше видимыя твари: взыскавши Бога и Творца всяческих, и Того обретши, какирождение крещением прияла еси. Древа животного наслаждающихся, нетленна во веки пребываеши, Ольго приснославимая.

Кондак

Воспоим днесь благодетеля всех Бога, прославльшего в России Ольгу богомудрую: да молитвами ея подаст душам наших грехов оставление.

НАЗИДАНИЕ ИЗ ГЛУБИНЫ

Всякое Писание, говорит апостол Павел, полезно для обличения, научения, наставления в праведности. Под Писанием он понимает ветхозаветные святые словеса, знание которых и обращение к которым многое обещает проповеднику. Давайте и мы сегодня обратимся за назиданием к одному из эпизодов Ветхого Писания. Он проиллюстрирует нам ту нравственную правду, что грех «сулит злато, а дарит благо». Иначе говоря, что грех обещает неземное счастье, а дает в результате только стыд. Что «содянный грех рождает смерть» (Иак. 1; 15). Наконец, что «когда вы были рабами греха, тогда были свободны от праведности. Какой же плод вы имели тогда? Такие дела, каких ныне сами стыдитесь, потому что конец их – смерть» (Рим. 6; 20-21).

Вот для того, чтобы всю эту роскошь назиданий подкрепить примерами, откроем вторую книгу Царств, главу 13-ю. Там рассказывается о детях Давида. Имея одного отца, они имели разных матерей (вот они – плоды многоженства). Сын Давида от Ахиноамы – Аммон – загорелся страстью к дочери Давида от другой женщины – Махи. Имя дочери – Фамарь (Тамара по-нашему).

«Полюбил ее Аммон, сын Давида. И скорбел Аммон до того, что заболел из-за Фамари, сестры своей; ибо она была девица, и Аммону казалось трудным что-нибудь сделать с нею» (2 Цар. 13; 1-2).

Узнаем себя, вглядываемся в написанное. Есть желание, похоть, которая, зачавшись, рождает грех. И жизнь не мила, и деться некуда, ибо огонь – внутри. И болеет человек, страдает. Оттого и состояние называется «страстью».

И вот находится двоюродный брат Аммона, исполняющий службу дьявольскую. Это «Ионадав, сын Самая, брата Давидова». Он советует Аммону, как принудить Фамарь лечь с ним. «И сказал ему Ионадав: ложись в постель твою, и притворись больным; и когда отец твой придет навещать тебя: скажи ему: пусть придет Фамарь, сестра моя, и подкрепит меня пищею, приготовив кушанье при моих глазах, чтоб я видел, и ел из рук ее» (Там же 1; 5).

Так и случилось. Не знаю, не отсюда ли Шарль Перро взял сюжет о волке, переодетшемся бабушкой, чтобы проглотить внучку. Но было все именно так. «Взяла Фамарь лепешки, которые приготовила, и отнесла Аммону, брату своему, во внутреннюю комнату. И когда она поставила перед ним, чтоб он ел, то он схватил ее, и сказал ей: иди, ложись со мною, сестра моя» (Там же 1; 10-11). Была борьба, было сопротивление, были сказаны многие слова с целью образумить Аммона. Но куда там! Образумьте похотливого сына царя! Вы прочтете все это, когда откроете Библию на указанных страницах. А потом все же «он не хотел слушать слов ее, и преодолел ее, и изнасиловал ее, и лежал с нею».

Но это еще не все. Это вообще ничто по сравнению с тем, что будет после. А после «возненавидел ее Аммон величайшей ненавистью, так что ненависть, какую он возненавидел ее, была сильнее любви, какую имел к ней; и сказал ей Аммон: встань, уйди».

Узнаете? Наверняка узнаете. Себя самих вы (и мы) узнаете, братья и сестры, в этих кратких словах, потому что самого себя стыдится человек после того, как добьется своего в области греховной. Мерзко тогда человеку. Мерзко и стыдно. Тогда ненавидит он и себя, и тех, кто согласился с ним согрешить. Иногда даже и убийства совершаются на этой по-



чве – от невыносимого презрения к тем, кого недавно так жадно возделел человек. Это – правда о человеке. Это скупая и жестокая истина о нашем греховном быте. Прочтите эти строки, катехизаторы и учителя. Всем юношам. У кого уже есть пух над верхней губой. Прочтите эти слова тем девочкам, которые уже не всякий раз ходят на физкультуру, по причине более внизу живота. Вы прочтете, а они поймут. Не смогут не понять, потому что это – общий наш портрет.

Дальше – слезы.

«Фамарь сказала ему: нет, прогнать меня – это зло больше первого, которое ты сделал со мною. Но

он не хотел слушать ее. И позвал отрока своего, который служил ему, и сказал: прогони эту от меня вон и запри дверь за нею».

Плачь, небо, ибо и до того, и после того подобное совершается постоянно. «Я люблю тебя», – говорит он ей. А потом: «Уйди отсюда». Впрочем, тяжесть увеличивается оттого, что раньше только мужчины так ранили женщин. А сегодня и женщины так же мстят мужчинам, и если это так, то скоро всему конец.

«И посыпала Фамарь пеплом голову свою, и разодрала разноцветную одежду, которую имела на себе, и положила руки свои на голову свою, и так шла и вопила».

Далее идет история мести и долгих братоубийств. Так расшатывалось царство Давида. Так грех детей колебал то, что создал молящийся дух отца.

Прочтите это в школах. В старших классах школ, дорогие катехизаторы и проповедники, увещеватели и благовестники. Ибо «все Писание богодухновенно и полезно для научения, для обличения, для исправления, для наставления в праведности, да будет совершен Божий человек, ко всякому доброму делу приготовлен» (Тим. 3; 16-17)

Протоиерей Андрей Ткачев

«БЕЗ МЕНЯ НЕ МОЖЕТЕ ДЕЛАТЬ НИЧЕГО» (Ин. 15; 5)

САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ И САМОДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Иногда бывает тяжело. А иногда – настолько тяжело, что сил никаких нет терпеть. И, что хуже всего, сколько ни пытаешься понять, за какие прегрешения тебе это всё, никак не поймешь.

Вроде бы и грехов особо тяжких нет. И жизнь церковная ни в чем не ущербна. И ни на кого не обижаешься так, чтобы обида эта между тобой и Богом встала. И трудишься не покладая рук, и работаешь, и стараешься... В чем же дело-то? Почему так тяжело? Так, что кажется: еще немного, и просто свалишься и всё? И мало того: почему всё так запутанно, так сложно, так головоломно?

И приходит иногда ответ – ясный, простой, удивительно

четкий. Да потому, что ты давным-давно все делаешь... сам!

Ну правильно, сам. А кто же еще должен за тебя всё делать?

Да нет... Сам – то есть без Бога, **самостоятельно, самодейтельно** в некоем особом смысле этих слов.

Этого не объяснить человеку неверующему, хотя он-то страдает от сей болезни тоже немало. Но верующий – больше. Ведь он знает, на опыте своем уже не раз убеждался, что это такое – когда Господь всё делает как бы за, вместо тебя. И когда Он отступает и дает тебе потрудиться одному, чтобы ты почувствовал, каково с Ним и каково без Него.

Это иногда становится наказанием за гордость, за пре-

возношение, иногда – за осуждение других, иногда – за неблагодарность. Но «любящему Бога» и притом внимающему себе «всё содействует ко благу» (Рим. 8: 28). В том числе и промыслительное оставление. И стоит только всё осознать, ощутив перемену, покаяться, как становится много легче и лучше.

Однако все гораздо сложнее, когда не Господь от тебя отошел – по милости Своей, а ты от Него – по неразумию твоему: неосознанно, ненамеренно. Неосознанного и ненамеренного так часто не замечаешь – пока совсем до края не дойдешь...

Как это бывает и с кем? Да то-то и оно, что приключается эта беда нередко с людьми в высшей степени благонамеренными, неленивыми, ревностными даже – как в духе Мариином, так и в Марфином. Берет на себя человек ношу – вроде бы и по силам. А потом добавляет еще. И еще. И еще... И идет шаг за шагом вперед, не останавливаясь, не сбавляя темпа.

И дела хорошие, нужные делает. И людям помогает. И подвизается, как может. Но, начиная с какого-то момента, все это – сам. И в конечном итоге чаще всего – слом.

«Какой-то момент» в действительности вполне определенный – тот, в который человек перестает задаваться вопросом, а угодно ли то, что он намеревается предпринять, Богу. Перестает о разумении воли Божией молиться. Перестает прислушиваться к тому, что отвечает ему на эти молитвы его собственное сердце: мирно ли, смиренно ли, живо ли памятью о Господе и любовью к Нему оно? Или холодно и ожесточенно, замкнуто, сжалось?

Тут такой риск превратиться из Павла в Савла и услышать вдруг: «Трудно тебе идти против рожна» (Деян. 9: 5)! А еще больший – не услышать.

Мне запало в память выхваченное как-то раз из проповеди хорошо знакомого мне священника: почему Петр начал утопать? Потому что убоялся? А с чего вдруг? На воду в бурю ступить и пойти по ней по слову Спасителя не убоялся, а когда уже шел благодатью Божией по поверхности ее, словно по земле, тогда убоялся? Нелогично как-то... Не оттого ли все, что подумалось ему в какой-то момент, что это сам он идет? Не забыл ли он на мгновение о Том, Чьей силой и волей вода уподобилась тверди? Если так, то что ж удивительного, что испугался, что тонуть стал?

Я не знаю, и никто из нас не знает, как это на самом деле было с апостолом. Но то, что с нами это сплошь и рядом происходит, факт.

Когда начинаешь что-то ради Бога: дело какое-то, работу, жизнь, похожую на подвиг, – то Господь, «и намерения целующий», подает щедрую Свою помощь. И ты идешь – осторожно, благоговейно – вперед, боясь, как бы не оступиться, не согрешить, не лишиться этой Божественной поддержки. И постепенно втягиваешься, привыкаешь к трудам и подвигам, они становятся чем-то обыденным и вроде бы посильным.

И вот то, на что ты прежде испрашивал благословения, о чем молился, ты начинаешь делать сам. И получается! По инерции, по привычке. И больше получается. И еще больше. И, может быть, долго ты так живешь – в

зависимости от обстоятельств, от естественных способностей своих и от многих еще факторов внешних.

Но рано или поздно всё же чувствуешь, что тебе не просто тяжело, как раньше бывало, а всё, нет больше сил. Чувствуешь: еще немного – и надорвешься... Так со многими случается. И с очень ревностными, и с не очень, и даже с совсем не ревностными порой.

Риск надорваться, правда, есть. И сломаться. Вот почему так важно, поняв, что **самодействуешь**, остановиться и разобраться: отчего так? Отчего ты остался один?

Оттого, скорее всего, что дела Божии вознамерился делать, о Боге забыв. Чудно звучит, но весьма часто бывает. Где? Да в нашей, церковной среде. Из-за чего ж иначе приходится видеть то и дело постников озлобленных, молитвенников сумрачных, соцработников ожесточенных? Знаем, что то и это – дела богоугодные. Но когда именно угодные и как и с каким сердцем приступить к ним – эти вопросы нередко и на ум не приходят. Вот и выходит, что



делаем их подчас и не богоугодно, и даже прямо-таки Богу противно, и на самом деле – Ему противясь. Не замечая этого совершенно. А только... Только чувствуя ту самую тяжесть, от которой сил жить уже не остается.

И никак этого не избежать, никак не застраховаться, если не останавливаться почаще на путях своих и не проверять: пути мои Божии ли при том? Или нет? Кто-то скажет, конечно: а как разобраться, как быть уверенным в правильности ответа на этот вопрос? Есть один секрет... Если будешь готов остановиться, или свернуть, или даже вспять обратиться, если только поймешь, что такова воля Божия, то Господь ответ – ясный, вразумительный – тебе обязательно даст. А если нет, то зачем он тебе?

Когда после долгого периода самодеятельности и самостоятельности вновь чувствуешь себя не только водимым рукой Божией, но и всецело в этой руке находящимся, ею держимым, то понимаешь всю силу и глубину евангельского: «Без Меня не можете делать ничего» (Ин. 15: 5). Ничего доброго, разумеется.

И в сердце у тебя рождается отклик: «А я, Господи, и не хочу без Тебя...»

«...я от Самого Господа принял то, что и вам передал»



(Апостол Павел, первое послание к Коринфянам)

В 90-е годы, когда улицы российских городов заполнили всевозможные секты христианского или псевдохристианского толка, в умах наших сограждан появился вопрос: что же такое церковное Предание? Западные проповедники стали говорить: вот есть Библия, а остальное все от людей или даже от лукавого. Однако в исторических христианских церквях существует не только Писание, но и Предание. Мало того, и первое, и второе называется «священным». Так что же такое Священное Предание? Откуда оно пошло и что значит для Церкви? Давайте попробуем разобраться.

Сначала мы выдвинем несколько конечных тезисов, а потом попробуем их пояснить и разобраться. Многие думают, что апостолы Иисуса Христа все, что знали и хотели сказать, сказали в Священном Писании – Библии. Однако это не совсем так. В своих книгах они написали не все, что слышали от Иисуса, не все, что внушал им Дух Святой. Многие из этого они передавали верующим на словах, устно. И потому-то апостол Павел писал к фессалоникийцам (солунянам): *«Итак, братия, стойте и держите предания, которым вы научены или словом или посланием нашим»* (2 Фесс. 2; 15). Это-то учение, словесно переданное апостолами и после написанное святыми отцами, называется Священным Преданием.

Апостол Павел называет преданиями и учение Господа Иисуса Христа, и проповедь, и послания апостолов. Преданиям верующие научались двумя путями – устно и письменно. Тот и другой способ надо хранить, согласно заповеди апостола. Многие протестанты нарушают эту заповедь и поэтому должны признавать только Ветхий Завет и верить только ему, так как Писанием, как уже сказано, называются только ветхозаветные книги: *«И, начав от Моисея, из всех пророков изъяснял им сказанное о Нем во всем Писании»* (Лк. 24; 27).

«Держите предание так, как я передал вам...»

Согласно «Пространному Катехизису», двумя способами сохранения и распространения Божественного Откровения являются Священное Предание и Свя-

щенное Писание: «Под именем Священного Предания разумеется то, когда истинно верующие и чтущие Бога словом и примером передают один другому, и предки потомкам учение веры, закон Божий, таинства и священные обряды».

Интересно, что само слово «предание», по-гречески звучащее как *paradosis*, означает передачу, оставление в наследство. Оно указывает, прежде всего, на само действие, то есть на процесс передачи. Именно таким образом сохраняется и распространяется среди людей Божественное Откровение. Апостол Павел писал в первом послании к коринфянам: *«... я от Самого Господа принял то, что и вам передал»*.

Стоит отметить, что в книгах Нового Завета слово «предание» обозначает не процесс передачи, а само передаваемое, в первую очередь, передаваемое учение: *«Хвалю вас, братия, что вы все мое помните и держите предание так, как я передал вам»* (1 Кор. 11; 2).

Такой же смысл в это слово вкладывают и ранние отцы Церкви. Сщмч. Поликарп Смирнский, который был учеником апостола Иоанна Богослова (ок. 70-156 гг.), пишет «о преданном изначала слове», а его ученик, сщмч. Иринеи Лионский (130-202 гг.), в книге «Против ересей» говорит о «предании, которое происходит от апостолов и сохраняется в церквях через преемство пресвитеров (священников. – Прим. ред.)», об «апостольском предании», о «церковном предании от апостолов».

В православном понимании источником Предания является Сам Бог. Иисус Христос в Первосвященни-

ческой молитве говорит, обращаясь к Своему Отцу: «Слова, которые Ты дал мне, Я передал им, и они приняли и уразумели истинно» (Ин. 17; 8).

Согласно Тертуллиану (155-220 гг.), учение веры «церквами принято от апостолов, апостолами от Иисуса Христа, Иисусом Христом от Бога». Таким образом, Предание по своему содержанию полностью совпадает с содержанием апостольской проповеди и, следовательно, представляет собой Богооткровенное учение, во всей полноте открытое во Христе. Иринеи Лионский называет Предание «верой, которую Церковь приняла от апостолов и передает своим чадам».

Хотя в Новом Завете (2 Фесс. 2; 15) и в творениях св. отцов иногда говорится о «преданиях» во множественном числе, Предание нельзя рассматривать как совокупность отдельных истин веры, различных по своему содержанию.

Принципом единства Предания является Божественное Откровение, которым обусловлено как внешнее, формальное единство Предания с точки зрения его происхождения, так и внутреннее единство со стороны его предмета и содержания. Цель Божественного Откровения не сводится к сообщению людям отдельных вероучительных, нравоучительных, исторических, канонических и т. д. истин, главная цель – в том, чтобы все «уверовали, что Иисус есть Христос, Сын Божий, и, веруя, имели жизнь во имя Его» (Ин. 20; 31). Первой и центральной истиной Предания является тайна Откровения Бога в Иисусе Христе и спасения через Него человеческого рода. Эта тайна, «сокрытая от веков и родов, ныне же открытая святым» (Колоссянам 1; 26), выступает в Предании как источник и основание его внутреннего единства. Такое понимание Предания было свойственно Церкви с древнейших времен. Так, упомянутый выше Поликарп Смирнский учит о «преданном изначала слове», «слове правды».

Священное Предание. Три уровня

Священное Предание не может быть сведено к некоторому преемственно передаваемому учению или к набору материальных памятников, в которых это учение зафиксировано. Предание есть нечто большее, чем просто передача информации. Предание говорит нам о Боге, о богопознании. Но подобное, как отмечал еще Платон, познается подобным, и чтобы понимать то, что, собственно, передается в Предании, предварительно необходимо иметь некоторое представление и о Боге, и о богопознании, иначе говоря, иметь личный опыт общения с Богом. Протопресвитер Иоанн Мейендорф утверждает, что «предание есть непрерывная последовательность не только идей, но и опыта. Она предполагает не только интеллектуальную согласованность, но и живое общение на путях постижения истины».

«...Подражайте мне, как я Христу», – призывает коринфских христиан ап. Павел. Поэтому понятие

«Предание» включает в себя не только букву учения, передаваемую словом, но и опыт духовной жизни в соответствии с этим учением, который может быть передан только личным примером.

О. Олег Давыденков в «Катехизисе» отмечает: «Однако Господь Иисус Христос не только передал ученикам богооткровенное учение, не только явил им пример Своей жизни и сообщил опыт жизни в Боге. Он также повелел им принять Духа Святого, силу благодати, которая единственно открывает путь к разумению Божественной истины».

«... Вы примете силу, когда сойдет на вас Дух Святой, и будете Мне свидетелями» (Деян. 1; 8), – сказал Господь ученикам перед Своим Вознесением. Учение Господа Иисуса Христа постигается только в свете Божественной благодати, и сам опыт жизни во Христе есть опыт благодатный.

«Священное Предание – это не итог отвлеченных знаний, передаваемый для запоминания. Передается живая истина для усвоения живым сердцем. Это возможно при благодатной помощи, иначе говоря, при новом частном богооткровении» (Александр Семенов-Тянь-Шанский).

Апостол Павел утверждает, что «никто не может назвать Иисуса Христа Господом, как только Духом Святым» (2 Кор. 12; 3). Значит, даже истинно исповедать Иисуса Христа своим Господом может только тот, на чье сердце предварительно воздействовал Святой Дух. Поэтому, по словам свт. Филарета Московского, «Священное Предание – это не только видимая и словесная передача учений, правил, постановлений соборов, обрядов, но также и невидимое и действительное сообщение благодати и освящения».

Таким образом, как отмечает о. Олег Давыденков, в едином и неразрывном потоке Предания можно различать три уровня передаваемого:

- а) передача богооткровенного учения и тех исторических памятников, в которых это учение заключено;
- б) передача опыта духовной жизни, который сообщается личным примером, в соответствии с богооткровенным учением;
- в) передача благодатного освящения, осуществляемая, прежде всего, посредством церковных таинств.

Священное Предание – это не только собрание множества письменных документов, это передача жизни и опыта всей Церкви, вдохновляемой и ведомой Святым Духом.

Священное Писание – часть Священного Предания

Наименование Библии Священным или даже Божественным Писанием взято из самого Священного Писания. Ап. Павел писал своему ученику Тимофею: «Ты из детства знаешь священные писания». По определению «Пространного Катехизиса», Священным Писа-

нием называются «книги, написанные Духом Божиим через освященных от Бога людей, называемых Пророками и Апостолами. Обыкновенно сии книги называются Библией».

Откуда произошло название «Библия»? Примерно в 20 км севернее города Бейрута на средиземноморском побережье находится небольшой ныне арабский, в прошлом финикийский, город Жибел. В Священном Писании он упоминается под названием Гевал (Иез. 27; 9). Греки называли этот портовый город «Библос». Поскольку через этот порт в Грецию доставлялся писчий материал, само слово «библос» (biblos) стало у греков означать «книга». «Библия» (biblia) – это множественное число от biblos («книга»). То есть буквальное значение слова «Библия» – «книги». Слово biblos в греческом языке среднего рода. Со временем слово biblia (мн. ч., ср. р.) превратилось в слово единственного числа женского рода, стало писаться с большой буквы и применяться исключительно к Священному Писанию, сделавшись его своего рода собственным именем – Библия.

В этом качестве оно перешло во все языки мира. «Оно хочет показать, что Священное Писание есть книга по преимуществу, то есть превосходит по своему значению все прочие книги благодаря своему Божественному происхождению и содержанию. Вместе с тем оно подчеркивает и ее существеннейшее единство: несмотря на то, что в ее состав входят многочисленные книги самого различного характера и содержания... она, тем не менее, является единым целым благодаря тому, что все разнородные элементы, вошедшие в ее состав, содержат раскрытие одной и той же основной истины: истины о Боге, открывающемся в мире... и строящем наше спасение» (протоиерей А. Князев «Что такое Священное Писание?»).

Отличительным видовым признаком книг Священного Писания, Библии является их богодухновенность. Апостол Павел писал своему ученику Тимофею: «*Все Писание богодухновенно и полезно для научения, для обличения, для исправления, для наставления в праведность*». То есть для христиан единственным подлинным автором этих книг является Сам Бог.

О. Олег Давыденков делает важное замечание, он говорит о том, что необходимо сказать несколько слов о неправильном понимании богодухновенности. Иногда богодухновенность понимается чисто отрицательно. Дело написания священных книг всецело усваивается человеку, а действие Духа Святого ограничивается лишь тем, что Он гарантированно предохраняет автора от возможных еретических заблуждений. Фактически такое понимание ведет к отрицанию богодухновенности как таковой, ибо со стороны своего содержания священные книги оказываются произведениями чисто человеческими, а деятельность Святого Духа сводится к своего рода духовной цензуре, которая «не пропускает» никаких ложных мнений.

Противоположная крайность выражается в отри-

цании за человеком вообще всякой свободы, и авторы священных книг рассматриваются как некие автоматы, механически выполняющие волю всецело владеющего ими Божества. Конечно, Бог вдохновляет авторов священных книг, влагает в их сознание определенное догматическое и нравственное содержание, но личная самостоятельность человека при этом не устраняется. Создание священных книг – творческий процесс, требующий от человека напряженного интеллектуального труда. Чтобы убедиться в этом, достаточно обратиться к первым стихам Евангелия от Луки: «Как уже многие начали составлять повествования о совершенно известных между нами событиях, как передали нам то бывшие с самого начала очевидцами и служителями Слова, то рассудилось и мне, по тщательном исследовании всего сначала по порядку описать тебе, достопочтенный Феофил, чтобы ты узнал твердое основание того учения, в котором был наставлен». Библейские книги значительно разнятся и по стилю, и по языку, передавая яркие индивидуальные особенности их авторов.

Дать исчерпывающее определение богодухновенности представляется практически невозможным. Постараемся пояснить смысл этого понятия с помощью примера. Почему книги Священного Писания мы называем богодухновенными, тогда как другим достойным уважения писаниям, например, творениям св. отцов или гимнографическим произведениям, отказываем в этом праве, хотя часто они также были созданы людьми, исполненными Святого Духа? Отличие книг Священного Писания от прочих произведений отчасти можно выразить посредством таких понятий, как авторство и соавторство. В творениях св. отцов или в богослужебных гимнах в качестве автора, субъекта творчества, выступает человек, а Бог лишь вдохновляет человека, помогает ему. В случае создания священных книг подлинным автором является Сам Бог, Он определяет их догматическое и нравственное содержание, а человек только воплощает, впрочем, не автоматически, а творчески, замысел Божий, выступая в роли соавтора.

При изучении Священного Писания необходимо иметь в виду, что Священное Писание имеет две стороны — Божественную и человеческую. Божественная сторона состоит в том, что Священное Писание заключает в себе Богооткровенную Истину. Сторона же человеческая — в том, что эта вечная, неизменная Истина выражена на языке людей определенной эпохи, принадлежавших к определенной культуре, поэтому библейские книги отражают космологические, естественно-научные, исторические представления людей эпохи их создания. Говоря, что Священное Писание содержит неизменную Богооткровенную Истину, необходимо четко понимать, что это утверждение относится только к веро- и нравоучительным истинам, но вовсе не означает непогрешимости Библии с точки зрения наук естественных и исторических.

Канон книг Священного Писания

Слово «канон» (греч. *kanonos*) по-гречески буквально означает «тростник». В древности из тростника делали мерные палки, которые использовались при землемерных работах. Со временем это слово стало обозначать вообще норму, меру, стандарт. В Церкви канонами называют правила, регулирующие жизнь церковной организации. Применительно к Священному Писанию каноном называется официально принятый Церковью список книг, которые Церковь признает богодухновенными. Такие библейские книги называются каноническими.

Как писал уже упомянутый протоиерей А. Князев в книге «Что такое Священное Писание?», «...Церковь, руководимая Святым Духом, особо выделила эти книги в совершенно отдельный сборник, который она утвердила и предложила верующим как книги, содержащие образец истинной веры и благочестия, пригодный на все времена. К канону Священного Писания нельзя прибавить новых книг и также нельзя от него чего-либо убавить...».

В зависимости от времени написания книги Священного Писания разделяются на «два отделения». Те Священные Книги, которые написаны прежде Рождества Христова, называются Книгами Ветхого Завета, а те, которые написаны после Рождества Христова, называются книгами Нового Завета.

Слово «завет» (отсюда слово «завещание») означает, в первую очередь, «контракт, договор, союз». Но так как обетования Божии были обращены к будущему и Израиль должен был унаследовать связанные с ними блага, то на греческий язык это слово было переведено как *diatheke*, то есть завет, или завещание.

Началом, сопрягающим оба Завета в единое и неразрывное целое, является личность Господа Иисуса Христа. «И Ветхий, и Новый Заветы воспринимаются Церковью через Иисуса Христа... потому что они ведут к Нему, говорят о Нем и в Нем находят свое исполнение» (прот. А. Князев).

Ветхий Завет – это «древний союз Бога с человеком», сущность которого состоит «в том, что Бог обещал человеку Божественного Спасителя и приготавливал их к принятию Его через постепенные откровения, через пророчества и преобразования» (Пространный Православный Катехизис). Ап. Павел свидетельствует о богодухновенном достоинстве ветхозаветных книг: «*Все Писание богодухновенно, полезно для научения, обличения, для исправления, наставления в праведности*» (2 Тим. 3; 16). А ап. Петр, говорит, что «*никакого пророчества в Писании нельзя разрешить самому собою. Ибо никогда пророчество не было произносимо по воле человеческой, но изрекали его святые Божии человеки, будучи движимы Духом Святым*» (2 Петра 1; 20-21). Само наименование «Ветхий Завет» введено в употребление св. ап. Павлом (Евр. 8; 13). Канон книг Ветхого Завета Христианская

Церковь приняла от Ветхозаветной Церкви Еврейской.

Хотя канон книг Ветхого Завета окончательно был утвержден на Лаодикийском Соборе в 364 году и Карфагенском Соборе в 397 году, фактически Церковь пользовалась ветхозаветным каноном в его настоящем виде с древнейших времен. Так, свт. Мелитон Сардийский в письме к Анесимию, датированном примерно 170 годом, уже приводит список книг Ветхого Завета, почти полностью совпадающий с утвержденным в IV столетии.

Священные книги Нового Завета

Согласно христианской вере, Новый Завет есть «новый союз Бога с людьми», сущность которого состоит «в том, что Бог действительно даровал людям Божественного Спасителя, Единородного Сына Своего, Иисуса Христа» (Пространный Православный Катехизис).

Само наименование «Новый Завет» впервые встречается в Ветхом Завете в книге пророка Иеремии, где Бог говорит через пророка, что некогда Он заключит «с домом Израеля и с домом Иуды» новый союз, отличный от завета, заключенного через Моисея. Это пророчество исполнилось на Тайной вечере, когда Господь Иисус Христос назвал новый союз с людьми, установленный в Его Крови, «*Новым Заветом*» (Мф. 26; 28). Ап. Павел именует Иисуса Христа «*ходатаем нового завета*» (Евр. 9; 15).

О богодухновенном достоинстве книг Нового Завета, в частности, Павловых посланий, свидетельствует ап. Петр, когда называет послания ап. Павла «*Писаниями*» (2 Петра; 16). Слово «писание» (греч. *graphē*) уже в апостольский период являлось техническим термином для обозначения именно священных богодухновенных книг (Дж. Макдауэлл).

Священные книги Нового Завета со значительной степенью условности также можно разделить на:

а) книги законоположительные, «преимущественно составляющие основание Нового Завета». Такими справедливо можно назвать Евангелие, которое составляют четыре книги Евангелистов: Матфея, Марка, Луки и Иоанна.

Само слово «Евангелие» (*euangelion*) «есть греческое, и значит Благовестие, то есть добрую весть или радостную весть...» готому, «что для людей не может быть лучшей и более радостной вести, как весть о Божественном Спасителе и о вечном спасении».

б) книги исторические, а именно книга Деяний Святых Апостолов». Греческое слово «апостол» (*apostols*) значит «посланник».

в) книги учительные: семь Соборных Посланий (Иакова, 1-е и 2-е Петра, 1-е, 2-е, 3-е Иоанна, Иуды) и четырнадцать Посланий Апостола Павла (к римлянам, 1-е и 2-е к коринфянам, к галатам, к ефессянам, к филиппинцам, к колоссянам, 1-е и 2-е к фессалоникийцам, 1-е и 2-е к Тимофею, к Титу, к Филимону и к евреям).

г) книга пророческая: Апокалипсис, содержащая в себе «таинственное изображение будущей судьбы Церкви Христовой и всего мира» (Пространный Православный Катехизис).

Греческое слово «апокалипсис» (apokalypsis) в переводе значит «откровение».

Все книги Нового Завета написаны на александрийском диалекте древнегреческого языка – койнэ (koini).

Канон книг Нового Завета сформировался не сразу. Новозаветные книги, впоследствии вошедшие в канон, были написаны между 40 и 100 годами по Р. Х. Однако наряду с ними в первые века исторического бытия Церкви существовало множество других книг, претендовавших на место в новозаветном каноне. Хотя в общих чертах канон Нового Завета сложился уже к середине II века (об этом свидетельствует цитация новозаветных Писаний мужами апостольскими и апологетами II века, например, сщмч. Иринеем Лионским. Макдауэлл Дж. Изд. цит., с. 29), относительно некоторых книг (Иак., Иуд., 2 Пт., 2 и 3 Ин., Евр., Апок.) долгое время сохранялось сомнение. В то же время в канон иногда включались книги, которые затем были из него исключены: «Дидахэ», «Пастырь» Ермы, Послание Варнавы, Послание Климента Римского к коринфянам и др. В настоящем виде новозаветный канон окончательно был утвержден на поместных соборах в IV веке: Иппонском Соборе 393 года и Карфагенском Соборе 397 года. Большинство книг, не признанных Церковью в качестве богодухновенных писаний, были отвергнуты как вышедшие из среды еретиков, их называют апокрифическими. Некоторые книги, хотя и не были признаны богодухновенными и не входят в канон, тем не менее, рекомендуются Церковью для назидательного чтения, например Протоевангелие Иакова, Евангелие от Никодима, «Пастырь» Ермы и др.

Признаки того, что Священное Писание есть истинное слово Божие

«Пространный Катехизис» указывает пять таких признаков:

а) «Высота сего учения, свидетельствующая, что оно не могло быть изобретено разумом человеческим».

б) «Чистота сего учения, показывающая, что оно произошло от чистейшего ума Божия». Сравнительный анализ христианского Откровения и древних религий и философий убеждает в том, что христианское веро- и нравочение не могло возникнуть естественным путем, не могло развиться ни из языческих религий и философий, ни даже из богооткровенной религии Ветхого Завета. Так, ни одна естественная философия не смогла возвыситься до учения о Боге Троице или о Боговоплощении, ни в одной языческой религии нет учения о любви к врагам. Между христианским учением и духовным опытом дохристианского человечества нет плавного перехода, между ними –

разрыв, который может быть объяснен только непосредственным вмешательством Бога, новым этапом Божественного Откровения.

в) «Пророчества». Предвидеть события будущего с определенной степенью вероятности может всякий человек, обладающий научными знаниями, жизненным опытом и интуицией. Однако библейские пророчества несравненно превосходят естественный уровень человеческих знаний, это не прогноз, не указание тенденций развития, но предсказание совершенно случайных конкретных событий, неповторимых в опыте. По способу своего произнесения библейские пророчества резко отличаются от предсказаний, с которыми мы встречаемся в мире языческом. Последние имеют своим источником мир падших духов. Следует отметить пять основных отличий:

1) Библейские пророки всегда пророчествуют не от своего лица, но от имени Бога, ощущают себя органами Божиими.

«Дух Господень говорит во мне, и слово Его на языке у меня» (2 Цар. 23; 2), – восклицает царь и пророк Давид.

2) Библейские пророчества не предваряются никакими приготовлениями в виде совершения тех или иных обрядов, ритуалов, медитаций, необходимых для установления контакта с миром падших духов, как, например, на спиритических сеансах.

3) Библейские пророки, пророчествуя, полностью сохраняют свое сознание, не впадая в состояние транса, подобно шаманам или древним пифиям.

4) Библейские пророчества имеют конкретный, определенный характер и лишены всякой двусмысленности.

5) Деятельность библейских пророков несовместима ни с какой личной корыстью. Ощущая себя служителями одного только Бога, пророки вынуждены пророчествовать даже в ущерб себе, как, например, пророк Иеремия, когда он предсказывал разрушение Иерусалима и плен богоизбранного народа.

Конечно, пророчества, исполнение которых находится в хронологических рамках библейской истории, не могут убедить человека скептически настроенного. Поэтому с апологетической точки зрения наибольший интерес представляют пророчества, которые исполнились значительно позднее, чем был написан Новый Завет, например безвозвратная гибель галилейских городов, осужденных Спасителем (Мф. 11; 21-24). Протестантский библеист Дж. Макдауэлл в своей книге «Неоспоримые свидетельства» подробнейшим образом рассматривает ряд библейских пророчеств, которые исполнились в мельчайших подробностях, причем исполнение этих пророчеств от времени их произнесения отдалено порой столетиями и даже тысячелетиями...

Подготовил Александр Окопишников,
«Честное слово»



303 избранных песни для детей от ЮРИЯ ЭНТИНА

Если бы Юрий Сергеевич Энтин в свое время остался работать в школе учителем истории, то, возможно, мир бы так и не узнал чудесного поэта-песенника, чье удивительное творчество вот уже десятки лет радует взрослых и детей. На его стихах воспиталось не одно поколение. Именно воспитывалось: Юрий Сергеевич пишет так, что пробуждает в детях самые теплые чувства, наполняет маленькие сердца любовью – великой добродетелью, споспешествующей формированию духовно здорового, цельного человека.

– *Уважаемый Юрий Сергеевич! Как же так получилось: ваш папа физик, мама – экономист, и они – это не секрет! – хотели, чтобы вы пошли по их стопам, но вы выбрали исторический факультет педагогического института? Хотя в школе увлекались и литературой...*

– Я учился в 8 классе, когда однажды в отцовской библиотеке случайно

наткнулся на одну книжку. Она называлась «Москва 1937», и написал ее великий писатель Лион Фейхтвангер. Фейхтвангер описывал свои впечатления о процессе над Бухариным, Радеком и прочими, знакомил с биографией Троцкого. Я несколько раз перечитывал эту книгу, и у меня она вызвала много вопросов. Даже закрались серьезные подозрения по поводу ее честности. Ведь Троцкий был таким же коммунистом, как и Ленин, и, несмотря на какие-то противоречия, взгляды их в основном совпадали. Как же Троцкий мог стать немецким шпионом?! Мне захотелось выяснить все до конца. Так впервые появилось желание всерьез заняться историей и поступить на исторический факультет. В институте я изучал эту тему. И надо же было такому случиться: даже женился на внучке Верховного главнокомандующего Российской Армии, позже Председателя Революционного трибунала, а еще позже прокурора Российской Федерации, народного комиссара юстиции СССР Николая Васильеви-

ча Крыленко, расстрелянного в 1938 году. Моя теща познакомила меня со многими старыми большевиками.

– *Вы ведь некоторое время преподавали в школе?*

– Да, преподавал в пятых классах. Но оказалось, что я совершенно не переносю, когда меня не слушают, отвлекаются, разговаривают, пусть даже шепотом. Все должны сидеть смирно! Кто не подчинялся моим требованиям, того я тут же удалял с урока. А поскольку дети не могут все время сидеть тихо и спокойно, то в коридоре оказывалось полкласса. Наконец, я понял, что преподавать – это не мое, и ушел из школы. Закончив при полиграфическом институте высшие курсы и получив второе образование, я устроился работать литературным редактором.

– *А когда начали писать стихи?*

– Редактируя тексты, я не мог отделаться от мысли, что могу написать



лучше. Ну и начал писать. Я и раньше писал стихи, но это были, скорее, не стихи, а стишки по случаю, часто любовной тематики. В институте был женский коллектив, я со многими девушками заигрывал, в том числе с помощью этих самых стишков. Но окончательный выбор в пользу поэзии я сделал, когда мне исполнилось 33 года – возраст Христа. Я подумал, что если сейчас не решусь и не сделаю литературу своей профессией, то потом поэтом уже точно не стану. Поэзия – дело молодое. Не случайно многие поэты к 50-60 годам перестают писать, или пишут плохие стихи. И я решил уволиться.

– Однако вашему увольнению предшествовала одна очень интересная история, в какой-то степени определившая ваш дальнейший путь. Эта история с песней...

– «Ничего на свете лучше нету». Стихи к песне я написал раньше, чем появился сценарий «Бременских музыкантов», и передал их молодому композитору Геннадию Гладкову. Через некоторое время он позвонил мне на работу и по телефону пропел всю песню: «...нам любые дороги дороги!» И после этого я немедленно написал заявление об увольнении.

– Потом никогда не жалели об этом?

– Никогда. Напротив, я ушел очень вовремя. В том же году написал «Антошку», «Чунга-чангу»...

– Помните свое первое стихотворение?

– Помню. Оно у меня даже сохранилось, написанное маминой рукой. Мне было шесть лет, я хорошо играл в шашки (Юрий Сергеевич – кандидат в мастера спорта по шашкам – Прим. авт.), обыгрывал даже взрослых. Однажды один де-

сятиклассник, который тоже неплохо играл, вызвал меня на поединок. Мы играли во дворе при большом стечении болельщиков. Я трижды обыграл его, он попросил дать ему возможность отыграться, и я еще дважды у него выиграл. Юноша покраснел, потом побледнел и, не справившись с эмоциями, открыл люк во дворе и бросил туда мои шашки! Я оторопел, не знал, что делать, заплакать или нет, и вдруг неожиданно для себя выдал очень неплохой для моих лет каламбур: «Безобразник и злюка, достань шашки из люка!» Такое нарочно не придумает. Все засмеялись, а мама записала стихи и потом с гордостью показывала их родственникам и просто знакомым, говоря, что со временем из меня получится большой поэт.

– Это первое стихотворение. А когда вы написали первую песню?

– Шестьдесят лет назад... На первом курсе института я начал ходить в хор, организованный дирижером Георгием Струве (Народный артист РСФСР, Президент Федерации детских и молодежных хоров России, умер в 2004 году – Прим. авт.). У нас с Георгием были хорошие отношения, и я как-то признался ему, что мечтаю сочинять песни. Он предложил мне сочинять вместе. Наша совместная песня появилась в 1954 году, всех слов я уже не помню, но припев запомнил: «От горя лишился я сна, покоя от горя лишился, уже наступила весна, а я до сих пор не влюбился». Но официально своей первой песней я все-таки считаю «Ничего на свете лучше нету».

– Нужно ли вам сначала услышать музыку, чтобы сочинить слова? Или же бывает наоборот: сначала сочиняете стихи, а уже потом только композитор накладывает на них свою музыку?

– Чаще всего я сначала пишу стихотворение, а потом передаю его композитору. Но бывают и исключения. Помню, мне никак не давалась песня о любви. И тогда я попросил Гладкова сочинить любовную мелодию и уже на готовую музыку написал стихи. Эта песня «Луч солнца золотого». Муслим Магомаев очень любил эту песню и считал ее одним из лучших шлягеров.

– А сами пробовали писать музыку?

– Я не сказал бы, что у меня идеальный слух, и играть я не умею ни на одном музыкальном инструменте. Я полагаю, что если человек занимается делом, то он это должен делать профессионально. Люблю профессионалов! Поэтому и работаю с «могучей кучкой» – это композиторы Геннадий Гладков, Владимир Шаинский, Алексей Рыбников, Евгений Крылатов, Марк Минков, Максим Дунаевский... Большинство из них закончили Московскую консерваторию, многие преподавали в ней, двое из них – ученики самого Арама Хачатуряна. В ряду этих композиторов «композитор Юрий Энтин» как-то не звучит. Поэтому у меня никогда даже и мысли такой не было.

– С кем из композиторов вам проще всего работало? С кем вы хотели бы поработать, да не сложилось?

– Меня полностью устраивают мои соавторы, моя «могучая кучка», и ни с кем другим мне работать не хочется. Впрочем, было время, когда я мечтал написать песню с Давидом Тухмановым. Однажды мы сделали с ним несколько песен, но редакторы, пропустив мои стихи, забраковали его музыку! Позже музыку к моим стихам написал Геннадий Гладков – песня звучит в мультфильме «Голубой щенок». А к забракованной музыке Тухманова стихи написал

Владимир Харитонов – так появилась известная всем песня «Как прекрасен этот мир».

Но я не оставлял мысли поработать с Давидом Тухмановым. Он великолепно чувствует слово, он пишет музыку так, что слова сливаются с мелодией. Вспомните хотя бы великую песню «День Победы», написанную им на стихи фронтовика Владимира Харитонova. Тухманов написал так, как будто сам участвовал в войне.

В конце концов мечта моя сбылась. Мы написали с Тухмановым 150 песен и два мюзикла. Один из мюзиклов – «Багдадский вор» – много лет шел в театре «Сатирикон». Как видите, я работал со всеми композиторами, с которыми мечтал работать. Ну а веселее и проще работалось, наверное, с Геннадием Гладковым.

– Юрий Сергеевич, не поделитесь с читателями своими творческими планами?

– Осуществляется наша с Евгением Крылатовым мечта. Наверное, это даже больше его мечта. Он десять лет ждет от меня либретто, чтобы написать оперу «Русалочка». Я придумал сюжет, но не было театра, который бы заинтересовался этой работой. А сейчас такой театр нашелся, я уже встречался с режиссером.

С композитором Александром Зацепиным нам предстоит придумать номера к мюзиклу «31 июня», который состоится в театре «Карамболь». Шесть из них уже есть, они вошли в известный одноименный музыкальный телефильм. И еще двенадцать номеров предложила написать режиссер Ирина Брондз. Я с радостью согласился.

Еще мечтаю издать трехтомник с нотами, в котором было бы ровно 303 песни – в каждом томе по 101 песне! Первый том будет состоять

из песен, созданных в соавторстве с «могучей кучкой». Второй том –



Юрий Сергеевич Энтин

сборник песен, написанных с теми же композиторами, однако в нем будут представлены песни, которых многие не слышали. В третий том войдут оставшиеся песни, которые я написал с композитором Давидом Тухмановым. Это мое наследство – 303 избранных песни для детей от Юрия Энтина.

– А сколько вы вообще написали песен? Не считали?

– Наверное, около шестисот.

– У меня создается впечатление, что ваши стихи как будто и не написаны, а вот так просто и легко выпорхнули из вашего сердца... У вас бывают муки творчества? Легко ли вы пишете?

– По-разному. Иногда легко. Но бывает, что и не сплю, просыпаюсь по ночам, карандашом записываю в блокнот какие-то отрывки. Днями хожу сам не свой. И так – месяцами! Мучаю себя и супругу, часто отвечаю на ее вопросы невпопад. А потом вдруг сажусь за стол и быстро пишу стихотворение. И атмосфера в семье налаживается!

– По-моему, сейчас так мало пишут песен для детей. Или я не прав?

– Вы правы!

– Есть у нас молодые и талантливые поэты-песенники?

– Может быть, и есть. У меня написано свыше 200 песен, о которых почти никто не знает. Поэтому, возможно, и я не видел и не слышал чего-то такого, что действительно сделано талантливо. Но то, что я вижу, к примеру, на телевидении!.. Недавно очень внимательно смотрел и слушал детскую передачу «Рождественские песенки», в которой

взрослые артисты пели с детьми. Девяносто девять процентов спетых песен так или иначе касались секса, и не было ни одной рождественской песенки! На детей было жалко смотреть: на их лицах отражались те переживания, которые, по-хорошему, должны у них возникнуть лет через 15-20. Видимо, предполагалось, что будут петь песни о Любви с большой буквы, но слово «любовь» на нашей эстраде давно понимается исключительно как любовные отношения между взрослыми. И «Рождественские песенки» невольно убеждают юных зрителей в том, что любовь – это то, что происходит между тетенькой и дяденькой ночью.

– Дети сейчас воспитываются преимущественно на американских мультфильмах. Как поэт-песенник, как сценарист мультипликационных фильмов, скажите, есть ли среди современных американских мультфильмов по-настоящему хорошие фильмы, или все они – ширпотреб на нашу голову?

– Конечно, есть великие диснеевские мультипликационные фильмы, созданные в 30-40-х годах, такие, к примеру, как «Бемби», «Белоснежка и семь гномов» и многие

другие. Это гениальные фильмы, с них начиналась и российская мультипликация.

Современный «Шрек», наверное, стал бы для меня милым, озорным, неплохим фильмом, изобилующим забавными диалогами, если бы не отдельные кадры! Например, в нем есть момент, когда принцесса видит птицу, высиживающую птенцов, что-то делает и птица вдруг надувается-надувается и лопается. А принцесса берет яйца и жарит Шреку яичницу... Убивать вот так просто, с легкостью, между прочим, по ходу дела и показывать это детям – совершенно безнравственно. В другой серии про Шрека лягушку надувают через соломинку. А ведь достаточно всего несколько кадров, чтобы научить детей плохому. Я не могу себе даже представить, что-

бы нашим российским режиссерам пришло такое в голову! И в этом смысле «Шрек» становится ширпотребом, опасным ширпотребом.

– Юрий Сергеевич, вы как-то признались, что полюбили Израиль, после того как впервые побывали в этой стране. Вы даже как-то сказали: «Мне показалось, что это действительно центр мироздания и что-то экзистенциально непостижимое в этой земле есть». Православные христиане называют Израиль Святой землей. Кстати, это правда, что Вы придерживаетесь христианских ценностей?

– Я помню, в Израиле женщина экскурсовод так вдохновенно рассказывала о последних часах земной жизни Иисуса Христа, как Он

страдал, как нес свой Крест, что я почти увидел это, и слезы брызнули из моих глаз. Мне пришлось отойти в сторону, чтобы вытереть глаза. С этого момента меня интересовало все, что связано с христианством.

– Спаси, Господи! Ну и, наконец, Юрий Сергеевич, скажите напутственное слово нашим читателям.

– Я хочу, чтобы взрослые читатели воспитывали своих детей на лучших стихах дореволюционных авторов и авторов, которых я сейчас назову. Это Корней Чуковский, Самуил Маршак, Сергей Михалков, Агния Барто, Борис Заходер, Эдуард Успенский, Григорий Остер и... Юрий Энтин!

Протоиерей Александр Новопапин

БЕЗГОЛОВЫЙ УРОД

Представьте себе мужика, который раздумывает: изменять или не изменять жене, или гайшника, мучительно решающего, брать или не брать взятку. И вот потенциальные изменщик и взяточник, вспомнив определения добра и зла, выученные еще в 4-м классе, с негодованием отвергают соблазн... Смешно, правда?

На днях я себя почувствовал в роли того «крошки-сына», который «к отцу пришел» с вопросом: «Что такое хорошо и что такое плохо?» А отец возьми да ответь: «Глокая куздра бокрячит бокрят!!!» Нет-нет, не подумайте, это не грибы у нас в Рязани радиоактивные или с отменением Пасхи поп все никак не закончит – это добрые люди принесли мне почитать новый учебник по светской этике...

Критиковать в учебнике «основы светской этики» почти что нечего, поскольку он не является системой. По большому счету, это сборник различных умных, положи-

тельных, хотя временами далеко не бесспорных мыслей, красочно проиллюстрированных фотографиями улыбающихся лиц. Непонятно, на чем базируется эта педагогика и, самое главное, каковы ее цели.

С самого начала учебного пособия становится видна нежизнеспособность данной атеистической (чего уж скрывать) парадигмы, создающей автономную нравственность, обреченную, на мой взгляд, на деградацию и самоуничтожение: «Светская этика предполагает, что человек может сам определить, что такое добро, а что такое зло» (Второе издание, стр. 7).

То есть я сам определяю границы дозволенного для себя, или сужая их, или, что происходит несомненно чаще, безгранично расширяя, оправдывая, например, свою коррупционность и лживость. Как тут не вспомнить Ф. М. Достоевского: «Без Бога все дозволено».

Несмотря на прежнее утверждение, делающее понятия «добра» и «зла» сугубо субъективными (получается, сколько людей в мире, столько и представлений о добре), далее даются их определения. «Добро – это нравственная

ценность, которая относится к человеческой деятельности, образец поступков людей и отношений между ними. Совершать моральные (добрые) поступки сознательно, бескорыстно, а не с расчетом на выгоду и награду – значит делать добро» (там же, стр. 12).

Вы что-нибудь поняли? Учебник, между прочим, для 4-5 классов. Далее зачем-то дается пространное пояснение последнего предложения, где подчеркивается, что «если человек совершил поступок для того, чтобы получить похвалу или награду, то... его нельзя назвать морально добрым, потому что он совершен небескорыстно».

То есть, получается, если я честно тружусь на своем предприятии, добросовестно отработывая свою хорошую зарплату, то мое поведение нельзя назвать морально добрым? Надо сказать, планка как-то несоразмерно завышена и, главное, непонятно, зачем и почему.

Видно, авторы учебника (с ними, кстати, загадка: некий А.Я. Данилюк указан как сочинитель 1 и 30 уроков, т.е. он создал 4 страницы из 63, кто написал остальные в этом учебнике, рекомендованном Минобром и одобренном РАН – видимо, гостайна) понимали, что все это как-то расплывчато и совершенно нечитабельно. Поэтому дальше они дают уточнение, чтобы все стало, в конце концов, понятно: «Итак, добро – это:

– поступки, которые помогают преодолеть разобщенность между людьми, способствуют утверждению гуманности (человеколюбия, взаимопонимания и взаимопочтения);

– поступки, которые помогают развиваться самому человеку и окружающим его людям». (урок 5, стр. 13)

Итак, все стало понятно. Добро – это когда ты делаешь хорошие поступки, а хорошие поступки – это когда ты делаешь добро. Ну а со злом еще проще – «это противоположность добра, это то, что мораль стремится устранить и исправить» (стр.13).

Ну а теперь представьте себе мужика, который раздумывает: изменить или не изменять жене, или же гаишника, мучительно решающего, брать или не брать взятку. И вот потенциальные изменщик и взяточник, вспомнив эти определения добра и зла, выученные еще в 4-м классе, с негодованием отвергают соблазн... Смешно, правда?

Не будем себя обманывать – хождение в храм и знание Евангелия тоже не всегда влияют на нравственность человека, но все же влияют, несомненно, глубже и чаще,

чем «автономно-абстрактная» нравственность. К тому же, это примитивно – функцию религии низводить до одной этики. Веровать в Бога из-за нравственности – все равно что жениться на девушке ради ее приданного. Но, тем не менее, для взяточника и неверного мужа явно религиозное понятие греха будет более конкретным и жгучим для совести.

Приведенные определения – пожалуй, единственное, что получается покритиковать в данном пособии (за исключением одностороннего атеистического толкования понятия духовности и духовного мира, приравненного к «...знаниям и информации, содержащейся в книгах, произведениях искусства и кино, отношениям между людьми и т.д.» (стр.4), поскольку дальше дается лишь пространный набор положительных мыслей, помещенных в бессвязном порядке. Дальнейшая критика и осмысление этого труда будет похожей на ситуацию, в которой оказывается искусствовед, вынужденный ком-

ментировать произведение художника-абстракциониста.

Впрочем, одна мысль, с которой можно подискутировать, все же предложена создателями «основ светской этики» – мысль о том, что религиозное мировоззрение разделяет людей.

Хочется с этим не согласиться: именно незнание основ собственной религиозной культуры порождает фанатизм и неуважение к представителям другой веры. Обратите внимание: все фанатики, в том числе и наши «активисты-погромщики», – это люди малоцерковные и имеющие однобокие и ограниченные познания в религиозных вопросах.

Становится даже обидно за сторонников атеистического воспитания детей. Более или менее логичные и интересные безрелигиозные нравственные системы вполне успешно существуют, начиная с периода ранней античности (стоицизм) до нового (самый яркий пример, на мой взгляд, – Иммануил Кант) и новейшего времени. Вполне убедительной и завершенной была система советских педагогов Макаренко, Сухомлинского, хотя сейчас уже она не подходит – в связи с крушением коммунистической утопии.

Отчего нынешний атеизм так бесплоден, что не может произвести ничего серьезного? Не знаю, пусть ответят сами последователи этой веры.

Однако оптимист даже на кладбище видит плюсы. Вот и я увидел все же несколько положительных моментов в учебнике по «основам светской этики».



Иерей Димитрий Фетисов

Фигура Христа, которую не мог игнорировать ни один создатель этической системы, живший в новую эру, как бы отрицательно он ни относился к христианству (яркий пример – Л.Н. Толстой), оказалась в учебнике настолько рьяно вымаранной, что любому образованному и культурному человеку это покажется дурновкусием или даже фанатизмом.

Аристотель, Гегель, Руставели, Менандр, Цицерон, Монтень, Пушкин, Конфуций, Камю, Шоу, Сартр, Тиллих, Плутарх – их высказывания приведены на полях издания, а вот слов Христа Спасителя – ни одного. Хотя почему-то в последнем, заключительном уроке сказано: «Вы познакомились с великим духовным наследием, которое в течение многих веков одно поколение наших соотечественников передавало другому. Вы узнали о религии (это где же? – спрошу я авторов), духовных идеалах, моральных нормах наших предков, о том, во что они верили, как жили, поддерживая друг друга и помогая друг другу» (стр. 62).

Это, судя по всему, целый абзац опечаток или даже прямой лжи, поскольку учебник не дает абсолютно никакого представления о моральных нормах наших предков. Даже золотое правило нравственности «Поступай по отношению к другим так, как ты хотел бы, чтобы поступали по отношению к тебе» приписано Конфуцию, Фалесу и Сенеке – о Христе и Евангелии ни слова (стр. 42).

Не могу не процитировать резкое высказывание корифея отечественной педагогики К.Д. Ушинского, яркой иллюстрацией которого является, на мой взгляд, весь этот труд: «Для нас нехристианская педагогика есть вещь немыслимая – безголовый урод и деятельность без цели, предприятие без побуждения позади и без результатов впереди».

Оно и есть, прости Господи, безголовый урод, зовущий нас к беспечному результату впереди...

Иерей Димитрий Фетисов
Православие.ру



СЕРГЕЙ МИХЕЕВ: «МОЛОДЫЕ ЛЮДИ ВПИТАЛИ В СЕБЯ ИДЕОЛОГИЮ ИМИТАЦИИ»

Известный российский публицист считает, что мы проигрываем наше подрастающее поколение.

– Сергей Александрович, как обычно, любой разговор о нашей молодежи многие назовут «брюзжанием». Ну а попытка сравнивать то, что было в советские годы с тем, что у нас есть сейчас, так вообще может вызвать негодование. Давайте начнем с хорошего. По мнению экспертов, полного отторжения молодых от российской культуры не произошло, далеко не все представители этого поколения спят и видят получение гражданства западной страны. Наверно, можно даже говорить о росте патриотизма среди молодежи. Вы согласитесь с такой характеристикой?

– Вообще-то, в оценках нашей молодежи я настроен скептически. Если кому-то нравится именовать это «брюзжанием» – пожалуйста. Скажу так: да, полного отторжения молодежи от российской культуры действительно не произошло. Но, скорее, не благодаря нашим усилиям. Существует некая объективная данность: человек рождается в стране и является носителем ее языка, получает какое-никакое образование, основывающееся на российской культуре, так или иначе он находится в среде, в чем-то на этой самой культуре базирующейся. Так что, хочет того человек или нет, он



Сергей Михеев

все равно является ее продуктом.

Согласен, уровень патриотизма среди молодежи по сравнению с концом девяностых годов или началом двухтысячных вырос. И связано это, в первую очередь, с государственной политикой.

Российская элита, развалившая Советский Союз, питала некие иллюзии по поводу интеграции в элиту мировую. Но жизнь показала, что никто ее никуда интегрировать не собирается, дело ограничилось символическими подачками «оттуда». В целом же представителям нашей элиты объяснили, что их номер шестнадцатый, пусть ждут вызова. А управлять миром – не их дело, и без нашей скороспелой элиты разберутся.

Думаю, наш антизападный раз-



ворот как раз и связан с тем, что российская элита поняла: ловить ей там нечего. Она разочаровалась в своих иллюзиях по поводу Запада и в своих иллюзиях о том, какие дивиденды ей сулит интеграция. Ей отказали, поскольку крайней своей задачей Запад ставит низведение России до роли ничего не значащей страны – с соответствующим местом для ее элиты.

Поэтому разочаровалась, в первую очередь, именно она. Конечно, часть людей в элите сохраняла патриотический настрой в том или ином виде всегда. Часть действительно протрезвела после перестроечного угара. Но в целом, на мой взгляд, диагноз именно таков – наша элита в целом просто не получила от Запада такого места, о котором грезились когда-то. Мы выполнили все условия, сдали почти все, что могли и думали, что сохраним такое же влияние, какое было когда-то. Или, по крайней мере, нас уже оставят в покое. Но не тут-то было.

За этим пришло понимание того, что считаются только с сильными. А чтобы быть таковым, надо вспомнить, в том числе, и о патриотической пропаганде. Конечно, сегодня можно говорить о росте патриотизма по сравнению с нашим недавним прошлым, но вот качество его все же невысоко. Главным образом, это патриотизм «футбольно-пивного» толка, показательный ура-патриотизм, сводящийся к выкрикам и свисту, скажу так. Молодежь, к великому сожалению, воспринимает патриотизм как некую разновидность шоу-бизнеса. То есть, по ее разумению, следует к месту и не к месту размахивать флагом, да громко скандировать речёвки. Я вовсе не говорю, что все наши молодые люди понимают патриотизм именно таким образом. Но, увы, большинство. В этом не их вина – в этом их беда, потому что за последние двадцать лет молодые люди впитали в себя идеологию

имитации. В том числе, это прямой результат действия западной массовой культуры, которая практически все превращает в шоу-бизнес – содержание заменяет формой.

– Значит, то, что молодые пренебрежительно называют «старческим брюзжанием» в их адрес, в чем-то оправдано?

– Конечно. Мне прискорбно причислять себя к старикам, но ведь у людей старшего поколения больше опыта. То есть способности видеть вещи в комплексе, масштабнее. У молодежи этого нет, западная субкультура внедряет «культ молодости», которая хороша сама по себе, культ молодости ради молодости. Поэтому пропагандируется следующий подход к жизни: «Ты молодой – и уже это дает тебе преимущества во всем и везде!». Но эффективность – результат опыта. Нашу – и не только нашу – молодежь отрывают от корней, «отлучают» от старшего поколения – в том числе и для того, чтобы ей было легче манипулировать. Человек, которому внушили, что он все понимает и не нуждается в советах старших, попросту глупыш. Банальная история: ему навешали лапши на уши, а людей опытных он слушать не желает, потому что думает о себе слишком много. Поэтому так называемое «брюзжание» оправдано – не во всем, но во многом.

– А если попробовать сформулировать так: все то хорошее, что есть у нашей молодежи, сохраняется вопреки идеалам и стандартам, пропагандируемым и многими изданиями, и большинством телевизионных каналов. Получается, подрастающее поколение хочет быть российской молодежью, но его усиленно от этого отговаривают отечественные же средства массовой информации. В большинстве своем в головы

вбивается личная выгода как единственный идеал. Ну и, конечно, идеализируется западный образ жизни. И долго наши дети смогут оказывать сопротивление этому массивному натиску?

– Не совсем так. Существуют разнонаправленные потоки. Первый разрушает национальную самоидентичность, а в глобальном масштабе – и государства как таковые. Это – пресловутый процесс глобализации. Он может проявляться по-разному, не всегда выглядит вестернизированным, хотя, конечно, в основном, западного производства. А есть процесс сопротивления и борьбы за самосохранение. К сожалению, процесс глобализации – в том числе и в российском обществе – мощнее.

Наши действия, направленные на благие дела, свой результат дают, только вот по суммарному эффекту значительно слабее результатов противоположного вектора. Ведь в течение десяти-пятнадцати лет о нашей молодежи просто никто и думать не хотел. Точнее, ею активно занимались как раз антинациональные силы самого разного толка. Сейчас, скажу так, мы начинаем «табанить», грести назад – но делать это очень сложно с тем поколением, которое за эти годы выросло. Разрушительное воздействие гораздо сильнее воздействия созидательного.

– Когда мы говорим, что молодежь – наше будущее, то подразумеваем не просто смену поколений, но, прежде всего, преемственность. Логичный вопрос: преемственность каких качеств? Тех, которые многие из нас усвоили в период «рынка»? Тогда получится, что это деньги, профессия, карьера, жизненные блага и удовольствия. Вам не кажется, что мы забыли формулировку «Раньше думай о Родине, а потом – о себе»?



– С преемственностью у нас большая проблема. Возникла она не с нашей молодежи, а с наших родителей и с нас самих. Какие качества мы приветствуем, а какие отвергаем? Традиционный русский – или российский – архетип все-таки основывался и продолжает основываться на качествах, иногда прямо противоположных современной матрице массовой культуры. То, на чем русские всегда вытягивали – терпение, трудолюбие, смекалка, коллективизм – так или иначе объявляется устаревшим, бессмысленным, неэффективным, а то и вредным. Коллективизм – значит, вы склонны к тоталитаризму. Готовы терпеть – значит, вы рабы, а не свободные люди, и так далее.

Однако все эти качества были нашими конкурентными преимуществами в мировой истории. Именно они позволили нам в свое время добиться успехов, которыми мы гордимся и по сей день. Нынешняя же матрица внушает парадигму сиюминутного удовольствия: бери сегодня все, что можешь взять, не думай о последствиях, не бойся ответственности. Мерилом всего, естественно, объявляются деньги и гламурный, выставляемый напоказ успех. Естественно, что ни о какой Родине в этой парадигме речи не идет. Какая разница, где она, эта родина? Она там, где ты преуспел и где тебе лучше живется. Так что Родину можно и менять. Это еще один из элементов процесса глобализации: людей уверяют, что их родина – планета Земля, а то и вся Вселенная. Наверное, планета тоже наша общая Родина в известном смысле. Теоретически. Но практически ведь всем понятно, что чаще всего речь идет просто о манипуляции сознанием и подтасовке смыслов. К примеру, американцы своим гражданам не внушают, что их Родина – планета Земля, и поэтому им можно послать куда подальше весь свой звездно-полосатый па-

триотизм. А вот гражданам других стран внушают.

– А у нас понимают это люди, которые ответственны за преемственность лучших наших качеств?

– Мне кажется, никто за это не отвечает. Мы преувеличиваем и, по старой советской традиции, считаем, будто кто-то за что-то отвечает. Как это ни прискорбно, у нас это происходит следующим образом: существуют люди, осознанно или неосознанно работающие на процесс глобализации, а все остальные в основном занимаются латанием дыр. Стратегический подход к тому, какой должна быть нация, как она должна себя видеть в истории, долгое время отсутствовал. Сейчас начинаются робкие «подходы к снаряду», что называется: создается единый учебник истории, организуются патриотические шоу-программы, возрождается культ Победы. Все хорошо, но мы лишь в начале пути, ведь все, что я назвал, мы видим только последние несколько лет. Быстрехонько склеить черепки не получится. К тому же нет и единого мнения по поводу того, как именно склеивать. Плюс постоянная оглядка на внешнее мнение и на то, насколько это все соответствует «модным трендам» и так далее.

При этом положительные результаты есть, нельзя сказать, что все погребло. Только вот, повторю, процесс разрушительный пока мощнее. Главное – мы забываем истину о том, что двум богам служить нельзя. А у нас получается так: матрица массовой культуры полностью деструктивна и она представлена мощнейшей медиа-машиной, работающей круглосуточно – от телевидения до Интернета. А параллельно две-три государственные программы и кучка энтузиастов, как бы извиняясь, что они все еще живы, пытаются вос-

питывать у молодежи патриотизм и лучшие человеческие качества.

Ни два, ни полтора... Кто из молодых захочет – услышит, увидит и поймет. В нашей ситуации «свободного рынка» человек выбирает то, что он хочет.

Но, конечно, если успокоиться и решить, что каждый должен определиться со своим жизненным выбором сам, то победит процесс разрушительный. Мы в глубине души начинаем это понимать и пытаемся вспомнить лучшее из нашего прошлого.

– Понятно, что молодежь по своим взглядам совершенно неоднородна. Приведу мнение ученых. Материально благополучная молодежь – чаще всего получившая деньги от родителей – тяготеет к либеральным ценностям. Молодые бизнесмены, зарабатывающие нелегким трудом, да и студенты условно относятся к категории патриотов. Но есть еще малообеспеченная молодежь, которой больше по душе идеи социалистические, к ним относят рабочих, жителей села. Вот так классифицируют подрастающее поколение. Понятное дело, очень богатых молодых у нас мало. Значит, подавляющее большинство сегодня сравнивает настоящее с прошлым и делает выводы?

– Нет, не соглашусь с этим упрощением, картина гораздо сложнее. Не стоит воспроизводить марксизм: бедные хорошие, потому что они бедные, а богатые плохие уже потому, что богатые. Давайте оставим в стороне «золотую молодежь», это отдельная категория. Хотя раньше, в Российской империи, да и в других государствах, многие дети аристократов воспитывались патриотами. Так было, да и сегодня, к примеру, британский принц Гарри служил в Афганистане. Не суть важно,



как служил и что там делал, но все равно рисковал жизнью. У нас же пытаются своих детей упрятать от военкомата. Поэтому о «золотой молодежи» даже не хочу говорить, она в большинстве своем аморальна, уверена в том, что есть быдло и есть она. Так, к сожалению, и в советское время было.

В основной же массе молодых четкого деления нет. Увы, и в провинцию, и в среду совершенно бедных людей проникли и развиваются крайне разрушительные тенденции. Это – смесь иллюзий по поводу сладкой жизни с криминальными или полукриминальными понятиями. И стремление все свести к деньгам. Раньше говорили, что в городе все прогнило, а жители российской провинции сохранили лучшие свои качества, что именно провинция – ум, честь и совесть страны. Сегодня, к сожалению, это не так. И самые малообеспеченные слои людей впитали эгоистическую примитивнейшую идеологию достижения успеха: где ты «поднял бабки», там и хорошо. И даже не очень важно, как именно ты их «поднял».

– То есть уровень достатка не может определять политические взгляды?

– Можно по этому поводу грустить или радоваться, но так и есть. Люди самые разные, четкой стратификации на сегодняшний день я не наблюдаю. Судя по всему, молодежь даже не понимает, где ценности либеральные, а где консервативные. Для одних важнейшим остается отношение к собственной стране, для других главнейшим являются деньги и личный успех. При этом и само понятие успеха имеет массу вариантов. Это не зависит ни от места проживания, ни от достатка. Провинция демонстрирует огромное количество самых негативных примеров, а в больших городах мы

встречаем патриотические организации молодежи.

Все смешалось в нашем доме. Провинция беднее городов, но все известные, наиболее сомнительные персонажи российской молодежной массовой культуры – родом оттуда. О них не скажешь: «Столичные штучки! Золотая молодежь, испорченная с детства!». Это – она, провинция, которая, не мытьем, так катаньем, готова грызть плотки окружающим, чтобы заработать деньги, «блеснуть» и сообщить домой, что скоро меня покажут по «ящику», я всего в жизни достиг. Понятно, что в малых городах нет работы, но ещё и желание «зазвездиться» своим голым задом на столичных подмостках движет молодыми, покидающими родные места.

– Власть поняла, что молодежью «надо заниматься» после победы «оранжевых» на Украине. С той поры у нас появилось множество движений – это «Идущие вместе», «Наши», «Молодая гвардия» и другие. Не только «взрослые», но и часть сверстников отнеслась к их возникновению критически. Старшие сказали, что дудеть и барабанить мало. Комсомол в советские годы ездил на ударные стройки – там, между прочим, и проявлялись будущие лидеры. Собственно, сами представители движения «Наши» пояснили: речь идет о системе «подготовки управленцев-профессионалов взамен существующей правящей элиты». А с каким опытом они хотят стать той самой элитой?

– Что касается движений, то это сфера абсолютно манипулятивная. Объединения были созданы властью для решения совершенно конкретных проблем, на фоне «цветных революций» в других государствах, движущей силой которых, главным образом, были люди молодые и

среднего возраста. Для противопоставления «революционерам» и организовали российскую молодежь. Не исключаю, что кому-то из «отцов» данных движений это виделось более идеалистично. Но тогда и заниматься этим надо было немножко по-другому.

Насколько люди, которые входят в эти объединения, искренни в своих убеждениях, мне сказать трудно, я никогда «внутри» движений не был. В жизни трудно все разложить по полочкам. С одной стороны, работа с подрастающим поколением вестись должна, организации необходимы, молодежь тянется к ним. Ведь почему многие уходят в неформальные группировки, в радикализм или в бандиты? Да потому, что там они чувствуют поддержку, коллектив. В подростковом или юном возрасте человеку ориентироваться трудно. Он многого не понимает и многого боится, а страх компенсирует собственной агрессией. Ему нужны ответы на вопросы – и желательнее не слишком сложные. Он хочет опереться на кого-либо, получить поддержку и помощь. Если этого нет, то его подбирает улица. Так было, так есть и так будет.

Поэтому работать с молодыми нужно, создавать организации необходимо, но вот степень искренности и веры в предлагаемые ими идеи оценить трудно. Поскольку движения, о которых мы говорим, были разовыми проектами, направленными на решение тактических политтехнологических задач. На мой взгляд, в массовые организации они вырасти не смогли. Вирус бюрократии убивает благие начинания, подчиняя все разовым задачам. Сегодня эти движения перестали активно поддерживать, их не видно и не слышно.

Полагаю, в движения входят искренние молодые люди, ведь искренность – это свойство молодости. Но где они? Их «рулевые» на виду, а

«рядовые» чем занимаются? Все эти крупные движения вызывают скепсис, но я бы не стал огульно обвинять всех входящих в них молодых людей в карьеризме. Наверняка они делают – или хотят делать – благие дела, но «флагманами молодежи» они так и не стали.

Готовят ли они элиту? Может, кто-то из них в перспективе и войдет в ее состав, все зависит от личного морального выбора каждого конкретного человека. Да, государственная работа важна, но, как показывает практика советского времени, и в комсомоле было множество подонков. Но было и огромное количество молодых, которые искренне верили во все, что они делали.

Есть среди наших молодых поколенческие волны. В свое время демократы говорили: «Когда же, наконец, встанет на крыло первое свободное поколение!». Так называемое «свободное поколение» вступило в жизнь: речь о людях, осознавших себя в девяностые годы. Но ничего хорошего они не демонстрируют. Может, надежда есть на следующую волну молодых? Тех, которые формировались последние десять лет, когда информационная и культурная среда начала меняться. Подрастут ребята, которым сегодня по десять-двенадцать лет, глядишь, у них будет с головой получше. Хотя общая, глобальная тенденция дает скорее негативный прогноз – все равно надо бороться.

– Средняя зарплата по России составляет 26840 рублей – это данные Федеральной службы государственной статистики на январь нынешнего года. Прожить можно, но в восторг эти цифры молодых не приводят. В том смысле, что они не видят перспектив роста. Кто может сказать, какая ее часть не разочаровалась в нашем специфическом рынке, где двигай реформы – не двигай, а заработан-

ных денег хватает лишь на элементарное существование?

– Ни государство, ни общество не могут определиться, каких реформ они желают. В наличии – раздрай в головах и диссонанс в развитии страны. Соответственно, молодежь тоже на перепутье. Совершенно очевидно, что модель зарегулированной, абсолютно плановой экономики ушла в прошлое. Но так же очевидно стало, что свободный либеральный рынок несет в себе столько издержек, перекосов и негатива, что с ним страна успешно развиваться тоже не способна.

Компромиссной модели у власти нет, отсутствует она и у старшего поколения. Так откуда же взяться пониманию реформ у молодежи? Ей очень сложно определиться в нынешней ситуации, она становится жертвой отсутствия единого «взрослого» взгляда на развитие России. Мы сетуем на молодых – а ведь они живут не в безвоздушном пространстве, они – продукт своего времени. Своих родителей, потому что в первую очередь человек начинает формироваться в семье, и только потом вступают в действие институты социализации. Соответственно, если у отца и матери разруха в головах, чего ждать от ребенка? А когда он подрастет, то столкнется с мешаниной взглядов и мнений в обществе.

Я сочувствую молодым, которые выросли в атмосфере псевдомечты: они пребывают в заблуждении, будто жизнь может быть такой, как ее показывают в рекламном видеоклипе. Их столкновение с действительностью окажется куда больнее, чем у предыдущего поколения. В советское время всех готовили к тому, что жизнь – борьба и труд. Поколению, выросшему на телевизионной картинке сладкой жизни, не позавидуешь.

Нашей молодежи сегодня предстоит сделать нелегкий выбор: либо

гедонистическая модель поведения и стремление как можно лучше «устроиться» в жизни, либо – учеба и работа. Но практика показывает, что выбор второго пути не всегда приносит желаемые плоды. Можно получить хорошие знания в вузе, а потом не найти себе достойного применения с адекватной зарплатой и, в итоге, пойти чем-нибудь торговать.

– Недавно Владимир Путин напомнил, что в Европе и США безработица составляет 25-26 процентов, а среди молодежи 40-60 процентов. А из данных Росстата, опубликованных в ноябре прошлого года, следует, что доля молодежи до 25 лет составляет среди наших безработных 30,7 процента – при общем уровне безработицы в 5,3 процента. К тому же, по мнению экспертов, молодежь значительно реже регистрируется на бирже труда, чем люди другого возраста.

– Здесь есть парадокс. Вроде бы молодость – это преимущество, однако реально бизнесу нужнее всего люди, имеющие опыт работы, не слишком молодые, но и не слишком старые. Но, с другой стороны, реальность изменилась и значительное количество людей в нашей стране, включая молодежь, формально нигде не работая, на самом деле имеют некие источники доходов. То есть, статистика здесь не может дать абсолютно адекватной картины происходящего.

В целом я за возрождение государственной системы социализации – образование, профессиональная подготовка, трудоустройство. Отличие от советских времен должно состоять в том, что действовать эта система должна для тех, кто хочет.

Проблема здесь опять же в отсутствии оптимальной экономической модели развития. Скажем, возродили мы систему распределения. А

куда распределять, если многие вузы продолжают готовить специалистов для практически исчезнувших отраслей экономики? То есть рабочих мест просто нет.

– Ясно одно: если власть ограничится лишь созданием упомянутых объединений, то с молодежью придется очень активно работать оппозиция. Лозунги примерно ясны: «Только настоящая демократическая власть делает вас миллионерами!». Понимание этого есть?

– Молодежь всегда стремится к действию. Не предложат ей позитивного варианта участия в жизни страны – она выберет негативный. В этом смысле молодежь в любом государстве во все времена являлась питательной средой для любой оппозиции. Для тех, кто говорит простые вещи: «У тебя не складывается жизнь, потому что власть плоха! Переизберем, поменяем, разрушим с твоей помощью – и заживешь ты прекрасно!».

Молодежь предпочитает простые ответы на сложные вопросы. Так что она – благодатная среда для работы оппозиции, собственно, правые и левые настроения в нашей молодежи достаточно популярны. Не только у нас, но и на Западе эти взгляды распространены в субкультурной протестной среде молодежи. Протест становится чуть ли не смыслом жизни. А сможет ли взрослое поколение, создавшее нынешнюю жизнь, предложить молодежи конструктивную альтернативу оппозиции? Вот главный вопрос – притом, что многие запросы молодых заведомо завышены. Так что здесь больше зависит от старших.

Но опять мы сталкиваемся с двойственностью: с одной стороны, мы говорим молодым, что их требования невыполнимы, а мечты иллюзорны. Надо учиться, работать, строить, растить детей. Но с другой – все средства массовой информации эти иллюзии поддерживают и культивируют. Вся субкультурная матрица убеждает: существует некий идеальный мир, где можно сладко жить и

почти не напрягаться, к созданию которого надо стремиться. Человек, по своей слабости, склонен к тому, чтобы верить в сказки, нежели в то, что заставляет его учиться и работать. Проще говоря, современная молодежь страдает собственными болезнями, а с другой – страдает от тех недугов, которые старшие поколения внедрили в нашу жизнь. Создалась ситуация, в которой крайне сложно сделать свой выбор.

Я все-таки надеюсь, что здоровая часть молодых, понимающая, что без труда не выловишь и рыбку из пруда, станет формировать будущее страны. Остальные добровольно выпадут в маргиналы и останутся жить иллюзиями. Их жаль, так как разрушение грез будет болезненным. Правда, я не исключаю, что недовольство этих маргиналов кто-то попытается переключить на разрушение. Возможно, для этого и готовится масса недовольных. Ведь, на самом деле, никто, кроме нас самих, нашу Родину беречь не будет.

Православие.ру

БОЛЬШЕВИКИ ПРОТИВ НАРОДОВ РОССИИ

После свержения самодержавия большинство этнических, национально-религиозных движений выступало не за отделение от России, а за создание федеративного государства. Настроения в пользу отделения и соответствующие требования сдерживало предстоящее Всероссийское Учредительное Собрание, с которым связывали надежды на

законное и мирное решение важнейших проблем. Законность полномочий Собрания признавалась почти всеми.

5 января 1918 года Всероссийское Учредительное Собрание приняло Постановление, в котором говорилось: «Государство Российской Федерации провозглашается Российской Демократической Федеративной

Республикой, объединяющей в неразрывном союзе народы и области, в установленных федеральной конституцией пределах, суверенные». Процитированное решение перекликается с тем, что мы имеем в Российской Федерации сегодня.

Причем партия Ленина получила лишь 24% голосов на демократических выборах в Учредительное

Собрание и была обязана уступить власть другим партиям. Именно поэтому большевики разогнали этот первый российский парламент, незаконно узурпировав власть. Однако страна, возмущенные избиратели ответили сопротивлением, произошло сползание в гражданскую войну, унесшую от 12 до 15 миллионов жизней; пострадали все нации, а наибольший урон понесла русская.

Учредительное Собрание оказалось последним шансом на законное и мирное решения межнациональных проблем. Шанс был упущен. Начался распад страны, образовался ряд независимых национальных государств, в которых продолжали существовать частная собственность и многопартийность, то есть то, против чего боролись председатель советского правительства Ленин и нарком по делам национальностей Сталин. Они стремились не допустить создания независимых некоммунистических государств, но если сил для этого не хватало, то признавали их независимость, с тем, чтобы накопить силы и затем ввести войска в независимые страны, установить там советскую коммунистическую власть; одновременно с военным вторжением организовывались выступления местных коммунистов, чтобы оправдать интервенцию.

Коммунистическое покорение Кавказа

17 марта 1920 года Ленин принял решение о вторжении в Азербайджан и Грузию. Для его реализации было создано Кавказское бюро РКП(б) во главе с Орджоникидзе. И 27 апреля в Азербайджан вошла Красная армия. В республике был установлен страшный режим красного террора, осуществляемый Кировым. Скажем, 25 мая против большевиков восстал город Елизаветполь; при подавлении восстания убито почти все население этого сорокатысячного города.

А тем временем проведен обманный маневр. 7 мая 1920 года коммунисты во главе с Лениным признали независимость Грузии и обязались



Владимир Лавров

не вмешиваться во внутренние дела этой республики. В июне советская Россия признала независимость Армении.

Но уже 27 ноября того же года Ленин и Сталин отдали распоряжение о вводе Красной армии в Армению. А 2 января 1921 года Орджоникидзе и Киров обратились к Ленину и Сталину с секретной запиской, в которой признавалось: «Без нашей помощи советизация Грузии не произойдет». Сталин поддержал обратившихся товарищей, и 14 февраля 1921 года Ленин принял решение о военном вторжении в Грузию. 16 февраля 11-я Красная армия и кавалерия 13-й армии под командованием Буденного перешли грузинскую границу. 25 августа в Тифлисе провозглашена советская власть...

Создание СССР

В октябре 1922 года пленум ЦК РКП(б) по предложению Ленина принял решение о «заключении договора между Украиной, Белоруссией, Федерацией Закавказских республик и РСФСР об объединении их в Союз Социалистических Советских республик, с оставлением за каждой из них права свободного выхода из состава Союза». Это положение вошло в Декларацию о создании СССР от 30 декабря 1922 года, которую принял I съезд Советов СССР. Ленинское положение о свободном выходе из СССР вошло во все Конституции СССР.

Декларация 30 декабря 1922 года

объявила, что создание СССР является лишь «шагом на пути объединения трудящихся всех стран в Мировую Социалистическую Республику». Отсюда и герб СССР с изображением серпа и молота на фоне всего земного шара, а пятиконечная звезда символизировала предстоящее установление советской власти на пяти континентах. Отсюда и то, что в названии страны не было ничего, говорящего о ее многовековой истории и культуре. Государство с таким названием могло существовать где угодно, хоть в Африке.

Ради такой заманчивой перспективы Ленин пожертвовал территориальным делением страны по губерниям, которое преобладало до большевистского государственного переворота, и перешел к национально-территориальному делению по союзным республикам с правом свободного выхода из СССР. Это право не ограничивалось никакими условиями, но существовало только на бумаге – было пропагандистской демагогией с целью польстить национальному самосознанию нерусских народов. На деле даже за разговоры о выходе из СССР отправляли в концлагеря, в ГУЛАГ. И Ленин считал, что так будет всегда. Ему в голову не приходило, что когда-то Конституцию начнут воспринимать как основной закон, каковым она является.

Таким образом, именно Ленин заложил мину замедленного действия под СССР. Она должна была взорваться рано или поздно, потому что общественный строй только с государственной собственностью и диктатурой единственной партии не мог существовать бесконечно.

Сталинские депортации и геноцид народов

Депортации (изгнания) народов происходили с 1920 по 1952 годы под руководством Ленина и Сталина. Коммунистами было проведено более 50 депортаций. Они начались с депортации 45 000 русских православных казаков из станиц Терской линии. Всего было депортировано

свыше 6 миллионов человек (для сравнения: фашисты депортировали 3 миллиона оstarбайтеров).

В сентябре-октябре 1941 года депортировано около миллиона немцев из Поволжья, Москвы и Московской области, южных областей РСФСР, Воронежской области и Закавказья. В том же году депортировали около 100 тысяч финнов и ингерманландцев, в 1943 году – более 70 000 карачаевцев, в 1943 и 1944 годах – более 120 000 калмыков, в 1944 году – примерно 500 000 чеченцев и ингушей, более 180 000 крымских татар и 38 000 балкарцев. При этом «Правда» и другие коммунистические газеты разжигали ненависть к репрессированным народам, распространяли ложь и клевету. Скажем, говорилось о десятках тысяч диверсантов и шпионов немецкой нации. Не было никаких тысяч, а вот во время депортации на Восток только в поездах скончалось 10-15% немцев...

Во всех войнах находились предатели, изменники. Они подлежали суровому суду военного трибунала. И это законно.

Но Сталин наказал целые народы, то есть не только предателей, а всех, включая ни в чем не виноватое большинство народов – детей и подростков, женщин и пожилых людей, инвалидов и даже героев Великой Отечественной войны. Против чеченцев и ингушей было брошено 100-тысячное советское войско и около 20 000 чекистов. Ночью семье на сборы давалось 20 минут... Сохранилось воспоминание очевидца: «Солдату, вошедшему в дом, не хотелось нагибаться, он полоснул очередь из автомата, а под лавкой прятался ребенок. Из-под лавки потекла кровь. Дико закричала мать, бросилась на него. Он застрелил и ее...» А в ауле Хайбах 700 чеченцев были согнаны в сарай и сожжены заживо...

Преступником был не чеченский народ, преступником был Сталин.

Причем в депортациях участвовали соседние недепортируемые народы, русские участвовали. Тем самым Сталин ссорил народы на годы и десятилетия вперед... В сегодняш-

них межнациональных проблемах им многое заложено.

И все же – сколько было предателей? Обратимся к имеющимся данным по Крыму: менее 20 000 крымских татар служило в вермахте и крымской полиции. А депортировано 183 000 плюс еще 9000 крымских татар, сражавшихся в Красной армии; их репрессировали только за то, что они татары, причем в их числе были и герои Советского Союза.

Более того, вошедший во вкус Сталин следом депортировал из Крыма 15 000 греков, 12 000 болгар, 10 000 армян, которых даже ни в чем не обвинили. Без вины виноватыми оказались и 110 000 турков-месхетинцев, которых Сталин из Грузии выселил в Ферганскую долину.

Среди депортированных были финны и поляки на западе СССР (1929-1930 годы), корейцы на Дальнем Востоке (1930-1931, 1937 гг.), немцы и поляки на западе СССР (1935-1936, 1940 гг.), курды на юге СССР (1937, 1948 гг.), евреи и персы на юге СССР (1938, 1950 гг.), курды и азербайджанцы из Тбилиси (1944 г.), финны из Ленинграда и Ленинградской области (1948 г.), греки из Грузии (1951 г.) и др.

К концу жизни Сталина в Казахстане и Сибири было 2,5-3 миллиона депортированных, они содержались в скотских условиях, зачастую умирали от непосильного труда и голода, эпидемий и отсутствия медицинской помощи.

Русская трагедия

Все нации и конфессии пострадали от коммунистического ига. Однако самый страшный удар пришелся по русской нации. И возможно, самым роковым преступлением Сталина стало уничтожение трудового русского крестьянства.

Перед сталинской коллективизацией крестьянство составляло 82% народа. Десятки миллионов крестьян из поколения в поколение, из столетия в столетие любили и уважали свой земледельческий труд и хотели трудиться на земле. И преоб-

ладали трезвые мужики, поскольку связанная взаимной порукой община не допускала пьяного безделья. Тяжелый крестьянский труд и Русская Православная Церковь воспитывали естественную народную нравственность, неразрывно скрепляли семьи, и в них рождалось по шесть и более детишек.

Однако в соответствии с марксистско-ленинской идеологией, в 1929 году началась насильственная коллективизация. Недавно рассекреченные и опубликованные в издании «Совершенно секретно. Лубянка – Сталину» документы из Центрального архива ФСБ свидетельствуют, что коммунистам удалось осуществить социалистическую коллективизацию, только бросив регулярную Красную армию против русского крестьянства. Таким было сопротивление народа.

При проведении коллективизации депортировано более 4 миллионов крестьян, прежде всего русских, украинцев и белорусов; из них свыше 2 миллионов – в отдаленные регионы СССР. Из всех депортированных погибло около 2 миллионов взрослых, а погибших детей даже не подсчитывали, поскольку они мёрли как мухи.

В 1932-1933 годах прежде всего у украинских и русских колхозников зачастую отбирали весь хлеб, чтобы окончательно сломить их самостоятельность, а хлеб продать западным странам. От организованного коммунистическим руководством во главе со Сталиным голода умерло около 8 миллионов человек. На вырученную от продажи хлеба валюту покупали английские и американские заводы, однако 40% заводов-на-крови разбомбили немцы в 1941 году.

Только в первые годы коллективизации из разоренных деревень бежало в города свыше 10 миллионов крестьян. В связи с этим в 1932 году введены внутренние паспорта, без которых запрещалось переезжать с места на место и было невозможно устроиться на работу. Крестьяне не получили паспортов, то есть оказались прикрепленными к своим колхозам, как крепостные были прикре-

плены к помещичьим хозяйствам. Произошло второе закрепощение крестьянства! Причем колхозникам не давали денежные зарплаты, пенсии, и работали они «на дядю».

Самые массовые репрессии при Большом сталинском терроре пришлись опять же по крестьянству. Исторические исследования показывают: не по бывшим дворянам и капиталистам – а по русским мужикам и бабам!

В результате все, кто смог, разбежались правдами и неправдами; правдами – на ударные коммунистические стройки, лимитчиками в города, на армейскую службу. Оставшиеся отвыкли добросовестно трудиться, спились, стали воровать. А тут малограмотный Хрущев объявил бесперспективными 40 000 малонаселенных деревень и упразднил их. Добил!

В результате трудовое и трезвое русское крестьянство перестало существовать как класс. А именно из него, из такой народной гущи возрастали замечательные предприниматели, военачальники, инженеры, врачи, ученые. Сейчас ругаем «новых русских» – так не следовало истреблять старых русских и разрывать естественную связь времен! А когда оказываешься в деревне, возникает ощущение, что вчера Батый прошел. Уничтожением трудового крестьянства коммунисты разгромили самое эффективное сельское хозяйство в мире и перешибли хребет русскому народу.

Надежды историка

Прежде всего следует признать историческую правду, которая состоит в том, что Ленин и Сталин являются самозванцами, незаконно захватившими и узурпировавшими власть. Партия Ленина и Сталина совершила столько преступлений против человечности, что ее деятельность, ее марксистско-ленинская идеология должны быть признаны преступными в России.

Ленин и Сталин на Красной площади, памятники Ленину и Сталину, их имена в названиях улиц и городов – это оскорбление людей, чувствующих себя русскими или чеченцами, украинцами или ингушами.

До революции преобладала точка зрения, что русские, украинцы и белорусы являются одной нацией. Она называлась – РУССКИЕ, разделяясь внутри на три ветви: великороссов, малороссов, или украинцев, и белорусов. И такая точка зрения представляется объединяющей, плодотворной и перспективной. Однако большевистские лидеры в своей ненависти к великой православной России разъединили единую нацию на три нации и переименовали великороссов в русских. Восстанавливая связь времен и возрождая великую Россию, разумно вернуться к дореволюционной трактовке.

Причем стратегической задачей является добровольное и мирное воссоединение России, Украины, Белоруссии

и Казахстана. Это необходимо проговорить открыто, чтобы дать великую перспективу братским народам. Необходимо внести статью в Конституцию Российской Федерации, открывающую возможность добровольного и мирного вхождения в состав РФ. Примером является Конституция ФРГ, в которой подобная статья давала историческую перспективу разделенным немцам и в конце концов обеспечила законное, цивилизованное вхождение ГДР в состав ФРГ.

Что касается демографической и межнациональной ситуации в столице России, то она заставляет вспоминать исторический опыт Косово. И такая ситуация не только в Москве. Русских в процентном отношении ко всему населению становится все меньше и меньше, но достаточные меры по поддержке русской нации не принимаются, и даже говорить об этом опасно. В России опасно чувствовать себя русским! Между тем именно русская нация является государствообразующей, скрепляющей страну от Балтики до Тихого океана. И никакая другая нация не может в этом заменить русских, такова реальность. Не поможем возрождению русских – возрастет угроза очередного распада страны, с войнами и кровью. Поэтому возрождение русской нации, русского национального самосознания – в стратегических интересах всех наций и конфессий.

Владимир Лавров



Может ли христианин заниматься рэйки?

*«...не участвуйте в бесплодных делах тьмы, но... обличайте»
(Еф. 5; 11)*

Начиная с конца восьмидесятых – начала девяностых годов теперь уже прошлого века в нашу страну хлынул целый поток так называемой «нетрадиционной духовности». С тех пор гурь всех мастей наперебой предлагают «исцеление» от любых болезней, обретение духовных «просветлений», достижение «космического» сознания, получение сверхъестественных сил и т.д. К сожалению, многие наши сограждане прельстились подобными обещаниями. Россия – страна с

огромным христианским духовным опытом, поэтому большинство новоявленных «духовных учителей», приняв во внимание менталитет россиян, заявили о своей лояльности к христианству и о духовной совместимости с христианством проповедуемых ими учений. Но соответствуют ли эти утверждения действительности? Сегодня мы поговорим об одном из оккультных движений, претендующих на помощь в оздоровлении наших сограждан, а именно о рэйки, и постараемся ответить на следующие вопросы: может ли христианин заниматься рэйки и может ли лечиться у проповедников этого метода оздоровления? Но сначала немного истории.

Движение рэйки было основано японцем по имени Микао Усуи. Микао Усуи родился 15 августа 1864 года в деревне Йаго, район Ямагата, префектура Гифу, в Японии¹. Еще ребенком Микао Усуи был отдан на обучение в буддийский монастырь. У Микао и его жены Садако были дочь и сын Фуджи, который продолжил дело своего отца и стал учителем рэйки. Микао Усуи имел степень доктора литературы. Официально о создании учения он объявил в 1922 году, когда открыл в Токио школу рэйки, став первым ее президентом. До конца своей жизни Микао Усуи занимался популяризацией своего учения, умер он 9 марта 1926 года в возрасте 62 лет. Микао Усуи оставил множество учеников, шестнадцать из которых он посвятил в ранг учителей рэйки. Избранные им ученики после смерти своего учителя продолжили его дело. Общество, созданное Микао Усуи, до сих пор существует в Японии и называется «Усуи Кай». Основной учебник японских рэйкистов называется «Рэйки Риохо Но Шинон», причем доступна эта книга только членам общества.

Что же такое рэйки? Сами последователи пишут о рэйки следующее: «(Рэйки – В.П.)... есть метод освобождения тела и ума». «Прежде всего, она (Рэйки. – В.П.) открывает человеку самого себя. Рэйки – это «путь к себе» на всех уровнях бытия»³.



Микао Усуи

Микао Усуи говорил, что, изучая рэйки, человеческий «дух становится подобным Богу или Будде...». Как и все остальные оккультисты, рэйкисты вводят понятие «универсальная энергия»: «...понятие универсальной жизненной энергии обозначает то явление, которое порождает все остальные виды энергии – тепловую, электрическую, химическую, биологическую, духовную и т.д. Иначе говоря, все эти виды энергии являются разновидностями единой универсальной жизненной энергии... все виды этой энергии рассматриваются в Рейки как проявление жизни всего мироздания как единого организма. ... Все, что происходит в мироздании, происходит за счет универсальной жизненной энергии. Поэтому жизнь человека, его мышление, его переживания рассматриваются в Рейки как проявление универсальной жизненной энергии. Зная законы этой энергии, можно исцелять не только тело человека, но и его душу». Кроме «исцеления» души и тела, рэйкисты считают, что с помощью «универсальной энергии» они могут продлевать срок использования... обуви, одежды, но-

жей, бритв, бытовых приборов, часов – в общем, чего угодно! В принципе, учение об «универсальной энергии» представляет собой общекультурное пантеистическое учение: есть энергия, которая пронизывает все сущее, и все, что существует, является ее проявлением. Пантеистическим монизмом пронизан весь современный оккультизм, так что наградить рэйкистов лаврами первооткрывателей в этой области значит существенно поторопиться. Кстати, немногие из наших читателей знают, что многие оккультисты называли эту энергию «сатаной»: «Немногим лучше известны столь существенные для оккультизма детали универсальной силы, движущей и оживляющей все существующее, от малейшего атома булыжника, заключающегося в глубине наших полей, до солнц и туманностей наших небес; эта сила одними называется «Душой мира» или «нетленным Огнем», «Дыханием жизни»; другими – «Природой созидающей», «Светом сотворенным, одушевляющим», «Вторичной причиной», «Руахом», а также «Люцифером», «Сатаной» (выделено нами. – В.П.) и многими другими именами». Рассказывая об этой безличностной энергии, рэйкисты пишут: «Рэйки часто переводится как универсальная жизненная энергия (выделено нами. – В.П.)... китайцы называли ее Ци, христиане – Святой Дух, индусы – прана, русские – био-плазма, биоэнергия и т.д. Она называлась КА – у египтян, жизненная жидкость у алхимиков...»; «Эта сила пронизывает собою все и может быть в различных видах и формах: Святой Дух, Божественная Любовь, Благодать Божья и т.д. – у христиан; ОМ, АУМ, Прана, Ци, Ки и т.д. – у разных народов Востока; эфир – у метафизиков древней Греции и средневековья и т.д. и т.п., вплоть до сегодняшней биоэнергетики». «Божественная энергия, или Жизненная сила, как называли ее в Древней Руси, пронизывает всё живое на земле. Это один из законов Природы. Умением пользоваться этой силой обладали все люди без исклю-



чения. Однако со временем энергетическая память человека слабела по мере утраты многих ритуалов передачи сакральных знаний, важнейшим из которых был процесс кормления младенца грудью. Всем известная фраза «Впитал с молоком матери», тем не менее, до сих пор напоминает о важнейшем способе передачи и получения знаний и опыта от поколения к поколению». Попытка отождествить Святой Дух с «универсальной» оккультной энергией отнюдь не изобретена рэйкистами, то же самое утверждают и другие оккультисты, что, на наш взгляд, говорит о единстве духовного источника рэйки с такими учениями как теософия, агни-йога и магия. Но об этом мы еще поговорим ниже. А пока задумаемся над вопросом, можно ли поставить знак равенства, например, между «ка» древних египтян и праной индуизма. Что такое «ка» в древнеегипетской религии? Ответ на этот вопрос найти не так уж и сложно, это смогли бы сделать и рэйкисты, если бы интересовались фактами, а не фантазиями своих учителей. Итак, «Ка – «Двойник», подобие человека и его жизненная сила... в то же время считалось, что Ка обитает в некоем «четвертом измерении» и не встречается с человеком ни в земной, ни в загробной жизни». Что такое прана в индуизме? Прана – это «жизненосная тонкая энергия в теле, не тождественная чисто физической силе... связана с процессами дыхания...». Как видим, между «ка», «праной» и «универсальной энергией» мало общего, это разные понятия. Что касается фразы «жизненная сила, как называли ее в Древней Руси», то хотелось бы узнать источник столь любопытной информации. Утверждение о том, что русские называют эту энергию «биоплазма, биоэнергия», тоже некорректно, честнее добавить: лишь те из них, которые исповедуют оккультные доктрины, ведь, скажем, в лексиконе православных христиан таких понятий нет. Что касается мантры «ом», то эта мантра – восклицание ведического ритуала, символ тоталь-

ности Брахмана, считающееся источником всех звуков и сущностью Вед. Беда всех сторонников «нетрадиционной духовности» заключается в том, что они или в силу невежества, или благодаря своей особой «просветленности», которая подозрительно напоминает то же невежество, смешивают все и вся, давая «истинные», с их точки зрения, определения многим религиозным понятиям, но при этом мало интересуясь реальным смыслом этих понятий, так как такие мелочи как научный анализ и его величество факт их не волнуют и вообще считаются делом ненужным. Сравнить все остальные, перечисленные в цитатах понятия смысла нет, определить, насколько они «тождественны» друг другу, любой читатель сможет самостоятельно, в том случае если приведенных фактов ему будет недостаточно. Помимо всего вышесказанного об учении Микао Усуи, можно добавить, что в рэйки признается закон кармы и авторитет так называемых эзотерических знаний, что лишний раз характеризует рассматриваемое нами учение как оккультное.

Христианство провозгласило принципы, нравственный уровень которых до сих пор остается эталоном в истории мировой религиозной мысли (См.: Мф. 5; 1-48). Оставил после себя заповеди и Микао Усуи. Основные принципы рэйки Микао Усуи таковы: «Именно сегодня не беспокойся. Именно сегодня не сердись. Почитай своих родителей, учителей и старших. Честно зарабатывай себе на жизнь. Относись с благодарностью ко всему живому». Сравнить заветы Усуи с заповедями Нагорной проповеди Христа – бесполезное занятие, настолько далеко отстоят они друг от друга.

Итак, рэйки – это некая «универсальная энергия», разлитая в пространстве, а рэйкисты – люди, которые контактируют с ней. Нужна ли вера в рэйки? Вот как сами последователи этого движения отвечают на этот вопрос: «Рэйки будет функционировать и без веры, но вера в нее

поможет вам углубить знания о ней».

Каким образом Микао Усуи соприкоснулся с энергией рэйки? Попробуем ознакомиться с ответом самого Усуи: «Никто во Вселенной не посвящал меня в этот метод. Мне также не пришлось прикладывать никаких усилий, чтобы достичь сверхъестественных исцеляющих энергий. Во время поста я соприкоснулся с мощной энергией и мистическим образом получил тайное внушение (я получил энергию Рэйки). Так в случайном стечении обстоятельств мне было дано духовное искусство исцеления». Как видим, если в Православии дар исцеления подается святым, которые всей своей жизнью явили святость, то Микао Усуи дар исцеления достался без особого напряжения. В Православии такой путь «духовного развития» называется прелестью и характеризуется тем, что человек за духовные дары принимает или разгоряченность собственных чувств, или демонические внушения. Интересно отметить, что современные последователи рэйки утверждают нечто иное: «...»самопосвятиться», минуя непосредственный контакт с учителем, ни в Рэйки, ни в любую другую духовную систему невозможно». Однако как минимум один такой человек в рэйки существовал, причем им был сам основатель этого движения, Микао Усуи, признавший: «Никто во Вселенной не посвящал меня в этот метод». Если он смог «самопосвятиться», почему не могут другие? Или здесь уже вопрос не духовного, а материального характера? Интересно, сколько стоит посвящение в рэйки?

Каков духовный первоисточник рэйки, с точки зрения самого учения? «Тот факт, что свое вдохновение он (Микао Усуи. – В.П.) черпал из санскритских текстов, в центре которых всегда была система йогов, указывает на взаимосвязь Рэйки и йоги»; «Рэйки представляет собой некий синтез восточной медицины, древних энергетических практик, синтоистского религиозного мировоззрения и буддийских медитационных техник»;



«В основу своей будущей системы он (Микао Усуи. – В.П.) вложил знания и традиции восточной медицины, теории пяти элементов и даосских энергетических практик... Большое влияние на будущую систему оказало изучение практики Буддизма...». Как видим, основными источниками рэйки являются буддизм, синтоизм, даосизм и йога. При этом рэйкисты утверждают: «Кроме... буддийских святых законы космической, или универсальной, энергии были известны также и кельтским друидам, и славянским волхвам, толтекским брухо и представителям многих других учений». В общем, старая оккультная идея: за всеми религиями стоит один и тот же «бог». Возможно, если речь идет об оккультных движениях, то это утверждение и является истинным, но если сравнивать с христианством, то ситуация выглядит совершенно иначе. Но, тем не менее, рэйкисты пишут: «Само описание жизни Микао Усуи показывает, что идеи системы Рейки почерпнуты им из двух эзотерических источников: практики работы с духовной энергией и исцеления, которой пользовался сам Христос, и практики работы с космической энергией, описанной в сакральных санскритских текстах». Нельзя не заметить той потрясающей легкости, с которой оккультисты находят все, что им нужно, в Священном Писании, игнорируя при этом прямые евангельские противоречия их основополагающим идеям. Интересно отметить, что даже те из рэйкистов, которые утверждают, что Микао Усуи был христианином, о чем ниже еще будет сказано отдельно, одновременно с этим заявляют: «Самым реальным и близким ему (Микао Усуи. – В.П.) по духу был Дзэн-буддизм...». Но ведь все основополагающие вероучительные положения христианства в Дзэн-буддизме отвергаются: «...в Дзэне нет бога, которому можно было бы поклоняться, нет никаких церемониальных обрядов, ни земли обетованной для отошедших в мир иной, и, наконец, в Дзэне нет такого понятия, как душа, о благополучии которой

должен заботиться кто-то посторонний, и бессмертие которой так сильно волнует некоторых людей... сказать, что Дзэн – это религия в том смысле, как ее понимают христиане, или магометане, будет ошибкой». Синтоизм так же никак не удается совместить с христианством, особенно если учесть, что эта языческая национальная религия японцев проповедует многобожие. Равно как и даосизм не имеет никакого отношения к христианству, по крайней мере, учение о Личном Боге в даосизме отсутствует. То же можно сказать и о йоге: она базируется на чуждых христианскому мировоззрению идеях и несовместима с ним.

Несмотря на то, что «универсальная» энергия, по утверждениям рэйкистов, присутствует во всех религиях, и что якобы даже Сам Христос лечил ни чем иным, как энергией рэйки, мы можем прочесть у учителей рэйки следующие утверждения: «Наше целительство Рэйки есть метод абсолютно оригинальный, и он не может сравниться ни с одним другим методом в мире». Здесь рэйкисты лукавят: в нашей стране подобный метод практиковала Джуна Давиташвили, да и большинство экстрасенсов, если не все, базируются на методиках подобного рода. Но справедливости ради заметим, что другие рэйкисты признают этот факт и считают утверждение об уникальности рэйки заблуждением: «На самом деле таких методов много. Есть проще, есть сложнее...».

Обратимся к методу лечения рэйки. В чем его суть? Рэйкисты якобы пропускают через себя «универсальную энергию», которая лечит пациентов. Рэйки «не использует ни медикаменты, ни инструменты. Оно использует только взгляд, вдухание, поглаживание...». Рэйкисты утверждают, что с помощью данного метода можно вылечить все болезни, более того, это утверждал сам Микао Усуи: «Все заболевания, независимо от психологических или физических причин, могут быть излечены... Рэйки... Оно лечит не только болезни физического тела. Оно может лечить также

дурные привычки и психологические отклонения, такие как отчаяние, слабость характера, трусость, малодушие, трудности в принятии решений или нервозность». Вот незадача: почему-то мировая медицина все еще борется со СПИДом и раком, и до сих пор почему-то существует еще немало неизлечимых болезней. Может быть, все же Микао Усуи неправ? И действительно, его последователи уточняют, что болезни с помощью рэйки можно вылечить далеко не все. Какие же не поддаются лечению? Оказывается, нулевой результат при попытке излечения любого, даже самого ничтожного недомогания, возможен в том случае, если пациенты «в глубине души... не хотят, сознательно или неосознанно, выздоравливать», если «они... привязаны к своим болезням, которые дают им некоторое преимущество». Также не выздоровеет тот пациент, который «считал лечение с помощью Рейки глупым, подозрительным и не внушающим доверия», или же, если излечение по системе рэйки кажется пациентам «слишком простым, они не хотели бы лечиться таким простым способом». Более того, никогда не излечатся такие пациенты, которые хотят «доказать и себе, и вам, что такой метод лечения не может оказать эффективного воздействия». В общем, если человек излечивается – хвала рэйки, если нет – виновата не система, а сам человек. В логике подобный подход называется «ошибкой в отношении аргументов». Обвинение самого пациента в отсутствии результата лечения изначально предполагает непогрешимость рэйки, что является ложной посылкой или, как минимум, необоснованной. Кстати, это любимый прием сект. Главный сектантский постулат гласит: система всегда права, если система не работает, значит, виноват человек, который неверно ее использовал.

Как соотносятся система рейки и наука? Вот что по этому поводу говорил Микао Усуи: «Врачебные и научные исследования в этой области проводились с большим энтузиазмом,

но до сих пор не удалось придти к заключению, основанному на медицинской науке... Наш метод целительства является духовным методом, выходящим за пределы медицинской науки, и не базируется на ней (выделено нами. – В.П.). Подобные идеи можно найти и у его последователей: «Большинство ученых-естествоиспытателей не видят достаточных научных оснований для объединения физической энергии с энергией психики или организма в единую универсальную жизненную энергию». Но почему-то это не мешает рэйкистам пытаться обосновать свое учение с помощью науки. Рэйкисты, как и все остальные оккультисты, не ладят с логикой.

Любимым приемом оккультистов в полемике с христианами является утверждение: «опыт – прежде всего», то есть если система результативна, то эта система верна, вдаваться же в какие-то вероучительные подробности учения не стоит. Предупреждая этот аргумент, приведем утверждение самих рэйкистов, свидетельствующее о том, что учение рэйки признает значение мировоззренческой системы человека: «Болезненные состояния души и тела формируются, прежде всего, нашим разумом – нашими убеждениями, нашим мировоззрением, нашим образом мысли. А мысли можно изменить. Недаром основатель системы естественного исцеления Микао Усуи настоятельно рекомендовал своим последователям утром и вечером повторять вслух принципы Рэйки. Это формировало в человеке новые убеждения, новый образ мыслей и новый образ жизни». Как видим, последователи системы рэйки отнюдь не считают, что содержание веры человека не имеет никакого значения. Приняв во внимание настоятельность рекомендаций Микао Усуи, можно сделать вывод, что и в рэйки содержание учения считается принципиальным вопросом: иное учение – следовательно, иное мировоззрение и иной образ жизни!

В рэйки есть призыв к молитве: «...звывайте к духовным наставни-

кам, мастерам Рэйки и всем светлым Силам... Причем совершенно не важно, молитесь ли вы вслух или про себя, к кому вы зываете – к вознесенным Мастерам Рэйки, к Иисусу, святому Герману, Будде, Кришне, Бабаджи, к другим учителям, ангелам или духовным проводникам, или же к самой энергии Рэйки»; «Я обращаюсь к Рэйки и прошу ее прийти ко мне и лечить через мои руки». Если христианин зывает прежде всего к Богу, то рэйкисты – к мастерам рэйки и «к самой энергии Рэйки».



Итак, как же соотносятся христианство и рэйки? Может ли христианин заниматься подобной практикой и лечиться у рэйкистов? Конечно, нет, так как рэйки является формой оккультной практики. Любой человек, практикующий подобное «лечение» или «лечащийся» у оккультистов, тем самым отлучает себя от Православной Церкви. Но если вы зададите те же вопросы самим рэйкистам, то получите иной ответ: «Между системой Рэйки и христианской верой нет никаких противоречий. Более того, ряд фактов подтверждает, что Иисус Христос практиковал методику лечения, очень сходную с рэйки, и мог быть знаком с системой Микао Усуи». Особенно примечательно предположение о знакомстве Иисуса Христа с системой Микао Усуи, созданной в XX веке!

Выше в статье мы уже приводили информацию о том, что в основе рэй-

ки, по собственному утверждению рэйкистов, лежат буддизм, даосизм, йога и синтоизм, однако эти религии вероучительно несовместимы с христианством, что нетрудно проверить. Может быть, разница в вероучении – такая мелочь, на которую грешно даже обращать внимание? Но ведь сами рэйкисты учат, что «Рэйки (как любая четкая и целостная система) основана на определенных принципах, нарушение хоть одного из которых ведет к нарушению и распаду всей системы, делая ее малоэффективной». Разве отказ от вероучительных особенностей рэйки не приведет к распаду всей системы? Выше уже говорилось, что рэйкисты отождествляют «универсальную» безличностную энергию со Святым Духом: «...в христианстве... под именем Рэйки... понимают Святой Дух, любовь Божью...». Но Святой Дух в христианстве отнюдь не является безличностной силой, прп. Иоанн Дамаскин пишет о Святом Духе, что Он есть Личность, «обладающая свободной волей, самодвижущаяся, деятельная, всегда желающая блага, у Которой при всяком намерении могущество не отстает от желания, не имеющая ни начала, ни конца». Святой Дух есть Личностный Бог, которого почитают все христиане. Помимо того, что рэйкисты отождествляют Святой Дух с «универсальной» энергией и «Ци» («Ки»), интересно заметить, что минералы, согласно утверждениям рэйкистов, могут аккумулировать «Ки» и всегда готовы отдать ее излишки людям. Но коль скоро это так, то, может быть, христианам не нужно участвовать в богослужении и таинствах, может быть, им достаточно набрать камушков и, прикладывая их к больным местам, «заряжаться» излишками «Святого Духа»? Многие рэйкисты пытаются доказать, что между христианством и рэйки нет противоречий: «Главное, что бросается в глаза в истории Микао Усуи – очень редкое переплетение в одном человеке христианства и восточной философии. А это означает, что его

учение будет своеобразным синтезом того и другого. Современное Рейки – не вновь созданное учение, а возрожденное древнее знание Востока, реконструированное человеком с христианской направленностью мысли». Ни одного христианина не смогут оставить равнодушными утверждения о принадлежности Микао Усуи к Христианской Церкви, тем более – к священному сану: «Нынешним учением Рейки мы обязаны японскому (!) христианскому священнику (!) Микао Усуи. Это очень необычно для Японии – глубоко верующий, искренний и ищущий христианин – проповедник в стране, очень сильно обусловленной буддизмом... он (Микао Усуи. – В.П.) уехал в США, где... через несколько лет закончил Чикагский университет и получил звание доктора богословия»; «...сам Усуи был христианином и есть информация, что система открылась ему в результате молитвы Иисусу Христу, однако знаки системы, которые были даны ему в видении, были знаками санскрита – языка древних учений, существовавших на Земле за тысячи лет до рождения Христа». В то же время другие рэйкисты утверждают иное: «...в настоящее время больше нет необходимости представлять Рэйки как христианское направление (выделено нами. – В.П.). Я ничего не имею против христианства, но др. Усуи христианином не был»; «...в связи с «христианизацией» Рэйки, система Усуи в данном случае потеряла значительную часть своих сокровенных знаний и духовных аспектов, большую часть целительских методов и медитационных техник, основанных на даосском и буддийском мировоззрении». Так кто же прав? Видимо, те последователи Микао Усуи, которые утверждают, что он не был христианином, ведь даже попытки христианизировать рэйки самим рэйкистами признаются приводящими к потерям «сокровенных знаний». Особенно радует своей искренностью, столь нечастой для сектантов, признание в том, что «больше нет необходимости представлять Рэй-



В.Ю. Питанов

ки как христианское направление». Видимо, степень дехристианизации на Западе подошла к такому рубежу, когда стало возможным называть вещи своими именами. Так как рэйкисты не христиане, они, вероятно, не знают, что ложь – это грех и что в Священном Писании отцом лжи назван дьявол (Ин. 8; 44). И если, по мнению адептов рэйки, «древнейшая фраза «С Богом» активизирует у любого человека определенные ресурсы организма на спокойное и безопасное достижение нелегкой цели», то для христиан за этой фразой стоит совершенно иное содержание, о чем рэйкисты не считают нужным сообщить своим последователям. Что же касается «уважительного» отношения рэйкистов ко Христу, то здесь уместно вспомнить слова Самого Христа: «Многие скажут Мне в тот день: Господи! Господи! не от Твоего ли имени мы пророчествовали? и не Твоим ли именем бесов изгоняли? и не Твоим ли именем многие чудеса творили? И тогда объявлю им: Я никогда не знал вас; отойдите от Меня, делающие беззаконие. Итак всякого, кто слушает слова Мои сии и исполняет

их, уподоблю мужу благоразумному, который построил дом свой на камне; и пошел дождь, и разлились реки, и подули ветры, и устремились на дом тот, и он не упал, потому что основан был на камне. А всякий, кто слушает сии слова Мои и не исполняет их, уподобится человеку безрассудному, который построил дом свой на песке; и пошел дождь, и разлились реки, и подули ветры, и налегли на дом тот; и он упал, и было падение его великое» (Мф. 7; 22-27).

Итак, суммируем все вышесказанное. Учение рэйки чуждо христианству. Рэйкисты лгут, когда утверждают, что являются христианами, и равно лгут, когда уверяют нас в том, что основатель рэйки Микао Усуи был христианином. Если авторы книг по рэйки искренне заблуждаются, настаивая на христианском вероисповедании Микао Усуи, то это уже само по себе способно многое сказать об уровне их знаний в области истории собственного учения. Если рэйкисты настаивают на принадлежности Усуи к христианству, осознавая неистинность своего заявления, то это характеризует их нравственный уровень. Что же касается «лечения» у рэйки и специалистов аналогичного профиля, в том числе магов, экстрасенсов и т.д., то напомним здесь слова Священного Писания: «...какая польза человеку, если он приобретет весь мир, а душе своей повредит? или какой выкуп даст человек за душу свою?» (Мф. 1;:26). Здоровье и святость не всегда сопутствуют друг другу. Например, апостол Павел лечил людей, сам будучи больным человеком: «И чтобы я не превозносился чрезвычайностью откровений, дано мне жало в плоть (болезнь. – В.П.), ангел сатаны, удручать меня, чтобы я не превозносился. Трижды молил я Господа о том, чтобы удалил его от меня. Но [Господь] сказал мне: «довольно для тебя благодати Моей, ибо сила Моя совершается в немощи». И потому я гораздо охотнее буду хвалиться своими немощами, чтобы обитала во мне сила Христова» (2 Кор. 12; 7-9). Физические болезни могут



быть полезны для духовного здоровья человека: «Те наказывали нас по своему произволу для немногих дней; а Сей – для пользы, чтобы нам иметь участие в святости Его» (Евр. 12;10). Если Бог дал христианину болезнь, он должен принять ее со смирением, так как Господь не посылает искушений сверх меры (1 Кор. 10; 13). Это не значит, что не нужно молиться об исцелении и обращаться за помощью к врачам, однако, если человек не обретает просимого, то ему следует принимать

свой недуг как дар Божий. Всегда следует помнить о главной ценности в жизни христианина – об обретении Царствия Небесного: «Ищите же прежде Царства Божия и правды Его, и это все приложится вам» (Мф. 6;33). Помнящий о Боге получает все, что необходимо для его спасения, потому что «дар Божий – жизнь вечная во Христе Иисусе, Господе нашем» (Рим. 6; 23).

Что для читателей важнее – спасение души или сомнительный шанс

обрести ценой вечной гибели души временное физическое здоровье, обратившись к богоборцам, распространяющим идеи, чуждые Божественному Откровению, – это каждый читатель решит самостоятельно.

Научный сотрудник Санкт-Петербургского Православного института религиоведения и церковных искусств, сотрудник Православного апологетического центра «Ставро»
В.Ю. Питанов



В жизни людей наблюдается один удивительный феномен – запретное привлекает, а дозволенное кажется неинтересным, вредное хочется попробовать, а полезное не дает подобных острых ощущений, доброе создается с трудом, а дурное липнет само собой.

Особенно удивительно это в сфере духовных интересов, там, где личный жизненный выбор сказывается на бессмертной душе человека.

Почему же люди обращаются к тому, что явно вредит их душам – оккультизму, экстрасенсорике, откровенному колдовству? Что двигает ими в желании приобщиться «тайному знанию»? Мы старались проанализировать эту проблему и пришли к некоторым выводам. На наш взгляд, людей,

обращающихся к оккультизму, можно классифицировать по следующим пяти категориям. Это совершенно различные классы лиц (хотя возможны и смешанные типы), так или иначе соприкасающихся с «тайным знанием».

Первая – это люди, что называется тайноискатели, любители всего необычного. Их основной движущий стимул – любопытство, при отсутствии четких духовных ориентиров. В детстве им нравилось читать про поиски кладов, их воображение увлекалось заманчивыми историями и приключениями, а теперь для себя они нашли новые клады – экстрасенсорные. Их любопытство не привлекает обыденность серого мира, хочется постичь загадки потустороннего. Они – пытливые исследователи, хотя бы и на уровне ди-

летантов, и словно представители экстремального вида спорта готовы испробовать на себе покорение оккультных высот. С восторгом они замечают первые достижения, допустим, на спиритических сеансах или в личном «саморазвитии», и восхищенно рассказывают об этом своим друзьям и знакомым. Само любопытство таких людей, само их внимание и доверие оккультизму уже открывает двери их душ навстречу неосознаваемому темному воздействию.

Вторая – идейные поклонники сверхсилы. Они знают, зачем и ради чего обратились к «тайному знанию». Гордость и жажда власти здесь являются первичным мотивом. Как ни странно, стимулом им часто служит чувство собственной слабости, недостаточности, часто они даже физически несильны, нередко терпят притеснения от других и потому испытывают комплекс неполноценности. Такие люди обостренно переживают обиды, им хочется иметь рычаги влияния на других. Таким образом, в оккультизме они восполняют свою личную недостаточность «скрытыми силами» и со сладостным удовольствием замечают, что теперь их «духовное» могущество бьет ключом (и бьет, увы, по их же собственной голове).

Третья – эгоистичные прагматики. Это люди, в общем-то, не имеющие по складу души никакого интереса к оккультной сфере, но ради продвижения в бизнесе, устранения конкурента, заполучения любимого и тому подобных корыстных целей они не прочь воспользоваться оккультной поддержкой. «Как же мне извести конкурента? Обращусь-ка я к колдуну, вдруг он мне поможет», – рассуждает человек подобного склада. Маг, соответственно, требует достойную сумму за выполнение столь ответственной задачи. Не любопытство «духовных» исканий и не гордое желание таинственной силы служат здесь движущим стимулом, а обыкновенная земная корысть, так что и сам оккультизм здесь не стержень существования, а разве что временное средство к собственной выгоде.

Четвертая – отчаявшиеся в жизненных невзгодах люди, которые обращаются к оккультизму ради выздоровления, возвращения ушедшего супруга, устроения судьбы своей и своих близких и т.п. Они, как сами считают, просто вынуждены делать ставку на нетрадиционные формы лечения, на экстрасенсорнику и биоэнерготерапию, на знахарей и ведунов, лишь бы вернуть утраченное благополучие, спасти свою жизнь, вытянуть еще хоть капельку земного существования. Таковых, на наш взгляд, большинство из увлекшихся оккультизмом.

Пятая – пожалуй, это самые несчастные оккультисты – потомственные. Несчастливы потому, что они не выбирали, как им воспитываться и учиться, им прививали магию с детских лет, а «таинственная сила» легко пристает к ним как непосредственным преемникам ее носителей. Впрочем, это не значит, что подобные люди для Бога потеряны, особая сила

их искушений не предопределяет их к вечной гибели, а искреннее обращение ко Христу освобождает от власти «дурной наследственности».

Пятая категория стоит несколько особняком, а вот первые четыре (любопытные, идейные, прагматичные и отчаявшиеся) весьма показательны. Нетрудно догадаться, что за всеми ними скрываются, в общем-то, две одинаковые характеристики – забвение Бога и эгоизм. Замыкая свой взор лишь на себе и отворачиваясь от Бога, человек естественно обращается к методикам, противоречащим Божиим заповедям и служащим его личной корысти.

Знакомый нам бывший маг (человек этот покался в своей деятельности, ныне ведет серьезную церковную жизнь) рассказывал о себе как к нему приходила женщина с просьбой приворожить мужчину (т.е. женщину можно отнести к третьей категории, а самого мага ко второй). Как ни странно, употребленные средства быстро увенчались успехом – мужчина стал жить с женщиной в одной квартире. Поскольку же цена эффекта в серьезном колдовстве – отречение от Бога, то колдун сразу поставил условие: «Я вам помогу, но если вы хотите, чтобы был реальный эффект, то должны отречься от Христа, от Церкви, от своего креста». Просительница согласилась, и колдовство возымело действие. Чародей достаточно часто предлагал посетителям снять крест – ради лучшей ответственности. И надо сказать, что люди снимали с себя кресты охотно (а кресты, как ни странно, были на всех посетителях) – лишь бы получить желаемое.

Маг также рекомендовал повторять приворот каждые полгода: поскольку колдовство имеет только временный эффект, его необходимо продлевать. Женщина регулярно приходила, но однажды выяснилось, что вновь совершенный приворот не подействовал. Маг сказал: «Этого не может быть просто так. Значит, в жизни вашего человека произошло что-то кардинально новое. **Что у него изменилось?**». «**Он стал ходить в церковь**», – ответила женщина. «**Тогда я вам уже ничем не могу помочь**», – заключил чародей. На том они и расстались. Расстались и колдун с женщиной, и любимый мужчина с ней же. В этой связи напрашивается ясный вопрос: каков был смысл отречься от Бога, если всё пошло прахом и никакого счастья не оказалось? **И если колдовство проявило свое бессилие перед Церковью и благодатью Божией, то, может быть, стоило изначально обращаться за помощью именно к Богу?**

Тем не менее, нам хочется обратить внимание на наиболее распространенный, как бы оправдательный мотив обращения к экстрасенсам, колдунам и знахарям – это отчаяние в постигших бедах (четвертая категория). Наиболее наглядно это выражается в потере здоровья, утрате любимого человека и панических попытках обустроить свою судьбу.

Основное внимание мы уделим проблеме болезни

и исцеления.

Действительно, часто люди обращаются к оккультизму в связи, как они сами считают, с безысходностью своего положения. Душа не справляется с грузом легших на нее проблем, в средствах естественного порядка не находит себе утешения, к Богу она еще не пришла и потому обращается к экстрасенсам, магам и народным целителям. В маловероятной душе отчаянно возникают мысли: а вдруг получится, ведь жизнь (или личное благополучие) и так на волоске. Огромные деньги готовы люди отдать ради желаемого исцеления или успеха. А тут как раз оккультизм предлагает чудодейственное средство для быстрого и эффективного решения проблемы.

В этой связи необходимо сказать, что **современный человек – это, прежде всего, любитель комфорта. Земное благополучие для него – первостепенная ценность. Поэтому всякий серьезный недуг, бедствие, неприятности он воспринимает как препятствие к счастью. Соответственно, снять это препятствие он стремится любой ценой, только бы благоденствовать.** А вот святой Иоанн Пророк произнес глубокую, важную для всех нас мысль: *«Нехорошо с усилием молиться о том, чтобы получить исцеление, не зная, что тебе件 полезно».*

Конечно, Промысл Божий о судьбах людей – это тайна, которая лишь отчасти может быть нам приоткрыта. Но есть у апостола Павла такие слова: *«Многими скорбями надлежит нам войти в Царствие Божие»* (Деян. 14; 2). **Значит, Божественным Промыслом наши болезни и скорби включены в спасение наших душ.** И всё, что с нами случается – не только хорошее, но и плохое – есть те условия, в которых формируется личность для будущей вечности. **Для подлинного благополучия человека, возможно, более полезно страдать, болеть, испытывать жизненные неудачи и искушения со стороны падших ангелов, нежели пользоваться невозмутимым спокойствием, живя здесь припеваючи.** Допустим, человек находится на грани соблазна, либо его душу уже колеблют страсти, и поразившая болезнь вмиг отрезвляет его. **Господь видит сердца и намерения людей, а потому знает, кому и когда попустить недуги.** Стало быть, главное внимание души должно быть обращено к Богу и его Промыслу, а не к лихорадочным поискам способа сделать себе рай на земле.

У святителя Игнатия Брянчанинова есть весьма важные рассуждения по поводу чудесных исцелений. Святитель показывает, что даже подлинное, полученное от Бога исцеление человек может неправильно воспринять и тем самым повредить собственной душе: *«Плотское мудрование признает недуги бедствием, а исцеление от них, особливо чудесное, величайшим благополучием, мало заботясь о том, сопряжено ли исцеление с пользой для души или с вредом для нее... Получив чудесным образом исцеление от*

*недуга, многие не обратили внимания на благодеяние Божие и на обязанность свою быть благодарным за благодеяние, начали проводить греховную жизнь, дар Божий обратили во вред себе, отчуждились от Бога, утратили спасение. По этой причине чудесные исцеления телесных недугов бывают редко, хотя плотское мудрование очень уважает их и очень бы желало их. **Прóсите, и не получаете, – говорит Апостол, – потому что прóсите не на добро, а чтобы употребить для ваших вожделений** (Иак. 4; 3). Духовный разум научает, что недуги и другие скорби, которые Бог посылает человекам, посылаются по особенному Божию милосердию: как горькие целительные врачевания больным, они содействуют нашему спасению, нашему вечному благополучию гораздо вернее, нежели чудесные исцеления»* (Аскетическая проповедь / Творения. Т. 4. – М., 1997. С. 316 – 317).

Не замечая же ценности скорбей для спасения своей души, человек, естественно, не замечает и опасности оккультного способа решения собственных проблем.

Евангелие свидетельствует: *«Какая польза человеку, если он приобретет весь мир, а душе своей повредит? или какой выкуп даст человек за душу свою?»* (Мф. 16; 26). Если душа дороже целого мира, если бессмертие выше скоротечных благ, то уж тем более спасение бессмертной души дороже и выше временного телесного благополучия, добываемого оккультным путем. Святитель Иоанн Златоуст, размышляя о ценности человеческой души и соблазнах оккультизма, говорил: *«Как торговцы невольниками, предлагая малым детям пирожки, сладкие фрукты и тому подобное, часто уловляют их такими приманками и лишают свободы и даже самой жизни, так точно и чародеи, обещая вылечить большую часть тела, топят всё спасение души».* И подобные примеры, к сожалению, есть.

Выдающийся проповедник, епископ Александр (Милеант) († 2005) в одном из своих произведений приводит очень яркий пример влияния оккультизма на человека, добровольно согласившегося принять магическое врачевство. Причем, нам кажется, что далеко не всякий на месте упоминаемого человека нашел бы в себе силы отказаться от оккультной помощи. Судите сами, как бы вы поступили на месте страждущего лица: *«В одной из деревень Таиланда жил туземец-крестьянин, который был активным членом своей христианской церкви. Однажды он чем-то повредил свою руку, от чего на ней образовалась гнойная рана. В тропическом климате воспаление стало быстро распространяться, и вскоре часть руки покрылась большим темно-красным, почти черным пятном. Однако, так как было довольно далеко до ближайшего врача, этот крестьянин старался вылечить руку домашними средствами. Наконец, когда гангрена почти достигла плеча, он поехал к врачу. Врач заявил ему, что необ-*

ходимо срочно ампутировать руку, иначе он вскоре умрет от гангрены. Таиландец в панике воскликнул: "Но что же я буду делать с одной рукой? Кто будет за меня сажать и собирать рис?" Таиландцем овладело ужасное смятение. Тут он вспомнил об одном старом индусе, который лечил людей какой-то таинственной силой. Хотя он знал, что христиане не должны обращаться к колдунам, однако его отчаянное положение толкнуло его все же обратиться к индусу за помощью. Оказалось, что этот индус был далеко не шарлатаном, и его магические силы делали невозможное. Гнойное воспаление было остановлено, и рука была спасена. Но в скором времени после получения помощи от колдуна таиландец перестал ходить в церковь и вернулся к языческой вере своих предков. Так за спасение руки он заплатил своей душой».

Этот пример особенно ярко вскрывает ценности современных людей, для которых продление жизни земной выше благого бессмертия своей же собственной души. И епископ Александр (Милеант) обращает внимание на факт, «который редко упоминается в научных исследованиях оккультизма, однако исключительно важный, который обнаруживает подлинную **богоборческую природу оккультных духов: это то необъяснимое отвращение к Богу и всему священному, которое испытывает человек после того, как получил от них помощь или био-зарядку.** Верующему человеку особенно ощутимо резкое изменение в духовном настроении. Как только он получит какую-то помощь от экстрасенса или оккультиста, в нем пропадает всякое желание молиться, читать Священное Писание, идти в церковь и т.д. **Причем это отвращение прямо пропорционально силе, полученной оккультным путем.**

Повторим, что для **современного человека телесное здоровье, омоложение, земная гармония, жизненный комфорт, преуспевание суть своего рода святыни, ради которых он готов жертвовать всем остальным.** Однако стремление к земному благополучию в ущерб своей бессмертной душе в конечном итоге оборачивается крахом всех жизненных надежд. **Человек теряет сердечный покой, вступает в общность с падшими духами, но и внешнего благополучия часто не получает.**

Человеку хочется получить облегчение сразу – совершил ритуал, произнес заговор, сделал пассы, и чтобы болезнь как рукой сняло. Традиционный способ лечения кажется слишком долгим и утомительным, молиться Богу с должной верой не хватает душевных сил, а оккультизм представляется простым, доступным и легким.

В древнерусских церковных сборниках встречается слово, соотносимое с именем святого Иоанна Златоуста – «О лечащих болезни волхвованием и наузы» (наузы – магические узелки; упомянутое произведение составлено на основе подлинного слова

святителя Иоанна Златоуста «О болезни и врачах»). Это слово показывает, что подобная проблема имела место в Древней Руси. Автор текста наставляет: «Когда впадешь в лютый недуг, то многие будут тебя уговаривать идти к чародеям или волхвам, ты же, уповая на Бога, терпи, зная, что эти мучения венец тебе приносят и избавляют от будущих мук, если будешь переносить болезнь, благодаря Богу. Если мы – христиане, то повинuemся Христу и не пойдем к врагам Божиим – волхвам, чародеям, ибо они враги Божии. Какая польза тело целить, а душу губить, какое приобретение здесь малое принять утешение, а там посланным быть с бесами в муку и в огонь вечный... Если кто терпит беды и тяжелые болезни в этом веке, то великую мзду получает в Царствии Небесном. Задумайся, человек, о том, что не избавят от болезней колдуны, но только совершишь большой и тяжкий грех. Если, Бога оставляя, к бесам идешь, то какую же милость примешь от Него и как Его призовешь в молитвах? Зачем душу свою губишь и что Богу будешь отвечать, если из-за небольшой болезни, оставив Бога, к волхвам идешь? Как будешь в церкви стоять, как Причастие примешь, как поучения будешь слушать? О человек, если благодарно болезнь терпишь или иные какие беды, то с мучениками венчан будешь в день оный, ибо они муки претерпели, а ты болезни и беды благодарно терпи».

Конечно, **пройти естественный курс лечения – обязанность каждого христианина, подвергшегося какой-то болезни.** Мы призваны содержать в порядке не только душу, но и тело, ведь то и другое вверено нам Богом. Как душа, так и тело призваны стать обителью Духа Святого. Выздоровливая от недугов, мы получаем новую возможность созидать в нашем мире добро, помогать и благотворить другим, а не висеть у них на шее мертвым грузом. Стало быть, заботиться нужно о чистоте, крепости и здоровье не только души, но и тела. И хотя болезнь – посещение Божие, тем не менее, здоровье – несомненный Божественный дар. Этот дар необходимо хранить всеми силами. Далеко не всегда мы настолько крепки духовно, чтобы вверять выздоровление чудесной помощи свыше. Преподобный Варсонофий Великий наставлял: «Предоставить всё Богу – дело совершенного, а немощного дело – показать себя врачу, потому что это не только не грех, но и знак смирения. Но и тогда надобно признавать, что без Бога и врач не может ничего сделать, если же угодно будет Богу, Он подаст здравие больному». Вот подлинно христианское отношение к болезни и исцелению, но никак не обращение к темной, лукавой силе, которая готова ради вечной гибели души подать временный эффект исцеления.

Уважаемые читатели!

Выход «Православного миссионера» № 7 за 2013 год – сотого, юбилейного номера газеты – совпал с ещё двумя особыми датами: днём рождения главного редактора газеты «Православный миссионер», настоятеля прихода во имя святого благоверного князя Александра Невского протоиерея Александра Новопашина 26 июля 2013 года и премьерным показом художественного фильма «Меня это не касается» 15 июля 2013 года, режиссером, сценаристом и продюсером которого является отец Александр.

Позвольте от лица редакции газеты, всех, кто принимал участие в её создании все эти восемь лет существования газеты «Православный миссионер», прихожан собора во имя святого Александра Невского поздравить дорогого батюшку с этими событиями и пожелать сил телесных и духовных в служении на благо паствы, Церкви Христовой и всего общества.

Многая и благая лета!

В Новосибирске прошёл первый молодежный крестный ход

В воскресенье 14 июля в Новосибирске по благословению митрополита Новосибирского и Бердского Тихона состоялся первый молодежный крестный ход в честь Дня семьи, любви и верности. Но поскольку этот церковно-государственный праздник в 2013 году пришёлся на будний день, то было принято решение провести крестный ход в ближайшее воскресенье.

Представители православной молодежи обратились к правящему архиерею с просьбой о проведении в Новосибирске молодежного крестного хода. Владыка поддержал молодежную инициативу и благословил доброе начинание. Крестный ход возглавил руководитель молодежного отдела Новосибирской митрополии священник Дионисий Михалёв.

Накануне митрополит Новосибирский и Берд-

ский Тихон обратился к молодежи Новосибирска с архипастырским словом, в котором призвал молодых людей принять участие в этой соборной молитве.

«Вот уже 700 лет как святые Петр и Феврония являются небесными покровителями христианской семьи, хранителями семейного очага, они покровительствуют тем людям, которые в молитве обращаются к ним с сердечной просьбой о благоустроении семейной жизни», – сказал Владыка.

Он подчеркнул, что семейная жизнь – это подвиг: подвиг всепрощения, терпения, уважения друг к другу и, конечно, глубокой взаимной любви. На этом зиждется любая здоровая семья. И именно эти добродетели служат правильному воспитанию детей.

«Если родители ведут себя недостойно, то как же они смогут воспитать ответ-





ственного, совестливого человека, гражданина? Напротив, они получают такое чадо, которое, имея перед собой образ своих родителей, впитает в себя их поведение, их образ жизни, их мировоззрение. Все хотят создать прочную семью, поэтому для молодых людей очень важно начать семейную жизнь с благословения святых Петра и Февронии», – напутствовал Владыка Тихон.



Торжественное молебное шествие началось от часовни святителя Николая Чудотворца, которая возведена в центре Новосибирска и была географическим центром



дореволюционной России. Люди прошли по главным улицам города до Вознесенского кафедрального собора и Нарымского сквера, в котором установлен памятник святому благоверному князю Петру и его супруге святой благоверной княгине Февронии, Муромским чудотворцам. Здесь крестный ход встретил правящий архиерей со священством. Был отслужен молебен святым. Затем состоялось награждение многодетных семей. В завершение торжественной части празднества в небо над памятником святым были выпущены белые голуби.

По предварительным оценкам организаторов молебного шествия в первом молодежном крестном ходе в Новосибирске приняли участие от пяти до семи тысяч человек. В основном – молодежь. Но были и пожилые люди, не испугавшиеся непривычной для сибиряков тридцатиградусной

жары и вышедшие вместе с молодежью на общую молитву.

Мария Григорьевна – участница крестного хода – сообщила корреспонденту Агентства национальных новостей, что она пришла помолиться за свою дочку и зятя: «У них хорошая семья, уже и внука подарили, но только Бог знает как в жизни дальше сложится. Хочу помолиться святым Петру и Февронии, чтобы они не оставляли дочку, помогали ей».



Девушка Вероника пришла на крестный ход одна. Она в этом году успешно окончила школу, поступила в ВУЗ, ещё не замужем, но нынешнее событие является для неё очень важным, поскольку «семья – это всё».

Александр и Надежда – муж и жена. У них растут дети, но сегодня они без них. Он рослый, сильный (оказалось, что спортсмен, кандидат в мастера спорта), говорит, что считает своим гражданским и христианским долгом прийти на крестный ход. «В стране разрушается институт семьи, налицо кризис семейной жизни, именно поэтому мы здесь, так как без общего духовного сплочения, без помощи Божией этот кризис уже не преодолеть», – уверен Александр. «Для



меня этот день особенно важный, – говорит Надежда. – У нас хорошая семья, дети, слава Богу, здоровы и послушны, и мы с мужем хотим, чтобы и другие люди были счастливы». Надежда порадовалась, что видит вокруг много счастливых семейных пар, и призналась, что ей очень хочется, чтобы таких людей было как можно больше.



«Сегодня большой праздник, – считает руководитель Новосибирского отделения Общероссийского общественного движения «Народный собор» Юрий Задоя. – Наш народ вновь переживает трудные времена, а такие праздники вдохновляют, они дают силы. Вы видите, что сегодня очень много молодежи! Я хочу пожелать всем, чтобы в семьях было больше детей, дети укрепляют се-



мью. А крепкая семья – великая держава!»

Среди участников крестного хода выделялись военные и представители спортивных коллективов города.

«Вы посмотрите, что происходит вокруг, – говорит заслуженный тренер России Игорь Беляев, пришедший на крестный ход со своими воспитанниками, среди которых было немало мастеров спорта. – Потрясает число абортот и разводов. В России огромное количество несчастных детей, которые вынуждены жить в детских домах при живых родителях! Мы молимся, чтобы семья стала нерушимой. Будет нерушимая семья, будет крепкое государство. Нет семьи – нет государства!»

«Многое зависит от родительского воспитания, – говорит Игорь Беляев. – И здесь очень важно, чтобы это воспитание проходило в духе православной традиции. Православное воспитание основано на заповедях Божиих, и если дети будут возрастать в духе правды, то они и вырастут благоразумными людьми, и это позволит им делать правильный выбор в жизни».

«Ко мне уже несколько раз обращались журналисты



с вопросом, что здесь делают спортсмены и люди в военной форме, – говорит один из организаторов молодежного крестного хода, руководитель спортивного отдела Новосибирской митрополии мастер спорта России Борис Левитан. – Объясняю: Церковь – это люди из самых разных слоев общества. Православная вера объединяет рабочих, ученых, педагогов, инженеров, врачей, военных,



спортсменов, студентов и школьников. Каждый из них является миссионером. И все вместе они выполняют единую миссию – проповедь Евангелия.

Кто-то из них имеет семью, кто-то еще нет, но все прекрасно понимают, что христианская семья – это большая, могучая духовная сила. Поэтому все мы сегодня и вышли на крестный ход, чтобы помолиться Господу, дабы он даровал верующим Ему христианские добродетели – веру, надежду, любовь, без которых невозможно развивать добрые православные семейные традиции».

По словам Бориса Левитана в среде нецерковных людей до сих пор принято считать, что православных христиан немного, и в основном это – бездеятельные, безынициативные и не уверенные в себе люди, большая часть которых пребывает в весьма почтенном возрасте. Однако любой крестных ход, в том числе и нынешний, показывает насколько неразумны подобные рассуждения.

Владыка Тихон сердечно поблагодарил всех участников крестного хода за совместную молитву.

«В этот воскресный летний день вы не поехали отдыхать за город, но прошли крестным ходом по городу, чтобы помолиться Господу о благоустроении своей жизни и жизни своих детей. Бог в помощь!»

В этот день в Нарымском сквере до вечера выступали хоровые и танцевальные коллективы, проводились театрализованные представления, выступления новосибирских силачей. Последние заворачивали в трубочку сковородки, гнули подковы, разрывали пополам настенные отрывные календари из 365 листов. В разных концах сквера запускались фейерверки.

*Фото Владимира Осинцева
Дмитрий Кокоулин
АНН*

В Новосибирске состоялась премьера художественного фильма «МЕНЯ ЭТО НЕ КАСАЕТСЯ»

В понедельник 15 июля в Новосибирском киноконцертном комплексе имени Маяковского состоялась премьера полнометражного художественного фильма священника Александра Новопашина «Меня это не касается». Фильм снят по заказу Управления ФСКН России по Новосибирской области. Работу над картиной поддержал и благословил Высокопреосвященнейший Тихон, Митрополит Новосибирский и Бердский.

За два часа до показа фильма в Управлении ФСКН России по Новосибирской области прошла пресс-конференция, в которой приняли участие глава регионального Управления наркослужбы генерал-майор полиции Александр Кандиков, режиссер, сценарист и продюсер фильма протоиерей Александр Новопашин, сын священника оператор Кирилл Новопашин, актеры Вероника Долгодушева и Антон Гребенщиков. Заслуженный артист РФ Юрий Беляев, сыгравший в картине главную роль, будучи связан очередным контрактом, не смог приехать в Новосибирск, по поводу чего в разговоре со священником по телефону выразил свое глубокое сожаление. Но прислал поздравление с премьерой. Не смог прийти на конференцию и

артист одного из новосибирских театров Виталий Гудков, о котором говорили, что только его герой в фильме положительный.

Активность журналистов на это раз превзошла все ожидания организаторов пресс-конференции. Вопросы сыпались один за другим: «Обычных профилактических мер уже не достаточно?» – «Почему возникла необходимость в создании именно художественного фильма?» – «Сколько на это было потрачено денег?»

– «Почему фильм снял священник?» И вообще – «кому это нужно?»

По словам генерал-майора Александра Кандикова, создание подобного фильма продиктовано тяжелой ситуацией: распространение наркомании в России приобрело угрожающие размеры и одними полицейскими мерами проблему уже не решить.

«Мы каждый год работаем лучше и лучше, однако до тех пор, пока в стране существует многомиллионная армия потребителей наркотических веществ, людей, желающих заработать на незаконном распространении наркотиков, не убавится. Есть спрос, есть предложение. А это значит, что будут открываться но-





Пресс-конференция перед показом фильма «Меня это не касается» в Управлении ФСКН России по Новосибирской области

вые каналы поставки наркотических средств, будут организовываться новые преступные группировки, в незаконный оборот наркотических средств по-прежнему будут вовлекаться недобросовестные чиновники» – говорит генерал Кандиков.

В сложившейся обстановке требуются свежие идеи по профилактике наркозависимых состояний, убежден полицейский. Так появилась идея создать художественный фильм.

«Мы сотрудничаем с Новосибирской митрополией уже двадцать лет, хорошо знаем друг друга, и поэтому поделились своими размышлениями на этот счет с Вла-



дыкой Тихоном. В результате Владыка не только поддержал нас, но и благословил на работу».

Сценаристом, режиссером и продюсером фильма

выступил протоиерей Александр Новопашин, который до этого уже снял два документальных фильма – о Царе Болгарском Симеоне II и о методе православной реабилитации наркозависимых. Оба фильма получили не только зрительское признание, но и призы и грамоты всевозможных международных фестивалей документального кино. Однако художественный фильм священнику еще не приходилось делать. Тем не менее, картина была создана за рекордный срок: два с половиной месяца ушли на съемку, два месяца на монтаж и озвучивание. «Была проведена поистине титаническая работа», – не раз повторял священник. И это – при мизерном бюджете.

«Победить зло невозможно в оди-



Глава регионального Управления наркослужбы генерал-майор полиции Александр Кандиков

ночку, – убежден отец Александр. – Для этого необходимы общие усилия. Против наркоагрессии, которая является несомненным злом, следует выступать всем миром, народным фронтом. Здесь нужны единомышленники, люди, которые бы прониклись идеей противостоять злу, невзирая ни на какие препоны. И такие люди нашлись».

Священник объявил, что все актеры снимались в





«Юрий Беляев пошутил, что у меня, как у Николая Васильевича Гоголя, нет ни одного положительного героя, – говорит священник. – Но чтобы сказать правду, не всегда нужны положительные образы. Достаточно показать помойную яму, чтобы стало ясно, что здесь благоразумным людям делать нечего».

На просьбу одной из журналисток «раскрыть интригу» и сказать, о чем же все-таки фильм, священник ответил, что картина показывает, во что превращается человек, если нравственность в его жизни занимает далеко не первое место. И что происходит в семье, в которой заботятся об образовании ребенка, но не о его воспитании. И что потом случается с такими детьми.

фильме безвозмездно. Заслуженный артист РФ Юрий Беляев прилетал на съемки за свой счет. Известный российский композитор Юрий Алябов (как и Юрий Беляев, он очень сожалеет о том, что не смог быть на премьере) также работал бесплатно. Автор-исполнитель песен Сергей Трофимов (Трофим) без всяких слов предоставил свою песню, которая сопровождает заключительные титры картины. Помогали и сотрудники ФСКН, и бывшие наркоманы, прошедшие курс восстановления и ресоциализации в епархиальном реабилитационном центре, игравшие «самих себя», прихожане новосибирских храмов – на добровольной основе они принимали участие почти во всех сценах фильма. Владельцы бутиков, ночных клубов совершенно бескорыстно предоставляли для съемок свои площадки.



Заместитель Губернатора Новосибирской области Кирилл Колончин поделился своими впечатлениями о фильме

Священник надеется, что фильм будет интересен не только подросткам, молодым людям, но и родителям, которые зачастую считают, что проблема наркомании существует где-то там далеко, и их семьи, их ребенка она точно не коснется.

Священник сообщил, что на некоторых Интернет-форумах люди, еще не смотревшие фильм, уже пишут: «Зачем попам пропагандировать здоровый образ жизни, пусть сидят у себя в ограде, да молятся». «Но Церковь от общества неотделима, – говорит батюшка. – И я живу в этом обществе, в этом обществе живут мои дети и внуки. Мне не все равно, как сложится их жизнь. Как я могут быть к этому равнодушным?»

«Это не религиозный фильм, – отмечает отец Александр. – Здесь не звучат слова Священного Писания, нет разговоров о покаянии. И нет никаких





Митрополит Тихон и протоиерей Александр Новопашин



Участники создания кинокартины

скучных для молодых людей рассуждений. В фильме я пытаюсь говорить на понятном современной молодежи языке».

Священник определяет жанр фильма как социальную драму. Это совсем не развлекательное кино, хотя оно насыщено активным действием и включает в себя четырнадцать музыкальных композиций, которые призваны поддерживать зрителя на повышенном эмоциональном уровне. «Но нет «страшилок», «стрелялок», «душилок» и так далее. Это скорее разговор по душам», – говорит священник.

Оператор фильма Кирилл Новопашин соглашается с режиссером: «От спецэффектов и всякой беготни устаешь. А здесь представлена живая игра, настоящие, живые эмоции. Наша задача – показать внутренний мир человека. Это дорогого стоит».

На пресс-конференции неоднократно звучало: «Меня это не касается» – фильм-предупреждение: не стоит даже пытаться вставать на грабли, на которые уже вставали сотни тысяч людей и погибали. Это предупреждение и родителям: мало говорить чадам, чтобы они были хорошими, нужно воспитывать детей на собственном примере.

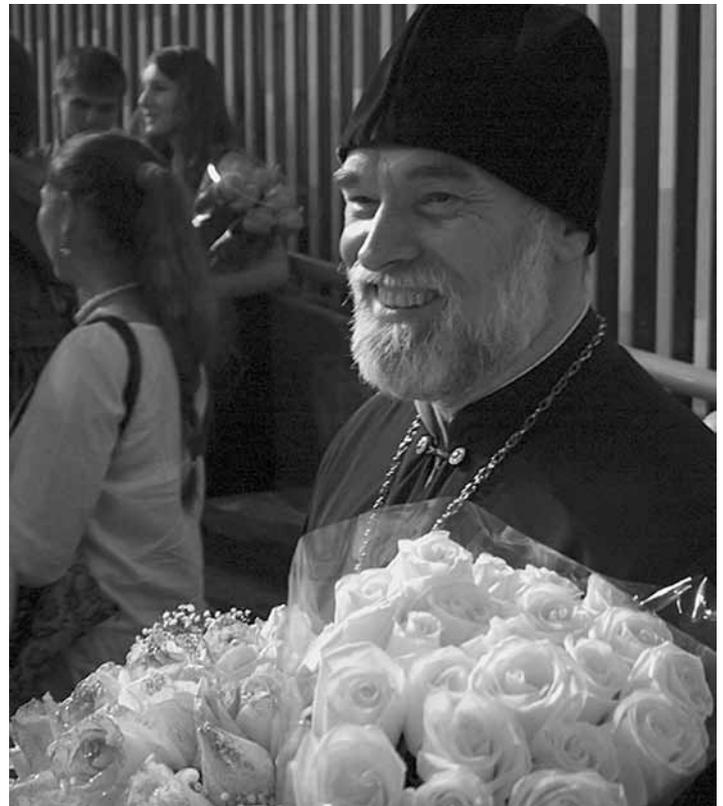
По словам генерала Александра Кандикова, фильм потрясает. Поэтому генерал уверен, что картина получит широкую огласку.

«В то же время мы готовы и к нападкам, поскольку выступили против очень коварного и страшного противника. Таких собак могут спустить!..» – замечает отец Александр.

А на вопрос, не боятся ли создатели фильма, что им будет объявлена война, генерал Кандиков отве-

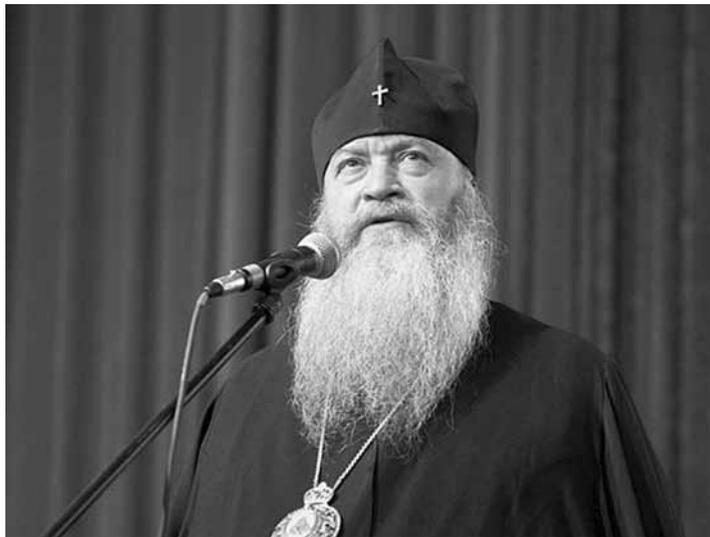
тил, что «война идет давно, и началась она тогда, когда диавол противостоял Господу», и не бояться нужно, поскольку «Господь не любит боязливых», а активно бороться со злом.

На премьере фильма зал в киноконцертном комплексе имени Маяковского на одну тысячу шестьдесят мест,



Режиссер фильма протоиерей Александр Новопашин





*Высокопреосвященнейший Тихон
Митрополит Новосибирский и Бердский*

был переполнен. Сказать, что интерес к фильму священника был высоким, значит ничего не сказать. Люди теснились в проходах, сидели на ступенях, на полу. По некоторым данным, в зале собралось около полутора тысяч человек. Здесь, конечно же, были священнослужители, православные христиане из разных приходов города, но было много и невоцерковленной молодежи.



На премьере фильма присутствовали Митрополит Новосибирский и Бердский Тихон, заместитель Губернатора Новосибирской области Кирилл Колончин.

Зрителей приветствовал генерал-майор Александр Кандиков. Он рассказал о многолетнем сотрудничестве ФСКН и Русской Православной Церкви и о том, как зарождался данный проект, который стал новой вехой в совместной работе полицейских и клириков Новоси-

бирской епархии. Александр Кандиков поблагодарил Владыку Тихона за поддержку, а также высказал слова сердечной благодарности всем, кто на добровольных началах участвовал в создании фильма.

Затем на сцену поднялся режиссер фильма протоиерей Александр Новопашин. Он сообщил, что уже началась самостоятельная фестивальная жизнь картины. Фильм перевели на английский язык и уже в августе картина «улетает» в Лос-Анджелес. Кроме того, фильм получил номинации в категориях «Дебют» и «Лучший актер» за роль журналиста Вадима, сыгранную Юрием Беляевым на XIV Международном телекинофоруме «Вместе» в Ялте, который откроется в сентябре этого года. А в целом на сегодняшний день картина заявлена еще на девяти международных российских и зарубежных фестивалях.

Картина священника произвела на новосибирского зрителя действительно большое впечатление. Аплодисменты не смолкали несколько минут. Зрители аплодировали стоя. Неизвестно, сколько это могло бы продолжаться, если бы на сцену не пригласили всех участников картины, Владыку Тихона и заместителя Губернатора Новосибирской области Кирилла Колончина. Кирилл Викторович признался, что после просмотра такой серьезной картины ему хотелось бы помолчать, но поскольку от него требуют слов, то он



*Общий поклон со сцены участников фильма
новосибирскому зрителю*

готов с радостью сообщить, что, по его мнению, картина, безусловно, состоялась. «Удивительная, совсем необычная подача материала, великолепная игра актеров, в том числе и непрофессиональных, безупречно подобранная музыка... У этого фильма есть будущее!»





*Оператор фильма Кирилл Новопашин
и актер Антон Гребеничиков*

На Владыку Тихона фильм также произвел хорошее впечатление. Он сердечно поздравил священника Александра Новопашина и весь творческий коллектив с успешной премьерой.

По его словам фильм заставляет глубоко задуматься над темой выбора молодежью жизненного пути. Конечно, прежде всего речь идет о воспитании в семье, однако, по мнению правящего архиерея, современная школа во многом препятствует духовно-нравственному становлению молодых людей, подменяя духовные ценности суррогатом. «Один наш священник, – рассказал Владыка, – после двадцати лет тщетных попыток предложить школе изучать историю православной культуры, в сердцах переиначил фразу Достоевского о диаволе, который борется с Богом, а поле битвы – сердце человека. Он сказал: школа – поле битвы. Школа, избрав светскую этику, взяла за основу атеистическую парадигму, которая духовно уродует людей. В советские времена говорили, что Бога нет. Сегодня школа учит, что нет нравственности, а что такое зло и что такое добро, каждый волен понимать по-своему. Учителя стараются, но без духовности получается то, что мы сегодня видели на экране...»

Владыка сказал, что необходимо перестроить современную школу, которой чужд христианский дух. «Мы утонем в этой грязи, если не будет учитываться тысячелетний опыт воспитания, который хранит Русская Православная Церковь», – заключил Владыка.

После общего поклона со сцены всех участников фильма новосибирскому зрителю, священника Александра Новопашина еще долго не отпускали: просили автограф, дарили цветы, высказывали слова благодар-

ности, поздравляли с премьерой. Когда же батюшка вышел из кинотеатра, оказалось, что зрители не разошлись: многие оставались у входа, чтобы еще и еще раз поблагодарить священника за картину.

Некоторые сожалели, что фильм не увидят их родственники, друзья. И здесь вдруг выяснилось, что новосибирские кинопрокатчики успели заинтересоваться картиной. По словам начальника отдела межведомственного взаимодействия в сфере профилактики областного Управления ФСКН полковника полиции Сергея Габрусенко, скорее всего, уже в ближайшее время афиша фильма «Меня это не касается» появится и на других киноплощадках Новосибирска.

Дмитрий Кокоулин



После показа



ОБЪЯВЛЕНИЯ

СОБОР ВО ИМЯ СЯТОГО БЛАГОВЕРНОГО
ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

ТАИНСТВО КРЕЩЕНИЯ

в соборе во имя святого благоверного великого князя Александра Невского совершается бесплатно, после предварительных огласительных бесед с желающими креститься или крестить своих детей и крестными родителями.

Первая беседа проводится в воскресенье в 15-00.
День крещения назначается во время беседы.

ТАИНСТВО ВЕНЧАНИЯ не совершается:

накануне среды и пятницы всего года (вторник, четверг), воскресных дней (суббота), накануне и в Великие, престольные и двенадцатые праздники, в продолжение всех многодневных постов.

ИНФОРМАЦИОННО- КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ПО ВОПРОСАМ СЕКТАНТСТВА

при соборе во имя
св. Александра Невского
(член-корреспондент *FECRIS* –
официального консультанта
Совета Европы
по вопросам деструктивных
культур и организаций)

ЧАСЫ ПРИЕМА

Четверг с 11.00 – 17.00
Пятница с 11.00 – 18.00
Воскресенье с 12.00 – 17.00

Прием пострадавших
от нетрадиционной медицины,
в том числе от колдунов,
экстрасенсов, знахарей и пр.

вторник с 11.00 – 15.00

тел. 223-83-49

<http://ansobor.ru/>

e-mail: iccs-nsk@yandex.ru

ВОСКРЕСНАЯ ЦЕРКОВНО- ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА

при соборе во имя святого
благоверного князя
Александра Невского
проводит:

ЗАНЯТИЯ СО ВЗРОСЛЫМИ
изучение Священной истории Нового
Завета, разбор воскресных Евангельских
чтений, знакомство с современной
церковной жизнью, просмотр
православных видеофильмов.

**ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 3,5 ДО 8 ЛЕТ
(МЛАДШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА)**
преподавание детям основ Священной
истории и начальных понятий
христианской нравственности
посредством рисования, рукоделия
и игры, пения.

**ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 8 ДО 14 ЛЕТ
(СТАРШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА)**
изучение Священной истории и географии
Ветхого и Нового Завета, разбор
воскресных Евангельских чтений,
знакомство с основными понятиями
христианской нравственности, житиями
святых, историей чтимых икон и
иконописью, церковно-славянским
языком, важнейшими событиями
церковной истории, рисование,
рукоделие, церковное пение.

**ЗАНЯТИЯ ПРАВОСЛАВНОГО
МОЛОДЕЖНОГО ХОРА**
изучение и исполнение песнопений
Божественной литургии, духовных
песнопений; участие хора в богослужении;
выступления на праздничных концертах
(в хор принимаются желающие
в возрасте от 14 до 22 лет).

*Занятия проводятся по воскресеньям с
12.00 в соборе*

Телефон для справок
223-54-40

При Новосибирской епархии по благосло-
влению Высокопреосвященного Тихона,
Митрополита Новосибирского и Бердского
при поддержке администрации города и
области работает

Епархиальный Реабилитационный
Центр во имя преподобного
Герасима Баровского
для нарко- и алкоголезависимых лиц

По субботам в 15.00 –
молебен о исцелении страдающих
наркотической и алкогольной
зависимостью и для их родителей.
После молебна – беседа в трапезной.

*Для решения организационных
вопросов будет принята любая
Ваша помощь.*

По вопросам реабилитации
обращаться по телефону
287-00-03

E-mail: 2870003@gmail.ru

Сайт ЕРЦ: <http://2870003.ru/>

Братья и сестры! Большая просьба,
не использовать газету в хозяйственных нуждах!

Газету «Православный Миссионер»
можно прочитать на сайте собора:
<http://ansobor.ru/> или ansobor.rf

ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ЦЕНТР ЗАЩИТЫ ЖИЗНИ И СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

во имя святителя
Иоанна Шанхайского

принимает любые виды пожертво-
ваний для оказания материальной
поддержки беременным женщи-
нам, оказавшимся в трудной ситу-
ации, и малообеспеченным семьям,
имеющим детей дошкольного воз-
раста.

А также нуждается в профессио-
нальной помощи психологов с выс-
шим образованием.

Обращаться по адресу:
ул. Сибревкома, 8, тел. 264-46-15

ОТКРЫТ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД ПО СПАСЕНИЮ ДЕ- ТЕЙ ОТ АБОРТОВ

По благословию Высокопреосвя-
щенного Тихона, Митрополита
Новосибирского и Бердского, при
соборе во имя святого благоверного
князя Александра Невского на базе су-
ществующего Епархиального Центра
защиты жизни и семейных ценностей
во имя святителя Иоанна Шанхайско-
го создан городской благотворитель-
ный фонд. Цель фонда – адресная
помощь женщинам, отказавшимся
от совершения абортов. Фонд обра-
щается ко всем, кому небезразлична
судьба детей, приговоренных к смерти
собственными родителями, внести по-
сильную лепту для их спасения.

Реквизиты фонда:

«Фонд в защиту жизни
нерожденных детей»
р/сч 40703810400000000313 в ОАО
«НОМОС-Банк-Сибирь»,
к/сч 30101810600000000897 в РКЦ
ГУ Банка России по НСО
БИК 045004897
ИНН 5406340776

Главный редактор: настоятель собора во имя
святого князя Александра Невского протоиерей
Александр Новопашин
Выпускающий редактор: Мария Заварзина
Корректор: Ирина Рагозина

Дизайн и верстка: Алла Калачёва

Свидетельство о регистрации средства массовой
информации в Управлении Федеральной служ-
бы по надзору за соблюдением законодательства
в сфере массовых коммуникаций и охране куль-
турного наследия по Сибирскому федеральному
округу ПИ ФС 12-0358 от 02 июня 2005 г.

Тираж 3000 экз.

Отпечатано в типографии «ПолиграфИздат»,
ул. Станиславского, 27.

Заказ № 591 Дата выхода в свет: 26.07.2013 г.

Время подписания в печать:

по графику 23.07.2013 г. фактическое 23.07.2013 г.

РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО!

e-mail собора: novnevsky@yandex.ru
сайт собора: <http://ansobor.ru>