

Православный Миссионер

ИЗДАЕТСЯ ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННОГО ТИХОНА, МИТРОПОЛИТА НОВОСИБИРСКОГО И БЕРДСКОГО
МИССИОНЕРСКИМ ОТДЕЛОМ МИТРОПОЛИИ

ИЗДАНИЕ ОДОБРЕНО
СИНОДАЛЬНЫМ ИНФОРМАЦИОННЫМ ОТДЕЛОМ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Газета призвана помочь осознать необходимость православной миссии, имеющей целью наставить людей на путь, ведущий к спасению через Церковь, объединить православных верующих в служении Богу и ближнему.

630007, Новосибирск, ул. Советская, 1-А
тел. 223-54-40, тел./факс (383) 223-83-49
<http://ansobor.ru>
e-mail: novnevsky@yandex.ru

НЕ ТОЛЬКО
ВЕРИТЬ,
НО ВЕРИТЬ
И СЛУЖИТЬ

В Христа нельзя «просто верить». Во-первых, «просто веры» нет. Есть исповедание, прошедшее через испытания и соблазны, имеющее крепнуть с годами и в конце сильно отличающееся от первого опыта веры – наивного и радостного. Путь веры есть путь, похожий на «американские горки», которые в самой Америке называют «русскими». Это путь с крутыми подъемами и головокружительными спусками. И по этому пути нельзя

идти налегке. Нужно идти, взяв крест. Одной из разновидностей крестной тяжести есть крест служения.

Апостол Петр говорит так: *«Служите друг другу, каждый тем даром, какой получил, как добрые домостроители многообразной благодати Божией»* (1 Пет. 4; 10). Очевидно, этот призыв имеет прямое отношение к Самому Господу, Который не пришел на землю принимать служение, но Сам пришел послу-

жить и отдать душу за многих. «Служите друг другу». Разобьем первого идола, стремящегося затмить своей громадностью солнце. Скажут некие: «У нас нет ни сил, ни знания, ни талантов». Эти речи и есть идол, ложный бог, мешающий служить Богу Живому. Пусть грудь у него медная, а голова золотая, но ноги все равно глиняные. От сильного удара он пошатнется, а то и рассыплется. Пусть молотом бьющим будут слова:

«Бесталанных людей нет!» Каждый имеет талант, да и не один. Каждый! Под действием Духа Святого таланты способны расти и проявляться, и если ты не знаешь своих талантов, то грех тебе. Мы не знаем себя. А что же мы тогда можем вообще знать, если мы себя самих не знаем? Но разве не сказали древние «Познай себя самого», и разве эти слова не вспахивали ниву сердец для будущего евангельского посева? Итак, всякий из нас обязан, склонившись на колени, спрашивать часто у Творца своего: «Скажи мне, кто я? Покажи мне меня самого. Кто я сейчас, а кем должен быть?» Если Бог найдет нас верными и покажет нашему сердцу нечто, то заранее свяжем себя обещанием гадости свои оплакать, а таланты свои употребить на пользу.

* * *

В некотором храме к священнику обратился молодой человек с необычной просьбой. Он сказал, что по образованию – математик. «Вот мой телефон, – продолжил он, – и если у кого-то из прихожан дети не успевают по математике, я согласен прийти и (конечно, бесплатно) подтянуть их по этому предмету». Вот пример того, как люди могут послужить ближним ради Христа, если только

захотят, если только эгоистические винтики в гордой башке вдруг закрутятся в другую сторону, и человек захочет не принимать служение от других, а себя отдавать. Захочет отдавать силы, знания, время, материальные средства. Иначе, как действием Бога в человеке, я это назвать не могу. А ведь каждый из нас может научить другого водить машину, возводить кирпичную кладку, говорить на одном из иностранных языков и т.д. Разве это не то, о чем говорит апостол: *«Служите друг другу, каждый тем даром, какой получил, как добрые домостроители многообразной благодати Божией»?*

* * *

Благодать Божия действительно многообразна, и один ловит человеков, а другой – рыбу для ловца человеков. Но служить должен каждый. За рулем или за компьютерной клавиатурой, с иглой в руках или с совковой лопатой, за учительским столом или за профессорской кафедрой. Нет бесталанных людей, и нет бесполезных житейских навыков. Это можно писать на фронтонах храмов так же, как написали однажды на соборе в Троицкой Лавре: «Ведомому Богу». Мы платим чужим за квалифицированную помощь тогда,

когда рядом с нами, быть может, на каждой литургии стоит специалист в той же нужной нам области, готовый помочь и мучающийся в совести от сознания того, что он никому не приносит пользы. В наших храмах есть аййтишники и дизайнеры, штукатуры и электрики, переводчики и заслуженные преподаватели. Почему мы не знаем друг друга? Почему мы не служим друг другу тем даром, которым каждый из нас обладает?

* * *

Поорать, пожаловаться, потыкать пальцем, поискать виновных, списать все на мировую закулису – это мы можем. Жизнь нам, видите ли, плохая. Но этого всего как раз и не надо. Надо **служить друг другу, каждый тем даром, какой получил, как добрые домостроители многообразной благодати Божией.** Жаловаться не надо. Надо трудиться. И завидовать не надо. Надо трудиться. Унывать тоже не надо, равно как осуждать всех и критиковать всё. Ничего этого совсем не надо. Надо только трудиться ради Христа, Который «недалеко от каждого из нас: ибо мы Им живем, и движемся, и существуем» (Деян. 17; 27).

Протоиерей Андрей Ткачев

ВЕРА – ЭТО ШАГ ИЗ ЛОДКИ НА ВОДУ

Постоянно употребляя слова «вера», «верить», «верующий», подхватывая за священником или диаконом «Верую во Единого...», задумываемся ли мы о том, что это такое – вера? Что значит верить в Бога? Почему один человек верит в Бога, а другой

нет, в чем разница между этими двумя людьми? Как и почему обретает веру вчерашний безбожник? Попробуем прояснить это для себя с помощью главного редактора журнала «Православие и современность» игумена Нектария (Морозова).

– Прежде всего – что есть вера? Это рациональное убеждение, некий вывод, к которому человек приходит, наблюдая и размышляя, – или это иррациональное душевное (духовное) состояние? Что должен сделать человек, чтобы прийти к вере?

– На вопрос о том, что есть вера, лучше всего ответил, безусловно, апостол Павел в Послании к евреям: «Осуществление ожидаемого и уверенность в невидимом» (Евр. 11; 1). Нам хорошо известно, что такое доверие. Мы общаемся с человеком, и благодаря его поступкам, его поведению по отношению к нам у нас возникает доверие к нему. Вера в Бога – это тоже доверие к Нему. Но здесь человек должен – даже совсем Бога не зная, не видя еще Его в своей жизни – поверить в то, что Он есть. Это очень похоже на тот самый шаг апостола Петра – с борта лодки на вздымающийся вал Генисаретского озера (см.: Мф. 14; 29). Петр совершает этот шаг по слову своего Учителя. Как возникает вера в сердце человека – на этот вопрос до конца ответить невозможно. Вокруг нас масса людей, верующих и неверующих; как среди тех, так и среди других есть люди добрые, честные, милосердные, порядочные... И невозможно провести черту, сказать: вот этот тип людей с неизбежностью приходит к вере, а вот этот нет. Вера – это встреча с Богом, и она у разных людей происходит по-разному. Один человек переживает эту встречу непосредственно и не нуждается в рассуждениях, а другой думает, анализирует и приходит наконец к выводу, что Бог есть, и эта уверенность ума передается его сердцу. Один только разум, без участия сердца, к вере не приводит. Есть сколько угодно ученых, прекрасно понимающих, что ни одна

из существующих научных теорий не объясняет зарождения вселенной, но неспособных почему-то сказать: «Верую, Господи и Создателю». Воспользоваться анализом может только тот человек, у которого встреча с Богом в сердце произошла. Есть такие слова в Апокалипсисе: «Се, стою у двери и стучу: если кто услышит голос Мой и отворит дверь, войду к нему, и буду вечерять с ним, и он со Мною» (Откр. 3; 20). Кто-то услышит этот стук и откроет дверь – будучи ученым и придя в конце концов к выводу о бессилии науки в объяснении определенных вещей. Кто-то вдруг услышит стук, раздававшийся на самом деле всю его жизнь – получив нежданную помощь в скорби. А кто-то – когда его все бросят, когда он останется совсем один. И поймет, может быть, впервые, что есть Кто-то, Кто его любит. Но каждый из них узнает Бога, до той поры неведомого, в ощущении, которое ни с чем не перепутаешь. Потому что встреча с Богом предполагает узнавание. Ответить на вопрос, почему человек узнал Отца именно в этот момент, а не раньше и не позже – невозможно, конечно. Но любого из нас можно сравнить с плодом, висющим на ветке и созревающим в свой срок. Просто кто-то созреет, а кто-то так и провисит и упадет в конце концов с этой ветки незрелым... Что такое вера? Одним словом можно ответить так: вера – это чудо.

– Вот чудо произошло... И что дальше? Как укрепиться в вере?

Как не потерять ее? Ведь бывает, что человек веру теряет.

– Люди часто спрашивают: что надо, чтоб укрепилась вера? Чтоб из зернышка она превратилась в могучее дерево? А для этого нужно по вере жить. Святых подвижников спрашивали: как обрести дар любви? И они отвечали: делай дела любви, и сердце твое обретет любовь. То же и с верой. Ведь есть вера ума, а есть вера сердца. Есть вера-знание, а есть вера-опыт. До того, как апостол Петр пошел по воде, он тоже знал, что для Бога все возможно, но знал теоретически. А ступив на воду, он обрел опыт – опыт веры. И такого опыта в жизни Петра, в жизни других апостолов и святых угодников оказалось много. По сути, Евангелие требует, чтоб мы пошли по воде. Оно требует от нас того, что с точки зрения земного разума – «здорового смысла», не учитывающего Вечности, – не только неразумно, но и

Мучимся все мы на земле и ищем свободы, но мало кто знает, в чем свобода и где она. И я тоже хочу свободы и день и ночь ищу ее. Я познал, что она у Бога и от Бога дается смиренным сердцам, которые покались, отсекали свою волю перед Ним. Кающемуся Господь дает мир Свой и свободу любить Его. И нет ничего лучшего в мире, как любить Бога и ближнего, в этом душа обретает покой и радость. О, народы всей земли, на коленях припадаю перед вами и умоляю со слезами: придите ко Христу! Я знаю Его любовь к вам, я знаю и поэтому кричу всей земле! Если чего не знаешь, как будешь говорить об этом?

Преподобный Силуан Афонский

вредно. Скажем, подставлять правую щеку, если ударили по левой (см.: Мф. 5; 39) – разве не вредно? Человек может спрашивать: ну хорошо, я

исполню все, что требуется, а что со мной будет-то после этого? А может этого вопроса не задавать, а просто исполнить все, как велел Господь. И если человек поступит таким именно образом, он почувствует: там, куда он ступил, там, где не только почвы, даже воды не было – там есть опора, и она крепче всех земных опор. Так

*О, все люди на земле!
Молитесь и плачьте о грехах
своих, чтобы Господь простил их.
Где прощение грехов, там
свобода совести и любовь,
хотя бы и малая!
Преподобный Силуан Афонский*

приходит опыт веры: я сделал что-то, послушавшись Господа, и Он меня не подвел, Он оказался верен. Бывает и иначе. Бывает, что человек обращается к Богу из бездны отчаяния, когда, кажется, никакого выхода из его ситуации нет и быть не может – и вдруг стены колодца, на дне которого человек себя видит, рассыпаются, и он выходит на Божий простор. Господь вмешался, потому что Он всегда рад прийти на помощь. И это тоже опыт, из которого рождается живая вера. Так человек ее обретает, так он в ней растет и укрепляется. А теряет – противоположным образом. Когда человек не складывает крупички своего опыта в сокровищницу сердца, не отвечает Богу благодарностью, когда он говорит Богу: нет, я этого не хочу, не воспринимаю, не понимаю – тогда и происходит оскудение веры. Внезапно веру потерять нельзя; к потере веры человек идет так же, как и к обретению веры. И то, и другое – результат множества маленьких шагов, которые мы совершаем. Потому важно вовремя понять, как опасны мелкие, незаметные, неосознавае-

мые шаги в сторону от Христа.

– От иного психолога можно услышать, что вера – это всего лишь оптимальный для определенных натур способ жить, уход от всех проблем. Боюсь, что моя натура именно такова. Я знаю, что не могу без веры обойтись; но – вот парадокс – именно поэтому меня преследует сомнение в истинах веры. Мне думается, что я верю только потому, что вынуждена; что моя вера имеет характер некоей условленности с самой собою: «Чтобы жить – давай условимся, что для нас с тобой отныне вот так, а не иначе». Что бы Вы сказали на это?

– Вы крайне усложнили то, что на самом деле очень просто. Вера – это действительно способ жить. Более того – единственный способ жить по-настоящему. Не существовать, не выживать, не коротать жизнь, а именно жить. Жизнь – это Божий дар. Множество людей растрчивают этот дар впустую, попирают его ногами, бездумно играют с ним или превращают его в некое постоянное для себя мучение – а живут-то по-настоящему меньшинство! Живут те, для кого жизнь – дар от Бога. И если человек выбирает жизнь с Богом, то это не психологический прием, применяемый им к самому себе, не условленность с самим собой, не субъективный выбор, связанный с особенностями личности – нет, это просто единственный верный путь. И совершенно не надо этого бояться.

А что касается того, что вера есть уход от проблем – вера на самом деле порождает огромное количество

проблем. Для человека, познавшего Бога, врать – проблема, поступить корыстно – проблема, отказать ближнему в помощи – проблема. Вещи, которые раньше казались нравственно нейтральными, обретают именно нравственную окраску. Добро и зло явственно расходятся по своим полюсам, и человек лишается возможности компромисса. Сказать, что с верой жить проще, чем без веры, может только человек, не имеющий о вере никакого понятия. Вера – это не уход от ответственности, а, напротив, полная ответственность человека за свою жизнь.

– Но разве нет, разве не было людей неверующих, но при этом совестливых? Разве они, оказываясь перед трудным выбором, не принимали ответственность на себя, не поступали нравственно? И можем ли мы назвать жизнь иного неверующего человека ущербной и неполноценной, если это великий ученый, например?

– В том-то и дело, что вера – не компенсация неполноценности, не удел

*Жалею, и плачу, и рыдаю о людях.
Многие думают: я много нагрешил – убивал,
грабил, насиловал, клеветал, распутничал
и многое другое делал – и от стыда не идут
на покаяние. Но они забывают, что все грехи
их перед Богом – что капля в море.
О, братья мои, вся земля, покайтесь,
покайтесь, покамест есть время.
Бог милостиво ждет нашего покаяния.
И всё Небо, все святые ждут от нас покаяния.*

Преподобный Силуан Афонский

неудачников. В жизни есть много вещей, которые вполне могут человека удовлетворять. Но о людях, которые «прекрасно» обходятся без веры, Господь в Священном Писании говорит: «*Не имать Дух Мой пребыва-*

Слава Господу, что Он дал нам покаяние, и покаянием все мы спасемся, без исключения.

Не спасутся только те, которые не хотят каяться, и в этом я вижу их отчаяние, и много я плачу, жалея их.

Преподобный Силуан Афонский

ти в человецех сих во век зане суть плоть» (Быт. 6; 3). Человек может стать настолько плотным, настолько земным, что его душа практически умирает в нем, и дух угасает, и он даже не ощущает потребности в том, для чего он создан. Но это тоже свободный выбор человека, и тоже некий итог, к которому он может прийти. Безрелигиозная совесть, о которой так много говорили в советские времена, – это та самая лукавая совесть, об очищении от которой молится священник в молитве Великого входа. По-настоящему верующий человек никогда не станет утверждать: «Я живу по совести», – потому что знает: его совесть лукава. С помощью безрелигиозной совести человек себя обманывает. Люди, которые не обманывали себя, – святые – видели себя великими грешниками. Они смотрели на себя теми глазами, которыми смотрит на нас Господь. А обычный человек видит себя лучше, чем он есть. Человек, считающий, что его совесть чиста, нечестен с собою. «Чистая революционная совесть» железных большевиков и пламенных комсомольцев не мешала им, напротив, подвигала их на братоубийственную войну, террор, разрушение храмов. Есть субъективные критерии – их-то и выбирает для себя безрелигиозная совесть, причем каждый раз заново, в зависимости от эпохи – а есть незыблемый вечный критерий: это Господь.

– Что есть сомнение: гордыня рассудка, убежденного, что только он один может все постигнуть, или просто-напросто здравость рассудка, его нормальное функционирование? Что делать с сомнением – просто молиться? Или попытаться переубедить рассудок на его языке, то есть его же рассудочными доводами?

– Сомнение сомнению рознь. Есть сомнения, которыми колеблет наш ум враг. Все то, что делает в отношении нас враг, вменяется не нам, а ему. Другое дело – находят ли эти сомнения, колебания какую-то почву для себя в нас. Здесь начинается область уже нашей ответственности. Если мы укрепляем, развиваем, культивируем возникающие сомнения в своем

Ей, Господи, в Твоей власти творить чудеса, и нет большего чуда, как любить грешника и в его падении.

Преподобный Силуан Афонский

сердце и сознании, значит, мы сами по той или иной причине склонны к ним. По какой же причине? Обратите: люди нечестные и непорядочные бывают, как правило, недоверчивы и подозрительны к другим. Они никому не доверяют, потому что знают, что им самим доверять нельзя, и судят о других по себе. Так и здесь. Человек верный и преданный Богу не усомнится в Нем: если уж на меня, грешного, можно положиться, то тем паче на Господа.

– Значит, любое обдумывание, продумывание, следовательно, развитие своих сомнений – это заведомо грех?

– Мыслительная способность – это то, что дано человеку для созидания. Для созидания души, дома ду-

шевного, собственной жизни и жизни вокруг себя. А бывает так, что мыслительный процесс выходит из-под контроля и становится хозяином человека. Тогда уже не мысль для человека, а человек для мысли. Должен ли человек думать? Да, он мыслящее существо, он должен думать. Но мыслительная деятельность должна находить опору в его сердце. Если вера у человека только в голове, он будет постоянно колебаться. Как только она спустится в область сердца, сомнения уйдут. Что для этого нужно? Для этого нужно стать проще. Потому что Бог – существо совершенно простое. А человек стал сложным в результате грехопадения. Но, по мере обретения той простоты, которую сообщает нам христианство, человек обретает способность верить просто, как дети. Почему Господь говорит: «Если не обратитесь и не будете как дети, не войдете в Царство Небесное» (Мф. 18; 3)? В чем секрет этой детской веры? Ребенок не умеет не доверять. Вот он потерялся, мы подходим к нему, берем за руку и говорим: «Пойдем, отведу тебя к маме». И он вкладывает свою ладошку в нашу и спокойно идет за нами. А мы, взрослые, недоверчивы: даже и того человека, который искренне предлагает нам помощь или спрашивает о нашем здоровье, мы в чем-то подозреваем. Это наша испорченность, искореженность грехом – с одной стороны, а с другой – горьким опытом нашей жизни. Но каждый человек призван обрести веру детскую. Перестать копать в своих сомне-

*Вот знак прощения:
если ты возненавидел грех,
то простил тебе Господь
грехи твои.*

Преподобный Силуан Афонский

Благодать Божия не отнимает свободы, а только помогает исполнять заповеди Божии.

Преподобный Силуан Афонский

ниях, в своих рассуждениях и обратиться к своему непосредственному опыту. Ведь у каждого верующего он есть – опыт непосредственного участия Бога в его жизни. У каждого была такая минута, когда он не мог не понять: это Господь. Когда приходит сомнение, нужно просто вспомнить эту минуту – когда твоя рука легла в руку Божию. Ты же тогда знал, что это Он? Почему же теперь не веришь? Чем ты загрозил свою дорогу к Богу? Что ты здесь настроил, какие рассуждения? Это все тебе не нужно. Когда мы вкладываем свою руку в руку Божию и Господь ведет нас путем порой трудным, жестким, но мы не вырываем своей руки, не убегаем – от этого вера крепнет.

– **А что, если это самое «мне Бог помог» – лишь некое самовнушение, самогипноз, благодаря которому я смогла себя внутренне организовать и выйти из какого-то кризисного состояния?**

– Если вы отказываетесь видеть помощь Божию и за нее благодарить, просив и получив ее, вы оказываетесь в числе тех самых девяти прокаженных, которые, будучи очищенными от проказы, не сочли нужным прийти и поблагодарить Христа (см.: Лк. 17; 12-19). Та душевная проказа, которой они страдали, была куда страшнее проказы телесной. Это неверие и неблагодарность, а вера дается благодарному сердцу. От неблагодарности и внутреннего предательства вера уходит.

– **Я не раз читала о том, что в вере нельзя опираться на видимые, объективно свидетельствуемые**

чудеса – мироточение икон, схождение Благодатного Огня, отпечаток на Туринской Плащанице, благоухание мощей святых; что опора должна быть иной. Но мне все эти чудеса очень нужны!

– Такая странная вещь: признать чудо чудом и опереться на него можно, только если ты уже имеешь веру. Если веры нет, чудо не убедит. Человек даст ему какое угодно объяснение или вовсе никакого объяснения не даст – просто забудет о нем. Для многих репортеров, рассказывающих о нисхождении Благодатного Огня в Иерусалиме на Пасху, это только новость в потоке новостей: она не изменяет их, как, кстати, не изменяет человечества в целом. Видимые чудеса – гораздо менее чудеса, чем те, которые происходят в сердцах человеческих. То, что мытарь Закхей, взрослый, состоятельный, скорее всего, по-настоящему испорченный своей жизнью и профессией человек, залез на смоковницу, чтобы увидеть Христа, – чудо (см.: Лк. 19; 1-10). А то, что солнце остановилось, – не чудо. Тот, Кто создал это солнце, может его и остановить. Тот, Кто создал море, может сделать так, чтобы оно расступилось. А вот обратиться к Богу человек может только сам, по своему личному выбору. И это действительно чудо. Чудо – когда человек молится и вдруг чувствует, что Господь слышит его молитву, что Он ему отвечает – не голосом, не светом, а вот этим прикосновением к сердцу. Вот это гораздо чудеснее, чем расступившееся море. Я, может быть, чье-то осуждение на себя навлеку, но скажу все же, что лично для меня схождение Благодатного Огня не так важно, как те маленькие, казалось бы, чудеса, которые Господь совершал в моей собственной жизни. И если бы вдруг выяснилось, скажем,

что нет никакого Благодатного Огня, что это просто трюк, как утверждают некоторые (сам я так не думаю, безусловно) – моей веры это нисколько не поколебало бы. Если вера человека рушится, как картонный домик, от разоблачения чуда – значит, это вовсе не вера. Видимое чудо у нас могут отнять, а вот то чудо, которое ведомо мне одному, которое произошло в моем сердце, никто и никогда у меня не отнимет. Повышенное внимание к видимым чудесам, стремление опереться на них в вере сродни стремлению опереться на костыли. Это слабость, хотя слабость не постыдная, естественная для нас. Однако надо учиться ходить без костылей.

Но еще раз скажу: для того чтобы с нами происходили эти подлинные, невидимые миру чудеса, надо стать как можно проще, не путаться в собственных мыслях. Есть вещи, которые не поддаются анализу. Мы можем анализировать внешние события и какие-то происходящие у нас в душе процессы, но наши взаимоотношения с Богом препарировать и анализировать, словно данные научного эксперимента, не надо. Надо понять, что нас лишает благодати, а что помогает ее стяжевать. Когда-то Господь не дает нам благодати, потому что это преждевременно, нам она сейчас не будет полезна; когда-то – чтоб у нас не сложилось впечатление, что она легко дается. Но в основном – гнев, осуждение, тяжелые, грубые грехи лишают нас благодати. И если мы постараемся избавиться от них, мы увидим, что есть еще какие-то, казалось бы, мелкие вещи, которые тоже лишают нас благодати. Есть что-то такое в нас самих, что благодати противится. Если мы это понимаем, значит, мы учимся благодатной жизни. А благодать и вера – понятия неразрывные, потому что

подлинная вера – это дар благодати Божией. Когда в человеке вера жива, он ее ощущает именно как жизнь. От какой смерти нас Господь спас? От той, которую является на самом деле жизнь без Него. Чувство жизни с Богом – это и есть вера.

– **Есть ведь какая-то связь между сомнением и грехом. Человеку, не желающему или не находящему в себе сил расстаться со своими грехами, подсознательно надо, чтоб не было никакого Создателя и Судии.**

– Когда мы молимся, просим: «Господи, помоги, я пропадаю без Тебя», – мы верим, что Он есть, что Он нас слышит и придет на помощь. Если бы не верили, то не молились бы. Но вот другая ситуация: человеку не нужна уже помощь, и он собирается совершить некий грех. Однако совесть подсказывает: Тот, Кому ты молился, – здесь, Он никуда не пропал. Как ты молился перед Его лицом, так ты и грешишь – перед Его лицом. А человек говорит: нет, это не так, где оно, это лицо?.. В старину были люди, которые полотенцами занавешивали иконы в своем доме прежде, чем совершить нечто греховное. Так же и Адам прятался от Творца своего между деревьями рая, как сказано в Книге Бытия (см.: Быт. 3; 8). Если человек, получивший от Бога дар веры, будет по вере жить, она будет в нем укрепляться, в противном случае – незаметно уйдет от него.

– **Этим, наверное, и объясняется испуг грешного человека при встрече с чудом, желание, чтоб чуда не**

было, чтоб оно оказалось обманом зрения или чьим-то трюком?

– Если вас пугает чудо Божие, значит, у вас, как у жителей страны Гадаринской, есть свои свиньи, которые вам дороги, и вам не хочется, чтобы они бросились в озеро и там погибли (см.: Мк. 5; 11-14; Лк. 8; 32-34; Мф. 8; 30-34). Свиньи бывают разные, у кого-то они большие, толстые, хрюкают, трудно их не заметить, а у кого-то вполне симпатичные розовые свинки – но совесть-то подсказывает, что это свинки все-таки! Оттого и страшно, что вот сейчас явится Господь – и все то, что в нас несовместимо с Его светом, обнаружится и будет вытеснено, изгнано прочь. Страх и желание отвернуться в данном случае – защитная реакция. Однако в силах человека – каждый раз

– сказать: «Господи, такой, как я есть – я боюсь Тебя; но я хочу научиться Тебя любить. Потому что я понимаю, что без Тебя пропаду».

– **Сомнение и маловерие – как соотносятся эти понятия? Это одно и то же или нет?**

– Это понятия очень близкие. Помните, Господь говорит Петру, протягивая ему Свою руку: «Маловерный! зачем ты усомнился?» (Мф. 14; 31). Маловерие – это малая вера, вера, которая живет в человеке, но не заставляет человека жить в соответствии с нею. Помните эпизод с исцелением бесноватого отрока? Отец этого отрока говорит Господу: «Если что можешь, сжался над нами и помоги нам» (Мк. 9; 22). У него есть вера, ее хватает на то, чтобы обратиться к

Господь хочет, чтобы мы любили друг друга; в этом свобода – в любви к Богу и к ближнему. В этом и свобода, и равенство. А в земных чинах равенства быть не может, но это не важно для души. Не всякий может быть царем или князем; не всякий может быть патриархом или игуменом, или начальником;

но во всяком чине можно любить Бога и угодить Ему, и только это важно.

И кто больше любит Бога на земле, тот в большей славе будет в Царствии.

Кто больше любит, тот сильнее стремится к Богу, тот ближе будет к Нему.

Каждый будет прославлен в меру любви своей.

И я узнал, что любовь бывает разная по силе своей.

Кто боится Бога, чтобы Его чем-нибудь не оскорбить, – это первая любовь.

Кто имеет ум чистый от помыслов – это вторая любовь, большая первой.

Кто осязательно имеет благодать в душе своей – это третья любовь, еще большая.

Четвертая, совершенная любовь к Богу – это когда кто имеет благодать Святого Духа и в душе, и в теле. У того освящается тело и будут мощи.

Так бывает у великих святых мучеников, у пророков, у преподобных.

Кто в этой мере – тот неприкосновенен для плотской любви. Он может свободно спать с девицей, не испытывая к ней никакого желания.

Любовь Божия сильнее, чем любовь девицы, к которой влечется весь мир, кроме тех, кто имеет благодать Божию в полноте, ибо сладость Духа Святого перерождает всего человека и поучает его любить Бога в полноте.

При полноте любви Божией душа не прикасается к миру; хотя и живет человек на земле среди других, но от любви Божией забывает все в мире.

И горе наше в том, что по гордости ума своего мы не стоим в этой благодати, и она оставляет душу, и душа ищет ее, плача и рыдая, говорит:

«Скучает душа моя о Господе».

«Скучает душа моя о Господе».

«Скучает душа моя о Господе».

Преподобный Силуан Афонский

Учителю, но не хватает на то, чтобы верить в Его всемогущество.

– **Есть люди, которые говорят, что не могут поверить в Бога и во все, что происходит в Церкви: «Нет веры, и все. Такой (такая) я, видно, по природе – неверующий (не-**

верующая)». **Что бы Вы сказали такому человеку?**

– Ничего бы говорить не стал. Бесполезно что-то говорить, доказывать человеку, который сам выставляет щит меж собой и Богом. О таком человеке нужно молиться, чтоб Го-

сподь его просветил. И являть ему ту любовь, которая в христианах, – главное свидетельство о привлекающем к себе сердца человеческие Боге Любви.

*Беседовала Марина Бирюкова
Православие.ру*



Люди плотские и сластолюбивые хулят девство и в доказательство ссылаются на (слова) *проклят всяк, иже не восставляет семени во Израиле* (Втор. 25; 9). Мы же, положившись на воплотившегося от Девы Бога Слова, утверждаем, что девство свыше и с самого начала было насаждено в природе людей. Ибо человек был сотворен из девственной земли; Ева была создана из одного только

Адама. В раю обитало девство. Действительно, божественное Писание говорит, что Адам и Ева были наги и не стыдились (Быт. 2; 25). Когда же они преступили заповедь, то узнали, что были наги, и, устыдившись, сшили себе опоясания (Быт. 3; 7). И (уже) после преступления, когда Адам услышал: *«прах ты и в прах возвратишься»* (Быт. 3; 19), и когда через это преступление смерть во-

шла в мир, тогда (лишь) *«Адам познал Еву, жену свою; и она зачала, и родила Каина»* (Быт. 4; 1). Следовательно, брак был установлен для того, чтобы род человеческий не был истреблен и уничтожен смертью, но чтобы сохранялся через деторождение.

Но, быть может, скажут: что же хочет [указать] изречение: *«Мужчину и женщину сотворил их. И благо-*

словил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь» (Быт. 1; 27-28)? На это мы скажем, что изречение: раститесь и множитесь, не означает непременно размножения через брачное соединение. Ибо Бог мог размножить род человеческий и другим способом, если бы люди до конца сохранили заповедь ненарушенную. Но Бог, по предведению Своему, ведущий вся прежде бытия их (Дан. 13; 42), зная, что люди имеют (в будущем) преступить Его заповедь и быть (за это) осуждены, наперед сотворил мужа и жену и повелел: *плодитесь и размножайтесь*. Но возвратимся к ходу (наших мыслей) и рассмотрим преимущества девства и, что одно и то же, чистоты. Когда Ною повелевалось войти в ковчег и поручалось сохранить семя мира: *«И вошел Ной, и сыновья его, и жена его, и жены сынов его с ним»* (Быт. 7; 7). Он отделил мужей от жен, чтобы они, сохраняя целомудрие, избегли пучины и того всемирного потопления. После же прекращения потопа Он говорит: *«Выйди из ковчега ты, и жена твоя, и сыновья твои, и жены сынов твоих с тобою»* (Быт. 8; 16). Вот опять дозволен брак для размножения рода человеческого. Затем Илия, восхищенный на огненной колеснице и небожитель, не безбрачие ли возлюбил он, и не засвидетельствовано ли (это) превознесением, превышающим человеческие условия? Кто заключил небо? Кто воскрешал мертвых? Кто рассек Иордан? Не девственник ли Илия? А Елисей, ученик его, испросивший сугубую благодать Духа, не получил ли ее, показавши равную же добродетель? А три отрока? Не оказались ли они, подвизаясь в девстве, сильнее огня, ибо тела их по причине девства не были одолены огнем? Не в тело ли Даниила, укрепленное



Преподобный Иоанн Дамаскин

девством, не в состоянии были вонзиться зубы зверей? Бог, намереваясь являться израильтянам, не повелевал ли хранить тело в чистоте? Не иначе ли, как очистив себя, входили священники во Святое и приносили жертвы? Не называл ли закон целомудрие великим обетом? Итак, повеление закона (о браке) нужно понимать более духовным образом. Ибо оно есть семя духовное, при посредстве любви и страха Божия зачинаемое в утробе души, чревоболящей и рождающей дух спасения. Так же должно понимать и изречение: *«Блажен, иже имеет племя в Сионе, и южики (родственники) во Иерусалиме»* (Ис. 31; 9). Неужели блажен, хотя бы то был блудник, пьяница или идолослужитель; если только он имеет племя в Сионе и южики во Иерусалиме? Никто здравомыслящий не скажет этого. Девство есть образ жизни ангелов, отличительное свойство всякого бесплотного естества. Мы говорим это, не порицая брака, — да не будет! ибо мы знаем, что Господь, во время

Своего пребывания (на земле), благословил брак; (знаем также слова) сказавшего: *«Брак у всех [да будет] честен и ложе непорочно»* (Евр. 13; 4); но (зная это) признаем, что девство — лучше хорошего (самого по себе) брака. Ибо в добродетелях есть степени высшие и низшие, равно как и в пороках. Знаем, что от брака произошли все смертные, кроме прародителей. Ибо они — от девства, а не произведение брака. Но безбрачие, как мы сказали, есть подражание ангелам. Поэтому, насколько ангел выше человека, настолько девство честнее брака. Что говорю ангел? Сам Христос — слава девства, не только потому, что родился от Отца безначально, без истечения и сочетания, но и потому, что, сделавшись подобным нам, Он превыше нас воплотился от Девы без (супружеского) соединения и Сам в Себе Самом показал истинное и совершенное девство. Поэтому, хотя Он и не узаконил девства, ибо *«не все вмещают слова сего»* (Мф. 19; 11), как Он Сам сказал, но Он Своим примером научил нас девству и дал нам силы для него. Ибо кому не ясно, что девство живет ныне между людьми? Конечно, хорошо чадородие, которое производит брак; хорош брак *во избежание блуда* (1 Кор. 7; 2), пресекающий блуд и при посредстве законного совокупления не позволяющий неистовству похоти устремляться к незаконным деяниям; хорош брак для тех, в ком нет воздержания. Но лучше девство, умножающее чадородие души и приносящее Богу благовременный плод — молитву. *«Брак у всех [да будет] честен и ложе непорочно; блудников же и прелюбодеев судит Бог»* (Евр. 13; 4).

Преподобный Иоанн Дамаскин
«Точное изложение православной веры»



«А вот взять – и перечеркнуть эту заповедь, как не бывшую? Тем более что она словно кость в горле: забыть ее, и не позволять Богу вмешиваться в личную жизнь человека! Как прекрасен брак, когда снимаются все запреты и ограничения? А нужен ли он вообще, этот брак? Утром познакомились, вечером поужинали, затем пообщались – главное, чтобы без последствий! – и разбежались. Снова свобода, никому ничем не обязан. Снова молодой и неженатый. Красота!»

Разве вы не слышите, как льется эта песня блуда с экранов телевизоров, как пропитывается ей сознание с младенчества, чтобы к взрывоопасному возрасту уже и фитиль был подожжен? Разве не посмешищем сегодня стали слова апостола Павла: ваши тела – это храм Святого Духа, а не члены блудницы? И к чему пришли? Как их немного, этих счастличиков, чей брак продержится больше года – и одной трети не наберется...

Любовь разбита.
Из нутра изъедена.
Как рапан, расколота,
Зажарена и съедена.
И не надо молота.
В груди наковальня.
Вот такая вредина –
Бездонная спальня.

Если шестая заповедь Синайского законодательства утвердила бесконечно высокое достоинство человеческой жизни, то следующая, седьмая, установила не только высоту супружеских отношений, но и открыла иную, прежде неведомую перспективу, для, казалось бы, обычного человеческого дела – брака.

Действительно, почему заповедь верности и целомудрия – а именно об этом идет речь в седьмой заповеди – становится настолько принципиально важной, что за нарушение ее по ветхозаветному закону следовало побивание камнями до смерти? Если бы содержание брака ограничивалось воспроизведением потомства, более бессмысленной заповеди придумать было бы сложно. Однако в Новом Завете раскрывается настоящая глубина этой заповеди: *«Вы знаете, что было сказано: "Не нарушай супружескую верность!" А Я говорю вам: даже тот, кто взглянул на женщину с похотью, согрешил, нарушив мысленно верность. Если твой правый глаз тебя вводит в грех, вырви его и отбрось! Для тебя будет лучше, если часть твоего тела погибнет, а не все твое тело бросят в геенну... Будьте совершенны, как совершенен ваш Небесный Отец!»* (Мф. 5; 27-48).

Оказывается, отношения между супругами есть своего рода испытательный полигон, на котором оттачивается не что иное, как верность Богу и готовность любить ближнего так же, как Бог любит даже проклинающего Его человека! Именно в супруге – «втором Я» – скрывается загадка моей личности: смогу ли я принять в себя другого,

«Где двое или трое собраны во имя Мое, там Я посреди них»
(Мк. 18; 20).

в общем-то чужого человека как он есть, целиком, со всеми немощами и проблемами – и остаться ему верным до смерти – либо, удовлетворив свои интересы, отбросить, отвернуться и возненавидеть? Кто я для своей второй половины – Бог, милующий, прощающий и поддерживающий, или же некто другой? Сергей Сергеевич

Аверинцев, размышляя о смысле брака, как-то написал стихотворение, которое начиналось цитатой из Сартра:

«Другие – это ад»; так правду ада
Ад исповедал. Ум, пойми: в другом,
Во всяком, – другой, во всяком – кто
Не я, меня встречает непреложно
Единый и Единственный – услышь,
Израиль! – и отходит вновь и вновь
К Его единству, и превыше всех
Обособлений, разделений – то,
Что отдано другому: хлеб и камень,
Любовь – и нелюбовь. И пусть их тьмы
Неисчислимые и толпы, этих
Других; и пусть земному чувству близость
Есть теснота, и мука тесноты, –
Себя отречься Он не может: другу –
И Друг, и Дружество; для нелюбви –
Воистину Другой. Любовь сама –
Неотразимый, нестерпимый огонь,
Томящий преисподнюю. Затвор
Блаженной неразлучности – геенне
Есть теснота, и мука тесноты.
Другой – иль Друг; любой – или Любимый;
Враг – или Бог. Не может Бог не быть,

И все в огне Его любви, и огонь

Один для всех; но аду Бог есть ад.

Седьмая заповедь учит смотреть на супружество не как на «непреходящий праздник молодости и любви», а как на подвиг, как на продвижение к открытой вечности глубине сердец, любящих друг друга. Именно поэтому прелюбодейство, да и вся плотская нечистота – не только грех против ближнего, но и особенно против Бога. Предательством супружества, нецеломудрием человек отказывает и себе, и ближнему в освящении; он определяет и себя, и другого как только «плоть и кровь». Облекаясь в одежды стыда и срама, он бросает Небесам дерзкий вызов: **«Ты думал, мы – храмы Твоего Духа? Нет, нам ближе скотство, в котором устали не знаем!»**

Вы хотите услышать Божественный ответ? Пожалуйста – оглянитесь вокруг. Кровавые горы нерожденных. Толпы разведенных. Смертельная тоска в прожженных похотью глазах. И безудержная пляска смерти среди тех, кому бы жить да жить. Вот оно – наше, человеческое, слишком человеческое, только человеческое.

*Протоиерей
Павел Великанов*

ОДНА УПРЯЖКА НА ДВОИХ

Священник и его жена спасают семьи от распада

Бог создал мужчину и женщину, чтобы они дарили друг другу счастье!

«Если счастья в браке нет, то это невыполнение воли Божьей», – говорит протоиерей Александр Дягилев, который вместе со своей матушкой Любовью создал в Санкт-Петербургской епархии православный центр помощи семьям «Супружеские встречи». Как Дягилевым удалось спасти от разрыва уже не одну семейную пару?

Батюшка с матушкой молоды. От него идет

энергия, из нее, кажется, так и льется свет. Они познакомились 15 лет назад на подворье Оптиной пустыни – и сразу возникло ощущение, что они знают друг друга вечность. За годы брака у Дягилевых родились трое детей: Аня, Саша и Ксюша. Матушка Любовь не носит платков и длинных юбок («Борюсь со стереотипами!»), не сидит дома – работает юристом в муниципальном округе. Они не скрывают, что и в их семье бывают конфликты.

– Одно время мы так ругались, что мне даже не хотелось домой идти – знал, что супруга будет говорить со мной на повышенных тонах. С точки зрения моих прихожан у нас была идеальная семья, но это внешнее впечатление, а внутри царил непонимание... И вот однажды я услышал о том, что у католиков существует такое мощное движение, распространенное во многих странах, – «Супружеские встречи». Мы с Любовью сходили на одну встречу и

вышли после ее окончания буквально преображенными – в нас словно огонек зажегся. Мы увидели, как можно решать наши проблемы и жить дальше в любви, принимая, а не ломая друг друга. Как священник я начал понимать: подобно тому, как не бывает людей абсолютно без греха, так не бывает и семей без проблем в отношениях. Мы захотели, чтобы такой центр появился и у православных людей.

Ты, я и больше никто

– К сожалению, очень

часто бывает, что у самого священника семья на грани развода, и если до крайности не доходит, то только потому, что оба супруга знают: это грех. Если к такому священнику придет человек и будет жаловаться на свою семейную жизнь, то все, что получит в ответ, – наставление терпеть дальше. Но ведь на самом деле Бог создал мужчину и женщи-

ду собой. Каждая встреча заканчивается молитвой, а в конце служитя литургия. Впрочем, принять участие во встречах могут представители любых конфессий, лишь бы их брак признавался церковью.

– Главная потребность супружеских отношений порой настолько не удовлетворена, что она уже не осознается, – говорит отец

ищутся виноватые, бросаются обвинения, даются советы... Поэтому мы через собственный опыт, не читая морали, стараемся передать, как можно выходить из таких, казалось бы, неразрешимых ситуаций.

«Муж – тоже человек»

Во-первых, нужно соблюдать правила диалога: слушать, прежде чем говорить, делиться, а не

упружество», что означает «быть в одной упряжке».

– В-третьих, мы объясняем, что существует, например, такая вещь, как косвенное выражение чувств – мы с батюшкой в свое время сильно от него пострадали, – вспоминает матушка Любовь. – Это когда, вместо того чтобы сказать прямо и искренне, что мы чувствуем, мы пользуемся приказами, угрозами, иронией. Например, когда я кричала в адрес мужа: «Почему ты вчера не вымыл посуду? Будешь теперь всю жизнь есть из грязной!» – на самом деле это означало: «Милый, я так устала на работе и так надеялась, что ты догадаешься и поможешь мне!» Когда люди начинают замечать за собой такие вещи, им становится намного проще общаться, понимать и принимать свои ошибки, не обижаясь, и в итоге скандалов становится меньше.

«Супружеские встречи» – не панацея и не волшебная палочка, говорят Дягилевы, их результаты зависят от усилий обоих супругов. Между тем уже в нескольких семьях, которые стояли на грани развода и буквально собирались на днях нести заявления, люди в результате этих встреч поменяли свои решения.

– В наших семьях жизнь постепенно меняется, мы учимся слышать друг друга, любить и прощать. Но самый поразительный из отзывов дала одна из участниц, которая 20 лет состояла в браке. Она сказала нам: «Спасибо вам – только здесь я наконец поняла, что муж тоже человек».

Иван Польшин
«АИФ» №46



ну, чтобы они дарили друг другу счастье! И если его нет, не нужно с этим мириться – надо искать выход.

«Супружеские встречи» не похожи на обычный психологический тренинг. Супруги выезжают за город, в специальный дом, где каждой паре предоставляется комната, и с вечера пятницы по воскресенье проходят одиннадцать встреч, на которых ведущая пара ставит проблему и рассказывает о том, как она решалась в их семье, предлагая затем всем остальным ответить на вопросы и обсудить их меж-

Александр. – Это потребность быть только вдвоем: ты, я и больше никто. Ведь зачастую муж уходит с головой в работу, жена – в детей, и им кажется предательством по отношению к этим своим обязанностям оторвать от них даже час в пользу супруга. В результате они становятся чужими людьми, буквально как соседи по коммунальной квартире. Между ними вырастают стены непонимания, которые со временем только крепнут. Попытки поговорить приводят к скандалам, потому что делается это неправильно:

спорить, понимать, а не оценивать, уметь прощать. Во-вторых, нужно принять и смириться с тем, что мы разные. Многие недоумевают: «Какая же мы семья, если на все смотрим неодинаково!» Но то, чем мужчина и женщина отличаются, духовно и физически, и есть то, чем они призваны друг друга радовать, дополнять. Одна из проблем – что мы пытаемся сломать друг друга, вместо того чтобы сотрудничать. Ведь что означает слово «супружество»? Оно происходит от слова «упряжь», в древности оно писалось «со-

НЕ НАПИСАННАЯ КАРТИНА

*...Останови процесс забвения!
Судьбой России не играй!
Из поколения в поколение
Напоминай, напоминай!
Не безымянно-монотонно,
Не для казенного словца,
А с болью! Страстно! Поименно!
Не расслабляясь! Без конца!*

Патриарх Пимен

Павел Корин и Михаил Нестеров стояли на кладбище у Донского монастыря. День был холодный, но сегодня сюда, казалось, собралась вся Русь, гонимая и уходящая в прошлое. Шел 1925 год, хоронили Патриарха Тихона, и вместе с ним уходила в прошлое славная история Русской Православной Церкви. Молодая советская власть не нуждалась в православной вере. У нее были свои кумиры, и в отношении духовенства проявлялась невероятная жестокость. Павел Корин думал о том, что события последних лет не оставляли надежд на возвращение старой жизни – расстреляна царская семья, безвинно расстрелян духовник царской семьи протоиерей Александр Васильев. Художник плакал, когда вслед за арестом служителей Церкви Христовой стали разрушать прекрасные храмы. Как все переплелось – суровая страстная музыка «Реквиема» Берлиоза, которую он недавно слушал в концерте, и думы о трагедии русского духовенства и всех верующих, которые собрались, чтобы проститься с первым Патриархом. Он, после большого перерыва в двести лет, в страшные дни возглавил Русскую Православную Церковь. Вот они – епископы и монахи, игумены и молодые монахини, калеки, нищие, юродивые и просто

миряне – все они надеются на возвращение былой славы и убеждены в правоте и святости православия. Именно здесь у Корина зародилась идея сохранить для будущего все эти лица и написать их в момент великой скорби, назвать как у Берлиоза – «Реквием».

Павла Корина всегда привлекали сильные характеры. Еще в Палехе, в иконописной мастерской отца, он любил рассматривать иконы святых – воинов, страстотерпцев, мучеников за веру православную. Работая вместе с Нестеровым на росписи Покровского собора Марфо-Мариинской обители, он пристрастился к монументализму. У Корина несколько источников творчества – поколения иконописцев его родного Палеха, высокая живопись русских мастеров – Андрея Рублева, Александра Иванова и Михаила Нестерова – и живопись итальянского Возрождения. Его идеалом в искусстве было реалистическое изображение героического, трагического – всего высокого и духовного. Корин взял на себя трудную миссию свидетеля катастрофы Русской Православной Церкви, должен оставить для будущего черты погибающей Российской Империи. Перед его мысленным взором вставал траурный, последний парад тысячелетней Православной Руси.



Павел Корин

Сегодня, почти столетие спустя, мы хорошо представляем страдания духовенства России. По архивным документам, воспоминаниям очевидцев, мемуарной литературе мы знаем, через что пришлось пройти мученикам за веру. Корин всего не знал, но чутким сердцем художника понял трагичность происходящего – из жизни нового общества изгонялась вера в Бога. Именно так, не «Русь уходящая», а «Русь изгоняемая», мог бы он назвать свою картину. Но он решил назвать ее «Реквием». Он писал эскизы к картине почти сорок лет, думал над ней, собирал по крупицам типы героев... и так и не написал картину. Трудно однозначно ответить – почему.

Главное, конечно, что он жил в реалиях своего времени, когда каждый день его могли арестовать. Люди за более скромные проступки исчезали. А тут какой-то художник рисует попов и монахинь, тех, от кого так стремится избавиться власть, чтобы даже памяти о них не осталось. Осталась память...

И Корин, мужественный человек, своими живописными героями внес крупицу в народную память, сохранив для нас своих современников, принявших муку за святую веру. Из записной книжки художника: «Москва. 12 апреля 1925 года. Донской

монастырь. Отпевание патриарха Тихона. С высокого входа в собор видно было: вдали по ограде монастыря несли гроб, шло духовенство. Народа было великое множество. Был вечер перед сумерками, тихий, ясный. Народ стоял с зажженными свечами. Плач, заупокойное пение... Около ограды стояли ряды женщин. В стороне сидел слепой и с ним мальчишка лет 13, мальчишка держал чашку, куда ему клали пятаки. Они пели старинный стих каким-то старинным напевом; мальчик концы каждого стиха подвывал диким резким альтом. Мордочка из-под шапки выглядывала острая, волчья. Помню слова: "Сердца на копья поднимем". Это же картина из Данте. Это "Страшный суд" Микеланжело, Синьорелли. Написать это все, не дать уйти. Это "Реквием"!»

Один из самых ранних композиционных эскизов так и называется «Исход в Иосафатову долину на Страшный суд». Художник воспринимал современные ему события как личную трагедию. Отобразить у православного народа веру, тысячелетнюю веру предков – ему казалось это равно Страшному суду. Он мечтал выразить свое горе и отчаяние так, как это сделали великие итальянцы Возрождения. А в музыке он слышал то накал страстей «Реквиема» Берлиоза, то мотив «Святой Боже». Из дневника художника: «Помни день гнева! Какое величие! Вот так бы написать картину. День гнева, день суда... пафос и стон должен быть в моей картине. Гром, медные трубы и басы...»

За годы создания картины почти все его персонажи погибли, и становятся понятными слова Корина: «Картина моя на похоронный мотив "Святой Боже"». Во время всеобщего бдения на Крестопоклонной неделе священник выносит крест из алтаря под пение «Святой Боже», и совершается поклонение Господу, Распятому за грехи всех людей. Русская Церковь для Корина, по-

добно Христу, была на Голгофе, и он хотел написать картину – поклонение Русской Церкви Кресту. Но Корин писал в своих дневниках, что он верит в возрождение Церкви, что



Митрополит Трифон

вера православная не погибнет. В песнопении «Святой Боже» поется о Воскресении. Если бы Христос не умер на Кресте, Он бы не воскрес. Величайший оптимизм – вера в воскресение. Почти все персонажи, запечатленные в этюдах, воплощают предстояние перед смертью. Но у героев Корина нет страха смерти потому, что они верят в воскресение, убеждены в «жизни будущего века». Поэтому картина Корина несет скрытый заряд оптимизма.

Корин начинает искать своих будущих героев: «Еще в 1925 году я начал делать зарисовки». Первые натурные наброски Корин делает на похоронах. Первый этюд – старик. Это образ путника, странника, бого-

искателя. Он был неотъемлемой частью русского православия. Корин ходил по Москве, искал подходящие типажи, но на предложение позировать всегда получал отказ. Он решил обратиться к владыке Трифону Туркестанскому. Митрополит Трифон был легендарной личностью. Он происходил из глубоко религиозной княжеской семьи. Получив блестящее образование, после встречи с преподобным Амвросием Оптинским избрал монашеский путь. Он нес послушание в пересыльной тюрьме, в окопах Первой мировой войны, с которой вернулся с Георгиевским крестом и золотой панагией с надписью «За храбрость» и с ослепшим после ранения глазом. Митрополит пользовался всенародной любовью – как интеллигенции, так и кухарок. Для них он служил ночные литургии, чтобы они могли говеть и причащаться, не отрываясь от дневных дел. Он был сподвижником Патриарха Тихона и вдохновлял паству на твердое стояние в вере. Автор акафиста «Слава Богу за всё» при Советской власти претерпел много испытаний, умер в 1934 году. Похоронен на Введенском кладбище Москвы, могила его почитается верующими. Он горячо поддержал Корина, благословил его замысел и согласился позировать.

Благословение митрополита Трифона открыло сердца людей. Узнав, что сам владыка Трифон позировал, люди соглашались на непривычное занятие.

Женские образы

По послушанию к нему пришли две схимницы. Схимница из Ивановского монастыря, придя позировать в мастерскую, не заметила обстановки мастерской, не стала вникать в замысел художника, а сразу предалась привычному делу – молитве. Весь сеанс она стояла не шелохнувшись с медным крестом и зажженной свечой в руке. Когда свеча догорела, решили сделать пере-

рыв. Жена художника хотела взять крест, но, вскрикнув, выронила его: от пламени свечи крест накалился. На вопрос, как же она его держала все время, схимница просто ответила: «Так ведь я молилась...»

Совсем иная схимница из Вознесенского монастыря. Прекрасное строгое лицо, сплетенные пальцы рук... Она поражена. Даже возмущена обнаженными гипсовыми фигурами. Но иноческое одоление эмоций, отсечение своеволия сдерживают ее, лишь руки передают внутреннее напряжение. Она выполняет послушание с благословения владыки Трифона, и хотя приход в мастерскую для целомудренной схимницы – огромное искушение, главное в ее жизни – послушание и смирение.

«Трое» – три женщины: старуха монахиня, женщина средних лет, одетая как монахиня, и третья, высокая, прекрасная аристократка с выразительными, горящими голубыми глазами и с говорящими, типично коринскими руками. Это образ женщин, что и в лихолетье остались верны Церкви, проявили стойкость и выносливость. Корин не любил объезжать, кто на эскизах, имена многих его героев утеряны, ему были

важны лица, характеры. В группе женщин известно два имени. Центральная – старушка Елагина – сторбленная старая монахиня тяжело опирается на клюку. Во всей ее фигуре чувствуется властность, длинная черная ряса с накидкой, большая надвинутая на лоб шапка с меховой опушкой и черный плат под ней, прикрывает щеки. Она ведущая в этой группе, женщина мужественная, решительная. Во всей ее фигуре чувствуется властность; она привыкла управлять другими. За спиной старухи стоит пожилая женщина в полумонашеской одежде, с добрыми печальными глазами. Весь облик ее говорит о трудной, многострадальной судьбе, мудром терпении и стойкости русской женщины. Третья фигура – миранка в обычной одежде, в туфельках, с обручальным кольцом на пальце. Эта молодая красавица – Софья Михайловна Мейн, урожденная княжна Голицына. Прожив длинную и трудную жизнь, она и в старости сохранит аристократизм, благородство и те лучшие черты, свойственные женщинам из знатных фамилий, которые везде позволяли им «сохранять лицо». Невольно эти женщины напомнили героиню Солженицына из «Архипелага ГУЛАГ».

Еще две женщины – две Фамари. Первая – Тамара Александровна Марджанова, грузинская княжна, сестра режиссера театра и кино Константина Марджанова (Марджанишвили). В 20 лет она отказалась поступать в Петербургскую консерваторию и ушла в монастырь, сначала в Грузии, а затем в Москве. Основала Серафимо-Знаменский скит в 1912 году как игуменья Ювеналия. В 1924

Трое году скит был закрыт, а схимонахиня Фамарь арестована и сослана в Сибирь. Фамарь позирует художнику после возвращения из ссылки, где она заболела туберкулезом, и незадолго перед смертью. Этот портрет Корина считается одним из лучших, наиболее психологически точно передающих контраст почти невесомой, хрупкой плоти и внутренней силы духа. Белый апостольник, покрывающий голову матушки Фамари, создает сияние вокруг верхней части ее фигуры. Пройдя через многолетнюю монашескую аскезу, в свои 67 лет схимонахиня через страдания приобрела духовное ведение. Как всегда у Корина, главное в портрете – это глаза, огромные, мудрые, возвышенно-скорбные, она многое знает и умеет прощать.

Вторая Фамарь – ее воспитанница, молодая монахиня Таисия, в схиме она принимает имя своей духовной матери Фамари. Дочь Онецкого губернатора Н.В. Протасьева,



Схимница из Ивановского монастыря

Татьяна Николаевна Протасьева, историк, блестящий знаток древнерусской письменности. У Корина молодая монахиня – образ чистоты и целомудрия. Удивительно нежный, иконописный образ с печалью и обреченностью во взгляде. Монахиней она была тайной, позировала Корину после возвращения из ссылки.

Мирыне

Для картины Корин собирал и эскизы мирян. Одним из самых лучших парных портретов является портрет отца и сына. Это скульптор-самоучка Сергей Михайлович Чураков и известный реставратор Степан Сергеевич Чураков. Отец – настоящий богатырь. Огромный, напоминающий микеланджеловского пророка, старик производит впечатление силы и уверенности в жизни. Чураковы – деятельные прихожане, обобщенный образ столпов русского православия. Сын Чуракова – хрупкий, нервный, глубоко переживает происходящее. Его сплетенные руки (знаменитые коринские руки, напоминающие руки героев Рембрандта) передают смятение перед ломкой привычного уклада жизни.

Два других персонажа воплощают мысль Корина о «нищих, сырых и убогих». Портрет слепого написан с монаха Данилы, слепого регента Дорогомиловского собора, где он служил на клиросе. На эскизе лицо монаха напряженное, как будто он прислушивается к чему-то. Руки держит так, как будто дирижирует, пальцы выразительные, «видящие». Собор, в котором пел монах, был снесен, и слепой Данила доживал свой век на паперти. Еще один герой – нищий. Художник увидел его около Дорогомиловского собора и был поражен неповторимостью его облика. В мастерскую пришлось тащить старика на руках, ноги его парализованы. У Корина нищий – это обобщенный тип русско-



Чураковы – отец и сын



Слепой

го юродивого, прозорливца от Бога. Глаза старика широко открыты,

развевающиеся тонкие пряди волос и бороды напоминают образы с икон. Он слушает и слышит Божью волю. Руки его сильные, узловатые, как корни столетнего дуба, вросшие в землю, а ножки маленькие. Взгляд полон ужаса, почти безумен...

Третий герой – старик Гервасий, странник, паломник, каких всегда было много на Руси. Этот эскиз самый ранний, его сделал художник на похоронах.

Духовенство

Для своей картины Корин хотел собрать вместе иерархов Церкви, цвет Православия. Он написал около 50 эскизов – от Патриарха до молодого послушника, от сельских батюшек из родного Палеха до столпов Русской Православной Церкви. В его маленькую, темную мастерскую на Арбате приходили старцы Зосимовой пустыни. После смерти настоятеля Свято-Смоленская Зосимова обитель была закрыта, и многие старцы перешли в Высоко-Петровский монастырь. Павел Корин был прихожанином этой обители. Старцы согласились позировать, и он написал схиигумена Митрофана, архимандрита Никиту, отца Игнатия, иеромонаха Гермогена.

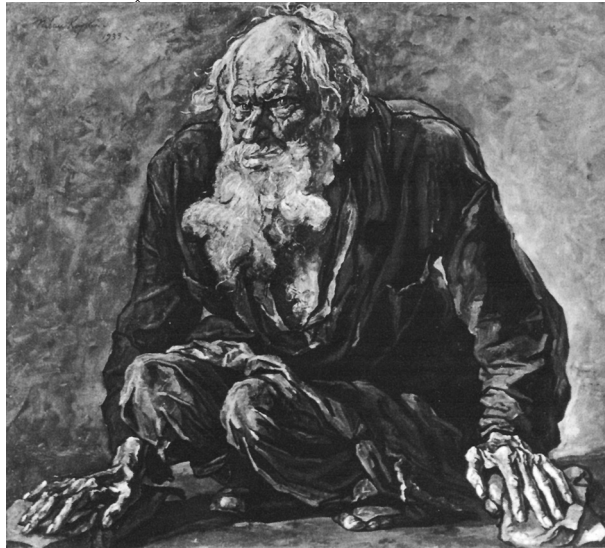
К моменту написания последнего эскиза картины через сталинские застенки прошли отец Никита, схимонахиня Фамарь, отец Арсений Стадницкий, митрополит Петр Полянский, схиигумен Агафон (Игнатий), расстреляны отец Сергей Успенский, от пыток погиб отец Феодор, замучен в заключении схиигумен Митрофан.

Тяжелую судьбу столпов русского исповедничества в эти страшные для Церкви времена разделяли и скромные, незаметные молитвенники Руси православной. Замечательный портрет земляка Корина, священника Алексея, настоятеля храма во имя святого Иоанна Златоуста, написан в те дни, когда батюшка пережил страшное горе – измену паствы:

те, кого он крестил и исповедовал, провожал в последний путь и венчал, стали как дикие звери. Осквернили храм, разграбили, с революционным энтузиазмом крушили церковь, сбивали кресты с могил своих родителей. Он пережил самоубийство своего сына, «посрамленного» за свое родство с отцом-священником. Глубокую печаль выражает взгляд отца Алексея. Высокий, седобородый, согбенный горем, он – немой укор злу и насилию, святотатству, растлению и падению человека.

На картине 1932 года «Молодой послушник» изображен будущий новомученик отец Феодор (Богоявленский). Сын консула в Персии, он закончил четыре курса мединститута, но хотел стать монахом и, готовясь к постригу, жил с Зосимовскими старцами. Его стремление так не соответствовало времени, что Корин написал на подрамнике: «Опоздал, монах, опоздал». На портрете молодой монах в коротковатом подряснике стоит в свободной, горделивой позе. Он член «воинства Христова» и готов к отпору врагам. Тайная монашеская жизнь продолжалась недолго: арест, еще арест и смерть от побоев и издевательств в тюрьме. На допросах он вел себя мужественно, доносить на своих духовных детей отказался. В 1934 году он был арестован по доносу архимандрита Алексея (Сергеева) из Высоко-Петровского монастыря. Этот иуда погубил около сорока монахов и мирян. Его Корин тоже запечатлеет как предателя в эскизе картины, он стоит с задранной головой рядом со слепым регентом.

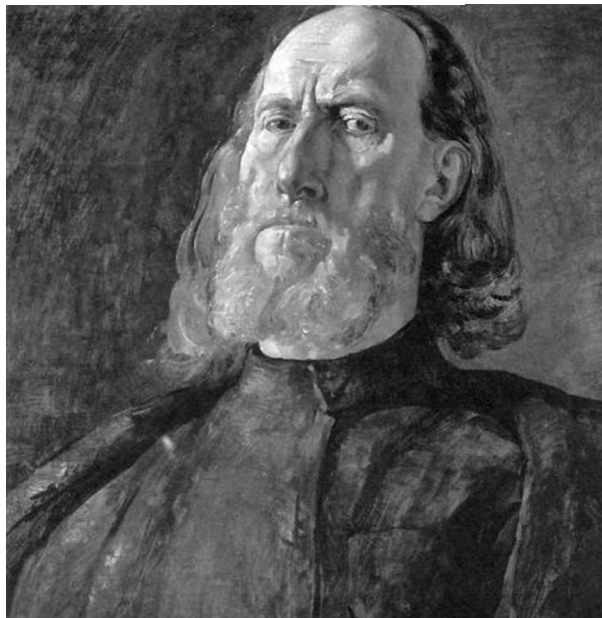
Один из любимых персонажей Корина – это протодьякон Михаил Кузьмич Холмогоров. Он пишет несколько его портретов, да и в эскизе картины мы видим его дважды: в центре и в правом крыле. Протодьякон был хорошо известен в Москве. Он обладал басом красивого тембра



Нищий

и огромной выразительности. Внешность его была такова, что его рисовали и лепили известные художники России. Лицо словно вытесано из гранита, высокий лоб, большой нос, черты крупные, резкие. Очень прямой, на полголовы выше толпы, спокойный и необыкновенно величественный, осанка, полная достоинства. Такого величия не было ни у кого. Жесты напоминали жесты апостолов у Леонардо. Служил он в храме во имя великомученика Никиты на Старой Басманной. Послушать голос дьякона съезжалась вся Москва. Его служба отличалась необыкновенной проникновенностью, уникальный бас придавал богослужению особую торжественность, вызывал глубокое благоговейное мо-

Протодьякон Михаил Холмогоров



литвенное чувство. Он пел и в концертах, в хоре И.И. Юхнева исполнял духовную музыку. В 1938 году был арестован по доносу и осужден за террористическую деятельность. За время пребывания в тюрьме потерял жену, сына и от горя лишился голоса. Умер в 1951 году. Корин, бывший его задушевным другом, в дневнике пишет: «Умер Михаил Кузьмич Холмогоров, хороший, милый добрый друг. Обладатель большого прекрасного голоса, прекрасный певец. Какое человеческое достоинство и какая скромность...»

Митрополиты и патриархи

В картине Корина изображены сразу четыре Патриарха. Патриарх Тихон (Василий Иванович Беллавин), первый патриарх после восстановления патриаршества в России, отмененного Петром I в 1718 году. В 1917 году после февральской революции архиепископ Литовский и Виленский Тихон был избран архиепископом Московским и Коломенским и возведен в сан митрополита. 10 ноября 1917 года восстановлено патриаршество и Патриархом избран Тихон. Возглавляя Церковь в трудное время, осуждая власть за убийства и грабежи, Патриарх всенародно признает власть и новый порядок вещей и пытается найти компромисс. В начале 1922 года Патриарх был арестован за контрреволюционную деятельность и освобожден

в мае этого года после размежевания с Зарубежной Православной Церковью и белогвардейским движением. Кроме этого Патриарху приходилось бороться и с раскольниками – «обновленцами». В начале 1925 года дело о «шпионской организации церковников» было возобновлено, в марте Патриарх был допрошен на Лубянке, и только смерть его прекратила преследования, правда, существовала версия насильственной смерти.

Портрет митрополита Сергия (Ивана Николаевича Страгородского) художник называл «басы-профундо». Это один из самых больших и любимых портретов художника, он не разрешал без этого портрета выставлять свои работы. Написан в 1937 году зрелым мастером в расцвете своего таланта. Огромный, роскошный портрет, наиболее живописный у Корина, несравненное по красоте и внушительности убранство – белый клобук с бриллиантовым крестом, ниспадающая фиолетовая мантия, драгоценные крест и панагия, златоносный омофор и узорчатый посох – все это только обрамление к величественной фигуре и внимательному, благожелательному, доброму, немного усталому лицу. В 1943 году митрополит Сергей избран Патриархом. Это был высокообразованный человек. В 1921 году он был арестован, а затем выслан в Нижний Новгород. В 1926 году вновь был арестован. В это время, после смерти Патриарха Тихона, Церковь была в отчаянном положении. После освобождения митрополит Сергей вступает в управление Русской Церковью. Во время войны все православное духовенство под руководством Патриарха Сергия активно помогало обороне страны, укрепляло патриотический дух народа, поддерживало его моральное состояние, оказывало значительную материальную помощь. Скончался Патриарх 15 мая 1944 года.

Патриарх Алексей I (Сергей Владимирович Симанский). После октябрьского переворота в 1920 году был арестован вместе с митрополитом Арсением. Находился в конфликте с «обновленцами». После второго ареста был сослан в Карагандинскую область, служил в городском храме. В 1926 году вернулся в Ленинград, где продолжил борьбу с «обновленцами». С 1933 года митрополит Ленинградский. Во время блокады не покинул город, совершал литургии и молебны. 2 февраля 1945 года избран Патриархом Москов-

ским и всея Руси. Церковь переживала при патриархе Алексии I разные времена: некоторое послабление во время войны и после войны, когда Патриарх заботился об открытии новых храмов, реставрации разрушенных. «Хрущевское гонение» привело



*Сельский священник (отец Алексей).
Фрагмент*

к сокращению приходов, усилились атеистическая пропаганда и экономическое давление на Церковь. После хрущевских гонений долго ощущались тяжелые последствия, однако Церковь медленно преодолевала их. Самую ёмкую характеристику деятельности Патриарха Алексия I дал Патриарх Алексей II. Он сказал: «Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей I... хранитель традиций русского православия, искренний патриот России, всегда болевший за ее судьбу, четверть века предстоял за Церковь Русскую, будучи ее Первоиерархом. В этот период были лучшие и худшие времена, но неизменной оставалась забота Патриарха...»

Четвертого Патриарха Корин угадал в молодом иеромонахе. На двойном портрете, также названном Коринным «басы-профундо», а затем

и в переднем ряду эскиза 25-летний иеромонах Пимен (Сергей Михайлович Извеков) стоит рядом с епископом Антонином (Грановским). Корина привлекла колоритная внешность епископа, суровый вид и огромная борода. Епископ Антонин был известен в Москве своим резким характером, шокировал церковных людей своими выходками, но был блестяще образованным человеком, владел древними восточными языками. После революции принял участие в «обновленческом» расколе, но быстро разочаровался в нем.

С иеромонахом Пименом Корин познакомился в Дорогомиловском соборе, там же, где он нашел слепого Данилу. Иеромонах Пимен служил регентом, а затем священником. У Корина его образ написан очень ярко: бледное лицо, мужественное, напряженное. Трагическое выражение в черных глазах, судорожно сжатые руки. Как одна из главных фигур картины он выражает ожидание «Страшного суда» и готов к нему. Это очень волевой человек, которого не сломили трудности и невзгоды. Жизнь его была очень трудной: несколько раз он был арестован, последний раз в 1944 году, сражался на фронте. Всю свою жизнь он посвятил служению Церкви. За многие заслуги избран в 1971 году Патриархом. Как Патриарх сделал очень многое для укрепления и роста церквей; способствовал открытию новых храмов, восстановлению разрушенных храмов и монастырей. В годы его служения было всенародно отпраздновано 1000-летие Крещения Руси, что способствовало возрождению веры православной в России. Умер в 1990 году в возрасте восьмидесяти лет.

По Москве давно уже ходили слухи, что художник Корин пишет столпов гонимого православия и других «бывших». Художник попал в число неблагонадежных, и арест его был очевиден. Но в это время им заинтересовался М. Горький. К

началу 30-х годов «буревестник революции» уже понял, какую цену русское общество платит за победу революции, и, будучи совестливым человеком, всемерно помогал гонимой художественной интеллигенции России. Осенью 1932 года он приходит к художнику, долго рассматривает его полотно, и с этого дня жизнь художника чудесным образом изменяется. В мастерской на Арбате он, его жена и брат жили впроголодь, перебиваясь случайными заработками от агитплакатов. Горький помогает художнику с работой, до 1959 года Корин работает в реставрационных мастерских, картины его приобретает Третьяковка. Горький добился для Корина новой мастерской. Это большое помещение на Малой Пироговке, 16 – совершенно отдельно стоящий флигель бывшей бани. Воодушевленный идеей Корина создать большую картину, Горький заказывает в Ленинграде огромный тканый холст для будущего полотна и добывается для Корина и его брата длительной командировки в Италию. Горький был поражен мастерством бывшего «палехского иконописца». Его привлекал драматизм, трагедийность творчества, радовало то, что он следует заветам классиков; портреты Корина психологичны, правдивы. Но название «Реквием» ему не нравилось, иностранное какое-то. К тому же он хотел уберечь художника. И он предлагает свое название – «Русь уходящая». Как у Булгакова – «Дни Турбиных», «Бег» – уходило навсегда дворянство, белая армия, у Шолохова – казачество, а у Корина – духовенство. Такой исторический исход. Корин подчинился такому названию, но был им недоволен. В конце 50-х годов

он вновь возвратится к названию «Реквием». В Италии Корин совершенствует свое мастерство, учась у итальянских художников, и новый почерк мастера виден в портретах духовенства, написанных позже, в 1932-1937 годах.

В 1936 году умирает М. Горький, и в его лице Корин теряет друга и защитника. В декабре 1936 года на стол всеильного вождя лег один из многочисленных доносов на художника: «Подготовка П. Корина к основной картине выражается в сотне эскизов, натурщиками для которых служат махровые изуверы, сохранившиеся в Москве, обломки духовенства, аристократических фамилий...» В доносах преуспевали братья по цеху – уж больно лакомым

кусочком была мастерская на Пироговке, особенно старался любимец Сталина А. Герасимов. Газета «Известия» в апреле 1937 года опубликовала подряд две статьи о Корине, где говорилось, что он «отгородился от советской художественной общест-венности», «работает над антисоветским произведением» и даже что в его мастерской «троцкистско-фашистская нечисть ... создала лабораторию мракобесия». Корин ждал ареста со дня на день, держал в прихожей мешочек с сухарями. Он находился под наблюдением сотрудников госбезопасности. Но и в этот раз ему помогли, и это был «советский граф» А. Толстой. Он спас художника от ареста и даже помог сохранить мастерскую. Но художнику пришлось надолго расстаться со своими любимыми образами, полностью скрывать свой внутренний мир от окружающих. Он стал затворником, украдкой зажигая лампадку перед любовно собранными иконами, говорил: «Зажжешь, сядешь напротив, и как-то приятно и легко станет на душе».

Корин работает над портретами М. Нестерова, А. Толстого, В. Качалова, во время войны он создал монументальный триптих «Александр Невский», который вместе с одноименным фильмом стал символом героизма; создает фрески для метро, пишет великолепный портрет маршала Г. Жукова. Трудится над реставрацией картин из собрания Дрезденской галереи; в Киеве восстанавливает фрески Владимирского собора. Он становится маститым художником, избран членом-корреспондентом Академии художеств СССР, что не помешало заклеить его в 1948 году «формалистом». На работу над эскизом к картине



Иеромонах Гермоген и схиигумен Митрофан

«Русь уходящая» оставалось очень мало времени. Тем не менее к 1959 году эскиз был готов, осталось только перенести на холст. Этот эскиз являлся уменьшенным вариантом задуманного полотна, многофигурным групповым портретом.

Картина «Русь уходящая» носит историко-философский характер, и в ней соединены воедино несочетаемые детали. Символический характер картины проявляется в том, что художник объединяет на одном полотне четырех патриархов, причем двое из них к моменту окончания эскиза в 1959 году уже умерли, а четвертый станет патриархом в 1970 году, уже после смерти Корина. Определенную символику несет и несоответствие двух центральных фигур: огромную – протодьякона Холмогорова и крошечную – митрополита Трифона. Символично и цветовое решение картины: ярко-синий верх, темные крылья толпы и полыхающий златоносный центр с ярко-красным пасхальным облачением митрополита Трифона. Действие картины Корин развернул в интерьере Успенского собора Московского Кремля. Интересен тот факт, что последняя служба в Успенском соборе состоялась на Пасху 1918 года, и служил митрополит Трифон. В 1932 году Горький добился для Корина разрешения работать в соборе; художник передает момент окончания службы в храме, когда все архиереи вышли из алтаря, и за ними закрылись Царские врата. У Корина по его замыслу все готовы к «крестному ходу» ко Христу на Страшный суд. В центре картины протодьякон Холмогоров и митрополит Трифон. За ними патриархи и сонм архиереев, из которых узнаваемы митрополит Арсений (Стадницкий), святитель Петр (Полянский) и митрополит Антоний

(Храповицкий). В пасхальном облачении Патриарх Сергей (Страгородский) и схиигумен Митрофан. На первом плане, ближе всего к нам, сидит юродивый, затем схимница со свечой, отец и сын, две Фамари, отец Феодор, протодьякон Холмогоров в черной рясе, иеромонах Пимен и епископ Антоний, отец Сергей Успенский-младший. На помосте



Патриарх Сергей

схиигумен Митрофан, архимандрит Никита, монах Гермоген. Левое крыло – три женские фигуры, предатель-монах, отец Алексей, старик Гервасий и слепой регент. Сочетание темных одеяний толпы с синим фоном и золотым центром, таинственное мерцание свеч и паникадила – все

усиливает суровую торжественность момента. Лица большинства фигур отмечены глубоким раздумьем. Лицо митрополита Трифона напряженное, он крайне возбужден. Единственный зрячий глаз устремлен вверх, выше толпы, туда, где в храме изображен на стене образ Спасителя на Страшном суде. Туда дьякон Холмогоров возносит руку с кадиллом, туда же обращены и взоры всех присутствующих. Застыли в ожидании не только живые люди, но и мученики – воины Христовы на фресках. Такая связь необходима художнику для общего замысла. Золотой фон отражается в золотом облачении святых на фресках и приносит сюда, в реальное пространство, иную реальность Горнего мира. Сейчас, когда многие из изображенных Кориним людей прославлены как новомученики в лике святых, а про некоторых изданы книги как о подвижниках благочестия, очевидно, что Корин сумел передать трагический пафос истории России, истории русского православия.

До конца своих дней Корин не хотел сдаваться и страстно мечтал завершить свою картину. «Этой зимой я все-таки запачкаю свое большое полотно», – говорил художник. Он собирался заказать специальное подъемное кресло и начать работать над пятьюдесятью квадратными метрами полотна. Но силы убывали, он перенес два инфаркта. Группа молодых художников в начале 60-х годов предложила себя в подмастерья, чтобы под его руководством перенести на холст эскиз картины. Он заколебался, но затем отказался. И незадолго до кончины произнес с болью: «Не успел». Не успел выполнить завет учителя М. Нестерова, друзей М. Горького и А. Толстого. Все, кто знал художника, говорили, что у него были глаза ис-

страдавшего человека, он часто с горечью говорил, что не выполнил своего предназначения. Для работы над большим полотном художнику необходимо отрешиться от внешнего мира, отгородиться от жизни, быть в полном покое и уйти в мир своих героев. Корин не мог себе позволить такого. Менялся мир, менялся сам художник. Церковь с большим трудом, с большими потерями, но выжила. Духовенство возвращалось из ссылки, с фронта и вновь приступало к службе. Нужно отметить, что миряне, вернувшись из ссылки, становились среди обывателей изгоями – ни работы, ни жилья, общее отчуждение. А духовенство возвращалось как мученики, и опыт пережитого делал их беседы глубокими и значительными. Другие священники всегда помогали своим собратьям найти работу, а духовные братья и сестры помогали с жильем, часто отдавали последнее, чтобы батюшки не погибли от голода. К тому же многие из вернувшихся из лагерей и с войны рассказывали о чудесных спасениях молитвой от неминуемой смерти, о явлениях Божией матери и святых, и это вселяло надежду и

укрепляло веру мирян.

Корин, получив через М. Горького, М. Нестерова, А. Толстого вход к сильным мира сего, как мог, ходатайствовал за знакомых монахов и священников, спасая от ареста и лагерей, а в 60-х годах своим авторитетом оберегал от разрушения церкви. Прошло более сорока лет жизни с первого наброска к картине, и, быть может, художник понял, что Страшный суд еще не наступил, еще рано петь «Реквием».

Испытания, посланные Русской Церкви в XX веке, пробудили скрытые силы, позволившие противостоять жесточайшим истязаниям и гонениям.

Из рассказов митрополита Питирима (Нечаева): «В Академии художеств была выставка Корина. Были выставлены подлинники его полотен "Русь уходящая". И мы пошли. Леня Остапов был еще в мирском, я – в рясе, а у Пимена (Хмелевского) был уже крест. Ходили мы, смотрели, а за нами целый хвост народу. "Вон Русь уходящая ходит", – слышится за спиной. Потом мы спускаемся по лестнице – "Ну, уходящая Русь уходит!" Мы надеваем рясы в

гардеробе, а там с балкона смотрят: "Уходящая Русь совсем ушла!" Тут Пимен поднимает голову и громко говорит: "А мы еще вернемся"».

«Картина не была дописана, но всем, кто хоть однажды побывал в доме-музее П. Корина на Пироговке, парадоксальным образом кажется, что она существует, существует в человеческом сознании. Чуткое сердце зрителя, болеющее за свою Родину, соединит в себе разрозненные фрагменты коринской монументальной эпопеи в единую картину, и родится уверенность, что она есть и стоит в одном ряду с картинами А. Рублева, А. Иванова, М. Нестерова – полотно П. Корина «Русь уходящая». И как пророчество звучат слова художника: «Русь была, есть и будет. Все ложное, искажающее подлинное лицо, может быть пусть затянувшимся, пусть трагическим, но только эпизодом в истории этого великого народа».

*Людмила Рыбакова,
искусствовед, прихожанка
Александро-Невского собора
г. Новосибирск*





Сокращение времени, которое мы все сейчас ощущаем, – на самом деле реальный факт, и он не противоречит евангельским предсказаниям.

Святое Писание предупреждает, что в последние дни время сократится: *«Если бы Господь не сократил тех дней, то не спаслась бы никакая плоть; но ради избранных, которых Он избрал, сократил те дни»* (Мк.13; 20).

А преподобный Нил Мироточивый предсказывал: *«День будет вращаться как час, неделя – как день, месяц – как неделя и год – как месяц. Ибо лукавство человеческое сделало то, что и стихии стали напряженными, начали еще более спешить и напрягаться, чтобы поскорее окончилось прореченное Богом число для восьмого числа веков»*.

Время летит быстрее, намного быстрее, чем раньше. Вы заметили это? Нам некогда почитать книгу, подумать о своем, встретиться с близкими друзьями, не остается времени даже на то, чтобы побыть с детьми и своей спутницей по перепутьям сей жизни.

Ученые даже стали замерять сокращение времени, хоть и нелегко измерить то, что служит мерой всего сущего. Ибо нет такого состояния или движения, в котором не присутствовало бы время как щемящее чувство прохождения. И они пришли к выводу, неведомо по каким расчетам, что сегодня 24 часа проходят так же быстро, как раньше проходили всего 16. То есть мы уже потеряли

третью часть времени своей жизни или половину того времени, в течение которого мы находимся в активном состоянии. Но не только ученые указывают на это – отцы, подвижающиеся в пустынях Святой Горы, отшельники наших дней, говорят то же самое: время сегодня течет намного быстрее, чем раньше, а уж их-то трудно обвинить в психологической субъективности, вызванной социальными изменениями...

Скорость всех процессов возросла, но, тем не менее, время сократилось – происходит обратное тому, чего следовало бы ожидать! Так, вопреки всей научной логике, идеологии теории прогресса оказались большими лжецами. Не внушали ли они нам в прошлом веке, что научный и технологический прогресс приведут к тому, что машины заменят человеческий труд, и потому времени станет больше? Да, стиральная машина сегодня облегчает труд женщины, но сейчас она намного сильнее страдает от стресса из-за нехватки времени, чем тогда, когда полоскала белье в реке...

В прежние времена люди передвигались медленно, чинно действовали во всем, что им доводилось делать в течение дня, в течение всех дней своей жизни. Начинали день утренней молитвой и заканчивали вечерней; за столом читали «Отче наш» и не приступали к чему-нибудь, не осенив себя знаменем святого креста. То есть человек во всякое время и

на всяком месте находил свободную минуту, чтобы сказать слово Богу и, как ответ, получить в душе уверенность, что он не один. Его жизнь хоть и была тяжелой, с взлетами и падениями (какой вообще и должна быть жизнь каждого, чтобы можно было чему-нибудь в ней научиться), но она доставляла ему чувство полноты. Это было существование, переживаемое во всей полноте.

Теперь же все делается на бегу, так что мы почти все время чувствуем себя лишенными радости мгновения, несовершенными в том, что мы делаем и переживаем. И когда совершаешь свою молитву (у кого имеется для этого рвение), ум твой не там. Он мчится вперед, он вперяется в попечения нынешнего дня или обыденной жизни в целом. А когда принимаешься за что-нибудь, то тебе даже не приходит на ум, что нужно перекреститься, потому что ты уже думаешь о чем-то другом, – да в конце концов, это и не вписывается в окружающую обстановку. Как будто Бог должен следовать за миром, подражать ему, а не наоборот...

И вот так человек остается один. Не только потому, что с ним уже нет Бога, – он и остальных людей, друзей, братьев, супруга или супругу, не воспринимает близко. Это потому, что в беге у каждого свой ритм, – иначе говоря, в спешке ты все время смотришь вперед, на то, что будет потом, в надежде, что придет вре-

мя, когда ты успокоишься. Но жизнь проходит быстро и наступает болезнь, приходит и смерть, быстрее, чем ты ожидаешь, приходит раньше этой столь желанной передышки, не дав тебе успокоиться и вернуться в себя, восвоаяси.

Но можно и так понять это одиночество: спешка, сумасшедший ритм и неизбывный шум мира, в котором мы живем, не дают нам расслышать робкие шаги другого на тропках нашей души. Бег как-то оттесняет нас за пределы собственной души. Ведь душа так же, как ребенок и любовь, нуждается в том, чтобы ты уделил ей время. У нее есть свой ритм – ритм глубокого и спокойного общения с Богом и другими душами. Это лучше понимает женщина, потому что ощущает это более остро. И поскольку ритм чередования дней и лет общества, в котором мы живем, надолго отчуждает нас от жизни собственной души, мы доходим до того, что привыкаем к этому состоянию и всё больше чувствуем себя так, словно ее нет вовсе. Поэтому у нас и приживаются эволюционистские теории.

Иными словами, мы забываем, откуда мы пошли, забываем родной язык простодушной любви, язык того пейзажа души, в который вмещалось столько красот и тайн. И зачастую мы умираем среди чужих, никому не ведомые, как это происходит с огромным множеством христиан, затерявшихся среди лишенных правой веры, подобно еврейскому народу, за кусок мяса рабствовавшего на египтян. Так попустил Бог – может, человек, взглянув на материальное как на символ, поймет то, что происходит на уровне духа.

Архитекторы обыденного ландшафта современного общества, биотехнологи человечества, подчиненного машине, возомнили, будто человек, подобно детали, может быть обработан настолько, что дойдет до состояния робота. Программируемого компьютера, который будет оперативно отвечать на команды системы. И принялись за этот проект, почти доведя западного индивида до заданных требований. Но все

же природу человека им не удалось изменить полностью. Отчужденные от собственной души в мире машин и информации, люди страдают, не понимая почему. Большинство из них и вовсе не знает, что у них есть душа. Как же тогда они смогут распознать ее и понять ее страдание? Они подобны больному, у которого что-то болит, который чувствует большую слабость, головокружение и полную разбитость, но не может сказать врачу, откуда проистекает его недомогание.

Страдание, которое испытывает большинство людей и которое заставляет многих бросаться в водоворот всевозможных грехов, тесно связано с тем болезненным истечением времени, которому уже не хватает на нас терпения. Не хватает потому, что время больше не отмеряет жизнь с Богом – источником времени и жизни. Это мучительное время, подающее нам мерило отчуждения, изнеможения от бега попусту. И чем больше мы бежим, тем более одинокими себя чувствуем. Здесь начинается порочный круг. Ибо чем более одинокими мы себя чувствуем, тем тяжелее нам выносить мучительное течение времени, уже не находящего своего смысла и радости.

Так что мы бросаемся бежать во все большей спешке; прячемся, как в песок, в работу, во всяческие обязанности и хлопоты, а в немногие минуты отдыха, когда остаемся наедине с самими собой, нам становится еще тяжелее, и мы начинаем всё сначала. Именно поэтому был изобретен телевизор – чтобы утолить это неизбывное одиночество, переживаемое сегодняшними людьми, презревшими Бога до полного Его забвения и незнания. Телевизор, газеты, Интернет, сенсации, эротика и насилие, острые чувства, бьющие через край эмоции – всё это для того, чтобы заставить нас забыть о том, что наша жизнь стала чрезмерно короткой и мучительной. Живем, словно и не живем собственной жизнью.

Прошу вас, остановитесь на миг в этой гонке пустоты. Нам надо обрести свое потерянное время, возвра-

тить его вновь. Как? Ходя как можно чаще на святую литургию. Время жизни нашей души напояется, как и все сотворенное в этом мире, от благодати Божией, в данном случае – от времени Царства. Попробуйте сделать это, и вы увидите, как изменится ваша жизнь. Прошу вас, приобретайте свое время, терпеливо стоя на исповеди. Ведь грех – это главный виновник сокращения времени нашей жизни. Бог не дает нам больше времени, чтобы мы еще больше не углубили грехов, в которых пребываем.

Приобретайте время, как можно чаще останавливаясь в течение дня, чтобы произнести: Господи, помилуй! Приобретайте время, выбросив вон телевизор, не боясь того, «что скажут соседи, друзья и родные!» Телевизор – самый большой хронофаг (пожиратель времени: от др.-греч. χρόνος – время и φάγω – пожираю. – Ред.) за всю историю мира. Он в среднем съедает у человека по 3,7 часа времени в день. У стариков и детей – больше, у подростков – меньше.

Вам кажется, что его выбросить невозможно? Но не легче ли отказаться от телевизора, чем страдать из-за потери столь драгоценного времени нашей жизни, мгновений, которые уходят и не возвращаются, времени, в котором ты пока еще здоров, пока еще жив? Вы видели когда-нибудь счастливого человека, который смотрел бы телевизор? Или мы забыли и вовсе знать не хотим, что значит счастье? Тогда мы заслужили свою судьбу...

Нам нужно вновь обрести время, став как прежде чувствительными к несчастью и боли друзей, родных, соседей и людей с улицы – а более всего чувствительными к голосу собственного сердца, такого скорбного, такого вдовствующего, словно мы умерли в краю чужих, погребенные среди забот и проклятых удовольствий прозябания, лишенного Бога.

Прошу вас, не пропустите мимо ушей эти слова – ведь мы не знаем, сколько еще нас будет терпеть Бог.

Об отпечатках икон на стекле



Случилось так в моей жизни, что с детства я знаком с живописью, с храмовым убранством, с иконами – старинными и нового письма. Мой отец был художник-любитель, а как прилежный прихожанин выполнял различные просьбы и поручения настоятеля: где икону подправить, где лик потемнел – или от копоти и грязи очистить, старинное Евангелие переплести. В молодости я тоже мечтал стать художником, но только уже профессионалом. Учился основам изобразительного искусства и немного успел поработать в миру художником-оформителем. Когда же Господь направил мой путь к церковному служению, то и тут я

не переставал применять свои навыки в художественной сфере. Мне посчастливилось учиться в иконописном кружке Марии Николаевны Соколовой (монахини тайного пострига Иулиании). Много икон прошло через мои руки, особенно после того, как я уже постиг многие секреты реставрации старинной живописи. Лишь умножившиеся заботы, связанные со священнослужением и участием в церковной жизни, оторвали меня от любимого и понятного мне ремесла реставрации икон.

Но вот какая причина заставила меня снова вспомнить о своем прежнем занятии и опыте: я узнал о многочисленных явлениях отра-

жения икон на стеклах, покрывающих эти иконы. Я уже пробовал давать объяснения этому явлению, основываясь на своем церковном опыте, но был заподозрен в злопыхательстве против Московской Патриархии, так как в то время я был в клире РПЦЗ. Теперь, когда милостию Божией достигнуто церковное единство, и я вновь нахожусь под омофором Святейшего Патриарха, я считаю своим долгом вновь вернуться к затронутому вопросу и разъяснить естественную причину происхождения отображения икон на стеклах, их покрывающих.

Все имеющиеся на сегодняшний момент отображения икон на стекле произошли исключительно с иконами, написанными масляными красками, и это в первую очередь указывает, почему произошло их отображение на стекле. Матушка Иулиания (Соколова), уча нас, говорила, что из-за сложности химических соединений и взаимодействия химических элементов красок и связующего вещества (лаки, олифы, разбавители, масла), в красочном слое десятилетиями происходят изменения, хотя нам и кажется, что икона совершенно уже «высохла». Годами и десятилетиями, не приметно испаряясь из красочного слоя иконы, летучие вещества и соединения производят в нем изменения. Поэтому появляется «кракелюр» – растрескивание красочного слоя, или же, наоборот, давно уже вроде бы высохшие краски «вскипают» неровными буграми, темнеют светлые тона, а темные пигменты (краски) отторгают связующие вещества и становятся непрочными. Кто занимался реставрацией масляной живописи, подтвердит, что именно темные тона доставляют массу неприятностей, они легко

смываются при неосторожной промывке или расчистке даже слабыми растворителями. Вот именно эта особенность масляных красок обуславливает «художественную четкость» отображения икон на стекле: наибольшее испарение дают темные тона, и продукты испарения, оседая на стекле, «обрисовывают» контуры лика.

Почему же, испаряясь, микрочастицы красочного слоя не «падают» вниз, а «перепрыгивают» на стекло? Это происходит потому, что между поверхностью иконы и стеклом образуется электрополе благодаря статистическому электричеству, оно-то и притягивает микрочастицы с красочного слоя. Протирая от пыли и грязи поверхность иконного стекла, мы многократно увеличиваем силу этого электрополя. Тому я имею наглядный и доказательный пример. Когда, будучи послушником, я промывал внутренние поверхности стекол в трех иконостасах омского Крестовоздвиженского собора, то почти на всех стеклах нижнего яруса имелись «отображения». В верхних ярусах такие отображения почти или совсем не проглядывались. Самое четкое отображение было на стекле иконы, которая находилась на перегородке южного придела, на правом клиросе. Эту икону не только легко было протирать, но и клирошане постоянно задевали ее плечом, особенно когда было много народа на клиросе. Грубо говоря, о стекло этой иконы клирошане невольно «терлись». Вот и результат – электризация поверхности стекла и прилипание микрочастиц, испаряющихся из красочного слоя иконы. На интенсивность «отображения» влияет увеличение электрического поля стекла, когда его часть протирают от пыли и от масляных брызг лам-

падного масла. В те же семидесятые годы я услышал о «чудесном» изображении лика иконы на оконном стекле в одной украинской деревне. Мне было все понятно. Стекло в свое время было снято с большой иконы, скорее всего, из храма. Горькое, конечно, явление, когда домой все тащили из храмов. Вот в Ишиме в Никольской церкви находится икона Божией Матери «Знамение», которая несколько лет служила крышкой для подпола в киргизском доме, пока не поселилась в нем православная семья. Икону поставили в передний угол, и она обновилась. Попадалась мне храмовая икона, которую много лет использовали как столешницу. Вот и в украинском селе приспособили иконное стекло для домашнего окна, а естественно «отображения» иконного лика на стекле сразу не разглядели. Не знаю, те же ли, другие ли хозяева той избы потом еще и славой «оконного чудоявления» воспользовались...

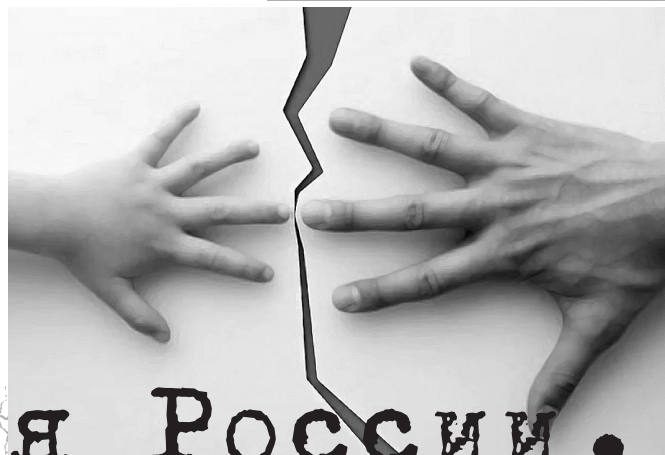
Кстати, об этих масляных брызгах, которые опять-таки некоторые склонны скоропалительно объявлять «мироточением». Я прошу православных читателей вспомнить такое обычное явление, когда при зажигании потухшей лампы нагар на фитильке громко щелкает, а долго горящая лампа время от времени потрескивает. О чем же свидетельствуют эти звуки? О том, что на фитильке происходит микроскопический взрывчик – резкое расширение паров горящего масла, которое при своей мизерности не может происходить бесследно – мельчайшие капельки разогретого масла разлетаются вокруг и где-то оседают, накапливаются. Мироточение икон – редчайшее чудо, а появление капелек масла на иконах близ лампад – обыденность церковного быта.

В дореволюционное время Священный Синод Русской Церкви издавал указание преосвященным изымать у верующих и из приходов иконы, с которыми происходили изменения, похожие на чудотворение. Эти иконы должны были помещаться в ризницу кафедрального собора, и по хранению икон в ризнице не менее месяца составлялась епархиальная комиссия для освидетельствования или опровержения случая чудотворения. В начале двухтысячных годов Синод Зарубежной Церкви напоминал своим Указом это забытое церковное правило. Думаю, что было бы полезно издать соответствующее напомяние клиру и пастве и нашему Священному Синоду.

Читая епархиальные газеты и журналы, невольно «поёживаешься» от мысли, что скоро приходы, не объявившие у себя никакого чудоявления, останутся в меньшинстве. А тут еще и светские СМИ со своекорыстными целями используют современные достижения «пираровских» технологий для раздувания совсем сомнительных и не проверенных церковным священноначалием «чудес». Люди просто невольно втянуты в ажиотажный спрос на «свежие чудеса» и реально ощущают себя ущербными, если не увидят и не осяжут чего-нибудь «чудесенького». Развивается психологическая и духовно-нравственная болезнь общества, ищущего чудес. Это очень опасный синдром. Люди снова не слышат Христа, не слышат Его вразумления: «Род лукавый и прелюбодейный знамения ищет...» (Мф. 12; 39).

*Епископ Домодедовский
Евтихий (Куручкин)
Библиотека «Халкидон»*

Модель ювенальной юстиции, предлагаемая России, и опыт зарубежных аналогов



В последнее время, во всеобщем шквале либерализационных тенденций все более четко просматривается поток «ювенальной юстиции». Иногда слова «ювенальная юстиция» слышатся как синоним земли обетованной, часто как вульгарное слово.

Как может опыт крещения Руси пролить свет на злободневный вопрос, именуемый «ювенальной юстицией»? В «Повести временных лет» описывается, как, выбирая веру для себя и своего народа, святой равноапостольный князь Владимир просит совета своих бояр и старцев и получает следующее наставление: «Знай, князь, что своего никто не бранит, но всегда хвалит. Если хочешь обо всем разузнать, то пошли от себя мужей посмотреть, кто и как служит Богу». Князь Владимир именно так и поступает – и делает свой выбор, основываясь на пока еще неизвестных ему словах «по плодам их узнаете их». При рассмотрении приемлемости нового для России социального явления, обозначаемого термином «ювенальная юстиция», нам также следует смотреть на «плоды», принесенные этим социальным институтом за время его существования в других странах.

Что такое ювенальная юстиция?

В английском употреблении, «juvenile justice» подразумевает «область уголовного закона, которая за-

нимается лицами, чей (недостаточный) возраст не позволяет им нести ответственность за преступления». При этом «juvenile justice» почти неотъемлемо употребляется в сопровождении терминов «juvenile court» – суд для несовершеннолетних и «juvenile crime» – уголовные преступления, совершенные несовершеннолетними. Одним словом, в английском языке смысловое содержание термина соответствует лингвистической оболочке термина: правосудие (justice) для несовершеннолетних (juvenile) занимается вопросами детской преступности.

Концепция введения ювенальной юстиции в Российской Федерации утверждает, что «под системой ювенальной юстиции понимается совокупность государственных органов, неправительственных некоммерческих организаций, осуществляющих на основе установленных законом процедур действия, нацеленные на реализацию и обеспечение прав, свобод и законных интересов ребенка (несовершеннолетнего)». Это, довольно расплывчатое, определение вполне дополняется Заключением общественной палаты РФ о масштабе программы – «задачи (ювенальной юстиции) гораздо более широкие, чем формирование альтернативных форм наказания несовершеннолетнего преступника или пра-

вонарушителя. Ювенальная юстиция – это правовой инструмент решения различных проблем детства в стране...» Немецкий «Закон о преодолении бедственного положения народа и рейха» 1933-го года тоже являлся «правовым инструментом решения различных проблем в стране» – от земельных до этнических. Закон позволял кабинету Гитлера непосредственно осуществлять законодательные функции, даже если они расходились с конституцией страны.

Конституцией РФ предусматривается защита «материнства и детства, семьи», а также право и обязанность родителей на воспитание и заботу о детях (Конституция РФ, гл.2, ст.38). Семейным законодательством РФ постановлено, что «семья является ни с чем не сравнимым общественным организмом, удовлетворяющим целый комплекс настоящих человеческих потребностей (в рождении и воспитании детей, духовном общении, взаимной моральной и материальной поддержке членов семьи и т.п.)». Более того, одним из основных государственных принципов провозглашена «самостоятельность и автономность семьи в принятии решений относительно своего развития» (ст.1 п.2, 4). На данный момент семья, «иерархичный и ценностно обустроенный семейный институт», защищена Конституци-

ей и законодательством РФ. Традиционно между детьми и обществом стояли родители, но такое, временем утвержденное положение не устраивает Общественную палату – по их словам, «ювенальная юстиция станет важным базисным элементом построения всей системы взаимоотношений ребенка и общества».

На данный момент в США функционирует именно такая система государственного надзора над семьей – Служба защиты детей (Child Protective Services). Существуют пособия по вопросу – кто и как должен осуществлять доносы. Согласно пособию Отдела службы по делам детей и семей штата, сообщать об инцидентах родительской неадекватности в попечении о детях может каждый, у кого есть «разумные основания полагать, что... насилие (физическое, сексуальное или психологическое – примечание автора) имело место или может иметь место». Далее пособие все больше начинает звучать, как выдержка из романа-антиутопии – называются категории людей, которых закон обязывает под страхом юридической ответственности сообщать о возможных случаях насилия над детьми – «лица, которые в силу своей профессиональной деятельности (доктора, учителя, священники) знают или имеют основания полагать, что ребенок был подвержен насилию или безнадзорности (со стороны родителей)... должны немедленно сообщать Службе защиты детей или в правоохранительные органы. Отчет должен быть сделан в течение 24 часов». Согласно требованиям федеральной Службы защиты детей, ответственные лица, которые вовремя не производят донос, могут подвергнуться «заключению от 10 дней до 5 лет и штрафу от 100 до 5000 долларов».

Такое законодательство ставит медицинских сотрудников в очень непростую ситуацию – с одной стороны человеческое отношение к семье, с другой – «гражданский долг» и отчетность перед вышестоящими

и органами власти. Сверх того, дается некая власть вершить судьбы, и не каждый устоит перед подобным искушением.

Часть возможных последствий видна на примере семьи Марка Валенти – гражданина США, который написал книгу о своем горьком опыте. В 2002 году Валенти повез своего младшего сына в больницу для проведения анализов. Когда анализы задержали в третий раз, лечащий врач информировал отца о своем подозрении, что Валенти в прошлом бил ребенка вплоть до сломанных ребер, и врач сообщил об этом в Службу защиты детей, чтобы те провели расследование. Несколько дней спустя все четверо детей были забраны из дома Валенти и поселены в приют, сначала на время расследования.

Вскоре результаты рентгена показали, что у ребенка никогда не было сломанных ребер, но было слишком поздно – аппарат уже был запущен. Валенти описывает цинизм и непрофессионализм работников Службы защиты детей – полное отсутствие объективной оценки. По его словам – «если ты попал в их (Службы защиты детей) поле зрения, то ты уже виновен». Спустя три месяца и с большими затратами на судебные процессы Марк и Джина Валенти добились возврата своих детей. Двое из детей понесли психические травмы в результате многочисленных допросов и переселений – у старшего, бывшего отличника, резко упала успеваемость и начались проблемы

с поведением. Во время написания книги младшие дети прятались каждый раз, когда кто-то звонил в дверь, в страхе, что их опять заберут из дома. Этот случай заканчивается воссоединением детей с родителями, но, к сожалению, куда больше примеров, когда родители, не рас-



полагая финансовыми или социальными средствами для юридического противостояния, так и не дожидаясь возвращения своих детей.

Вышеописанный цинизм и отсутствие объективной оценки ситуации работниками Службы защиты детей вполне объясняются установками, поступающими сверху вниз – от начальства к рядовым сотрудникам. Настораживающая тенденция просматривается в докладе Портала информации детского благополучия – информационно-исследовательского учреждения Департамента здравоохранения и гуманитарных услуг, подразделением которого является Служба охраны детей. В до-

кладе описывается «угроза неподтвержденных заявлений»: «Решение не подтвердить заявление в Службу защиты детей не обязательно гарантирует сохранность ребенка от будущего вреда... многие из этих детей в последствии так или иначе попадают в поле зрения Службы». Основываясь на подобных выводах, авторы доклада предлагают оказывать «услуги» всем семьям, на которые поступило заявление, вне зависимости от того, был или не был подтвержден донос.

«Услуги», оказываемые семьям Службой защиты детей, включают в себя так называемые «услуги сохранения семьи» – посещения семьи сотрудниками Службы, обязательные занятия для детей и родителей, посещения семейных психологов. Изъятие ребенка или детей из семьи тоже считается «услугой». Очень интересны два момента – авторы доклада заключают что «сотрудники, предоставляющие услуги по сохранению семьи, часто видят семью и могут определить, когда уровень риска слишком велик, чтобы позволить ребенку жить дома». «Часто, – дополняют авторы, – услуги (по сохранению семьи) могут быть предоставляемы хорошо-подготовленными волонтерами, которые могут быть более радушно приняты семьями, как "дружественные гости"» (пунктуация авторов доклада).

Из последнего заключения видно, что Служба защиты детей не только осознает враждебное отношение со стороны населения к своим действиям, но признает это отношение как постулат, который не нуждается в обозначении. Если семьи могут воспринять волонтеров как «дружественных гостей», то «услуги» сотрудников Службы охраны детей вполне обоснованно воспринимаются родителями как враждебное вторжение в семью.

Некоторые из причин такого отношения к «услугам» Службы защиты детей изложены в докладе

сенатора штата Джорджия Нэнси Шэйфер «Порочная (коррупцированная) деятельность Службы защиты детей». Фокус доклада сенатора остается на штате Джорджия, «но, – пишет она, – по моему мнению, Служба защиты детей коррупцирована на национальном уровне, и вся система настолько испорчена, что вряд ли подлежит восстановлению. Я убеждена, что родители и семьи должны быть предупреждены об опасности». В докладе сенатор описывает, как она впервые столкнулась с деятельностью Службы, получив последующую работу с семьями, попавшими под горячую руку ювенальной юстиции, и свои выводы о проблемах, которым подвержена Служба защиты детей. Вот некоторые из них.

Родители с низким материальным доходом часто становятся мишенью для социальных работников, так как они не располагают средствами – финансовыми и социальными, чтобы нанять адвокатов. «Быть бедным не значит не быть хорошим родителем или не любить своих детей или что ребенок должен быть отдан незнакомцам», – пишет сенатор Шейфер.

Курсы для родителей и терапия, к которым Служба защиты детей принуждает родителей, чтобы вернуть им детей, на самом деле являются эмоционально и физически ограничивающими для родителей – они теряют рабочее время и время для отдыха. Более того, чем

дольше затягивается процесс возврата детей родителям, тем больше «бонус-долларов» получают работники социальной службы за каждого ребенка, над делом которого они «ведут работу», тем больше у них времени, чтобы оформить усыновление. За каждого усыновленного ребенка местные сотрудники получают бонус в \$4000, за каждого ребенка с умственной отсталостью или инвалидностью – бонус в \$6000.

Задержка в возвращении детей характерна не только для штата Джорджия – громкой огласке подверглось исследование фонда Права детей «Длинная дорога домой» о детях в семейных приютах Нью-Йорка. Дети, которые забираются Службой



защиты детей, обычно помещаются в семейные приюты – дом, где семья, сертифицированная штатом, принимает ребенка под свою опеку, в то время как легальным опекуном считается штат в лице Службы за-

щиты детей. Помещение в семейный приют должно быть кратковременным, до возврата домой, но, как показывают результаты исследования, дела обстоят иначе. 25% из детей, находящихся под опекой семейных приютов Нью-Йорка, на момент исследования ждут возврата домой больше двух лет. «Тысячи детей, возврат которых домой был одобрен Службой защиты детей, ждут возврата несколько лет. Тысячи детей, состоящих в плане к усыновлению, долгие годы ждут усыновления в постоянную семью, но большинство так и не дожидается. Средний срок пребывания в приюте до усыновления – пять лет. Более 2 600 детей (забранных Службой защиты детей из родных семей) не вернутся домой и не будут усыновлены, они скорее всего придут в совершеннолетний возраст в приюте».

Сенатор Шейфер в своем докладе также цитирует настораживающие цифры о семейных приютах: «Согласно докладу Калифорнийской комиссии... на 2003 год от 30 до 70% детей в приютах Калифорнии не должны находиться там, так как они не должны были быть забраны из своих семей». Также Государственный центр по пренебрежению и жестокому обращению с детьми в 1998 году доложил, что «в шесть раз больше детей умерло, находясь в семейных приютах, чем в общем населении, и что у этих детей большая вероятность подвергнуться жестокому обращению, включая сексуальное насилие».

Громкие судебные процессы, связанные с Американской Службой защиты детей, также проливают свет на глубину проблемы. Самый публичный из них завершился в Калифорнии в 2010 году, когда бывшему воспитаннику семейного приюта, официально лицензированного штатом Калифорния, было присуждено 30 миллионов долларов в качестве компенсации за половое насилие с 1995 по 1999 год. Примечательно,

что хозяин семейного приюта не был лишен лицензии на воспитание чужих детей даже после нескольких наркотических передозировок и ареста за вождение в нетрезвом виде. В 2009 году Служба семейных услуг штата Орегон согласилась выплатить 2 миллиона долларов находившимся под опекой штата брату и сестре, которых хозяева приюта держали заточенными в комнате, именуемой «темница». Здесь приведена лишь малая часть подобных судебных процессов.

Имеются и другие, не менее настораживающие показатели. В докладе тexasского инспектора Кэрол Китон 2004-2006 года, говорится, что за 2005 год количество детей под опекой штата увеличилось на 24%, в то время как смертность детей под опекой штата увеличилась на 60%. «В сравнении с общим населением, дети под опекой штата гибнут в четыре раза чаще», – пишет она. В 2004 году 63 ребенка нуждались в медицинской помощи в связи с изнасилованиями, которые случились под опекой штата, включая двух четырехлетних мальчиков-близнецов; 142 девочки родили. Двенадцатилетний мальчик умер от удушья в руках социального работника, трехлетний ребенок нуждался в медицинской помощи в связи с наркотическим отравлением. Также в 2004 году 37,9% детей в семейных приютах Техаса получали психотропные лекарства, чаще всего трех групп – антидепрессанты, лекарства от синдрома дефицита внимания и гиперактивности (амфетамины), антипсихозные лекарства.

По результатам исследования выпускников северо-западной (США) системы семейных приютов, «диспропорциональное количество выпускников страдали от психических расстройств... Более чем у половины (54,4%) наблюдались клинические уровни по крайней мере одной проблемы – такой, как депрессия, социальная фобия, панический синдром,

наркотическая зависимость». Также исследователи пишут, что 32,8% испытали какую-либо форму насилия со стороны работников приюта. Как это ни странно, по официальным данным, согласно докладу Администрации детей, молодежи и семей за 2009 год, на федеральном уровне «из всех детей в (семейных) приютах 99,68% не были жертвами подтвержденного или обозначенного жестокого обращения со стороны хозяев семейного приюта или работников».

Опыт американской системы «ювенальной юстиции» действительно плачевен – самыми яркими плодами являются разрушенные семьи и травмированные дети. Сверх того, из вышеизложенного мы видим, что *предлагаемая России модернизация и либерализация внутрисемейных связей посредством внедрения механизмов-модераторов детско-родительских взаимоотношений имеет мало общего с правосудием для несовершеннолетних*. Соответственно должны быть веские причины для словесного маскарада. В заключение хочется процитировать слова Степана Степановича Сулакшина (Россия), доктора физико-математических и политических наук, сказанные на круглом столе «О проблемах ювенальной юстиции», проведенном Центром проблемного анализа и государственно-управленческого проектирования в октябре 2011 года: «Дело в том, что иногда самые благие намерения маскируют очень неблагие действия в отношении нашей страны... Россия находится в условиях информационной войны, в условиях спецпроцедур внедрения деструктивных механизмов в процессы развития страны. Не впадая в конспирологические крайности, все-таки мы можем определять, что иногда предлагаемые инновации имеют скрытые цели».

*Артур Гришкевич,
отдел профилактики
негативных зависимостей
Новосибирской Митрополии*



Изменился ли Католицизм?

Нынешние события в мире развиваются в таком ключе, что все, кто еще не потерял голову от страха или фанатизма, начинают потихонечку сбиваться вместе. И Ватикан, который в русском сознании имел вполне определенную и столетиями заслуженную репутацию, начинает восприниматься чуть ли не как потенциальный союзник в моральном противостоянии злу. Поскольку возможностей у него больше, разумеется, он становится силой центральной, к которой следует лишь примкнуть – ну а потом и отождествить себя с ней. С такой перспективой мы незаметно начинаем забывать себя. Наши различия уже кажутся не столь существенными. В самом ли деле так? Только ли полемический задор мешает нам заключить в объятия своих когда-то потерянных и «неожиданно обретенных» братьев? Достаточно ли одних внешних обстоятельств, пусть бурных, чтобы уже не замечать настоящих причин давно произошедшего разделения?

Любая догматическая критика

католицизма обычно сосредоточена на его «средневековых прегрешениях». И потому она часто не достигает цели, ибо современный католик, выросший в эпоху II Ватиканского собора, отвечает: я не узнаю в этой критике своей веры. Действительно, критика не касается современности, а нацеленный на «все подлинно прогрессивное» католицизм с тех пор как бы сильно изменился. Кроме того, в нынешнем католицизме догматическое сознание вообще ослаблено: как часто и бывает на Западе, вера становится слишком уж интимным делом, некоторые ее отличительные «особенности» осознаются как неудобные пережитки, и к ним уже нет серьезного отношения. Тем более что собственный приходской священник (если таковой есть) смотрит на вещи примерно так же, с легкой иронией воспринимая поднадоевшую порядком догматику. Да и внешний либерализм делает Католическую Церковь мало отличимой от протестантизма.

Главное – не догматика, а душевное единство и социальное служение. Быть добрым человеком – вот настоящая задача... Это, безусловно, благородно. Но этого недостаточно.

Итак, в массовом сознании Запада догматика ушла в прошлое. Современный человек может быть «настоящим христианином» и без нее. Например, среднестатистический современный католик не видит ровным счетом никакого значения в Филюкве и считает спор о нем неким средневековым схоластическим пережитком. В лучшем случае разговоры на эту тему вызывают улыбку сочувствия, с которой обычно смотришь на человека безнадежно отсталого. В худшем ваш собеседник попытается сменить тему. Тогда, в самом деле, насколько же «средневековые грехи» Католической Церкви ныне актуальны?

Догматы Православной Церкви имеют только один смысл – сотериологический. Почему мы исповедуем в единой Ипостаси (Личности) Христа две природы – Божественную и человеческую? Потому что только так – посредством Богочеловечества – становится возможным наше спасение. Человек без Божества не смог бы не согрешить. Вспомним о силе искушений, явившихся Христу в пустыне. Но и Бог без человечества не смог бы за нас пойти на смерть. Он не смог бы нас и судить, потому что не знал бы, каково быть человеком. *«И дал Ему власть производить и суд, потому что Он есть Сын Человеческий»* (Ин. 5; 27). Человек – особое творение, он таков, что не подсуден даже Богу, лишь Богочеловеку это возможно. В чем смысл догмата об иконопочитании, если не в признании реальности и полной достоверности все того же факта Боговоплощения? Если Слово воплотилось, то Оно и изображимо. Если Оно изображимо – то богообщение стано-



вится возможным и через краски. И простые человеческие руки создают Образ Того, Кто единосущен нам по Своему человечеству. «Я уже не называю вас рабами, ибо раб не знает, что делает господин его; но Я назвал вас друзьями, потому что сказал вам все, что слышал от Отца Моего. Не вы Меня избрали, а Я вас избрал и поставил вас, чтобы вы шли и приносили плод, и чтобы плод ваш пребывал, дабы, чего ни попросите от Отца во имя Мое, Он дал вам» (Ин. 15; 15-16).

Католическая догматика, которую стали формулировать около тысячи лет назад, наоборот, всегда имела инструментальное значение и вводилась исходя из политических потребностей римской иерархии. Учение о Филиокве, независимо от изначальных причин появления самой этой вставки в Символ веры, было разработано Ансельмом Кентерберийским (XI-XII вв.) с очень четкой целью – для обвинения греков, не подчинившихся Риму, в ереси. Филиокве с этого времени стало символом духовного диктата папства. Никакого другого смысла у этого догмата не было. Когда-то, тысячу лет назад, всякий, не признававший Филиокве, по римскому учению, не имел шанса на спасение. Сейчас подобный тезис лишь вызывает гуманистическую оторопь или вежливое молчание со стороны самих католиков. Сейчас, оказывается, этот вопрос не так уж и важен...

Сформулированная тогда же Ансельмом законническая «искупительная доктрина» и созданные на ее основе учения о чистилище, сверхдолжных заслугах и индульгенциях имели целью утвердить духовную власть римской иерархии над западным миром. Переживание коллективной вины за Адамов грех влекло потребность в подчинении. Не в покаянии и не в исправлении, потому что в сколько-нибудь полной мере

это просто невозможно. Но именно в признании той силы и той власти, которая магическим образом освобождает тебя от проклятия со стороны «безмерно оскорбленного» Бога. В конечном счете, ведь именно верховный понтифик имеет на Него прямой выход. Именно так власть ключа превращалась во власть меча. Ту же цель преследовало и учение о мес-

Филиокве (лат. *Filioque* – «и от сына») – еретическое добавление, сделанное Западной (Римской) Церковью в Никео-Цареградский символ веры, IV века, в догмате Троицы: об исхождении Святого духа не только от Бога-отца, но, по учению римо-католиков, «и от Сына».

се, окончательно закрепленное Тридентским собором. Месса становилась оружием клира. Таким образом, в центре догматической доктрины Католической Церкви было не спасение человека, а закрепление власти Рима, придание ей догматического характера. Основным условием спасения становилось не общее упование в Святом Духе, а беспрекословное подчинение «святому престолу».

Когда в XVI веке римская монополия на Европу рухнула, brutальные средства неизбежно сменились более изысканными. Отныне ставка была сделана на «чувства», образование, иезуитскую интригу. Рационализм, усиленная работа над собой, перемежаемая эротическими опытами в духе Терезы Авильской, принесли свой плод: в борьбе с протестантами Рим не просто устоял – он одержал оглушительную победу, сохранив за собой лучшую часть тогдашней Европы, самые богатые и населенные ее страны. Духовные политтехнологии Тридента опутали и удушили весьма наивных проповедников Библии, еще

сохранявших веру в слова и цитаты. Лишь проиграв, они поняли, что все цитаты летят по ветру без крепкой опоры на реальную силу и капитал. Но и тогда протестантизм не добился реванша. Следующий претендент на господство опять вышел из недр самого католицизма – рядящаяся в либеральные одежды секулярная тирания нуворишей. Но тот, для кого «двуногих тварей миллионы» были лишь немым орудием власти, хорошо понимал, что настоящая власть не может покоиться на гуманизме и атеизме, ей нужны другие, более твердые основы. И именно поэтому генерал Бонапарт стал Наполеоном, «императором французов». Традиция утвержденной папством империи франков не давала покоя. К самому папе, разумеется, отнеслись весьма пренебрежительно (все-таки, XIX столетие – век прогресса и свобод), но и обойтись без него в подобном деле было нельзя. В самом деле, ведь не от безликой «богини Разума» эпохи Французской революции принимать верховную власть? Власть нужно принимать от того, кто сам олицетворял Власть в Европе в течение тысячи лет.

По мере изменения политических условий римская догматика эволюционировала, отбрасывая или видоизменяя наиболее одиозные свои элементы. Перестали продавать индульгенции. Между тем интересно отметить: на днях был издан декрет Католической Церкви в Германии, по которому все не платящие церковный налог отлучаются от церковных таинств. За спасение все-таки надо заплатить... Сильно поменялось также католическое учение о мессе: тридентские постановления были фактически дезавуированы II Ватиканским собором, который сформулировал учение, формально весьма близкое православному. Другое дело, что на практике современная месса неотли-



чима от протестантского обряда. Но это противоречие лишь православному покажется противоречием: когда ритуал теряет свою идеологическую силу, он может быть отброшен – но не полностью, поскольку еще иногда встречаются наивные люди, считающие богослужение чем-то значимым, чем-то, что не может быть заменено простым собранием непринужденных и приятных в общении людей. Остается и целибат, столь важный для католической практики, поскольку сохраняет непреодолимую черту между клиром и миром. Но по мере усиления секулярного духа (а препятствий этому не осталось) черта становится все более формальной, а отношения духовенства и паствы, наоборот, все менее формальными и все более сомнительными. И громкие скандалы последних лет – веское тому доказательство.

Однако стоит ли удивляться, что, несмотря на внешне столь причудливые модификации догматики, неизменным остается одно обстоятельство. Это «диктат Рима» – тот старый принцип, который был озвучен еще в XI веке папой Григорием VII. Тогда он оказался настолько вызывающим, что догматически был закреплен лишь в XIX столетии, когда уже все средства стали хороши. Однако, как показывает практика, принцип прижился и пригодился. Современный западный человек с трудом может понять одно обстоятельство, которое православный даже не замечает: в мире существует более десятка Поместных Православных Церквей, не имеющих никакой административной связи, но сохранивших единство веры. На Западе давно произошло бы одно из двух: или Церкви разошлись бы в своем богословии (как это сделали протестанты), или они бы составили единую организацию с единым административным и ве-

роучительным центром (как у католиков). Объяснить, что Святому Духу не нужны административные центры, непросто. «Тайна сия велика есть» (Еф. 5; 32), – свидетельствовал апостол Павел о союзе Христа и Его Церкви. Но западному человеку нужны дополнительные гарантии – более зримые. Такие как «святой престол». Даже если отношение к нему критическое, замены ему не видно.

Однако политические игры с догматикой имеют очень серьезные и очень печальные последствия. Учение о Святом Духе в католицизме отсутствует. Зато, стоит повторить, есть развитое учение о папстве. Если приглядеться, эти два обстоятельства хорошо связаны друг с другом. По сути, папа в римском учении и заменяет собой Святого Духа. «Изволится нам и Святому Духу», – говорили на Вселенских соборах святые отцы. Изволится собору и мне – утверждает Ватикан. Именно его, папы, «непогрешимая» воля узаконивает решения католических «вселенских соборов». Хотя папа и именуется «епископом Рима», но полномочия «верховного первосвященника» и «пастыря всей Церкви» совсем не соответствуют епископским. Именование папы епископом – всего лишь безнадежно устаревшая формальность. Он – «преемник Петра», «наместник Христа» и «видимый глава всей Церкви», обладающий в ней «полной, наивысшей и всеобщей властью, которую он вправе всегда свободно осуществлять». Также говорится, что он наделен «верховой, полной, непосредственной и универсальной властью для попечения о душах». Это не средневековые формулировки, они входят в постановления II Ватиканского собора (1962-1965), ставшего символом католического Аджорнаменто («обновления»). Власти папы полностью подчинены и епископы. Святой Дух

также выступает подчиненной силой: папа руководит Церковью и осуществляет над ней свою универсальную власть, а Дух Святой «непрестанно укрепляет ее органическую структуру и согласие».

При всех внутренних изменениях католичества скрепляющий его папский стержень остается неизменным. Более того, все намеренные изменения как раз и направлены на то, чтобы «диктат папы» продолжал существовать. Похоже, это действительно самый ценный элемент католической духовности. Невозможно представить себе такой цели, ради которой Ватикан отказался бы от своей тотальной власти. Многочисленные извинения за прежние прегрешения происходят лишь в свете основной задачи – любой ценой сохранить или усилить свою духовную власть. Обратной стороной такой политики выступает екуменизм: все человечество призвано склониться перед «одним пастырем». Если вы думаете, что это Господь наш Иисус Христос, то можете быть спокойны: зачет по католической догматике вы уже провалили.

Как известно, папский статус основан на двух учениях: о «примате Петра» («верховой власти» Петра над апостолами) и о его наследовании папами. Но стоит ли говорить, что апостол Петр никогда не обладал в Церкви той властью, которую присваивает себе Римский понтифик? «Великим Первосвященником» в Новом Завете именуется не Петр, а Сам Иисус Христос (Евр. 4; 14). Часто в случае необходимости Петра урезонивал, даже упрекая в лицемерии, апостол Павел (см.: Гал. 2; 11-17). Кто, в таком случае, является «преемником Павла» в Римской Церкви? Если папа принимает на свой счет слова Христа: «Ты – Петр, и на сем камне Я создам Церковь Мою, и врата ада не одолеют ее»





(Мф. 16; 18), то уместно вспомнить и о других словах Спасителя, сказанных сразу после этих: «С того времени Иисус начал открывать ученикам Своим, что Ему должно идти в Иерусалим и много пострадать от старейшин и первосвященников и книжников, и быть убиту, и в третий день воскреснуть. И, отозвав Его, Петр начал прекословить Ему: будь милостив к Себе, Господи! да не будет этого с Тобою! Он же, обратившись, сказал Петру: отойди от Меня, сатана! ты Мне соблазн! потому что думаешь не о том, что Божие, но что человеческое» (Мф. 16; 21-23). В самом деле, «папский диктат» возник именно как следствие земных попечений. И как воплощение экклезиологической ереси.

Благодаря своей организации Римская Церковь, конечно, во многом преуспела. Целые народы были крещены за последние века. Безусловное благо заключено в том, что они обращались в Христову веру. Но если их в первую очередь учили подчиняться папе? «Горе вам, книжники и фарисеи, лице-

меры, что обходите море и сушу, дабы обратить хотя одного; и когда это случится, делаете его сыном геенны, вдвое худшим вас» (Мф. 23; 15). Обстоятельства XX века изменили правила игры и заставили сменить риторику. II Ватиканский собор провозгласил: «Условия настоящего времени ставят перед служением Церкви неотложную задачу, а именно: чтобы все люди, ныне теснее сплоченные многообразными общественными, техническими и культурными узами, осуществили и полное единение во Христе». «Единение во Христе» было увязано с современным социальным прогрессом. Конечно, такая постановка вопроса совсем не удивительна, достаточно просто вспомнить, что именно католицизм когда-то спровоцировал эти процессы, в том числе и такие общественные и культурные явления, как антиклерикализм, секуляризация, безбожие. Но все же вопросы появляются. Неужели «единение во Христе» действительно обусловлено «многообразными общественными, техническими и культурными узами»? И неужели задача такого

«единения во Христе» возникла только сейчас? Апостол Павел опровергает и то, и другое, когда говорит: «Не сообразуйтесь с веком сим, но преобразуйтесь обновлением ума вашего, чтобы вам познавать, что есть воля Божия, благая, угодная и совершенная» (Рим. 12; 2). Так что же делала Римская Церковь ранее? Утверждала свою власть и «единение в папе»? Хотя «единение в папе» и «единение во Христе», как утверждает тот же II Ватиканский собор, суть одно и то же.

Безусловно, никакой рядовой католик не повинен в том, о чем сейчас шла речь. Но, к сожалению, даже это обстоятельство не приводит к искренней и честной дискуссии на подобные темы. Папская тема слишком сокровенна. Она составляет некую эзотерическую истину католицизма: и признаться непосвященному неудобно, и обойтись никак нельзя. Но важно помнить: любые братания с православными для Ватикана – лишь средство духовного подчинения. Пока существует Ватикан.

Федор Гайда, Православие.ру

ПСИХОКУЛЬТЫ — ОХОТА ЗА ДУШАМИ И ДЕНЬГАМИ

«Да, родители меня били, и это мне помогло стать человеком!» Не так уж редко звучит такое. Потребность в сильной руке, волшебном пинке и вера в чудесную таблетку формируются у многих с детства. А ведь для взрослого человека это не что иное, как зависимое поведение. Когда же требование быть послушным и полностью контролируемым становится доминирующим, формируется зависимый тип личности.

Наряду с алкогольной, наркотической, игровой и другими хорошо известными типами зависимостей можем наблюдать и такое новое для нашей страны явление, как зависимость от технологий насильственного изменения личности и мировоззрения. Они удовлетворяют потребность человека в самопонимании, поддержке и чувстве безопасности приблизительно так же, как наркоторговец удовлетворяет

потребность в хорошем настроении. Прикрываясь образовательными, психотерапевтическими или познавательными целями, здесь практикуют неэтичные, неэкологичные и авторитарные методы воздействия на личность, настоящая цель которых – элементарное обогащение организаторов.

Попросту это можно было бы назвать издевательствами, оскорблениями и унижениями, настоящими психологическими порками, если бы это не называлось психотехнологиями и не декларировало целью глобальное изменение личности, повышение эмоционального интеллекта и успешности. Все эти понятия трактуются, мягко говоря, своеобразно. Тренинговые компании, не выдержавшие постоянных судебных разбирательств за границей (прежде всего в США), увидели в постсоветских странах благоприятные условия для своей деятельности еще с 90-х годов. Здесь они работали под самыми разными названиями, которые в этой статье автор не упоминает по двум причинам: во-первых, эти названия постоянно меняются, а во-вторых, многие из таких компаний проводят агрессивную политику изматывающих судебных разбирательств любой попытки доказать вредоносное влияние на психику.

Пользуясь непроработанностью законодательства на этот счет, они работают без лицензий. Более того, при записи на тренинг подписывается контракт, в котором участник берет на себя полную ответственность за возможные негативные последствия для психического здоровья. То есть никакой ответственности за экологичность производимых действий организаторы и тренеры не несут.

Псевдотренинги выглядят достаточно научно, то есть используют научную терминологию. Они редко рекламируются – чаще их адепты собираются по принципу пирамиды: каждый участник должен привлечь нескольких человек. Так что настоячивые, повторяющиеся рекомендации посетить то или иное мероприятие подобного рода – это первый признак того, что вас вербуют в чле-

ны психокульты. Причем делать это могут ваши самые близкие люди – семья, друзья, сотрудники. Ведь они искренне уверены в ценности и полезности пережитого на тренинге опыта, а вербовка новых членов – обязательное, неукоснительно соблюдающееся условие таких организаций.

Упражнения на снятие внутренних барьеров поражают разнообразием: лают собакой, выслушивают в свой адрес унижительные характеристики, зачастую в ругательных, оскорбительных формах, регламентируются даже позы (требование сидеть в открытой позе). Может даваться задание станцевать перед

сделать это не так уж и легко. Может применяться особый вид шантажа – эмоциональный. Практикуется и элементарное запугивание. Пользуясь полученной информацией, давят на самые больные места – здоровье родных, например. Если не приведешь на тренинг коллег, родственников, знакомых, то твои мечты и желания не сбудутся. Если не пойдешь дальше – ничего не получишь из того, что хочешь. Если хочешь найти партнера для романа или свадьбы – говорят, что останешься один навсегда. А если брак и будет, то будет неудачным. Все мы достаточно внушаемы, особенно если это делается



всеми стриптиз, побриться налысо, попрошайничать на улицах, за одну ночь организовать банкет на всю группу. Люди вынуждены под влиянием феномена психического заражения переступать свои внутренние убеждения, отказываться от границ собственной личности – например, рассказывают о себе самое страшное, пытаются переплюнуть друга в публичной принудительной откровенности. Потом это оборачивается против них.

Теоретически можно уйти, прекратить участие, но практически

профессиональными методами, когда все внутренние страхи человека вытаскиваются наружу: здоровый смысл вроде говорит, что это всего лишь слова, а страх, самое древнее наше чувство, включается. «Тренеры» бесцеремонно используют установившийся с участниками контакт и их доверие для привлечения новых членов, создавая целые пирамиды психологически зависимых людей. Уговоры тех, кто не хочет продолжать «продвинутый курс» или «лидерскую программу», принимают жесткие формы. Многие участники

собирают последние деньги по родственникам, берут кредиты для того, чтобы оплатить недешевое «продвижение» к следующей ступени счастья и успеха.

В процессе тренинга создаются условия, когда человек не имеет времени обдумать происходящее. Раскачивание эмоций (резкий переход от негативных к позитивным), изощренные манипуляции, полная подмена понятий роднит эти тренинги с методами вербовки членов тоталитарных сект. Отличается только «предмет желаний» – в организациях религиозного толка это страх перед сверхъестественными силами, в психокультурах пропагандируют некий сверхчеловеческий успех, отсутствие социальных табу и ложно понимаемую независимость. Вытягивая наружу, актуализируя невротические амбиции, зачатки которых в том или ином виде есть у многих людей, человека, например, убеждают в том, что не может быть ответов «не знаю», а только определенные, правильные ответы на все жизненные вопросы. Таким образом, сложная картина мира упрощается до нескольких шаблонных утверждений, а индивидуальный опыт личности нивелируется и обесценивается.

Действительно ли после тренингов становятся лидерами, сверхуспешными людьми, достигают особенных результатов? В ходе тренинга могут происходить личные достижения – все они приписываются влиянию процесса. Возможна и полная личностная катастрофа, вплоть до самоубийства, как это было, например, с известной российской моделью Русланой Коршуновой и другими. Вредные последствия никак не зависят от субъективных ощущений человека во время самого «трансформационного действия». Вообще, глубокое эмоциональное вовлечение – рабочий инструмент любого тренинга. Но если под вовлечением понимается заманивание, обработка, вербовка, если игнорируются грани-

цы и внутреннее достоинство личности, если человек, по словам самих же участников, находится в состоянии постоянного стресса, то эмоциональная вовлеченность становится небезопасной.

Описать свои живые и свежие эмоции участникам после такого тренинга очень трудно, психологические качели раскачивают их от жесткого «опускания» при «психологической порке» до «ношения на руках» и сладкого чувства полного всемогущества, причастности к избранным, управления своей жизнью, иллюзии абсолютной свободы. Опасность в том, что кто-то из участников может застрять на этапе погружения в негатив, кто-то – не выбраться из стресса, кто-то с внушенными на тренинге иллюзиями выходит в реальную жизнь, теряя связь с окружающими.

Последствия могут быть совершенно разными и нередко непредсказуемыми. Часты разрывы человеческих связей. Странное впечатление производят «трансформированные» на работе – в некоторых компаниях от них предпочитают попросту избавиться.

Близкие участников жалуются, что не могут найти с ними общего языка.

Никому не полезно формирование зависимости от чужих жестких установок. Можно

сказать, что в результате участия у человека появляется некая кнопка, а вот кто и как будет на нее нажимать, решает зачастую уже не сам человек, а его идейные руководители.

Где та грань, по которой проходит водораздел между конструктивным, обучающим тренингом и деструктивным, разрушающим психику участника? Можно ли отличить полезный

тренинг от вредного? Эти вопросы не всегда просты даже для экспертов. Первое, что должно насторожить – навязчивые приглашения посетить тренинг от ваших знакомых. Стадный подход в личностном росте неприемлем. Принудительное раздевание человека во всех смыслах этого слова – и психологически, и материально – тоже. Нелепое требование полного доверия противоестественно и манипулятивно. Настоящее доверие – уникальная ценность, которая формируется добровольно. Очарованность человеческого сознания псевдотренингами сродни запрограммированности, зазомбированности, несамостоятельности, и этому навязанному состоянию необходимо противопоставлять здоровый скептицизм и критичность мышления.

Но внушенные ценности зачастую так цепко «прирастают» к личности, что самостоятельно выбраться из иллюзии всемогущества уже не получается. Рвутся связи с близкими, совершаются рискованные поступки, человек становится непредсказуемым и опасным даже для самого себя.

Спohватившиеся родственники обращаются в общественные

организации, помогающие избавиться от зависимости, но этот

путь далеко не прост. Пусть эта статья станет предупреждением людям, мало осведомленным в практической психологии и склонным к делегированию личной ответственности другим людям. Ведь группа риска состоит именно из них.

«Зеркало недели. Украина»



Итоговые документы 5-й встречи Межправославного совещания Центров по изучению новых религиозных движений и деструктивных культов

24-27 сентября 2012 г. г. Нови-сад – Сербия

Общая тема: «Гуруизм, деструктивные культы, личностные, духовные и социальные проблемы и их решение»

Мы, нижеподписавшиеся представители Православных Церквей, собравшиеся в городе Нови-Сад, Сербия, вместе со специалистами по исследованию новоявленных сект и деструктивных культов, после тщательного изучения вышеупомянутой темы с помощью докладов, дискуссии и в рабочих группах, мы единогласно пришли к нижеследующим выводам и предложениям, которые мы должны образом передать Поместным Православным Церквям, государственным властям и общественным организациям наших стран, для того, чтобы они стали духовным и общественным орудием разрешения различного рода проблем, возникающих в результате необузданной деятельности гуруистических организаций.

Председательствующий,

Ирина
Архиепископ Критской Церкви
Ириней
Вселенский Патриархат

Ирина
Епископ бачский Ириней
Сербская Православная Церковь

В «Православном Миссионере» №10 за 2012 год опубликованы Специальное определение V Межправославного совещания Центров по изучению новых религиозных движений и деструктивных культов и Итоговый документ конференции, подготовленный одной из его рабочих групп «Методы и приемы гуруизма и псевдостарчества и их последствия для личности». Здесь публикуются три других документа этой международной конференции.

Рабочая группа А'

Тема: «Гуруизм – Старчество – Церковь: Подлинное духовное отцовство в Церкви и псевдостарчество»
ИТОГИ РАБОЧЕЙ ГРУППЫ ПО ФЕНОМЕНУ
ГУРУИЗМА

В первую очередь, необходимо подчеркнуть четкую и однозначную разницу между понятиями гуруизма в его подлинном значении, которое исторически и пространственно относится

к религии индуизма, и одноименного явления, которое рассматривается в контексте сект и их деятельности, направленной на манипулирование личностью. В последнем значении гуруизм – это явление, обозначающее специфический вид ложного духовничества, которое не основывается на искреннем смирении и аскезе и целью которого не является возрастание во Христе в результате стремления к Богу. Второе, в одинаковой мере значительное отличие, которое должно быть установлено и определено, представляет собой разницу между таким ложным духовным учителем и православным старцем-духовником, для которого Христос есть Альфа и Омега.

Гуру в этом производном значении не является богоискателем. Он в центре и мерил ценностями духовной жизни ставит самого себя. Постоянно ссылаясь на Бога, он навязывает своим последователям себя в качестве Его замены.

С целью поддержания такой иллюзии гуру от своих последователей требует совершенного послушания. Последователи приходят к ложному учителю с доверием и передают в его руки свои мысли, страхи, свободу, дилеммы, тела, равно как и все свое имущество. В ответ на это, вместо ожидаемого всецелого духовного усовершенствования, со смирением и принятием ответственности за свои дела, они приобретают ложное смирение и в конечном итоге лишаются любой ответственности за собственные поступки и жизнь в целом. Одна из фундаментальных ценностей личности – свобода и вместе с ней возможность вступить посредством любви во всевечное евхаристическое общение с Богом и с ближними. Однако гуру начинает по-видимому похожий, но на самом деле по своей цели противоположный процесс в жизни своего последователя. Личность, таким образом, становится подчиненной до самоуничтожения, и, в свою очередь, последователь, который ложному духовному учителю передает свою волю, сводится к уровню индивида, лишённого свободы выбора и ответственности как своей, так

и своих ближних. Последователь служит только и исключительно своему гуру, именно не по причине любви (потому что у него нет и свободы, которой он должен руководствоваться), но потому что он чувствует необходимость избавиться таким способом от любой ответственности за свои поступки и за всю свою жизнь.

Следовательно, гуруизм нельзя свести в рамки только одного из существующих религиозных или идеологических учений, он обладает качеством примешиваться к любому виду самобытного предания.

Гуру – это харизматический лидер, ересиарх и самопровозгласившийся «аватар», «бог» на земле.

Также в таком контексте мы можем пояснить и явление, которое встречается в православной духовности, как одно из всегда присутствующих искажений. Речь идет о своеобразном «православном гуруизме», возникновении ложных духовных авторитетов между духовенством, даже между мирянами нашей Святой Церкви. Наподобие всех остальных гуру, эти личности, не укоренившиеся в предании, смирении, вере и любви, злоупотребляют священными дарами Духа Святого, а также доверием богоустремленных душ, которые просят их о помощи. Такие лжестарцы и ложные духовники, которые появились в среде наших поместных Церквей, наподобие всех типических гуру, совершают все виды духовного, даже и физического насилия над теми, кто оказал им свое доверие или отказал им в нем. При всем этом они, одним словом, Православную Церковь используют как прикрытие для своей манипулятивной, тоталитарной, разрушительной и, конечно, неблагоприятной деятельности с непредсказуемыми последствиями.

В отличие от гуру, который является властелином жизни своих последователей, Предание Единой, Святой и Апостольской Церкви Христовой знает, признает и благословляет старца-духовника, в первую очередь, как отца, который любит и сочувствует, сораспинается и совоскресает со своим послушником. Одновременно он и отец, и брат, даже (вследствие величия своего смирения) он также ученик своего ученика. Святой Симеон Новый Богослов сравнивает биологическое отцовство и материнство с духовным отцовством и подчеркивает следующее – так же, как у каждого человека есть свой биологический родитель, которому он обязан даром жизни, так и у каждого христианина свой духовный отец, которому он обязан даром рождения свыше (Ин. 3; 3), благодаря этому он и становится частью богочеловеческой, небоземной Общины – Церкви как Тела Христова. Духовный отец в скорби, слезах и поте в Духе Святом духовно рождает конкретную личность, созданную по образу и подобию Христа, и он затем ведет ее духовным путем к возрасту полноты Христовой.

Повторяем, цель этого духовного путешествия – благодатное соединение и общение двух личностей: ученика, который находится в поиске, и учителя, который ведет, – с Богочеловеком

Христом, Который в это единение с Собой принимает всех, кто взыскует Его открыто и чистым сердцем.

Мы повторим, что цель духовного отцовства и руководства не создание постоянной зависимости духовных чад от духовных старцев, но цель их – постепенное достижение самостоятельности для обретения полной духовной свободы во встрече со Христом. Православный духовник в своих взаимоотношениях с учениками в любом случае найдет надежный способ познания и меры собственного смирения. Его цель – оказание помощи духовным чадам во взрослении и, по словам святого апостола Павла, достижение меры роста полноты Христовой.

Именно духовный отец не навязывает собственные идеи и добродетели своему ученику, но помогает ему найти и принять собственное призвание и путь к общению со Всесвятой и Животворящей Троицей.

Старец созерцает собственную роль соратника и руководителя своих послушников во взаимоотношениях с преблагим Господом Иисусом Христом; он ведет души по Божьему, но никоим образом не по собственному пути. Обязанность истинного духовного отца состоит в направлении взглядов, сердца и всей жизни своих духовных чад к лику Господа – никак не к собственному образу! Для того чтобы духовник остался личностью, он свою чрезвычайную роль в посредничестве между своим послушником и Господом Христом не должен навязывать, но должен оказывать существенную поддержку при осуществлении этих взаимоотношений, потому что сами эти взаимоотношения обеспечивают потенциал для того, чтобы две свободных и целостных личности, учитель и ученик, появились в общении любви со своим Господом.

Уважая неповторимость каждой личности, духовный отец обязательно уважает и свободу послушника. При этом такая свобода не представляет собой слепое послушание, но в свою очередь, сознательное, искреннее и полное сотрудничество. В результате этого доверие, которое послушник показывает по отношению к своему духовнику, доверие, которое возникает из свободы, не бывает лишено ответственности за собственные поступки. Вопреки всему этому, когда послушник свое доверие дарит ложному духовнику, не соответствующему преданию, который не ведет ко Христу, но к подчинению себе самому, тогда ученик должен приложить все усилия для прекращения этого процесса. Ибо если он не узнает такое состояние уничтожения собственной личности и если он не приложит усилие воли для избавления от смертельной хватки своего руководителя, его настигнут катастрофические духовные последствия.

А послушник и духовный сын, как и его духовный учитель и отец, укрепляется в свободе чад Божьих и свободой чад Божьих – за Божественной Литургией – единственной «свободной территорией», где живут для Христа, во Христе и со Христом.

Рабочая группа С'
**Тема: «ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ,
СВЯЗАННЫЕ С ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ
РЕЛИГИОЗНЫХ СЕКТ»**

1. Европейский суд по правам человека запретил (и это уже не может быть оспорено) «незаконный прозелитизм», который осуществляют различные секты и околочристианские движения. Прозелитизмом как таковым считается использование мошеннических методов, а также грабительских, обманных, принудительных, навязчивых и заманчивых предложений, в которых используются невежество, нужда, бедность, неопытность, незрелость или незнание подвергаемого прозелитизму лица, с целью убедить или заставить его изменить свои религиозные взгляды.

Характерно, что понятие прозелитизма, с точки зрения Европейского суда по правам человека, не является достаточно ясным. В качестве примера можно привести характерный случай. В Италии было приостановлено вывешивание распятия в школьных классах. Некоторые противники этого потребовали от итальянских судов удаления распятия из классов школ, утверждая, что его вывешивание там является прозелитизмом в отношении них. Их просьба итальянскими судами была отклонена, и тогда они обратились в Европейский суд по правам человека. Тогда один из отделов суда вынес решение по апелляции на приговор от 2009 года о том, что, действительно, в результате вывешивания распятия в школьных классах Италии осуществляется прозелитизм и что оно должно быть удалено из классов. Италия не приняла этого решения и подала встречную апелляцию в этот суд в полном составе. Суд в Полном составе своим решением, вынесенным в 2011 году, принял противоположное решение. А именно, что вывешивание распятий в классных комнатах не является осуществлением незаконного прозелитизма и что лишь итальянское государство обладает юрисдикцией для принятия решения по этому вопросу.

Решения Европейского суда по вопросу прозелитизма в особенности касаются Греции. И имеются два таких решения:

а) Решение от 25.05.1993 (Коккинакис против Греции), которое постановляет, что не должен был быть осужден грек, который осуществлял прозелитизм, поскольку он не прибегал к давлению или не использовал другие незаконные средства;

б) Решение от 24.02.1998 (дело Ларисиса и других против Греции), по которому были подтверждены три приговора греческих судов в отношении осуществления прозелитизма, потому что, действительно, против подвергшихся прозелитизму применялось давление.

Следует иметь в виду, что прозелитизм запрещен во многих европейских странах, а также в США, где есть решения американских судов, которые осуждают прозелитизм.

2. Различные секты и околочристианские

движения иногда осуществляют незаконную, разрушительную и смертоносную деятельность. Неоднократно сообщалось о судебных приговорах в отношении известных сект, осужденных за различные мошенничества. Также известны секты, которые доводили своих членов до коллективного самоубийства, и это не только в дальних странах, но и в Европе. Известно также, что последователи некоторых сект отказывались от переливания крови не только в отношении себя, но и в отношении своих детей, что в ряде случаев приводило к риску летального исхода. В результате этого многие европейские страны разработали и приняли правовое положение, которое позволяет врачам адресно в отношении детей последователей этой секты, в тех случаях, когда есть угроза их здоровью или жизни, просить у прокурора разрешения провести переливание крови, несмотря на протесты родителей детей такой группы риска. Конечно, если бы они не приняли этого положения, родители такого, находящегося в опасности, ребенка должны бы были преследоваться по суду за умышленное убийство или нанесение умышленного вреда здоровью в случае гибели ребенка или нанесения тяжкого вреда его здоровью, вследствие того, что не было произведено необходимое переливание крови.

3. Европейские страны уже доказали, что некоторые секты являются деструктивными и опасными, и рекомендовали правительственным учреждениям осуществлять мониторинг деятельности таких сект и сообщать об этом общественности. Это могло бы служить предупреждением об этих сектах. Секты обратились в суд с требованием запретить государственным органам публиковать сообщения, которые затрагивают их, но суды отклонили эти иски и постановили, что государственные учреждения имеют право выдавать такие уведомления, предупреждающие население, поскольку, действительно, опасные секты существуют, и общественность должна быть об этом проинформирована. Некоторые из парламентов европейских стран, таких как Германия, Франция, Швейцария и других, уточнили в своих многостраничных отчетах, какую опасность могут представлять собой отдельные известные на сегодняшний день секты.

4. Есть секты, которые «искажают» реальность с помощью вводящих в заблуждение названий. Так, Свидетели Иеговы уже на протяжении многих лет используют в отношении себя название «христиане – свидетели Иеговы». Однако, как мы знаем, «христианином» не может считаться тот, кто не принимает Христа как «Сына Божия, единосущного Отцу, рожденного, не сотворенного, Свет от Света, Бога истинного от Бога истинного», а также тот, кто не верит в три лица Святой Троицы, т. е., кто не верит «и в Духа Святого», Которому наряду с Отцом и Сыном подобает поклоняться и прославлять и Который говорил через пророков. Как известно, последователи

этой секты не признают ни божественность Христа, ни существование Святого Духа, как третьего лица Святой Троицы. Поэтому самоопределение Свидетелей Иеговы, как «христиан» является незаконным и неконституционным актом, так же, как и незаконно использование ими символов другой религии. В Греции по этой причине было вынесено судебное решение о роспуске местного объединения свидетелей Иеговы, и именно потому, что символы ими использовались незаконно. Высказанное некоторыми мнение о том, что эта секта может использовать название «христиане», поскольку она использует право «самостоятельности церкви», является необоснованным, поскольку, как это известно всем юристам-конституционалистам, «право на самоопределение» означает свободу внутреннего самоуправления организации, а не присваивание названия другой церкви, потому что в этом случае мы имеем уже не «внутреннюю самоорганизацию», а «внешнюю».

Как уже доказано медицинскими, психиатрическими и психологическими исследованиями, так же как и в судебном порядке, секты и околочристианские движения часто оказывают тяжелое и крайне опасное и вредное влияние на здоровье (как физическое, так и психическое), а также на жизнь и имущество граждан.

При возникновении серьезной и опасной ситуации, связанной с деятельностью тоталитарных сект, прямая обязанность государства – защищать граждан и, разумеется, эффективно использовать общественное мнение для принятия мер с целью устранения такой ситуации.

Меры должны быть не только правового реагирования, но и профилактического характера, в противном случае нарушаются основные гражданские права, прямо и непосредственно защищаемые положениями конституции и международными конвенциями о защите прав личности.

Мы принимаем во внимание, что это – выводы компетентных международных организаций, задачей которых является эффективная защита прав личности.

Эти организации не ограничились лишь отчетом с выводами, но и приняли строгую формулировку рекомендаций государствам-членам с предложением принять соответствующие защитные меры для устранения этих опасных условий и воздействий (см. к примеру Рекомендации Парламентской Ассамблеи Совета Европы № 1178 / 1992 и 1412 / 1999, а также Резолюции Европейского Парламента от 29.03.1996 – Официальная газета Евросоюза, лист C-78/31, 18.03.1996. Аналогична резолюция от 17.02.1998, подобный же доклад Европейского парламента от 22.05.1984).

Парламенты многих европейских стран, таких, как Германия, Франция, Бельгия, Швейцария и др., подготовили подробные отчеты с декларацией о деятельности опасных сект.

Ряд европейских стран, например, Фран-

ция, Германия, Англия, Австрия и др., уже в осуществление упомянутых выше рекомендаций, создали специализированные государственные учреждения (как центральные, так и региональные), отвечающие за мониторинг незаконной и разрушительной деятельности сект и принятие мер по защите интересов граждан, которые включают уведомления и предупреждения населению, и обращают внимание на деструктивную деятельность сект.

Эти государства преуспели и в принятии ряда мер касательно опасной деятельности сект. Кроме того, в этих законах эти культы не признаются в качестве религий.

Европейский суд по правам человека и суды европейских стран неоднократно осуждали незаконную деятельность сект.

Поскольку многие европейские страны не соблюдают вышеуказанные обязательства, это свидетельствует о том, что они нарушают основные принципы, касающиеся защиты прав человека своих граждан.

УЧАСТНИКИ НАШЕЙ ВСТРЕЧИ КОНСТАТИРУЮТ:

Имеется срочная необходимость для государств, не соблюдающих упомянутые выше международные обязательства, предпринять в абсолютно приоритетном порядке все необходимые законодательные и административные меры для реализации защиты индивидуальных прав граждан, которые, в связи со сказанным выше, явно нарушаются.

И ПРИЗЫВАЮТ УПОМЯНУТЫЕ СТРАНЫ

начать соблюдать свои вышеупомянутые обязательства, учитывая то обстоятельство, что любая дополнительная задержка в этом отношении будет наверняка иметь катастрофические последствия для граждан, и в особенности для тех из них, кто не в состоянии ясно предвидеть и избежать упомянутых негативных для себя последствий.

Рабочая группа D'

Тема: «БОГОСЛОВСКИЕ, ПАСТЫРСКИЕ И ДУХОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ИДЕОЛОГИЕЙ ГУРУИЗМА, И ИХ РЕШЕНИЕ».

Современный человек оказался в экзистенциальном тупике, созданном секуляризированной культурой. Человек, жаждущий Истины, которая была изгнана из его жизни, в своих попытках утолить эту жажду приходит к источникам сомнительного происхождения. Православная церковь предлагает в качестве единственного решения по преодолению этой трагической тупиковой ситуации Истину Евангелия, то есть лик Воплощенного Слова Божьего Господа нашего Иисуса Христа. Своим Воплощением, явлением на земле, и, в особенности, Распятием, Воскресением и Вознесением Он спасает и сохраняет человека. Эта доля воплощенного Слова в его жизни обеспечивает

ему личную унию с Богом. «И нет ни в ком ином спасения, ибо нет другого имени под небом, данного человекам, которым надлежало бы нам спастись» (Деян. 4: 12). Никто иной не сможет претендовать на место, где сможет стоять он наравне, рядом с единственным Спасителем и Икупителем Иисусом Христом.

Ввиду того, что в последние десятилетия в мире в целом, в том числе и в православных странах, осуществляются скоординированные атаки со стороны групп псевдоверующих и сект гуруистского характера, Межправославной сетью инициатив по исследованию религиозных движений и деструктивных культов было сочтено необходимым провести 5-ую встречу, посвященную исследованию феномена гуруизма.

Гуруизм – это околохристианское сектантское движение индуистско-буддийского происхождения. Ключевым элементом в нем является личность «гуру» или руководство группы, которое по отношению к этой секте является доминирующим органом, абсолютным образом определяющим образ жизни, тип мышления и, в общем, функции каждого члена этой группы людей.

1. Богословские проблемы

- Учение гуруизма подрывает все учение нашей Церкви о Боге, человеке и мире, поскольку оно основано на концепциях индуизма, буддизма и оккультизма, которые не только чужды и несовместимы с учением о Боге, но и в корне противоречат духу Православия.

Можно привести следующие примеры такого противоречия:

1. Учение гуруизма отрицает личность Троицаго Бога, заменяя ее универсальной космической энергией, из которой все произошло и которая находится во всем (абсолютный пантеистический монизм).

2. Учение гуруизма отрицает Евангелие спасения во Христе, которое оно заменяет самоспасением.

3. Православному взгляду на человека, как на личность уникальную, свободную и ответственную, которую ожидает воскресение и Царство Божие, как единственный ответ на проблему смерти, оно противопоставляет антихристианскую веру в карму и реинкарнацию.

- То же самое происходит и с этикой, которую исповедуют гуруистские группы. Она полностью противоречит христианской морали, поскольку, помимо прочего, основана на отвергнутом Христианской Церковью учении о реинкарнации и карме.

- Использование этими группами христианской терминологии (Бог, Христос, тайна, молитва, любовь, спасение, обожение) не только не имеет ничего общего с христианской трактовкой этих слов, но и полностью меняет и опровергает их смысл в христианском учении.

Оно имеет целью прозелитизм, то есть распространение и продвижение гуруизма в западном христианском мире, синкретическое изменение православной веры и введение в заблуждение тех, кто не имеет четких понятий о христианской вере.

- Практики йоги и медитации совершенно чужды учению нашей Церкви о мысленной молитве. Йога не имеет ничего общего с фитнесом и общеоздоровительной гимнастикой, но является явной аскетической практикой и примером сектантских практик восточных религий.

- Таким образом, любое сотрудничество или участие в гуруистских группах или практиках полностью противоречит мировоззрению православного христианина.

2. ПАСТЫРСКИЕ И ДУХОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

- Что касается интеграции в сектах всей человеческой личности, то следует отметить, что это ведет человека к катастрофическим последствиям. Согласно основам учения православной антропологии, сознательный отказ от жизни во Христе делает людей уязвимыми для атак сил зла и его носителей.

- Как показывает опыт, при взаимодействии с сектантскими лидерами следует понимать, что если гуру не представляет собой заурядного мошенника (что бывает в большинстве случаев), то все его «чудеса» и «исцеления» – это продукт действия демонических сил. Тот, кто сознательно принимает участие в подобных действиях, должен понимать, что это влечет за собой крайне негативные духовные последствия.

- Привязанность, зависимость и подчинение человека своему гуру ведет к уничтожению свободы во Христе и не имеет ничего общего с духовным наставничеством и послушанием, которые проповедует Православная Церковь и ключевым элементом которых является уважение к свободе человека как неотъемлемому дару Божьему.

- Как выяснилось, многие гуруистские группы систематически скрывали свое истинное лицо и активно и бесконтрольно осуществляли прозелитизм в таких критических областях общественной жизни, как образование, культура, здравоохранение и социальное обеспечение, вводя в заблуждение ничего не подозревающих людей, общественные институты и даже органы государственной власти. Наиболее излюбленным их приемом уклонения от контроля и проверки является изменение названия. Как показало изучение этих организаций на европейском уровне, они представляют угрозу даже в вопросах национальной безопасности, а также в отношении демократических институтов европейских государств.

- Следует отметить, что люди, вступившие в секты, постепенно теряют свою личную свободу и всякие индивидуальные и социальные права (в отношении развития личности, образования, здравоохранения, занятости, доступа к информации и т.д.). Адепт обязан проявлять абсолютное повиновение повелениям своего гуру и такой организации, не имея возможности самостоятельно мыслить и критиковать, поскольку его мышление становится детерминированным сектой.

• Таким образом, воздействие сект на психику своих последователей является разрушительным не только лично для них (самоубийства, психические расстройства), но и для их семей и общин.

• Особую озабоченность вызывают у нас их попытки воздействовать на психику детей посредством публикаций, развлекательных программ, телевизионных передач или игр, целью которых является присоединение детей в будущем к околехристианским или оккультным группам.

• И, наконец, особо отметим, что они представляют серьезную опасность для православных верующих, в особенности для тех из них, кто не очень сведущ в вопросах православной веры и ее фальсификации, и вносят серьезную путаницу в умы и сердца людей. С сожалением отмечаем, что ослабление православной духовности вызывает серьезную озабоченность. На это указывает наличие печатной продукции оккультного толка даже в ортодоксальных религиозных книжных магазинах, в школах и других местах, в том числе, в общественных библиотеках.

РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ

• Церковь призвана со всей силой проповедовать истины: «Христа распятого, для Иудеев соблазн, а для Эллинов безумие» (1 Кор 1, 23) и «И нет ни в ком инем спасения, ибо нет другого имени под небом, данного человеку, которым надлежало бы нам спастись» (Деян. 4, 12). Таким образом, первейшими и очевиднейшими Ее обязательствами, имеющими богословские и пастырские последствия, является точное разграничение православной веры и теорий и практик, чуждых тем вестям, которые несет нам Евангелие. За всю двухтысячелетнюю историю своей жизни Церковь, не колеблясь, самоопределяла себя, оспаривала и дистанцировалась от всего того, что не было евангельской истиной. Любые формы синкретизма всегда рассматривались как отрицание православия. В православной традиции не допускается даже простое участие в синкретической практике.

• Как неоднократно подчеркивалось на всех Всеправославных конференциях, начиная с 1980-х годов, которые имели дело с явлением псевдорелигий, Православная Церковь через своих пастырей должна четко указывать на то, что участие какого-либо человека в любой гуруистской группе или другой секте абсолютно несовместимо с его статусом православного христианина.

• Поскольку околехристианские группы используют в своих интересах пробелы в нашей пастырской работе, православные пастыри должны с повышенным интересом и большей ответственностью относиться к этому вопросу и использовать все пастырские инструменты нашей церковной традиции. Если же православный христианин проявил презрение и ослушался ответственных пастырских при-

зывов и продолжает настаивать на чужой культуре и практиках, тогда пастыри, исчерпав все другие пастырские средства, обязаны, проявляя любовь, пронизательность и ответственность, применить даже последнюю пастырскую меру в виде исключения такого человека из церковной жизни (Евхаристии, таинства крещения, брака, церковного погребения). Такая пастырская практика, какой бы строгой она ни казалась на первый взгляд, происходит от неослабевающей заинтересованности и первостепенной задачи Церкви по спасению своих членов. Эта практика дает возможность избегать сектантской путаницы и ослабления веры прихожан и, очевидно, самой большой угрозы для их спасения.

• Данная 5-ая встреча Межправославной сети полностью принимает единогласно одобренный на Седьмой конференции представителей православных церквей и Священной Митрополии по вопросам сект и околехристианских движений (в г. Алиартос, 20-26.09.1995 – Греции) список несовместимых с православной верой околехристианских организаций, отмечая, что, в связи с постоянным ростом новых культов, возникла необходимость в составлении его обновленной версии. Выявление истинного лица и практик околехристианских организаций является первостепенным пастырским долгом Церкви и никоим образом не является каким-либо проявлением фанатизма, нетерпимости или инквизиторским методом, как это определяется в околехристианской пропаганде в ее попытках опорочить церковное пастырство.

• Необходимо ответственно информировать всех пастырей по вопросам околехристианских движений и специфики, характерной для каждого церковного региона.

• Крайне важно информировать всех верующих. Предложено выделить одну неделю в год для информирования верующих людей о проблеме культов. Особое внимание должно быть уделено информированию студентов и молодежи на курсах катехизации или при работе со школами, во избежание деструктивного влияния сект на детей.

• Мы были рады узнать, что в некоторых европейских, как в православных, так и в неправославных странах, Церковь играет ключевую роль при разработке учебных программ религиозного образования и включения богословия в программы на всех уровнях образования. Мы надеемся, что это произойдет во всех странах.

• Насущной необходимостью становится более тесное межправославное сотрудничество с целью обмена опытом и информацией.

• И, наконец, в связи с тем, что сектантские предложения и практики находят благодатную почву в душах зашедших в различные духовные тупики людей, Церковь призвана нести благую весть и уверенность в спасении во Христе и надежду на преодоление затруднений, с которыми сталкивается современный человек.

Конференция

«ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА»

Конференцией на тему «Духовно-нравственное состояние современного общества» в январе в столице Сибири завершились Шестнадцатые Новосибирские Рождественские образовательные чтения «Традиционные ценности и современный мир».

Председателем собрания стал миссионер, сектовед, вице-президент Российской ассоциации центров по изучению религий и сект протоиерей Александр Новопашин. Послушать докладчиков пришли сотрудники правоохранительных органов и педагоги.

Священник Александр Новопашин зачитал послание Митрополита Новосибирского и Бердского Тихона организаторам и участникам конференции. В послании говорилось, что после падения тоталитарного строя ситуация духовного вакуума, в котором оказались россияне, усугубилась духовным невежеством людей. На территорию России хлынули проповедники так называемых нетрадиционных религий, пытающиеся заполнить этот вакуум своими идеями. И эта экспансия продолжается по сей день.

Православные христиане признают и уважают принцип равноправия религиозных объединений перед законом. Каждый человек волен выбирать ту или иную религию. Или не выбирать никакую. Однако делать этот выбор человек должен с открытыми глазами, сознательно, имея полную информацию о выбираемой вере. Речь идет не о конкуренции православия с другими религиями, но о той опасности, которую несут людям новые религиозные структуры, подчеркивалось в послании. Не случайно деятельность сект направлена, прежде всего, на молодежь, искренне ищущую смысл жизни, исполненную жаждой духовности, но, к сожалению, не имеющую достаточного жизненного опыта и зрелости, чтобы вовремя распознать эту опасность. Отсутствие достаточной информации о сектах, их методах и приемах работы в данном случае особенно пагубно, считает Владыка.

Что же касается самих проповедников лжерелигий, то они открыто выступают в средствах массовой информации, в концертных залах, в домах культуры и на стадионах; распространяют свою литературу; организуют свои издательства; открывают школы и курсы; финансируют обучение молодых людей за рубежом; оказывают населению гуманитарную помощь, которая сопровождается пропагандой их воззрений; проникают в светские школы и высшие

учебные заведения. Некоторые «новые религиозные движения» создают организации, в названиях которых используют слова «церковь» и «христианство», чтобы вводить людей в заблуждение. Так, «Церковь Муна» руководит движением «Христиане мира за единство и социальные действия», однако эта структура ничего общего с христианством не имеет.

В своем послании Владыка напомнил, что еще в 1994 году Архиерейский собор Русской Православной Церкви принял специальное определение о псевдохристианских сектах, неоязычестве и оккультизме, в котором, в частности, говорится, что «эти движения целенаправленно подрывают многовековые традиции и устои народов, вступают в конфликт с общественными институтами, объявляют войну Церкви Христовой». К этим движениям относятся «Ассоциация Святого Духа за объединение мирового христианства» («секта Муна»), «Новоапостольская церковь», «Церковь Христа», «Церковь сайентологии Хаббарда», «Церковь святых последних дней» (мормонов), «Международное общество сознания Кришны», «АУМ Синрикё», «Трансцендентальная медитация», различные направления учений «Новой эры», «Эры Водолея», «Свидетели Иеговы», неопятидесятнические движения, неоязыческие культы.

Священноначалие Русской Православной Церкви не благословляет православных христиан участвовать в мероприятиях, организуемых тоталитарными сектами. Однако противостояние ложным взглядам не должно сопровождаться нетерпимым отношением к самим носителям несовместимых с христианством идей, предупреждает Владыка Тихон. Признавая и уважая право каждого человека на свободу совести и вероисповедания, Владыка отмечает, что именно этой свободы лишают своих последователей лидеры тоталитарных сект, весьма болезненно реагирующих на любую критическую информацию в свой адрес. Своих оппонентов они подвергают жестокой травле, включая запугивание, психологическое давление, сбор компрометирующих материалов, клевету и непрекращающиеся судебные иски.

Призывая на организаторов и участников конференции Божие благословение, Владыка призвал всех дорожить той свободой, которой Господь наделил каждого человека. Заканчивалось послание словами Святого Евангелия: «Берегитесь лже-

пророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные» (Мф.7; 15).

Огласив приветственное слово Владыки Тихона, священник Александр Новопашин выступил с докладом об активном продвижении сектантских организаций во властные структуры.

«Тема не нова, я бы даже сказал, что она стара, как мир. Мысли об абсолютной власти над людьми, независимо от того, придерживаются они идей секты или нет, присутствуют у всех без исключения организаторов деструктивных культов, – сказал священник. – Однако политическая или государственная власть дает огромные возможности для распространения своих идей. Именно поэтому секты во всем мире рвутся к власти».

Священник рассказал, что японская тоталитарная секта Сока Гаккай создала политическую партию «Новая Комэйто», которая в прошлом году получила в нижней палате 31 место. В Корее на роль мирового политического лидера все эти годы вплоть до своей кончины в 2012 году претендовал «преподобный» Мун. В 2012 году потомственный мормон Митт Ромни чуть не стал новым президентом США.

Все это не чуждо и для России, в частности сибирского региона. Многие помнят всенародную партию мирной воли «Единение», которую возглавлял отставной генерал Константин Петров. «Согласно заключению последних международных научно-практических межконфессиональных конференций, партия генерала Петрова – псевдопатриотическое общественное движение оккультного характера, она входит в число наиболее опасных деструктивных культов, одной из главных целей ее является физическое уничтожение Православной Церкви», – сообщил священник Александр Новопашин.

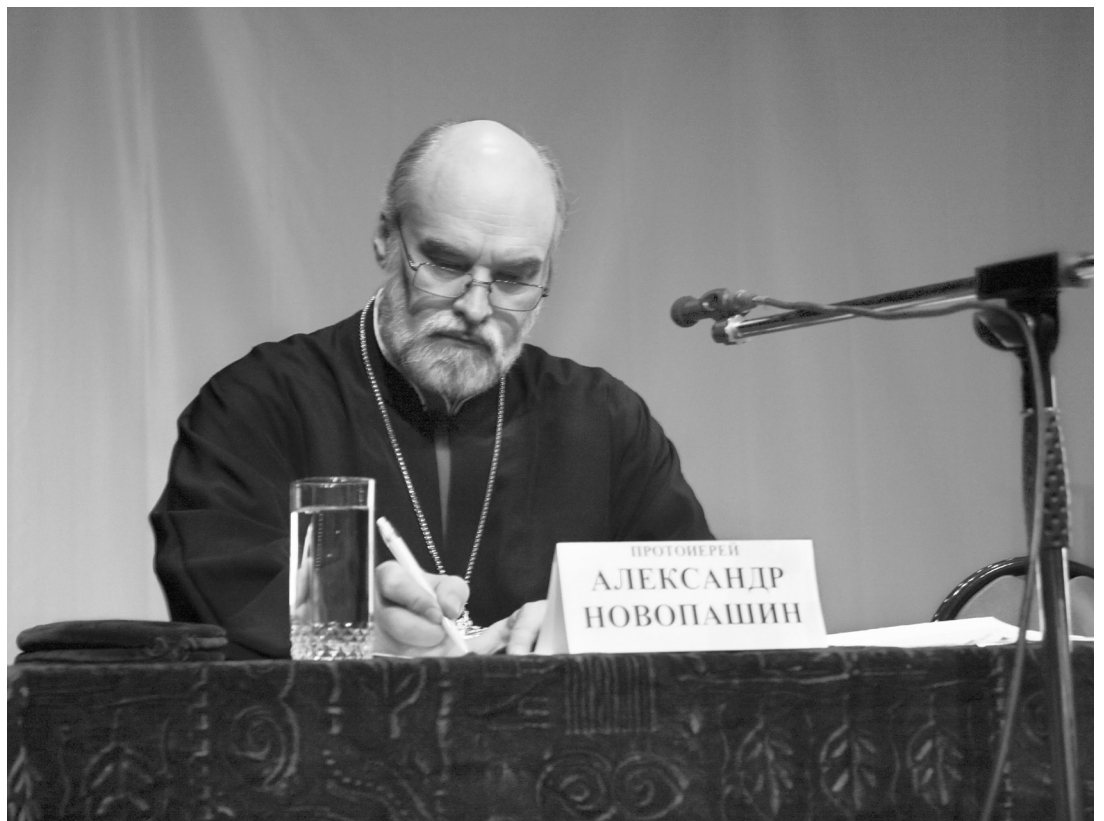
Генерал Петров скончался в 2009 году на 64-м году жизни, однако дело его живет. Священник рассказал, что в Новосибирске действует Информационно-методологический Центр «Трезвый город», сотрудники которого читают лекции о трезвом образе жизни. Казалось бы, благое дело, однако в пакете предлагаемых ими документов специалисты Информационно-консультационного центра по вопросам сектантства обнаружили Информационный листок «Концептуаль-

но-мировоззренческие проблемы системы Российского образования». Это работа Виктора Ефимова – ректора государственного Санкт-Петербургского Аграрного Университета, доктора экономических наук, кандидата технических наук, профессора, члена Совета ректоров ВУЗов С-Петербурга. А также одного из создателей «Концептуальной партии "Единение"» – структуры тоталитарной секты генерала Петрова. По словам священника, дальнейшее разбирательство позволило установить, что в Новосибирске на базе Информационно-методологического центра (ИМЦ) «Трезвый город» проводятся обучающие семинары по основам мировоззрения секты.

В прошлом году в Министерство юстиции РФ были сданы документы на очередную регистрацию партии «Единение».

Активизировались в последнее время и последователи неоязыческой секты «Анастасия» (движение «Звенящие кедры России»). Они собираются провести съезд своей политической «Родной партии», о чем уведомили Минюст.

«Если члены "Родной Партии" верят в мифическую Анастасию, то лидер партии "Воля" утверждает, что защитит россиян от рептилий с планеты Нибиру», – сказал священник и, поскольку аудитория отреагировала относительно спокойно на это сообщение, добавил, что еще лет десять-пятнадцать назад такое известие вызвало бы гомерических смех в зале, однако сегодня люди, по-видимому, и не такое слышали. Минюст зарегистрировал партию «Воля», ее представитель уже работает в Новосибирске. Руководит партией самарская целительница Светлана Пеунова. Говорят, однажды она усилием воли остановила нашествие саранчи



на Самарскую область, и теперь администрация Самарской области должна быть ей премного благодарна. Светлана Пеунова очень активна, она баллотировалась и в Госдуму, и в мэры Тольятти, и в Самарскую областную думу и, надо думать, в президенты России тоже. То есть в настойчивости ей не откажешь. Священник сказал, что Российская ассоциация центров изучения религий и сект (РАЦИРС) причисляет центр народной медицины «Путь к Солнцу» Светланы Пеуновой (а теперь еще и целую политическую партию!) к списку наиболее известных деструктивных тоталитарных сект и групп.

В последнее время на слуху Международное Христианское Межконфессиональное Движение XXI века. «Это очередное детище секты неопятидесятников!» – предупреждает отец Александр. Он рассказал, что



Юрий Рагозин, сотрудник Информационного центра по вопросам сектантства при соборе во имя святого Александра Невского

Виктор Мелешук, Президент движения, еще в 2011 году разослал по всем «протестантским церквям» послание, в котором говорит о необходимости создания политической партии. Мелешук обещает, что их партия будет активно выдвигать своих кандидатов в законодательную и исполнительную власть.

Упомянув еще целый ряд тоталитарных сект, которые хотят создать или уже создали свои политические движения, священник Александр Новопашин заключил: «Если в стране не будет принят соответствующий закон о сектах, то можно предположить, что на следующих выборах неопятидесятники, анастасийцы, пеуновцы или еще кто-то смогут проникнуть во власть. Что за этим последует, легко догадаться. Новоявленные депутаты будут представлять только интересы своих псевдорелигиозных тоталитарных организаций, везде и всюду давая им зеленый свет, безжалостно отстраняя всех, кто может этому помешать».

Заместитель руководителя Информационно-консультационного центра по вопросам сектантства при Александро-Невском соборе Олег Заев свое выступление начал с цитирования Гитлера. Ничтоже сумняшеся, в победе над СССР Гитлер считал необходимым, чтобы на завоеванной территории «каждая деревня имела собственную секту, развивающую собственное направление о боге. Даже если таким образом в отдельных деревнях возникнет культ колдунов, мы должны это только приветствовать... Сохранить и поддерживать православную церковь неразумно, поскольку она обратится в организацию национального единства».

Олег Заев сказал, что «Россия всегда воевала и теперь находится в состоянии войны, с той лишь разницей, что противник осознал бесперспективность физических войн... и, сменив тактику, ведет информационную войну, пока что имея преимущество». Он предупредил, что систематически питаясь духовной отравой, человек способен разрушить свой духовный иммунитет до такой степени, что любая ложь будет заходить в него беспрепятственно. По его словам, не нужно дожидаться помощи государства, «мы должны сами о себе позаботиться. Мы должны разобраться в ложности современных учений и укрепить свой духовный иммунитет, познав истину и став свободными» от лжеидей. Он напомнил слова Священного Писания, в котором сказано: «Если пребудете в слове Моем, то вы истинно мои ученики, и познаете истину, и истина сделает вас свободными» (Ин. 8; 31-32).

О продолжающихся попытках популяризации оккультизма через системы рукопашного боя рассказал сотрудник Информационно-консультационного центра по вопросам сектантства, действующий инструктор по рукопашному бою, президент Федерации у-шу Новосибирской области 1994-1995 годов Юрий Рагозин. «Возможно ли религиозное боевое искусство в принципе?» – задает вопрос Рагозин. Иными словами, существует ли особый боевой стиль с набором физической техники и тактических приемов, который можно освоить только при условии принадлежности к определенной религиозной группе? «Нет!» – категорически заявляет Рагозин, ссылаясь на православную антропологию. Рукопашный бой есть всего лишь набор инструментальных навыков, которым одинаково эффективно могут воспользоваться люди с разным мировоззрением. По мнению Юрия Рагозина, ярким примером независимости практических навыков боя от мировоззрения является великий боксер Кассиус Клей. Будучи христианином, он в 1960 году становится Олимпийским чемпионом по боксу, а через четыре года принимает ислам с именем Мохаммед Али и так же успешно выступает до 1981 года, став абсолютным чемпионом мира.

В то же время существует ряд школ, которые в обязательном порядке требуют от адепта принять свою мировоззренческую модель,

буквально навязывают ее. Юрий Рагозин перечислил некоторые из них. Это айкидо-айкикай (в обучение входит, как минимум, озонакломление с мистическим учением Омотэ-кё), сёриндзи кемпо (зарегистрирована в Японии как буддийская община), славяно-горичская борьба в реконструкции Александра Белова (неоязычество), дхарма-марга (реконструкция индийской йоги борьбы), «черная пантера» (псевдобуддийская секта на Украине), «сибирский вьюн» (псевдотрадиционная оккультная неоязыческая школа). «Однако на эффективность применения технических навыков мировоззрение человека не оказывает никакого действия», – еще раз подчеркнул Рагозин.

Особое внимание докладчик уделил бесконтактно-му воздействию на противника, в результате которого человека можно отбросить, обездвигнуть. Бесконтактные методы очень популярны во многих псевдорелигиозных школах, практикующих рукопашный бой. Считается, что это воздействие осуществляется за счет некой энергии. Существуют видеоролики, на которых «учителя» разбрасывают в стороны своих учеников, не прикасаясь к ним. «Я предложил одному такому "учителю" показать свое искусство на мне, но тот отказался, заявив, что якобы я к этому не готов», – говорит Юрий Рагозин. «Если вместо непосредственно рукопашного боя вам предлагают "работу с внутренними энергиями", то вы занимаетесь оккультным галлюцинированием и не занимаетесь обучением бою», – заявляет Рагозин.

«Кто хочет играть в великих цигунистов, дистанционно поражающих противника фаерболами, пусть играет, но неплохо бы отдавать себе отчет в том, что эти игры могут быть опасны для души. Да и для телесного здоровья тоже, поскольку соприкосновение с ре-

альностью может сильно огорчить таких игрунов», – предупреждает Юрий Рагозин.

Докладов на сектантскую тему на конференции оказалось подавляющее большинство. В то же время были и другие выступления, например, затрагивающие проблемы донорства, пересадки органов, экстракорпорального оплодотворения, клонирования и прочих направлений («суррогатное материнство»), вызывающих вопросы этического характера. Об этом в своем докладе «Последние достижения медицинской науки и позиция Церкви. Мракобесие или дальновидность» рассказал председатель Новосибирского общества православных врачей, к.м.н. Дмитрий Индинок. Несмотря на обилие медицинских терминов, доклад произвел на аудиторию большое впечатление. Дмитрий Индинок постарался «разложить по полочкам» каждую из затронутых им проблем, ссылаясь также и на Основы социальной концепции Русской Православной Церкви – документ, принятый в 2000 году Священным Архиерейским Собором РПЦ.

Впервые Новосибирские Рождественские образовательные чтения длились более месяца. За это время в Новосибирске прошли десятки конференций, секций, семинаров, круглых столов, в которых принимали участие представители мэрии и областной администрации, педагоги, психологи, врачи, сотрудники правоохранительных органов, студенты вузов. По результатам этой работы вынесены резолюции, которые представлены на XXI Международных Рождественских образовательных чтениях в Москве, которые прошли в конце января.

Дмитрий Кокоулин



ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРАВДА ВОСТОРЖЕСТВОВАЛА

19 декабря, в день празднования памяти святителя Николая Чудотворца, в официальной резиденции Новосибирской митрополии Русской Православной Церкви состоялась торжественная церемония вручения губернатором Новосибирской области Василием Юрченко митрополиту Новосибирскому и Бердскому Тихону Акта приема-передачи Новосибирской митрополии здания собора во имя святого благоверного князя Александра Невского.

«Я хочу передать распоряжение Правительства Новосибирской области о безвозмездной передаче в собственность Митрополии здания собора и прилегающей к нему территории», – подчеркнул губернатор Василий Юрченко.

Владыка Тихон сердечно поблагодарил губернатора, отметив, что искренне рад тому, что историческая справедливость восторжествовала.

Землю под его строительство пожертвовал из Кабинета Его Величества сам Государь Император Николай II – царь-мученик, канонизированный Русской Православной Церковью в 2000 году. Он же стал и главным благодетелем храма. Император пожаловал 5000 рублей на строительство храма и 6500 рублей на изготовление иконостаса. Императорская семья пожертвовала священническое и диаконское облачения, сшитые из золотой парчи, которая служила покровом на гроб великого князя Георгия Александровича. Также Император передал в дар храму иконы афонского письма: Иверскую икону Божией Матери и икону святого великомученика и целителя Пантелеимона. Ныне эти святыни вернулись в собор.

29 декабря 1899 года церковь была освящена епископом Томским и Барнаульским Макарием, ныне также прославленным в лике святых.



«У Александро-Невского собора славная история, – сказал правящий Архиерей. – Он ровесник города и вместе с ним претерпел беды и радости, периоды падений и возрождения».

Строительство храма началось в 1896

Собор закрыли в 1937 году. Сначала хотели взорвать здание и трижды закладывали заряд, но удалось разрушить лишь подвальные перегородки. На самом же храме не было даже трещины. А вот расположенные рядом краевая администрация

и Запсибкрайисполком могли бы при следующем подрыве серьезно пострадать. И тогда было решено оставить храм в покое. Сбылись пророческие слова строителя-путейца Николая Тихомирова, руководившего строительством Александро-Невского храма: «Исаакиевский всегда в лесах стоит, а здесь ни одной трещинки не будет».

В 40-е годы в соборе размещался проектный

Сегодня южный въезд в город украшает величественный собор, памятник архитектуры, гордость Новосибирска.

Приняв в торжественной обстановке от губернатора Василия Юрченко Акт о передаче собора Церкви, Владыка Тихон передал документ настоятелю собора протоиерею Александру Новопащину.

В свою очередь от лица прихожан собора и членов



институт, затем здание передали Западно-Сибирской студии кинохроники. Росписи, выполненные томскими иконописцами, естественно, не сохранились, их соскоблили и замазали толстым слоем краски. В середине 80-х годов здание храма передали Новосибирской филармонии. А в 1989 году в Новосибирске был проведен общегородской референдум, результаты которого показали, что 95 процентов новосибирцев выступают за возвращение собора Церкви. И собор передали Новосибирской епархии.

Восстанавливали собор, как водится, всем миром. Помощь в работе оказала администрация города, а также «железная дорога» в лице Николая Аксененко, Владимира Старостенко.

«Люди приходили со своими лопатами, ведрами, тряпками, копали, мыли, скоблили, собирали мусор. Иногда казалось, что работе не будет конца, но незря же говорят, что глаза боятся, а руки делают. Была восстановлена внутренняя планировка, отстроена разрушенная колокольня, перекрыты купола храма.

С Божией помощью справились!» – вспоминает настоятель собора митрофорный протоиерей Александр Новопащин.

Александро-Невского братства настоятель преподнес губернатору памятную книгу об истории храма.

Обращаясь к Архиепископу, губернатор сказал, что если в будущем Владыка выступит с инициативой рассмотреть вопрос о передаче других значимых для Церкви зданий, то он будет обязательно рассмотрен.

«Сегодняшнее событие очень важное, в нашей митрополии это первый случай передачи церковного здания законному владельцу, – сообщил Владыка Тихон. – У нас есть еще две действующие церкви, являющиеся памятниками архитектуры, которые находятся в федеральной собственности и могут быть переданы Церкви. Это Покровский храм и храм во имя преподобного Серафима Саровского в Турнаево. Но они находятся в безвозмездном пользовании, и такая форма владения нас вполне устраивает. Важен сам прецедент: есть закон, есть реальная возможность возвратить имущество Церкви, и мы сегодня увидели, что появились новые взаимоотношения между Церковью и государством, которые дают надежду на хорошие перспективы в нашей жизни».

Дмитрий Кокоулин

ОБЪЯВЛЕНИЯСОБОР ВО ИМЯ СВЯТОГО БЛАГОВЕРНОГО
ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

МАРТ 2013

Расписание Богослужений

и церковных таинств

Церковные Богослужения совершаются ежедневно. Божественная литургия – в 9-00, вечернее богослужение – в 17-00. Начало исповеди в 8-00.

ТАИНСТВО КРЕЩЕНИЯ

в соборе во имя святого благоверного великого князя Александра Невского совершается бесплатно, после предварительных огласительных бесед с желающими креститься или крестить своих детей и крестными родителями.

Первая беседа проводится в воскресенье в 15-00.

День крещения назначается во время беседы.

ТАИНСТВО ВЕНЧАНИЯ

не совершается:

накануне среды и пятницы всего года (вторник, четверг), воскресных дней (суббота), в неделю мясопустную – 10 марта, в течение сырной седмицы (масленицы) - с 11 по 17 марта, в Неделю сыропустную - 17 марта, в течение Великого поста - с 18 марта по 4 мая.

Молебны и акафисты,

совершаемые в течение седмицы

Понедельник

16.00 – акафист Иверской иконе Божией Матери

Вторник

16.00 – акафист святому благоверному князю Александру Невскому

Среда

16.00 – акафист Киево-Печерским святым

Четверг

16.00 – акафист перед иконой Вифлеемских младенцев (для совершивших грех аборта)

Пятница

16.00 – акафист Симеону Верхотурскому

**ИНФОРМАЦИОННО-
КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР
ПО ВОПРОСАМ СЕКТАНТСТВА**при соборе во имя св.
Александра Невского

(член-корреспондент *FECRIS* –
официального консультанта Совета
Европы по вопросам деструктивных
культа и организаций)

ЧАСЫ ПРИЕМА

Четверг с 11.00 – 17.00

Пятница с 11.00 – 18.00

Воскресенье с 12.00 – 17.00

Прием пострадавших от нетрадиционной
медицины, в том числе от колдунов,
экстрасенсов, знахарей и пр.

вторник с 11.00 – 15.00

тел. 223-83-49

<http://ansobor.ru/>e-mail: iccs-nsk@yandex.ru**ВОСКРЕСНАЯ ЦЕРКОВНО-
ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА**

при соборе во имя святого
благоверного князя
Александра Невского
проводит:

ЗАНЯТИЯ СО ВЗРОСЛЫМИ
изучение Священной истории Нового
Завета, разбор воскресных Евангельских
чтений, знакомство с современной
церковной жизнью, просмотр
православных видеофильмов.

**ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 3,5 ДО 8 ЛЕТ
(МЛАДШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА)**
преподавание детям основ Священной
истории и начальных понятий
христианской нравственности
посредством рисования, рукоделия
и игры, пения.

**ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 8 ДО 14 ЛЕТ
(СТАРШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА)**
изучение Священной истории и географии
Ветхого и Нового Завета, разбор
воскресных Евангельских чтений,
знакомство с основными понятиями
христианской нравственности, житиями
святых, историей чтимых икон и
иконописью, церковно-славянским
языком, важнейшими событиями
церковной истории, рисование,
рукоделие, церковное пение.

**ЗАНЯТИЯ ПРАВОСЛАВНОГО
МОЛОДЕЖНОГО ХОРА**
изучение и исполнение песнопений
Божественной литургии, духовных
песнопений; участие хора в богослужении;
выступления на праздничных концертах
(в хор принимаются желающие
в возрасте от 14 до 22 лет).

*Занятия проводятся по воскресеньям с
12.00 в соборе*

Телефон для справок
223-54-40

При Новосибирской епархии по благосло-
влению Высокопреосвященнейшего Тихона,
Митрополита Новосибирского и Бердского
при поддержке администрации города и
области работает

**Епархиальный Реабилитационный
Центр во имя преподобного
Герафима Баровского
для нарко- и алкоголезависимых лиц**

По субботам в 15.00 –
молебен о исцелении страдающих
наркотической и алкогольной
зависимостью и для их родителей.
После молебна – беседа в трапезной.

*Для решения организационных
вопросов будет принята любая
Ваша помощь.*

С вопросами и предложениями можно
обращаться по телефону
287-00-03

e-mail: antidrug@inbox.ruСайт ЕРЦ: <http://stop-narkotikam.net/>

Братья и сестры! Большая просьба,
не использовать газету в хозяйственных нуждах!

Газету «Православный Миссионер»
можно прочитать на сайте собора:
<http://ansobor.ru/>

**ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ЦЕНТР
ЗАЩИТЫ ЖИЗНИ И
СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ**

во имя святителя
Иоанна Шанхайского

принимает любые виды пожертво-
ваний для оказания материальной
поддержки беременным женщи-
нам, оказавшимся в трудной ситу-
ации, и малообеспеченным семьям,
имеющим детей дошкольного воз-
раста.

*А также нуждается в профессио-
нальной помощи психологов с выс-
шим образованием.*

Обращаться по адресу:
ул. Сибревкома, 8, тел. 264-46-15

**ОТКРЫТ
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ
ФОНД ПО СПАСЕНИЮ
ДЕТЕЙ ОТ АБОРТОВ**

По благословию Высокопреосвя-
щеннейшего Тихона, Митрополита
Новосибирского и Бердского, при
соборе во имя святого благоверного
князя Александра Невского на базе су-
ществующего Епархиального Центра
защиты жизни и семейных ценностей
во имя святителя Иоанна Шанхайско-
го создан городской благотворитель-
ный фонд. Цель фонда – адресная
помощь женщинам, отказавшимся
от совершения аборт. Фонд обра-
щается ко всем, кому безразлична
судьба детей, приговоренных к смерти
собственными родителями, внести по-
сильную лепту для их спасения.

Реквизиты фонда:

«Фонд в защиту жизни
нерожденных детей»
р/сч 40703810400000000313 в ОАО
«НОМОС-Банк-Сибирь»,
к/сч 30101810600000000897 в РКЦ
ГУ Банка России по НСО
БИК 045004897
ИНН 5406340776

Главный редактор: настоятель собора во имя
святого князя Александра Невского протоиерей
Александр Новопашин

Выпускающий редактор: Евгения Сидорова
Корректор: Ирина Рагозина

Дизайн и верстка: Алла Калачёва

Свидетельство о регистрации средства массовой
информации в Управлении Федеральной служ-
бы по надзору за соблюдением законодательства
в сфере массовых коммуникаций и охране куль-
турного наследия по Сибирскому федеральному
округу ПИ ФС 12-0358 от 02 июня 2005 г.

Тираж 3000 экз.

Отпечатано в типографии «ПолиграфИздат»,
ул. Станиславского, 27.

Заказ № 00101

РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО!

e-mail собора: novnevsky@yandex.ru
сайт собора: <http://ansobor.ru>