

Православный Миссионер

ИЗДАЕТСЯ ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННОГО ТИХОНА, АРХИЕПИСКОПА НОВОСИБИРСКОГО И БЕРДСКОГО
ЕПАРХИАЛЬНЫМ МИССИОНЕРСКИМ ОТДЕЛОМ

Газета призвана помочь осознать необходимость православной миссии, имеющей целью наставить людей на путь, ведущий к спасению через Церковь, объединить православных верующих в служении Богу и ближнему.

ИЗДАНИЕ ОДОБРЕНО
СИНОДАЛЬНЫМ ИНФОРМАЦИОННЫМ ОТДЕЛОМ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

630007, Новосибирск, ул. Советская, 1-А
тел. 223-54-40, тел./факс (383) 223-83-49
<http://ansobor.ru>
e-mail: novnevsky@yandex.ru

«СЕ МАТИ ТВОЯ»

Духовная сила и всемирная слава Богородицы открылась людям только по Ее Успению. Вся Ее жизнь была преисполнена величайшими испытаниями, скорбями, унижениями, подозрениями даже от ближних. Безмолвствуя среди шумного мира, Она кротко и смиренно наблюдала за евангельскими событиями из народной толпы, которая сопутствовала Христу, и слагала все в своем сердце. День Ее Голгофского страдания нельзя возобновить в нашей памяти без содрогания сердца. Объятая ужасом, в полном изнеможении от собственных душевных мук, стояла Она перед распятым, истерзанным и умирающим Сыном Своим. Наконец Божественный Страдалец обратился к Ней Свой окровавленный



лик и, видя около Нее возлюбленнейшего ученика, не отходившего от Богородицы, произнес ласковым, сыновним голосом: «Жено,

се сын Твой!.. Се Мати твоя!»
Какие это для нас всех драгоценные слова: «Се Мати твоя!» Столь близки они сердцу, понятны, ут-

шительны всем верующим, страдающим, одиноким, нежно любящим Богородицу, нуждающимся в Ее святой и чистой любви, в предстательстве пред Сыном Христом, в заступничестве. Се Мати наша! Может ли чья-либо любовь заменить чистую и святую любовь матери, и нет возраста, в котором бы человек не нуждался в материнских ласках, сочувствии, поддержке и научении. Поэтому Господь наш Иисус Христос, ведая человеческую беспомощность, потребности нашего сердца и бесчисленные скорби, усыновил Своих последователей в лице ученика Своего Иоанна Преподобного, Царицы неба и земли, превознесенной выше Херувимов и Серафимов, всемогущей Заступнице и Молитвеннице, Радости всех скорбящих, любвеобильнейшей из всех земных матерей. В этом еще раз сказала беспредельная любовь

Священномученик Серафим (Чичагов), жизнь которого трагически оборвалась в 1937 году на Бутовском полигоне, – одна из самых ярких личностей XX века. Этот человек разносторонних талантов оставил нам заметное наследие литературных и богословских работ. И сегодня, когда Россия переполнена людьми одинокими, обездоленными, терзаемыми страхами, скорбящими, его слово открывает нам пути решения. Удивительно, что по прошествии почти века его проповеди, речи, статьи актуальны и важны для нас. Проповедь, произнесенная им в Ново-Нямецком монастыре в день празднования Успения Божией Матери в 1913 году, настолько глубоко раскрывает проблемы, которые обычно остро обнажаются в начале учебного и трудового года, что очень трудно не поделить ее материалами с широкой аудиторией читателей.

Божия к человечеству. Буди Имя Господне благословенно веки! Кто не знает, как безотраднa и тяжела жизнь сирот! Всевозможные приюты, школы и учебные заведения наполнены ими. Но есть еще множество сирот более несчастных, бродящих по улицам городов, сел и деревень, кормящихся подаянием, дрожащих от голода и холода, с обидным чувством в сердце, потерявших надежду на сочувствие сытых и счастливых, боящихся каждого встречного. И все они такие же дети Божии, как и мы! Но ни подаяния, ни сочувствия, ни попечения благотворителей не могут зажечь материнской лаской их скорбные сердца и согреть их души. Много сирот бывает не только на папертях храма, но и среди молящихся за богослужениями. Всмотритесь в них, когда они молятся в своих излюбленных уголках храмов пред иконою Богоматери. Привлекаясь к ласковому и дорогому Лику Богоматери, они любовно лепечут свои просьбы, думы и совершенно просто излагают свои скорби и нужды Владычице. Она, Препоблагословенная, все исполняет: когда сирота просит прощения – прощает, когда молит о помощи – тотчас чудесно помогает. Вот где единственно согревается сердце сироты тайною ласкою и радостью: «се Мати его!». Семейная жизнь в наше время расстраивается, развращается и так часто распадается. У современной молодежи мало семейных радостей, а потому нет у них и искренней любви и привязанности к родителям. Исчезла та любовь, которая препятствовала людям в продолжение всей жизни совершать что-либо, о чем нельзя было рассказать матери, та привязанность, которая не позволяла ни жить, ни работать, ни решать дела и вопросы свои без благословения матери. Теперь столько родителей, избегающих и не желающих приближаться к внутренней жизни своих детей, увлеченных светскими ин-тересами или искусствами, делами, службою и общественными и государственными вопросами! Нет никаких знаний в вопросах воспитания, потому что они далеки от понимания христианства и цели человеческой жизни. Иные выражают свою любовь к детям полным подчинением своим их воле. Несомненно, современная молодежь часто бывает одинока в своих семьях и поэтому ищет сочувствие, ласку, любовь, руководство и удовлетворение своих духовных и сердечных потребностей вне дома. Ужасен этот мир, лежащий весь во зле и в борьбе с правдою и благочестием! Спасение погибающих возможно лишь в усыновлении их Препоблагословенной Матери Божией. Верующему сердцу приметно, как часто Богоматерь оказывает поддержку и помощь этим юношам и детям Своим заступлением, охранением и научением. Се Мати их! Не менее беспомощны бывают в жизни по разным причинам многие добрые, заботливые и любящие матери. Нет предела их волнениям, слезам и тревогам за детей. Со дня поступления их в школу начинаются настоящие терзания матерей: они страшатся влияния товариществ, новых знакомых, современного направления наук, преподавателей и воспитателей, духа времени, безверия и безбожия. Чем дети становятся старше, тем волнения, страхи и заботы умножаются и увеличиваются, так как наступают боязнь за их собственные увлечения и недостатки характеров. В юношеском возрасте детей эти страхи переходят в скорби и отчаяние, настойчиво требующие разрешения страшных вопросов: как сберечь, как сохранить, как уберечь, как спасти?! Многие ли из матерей сознают и помнят, что их дети – прежде всего дети Божии, что они не только обязаны, но и в силах дать им знание веры, привить им собственным при-мером искреннюю веру, внушить им страх Божий и привести их ко Христу, а затем, когда молодые люди получают самостоятельность и свободу, нет иного спасения, как всецело отдать их попечению Матери Божией. Родителям остается оберегать своих детей усердной молитвой, при помощи которой и самим приобретать уверенность и спокойствие. Известны слова молитвы к Богоматери: «Не имамы иныя помощи, не имамы иныя надежды, разве Тебе, Владычице!». Это не слова, а вечная истина! При разбитой семейной жизни и нравственные люди доходят до озлобления и отчаяния. Будущее всей жизни, со всеми радостями и чувствами, к которым стремилась, как к святыням, душа с первого года сознательного существования, кажется им невозвратно потерянным, безнадежным. Они сознают себя бесконечно несчастливими, и в такие часы жизни каждому особенно недостает любящего материнского сердца, сочувствия, участия, заботы – всего, что они имели в родительском доме. Но где, у кого теперь искать ласки и сочувствия? Только одна Матерь Божия, Радость всех скорбящих, прошедшая столько человеческих испытаний и скорбей, может утешить Своею святою, чистою любовию и укрепить в предстоящих подвигах. Людское сочувствие – это большею частию только слова. Так возлюбил Бог Церковь Свою, что даровал нам всем Матерь Свою – Богородицу. Будем же неумолчно призывать Ее на помощь Русской Православной Церкви и просить освятить нашу землю Своими святыми стопами и рассеять наших врагов святым дыханием уст Своих! Буди имя Препоблагословенной Богоматери благословенно во веки! Аминь!

Проповедь, произнесенная митрополитом Серафимом (Чичаговым) в Ново-Нямецком монастыре в день празднования Успения Божией Матери в 1913 году

ЕВАНГЕЛИЕ

О ПРИЗВАНИИ АПОСТОЛОВ

Иногда приходят смерть, люди наших дней видят себя полностью принадлежащими только прошлому, видят успехи, которых они добились, — забыты-

ми, пожатые плоды — истлевшими. Со смертью их умирают и последние следы их трудов и их урожая. Те, что приходят за ними, в той же спешке сеют, в той же спешке жнут и поглощают плоды и с тою же пустотою уходят из этой жизни.

Бог есть способ человеческий — не Божий. Видя разницу между способом человеческим и способом Божиим, люди сказали: «Бог медлителен и достижим». Бог медлителен — Он может быть медлительным для одного поколения, но Он не медлит на всей линии жизни всех поколений. Часто Он в одном поколении сеет, а в другом пожинает. И поколение, в котором Бог сеет, считает Бога весьма медлительным, в то время как поколение, в котором Он жнет, считает Его весьма скорым. Разве и в наших людских делах всякая жатва не быстрее, чем пахота, посев, прополка, раскорчевка и напряженное ожидание того, когда плод созреет? Но Бог не медлителен и не скор. У Него есть Своя мера, и от меры сей Он не отступает. Муравей смотрит — и видит только муравейник; земледелец смотрит — и видит всю ниву.

Если бы Христос поступал по-человечески, Он избрал бы апостолами не двенадцать рыбаков, но двенадцать царей земных. Если бы Он только захотел сразу увидеть успех Своего дела и пожать плоды Своих трудов, Он мог бы Своею неодолимою силой крестить двенадцать наиболее могущественных царей на земле и сделать их

Почему люди в наше время так спешат?

Чтобы как можно скорее увидеть успешный результат своей работы.
И успех приходит и проходит, и оставляет после себя след печали.

Почему сыны человеческие в наше время так спешат?

Чтобы как можно скорее пожать плоды своих трудов.
И плоды приходят и проходят, и оставляют после себя след горечи.

Своими последователями и апостолами. Только представьте, как мгновенно имя Христово было бы разглашено по всему миру! Как быстро Его учение распространилось бы по всей земле! Как спешно по царским указам были бы уничтожены идолы, и капища превратились бы в храмы христианские! Как прекратилось бы принесение животных в жертву богам, и дымящаяся кровь была бы заменена курением ладана! С какою легкостью утвердилась бы Церковь Бога Живаго и Единого во всем роде людском! Без каких бы то ни было страданий Христос смог бы тогда воссесть на один-единственный царский престол, с которого управлял бы чрез двенадцать покорных царей, как чрез Своих наместников, всеми народами земли и всем миром — от востока до запада и от севера до юга. Тогда и жестоковейные иудеи без какого бы то ни было труда признали бы Царя Христа как своего ожидаемого Мессию и поклонились бы Ему.

Но подумайте, что произошло бы в конце концов с подобным земным царством, созданным на скорую руку силою и гением одного человека? Произошло бы то же самое, что и со всеми земными царствами до и после пришествия Христова. Вместе со своим основателем и оно бы оказалось на смертном одре, и мир снова очутился бы на том же месте, откуда и начинал. Или, еще понятнее, произошло бы то же, что с гро-

мадным дубом, который некий великан вырвал в горах и пересадил в долину. Пока великан стоит возле пересаженного дуба и поддерживает его своею сильною ру-

кой, стоит и дуб; но как только великан отойдет от дуба, подуют ветры, и дуб рухнет на землю. И люди, собравшись возле упавшего дуба, будут удивляться, как такой мощный дуб поддался ветрам, в то время как низкие кусты орешника вокруг него победили и остались стоять. И люди покачают головами и скажут: «Воистину, низкие кусты орешника, медленно вырастающие из семени, стоят прочнее и сопротивляются ветрам с большею легкостью, чем самый большой дуб, когда его рука великана пересадит, а потом оставит». Чем глубже корень дерева спускается в подземную тьму, тем дерево сильнее, устойчивее и долговечнее.

Сколько премудро, что Христос начал снизу, а не сверху! Сколько премудро, что Он начал построение Своего Царства не с царей, а с рыбаков! Сколько благо и спасительно для нас, живущих спустя две тысячи лет после Его дела на земле, что во время Своей земной жизни Он не видел конечного результата Своей работы и не пожал плодов Своего труда! Он не хотел, как великан, сразу пересадить в землю огромное дерево, но хотел, как простой земледелец, закопать семя дерева в подземную тьму и пойти домой. Так Он и поступил. Не только во тьму простых галилейских рыбаков, но во тьму до самого Адама закопал Господь семя Древа Жизни и ушел.

И Древо росло медленно, очень медленно. Бешеные ветры раскачива-

ли его, пытаясь сломать, но не смогли. Враги срубали Древо под корень, но корень пускал все больше побегов; и чем больше его рубили, тем упорнее и быстрее оно росло. Вражья сила копала глубоко под землю, глубже катакомб, чтобы вырвать корень; но чем больше она его дергала, тем корень становился крепче, тем более буйно появлялись отростки. Потому Древо Христово, возвращенное по-Божьи, а не по-человечески, и сегодня, спустя две тысячи лет, цветет, покрывается листвой, и приносит людям и ангелам сладкие плоды, и блистает свежестью и красою, словно посажено не более ста лет назад.

Если бы Господь наш Иисус Христос поступил так, как поступают люди, Он действительно намного быстрее прославился бы среди людей, зато мы не спаслись бы. Но Он пришел не за людскою славой – звуком свирели, которая сегодня играет, а завтра будет брошена в огонь, – пришел не для славы человеческой, а для спасения человека. Он пришел к людям не как великан на театральное представление, чтобы показать Свою силу и искусство и добиться рукоплесканий, но как Друг и Врач пришел к нам в больницу, чтобы навестить нас, поговорить с нами наедине и предложить нам совет и лекарство. Потому благо человечеству с начала до конца времен, что Господь поступил по-Божьи и избрал Своими апостолами не двенадцать великих царей, но двенадцать малых рыбаков. А о том, как Он их избрал, повествует Евангельское чтение.

«Проходя же близ моря Галилейского, Он увидел двух братьев: Симона, называемого Петром, и Андрея, брата его, закидывающих сети в море, ибо они были рыбаки» (Мф. 4; 18).

Почему Господь оказался на Галилейском море, евангелист объяс-

няет нам ранее. Услышав, что Иоанн Креститель отдан под стражу, Он оставил Иудею и удалился в Галилею, в презренный край земли Израильской. Предвидя кровавый конец великого Своего воина и Предтечи, Он Своим удалением, словно отступлением, подготавливал победу над врагом. И если уж Он в Галилее, не естественно ли Ему поселиться в Назарете, в Своем отечестве, где прошла большая часть Его земной жизни? Но какой пророк принимается в своем отечестве? Он пришел в Назарет, но там Его хотели свергнуть вниз с вершины горы. Снова удаляясь от преждевременного людского злодеяния, Он наконец поселился при море



*Дуччо ди Буонинсеня
«Призвание апостолов Петра и Андрея»*

Галилейском, в пределах Завулоновых и Неффалимовых, среди самых заброшенных и презренных, среди людей *во тьме и в стране и тени смертной*. В сию великую тьму Он впервые зароеет семя плодового древа Евангелия Своего.

Евангелист Иоанн пишет, что Андрей первый последовал за Господом, причем еще в Иудее. Андрей до того был учеником Иоанна Крестителя, и, когда Иоанн указал на Христа как на сильнейшего себя, Андрей оставил своего первого учителя и пошел за Христом. Сразу после того Андрей нашел брата своего Симона и сказал ему: *«Мы нашли*

Мессию, что значит: Христос; и привел его к Иисусу» (Ин. 1; 41-42). Еще тогда Христос назвал Симона Петром, или камнем, твердым камнем веры (Ин.1; 42). Не противоречит ли в таком случае написанное евангелистом Иоанном тому, о чем рассказывает в Евангелии евангелист Матфей, то есть тому, что Христос призвал этих двух братьев только на море Галилейском? По Евангелию от Иоанна, за Христом сначала последовал Андрей, а затем Петр, в то время как по Евангелию от Матфея выходит, что Христос нашел и призвал их одновременно, причем Петр упоминается первым. Не является ли сие очевидным противоречием? Нет, ни в коей мере. Очевидно, между

тем, как это истолковывает и святитель Иоанн Златоуст, что здесь описываются два разных события. Первое, произошедшее в Иудее, когда Креститель был на свободе, и второе, бывшее позднее в Галилее, в то время, когда Креститель был брошен в темницу и когда Господь наш Иисус Христос поселился в Капернауме, на берегу моря Галилейского. Иоанн описывает более раннюю встречу Христа с Петром и Андреем, а Матфей – более позднюю. Сие ясно из того, что у Матфея говорится о *Симоне, называемом Петром*, что означает: Господь

ранее назвал Симона Петром. Эта, бывшая раньше – и первая, – встреча Петра со Христом произошла в Иудее, когда Андрей привел брата своего ко Христу. Сию первую встречу Иоанн описывает следующими словами: *«И привел его (Андрей) к Иисусу. Иисус же, взглянув на него, сказал: ты – Симон, сын Ионин; ты наречешься Кифа, что значит: камень (Петр)»* (Ин. 1; 42). Евангелист Матфей, описывая теперь повторную встречу сыновей Иониных с Господом, знает об этом, потому и говорит: *«Симона, называемого Петром»*. Упоминает же он Петра прежде Андрея из-за того, что

Петр по темпераменту был более живым, чем его брат, и с самого начала выделялся сильнее его. То, что Иоанн и Матфей описали два разных события, а не одно и то же, ясно всякому, кто прочитал оба сих Евангелия. Если Матфей описывает решающее призвание Петра и Андрея к апостольскому служению – «идите за Мною», – то Иоанн, скорее, рассказывает о встрече и знакомстве этих братьев со Христом, поводом для чего послужили слова Предтечи: «*Вот Агнец Божий*». Ясно, что после встречи сей они расстались с Христом и иным путем или в иное время отправились в Галилею, где Господь снова нашел их, когда они занимались своим рыбацким делом.

«*И говорит им: идите за Мною, и Я сделаю вас ловцами человеков. И они тотчас, оставив сети, последовали за Ним*» (Мф. 4; 19). Господь знает сердца их: как дети, эти рыбацкие веруют в Бога и покоряются законам Божиим. Они привыкли не руководить и приказывать, но лишь работать и слушаться. Они ничем не гордятся, сердца их исполнены смирения и послушания воле Божией. Но, хотя они и простые рыбаки, души их алчут и жаждут как можно большей истины и правды. Мы видим, что Андрей однажды уже оставил свои рыбацкие сети и последовал за Иоанном Предтечей, став его учеником. И как только Иоанн указал на Христа как на сильнейшего себя, Андрей оставил Иоанна и последовал за Христом. Это живые души, ищущие все большей и большей правды Божией и Царства Божия. Потому Христос и повелевает им: «*Идите за Мною*». Таким же образом поступает Бог и со всеми нами. Он не хочет насильно гнать нас на путь спасения, но сначала предоставляет нам возможность самим, свободно и с помощью своей рассудительности, выбрать спасение или гибель. Однако когда Бог, видящий сердца наши, заметит, что сердца наши склоняются к пути добра, к пути спасения, тогда Он решительно привлекает нас на путь сей. Когда же сердца наши полностью уклоняются на путь гибели и зла, Бог оставляет нас, и сатана становится нашим господином. Так было и с Иудею-преда-

телем. Когда сердце его полностью склонилось ко злу и выбрало мрачный путь гибели, Христос более и не пытался отвести его с того пути; напротив, видя, что в Иуде вошел сатана, Господь сказал ему: «*Что делаешь, делай скорее*» (Ин. 13; 27). Таким образом, ни в случае с Петром и Андреем, ни в случае с Иудею Господь ни в коей мере не ограничивает свободу человеческого самоопределения, но лишь после того как люди сердцем определились в выборе добра или зла, Он решительно говорит: Петру и Андрею – «*идите за Мною*», а Иуде – «*что делаешь, делай скорее*».

«*И Я сделаю вас ловцами человеков*». Это означает: как до сих пор вы сетями своими вылавливали рыб из глубины и тьмы вод морских, так отныне будете Мною и Моим Евангелием вылавливать людей из глубины и тьмы зла мира сего. Все благое останется в этих сетях, а все негодное или не сможет войти в эти сети, или выпадет из них.

Услышав призыв Христов, Петр и Андрей «*тотчас, оставив сети, последовали за Ним*». Видите, насколько сердца двух братьев сих уже определились в выборе добра? Они не вопрошают: «Куда ты нас зовешь? Чем мы будем питаться? И кто будет кормить наши семьи?» Они словно всю свою жизнь только и ждали, прислушиваясь: когда же прозвучит этот призыв? Простодушно, как дети, они возлагают все свои заботы на Бога, оставляют все и следуют призыву Христову.

«*Оттуда, идя далее, увидел Он других двух братьев, Иакова Зеведеева и Иоанна, брата его, в лодке с Зеведеем, отцом их, починивающих сети свои, и призвал их. И они тотчас, оставив лодку и отца своего, последовали за Ним*» (Мф. 4; 21, 22). И снова – не два царя, а два рыбака! Без царской короны на голове, но с царским сердцем в груди. Так Господь собирает жемчужины во тьме. Так Он избирает малых и немудрых, чтобы ими посрамить великих и мудрых; и бедных избирает Господь, чтобы посрамить богатых. Посмот-

рите, как бедны Иаков и Иоанн: они сами с отцом своим чинят сети! Но души их богаты алчностью и жадностью Бога; сердца их обращены к добру и – ждут. Потому, как только Христос позвал их, они тотчас оставили и свое занятие, и лодку, и отца, и сети и «*последовали за Ним*».

Во внутреннем смысле рыболов означает ловца благ духовных, сети – душу, море – мир сей, лодка – тело. Бросая сети в море, рыбацкие эти ищут благ духовных, пищи духовной, или Царства Божия, простирая и погружая свою душу в глубины мира сего, чтобы где-нибудь уловить эти блага. Починка сетей означает их труд по исправлению своей души. То, что первые двое оставили свои сети и последовали за Христом, значит, что они оставили свои ветхие и грешные души и пошли за Христом, дабы Им обновиться, переродиться и обрести новую душу и новый дух. И еще это означает, что теперь они будут искать и ловить духовные блага не усилиями своей собственной души, но Христом, не своими силами, но силою Божией, не своим разумом, но Божественным откровением. А то, что двое других оставили лодку и отца своего, означает, что они оставили свое грешное тело и своего телесного отца, чтобы отныне заботиться о спасении души и идти в сретение Отцу своему Небесному как усыновленные по благодати Божией.

«*И ходил Иисус по всей Галилее, уча в синагогах их и проповедуя Евангелие Царствия, и исцеляя всякую болезнь и всякую немощь в людях*» (Мф. 4; 23). После тридцати лет уединенной жизни Господь наш Иисус Христос теперь начинает Свое Божественное служение, и начинает ревностно и решительно. На сие указывают слова «*ходил по всей Галилее*». Его служение заключалось в толковании ветхого, в проповеди нового и в том, чтобы подтверждать и то, и другое чудесами, исцеляя людей. Закон был дан чрез Моисея и пророков, и он был засвидетельствован многими чудесами, дабы люди уверовали, что закон сей – от Бога. Но толкователи закона, помрачив душу свою грехом, полностью помрачили и смысл этого зако-

на. Оттого ветхозаветный закон сей сделался мертвым и как бы не существующим. Ныне Господь наш Иисус Христос, пречистый и безгрешный, являет Себя как единый истинный Законодатель и подлинный Толкователь того первого закона. Он толкует смысл его и открывает дух его, закрытый для грешников. Теперь Он является Толкователем Духа, как позднее Дух будет Его Толкователем. Он не отвергает ветхозаветного закона Божия – как Он может его отвергнуть, когда Он Сам и дал его? Но на основании его истинного духовного и пророческого смысла Он дает теперь новый закон спасения, проповедуя Благою Весть о Царствии. Ветхозаветный закон подобен доброй и плодородной земле, которую люди настолько запустили, что лицо ее полностью скрылось под терниями и волчцами, посеянными людьми, то есть лжеименными толкователями. Так, что всякий отвращал очи свои и сердце свое от сей запущенной земли. Ныне Господь перепахивает эту землю и сеет новое семя. И люди смотрят на Него со страхом и удивлением. И

как ветхозаветный закон был засвидетельствован многими Божественными чудесами, так и сей новый закон Господь наш Иисус Христос как Законодатель засвидетельствовал многими чудесами. **Чудеса те совершенны не для праздного и тщеславного показа своей силы, но для того, чтобы принести людям истинную пользу. Все они состоят в исцелении телесных и душевных болезней и немощей человеческих. Ибо Господь посетил нас не как чародей, а как Друг и Врач.**

Все вы, алчущие и жаждущие правды и любви Божией, тщетно лывящие эту правду и любовь своими душами, словно сетями, в море мира сего, услышьте глас Господа нашего Иисуса Христа. Ибо Он призывает вас, как некогда призывал рыбаков близ моря Галилейского: *«Идите за Мною»*. И, услышав глас этот, не медлите ни минуты, но тотчас оставьте все свои старые усилия и всю свою старую любовь и последуйте за Ним. Он – единственный ваш Друг и Врач; все прочие, находящиеся

вне Его, суть или невежды, или шарлатаны. Он призывает вас не как царей, не как пастухов, не как богачей, не как бедняков, не как ученых, не как необразованных, но как людей, исполненных болезней и немощей. Причина болезней и немощей наших – грех. Посему припадите ко Господу нашему Иисусу Христу и возопите к Нему, как некогда многочисленные болящие и немощные: *«Господи, Иисусе Христе, Сыне Божий, помилуй мя грешнаго!»* Прости мне, Господи, прости бесчисленные мои согрешения. Очисти меня силою Твоею, напитай меня животворящим хлебом Твоим, глубоко войди в меня, как свежий и чистый воздух в душную комнату, и я буду здоров, и я буду здоров и жив! Да прославится так Господь в крепости души нашей и чистоте тела, со Отцем и Святым Духом – Троица Единосущная и Нераздельная, помощью и молитвами святых апостолов Христовых, ныне и присно, во все времена и во веки веков. Аминь.

*Святитель Николай
(Велимирович)*

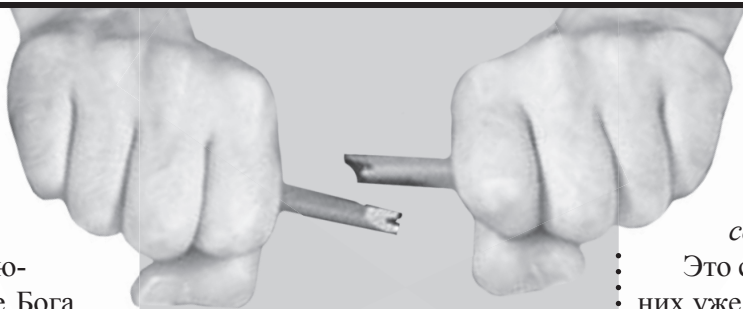
Протоиерей Валериан Кречетов

ПРОТИВ РОПОТА

ИЗ КНИГИ «БЕСЕДЫ ПЕРЕД ИСПОВЕДЬЮ. ВЕСНА ПОКАЯНИЯ»

Один из главных пороков нашего времени – неблагодарность Богу. Она проистекает от отсутствия веры и любви. А в основе всего этого лежит колеблющаяся вера. Даже в бытие Бога у некоторых вера колеблется. Но колебание в вере в Бога – это уже на грани безумия, то есть, если такие мысли приходят в голову и человек на них останавливается, у него ум на грани безумия, потому что *«рече безумен в сердце своем: несть Бог»* (Пс. 13; 1. 52; 1).

В свое время замечательно сказал митрополит Платон (Левшин) – был у нас такой известный церковный деятель, можно даже сказать



так отвечает: *«Да он ничего нового не придумал, потому что уже несколько тысяч лет назад было сказано "Рече безумен в сердце своем: несть Бог".*

Это сказал еще Давид. Так что о них уже давно предсказано».

Почему сейчас какое-то всеобщее помрачение разума? Потому, что все время забывают о Боге. А все разумения только от Бога. Господь есть Высший Разум. Высший Разум! Поэтому если человек отрывается от Высшего Разумения, то есть от Бога, он теряет рассудок, он становится безумным и мгновенно попадает во власть дьявола. Конечно, Господь старается сохранить человека, но если человек не осоз-

святитель. Тогда принимали при царском дворе всяких так называемых «просветителей», вернее, «темнил», и кто-то из этих французских безбожников, приехав, кажется при императрице Екатерине, самодовольно заявил: «А вот Дидро говорит, что Бога нет». Это он так решил похвастаться своими «прогрессивными» знаниями. А митрополит Платон спокойно

нает этой опасности, то полностью попадает во власть дьявола, и то, что он творит – например, пьянство, наркомания, одержимость всеми страстями, – и есть свидетельство дьявольского насилия над человеком.

Человек думает, что это он сам делает, а на самом деле он уже живет как марионетка, кукла, которую дергают за ниточки, и она делает то, что ей приказывают. Также и язык человека, ушедшего от Бога, произносит всякие безумные фразы, как в Евангелии сказано – прочие «безумные глаголы». Отсюда всевозможные проклятия, сквернословие – все это воздействие дьявольское. Человек, потерявший веру, отступивший от веры, дальше уже не ведает, что творит. Поэтому цель всего дьявольского ухищрения – поколебать веру, и именно с этой целью стали развращать людей, отвращать от Церкви, от веры в Бога.

Или как у нас в свое время, помню, писали «Я – атеист». Но это все равно, что заявить «Я – слепой» или «Я – глухой». Ну и что же, беденький, что ты слепой и глухой? Значит, ты не видишь и не слышишь, это твоя беда. Но хвастаться-то этим зачем? Об этом можно только сожалеть.

На эту тему есть такой рассказ: встречаются бывшие однокурсники, ставшие врачами, она простой врач, лечит людей, а он профессор, понаписал диссертаций. И он вдруг видит цепочку у нее на шее: «Что это у тебя – крестик? Ты верующая?!» Она говорит: «Да, Петя, верующая» (по-студенчески его называет). «А я, – он говорит, – не могу, настолько учен, что не могу верить». И она ему спокойно так отвечает: «Ну что ж делать, если мне дано, а тебе не дано». То есть он-то думал, что не может верить, потому что такой умный, а на самом деле все наоборот.

Сколько людей отрицают Бога, отрицают Промысл Божий. У них

ведь как: «Вот случай какой был, надо же, как совпало!» Кто-то давно мудро сказал: «Случай – это бог дурака». Ведь у нас, православных, говорят: «Господь так устроил!» Кого-то встретил, кто-то тебе что-то сказал, кого-то увидел... Сколько таких примеров было, люди рассказывают: что-то задержало, опоздал, а там в это время взрыв был или авария какая-то. Если бы не задержался, попал бы в беду. «Надо же, какой случай был!» Не случай, а Господь отвел, а у них все «случай».

Поэтому и живут эти люди в беспросветной тьме, что у них всё «случайности», и в этой жизни они не знают, куда идут, и не знают, что дальше будет, когда жизнь начинает подходить к закату, все желания отмирают, ничего уже не нужно, и с чем тогда человек остается? Он не понимает, что суть жизни – будущая вечная жизнь, что душа-то – она есть. Кстати, то, что есть душа, наиболее явно начинаешь понимать с возрастом: рванулся куда-то, а сил-то уже нет. Потому что порывы еще душевные, душа-то не стареет, стареет тело, а душа – она какая была молодая, такая и остается.

Человеку не свойственно думать о смерти, потому что душа у него бессмертная, потому что если ты родился – то всё: ты есть и ты уже никуда не денешься. Другое дело, что тебе придется за всё отвечать – вот об этом думать не хотят. Хотят жить для плоти, и получается, что люди так грешат, что совсем перестали различать, где душа, а где тело.

Помните, как в Евангелии человек, которому привалил хороший урожай, решил, что всё, на много лет у него теперь запас, «реку души моей: душе, имаше много блага, почивай, яждь, пий, веселися» (Лк. 12; 19). А Господь ему говорит: «Безумец», – безумец прежде всего потому, что душа не ест и не пьет, ей ничего

этого не нужно, а он говорит: «Реку души моей», – то есть люди на место души ставят тело, и, как говорят святые отцы, душа попадает в рабство телу и мучается от этого. Почему и говорит пророк: «Изведи из темницы душу мою» (Пс. 141; 7). То есть душа мечется, душе тяжело. И что дальше? Получил человек то, что хотел, наслаждается этим, наслаждается. Вот еда – съел, еще поел – все, больше некуда, тело не пускает в себя больше еды. И все? Дальше-то что? Сладко поспать? Когда устанешь, это хорошо, но потом уже надоедает, от безделья человек тоже мучается. Иногда не хочется человеку работать, бросает работу, а потом мучается от безделья.

Все это плоды греха – греховное состояние человека, а забвение веры, забвение того, что **Господь сотворил человека, поселил его на этой земле и благословил ему на ней трудиться, трудиться во славу Божию**. И таланты Господь дает с избытком для того, чтобы мы могли друг другу оказывать милостыню. Почему Господь дает неодинаково: одному дает, а другому не дает? Чтобы тот, у кого больше, мог поделиться с тем, у кого меньше. Если у всех было бы в избытке, тогда бы мы в такие грехи впадали, что дальше некуда, и нам никто бы не был нужен. Когда же человек нуждается, он должен смиряться, а кто не нуждается – имеет возможность проявлять любовь. Поэтому когда говорят, что должно быть равенство – это не так. Святые отцы говорят, что неравенство лучше, чем равенство, потому что при неравенстве один смиряется, а другой может ему помочь, один любовь проявляет, другой – смирение. А при равенстве все гордыню проявляют: «У меня все есть, мне ничего не нужно, я ни в ком не нуждаюсь». Надо нам всем трудиться над своей душой. Прости нас, Господи!

Согрешаем мы, прежде всего, неблагодарностью Богу, и не только

неблагодарностью, но еще и ропотом. Согрешаем гордыней – немножечко чего-нибудь имеем, а уже гордимся. Согрешаем самолюбием, самолюбием, тщеславием. Прости, Господи! Согрешаем оправданием себя и осуждением других.

Согрешаем очень много празднословием. Сколько пустых разговоров, сколько болтовни! Согрешаем оклеветанием, ложью всевозможной. Прости, Господи!

Согрешаем своеволием, упрямством, нежеланием уступить ближнему. Сейчас с детства – особенно хорошо это заметно, когда в семье несколько детей, – каждый борется за свое. Никто не уступит! Каждый кричит: «Отдай мне, отдай мне!» Я сам, грешный, маленький был, но сейчас посмотришь на своих детей – они с утра до вечера дерутся. Один схватил какую-то игрушку – сразу же она становится нужна и другому. Вот только что она лежала и никому не была нужна, а как только кто-то взял – всем стала нужна. Что это значит? Получается, прямо-таки потребность какая-то у человека – отнять у другого. Обязательно отнять! Сила есть, можно отнять, а чтобы уступить – для этого нужно смирение. Пусть у *него* будет, не у *тебя*, а у *него*. Двое дерутся, один у другого игрушку отнимает, а третий подходит и говорит: «Да отдай ты ему, она ему не нужна, ему просто нужно у тебя отнять». Я даже поразился, насколько дети правильно все понимают, ребенок сказал совершенно точно.

Что такое зависть? Это когда у другого есть, а у тебя нет. Ну вот, захватишь ты себе, теперь у тебя будет – дальше что? И оказывается, что на этом все и кончается. Святитель Николай Сербский говорил, что свобода, как и хлеб: у одного много хлеба – у другого нет, у одного много свободы – у другого несвобода. Так и есть. Возьмите семью. Один полностью свободен – когда хочет, уходит, когда хочет, приходит, а все остальные вокруг него «пляшут»,

в рабстве у него находятся. Если есть пьяница в семье, то все вокруг него, все несвободны, только он один свободен. А свободой называли произвол, распущенность в грехе. Прости нас, Господи!

Согрешаем очень много в мыслях. Согрешаем с детства – всевозможными мечтаниями, планами. Намечтает себе человек, вообразит что-то необыкновенное, и если в жизни это не получится, то он считает себя несчастным. Никакой ты не несчастный! Ты придумал себе то, что тебе не принадлежит, а когда это не получилось, потому что не твое, ты еще ропщешь. Человек по-настоящему не знает даже самого себя и чего он достоин.

Вот, например, в каждой стране должен быть один царь, весь народ царем быть не может, а мечтают об этом все. Помните: «Каждая кухарка может управлять государством»? Один сказал сдуру, и все остальные сдуру стали повторять. Каждый мнит себя кем-то, сидит перед телевизором и думает, что управляет государством. Дурь, конечно, никто ничем не управляет, кто перед телевизором, а тем более на кухне. Куда там управлять государством – в своей семье не можешь ничего управить! Вот и заварили кашу, потому что кухарки стали государством управлять.

Все это отчего? Потому что человек живет призрачной жизнью, мечтает, воображает себе что-то: «Я бы ему сказал так... я бы сделал вот это и вот это...» Поругаются двое, а потом еще днями, а то и неделями, иногда даже годами перемалывают в себе все это. Грешит, грешит человек, а зачем? Забудь. Согрешил – скажи: «Прости, Господи, если в чем виноват». Нужно прекратить перемалывание, все это пустое. В мыслях, в воображении человек очень много грешит.

А всевозможные грешные

мечтания! Кто-то понравился – и начинает человек себе воображать что-то. Грешить уже не может, так начинает воображать себе, всякие ненормальные извращения начинаются. Почему? Потому что намечтал себе всякое. Некоторые с ума сходят от таких вещей, чего только не творят. И все это от воображения.

Святые отцы говорили, что диавол уводит человека от истинной духовной жизни, закливая его на земной временной жизни. А сейчас еще более безумно поступает человек, он и от этой-то земной жизни уходит – в воображаемую. Телесериалы смотрят, глупость всякую. Это же выдумки, а люди сидят переживают. О чем там переживать?! Там нет ничего! Выключи – и все темно. И так человек, обманутый диаволом, всю жизнь и проживает. Насмотрится этих фильмов, вообразит себе так называемую «красивую жизнь», а этой воображаемой красивой жизни не получает и считает себя несчастным. Да ты благодари Бога за то, что есть! Люди, которые испытали нужду, голод, беду – они понимают цену всему и благодарны: «Слава Тебе, Господи, есть кров, есть во что одеться, есть что поесть – и то хорошо». А нам все мало. Как Пушкин написал: была у рыбака старуха жена – все ей было мало. Разве удовлетворишь чем-то человека, если жадность у него безмерна и всему он завидует, лишь бы только завидовать?

Мир сам над собой смеется. Был такой анекдот. По зависти человек пишет на кого-то донос: «Сосед ест икру». Потом проходит время, икры уже не достать, пишет: «Сосед ест колбасу», потом: «Сосед ест белый хлеб», потом: «Ест черный хлеб», а потом уже: «Сосед что-то там ест, по-моему». То есть человек доходит до того, что лишь бы только доносить. Такая зависть! Чему мы завидуем? Всему этому мирскому тлену? Подобна горькому смеху жизнь наша. А ад – *всесмехливый*,

так ад называют святые отцы, потому что диавол надо всем смеется.

Вот, например, один человек сначала выигрывал-выигрывал, потому что он спиритизмом занимался, и диавол ему все подсказывал. Наконец он утвердился в мысли, что выиграет столько-то. Он поставил все – и все проиграл. Приходит домой и слышит: «Ха-ха-ха». То есть диавол смеется над человеком, насмехается над творением, над образом Божиим, а человек, вместо того чтобы Богу поклоняться, гоняется за призраками, как кошка иногда за солнечным зайчиком бегаёт.

Одно время нам «призрак коммунизма» устроили, теперь другие призраки – призраки этой призрачной жизни. И это вместо того, чтобы жить в добрых отношениях друг с другом, в любви, в мире, в храме Божиим духовной жизни, в молитве, – вместо этого человек превращается неизвестно во что. Гоняют людей, как скотину, стадами на всякие представления, на показы мод всевозможные – все с ума посходили. Вот это безумие – оно как раз и есть то рабство, от которого только Господь может освободить. Прости нас, Господи! Мы не слушаем ни заповедей Божиих, ни закона Божия, ни наставлений духовных. Не живем по этим законам. Даже стыдимся – прости, Господи! – стыдимся веры, стыдимся исповедовать веру. А Господь сказал: «Кто постыдится Меня и Моих слов в роде сем прелюбодетном и грешном, того постыдится и Сын Человеческий, когда придет в славе Отца Своего со святыми Ангелами» (Мк. 8; 38).

Согрешаем ленью, прости нас, Господи! С детства лень: уроки не делают, трудно утром вставать,

трудно что-то сделать, и везде все – лень, лень, лень. И усилия над собой не делаем.

Согрешаем ленью к молитве, неделанием добрых дел к исповеданию своей души. Вокруг



«И возрпталo все общество сынов Израилевых на Моисея и Аарона в пустыне, и сказали им сыны Израилевы: о, если бы мы умерли от руки Господней в земле Египетской, когда мы сидели у котлов с мясом, когда мы ели хлеб досыта! ибо вывели вы нас в эту пустыню, чтобы все собрание это уморить голодом. И сказал Господь Моисею: вот, Я одождю вам хлеб с неба, и пусть народ выходит и собирает ежедневно, сколько нужно на день, чтобы Мне испытать его, будет ли он поступать по закону Моему, или нет; И нарек дом Израилев [хлебу] тому имя: манна; она была, как кориандровое семя, белая, вкусом же как лепешка с медом» (Исх. 16; 2-4, 31).

себя все можем с ног на голову поставить, но только не в себе, в себе – все ни с места. Прости нас, Господи!

Нет у нас терпения, нет смирения, поэтому полная расслабленность в мыслях, все как попало. Прости, Господи! Поддаемся двум опасностям, о которых иногда люди говорят не задумываясь

и которые очень распространены в нашей жизни. Первая – это когда говорят: «О, мне пришла в голову мысль!» Приходят в нашу голову мысли, множество мыслей – но они не наши. Надо твердо помнить, если мысли неверия, сомнения, сны всякие – это все бесовское. Сразу отбрасывай. Иногда бывают помыслы более тонкие – чтобы отвести от молитвы.

И вторая опасность – это когда говорят: «Я не в духе». С этим нужно бороться. Это не оправдание: «У меня такое настроение, я сегодня что-то не в духе». Мало ли что «не в духе» – нужно над собой трудиться. Дух-то нужно *мирный стяжать!* И какое бы дело ни было, если начинаешь возмущаться, если начинает что-то внутри «вскипать» – это плохо. Нужно скорее стараться умиротвориться, утишиться, что бы это ни было. Само дело – это уже неважно, вернее, не настолько важно, по сравнению с тем, **что с тобой происходит.**

Нужно все время стараться быть внимательным, внутренне собранным. Это не значит быть напряженным, наоборот – надо быть спокойным. Спокойно созерцать, что происходит. Когда, по милости Божией, приучаешься к этому, тогда уже начинаешь понимать: например, вещь какая-то упала или что-то опрокинулось, зацепилось, ты начинаешь «вспыхивать» – ясно, это уже враг начинает «работать»: старается, чтобы ты раздражился. А ты, зная это, не раздражайся и не ропщи – а молись и смирайся. Прости нас, Господи!

**Протоиерей
Валериан Кречетов
Из книги «Беседы перед
исповедью. Весна покаяния»**

Образ Божий, полюбивший демона

Что есть подлинно национальная интеллигенция? Убеждены: интеллигенция, уверовавшая в Того, Кто *есть Истина и Жизнь* (ср.: Ин. 14; 6), уверовавшая и увидевшая Его в Церкви Его, увидевшая Его и пришедшая к Нему во Его Святую, Соборную и Апостольскую Церковь.

Человеческая душа по природе добра, но мы получили не ее первообразную природу, а искаженную, испорченную, проеденную грехом и тяготеющую к греху. Наша душа – образ Божий, полюбивший демона, и в этом страшный внутренний трагизм челове-

ческой души. Грех – не простая ошибка. Сравнительно редко случается, когда человек делает грех по ошибке. В нас живет совесть, которая как бы посылает в наше сознание безмолвные сигналы тревоги, предупреждает нас. Но зло чарует, пленяет

человека, обманывает его, и человек совершает грех из-за ложной сладости греха, которая тут же превращается в горечь. И что самое страшное, человек не учится на собственных грехах, а наоборот, ищет каких-то необычайных ощущений в еще больших глубинах новых грехов.

Прародительский грех – это действующая динамическая сила. Он проявляется не после образования человеческого существа, а уже в процессе его образования. У эмбриона еще нет головного мозга и сердца, но грех уже вошел в него и отравил его существо. Первородный грех содержит в себе «программу» всех грехов, поэтому человек в своей греховной природе действительно грешен во всем. В нем отражены грехи всего человечества так, как море отражается в каждой капле своей воды. Некоторые считают, что в человеке грех существует потенциально и проявляется только при определенных обстоятельствах. Но это не так: он активно действует в темных недрах человеческой души, но мы фиксируем его только тогда, когда он проявляется в виде помыслов и греховных образов в области нашего сознания. Так и ядовитую змею мы можем заметить только тогда, когда она высовывает из своей норы голову наружу и шипит на нас.



Иллюстрация к поэме Валерия Брюсова «Огненный ангел»

Грех внедрился в нашу душу, стал как бы ее свойством и поэтому требует себе пищи. **Если грех был бы чужд человеку, то человек, однажды испытав его горечь, боялся бы его, как боится змеи и инстинктивно обходит ее стороной. Но человек забывает о демонической мощи греха и возвращается к нему снова.** Однако существует и еще одна сторона греха – когда человек сознательно, через грех, общается с сатаной: на этом основаны ритуалы черной магии.

В чем, например, пленяющая сила поэзии Шарля Бодлера и Артюра Рембо? В их сатанизме. Почему интеллигенция так жадно читает Жориса Карла Гюисманса и Валерия Брюсова («Огненный ангел»)? Потому что интеллигенция хочет постичь секреты магии или по крайней мере подышать одним воздухом с сатаной. Почему Блок был назван Галактионом Табидзе «королем» поэтов? Потому что в скрытых символах его поэзии (которых большинство не понимает, но, какими-то подсознательными ассоциациями, чувствует) явлен дух богоборчества, одновременно лиричного и ожесточенного. Напомним: «Стихи о Прекрасной Даме» – это история отпадения души от Бога, это опустевший храм, в котором нет Христа. Вторым персонажем, после персонажа первого – одинокой души, «падшей звезды», выступает уличный паяц – раскрашенный клоун, который олицетворяет собой насмешку над святыми. В стихотворении «Незнакомка» незнакомка – «Прекрасная Дам», «падшая звезда» – появляется в кабаке среди пьяной толпы. Некоторые считают названное стихотворение «бессмертной балладой», однако перед нами – мистическое обручение души с сатаной. Последние, заключительные слова этой мистериальной «баллады»: «Истина – в вине», то есть

истина – в грехе. Наши романтически настроенные интеллигенты хотят видеть в этом стихотворении нечто возвышенное, но его смысл лучше всех поняли «ночные феи» Петрограда, которые обращались к прохожим со словами: «Я – «незнакомка», хотите, познакомимся». В другой раз душа предстает в образе цыганки Фаины, которая своей бешеной пляской «заслонила... всех подруг». В драме «Роза и Крест» верность и честь изображены в виде уродливого рыцаря Бертрана, который защищает «Даму», распутницу-изменницу: рыцарь стоит на страже, когда «Дама» совершает разврат, и умирает, защищая своей грудью чужой грех. Стихи «Арфы и скрипки» – это агония Блока как поэта и как человека. После поэтической «клинической смерти», продолжавшейся несколько лет, его талант снова вспыхнул демоническим светом в поэме «Двенадцать», которая, как мы уже говорили, представляет собой розенкрейцерскую мистерию, разыгравшуюся в снежной ночи Петрограда. Пьяную ватагу красногвардейцев, забрызганных кровью, возглавляет Люцифер в образе Христа. По розенкрейцерскому учению, Люцифер должен занять место Христа. Этому падшему ангелу – тайно и явно – всю жизнь служил Блок, стихи поэта заставляли как бы эхом звучать люциферские струны в глубинах человеческой души.

Сатанизм – это безумие. Сатана – это не только воплощенный грех, но и первый безумец. И Блок отразил падение человеческой души не только своими стихами, но и самой своей жизнью.

Как легко человек отдается страстям и греху и как легко оправдывает себя! Потому что человек считает грех ошибкой, из-

винительной слабостью, недоразумением, вроде какой-то неудачной загородной прогулки, после которой, впрочем, можно спокойно возвращаться домой. **Человек не видит метафизического лица греха, а ведь это – лицо сатаны.** Падший ангел предстоит человеческой душе, он действует на нее своим мрачным обаянием, своей чарующей песней, но это – песня смерти. Некоторые склонны думать, что грех – это страстное стремление к наслаждениям, когда душа за секунду греха готова отдать вечность. Но это не совсем так. Многие грехи не сопряжены ни с каким наслаждением, и именно там проявляет себя любовь ко злу, если не считать, правда, что для плененной демоном души богоборчество и осквернение святости – тоже наслаждение, но другого свойства. Это наслаждение – ненависть к Богу и стремление через попрание всех заповедей и через оплевание святых приобрести хоть какую-то свободу. Все ритуалы черной магии и сатанинских сборищ содержат в себе изощренный грех – грешить ради сатаны – и желание приблизиться к сатане, стать как бы одним духом с ним. Грех – это иллюзия счастья, грех – это включенность в мир порочного воображения и фантазии. Наша интеллигенция живет в мире своего воображения. Страсти, как мы уже отмечали, интеллигенция считает разноцветными красками палитры, которыми она рисует собственную картину жизни, легко впадая в тайный демонизм.

Для античных философов и большинства наших современников грех – это только «что» (поступок, потеря, состояние и так далее). Но есть живое сердце греха, это – «кто», это – личность, это – сатана. Не «что», а «кто» борется с нашей душой, с нами входим в общение и приобщаемся его смертоносной, похожей

на разрушительную радиацию, энергии.

Чтобы бороться с грехом, надо



А. Блок



В его улыбке, странно-длительной,
В глубокой тени черных глаз
Есть омут тайны соблазнительной,
Властительно влекущей нас...

*Из стихотворения В. Брюсова
«Демон самоубийства»*

ненавидеть не только «что», но и «кого», надо ненавидеть и личность, точнее — индивидуальность сатаны. Но для победы над грехом необходимо еще одно условие, может быть главное. Сатана сильнее человека, в единоборстве с ним человек будет побеж-

ден. Личность может победить только другая личность, поэтому наша победа — дать в сердце место Христу, Победителю смерти и ада.

В понятии о личности как воплощении и источнике добра и зла содержится тайна вечной жизни и вечной смерти. Вечная жизнь — это



С. Есенин

выбор добра как Личности Христа, единство с Ним в любви и приобщение через Него бесконечных, Божественных совершенств. Не что иное, как Личность Христа — Предвечного Бога, открывает человеку вечную жизнь, включает человека в царство света, делает его самого лучом этого света. И напротив, выбор греха — это приобщение к олицетворению и источнику греха — сатане.

Грех имеет свою метафизическую и мистическую сторону — это любовь души к сатане, любовь блудная, несчастная и мучительная, но любовь личностная, которая уподобляет и единит. Если бы грех был только «что» — суммой поступков, а гешенна — юридическим наказанием за эти поступки, то было бы непонятно, как за временное можно карать вечным. Но грех — это «кто», поэтому человек через грех делает выбор: он вяжет себя своей роковой нерасторгнутой любовью с сатаной. Любовь уподобляет. Человек становится демоноподобным. Сатана — это море ненависти к Богу. Грешник пьет воду, текущую в вечную смерть, из этого темного источника. Грешник иногда явно, а чаще всего скрытно от самого себя ненавидит Бога. В вечности эта ненависть будет раскрываться, то есть делаться все более глубокой и интенсивной. Грешник в благом уделе вечности не может оказаться уже потому, что он стал через свою порочную любовь частицей сатаны.

Любовь души ко Христу сильнее смерти, так как Им побеждена смерть. Любовь души к диаволу — это победа смерти, так как сатана первым умер для Бога и дает тем, кто любит его, то, что имеет — смерть.

Тайна вечности заключается в том, что мы выбираем добро и зло как личностную любовь. Вечность — это, прежде всего, ответ души на вопрос, с кем быть. Не преобладанием добрых дел или грехов, в результате их сложения-вычитания, решается участь человека, напротив, участь человека зависит от того, чей образ воцарился в его сердце.

*Архимандрит
Рафаил Карелин*

КАК ВАЖНО ЗНАТЬ НАМ



СВОЕ Я

Печальный афоризм: «Вы узнаете, что были склонны убежать от действительности, когда, умирая, обнаружите, что перед вами промелькнет не ваша собственная, а какая-то чужая жизнь...»

Иногда мы действительно оказываемся не готовы жить «здесь и сейчас». Наверное, от этого никто не застрахован. И тогда возникает желание убежать от проблем, говоря себе: «Этого нет» или «Это происходит не со мной». И так хочется пожить немного в иной реальности. Жизнью киноактрисы, кажущегося счастливым соседа, всемогущего героя компьютерной игры или очередного романа. Хочется чувствовать себя способным решать многие проблемы и фантазировать, что «я в полной безопасности». И как болезненно после этого сталкиваться с собственным бессилием...

Так возникают зависимости. Некоторым людям сложно выдерживать серьезные проблемы, другие убегают от более простых. Куда? Это можно сравнить с неким коконом, в котором удобно и безопасно. Кокон может быть и наркотическое опьянение, и компьютерный драйв, и чужая жизнь, в которую можно окунуться с головой. Наверное, убежание в чужие проблемы – наиболее социально приемлемо. При этом роль спасателя, чувствующего бессилие перед своими проблемами, но могущество перед чужими, так желанна. А может, возможность давать советы – вершина блаженства?

Все это – черты зависимости от отношений. Есть и другие... Когда человек не терпит одиночества – он зависим. Если верит: «Это они меня злят», – и не замечает, что на самом деле «Я на них злюсь», – он зависим. Когда на вопрос: «Что вы

сейчас чувствуете?», отвечает: «А что нужно чувствовать в таких случаях?» – речь идет о зависимости. Созависимость характерна почти для 98% взрослого населения (согласно данным специалистов по психологии развития Б. Уайнхолда и Д. Уайнхолд, 2002 г.) и касается не только отдельных людей, но и самого общества. Наша жизнь такова, что общество невольно создает условия, благоприятствующие созависимым отношениям. Хотя мне иногда кажется, что исследователи написали «98%» из-за нежелания обидеть и расстроить сразу все 100% населения.

СВОБОДА, И ЧТО Я С НЕЙ СДЕЛАЛ

Свобода – это дар Божий людям. Но случается, что она становится бременем. Ведь для того, чтобы использовать свободу себе и другим во благо, надо жить осознанно. Это же связано с некой новизной, а значит и с неизвестностью, которая порой бывает очень дискомфортна. Простой пример. Родители хотят, чтобы их ребенок учился в хорошем институте, для чего он должен жить в другом городе. Это вызывает у родителей беспокойство, но его нужно преодолеть. Или – девушка родила первенца, и на встречи с подружками времени нет, а так хочется. Некоторые исследователи утверждают, что когда мы говорим «да», то одновременно говорим сотни «нет». Когда выбираем одну возможность, одновременно отказываемся от многих других. Таким образом, создается проблема выбора и ответственности за него. А иногда мы выбираем другой путь: отказываемся от права собст-

венного выбора и устанавливаем контроль над другими. «Пусть он сделает то, что я должен или что мне нужно». В итоге другой человек становится бессознательным дополнением наших собственных возможностей. Это приносит страдания. Ведь в созависимых отношениях каждый надеется, что другой будет «исполнять мои желания». Можно сказать, что созависимость – отношения взаимного манипулирования.

УЧИТЬСЯ С ДЕТСТВА

Специалисты считают, что причиной такой распространенной неготовности к самостоятельности и как следствие – ухода от действительности, является незавершенность одной из наиболее важных стадий развития в раннем детстве. Это стадия установления психологической автономии. Согласно исследованиям психолога Маргарет Малер, ребенок в своем развитии проходит несколько стадий развития в отношении с матерью. И именно в этих отношениях он должен побыть и зависимым, и научиться отделяться от матери, чтобы потом опять возвращаться. То есть мамам важно быть и дающими, заботливыми и одновременно отпускающими. Если ребенок не научится быть независимым, ему сложно будет избавиться от зависимости – например, от компании, компьютера, еды, телевизора, водки, наркотиков.

Зависимый характер может закрепиться или корректироваться в подростковый период. Растущим детям нужно больше свободы, и в

то же время они требуют любви и заботы.

КТО ТАКОЙ Я?

Мелоди Пити (специалист по созависимости) писала: «Созависимый – это человек, который позволил, чтобы поведение другого человека повлияло на него, и полностью поглощен тем, что контролирует действия этого человека...» И тогда наблюдается уход от собственных проблем и развития. Часто же проблема заключается не в другом человеке, а в нас самих. На практике часто слышу: «Жена заставляет меня злиться», «Муж втягивает меня в скандал». Но если прошу сказать то же в технике «я-сообщения», то звучит следующее: «Я чувствую злость, когда моя жена жалуется на свое здоровье», «Я начинаю кричать от беспомощности, когда муж кричит на меня». Такая простая техника помогает взять на себя ответственность за свои чувства и поступки: «Это я позволяю, чтобы он втянул меня в скандал». Специалисты говорят, что основа созависимости – низкая самооценка. Хочется добавить, что проблема состоит в несформированности отношения к себе и в больших ожиданиях от себя самого. Не сформирована «я-концепция», а большие требования к себе все время обесценивают собственные достижения. «Я-концепция» – описание себя. Бывает, что человек не знает себя по-настоящему. Человек, не знающий себя, не может понять свои действительные желания, а бежит туда, куда бегут другие. Не может определить свои возможности и принять решение. Человек не понимает, отчего он грустит или скучает, почему он боится чего-либо. И он хочет, чтобы кто-то другой объяснил ему его самого, либо помог, либо развеял тяжелые состояния, потому что сам не знает, что делать с собой. Если подобное происходит иногда, то

это нормально, но если это стало стилем жизни, тогда совсем грустно. И в связи с этим возникает извечный вопрос, адресованный другому:

– Что мне делать?

– Я не знаю. А что вы сами хотите делать?

– Я тоже не знаю. Я хочу знать, как правильно, как по-православному?

– Чтобы делать правильно, надо учитывать правила. Но правила в некотором роде обобщены. Некоторые яркие примеры из жизни святых относятся к прошлым векам, когда условия жизни были иные. Человек формировался в тяжелом физическом труде, в тесном общении с животными. Он был более вынослив и мужествен. Нам же важно понять, как эти правила и примеры могут быть исполнены и применены в нашей жизни.

– А как же я это пойму?

– Важно взвесить свои силы, определить конкретные возможности. Составить так называемую «я-концепцию».

– Как это долго...

Да, это и правда долго, но стоит того. Митрополит Антоний Сурожский писал: «Как важно нам знать свое «я» для устройства и построения своей внутренней жизни». Ушинский уверял: «Чтобы всесторонне воспитать человека, его надо всесторонне изучить». То есть, чтобы себя всесторонне воспитать, надо себя знать. Для начала помогут простые вопросы: «Что я сейчас чувствую? Чего бы хотел? Что я думаю о себе?»

Не: «Что я должен думать о себе, будучи православным?», а «Что я действительно думаю?»

Анастасия Бондарук

*«Церковная православная газета»
Официальное издание Украинской
Православной Церкви*

О ХРИСТИАНСКОЙ СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ

Не стоит тратить времени на убеждение кого бы то ни было в том, что наше нынешнее общество давно переживает период упадка и разложения. Да, мы имеем отдельные примеры обратного, может быть, даже многочисленных, но общая картина совсем не радует. Бесплезно винить в этом какие бы то ни было внешние силы – без нашей собственной слабости они не имели бы власти или их действие не было бы столь разрушительным. Налицо атомизация общества, раздробление на лица, не связанные между собой ничем, кроме общего пространства обитания. Такие люди обычно лишь «мешают» друг другу: толкаются в метро или создают пробки на дорогах, подсиживают на работе или уводят любимую. Какие-то формы взаимоотношений искать надо – и такое «общество» вынуждено это делать: его представители временно объединяются на почве общей выгоды, общей страсти, общей скуки, общей ненависти. В центре такого объединения обязательно будет поставлен идол, связующий поклоняющихся ему: прибыль, родной футбольный клуб, чье-то тело, доза или бутылка. Такие объединения всегда создаются в противостоянии внешнему миру, как бы отгораживаясь от него и создавая из него себе врага. Кроме того, эти сообщества совсем недолговечны, они рушатся и, в лучшем случае, оставляют по себе горечь разочарования.

Подобная атомизация общества не могла возникнуть на пустом месте. Конечно, она в значительной степени вызвана крушением тех социальных скреп, которые железной рукой держали народ в коммунистической узде. Старые формы, активно насаждавшиеся и



Новый жилец социальной гостиницы

прививавшиеся сверху, ушли, поскольку не были способны к самовоспроизводству. Добровольная пионерская дружина – смешна. Марксистский кружок с ежедневной политинформацией и подготовкой масс к взятию власти – такое возможно было лишь сто лет назад, поскольку в Российской империи социальная активность была гораздо более высокой, чем последние полвека.

Однако дело не только в том, что коммунистическое государство полностью отбило всякое желание проявлять самостоятельную инициативу. Современная пассивность, кроме того, есть следствие господствующих ныне взглядов. Человек сейчас не является целью приложения усилий. Он не существует как задача. Его не нужно созидать. Показательно, что такая сфера как воспитание в современном российском обществе полностью атрофирована. Родители несут ответственность за жизнь и материальное положение детей – но лишь формально-юридическую. Не воспитывать собственных детей – не стыдно. Сугубо отвлеченный юридический взгляд на человека, при котором его внутренний мир никого не интересует, ныне стал непререкаемым. Предполагается – в идеале – лишь создать

личности благоприятную внешнюю среду, преимущественно материальную, а уж среда сама довершит развитие этой личности. Надо признать: среда действительно делает свое дело. С учетом современного уровня развития средств коммуникации ребенок сразу оказывается перед лицом глобального мира и его идей. Если даже родители не предоставили ему соответствующих возможностей, на это всегда есть сверстники, знакомые, улица. Они и воспитают. И что в том плохого? Ведь также предполагается, что прогресс распространяется и на сферу человеческого духа – а против прогресса не попрешь. Да и надо ли – ведь прогресс **во всех отношениях** есть ценность современного мира. Но тождественен ли прогресс совершенствованию? И если это развитие, то в каком направлении? Кто ответит? Иными словами, апгрейд крепчал...

Несмотря на сугубо юридический характер современных представлений об обществе, вряд ли кто-то сможет утверждать, что закон в России действителен, что он имеет силу и признание. Наоборот, налицо признаваемая у нас сверху донизу атрофия закона. Отчего она происходит?



Давным-давно известно, что одним написанием законов ограничиться невозможно. Закон должен соответствовать уже сложившейся жизненной практике или так корректировать ее, чтобы новое направление жизни было реалистично и осознавалось людьми как более предпочтительное. Запретами делу не поможешь, точно также как и созданием искусственных, никак не обеспеченных форм существования. Иначе нигилизм в отношении закона будет только расти. Это прекрасно понимали даже в эпоху Просвещения, когда представления о законе как инструменте достижения человеческого счастья и совершенства были наиболее развиты. Императрица Екатерина II утверждала: «Весьма худая та политика, которая переделывает то законами, что надлежит переменять обычаями». Эта истина ныне многими прочно забыта.

Закон должен базироваться на нравственной основе. Выдающимся законодотворцам позапрошлого века было очевидно, что нравственное начало есть начало религиозное, христианское. М.М. Сперанский – пожалуй, наиболее значимый представитель российской бюрократии на протяжении всей ее истории – писал Александру I: «Иисус Христос есть и должен быть главою всех христианских обществ. Истинные правила их управления не могут ниоткуда быть почерпаемы, как из правил и учения Его». При этом он хорошо осознавал связь между законом и воспитанием как его основой: «Если правила общественного порядка должны быть почерпаемы из учения Христова, то колыми паче правила воспитания».

Ангрейд – модернизация, обновление

Интересно, что сейчас мы возвращаемся к той же мысли. Российский министр юстиции А.В. Коновалов констатирует: «Начало третьего тысячелетия дает поводы всерьез задуматься о судьбе ряда традиционных и востребованных человечеством институтов, ценность которых долгое время не вызывала сомнений, но в ближайшем будущем может девальвироваться. К их числу относятся, как ни парадоксально это звучит, право и правопорядок». Министр отмечает, что в обстоятельствах атомизации современного общества, его превращения в «аморфную пассивную массу» возникает угроза дальнейшего расхождения между правовой системой и гражданами, роста правового нигилизма как народа, так и власти. Именно поэтому, по словам А.В. Коновалова, особенно актуально становится развитие позитивного права (законодательства) на основе права естественного, на обычае и «нравственных законах».

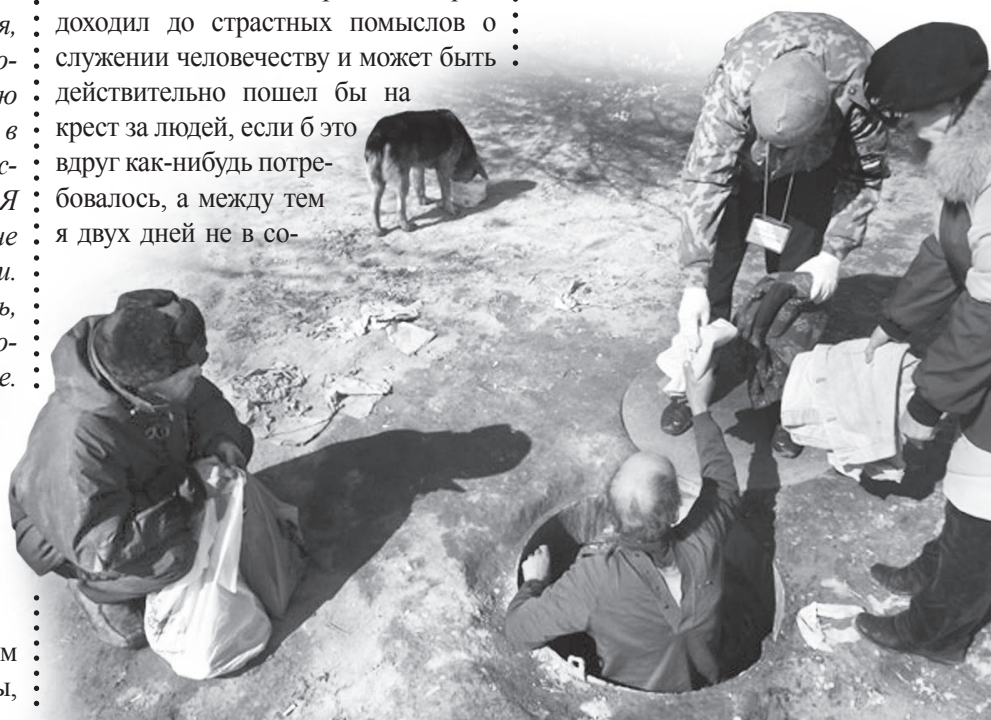
Христианин же в первую очередь жить должен не по закону, а по благодати. Апостол Павел говорит: *«Стойте в свободе, которую даровал нам Христос, и не подвергайтесь опять игу рабства. <...> К свободе призваны вы, братия, только бы свобода ваша не была поводом к [угождению] плоти, но любовью служите друг другу. Ибо весь закон в одном слове заключается: любви ближнего твоего, как самого себя. <...> Я говорю: поступайте по духу, и вы не будете исполнять вожделений плоти. <...> Плод же духа: любовь, радость, мир, долготерпение, благость, милосердие, вера, кротость, воздержание. На таковых нет закона. <...> Если мы живем духом, то по духу и поступать должны»* (Гал. 5: 1, 13, 14, 16, 22, 23, 25). Именно эти слова вдохновили митрополита Киевского Илариона на его «Слово о Законе и Благодати», произнесенное перед великим князем Ярославом Мудрым: «Ведь исчезает свет луны,

лишь только воссияет солнце; и холод ночной проходит, как солнечное тепло согревает землю. Так и закон <миновал> в явление благодати. И не теснится уже человечество в <ярме> закона, но свободно шествует под <кровом> благодати. Иудеи ведь соделывали оправдание свое в <мерцании> свечи закона, христиане же созидают спасение свое в <сиянии> солнца благодати. Ибо иудейство посредством тени и закона оправдывалось, но не спасалось. Христиане же поспешением истины и благодати не оправдываются, но спасаются». **Первое** русское литературное произведение, созданное почти тысячу лет назад и адресованное власти, касалось темы, актуальность которой сейчас как нельзя более высока.

Что же делать? Христианин обязан ощущать свою ответственность за весь мир. Но мир дан нам не отвлеченно – в общем и целом – но предельно осязаемо, в ближних. В «Братьях Карамазовых» старец Зосима пересказывал слова одного доктора: «Чем больше я люблю человечество вообще, тем меньше я люблю людей в частности, то есть порознь, как отдельных лиц. В мечтах я нередко, говорит, доходил до страстных помыслов о служении человечеству и может быть действительно пошел бы на крест за людей, если б это вдруг как-нибудь потребовалось, а между тем я двух дней не в со-

стоянии прожить ни с кем в одной комнате, о чем знаю из опыта. Чуть он близко от меня, и вот уж его личность давит мое самолюбие и стесняет мою свободу. В одни сутки я могу даже лучшего человека возненавидеть: одного за то, что он долго ест за обедом, другого за то, что у него насморк, и он беспрерывно сморкается. Я, говорит, становлюсь врагом людей, чуть-чуть лишь те ко мне прикоснутся. Зато всегда так происходило, что чем более я ненавижу людей в частности, тем пламеннее становилась любовь моя к человечеству вообще». Однако «человечества вообще» не существует, точнее оно может существовать лишь как отвлеченная идея, гуманистический идол, в жертву которому приносятся конкретные люди – наши ближние.

Христианская социальная активность возможна лишь как действие, направленное на помощь ближнему. Не безудержная политизация, не создание бесчисленных карликовых партий, не поиск «достойных кандидатов» на царский престол, не разоблачение очередного «всемирного заговора», а умножение любви и служение ближним. Прямое ответственное действие христианина – вот неложная форма его взаимодействия с обществом. Воссозда-



ние его требует постоянной активности в семье, в собственном доме, на улице, на работе. Заступиться за обижаемого, навести чистоту в собственном дворе, уступить место в транспорте или дороге торопящемуся, поддержать порядок в подъезде, не солгать из карьерных соображений – мир постоянно требует от нас внимания к собственным поступкам. Силу личного примера невозможно переоценить – настолько она значительна и для наших детей, и для всех окружающих. Поэтому мы не имеем права действовать так, как будто бы вокруг нас никого не было. Может показаться, что этого мало – между тем, это самое главное, именно отсюда, от нашего повседневного безразличия, происходят основные социальные беды современ-

ной России: деградация семьи, преступность, наркомания, алкоголизм. Основной фронт борьбы – в самом низу, на межличностном уровне.

Неизменно являть и доказывать свою готовность изменить жизнь свою и вокруг себя есть наш прямой долг. На каждого православного христианина в России приходится трое страждущих («безнадежный» алкоголик или наркоман, бездомный или заключенный, больной СПИДом или ребенок-сирота), а также 17 человек, называющих себя православными. (Еще 5 человек придерживаются иной веры или не имеют никакой.) Соотношение гнетущее, но при малейшем изменении жизни этих семнадцати как сильно изменится страна! Так происходит

самосозидание, созидание общества, преображение мира. Для этого не требуется каких-то особенных усилий, кроме тех, что человек прикладывает для собственного спасения. Важно лишь понять, что такое спасение невозможно без любви. «Если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имею, то я – медь звенящая или кимвал звучащий» (1Кор. 13; 1). Христианский взгляд на мир не предполагает магического разделения его на сакральное и профанное или иудейского противопоставления чистого и нечистого, но преображение мира совместным усилием человеческой воли и Божьей благодати.

Федор Гайда
pravoslavie.ru

УВЕРЕННОСТЬ В СЕБЕ ИЛИ

САМОУВЕРЕННОСТЬ

Грешно ли быть уверенным в себе и верить в себя, то есть считать, что можешь самостоятельно справиться с любой ситуацией, возникающей на жизненном пути? И чем отличается разумная уверенность в себе от эгоистичной самоуверенности?

На эти вопросы ответить не так-то просто, потому что это тонкая проблема, которую каждый переживает по-своему. Что здесь можно сказать? Совсем не обязательно, что человек, действительно желающий изменить свою жизнь, имеет эгоистичную самоуверенность. Христианин, как правило, говорит, что сделает все от него зависящее, а Бог поможет.

Вспоминаются монашеские обеты при постриге, когда дающий их обещает соблюдать их, не полагаясь только на себя.

Постригаемого спрашивают:

– Пребудешь ли в подвиге и в обители до последнего вздоха?

Он отвечает:

– Да, с Божией помощью.

– Будешь ли хранить воздержание с предусмотрительностью и благого-

вением?

– Да, с Божией помощью.

– Ты пришел сюда, чтобы сохранить послушание до самой смерти?

– Да, с Божией помощью.

Итак, человеку задают несколько очень важных вопросов, причем на некоторые из них он не может дать точный ответ сразу же – в силу ог-

раниченности человеческих способностей, а он уверенно отвечает: «Да, я буду делать то, что вы говорите, но только с помощью Бога». При этом личная свобода никем не отменяется, а следовательно, не отменяется и наша собственная личность. Когда мы говорим о нашем бытии, личности, то имеем в виду, что можем руководить своими силами и волей. Вот я говорю: я желаю сделать то-то



*Митрополит
Лимассольский
Афанасий*

и то-то, а Бог пусть поможет мне достигнуть этого. Но если я не достигаю желаемого, то смирюсь и прошу Господа о прощении, с кротостью и покаянием заполняю ту пустоту, которая создается невозможностью осуществления того, о чем я заявлял.

Все сказанное выше касается, прежде всего, молодых людей, для которых особенно

характерна самонадеянность. А когда человек уже взрослый, в годах... Какая уверенность в себе у него может быть? Если ему за 60 или за 70, он уже может начинать со всеми прощаться... После 50 человек начинает готовиться, «паковать свои вещи» – подобно тому, кто возвращается домой из отпуска. Он жил здесь месяц, но отпуск закончился, осталось два или три дня, нужно наконец соби-

рать вещи, одежду, укладывать их, стирать, убирать в чемодан, быть готовым к тому, чтобы уехать через пару дней.

Вы ведете себя совершенно по-разному в первый день отпуска, когда знаете, что останетесь в этом месте на месяц или два, и в последние дни. В эти дни все кончено – вам остается только собирать вещи...

Когда человек только в начале какого-либо пути, он должен иметь не только дерзновение, но и предположение о том, как он приступит к своему делу, как распорядится днями своей жизни, как он вступит в брак, создаст семью, будет продвигаться по карьерной лестнице, брать кредит, строить свой дом... Если он лишен такого взгляда в будущее, отходит в сторону, заявляя: «Я ничего не смогу сделать», то в этом нет ничего хорошего – это нездоровое, болезненное поражение, и Бог не хочет, чтобы мы были такими, потому что Бог создал нас царями, а не пораженцами и рабами. Но, конечно, царями мы становимся только после того, как обуздаем наши страсти и грехи, которые делают нас своими рабами. Только тогда духовная свобода претворится в реальность наших решений и дел.

Все, что мы делаем, мы делаем потому, что так хотим: то есть я следую за Христом в своей жизни, потому что хочу следовать за Ним... Итак, я хочу быть христианином, у меня может не получиться, но я хочу этого – в сотрудничестве с Богом. С Божией помощью и уповая на Его поддержку, я могу. Мне нужно показать свое намерение, и Бог даст мне требуемые силы – как гласит прекрасное изречение из Патерика, которую отцы часто повторяют: *«Пусть Бог даст силу вашим намерениям и желаниям».*

У нас нет силы, у нас, возможно, много нет, но главное – у нас есть своя воля. «Да, я хочу это сделать, я хочу быть христианином, я хочу следовать Евангелию, я хочу держать свое слово и свое обещание Богу. Смогу ли я? Не знаю, но знаю, что хочу этого. Так что если я проявлю свою волю, то Бог даст мне силы, и моя свобода и Божия сила будут работать вместе

ради блага меня как человека на пути к совершенству».

Так разрешается вопрос: «У меня уверенность в себе или эгоистичная самоуверенность?» Наличие или отсутствие эгоизма становится явным благодаря совсем другому.

Иногда человек должен оказать сопротивление. Он должен быть настойчивым в том, что есть его.

Многие будут говорить вам: «Вы упрямы, вы следуете только своей воле». Так что же? Что, если так? Разве я должен быть как тростинка, которую ветер качает туда-сюда? Неужто вы думаете, что если скамандуете: «Эй! Иди сюда!», то я тотчас и побегу?

Нужно иметь твердость говорить: «Нет, я не пойду в это место; это не по мне, у меня нет желания идти туда, а вы можете идти... Вы можете делать, что хотите, я уважаю вашу свободу, я не могу ей мешать, но я, безусловно, не считаю обязательным для своей свободы делать то, чего не хочу. Это все».

Как все мы знаем из собственного опыта, человек должен иногда быть настолько тверд, настолько непоколебим в своих убеждениях, что даже если все его окружение будет давить на него или угрожать, тем не менее он ответит: «Я не откажусь от своей точки зрения, а вы можете делать все, что хотите!»

Человеку не нужно разрушать себя, он не должен действовать так, чтобы всегда и во всем уступать якобы из смирения. Такая позиция не имеет отношения к смирению, потому что подлинное смирение не обезглавливает человека. Смирение делает нас совершеннее; смирение предоставляет нам свободу выбора в понимании того, где мы должны устоять, а где нет; где должны сказать «нет» и остаться на месте, а где – полностью подчиниться другому человеку – безусловно.

Так что нельзя думать, будто бы нам не пристало хотеть что-то изменить в своей жизни, иметь мечту – особенно в молодости – например, стать врачом или кем-то еще. Кто-то

скажет вам, что это невозможно, – ну и что? Я должен перестать хотеть? Разумеется, невозможно не иметь желаний – только мертвый ничего не хочет. Даже великие святые имели большие желания... Какие же? Исполнить Божию волю. И хотя святые обычно по смирению уступали, но, когда дело касалось Божией воли, они оставались непреклонными. Они были непоколебимы, так что даже если бы весь мир обрушился на них, они не изменили бы своего положения.

Вспомним, что говорил святой Косма Этолийский: *«Когда ты видишь турок и они требуют серебро, позволь им взять серебро; они захотят земли – отдай им поля; разреши им взять все – и не сопротивляйся. Только не отдавай туркам свою душу».* В этом ты должен оставаться непоколебимым. Ты должен выучить, что значит «нет», и ответить всему, что посягает на твою душу: «Нет». К сожалению, в наши дни многие подруги говорят: «Но это же мои друзья – что я могу сделать? Это моя компания – как я могу сказать им «нет»? Разве могу я разочаровать их и пойти против?»

Здесь не может быть двух мнений. Есть определенные границы в наших отношениях с людьми. **Как гласит поговорка: ты же не позволяешь кому угодно ложиться в твою постель?** Да, он может войти в твою гостиную, даже пройти на кухню, но ему не дозволен доступ в твои личные покои. Незнакомцы просто не могут туда войти. Есть определенные пределы, и мы говорим: «Нет, сюда вы не можете войти».

Нам необходимо научиться обозначать эти пределы. И, как мы уже говорили, истинное смирение дарит человеку личность – чрезвычайно сильную, но ни для кого не опасную. Она никому не вредит, как и Сам Бог, Который управляет миром, никому не нанося ущерба.

Бог дал нам свободу делать все, что мы хотим. У нас есть свобода отвергать Его, оскорблять Его... Он дал нам эту свободу, потому что у Него нет чувства незащищенности. У смиренного человека тоже нет чувств

ва незащищенности, он не склонен к подозрительности или слабости; он позволяет другим поступать, как те хотят, но сам остается непоколебимым в своих решениях. Он уверен, но никому не мешает.

Эгоистичная самоуверенность есть в том случае, когда человек говорит: «Я могу делать все сам и ни в ком не нуждаюсь». Но не в том случае, когда вы говорите: «С Божией помощью, я сделаю; я попытаюсь это сделать, и я молю Бога, чтобы Он помог мне...»

Например, вы говорите: «Я хотел сдать эти экзамены; я сделал все возможное, я учился, я во всем поступал так, как было нужно, но я не сдал». Это то, что обнаруживает вашу внутреннюю сущность как духовно здоровую. Да, вы чувствуете разочарование – по-человечески, но вы не будете ощущать уныния или отчаяния и бросать все. Вы говорите себе: «Ладно, я принимаю эту неудачу, я рассматриваю неудачу как возможный результат. Это меня не пугает, это не вызывает у меня паники. Неудача не раздавит

меня. Это допустимо – столкнуться с неудачей, ведь она не всегда имеет отрицательные последствия... Я человек, я ограничен в своих возможностях, я не идеален, не всемогущ, я не могу добиться всего...»

Вот почему, даже когда святые грешили, у них были силы подняться вновь с простотой и здоровым отношением; если они грешили, то калялись из самой глубины своего сердца, и так до самой смерти, но они никогда не поддавались чувству угнетения и депрессии. Мы же, когда внутри нас есть грех, начинаем заниматься мучительным самокопанием и терзанием, как будто согрешить есть что-то странное для нас... Неужто вы и впрямь считаете себя настолько важным и непогрешимым, что рассчитывали никогда не ошибаться и ни в чем не погрешить?

Грех и ошибка рядом с нами в любую минуту; они «замешаны» в нас. Это обычное для нашего состояния дело, и поэтому даже скромный человек должен быть благоразумным. Он

скажет себе: «Эй, я должен быть осторожным и не подвергать себя опасности». Смиранный человек будет действовать осмотрительно, в то время как надменный скажет, что нет проблем, а потом – бац! – падает...

Жить во Христе не значит, что вы спокойно можете «проспать» всю свою жизнь, и все будет идти гладко, без всяких забот. Нет. Жизнь во Христе проходит в серьезной борьбе; вы должны заплатить за свою свободу кровью. Слова «Я буду следовать за Христом» исполнить не так-то просто, и в этом нет ничего странного. Жизнь во Христе требует многого, иногда очень многого. Чтобы обрести такую жизнь, необходимо приложить к этому все свои силы. Иными словами, вы не сидите, сложа руки и ожидая от судьбы, что она подаст вам все, что пожелаете. Вы боретесь. Жизнь во Христе – это борьба.

*Митрополит Лимассольский
Афанасий
Православие.ру*

СМЕРТЬ – ОТДЕЛЕННОСТЬ ОТ БОГА

Когда мы думаем о смерти, мы не можем думать о ней однозначно, либо как о торжестве, либо как о горе. Образ, который дает нам Бог в Библии, в Евангелиях, более сложный. Говоря коротко: Бог не создал нас на смерть и на уничтожение. Он создал нас для вечной жизни. Он призвал нас к бессмертию – не только к бессмертию воскресения, но и к бессмертию, которое не знало смерти. Смерть явилась как следствие греха. Она появилась, потому что человек потерял Бога, отвернулся от Него, стал искать путей, где мог бы достичь всего помимо Бога. Человек попробовал сам приобрести то знание, которое могло быть приобретено через общенность знанию и мудрости Божиим. Вместо того чтобы жить в тесном общении с Богом, человек избрал самость, независимость. Один французский пастор в своих писаниях дает, может быть, хороший образ, говоря, что в тот момент, когда человек отвернулся от Бога и стал глядеть в лежащую перед ним бесконечность, Бог исчез для него, и поскольку Бог – единственный источник жизни, человеку ничего не оставалось, кроме как умереть.



Если обратиться к Библии, нас может поразить там нечто относящееся к судьбе человечества. Смерть пришла, но она овладела человечеством не сразу. Какова бы ни была в объективных цифрах продолжительность жизни первых великих библейских поколений, мы видим, что число их дней постепенно сокращается. Есть место в Библии, где говорится, что смерть покорила человечество постепенно. Смерть пришла, хотя еще сохранялась и сила жизни; но от поколения к поколению смертных и греховных людей смерть все укорачивала человеческую жизнь. Так что в смерти есть трагедия. С одной стороны, смерть чудовищна, смерти не должно бы быть. Смерть – следствие нашей потери Бога. Однако в смерти есть и другая сторона. Бесконечность в отлученности от Бога, тысячи и тысячи лет жизни без всякой надежды, что этой разлуке с Богом придет конец – это было бы ужаснее, чем разрушение нашего телесного состава и конец этого порочного круга.

В смерти есть и другая сторона: как ни тесны ее врата, это единственные врата, позволяющие нам избе-

жать порочного круга бесконечности в отделенности от Бога, от полноты, позволяющие вырваться из тварной бесконечности, в которой нет пространства, чтобы снова стать причастниками Божественной жизни, в конечном итоге – причастниками Божественной природы. Потому апостол Павел мог сказать: «Жизнь для меня – Христос, смерть – приобретение», – что, живя в теле, я отделен от Христа... Потому-то в другом месте он говорит, что для него умереть не означает совлечься себя, сбросить с плеч временную жизнь; для него умереть означает облечься в вечность. Смерть не конец, а начало. Эта дверь открывается и впускает нас в простор вечности, которая была бы навсегда закрыта для нас, если бы смерть не высвобождала нас из рабства земле.

ДВОЙСТВЕННОЕ ОТНОШЕНИЕ

В нашем отношении к смерти должны присутствовать обе стороны. Когда умирает человек, мы совершенно законно можем сокрушаться сердцем. Мы с ужасом можем смотреть на то, что грех убил человека, которого мы любим. Мы можем отказываться принять смерть как последнее слово, последнее событие жизни. Мы правы, когда плачем над усопшим, потому что смерти не должно бы быть. Человек убит злом. С другой стороны, мы можем радоваться за него, потому что для него (или для нее) началась новая жизнь – жизнь без ограничений, просторная. И опять-таки мы можем плакать над собой, над нашей потерей, нашим одиночеством, но в то же время мы должны научиться тому, что Ветхий Завет уже

прозревает, предсказывает, когда говорит: «Крепка, как смерть, любовь», – любовь, которая не позволяет померкнуть памяти любимого, любовь, которая дает нам говорить о наших отношениях с любимым не в прошедшем времени: «Я любил его, мы были так близки», – а в настоящем: «Я люблю его; мы так близки». Так что в смерти есть многосложность, можно даже, быть может, сказать – двойственность; но если мы – собственный Христов народ, мы не имеем права из-за того, что сами глубоко ранены потерей и осиротели по-земному, не заметить рождения усопшего в вечную жизнь. В смерти есть сила жизни, которая достигает и нас.

Если же мы признаём, что наша любовь принадлежит прошлому, это означает, что мы не верим в то, что жизнь усопшего не прекратилась. Но тогда придется признать, что мы неверующие, безбожники в самом грубом смысле слова, и тогда надо посмотреть на весь вопрос с совершенно другой точки зрения: если Бога нет, если нет вечной жизни, тогда случившаяся смерть не имеет никакого метафизического значения. Это просто природный факт. Победили законы физики и химии, человек вернулся в дление (продолжение – от слова длиться, продолжаться – ред.) бытия, в круговорот природных элементов – не как личность, а как частица природы. Но в любом случае мы должны честно взглянуть в лицо своей вере или ее отсутствию, занять определенную позицию и поступать соответственно.

Митрополит
Антоний Сурожский

Господь не сказал «терпи ближнего своего», но «ВОЗЛЮБИ БЛИЖНЕГО СВОЕГО»

43% россиян не видят ничего общего между терроризмом и исламом
(опрос общественного мнения)

По результатам Всероссийского репрезентативного опроса, проведенного социологической службой «СРЕДА», большинство россиян уверено, что люди разных вероисповеданий в России обязаны жить в мирном соседстве друг с другом. Об этом сообщили 93% от числа всех опрошенных. При этом 40% российских граждан считают, что терроризм и ислам связаны между собой. Также 77% россиян заявили, что необходимо сотрудничество государства и Русской Православной Церкви для повышения уровня межрелигиозной и этнической терпимости. Чаще об этом говорили мусульмане и православные христиане, принадлежащие к Русской Православной Церкви.

Результаты опроса комментирует диакон Георгий Максимов, кандидат богословия, преподаватель Московской Духовной академии, религиовед, член Межсоборного присутствия Русской Православной Церкви, член Научно-консультативного совета при Министерстве юстиции Российской Федерации по изучению информационных

материалов религиозного содержания на предмет выявления в них признаков экстремизма.

ЛЮБОВЬ ВМЕСТО ТЕРПИМОСТИ

Дьявол посредством ненависти, вражды и зависти разделяет людей, а Бог соединяет их посредством истины и любви. Поэтому христиане верят, что когда мы стараемся пре-

одолеть вражду и вносить мир и любовь среди людей, то мы становимся немножко похожи на Бога и на нас исполняются слова Христовы: «блаженны миротворцы» (Мф. 5; 9).

Честно говоря, мне не очень нравится слово «терпимость», хотя оно и вошло в официальный обиход. Недостаточно просто терпеть других людей, которые отличаются от нас

национальностью, религией, политическими взглядами. Господь не сказал «терпи ближнего своего», но «возлюби ближнего своего».

Заповедь о любви к ближнему – это путь исполнения самой главной заповеди – о любви к Богу, потому что «кто говорит: "я люблю Бога", а брата своего ненавидит, тот лжец: ибо не любящий брата своего, которого видит, как может любить Бога, Которого не видит?» (1Ин. 4; 20). Когда у Господа спросили относительно этой заповеди «Кто ближний мой?», Он рассказал притчу про доброго самарянина, свидетельствующую о том, что ближний – это не просто «свой» по национальности и вере человек это всякий человек, с которым Господь сводит нас в этой жизни.

Древний русский святой, предподобный Феодосий Печерский, еще в XI веке говорил: «Если увидишь нагого или голодного, или в беду попавшего – будет ли то иудей или мусульманин... – ко всякому будь милосерден, избавь его от беды, как можешь, и не лишен будешь награды у Бога». Но что касается собственно сотрудничества Церкви с государством, то мы подходим к очень важной теме. Дело в том, что существует принципиальное отличие между взглядом православного христианина и взглядом светского человека на условия установления мира между людьми разных вер и убеждений, проживающих в одном государстве.

Искренний православный христианин должен смотреть на иноверца глазами любви. И очень часто бывает, что когда мы перестаем смотреть на «чужих» с недоверием, подозрительностью, неприязнью, страхом и начинаем смотреть глазами Христовой любви, то перед нами оказывается вдруг не какой-то подозрительный или неприятный тип, а

живой, страдающий человек.

И когда мы его видим таким, то возникает мысль: что я могу сделать для этого человека, чтобы облегчить его ношу? И когда православный христианин делает это ради Христа и с молитвой, то часто даже через самые простые вещи, самую элементарную помощь, поддержку, внимание, даже вежливость, рождается не просто «терпимость» – рождается мир, любовь и радость в наших отношениях с людьми другой веры.

В нашем мире большой дефицит добра, и каждое доброе дело, совершаемое во имя Христа, – это семя, которое вырастет в крепкое дерево нелицемерной дружбы. И чем больше будет таких семян в нашем обществе, тем больше оно будет меняться к лучшему. Но для православного человека очень важно то, что наша любовь к человеку не означает, что мы должны при этом любить все его взгляды и убеждения, тем более такие, которые противоречат истине Христовой.

Для верующего человека истина превыше всего. Многие светские люди не понимают этого, и им кажется, что добиваться межрелигиозного мира нужно так, чтобы заставить верующих людей разных религий отказаться от веры в истину и признать, что все остальные религии столь же истинны. Об этом говорил еще святой Николай Сербский в прошлом веке: «Христианам строго заповедано милосердие ко всем людям, независимо от их вероисповедания, но в то же время и строгое хранение истины Христовой. Как христианин, Вы можете пожертвовать для

иноверного именем и жизнью, но истиной – никогда».



Диакон
Георгий Максимов

К сожалению, люди, равнодушные к истине, не понимают этого и даже думают, что именно в этом проблема. Многие люди всерьез считают, что сказать: «Моя вера истинная, а те, которые ей противоречат – ложные», – будто бы уже является экстремизмом.

Но это не так. Если мы любим человека, который допустил ошибку и сказал, что $2+2=5$, то это не значит, что мы должны любить его ошибку и заявлять, что $2+2=5$ и $2+2=4$ – это одинаково верные утверждения. Человек не тождественен своим ошибкам. Если человек в чем-то ошибается, то это совсем не повод его презирать или ненавидеть, напротив, это повод еще больше любить его и сострадать ему.

Поэтому, возвращаясь к нашему вопросу, если сотрудничество государства и Церкви будет происходить в сфере создания условий и поощрения деятельной любви и взаимопомощи между людьми разных национальностей и религий, то такое сотрудничество будет очень полезным для общества. Если же восторжествует точка зрения тех, кто считает, что государство должно насаждать среди последователей всех религий плюралистические взгляды и подавлять всякое убеждение в истинности и единственности своей веры, то это не только не создаст условий для мирного сосуществования, но породит принципиальный конфликт между искренне верующими людьми и государством, что в итоге только дестабилизирует наше общество.

Диакон
Георгий Максимов

ЧЕМ ОТЛИЧАЕТСЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ВЕРА ОТ ЗАПАДНЫХ ИСПОВЕДАНИЙ?

На такой вопрос многие из русских образованных людей скажут – обрядами. Нелепость подобного ответа до того очевидна, что он не заслуживает и внимания. Однако немногим ближе к истине иное суждение, которое присуще людям богословски просвещенным. Они скажут нам о *filioque*, о главенстве папы и других догматах, кои отвергаются православием, и о тех догматах, – общих православию и латинству, – которые отвергают протестанты. Выходит, что православие лишено содержания, составляющего его исключительную принадлежность, одинаково чуждую европейским исповеданиям. Между тем историческое происхождение последних, выработавшихся одно из другого, заставляет думать, что все они одинаково чужды тех или иных сокровищ Христовой истины, потому что сомнительно допустить, чтобы из ереси могла выработаться другая, не сохранив в себе известной доли первой и не возвращаясь все-таки к истинной Церкви.

Славянофильские богословы в лице Хомякова впервые постарались отметить разность истинной Церкви от западных исповеданий не по тем или иным догматическим частностям, а со стороны общего превосходства внутреннего идеала истинной Церкви над церквями инославными. В этом огромная заслуга Хомякова пред богословской наукой, и пред Церковью, и пред просвещенным Западом, который оценил ее так же единодушно, как и русские литераторы, интересующиеся религиями. Оценка эта обнаруживается всего убедительнее тем, что все европейские богословы, относящиеся с симпатией к

Православию, говорят о нем именно в хомяковской формулировке вероисповедных разностей. В частности старокатолики, тяготеющие к православной Церкви и завязавшие продолжительную официальную переписку о сближении с нами своей общины, излагают именно хомяковские взгляды на главные вопросы, разделяющие, по их мнению, нас и старокатолицизм. Мы разумеем

мысль о *filioque*, как о нововведении, прежде всего противном церковной дисциплине, которая велит «блюсти единение духа в союзе мира», и о пресуществлении в ехаристии, как о понятии, чуждом церковному преданию (которое

их учении о 9-м члене Символа Веры – в учении о Церкви. Раскрывая православное учение об этой истине, совершенно искаженное и почти утраченное всем инославным Западом, Хомяков весьма ясно показывает нравственную ценность нашего духовного идеала, превосходство, вообще, нашей веры над инославием, которое утратило одну из наиболее святых и возвышающих душу истин христианства. Разумая под Церковью не столько власть, сколько «взаимный союз душ», восполняющих друг друга своим таинственным общением со Христом, Который открывается верующим не по одиночке, но в их взаимной любви, по их единству (Все-



И.Е. Щегин
«Великий князь Владимир выбирает веру»

учит о *преложении*) и заимствованном у западных теологов.

Среди всех богословских сочинений, писанных русскими, небольшой том Хомякова является самым популярным как среди нашего просвещенного общества, так и за границей. Не станем поэтому воспроизводить подробно его положений. Напомним, что он рассматривает разность вероисповеданий в

ленский Собор), Хомяков вносит во все требование церковной дисциплины и в самое познание божественной истины (что обусловлено авторитетом церковного предания), – вносит дух радостный, чуждый рабства, уносящий нас в необъятную широту общения с целым миром верующих, с целой вечностью.

Признавая без дальних слов, что православное учение о Церкви

Филио́кве (лат. *filioque* – «и от сына») – добавление, сделанное Римско-Католической Церковью в Никео-Цареградский Символ веры IV века в догмате Троицы: об исхождении Святого Духа не только от Бога-Отца, но «и от Сына».

Хомяковым изложено правильно и что он вообще достаточно обнаружил превосходство православия над западными исповеданиями, утратившими понятие о нравственном *союзе верующих* и в их религиозной жизни и религиозном познании и низведшими Царствие Божие на степень или личного (индивидуального) подвига, или внешне-правовой государственной организации, – признавая это и преклоняясь перед богословской и миссионерской заслугой Хомякова, мы утверждаем, однако, что его определение православия, или – что то же – истинного богооткровенного христианства в противовес европейским исповеданиям, неполно. Нам давно хотелось его восполнить.

На самом деле разность между нашей верой и инославием лежит гораздо глубже.

Догмат Церкви является, конечно, одним из важнейших; наше общение через Церковь должно воспроизводиться в сознании верующего человека постоянно. Но и помимо этого в определении прямого отношения каждой личности к Богу и к своей жизни чувствуется глубокая разность между инославным европейцем и православным христианином. Разностью этой проникнуты даже мелочи. Возьмем руководства духовной жизни. Одни из них, по которым мы учимся в школе и которые составляют содержание нашей богословской науки, догматической и моральной, заимствованы у католиков и протестантов; у нас опущены только известные всем и осужденные церковными авторитетами прямые заблуждения инославия. Другие руководства нашей духовной жизни, общие образованным людям и народу, – как современникам, так и предкам нашим по вере до IX века и ранее, – составляют содержание богослужебных молитв, гимнов и нашу

святоотеческую мораль.

Но замечательное дело! Между обоими родами этих руководств почти нет внутренней связи. Наши прологи, наших догматических гимнов (стихир и канонов), наших Четий-Миней не знают дипломированные богословы, а если иногда и знают, то не как религиозные мыслители, но как простые богомольцы, как любители церковного пения. Между тем эта славянская литература в толстых, неуклюжих книгах есть главная и почти единственная питательница и создательница дей-

но отыщите в их поучениях заимствование или ссылки на наше школьное и ученое богословие. Не найдете, кроме случайных оговорок!

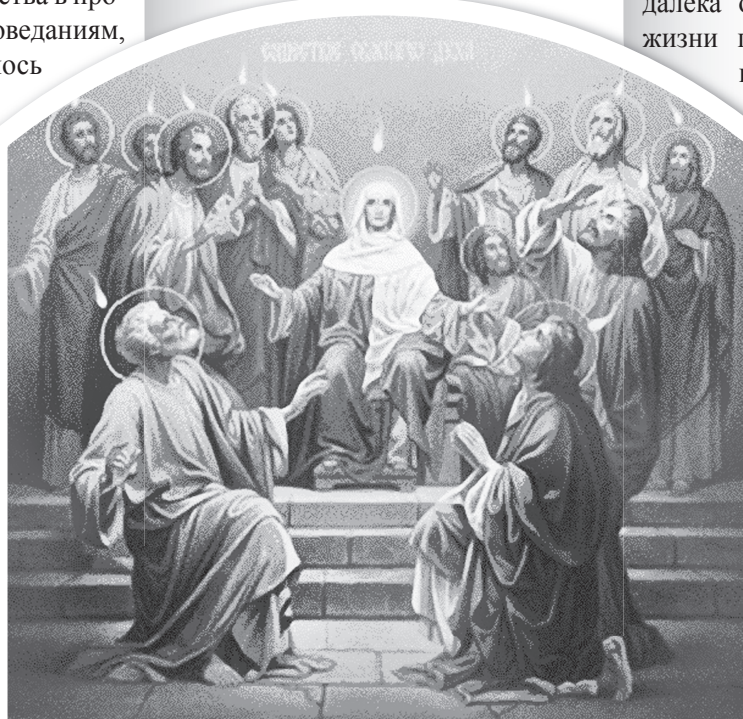
Предложите им целые горы ученых томов в помощь их поучениям, они отнесутся к ним с уважением и, поверьте, не найдут, что позаимствовать. То же испытывает и обыкновенный христианин, желающий осмыслить то или иное явление своей религиозной жизни. Очевидно, что создавшаяся по западным принципам богословская наука наша, хотя бы и чуждая западных заблуждений, так далека от действительной духовной жизни православных христиан, так несродна ей, что не только не может руководить последней, но даже и приблизиться к ней.

Этого не могло бы быть, если б только в учении о Церкви заключалась разность западного богословия от православного; но это произошло оттого, что западные религии изменили самое понятие о христианской жизни, о ее цели, ее условиях.

Будучи ректором академии, я задал одному умному студенту тему: «Сравнить христианское нравоучение по епископу Феофану и Мартенсену». Мартенсен – маститый протестантский проповедник, признаваемый за лучшего моралиста-теолога, притом наиболее

свободного от вероисповедных заблуждений. Епископ Феофан – просвещенный русский богослов, бывший ректор Петербургской академии. И что же? Оказалось, что христианская мораль под пером этих двух авторов явилась в совершенно различном, нередко до противоположности различном виде. Итог разностей формулирован так.

Епископ Феофан учит тому, как построить жизнь по требованию



«При наступлении дня Пятидесятницы все они были единодушно вместе. И внезапно сделался шум с неба, как бы от несущегося сильного ветра, и наполнил весь дом, где они находились. И явились им разделяющиеся языки, как бы огненные, и почили по одному на каждом из них. И исполнились все Духа Святаго» (Лк. 2; 1-4)

ствительной, живой русской веры и не только простонародной, но и просвещенной. Однако богословская наука не может даже подступить к ней, хотя бы из психологического интереса.

Возьмем теперь наиболее совершенных христиан, руководителей христианской жизни среди нас: иеросхимонаха Амвросия, отца Иоанна, епископа Феофана. Они не узкие фанатики, они благодарные воспитанники семинарий и академий,

христианского совершенства, а западный епископ (*sit venia verbo*) берет из христианства то и настолько, что и насколько совместимо с условиями современной культурной жизни. Значит, первый смотрит на христианство как на **вечный** устой истинной жизни и требует от каждого ломать себя и жизнь до тех пор, пока она не войдет в эту норму, а второй смотрит на основы современной культурной жизни как на факт непоколебимый, и лишь в области существующих частных разновидностей его указывает те из них, которые наиболее **одобрительны** с христианской точки зрения. Первый требует нравственного героизма, подвига, второй высматривает, что бы из христианства годилось нам в нашем теперешнем жизненном устройстве? Для первого – человека, призванного к загробной вечности, в которой начнется истинная жизнь, – исторически сложившийся механизм современной жизни – ничтожный **призрак**, а для второго учение о будущей жизни – возвышенная, облагораживающая идея, идея, помогающая нам лучше и лучше устраивать здесь **реальную** жизнь.

Вразности этих двух учителей добродетели сказала и разность западноевропейских религий и православной веры. Последняя исходит из понятия христианского совершенства или святости и с этой точки зрения дает оценку наличной действительности, а Запад утверждает на *status quo* жизни и выгадывает тот *minimum* религиозных отпавлений, при которых можно спастись, если и впрямь существует вечность.

«Вы указываете не на ложные верования, а на пониженное религиозное настроение Запада!» – скажут нам.

Да! – ответим мы. – Пока мы говорили о настроении, о вырождении западной религиозной жизни и мысли; сейчас укажем и на высокий принцип, ими утраченный.

Христианство есть подвиг добродетели; христианство есть жемчужина, для приобретения которой благоразумный купец Евангелия должен был распродать все свое имущество. Исторически под этим самоотверженным решением, под взятием креста разумелись, по-видимому, различные подвиги: во время земной жизни Спасителя – вступление в число учеников, следовавших за Ним; далее – исповедание веры и мученичество; затем, от IV века и по XX – отшельничество и монашество. На самом деле эти разные виды подвига были лишь условиями одной идеи, одной цели – постепенного достижения на земле духовного совершенства, то есть свободы от страстей, или безстрастия, и обладания всеми добродетелями, как того просят себе все верующие в Ефремовой молитве, многократно повторяемой Великим постом в сопровождении многочисленных поклонов. «*Сия есть воля Божия – святость ваша*», – говорит апостол, а достигнуть ее можно – лишь сделав ее главной, единственной целью жизни, «*если жить для того, чтобы достигать святости*». В этом заключается истинное христианство; это – сущность православия в отличие от инославия западного. Восточные ереси в этом отношении, а следовательно по существу, гораздо ближе к православию, чем западные (разумею наиболее сильную восточную ересь монофизитов, к которой близко примыкают армяне). Духовное совершенство личности остается и у них целью христианской жизни, а разность возникает только в учении об условиях к достижению этой цели.

Но разве западные христиане говорят, что стремиться к нравственному совершенству не нужно? Неужели они станут отрицать, что христианство заповедует нам совер-

шенство?

Сказать они этого не скажут, но не в этом видят они сущность христианства, да и в понимании совершенства и в способах достижения его они разойдутся с нами на каждом слове; они даже не поймут нас ни в чем и не согласятся с тем, что именно нравственное совершенство личности есть цель христианской жизни, а не просто богопознание (как полагают протестанты) или благоустройство Церкви (паписты), за что, по их мнению, Сам Бог дает человеку нравственное совершенство в качестве возмездия.

Нравственное совершенство достигается путем самодеятельной, сложной работы над собой, внутренней борьбой, лишениями, в особенности же самоуничижением. Православный христианин, искренно и усердно выполняющий духовную дисциплину, уже тем самым проходит значительную часть этого подвига, потому что наша дисциплина вся устроена именно так, чтобы служить постепенному умерщвлению страстей и приобретению благодатного совершенства. Этому способствует содержание наших богослужебных молитв, подвиги говения, постов и тот почти монашеский строй православной жизни, который указан нашим уставом и которого строго держались наши предки до Петра и держатся донныне люди, живущие началами культуры.

Говоря короче, **православная вера есть вера аскетическая**; православное богословское мышление – то, которое не остается мертвым достоянием школы, но влияет на жизнь и распространяется в народе, – оно есть исследование о путях духовного совершенствования. С этой именно точки зрения рассматриваются в наших стихирах и канонах как догматические определения, так и события священной истории, а равно и заповеди и ожидание Страшного Суда.

«Два рода ученых и мудрых людей: одни учатся в школах от книг, и многжайшие от них суть безумейшие паче простых и безграмотных, яко и алфавита христианского не знают; ум остряют, слова исправляют и красят, но сердца своего исправить не хотят. Другие учатся в молитве со смирением и усердием и просвещаются от Духа Святого и суть мудрейшие паче философов века сего; суть благочестивши и святшии, и Богу любезнии; сии хотя алфавита не знают, но добро все разумеют: просто, грубо говорят, но красно и благоприятно живут. Сим, христианине, подражай» (Святитель Тихон, III; 193).

Конечно, все это не чуждо и западным исповеданиям, но там спасение понимается как внешнее воздаяние за известное количество добрых дел (внешних же), или за несомненную веру в Божество Иисуса Христа (протестантизм). Там не рассуждают и не умеют рассуждать о том, как постепенно должна освобождаться душа от своего подчинения страстям, как мы восходим от силы в силу к безстрастью и полноте добродетелей. Есть там и аскеты, но жизнь их проникнута мрачным, бессознательным выполнением давно установленных дисциплинарных требований, за что им обещано прощение грехов и будущая вечная жизнь. А то, что эта вечная жизнь **уже явилась**, как говорит святой апостол Иоанн, что это блаженное общение с Богом достигается неуклонным подвижничеством еще здесь, как говорит преподобный Макарий Великий, – всего этого Запад не понимает.

Непонимание становится все грубее и безнадежнее. И современные западные богословы потеряли мысль о том, что цель христианства, цель пришествия Христова на землю есть именно нравственное совершенство личности. Они как бы помешались на вымысле, будто Христос Спаситель пришел на землю для того, чтобы принести счастье какому-то человечеству каких-то будущих веков, тогда как Он со всею ясностью сказал о том, что Его последователи должны нести крест страданий и что преследование их миром, их родными братьями, детьми и даже родителями будут постоянны, а к концу веков умножатся с особой силой. То благоустройство, которого ждут на земле поклонники «суеверия прогресса» (по удачному выражению С.А. Рачинского), обещано Спасителем в жизни будущей, но ни латиняне, ни протестанты не хотят с этим мириться по той простой причине (говоря откровенно), что плохо верят в воскресение и сильно верят в благополучие настоящей жизни, которую, напротив, апостолы называют «*исчезающим паром*» (см. Иак. 4; 14). Вот почему псевдохристианский Запад не хочет и не может понять отрицание этой жизни христианством,

которое велит нам подвизаться «*свлекшись ветхого человека с делами его и облекшись в нового, который обновляется в познании по образу Создавшего его*» (Кол. 3; 9).

«Христианство есть любовь к ближнему, а любовь – сострадание в скорбях – заметят современные христиане и особенно христианки, – аскетизм же выдуман монахами».

Не буду спорить против первого положения, как спорил Леонтьев; даже скажу так: если б была возможна любовь без духовного подвижничества, без борения внутреннего и без внешних подвигов, то и последние и первое были бы не нужны. Но любовь иссякла у людей именно тогда, когда они заговорили устами Лютера. Исполнилось слово: «*И за умножение беззакония иссякнет любви многих*». Где нет подвига, где нет борьбы, там воцаряются страсти и беззаконие, а где царит грех, там иссякает любовь и люди начинают ненавидеть друг друга (см. Матф. 24; 10). Обращаюсь ко второму положению. Правда **любовь выражается прежде всего в сострадании, но не столько внешним бедствиям ближних, сколько их греховности**, а такое сострадание доступно только плачущему о собственных грехах, то есть человеку подвизающемуся.

«Аскетизм выдуман монахами»... Одна московская дама выразилась еще решительнее: «Всю вашу религию выдумали попы; я признаю только Иверскую и мученика Трифона, а прочее все глупости». Но эти фразы показывают прежде всего, что наши образованные люди не понимают слова «аскетизм».

Понятием этим вовсе не предreshается строй нашей жизни, и само по себе оно не включает в себя ни девства, ни постов, ни отшельничества. Аскетизмом, или духовным подвижничеством, называется жизнь, исполненная работы над собой, такая жизнь, целью которой является уничтожение своих страстей: блуда, самолюбия, злобы, зависти, объядения, лености и пр. – и наполнение души духом целомудрия,

смиренномудрия, терпения и любви, которая никогда не бывает одинокой добродетелью, а лишь спутницею и совершительницею перечисленных свойств души.

Конечно, христианин, желающий идти таким путем, сам увидит, что придется ему и от светской рассеянности удаляться, и плоть смирять, и помногу Богу молиться – но эти подвиги не имеют никакой конечной ценности в очах Божиих, а получают ее только для нас самих как условие для стяжания даров духовных. Гораздо бóльшую **ценность имеют подвиги духовные, совершающиеся в сознании человека**: самоукорение, самоуничтожение, самопротивление, самопринуждение, внутри пребывание, зрение загробного мира, стояние в чувствах, борение с помыслами, покаяние и исповедание, гнев на грех и на искушение и прочие упражнения – все, что так мало знакомо современным образованным людям и столь понятно и известно всякому народному начетнику, прежнему и теперешнему. Вот тот алфавит духовный, о котором говорит святитель Тихон, и в этом-то и состоит существеннейшее содержание истинного христианства как подвига жизни – содержание, забытое западными исповеданиями, но составляющее центр православной богословской литературы, которая истолковывает все Откровение Божественное, все события и изречения Библии прежде всего в применении к этим ступеням духовного совершенствования. Воплотившийся, смирившийся и восскорбевший о грехе нашем Спаситель принес нам в лице Своем и в общении с Собой возможность именно **этого духовного делания**, и в нем заключается наше спасение. Но одни совершают его (см. Флп. 2; 12) добровольно и сознательно, проходя духовную жизнь, другие проходят последнюю почти помимо воли, исправляясь посылаемыми от Бога страданиями и исполняя церковную дисциплину, третьи только перед смертью очищаются раскаянием свою рассеянность и получают просвещение за гробом,

сущность же христианского подвига заключается в аскетизме, в работе над своей душой; в этом же состоит и сущность христианского богословия.

Если проследить все заблуждения Запада – как те, которые вошли в его вероучение, так и присущие его нравам, – передаваемые нам через «окно Европы», то увидим, что они все коренятся в непонимании христианства, как подвига постепенного самоусовершенствования человека.

Таково латино-протестантское учение об искуплении как отмщении на Иисусе Христе оскорбленного Адамом Божественного величия – учение, выросшее из феодальных понятий о рыцарской чести, восстанавливаемой пролитием крови оскорбителя; таково материальное учение о таинствах; таково их учение о новом органе Божественного Откровения в виде римского папы, каков бы ни был он по своей жизни; учение о заслугах должных и сверхдолжных. Таково же, наконец, учение протестантов о спасающей вере, с отвержением всей церковной организации.

В этих заблуждениях ясен взгляд на христианство как на нечто чуждое нашему сознанию и совести, нечто условное, как на конкурдат (договор – сост.) с Божеством, неизвестно почему требующим от нас признания каких-то непонятных формул и воздающим за это вечным спасением. Чтобы оградить себя от естественно поднимающихся возражений, западные богословы усилили учение о полной будто бы непостижимости не только Существа Божия, но и Божественного Закона и требовали в лице схоластиков, в лице Лютера и в лице даже современного Ричля, признать разум врагом веры и бороться с ним, в то время как Отцы Церкви, в лице Василия Великого и даже Исаака Сирина, считают врагом веры не разум, а глупость человеческую, рассеянность, невниманье и упрямство. Если от ложных религиозных верований перейдем к нравственным убеждениям западников, то у некоторых из них найдем просто извращение христианских заповедей, и эти извращения так ввелись в уклад западной



Антоний (Храповицкий) (1863-1936) – митрополит Киевский и Галицкий, основатель и первоиерарх Русской Православной Церкви Заграницей.

В миру Храповицкий Алексей Павлович, родился 17 марта 1863 г. в семье старого новгородского дворянина-помещика, общественного деятеля, бывшего генерала и героя войны 1877-1878 гг. Воспитанный матерью в церковно-аскетическом духе, он после окончания гимназии с золотой медалью поступил в Санкт-Петербургскую духовную академию. После окончания Академии Алексей принял монашество с именем Антония и в 1885 году был рукоположен во иеромонаха. Жизнь он вел скромную и строгую, выполнял обеты монашества.

Участник Поместного собора 1917-1918 годов, позже член Совета Поместного собора и первый (по числу голосов: получил 101 голос) из трех кандидатов на патриарший престол. Произнес на Соборе речь в пользу восстановления патриаршества в Российской Церкви, произведшую впечатление. По избрании на патриарший престол чрез жребий митрополита Московского Тихона (Беллавина), прибыл с другими архиереями-членами Собора в Троицкое подворье (резиденцию Московского митрополита), где приветствовал последнего от имени Собора.

В 1921 году в Сремских Карловцах в Югославии был проведен Первый Всеаграничный Собор архиереев, клириков и мирян, который образовал, по примеру созданной Поместным Собором системы управления, Высшее Церковное Управление Заграницей (ВЦУ РПЦЗ) под председательством митрополита Антония Храповицкого.

Скончался 10 августа 1936 г. и погребен в Белграде в склепе храма Иверского. Над склепом возвышается мраморное надгробие.

жизни общественной и личной, что никакие культурные пертурбации, опрокинувшие христианские алтари, разрушившие королевские престолы, не могли опровергнуть однако этих диких и безнравственных предрассудков.

Так, Господь заповедует всепрощение, а западная мораль – месть и пролитие крови; Господь велит смиряться и считать себя греховнее всех, а Запад ставит выше всего «чувство собственного достоинства»; Господь велит радоваться и веселиться, когда нас поносят и изгоняют, Запад требует «восстановления чести»; Господь и апостолы называют гордость «бесовской», западники – благородством. Последний русский нищий, иногда даже полуверующий инородец, тайно поклоняющийся керемети (языческий идол – сост.),

лучше различает добро и зло, чем подобные моралисты тысячелетней западной культуры, так печально смешавшей обрывки христианства с ложью классицизма.

И в основании всех заблуждений лежит неразумие простой истины, что христианство есть религия аскетическая, что христианство – учение о постепенном исторжении страстей, о средствах и условиях постепенного усвоения добродетелей; условия эти – внутренние, заключающиеся в подвигах, и – отвне подаваемые, заключающиеся в наших догматических верованиях и благодарных священнодействиях, у которых едино назначение: врачевать человеческую греховность и возводить нас к совершенству.

*Митрополит
Антоний (Храповицкий)
«Русская народная линия»*

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПЕРЕЖИВАНИЯ

«Великую вещь Попов изобрел – радио. Нажал на кнопку – и в доме тихо»

– Это Юлия. У меня такой вопрос. Когда я читаю Деяния или Послания апостолов, то обращаю на себя внимание, что для апостолов важнее всего были дела Церкви, церковной общины, проповеди. Но их не очень волновало положение государства римского того времени... Но вот у нас, православных, то, что делалось с нашей, страной – это такой большой вопрос, и мы очень переживаем из-за этого. Что здесь правильно, что неправильно?

– Это связано с тем, что современный православный человек живет телевизором. Специальные люди, ньюсмейкеры, создают определенное волнение в нужном им направлении, и люди им поддаются, через это ими манипулируют. А тогда же ничего этого не было! Они прекрасно знали, что представляло собой римское государство, знали ему цену. Знали отношение к Церкви. И понятно, что они не могли повлиять как-то на строй. Ну и потом, Господь-то пришел не для того, чтобы менять государственные устройства. Потому что это бесполезно. Все говорят, что у нас прекрасная конституция. Шахрай там написал со товарищи. И я допускаю. Ну и что это меняет-то? Мне вот один раб Божий, он и сейчас жив, рассказывал, как ему мраморным пресс-папье в 40-м или в 41-м году следователь зубы выбивал и приговаривал: «Конституция – это для парижской выставки». Можно самые лучшие законы и самые лучшие сделать тюрьмы, самые лучшие педагогические системы. А если люди – барахло? Это все бесполезное дело. Христос пришел, чтобы душу спасти. Потому что чем больше людей имеют христианское качество души – тем больше можно с ними сделать. А эти же – это все будут корыстные, предатели, воры, изменники, какие

законы ни будут – они все равно обойдут. И все бесполезно. Поэтому переживай – не переживай. Каждый переживает свою эпоху. Мы родились здесь и переживаем. Я вот уже пережил Сталина, пережил Хрущева, пережил Брежнева. Потом эту всю плеяду пережил. Горбачева пережили, Ельцина. Всё переживаем. Ну и что, это меняет что-нибудь? Главное звено в цепи «человек-Церковь» – Христос. И через Христа – Святая Троица. А мы переживаем за страну. Это же люди сами решают. Сегодня пришел ко мне один парень на исповедь. Говорит, я вот азиатов не люблю. Кается. Я говорю: «Зачем ты их не любишь? Я старый, мне недолго жить, а тебе-то жить, они будут твои хозяева. Ты же будешь им сапоги чистить. Одно дело ты с любовью чистишь сапоги, а другое – с ненавистью. Они-то рожают по 15 человек, а тут даже на новорожденных алименты не хотят платить». Понятно, что за ними будущее. Поэтому зачем ненавидеть, в ненависти жить – это же бессмысленно. Если вернемся опять к тому, чтобы русский народ был самый плодovitый на континенте, тогда через 20 лет мы вообще будем другой народ иметь. Здоровый, сильный, не пьющий. Сами и курим, и пьем, и аборт больше всего у нас на душу населения. Сами же и вореем, друг друга обманываем. Чего тут на азиатов, как говорится, пенять? Нет, это совершенно несправедливо. Мы

– лично вы и лично я – за то, что происходит в нашей стране, в каких-то вещах не виноваты. Но мы принадлежим этому народу, мы несем вместе с народом ответственность. Вот и все.

.....

– Батюшка, а правильно ли будет посоветовать людям поменьше новостей смотреть? Или вообще от них отказаться? То есть не интересоваться политической жизнью в стране?

– Ну опять – кому как. Одна и та же книга одного человека может просветить, а другому расстроит его душевное здоровье. Каждому нужна пища по его возможности к перевариванию. Вот, на меня, например, новости никак особо не влияют. Наоборот, мне это важно. По моему служению надо быть в курсе того, что происходит. Понятно, что 90% новостей не нужны, приходится отцеживать. Но мы, советские люди, между строк привыкли читать. Это нам очень помогает. Ну, а кого это расстраивает – выключи. Как кто-то мне сказал: «Великую вещь Попов изобрел – радио. Нажал на кнопку – и в доме тихо». Замечательно!

*Протоиерей Димитрий Смирнов
отвечает на вопросы слушателей
Радио «Радонеж»*



ЧЕМ СВЯТОЙ ОТЛИЧАЕТСЯ ОТ «ЧУДОТВОРЦА»-ОККУЛЬТИСТА

Из личных бесед с оккультистами автор этой статьи выяснил, что они в своем большинстве считают, будто делают то же, что делали святые, и потому Церковь для них – конкурирующая структура. Да и многие простые люди не замечают серьезной разницы между оккультной деятельностью: необычными способностями, ясновидением, лечением посредством пассов, словесных формул – и деятельностью святых, которые, например, исцеляли возложением рук или, произнося молитву, совершали удивительные чудеса и проявляли сверхъестественные способности. А видя сходство со святостью, отталкиваясь от этого сходства, оправдывают и сам оккультизм. Тем не менее, разница между тем и другим настолько же велика, насколько велика разница между раем и адом, хотя бы способности святого и оккультиста были внешне схожи.

Прежде всего, надо сказать, что в жизни святых никогда мы не встретим специального стремления к обретению какого-либо могущества, сверхсилы или чудесного влияния на других людей. Святые не искали специально особых, уникальных даров, и целью их жизни никогда не были чудотворения или сверхъестественные способности – исцеления, прозрения, властвование над стихиями и т.п. Самое главное, чего искало их сердце, – это жизнь с Богом и в Боге. «Одного просил я у Господа, того только ищу, чтобы пребывать мне в доме Господнем во все дни жизни моей, созерцать красоту Господню и посещать святой храм Его» (Пс. 26; 4), – восклицал святой царь и пророк Давид, а вместе с ним и все, кто сподобился святости. Существование их жизни заключалось в стремлении к Богу. «Господи! к кому нам идти?

Ты имеешь глаголы вечной жизни: и мы уверовали и познали, что Ты Христос, Сын Бога живаго» (Ин. 6; 68-69), – сказал апостол Петр Спасителю от лица всех учеников Христовых.

Среди святых были люди с самыми разными характерами, различных душевных качеств, способностей и дарований. Но всех их объединяет главное – верность Богу в любых обстоятельствах жизни земной, верность в мыслях и чувствах сердечных. Соответственно, святые устранили в себе все то, что мешает быть с Богом, то есть нравственные недостатки, духовные несовершенства, грехи и пороки. С чистой душой пребывает Бог, а где Бог, там и Его всемогущая помощь. Поэтому сверхъестественные способности святых давались Богом в ответ на любовь к Нему, давались как дар, который не может использоваться в корыстных целях, но только для большего служения Богу в мире людей.

Освобождение от греха у многих святых, действительно, сопровождалось обретением большей свободы и в плане биологической жизни. Например, многие христианские святые не вступали в брак, жили в полном воздержании, хотя современное общество неустанно твердит, что одной из главных потребностей нашего организма является половая функция, жаждущая удовлетворения. Многие святые почти не спали или спали столько, что обычный человек при такой нагрузке быстро бы надорвался

психически и физически. Некоторые святые крайне мало ели, например одну просфору или сухарик в день. Некоторые ходили в ветхом, тонком одеянии даже зимой.

Здесь стоит внести одно уточнение. Собственно, то, что сейчас почитается чудом, было естественно для людей, живших в раю. Грех привел с собой ту ограниченность, ущербность, немощность и борьбу за существование, которые теперь наблюдаются ежеминутно и приносят в нашу жизнь страдания. Во Христе же людям возвращается рай, и потому Спаситель являл во время Своей земной жизни такие дела, какие свойственны только жителям рая. Людям, побеждающим грех, восходящим ко Христу через подвиг духовной жизни, дается возможность преодолеть ограниченность нашего грешного мира, побеждать стихии и злые наветы мира сего. Слова, сказанные евангельским фарисеем Никодимом Иисусу Христу, вполне можно отнести к каждому святому: «Ты учитель, пришедший от Бога; ибо таких чудес, какие Ты творишь, никто не может творить, если не будет с ним Бог» (Ин. 3; 2).

Исцеление безнадежно больных, изгнание демонов из одержимых людей, воскрешение умерших, провидение мыслей и душевного состояния окружающих, видение будущего, преодоление стихий, законов и превратностей мира земного, например хождение по водам, укрощение бури или претворение воды в вино, умиротворение нравов диких животных, способность возрождать одним словом падших людей от греха к добродетели... Все это явлено в евангельские времена Самим Иисусом Христом и даруется также людям святым, о чем говорит Господь:



А.Г. Венецианов
«Причащение умирающей»

«Истинно, истинно говорю вам: верующий в Меня, дела, которые творю Я, и он сотворит, и больше сих сотворит; потому что Я к Отцу Моему иду» (Ин. 14; 12).

Вспомним из евангельской истории, что, отправляя Своих учеников на проповедь, Спаситель «дал им власть над нечистыми духами, чтобы изгонять их и врачевать всякую болезнь и всякую немощь... и заповедал им, говоря... **«Больных исцеляйте, прокаженных очищайте, мертвых воскрешайте, бесов изгоняйте; даром получили, даром давайте»**» (Мф. 10; 1, 5, 8). Ученики Господа, благовествуя Царствие Божие, «изгоняли многих бесов и многих больных мазали маслом и исцеляли» (Мк. 6; 13). Они пользовались властью, данной им Господом Иисусом Христом. Получая посредством святых какую-либо милость от Бога, люди призывались благодарить именно Бога. Собственно, не святые действовали в чудесах, а через святых людей действовал Бог. «Дивен Бог во святых Своих» (Пс. 67; 36), – читаем в священной книге Псалтири. Поэтому, выражаясь научным языком, христианская святость и связанные с ней чудеса или необычайные способности глубоко

христоцентричны и богоцентричны, в них нет ничего от человеческой эгоистичной обособленности. «Мы только руки на вас возлагаем, силою же своею ничего не можем сделать. Все действие производит всемогущая сила Христа, Единого Истинного Бога, в Которого, если несомненно уверуете, тотчас же выздоровеете», – так говорили святые целители Косма и Дамиан. Святые молятся Богу, чтобы Он даровал больным облегчение, и именно Бог действует через святых.

Святые раскрывают в себе не таинственные способности, прану, ауру или биополя, а образ Христа, являя те духовные добродетели, к которым призывается в Евангелии каждый христианин. Стяжав добродетели, явленные Христом, раскрывая в себе образ Христа, святые естественно совершают и чудеса, дарованные людям Христом. Их жизнь – уподобление Богу по нравственной чистоте и праведности. Уподобляясь Ему в чистоте и праведности, они заимствуют от Подобного подобную же силу.

Окультисты же идут совсем иным путем: развивают в себе психофизическими тренировками «скрытые способности» либо по-

лучают их от невидимых духов посредством инициации – особого посвящения. Не очищая себя от греха, они, подобно надменным демонам, уже заполучают сверхъестественные дарования: ясновидение, влияние на окружающую нас природу или состояние других людей, способность контактировать с миром невидимым и т.п. Не имея, в отличие от святых, причастия благодати Духа Святого, оккультисты обращаются, даже при видимом сходстве их действий с чудесами святых, к помощи отрицательных духовных энергий. Энергия же, с христианских позиций, не бывает безликой, она предполагает своего носителя. Кто же помогает вершить чудеса человеку с нечистой душой?

В наши дни под духовностью часто понимают самые разные проявления жизни: увлечение литературой или искусством, соответствие высоким требованиям морали, погружение в религиозность. На самом же деле духовной жизнью живет только тот, кто приобщился Духу Святому. И внутреннее обновление возможно только тогда, когда человек умер для греха, переродился из «ветхого человека в нового» (см.: Кол. 3; 9-10). Этого достигли святые.

Святые – это люди, стяжавшие благодать Духа Святого, которая просвещает сердце. Живущий в гармонии с Богом человек обретает мир в самом себе и потому более ясно видит проблемы других людей и, значит, может подлинно им благодетельствовать – как своим советом, так и молитвенной помощью. Святой прозревает волю Божию о конкретном человеке и, исходя из этого, уже действует. Не от себя, своих способностей и личного провидения отталкивается святой человек, а от Божественного произволения и откровения. Соответственно, лечит он не собственными биополями, аурой и прочей мистической ерундой, а точнее будет сказать, что святой и вовсе не лечит сам, а обращается к Богу, Который подает нуждающимся все благопотребное. Исцеляли святые не всех подряд и не того, кого

сами хотели, а на кого им указывал Господь.

Что касается прозрений, то об этом верно писал святитель Игнатий (Брянчанинов): *«Истинным святым Божиим видения даруются единственно по благоволению Божию и действием Божиим, а не по воле человека и не по его собственному усилию – даруются неожиданно, весьма редко, при случаях особенной нужды, по дивному смотрению Божию, а не как бы случилось»*. Когда Иосифа Праведного привели во дворец фараона, властитель Египта обратился к нему: *«Я слышал, что ты умеешь толковать сны»*. Святой Иосиф ответил: *«Это не мое; Бог даст ответ во благо фараону»* (Быт. 41; 15, 16).

В связи с этим естествен вывод, что если у святых людей результат действия зависит не от раскрытых в себе экстрасенсорных способностей, а от обращения к Богу и Его отклика, то, значит, стоит и нам обращаться с молитвой в различных нуждах к Богу, Который всемогущ и может помочь в любой скорби. Рассуждая о святости, не нужно думать, что это слишком отвлеченно от нашей действительности. По большому счету, святость должна быть реальностью жизни каждого христианина. Святость есть жизнь в согласии с Богом, когда человек в своих поступках избирает добро, а не зло, предпочитает истину, а не ложь, стремится к правде, а не к заблуждению. К этому призван каждый человек: *«Святы будьте, ибо свят Я, Господь Бог ваш»* (Лев. 19; 2), – говорит Сам Господь. Жить свято – наш долг, а не сверхдолжная заслуга отдельных избранных. И потому шествующий по этому пути человек имеет надежду, что его молитва будет услышана и исполнена.

Итак, святые прозревали и исцеляли не по естественным способностям или приобретенным с помощью развития в себе скрытых сил, а по дару благодати Божией. В книге Деяний апостольских повествуется, как после сошествия Святого Духа на апостолов они обрели совершенно новые качества – бесстрашие перед земными властями, способность по-

стигать смысл Божественного Откровения и прозревать душевное состояние других людей. Принятие Духа Святого сопровождалось удивительными дарованиями – исцелять и воскрешать, проповедовать на иностранных языках (на которых раньше апостолы не говорили), преодолевать земные страхи и трудности.

Когда апостолы Петр и Иоанн, направляясь в храм, увидели просящего милостыню человека, хромого с младенчества, то Петр сказал ему: *«Серебра и золота нет у меня; а что имею, то даю тебе: во имя Иисуса Христа Назорея встань и ходи»* (Деян. 3; 6). Человек тут же получил исцеление, что вызвало удивление случайных очевидцев чуда. Обступив главных участников происшедшего, люди просили разъяснения. То, что ответил апостол Петр, является прекрасным указанием на подлинный источник чудес святых, отличающихся от экстрасенсорных исцелений: *«Что дивитесь сему, или что смотрите на нас, как будто бы мы своею силою или благочестием сделали то, что он ходит? Бог Авраама и Исаака и Иакова, Бог отцов наших, прославил Сына Своего Иисуса... И ради веры во имя Его, имя Его укрепило сего, которого вы видите и знаете, и вера, кото-*

рая от Него, даровала ему исцеление сие перед всеми вами» (Деян. 3; 12-13, 16). Итак, не своей силой и не сокрытыми в естестве человека чудесными способностями исцеляют святые, а данной им от Бога благодатью Духа Святого, по горячей вере с искренним призыванием имени Иисуса Христа как Спасителя мира.

Те же апостолы на вопрос первосвященников: *«Какою силою или каким именем вы сделали это?»* (Деян. 4; 7) – ответили: *«Если от нас сегодня требуют ответа в благодеянии человеку немощному, как он исцелен, то да будет известно всем вам и всему народу Израильскому, что именем Иисуса Христа Назорея, Которого вы распяли, Которого Бог воскресил из мертвых, Им поставлен он перед вами здрав. Он есть камень, пренебреженный вами зиждущими, но сделавшийся главою угла, и нет ни в ком ином спасения, ибо нет другого имени под небом, данного человекам, которым надлежало бы нам спастись»* (Деян. 4; 9-12).

В «Достопамятных сказаниях» приводится весьма поучительная история. Одна женщина, заболевшая раком груди, услышала об авве Лонгине, стяжавшем благодатные дары, и отправилась искать его ради исцеления. Он жил в девяти милях к западу от Александрии. Когда она прохо-



Фреска в храме Рыльского монастыря (Болгария)

дила это место, авва Лонгин собирал дрова на берегу моря. Увидев его и не зная, что это сам преподобный, больная спросила: «Авва! Где живет авва Лонгин, раб Божий?» Старец сказал: «Чего ты хочешь от этого обманщика? Не ходи к нему. Какое у тебя к нему дело?» Женщина рассказала ему про свою болезнь. Авва Лонгин перекрестил больное место и отпустил ее, сказав: «Ступай, Бог исцелит тебя, а Лонгин ничем не может помочь тебе». Женщина поверила слову старца, пошла и тотчас исцелилась. Рассказывая другим об этом и описывая вид встретившегося ей старца, она узнала, что он и был сам авва Лонгин. В этой истории, помимо смирения самого старца, скрывавшего свои добродетели, показательно и то, что подлинно святые люди возводят исцеление больного исключительно к Богу, а не к своим способностям. Тем самым святые показывали, Кто есть подлинный Источник нашего благополучия, а еще этим избавляли исцеленных от кумиротворчества. В последнем случае страждущие всю свою надежду возлагают на конкретного человека, тогда как Бог отодвигается на второй план.

Повторим, что благодатные дары святых объясняются не развитием в себе «скрытых способностей», а приобщением к Богу, Который есть Источник всякого совершенства и потому уделяет от Своих даров людям, верным Ему. Именно смирение христианина дает простор в его душе для Божией силы, потому что вместо самости здесь полная открытость Богу и Его спасительной воле. Если же человек изначально ищет развития в себе сверхъестественных дарований, так что Бог интересуется его только в связи с этим, то на первое место в духовной жизни выступает собственное «я». В таком случае Бог понимается лишь как средство к достижению личной сверхсилы, а может, и вовсе заслоня-

ется мнением о своей значимости. При этом учтем, что духовный закон нашего мироздания таков: если Творец и Благодетель мира перестает быть сутью и центром чьей-либо жизни, такое бытие теряет свою основу, становится лживым, неподлинным. Человек погружается в мир тонких иллюзий, мечтая о своих совершенстве и значимости, а экстрасенсорные достижения льстят его мнению о себе.



Спаситель говорит ученикам, получившим от Него власть повелевать невидимыми духами: «Тому не радуйтесь, что духи вам повинуются, но радуйтесь тому, что имена ваши написаны на небесах» (Лк. 10; 20). Чудеса святых всегда имели нравственно-назидательный характер и не совершались только для демонстрации собственного могущества. Подобно как исцеления, совершенные Господом Иисусом Христом, так и исцеления святых людей сопровождалось духовным возрождением исцеляемых, глубоким покаянием и переосмыс-

лением прожитой жизни.

К оккультизму часто обращаются из чувства зависти или ради мести – жестоко наказать врага, обидчика или просто того, кто кажется преуспевающим больше, чем ты. «И лечить сможешь, и любому врагу отомстишь. Как муху прихлопнешь», – злорадно сообщают оккультисты о своих способностях кандидатам в возможные ученики. В Евангелии же Господь запрещает мстить обидчикам чудесным способом: «Не знаете, какого вы духа; ибо Сын Человеческий пришел не губить души человеческие, а спасать» (Лк. 9; 55-56). Святой первомученик Стефан молился за убивавших его иудеев: «Господи! Не вмени им греха сего» (Деян. 7; 60) – вот подлинно святое отношение к людям.

Еще вспомним, что Иисус Христос лично для Себя не совершил ни одного чуда. В пустыне Он отверг диавольское предложение претворить камни в хлебы, терпел голод, зато впоследствии умножил несколько хлебцев, чтобы накормить тысячи голодных людей. Господь не стал призывать легионы ангелов, чтобы защитить Себя от врагов в Гефсимании, зато исцелил врага – раба, посланного вместе с другими схватить Спасителя. Тот же принцип мы наблюдаем в жизни святых, которые молились Богу о чудесной помощи ближним, но практически не совершали чудотворений для себя.

Эту тему можно развивать и дальше, однако из сказанного должно быть понятно, что путь христиан, восходящих к святости, и путь оккультистов, ищущих самозамкнутого совершенства, – это два совершенно разных пути, которые отталкиваются от различных ценностей и ведут к противоположным целям.

Валерий Духанин
Православие.Ру

МОЛОДЕЖНЫЕ СУБКУЛЬТУРЫ

В современном обществе постоянно идут споры о том, как относиться к молодежным субкультурам. Часто само это слово – «субкультура» – относят исключительно к молодежи. На самом деле, есть разные субкультуры. Есть субкультура любителей авторской песни, так называемых шестидесятников – людей, которым сегодня по семьдесят, а то и по восемьдесят лет. Есть субкультура читателей классической литературы. Есть субкультура людей, которые ходят в консерваторию или в оперу.

Молодежная субкультура не представляет из себя принципиально ничего нового как явление. Да, молодые люди подчас громко заявляют о своей «субкультурности», потому для них это важный этап личностного становления. Многие в своей жизни они делают впервые. Впервые одеваются в определенного рода вычурную, эпатазирующую, оригинальную одежду, впервые устраивают культурные или общественные мероприятия в том или ином новом формате, впервые поют те или иные песни, впервые создают или читают те или иные литературные произведения.

Субкультуры возникали и исчезали на протяжении всей человеческой истории. И практически не было такого общества, в котором культура была бы единой, в котором она бы не разделялась ни на какие частные проявления, ни на какие образы жизни, которые сегодня принято называть субкультурами.

Впрочем, очевидно и то, что многие молодежные субкультуры специально придуманы, восприняты и культивируются для того, чтобы отличаться от людей старших поколений и от тех, кто, по мнению некоторых молодых людей, живет неправильно и чей образ жизни и чьи установки нужно оспорить и изменить. Часто именно для этого надевается та самая вычурная одежда, поются необычные песни, рас-



КАК К НИМ ОТНОСИТЬСЯ?

Что такое субкультура? Правда ли, что субкультура как явление – прерогатива молодых? Как относиться взрослым к молодежным субкультурам? Об этом – комментарий протоиерея Всеволода Чаплина на телеканале «Союз».

крашиваются волосы в необычные цвета и так далее и так далее.

Некоторые люди, в том числе и некоторые представители старшего поколения, считают, что ко всему этому нужно относиться с почтением, даже с пиететом и максимальным одобрением. По крайней мере, не делать ничего, что раздражало бы представителей субкультур и заставляло бы думать, что пожилые люди или люди старшего поколения не понимают в силу своей глупости и отсталости смысл существования тех или иных субкультур. Всегда ли такое заведомое одобрение необходимо?

Для любого поколения, для любого общества характерны недовольство старших по отношению к младшим и разговоры о том, что молодые люди аморальны, не имеют глубины знаний и жизненного опыта, слишком странно одеваются, слишком странно себя ведут. Так говорили пожилые и старшие люди во все времена и во всех обществах.

Но на самом деле вовсе не стоит, с моей точки зрения, взрослым людям и обществу в целом пытаться заискивать перед молодежными субкультурами. В свое время из-

вестный православный богослов и общественный деятель протопресвитер Александр Шмеман, участвуя в мероприятиях западно-христианских сообществ, подметил, что в этих сообществах существует (как и в западном обществе в целом) трусливый культ молодежи. Это заискивание перед молодежью, попытка показать ей, что люди старшего поколения готовы безоговорочно, без осуждения принять те культурные штампы, которые есть среди молодых людей.

Вспоминаю, как на одном из мероприятий Всемирного Совета Церквей генеральный секретарь этой организации, уже достаточно пожилой

человек, которому исполнилось шестьдесят лет, танцевал на сцене молодежный танец, повторяя движения молодых людей. Он делал это неумело, и его поведение показывало, что он хочет быть своим тем молодым людям, которые этот танец танцевали гораздо лучше него, потому что делали это, наверное, каждую неделю, если не каждый день.

Это явление достаточно странное. Думаю, что сами молодые люди отнеслись к этому со снисхождением, а может быть, и с недоверием. Любая попытка понравиться через внешние формы вызывает недоверие, потому что люди могут сказать: может быть, нас обманывают, может быть, с нами не искренны, может быть, это желание понравиться скрывает определенные комплексы. Негоже пожилому человеку пытаться угнаться за любой модой, надевать на себя молодежную одежду только ради того, чтобы доказать не столько окружающим, сколько себе: я моден, я продвинут, я не отстаю от прогресса и модных явлений в общественной жизни или в стиле жизни.

На самом деле, когда возникают дискуссии о том, должна ли Церковь говорить на языке субкультур, главный ответ, по-моему, должен сводиться к следующему.

Не так важно, как ты говоришь, важно, **что** ты говоришь. Если проповедник, преподаватель, миссионер, катехизатор говорит Божию правду, не стесняется открыто заявлять о таком христианстве, каким оно является на самом деле, то есть говорить о Евангелии, о его вечной Правде, обжигающей сердца людей и сжигающий тлен греха – то он будет услышан, даже если его язык – язык самой скучной храмовой проповеди и самой банальной академической лекции.

Пе то, как мы говорим, а то, что мы говорим, должно быть главной заботой современного пастыря, современного миссионера, современного христианина, общающегося с молодежью в той или иной среде, в том числе и в среде молодежных субкультур.

Пе секрет, что в этой сфере есть разные духовные, нравственные, культурные влияния. Очень сложно сказать «все субкультуры хороши» или «все субкультуры плохи». Я не думаю, что имеет смысл проводить между ними поспешные различия. Глупо говорить, что «эмо» – это всегда хорошо, «готы» – это всегда плохо, потому что первые одеваются в розовые одежды, а вторые бегают по кладбищам и используют символику, которую многие могут посчитать сатанистской.

Вразных субкультурах есть разные влияния. Достаточно вспомнить субкультуру аниме, где бесспорно есть много хорошего, но есть и очень много плохого и опасного. В целом ряде субкультур есть попытка романтизации и оправдания самоубийства и даже призывы к самоубийству. В иных субкультурах есть упоение унынием, отчаянием, чувством бесцельности и бессмысленности жизни,

что также опасно для человека. Это если и не приводит подростка к самоубийству немедленно, то постепенно разрушает его душевный мир, его волю, его жизнь.

Есть субкультуры, в которых пропагандируется употребление наркотиков или, по крайней мере, оправдывается отношение к наркотикам как к чему-то легкому, что никак не мешает жизни, а, наоборот, улучшает ее, дает человеку якобы настоящую радость и якобы настоящее творческое вдохновение. Есть субкультура алкоголизма, есть субкультура гомосексуализма, есть субкультура разврата, и об этом нужно всегда помнить.

Пе так важно, может быть, какой внешний вид имеют последователи той или иной субкультуры, если этот внешний вид явно не связан с антихристианской символикой, явно не связан с сатанизмом. Но в то же время нужно помнить и о том, что во многих субкультурах есть пропаганда греха и оправдание греха, романтизация греха.

И об этом нужно смело говорить, не бояться быть немодными или неподвижными, если через ту или иную субкультуру пропагандируется грех, если люди разрушаются духовно, а подчас и физически, благодаря контактам с некоторыми культурными или контркультурными явлениями. Это повод для высказывания пастырской озабоченности, повод для предостережения.

Вто же время нам не нужно бегать от представителей субкультур. Однажды поздним

вечером я шел по центру большого города вместе с правящим архиереем этого города. Мы были одеты в подрыски, у него была панагия на груди, у меня – крест. И мы попали в место, где было много молодых людей, одетых как типичные представители целого ряда субкультур. Некоторые из них были, скажем так, не вполне трезвы. Но оказалось, что значительная часть этих людей – это верующие люди. Некоторые подошли к архиерею под благословение, некоторые сказали, что они участвуют в богослужениях, учились в воскресной школе. Это наши люди, это люди, которые крещены в огромном своем большинстве в Православной Церкви. Это люди, которые стремятся к истине Божией. И, может быть, неслучайно они выражают свой протест против обывательского мирка, взыска высшей правды.

Кэтим людям нужно обращать смелое, не заискивающее, не мимикрирующее под молодежную среду пастырское, миссионерское евангельское слово. С этим людьми нужно говорить, не требуя от них, чтобы они поменяли свой внешний вид или научились произносить молитву «Отче наш» без молитвослова. Говорить нужно с каждым человеком. Да, есть ожесточенные сердца, которые закрывают сами себя от Божией Истины. Но таких в нашем обществе меньшинство, особенно среди людей молодых.

Один архиерей недавно очень хорошо сказал, что проходит время прихода, начинается время выхода духовенства и мирян из храмов навстречу людям. К этому призывал и покойный Святейший Патриарх Алексей. И об этом постоянно говорит Святейший Патриарх Кирилл. Идти к разным людям со всеми их особенностями и сложностями, отвечать на поиск истины, на поиск Бога, который движет многими из них. Это наш долг. Не только как пастырей, но и как православных христиан, призванных к проповеди Слова Божьего, свидетельству о Христе словом и делом перед всеми людьми, которых мы встречаем на нашем жизненном пути.



НОВОЕ В БОРЬБЕ ЗА ОСВОБОЖДЕНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

В одном из выступлений Святейший Патриарх Кирилл вновь коснулся темы модернизации и проблемы сохранения традиционных русских ценностей. «Я с глубочайшим уважением отношусь к усилиям нашего государства по модернизации страны, в том числе Вооруженных сил. Но глубоко убежден в том, что судьба России, судьба Святой Руси, исторической Руси будет решаться не на полях войны. Она будет решаться в умах и в сердцах людей», – подчеркнул Предстоятель. Он подверг резкой критике позицию тех, кто ради мнимого богатства и могущества призывает отказаться от собственной идентичности. «Для того чтобы сохранить самих себя, мы должны сохранить духовное и культурное ложе, в котором родилось, воспиталось, окрепло наше Отечество. И как бы кто ни относился к Православной Церкви, совершенно очевидно, что это ложе было сформировано Православной Церковью. В этой системе ценностей, которая определила мировоззрение людей, и воспитывался наш народ, выдержавший все исторические испытания, все скорби, все войны», – сказал Святейший Патриарх.

Между тем, в связи с очередной властной инициативой – раскручиванием нового издания как бы «правой» партии – произошел некоторый всплеск обсуждения как раз вопроса о месте Церкви в обществе. И именно потому, что да, по-разному относятся. Даже небольшая заметка на нашем сайте по поводу прозвучавшего на съезде «тоже правых» заявления, что «попам не место в школах, в армии, государственных учреждениях», вызвала серию ожесточенных комментариев от пользовате-

лей, для которых это – проблема, и, похоже, немалая. Доводящая до истерики в некоторых случаях. Мол, караул, навязывают! Просьбы же хоть уточнить, о каких, собственно, «попах в школах» идет речь, если до сих пор имел место лишь эксперимент с преподаванием в средней школе основ религиозной или светской культуры, каковое преподавание, по определению, совершается не «попами» (муллами, раввинами, ламами, членами «ассоциации свободомыслящих и праводелающих» и прочая, и прочая), а школьными учителями, – эти просьбы остаются без ответа, как от Интернет-комментаторов, так и от самого задорного праводельца.

То же самое и с вопросом о «навязывании» – если речь идет о выборе того, что будет преподаваться, то при чем тут навязывание? Или истерику вызывает само предположение, что кто-то может выбрать не «праводелосвободомыслие», под которым сплошь и рядом понимается тупой совковый атеизм, очень «органично» перемешанный с оголтелым бытовым язычеством – приметами, гороскопами, гадалками и целителями? И ведь чего в этой мешанине точно

нет – так это того самого «рационализма», с которого выступавший начал свой страстный призыв к изгнанию «попов». «Корабли и самолеты должны плавать и летать потому, что их собрали умелые и квалифицированные рабочие, а не потому, что их окропили святой водой». Так они по фэншую не будут ведь лучше летать, правда? А если их не окроплять святой водой, то – вот ведь штука-то! – никакой нет гарантии, что они у нас тут же не начнут передвигаться по фэншую. Или по гороскопу. Как бы ни корчило от святой воды лично того или иного «тоже правого» политика, гарантировать можно только одно – от прекращения окроплений святой водой совершенно точно не прибавится умелых и квалифицированных рабочих. Их прибавится, только если их учить. А тем, кто научился – предоставлять работу, соответствующую квалификации, и платить за нее нормальную зарплату. А не продолжать, под разговоры о неэффективности традиционных русских ценностей, наводнять страну мигрантами – «трудowymi» и «иными».

Кстати, раз уж зашла речь, немного и о нетрадиционных системах ценностей. Госсекретарь США Хиллари Клинтон внесла на днях в понимание того, что же это такое, даже не лепту, а просто-таки немалый вклад, порадовавшись принятию в штате Нью-Йорк закона, разрешающего однополые «браки». Госсекретарь объяснила, что борьба гомосексуалистов за равноправие – одно из наиболее важных движений в защиту прав человека за всю историю. А ученые американские (не «британские ученые», но вроде них) еще и поясняют, что на самом деле все только начинается, потому геи – они не просто... ну, в общем,



миссия у них есть. «Геям следует ратовать за отмену брака, моногамии и много чего еще», «оспаривать отношение к полу и сексуальности в нормативной культуре». А кто не хочет, чтоб его нормальный брак отменяли, – тот по определению гомофоб и мешает их равноправию.

Роспожга госсекретарь, празднуя решение в штате Нью-Йорк однополых «браков», отметила также, что во многих странах гомосексуалисты и транссексуалы подвергаются угрозам, притеснению и насилию, причем как официально, так и в частной жизни, что многим из них приходится покидать свои страны и искать убежища в других странах, спасаясь от преследований. И точно – тут же, словно по фэншую, подоспела свежая история о преследованиях. Правда, не гомосексуалистов. Крупнейшее российское новостное агентство расторгло трудовой договор со своим политическим обозревателем. Поводом для увольнения стали его резкие высказывания в Живом Журнале в адрес гомосексуалистов. Увидел человек фоторепортаж о том, что вытворяли участники гей-парада в Берлине – и высказал в своем блоге уверенность, что в России этой мерзости не будет. В экспрессивной форме высказал, да. Так и содомиты, прямо скажем, посамовыражались, так что немудрено было и смутиться. Борцы с гомофобией написали донос руководству агентства, и руководство приняло меры – уволило журналиста. Да еще и отрапортовало борцам о принятых мерах. Это не в Берлине и не в штате Нью-Йорк. Это в Москве. Это РИА «Новости» за равноправие борется.

Некоторые пользователи, оставившие комментарии на нашем сайте, возмущались, что, мол, «невместно» на православном ресурсе про содомитов даже и упоминать. Что поделаешь, и упоминать, и обсуждать, и объяснять приходится – таковы реалии. Скоро еще и правозащитные центры христианские повсеместно придется создавать. Прекрасный новый мир со своими традициями на пороге.

Радонеж.ру

ДОБРЫЕ ВЕСТИ

ГЕНПРОКУРАТУРА ПРИЗНАЛА ЭКСТРЕМИСТСКИМИ НЕСКОЛЬКО КНИГ РОНА ХАБДАРДА

Несколько книг Рона Хаббарда признаны экстремистскими, сообщает «Интерфакс». «Согласно выводам экспертного заключения, книга «Что такое сайентология?» и некоторые другие брошюры основателя сайентологии Рона Хаббарда направлены на формирование изолированной социальной группы, члены которой обучаются безупречному выполнению своих функций, значительная часть которых состоит в борьбе с остальным миром», – заявили в Генпрокуратуре РФ.

Как поясняют в ведомстве, «указанные материалы содержат призывы к осуществлению экстремистской деятельности, а также унижительные характеристики, отрицательные оценки и негативные установки в отношении лиц по признаку их социальной принадлежности».

Генпрокуратура напомнила, что некоторое время назад прокуратура подмосковного города Щелково обратилась в городской суд с иском о признании экстремистскими информационных материалов основателя сайентологии Рона Хаббарда.

«Решением Щелковского городского суда требования городского

прокурора удовлетворены в полном объеме, информационные материалы Хаббарда признаны экстремистскими», – подчеркнули в Генпрокуратуре.

После вступления в законную силу решения суда книги и брошюры будут включены в федеральный список экстремистских материалов и запрещены к распространению на территории РФ. Между тем, в мае сайентологи сообщили, что Минюст исключил работы Рона Хаббарда из списка экстремистских материалов.

«3 мая 2011 года названия 29 книг и лекций основателя сайентологической церкви Рона Хаббарда были исключены из федерального списка экстремистских материалов», – говорилось в сообщении пресс-службы сайентологической церкви Москвы.

В документе уточнялось, что основанием для исключения материалов из списка явилось определение Сургутского городского суда от 14 апреля 2011 года о повороте ранее вынесенного им же судебного решения.

Во многих странах сайентологи находятся под запретом. В России постановлением Госдумы от 15 декабря 1996 года «Церковь сайентологии» классифицирована как деструктивная религиозная организация (тоталитарная секта, деструктивный культ).

«Вести»





Экс-начальник юридического отдела организации сайентологов Джеральд Армстронг:

«Я попал в тюрьму к сектантам за то, что возразил секретарю третьей жены Хаббарда»

По их правилам они теперь могут объявить на него охоту и преспокойно лишить жизни. Весь грех канадца Джеральда Армстронга в том, что он когда-то покинул так называемую «Церковь сайентологии», в которой был личным помощником учредителя организации Рона Хаббарда. И путешествует по миру, рассказывая о закулисе этой организации, в открытую называя сайентологов сектантами. В июне Джеральд Армстронг побывал в Москве и после общения со студентами Свято-Тихоновского православного гуманитарного университета ответил на вопросы «КП».

ПОУМНЕЛ И СБЕЖАЛ

– Господин Армстронг, как Вы сами-то к этому сектантству пришли?

– Я был вовлечен в Ванкувере в 1969 году. Меня, как и многих, привлекала идея повышения своего интеллекта через сайентологию.

– **Повысили?**

– (Смеется). Получается, да: я приобрел достаточно разума, чтобы сбежать из секты. Хотя и пробыл там двенадцать с половиной лет.

– **Вы лично знали основателя сайентологии Рона Хаббарда?**

– Конечно. Я дослужился до начальника его юридического отдела, на мне лежали контакты с таможенной и полицией тех государств, где мы швартовались. Потом стал отвечать за пиар и возглавил разведку

на судне «Аполлон», на котором Хаббард со своими поклонниками скрывался от налоговых органов ряда стран. Судно являлось штаб-квартирой элитного сайентологического ордена «Морская организация» – это мозговой центр всей сайентологической организации. Был личным архивистом Хаббарда. Хотя и дважды сидел в «Отряде реабилитационных проектов» – ОРП...

В США УЗАКОНИЛИ ЧАСТНЫЙ ГУЛАГ

– **Что это?**

– ОРП – сайентологическая тюрьма, этакий ГУЛАГ. Эта структура появилась в 1974 году. В нее помещают, например, за то, что человек работает не так, как нужно, по мнению лидеров движения. Или за другую ерунду. Однажды при мне человека наказали только за то, что его запах не понравился Хаббарду. В приговорах нет срока отсидки, а «осужденный» получает лишь четверть от положенного ему жалования, и все время он должен передвигаться только бегом. Там кормят одними обедками, угодившим туда запрещено разговаривать, только отвечать на поставленные вопросы... Цель этого «ГУЛАГА» – сломить волю человека. Кроме того, за неоднократное нарушение правил можно попасть в более жестокую тюрьму – «отряд реабилитационных проектов отряда реабилитационных

проектов». Там человека вообще держат под 24-часовым наблюдением.

– **А Вы-то чем провинились?**

– Один раз я отважился возразить секретарю третьей жены Хаббарда. Второй раз я попал туда за то, что Хаббарду показалось, что я шутил над тем, как он снимает фильмы.

– **Она и сейчас существует, после того как в США признали сайентологию религией?**

– Конечно! Более того, в США в прошлом году было принято решение, что сайентологи имеют право удерживать людей в неволе, преследовать их и насильно возвращать под замок, так как все это входит в основы учения. Они же объявили меня ПЛ...

САМЫЙ ИЗВЕСТНЫЙ САЙЕНТОЛОГ – ТОМ КРУЗ

– **А ПЛ – это что?**

– Подавляющая личность. По мнению адептов сайентологии, это люди, которые виноваты во всем зле на земле. Вот я, например (смеется). На самом деле ПЛ – обычные люди, которые не боятся говорить правду о сайентологии. Ведь само учение делает организацию криминальной. Любому новому адепту на первой же встрече объяснят, что сайентология все время находится в состоянии войны.

– **С кем?**

– С ПЛ. В отношении ПЛ ведется так называемая честная игра.



САЕНТОЛОГИЯ

А круто я поймел своих поклонников!
Лафайет Рональд Хаббард

По сформулированным Хаббардом правилам любой сайентолог может отнимать у ПЛ как имущество, так и жизнь. Если вас объявляют ПЛ, то другие сайентологи не имеют права с вами общаться. В Интернете можно найти ролик, в котором самый известный, пожалуй, на сегодняшний день сайентолог – голливудский актер Том Круз на церемонии вручения ему специальной сайентологической медали выражает надежду на то, что скоро на земле ни одной ПЛ не останется.

– **Нацизм какой-то...**

– Это самая близкая параллель, которая приходит в голову. Гитлеровское учение о «недочеловеках» действительно сродни ряду постулатов сайентологии.

– **Вас пытались убить?**

– По-настоящему, похоже, не пробовали. А вот шесть физических нападений было. Еще однажды

меня сбили машиной. А в Южной Калифорнии представители «церкви» пытались вытолкнуть меня на скорости с автобана. Они бы пошли дальше, я уверен, но боялся, что попадут в тюрьму. А уж угрозы и исков в суд не счесть. В

США против меня сфабриковали дело, в результате чего я не имею права произносить слова «сайентология», «дианетика», «Хаббард» и проч. вслух. За каждое такое слово меня должны штрафовать на 50 тысяч долларов. Так что я вам уже на пару миллионов наговорил (смеется). При этом суд разрешил им говорить обо мне все, что им вздумается. Вот такое правосудие по-американски...

– **Как же так вышло?**

– Я уже говорил, что дело против меня было сфабриковано. И без коррупции и шантажа здесь не обошлось. По моей информации, они потратили на этот приговор в отношении меня около 5 миллионов долларов.

ЗАЩИТА КОНДОЛИЗЫ РАЙС

– **Господин Армстронг, сразу**



несколько федеральных ведомств США объявляли Хаббарда в розыск, искали его по всей планете. А потом вдруг – мир и согласие, религией даже признали...

– По-моему, все очевидно. Сначала федеральное правительство США действительно очень сильно противостояло сайентологии. В 1977 году сотрудниками ФБР в офисах организации в Вашингтоне и Лос-Анджелесе был произведен обыск, у них нашли сотни документов, украденных из госструктур. После этого тогдашний глава ФБР сказал журналистам, что «сайентология имеет одну из наиболее эффективных спецслужб в США, которая может поспорить даже с ФБР». А вот с 1993 года процесс неожиданно пошел в обратную сторону: сайентологию признали религией...

– **В 1993 году к власти в США пришел Билл Клинтон...**

– Да, и он также сочувствовал сайентологам. А Мадлен Олбрайт, затем и Кондолиза Райс в открытую защищали организацию. То есть они фактически сделали ее своим союзником. С этого времени они защищают сайентологию по всему

миру. Думаю, что это решение было принято с подачи спецслужб.

ЭТО ВОПРОС НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

– А им-то это зачем?

– Сайентология – сама по себе очень развитая спецслужба. Расскажу немного, как это происходит. По учению Хаббарда, каждый сайентолог должен постоянно повышать свой интеллект, стремясь к самосовершенствованию, проходя процедуру так называемого одитинга. Во время этого процесса под видом совершенствования (там стоит примитивный детектор лжи, называемый Е-метром) из человека вытягивают все его тайны: подробности о семье, комплексы, обиды, сексуальные переживания и всякие личные истории. Сайентология утверждает, что это своего рода исповедь, однако это не так. Вся информация записывается на пленку и передается разведке организации. Потом эта информация может быть использована при шантаже тех же родственников или знакомых, о которых открывал адепт на одитинге.

– **Мощный инструмент влияния...**

– Именно! Помимо этого, хаббардистская разведка сама ищет заинтересовавших ее людей, но сначала собирает компромат на них. Там есть и политики, и сотрудники международных организаций, и полицейские, и фэбээровцы...

Про то же налоговое ведомство США. Насколько мне известно, когда оно объявило Хаббарда в розыск, сайентологи собрали информацию обо всех видных налогоплательщиках и платили за любую информацию, которая может скомпрометировать сотрудников этой службы. Можно с большой долей

вероятности утверждать, что они нашли что-то такое на тогдашнего директора налогового ведомства, потому как у службы вдруг сложились дружественные отношения с сайентологами. И со спецслужбами США тоже, как я уже говорил. Так что присутствие сайентологов в любой стране грозит не только деградирующими личностями и порушенной общественной моралью. Это еще и вопрос национальной безопасности страны. Я об этом говорил недавно в вашем Министерстве юстиции...

ДЕНЬГИ СЕКТАНТОВ

– Что именно, если не секрет?

– Я повторил им свои знания о сайентологии. И рассказал о том юридическом казусе, в который я попал. И как это может помочь России в той позиции, которую ваша страна занимает по отношению к сайентологии. Ведь сайентологи уже несколько раз подавали иски против России в Европейский суд по правам человека. За отказ перерегистрировать «церковь». Хотя моя собственная ситуация (и не только моя) ярко показывает, что сайентология организована для нарушения прав человека. Любой член этой организации – непосредственный участник всеобщих усилий по подавлению прав человека.

– **Но недавно огромный сайентологический центр открылся прямо в центре Москвы, на Таганской площади...**

– Да, я видел это здание. Видел записи ваших блогеров, которые заходили внутрь и сделали там массу фотографий. Все очень богато. И это свидетельство того, что у них в России очень много денег. И свидетельство того, что сайен-

тологи в России, к сожалению, достаточно свободно себя чувствуют. Ваше правительство уже закрыло несколько действующих школ. Но пока, увы, ни разу не опубликовало предупреждение своим гражданам об опасности этой секты. Например, в Германии правительство на своих сайтах, в публикациях, буклетах постоянно рассказывает об этом. И я бы очень рекомендовал России сделать то же самое. Если вы, конечно, хотите сохранить христианскую мораль в обществе, включая институт семьи.

ГУРУ ВСЕ ВРЕМЯ ВРАЛ

– Почему Вы ушли из организации?

– Однажды пришел приказ уничтожить все документы, свидетельствующие о причастности Хаббарда к сайентологии и финансам. Боялись, что ФБР их обнаружит. И когда мы переворачивали ящики со старыми бумагами, нашли около 20 коробок с личными документами Хаббарда. Попросив разрешения прочитать их, чтобы в дальнейшем составить обновленную версию его биографии, я принялся изучать их. И увидел, что Хаббард врал всем и во всем. Например, он заявлял, что является инженером и физиком-ядерщиком. Что в ходе боевых действий был искалечен и повредил зрение. Что награжден 27 боевыми наградами...

– А на самом деле?

– Его выгнали со второго курса университета. Всю войну он провел в тылу, а потому не было никаких ранений, поврежденного зрения и 27 орденов. И тогда вся сайентология для меня отпала. Я понял, что мой IQ ни на пункт не повысился, никаких сверхспособностей я не приобрел... Я потратил впустую двенадцать с половиной лет своей жизни... Я читал его записки: «Все

люди – мои рабы». Он программировал себя на бесконечную власть. Для чего и принимал психотропные вещества.

В РОССИИ ЭТИМ УВЛЕКАЛИСЬ АРТИСТЫ И ПРОФЕССОРА

– Том Круз, Джон Траволта – самые известные сайентологи в США. А о российских звездах, вовлеченных в эту организацию, Вам что-нибудь известно?

– Конечно, такие есть. Но я их имен не знаю.

– На нынешний момент я не могу сказать, – вступает в наш разговор Александр Дворкин, ведущий российский специалист в области сектоведения. – Но когда сайентологи только пришли в Россию, активно интересовались этим учением многие наши звезды эстрады и даже профессора столичных вузов. Один из них даже открыл на своем факультете читальный зал Рона Хаббарда и посмертно присвоил ему диплом почетного доктора.

– Знаменитости попадают туда осознанно или обманом?

– В Голливуде многие понимают, что связь с сайентологами очень продвигает карьеру. Скажем, когда выходит фильм с Томом Крузом, каждый член секты обязан купить по 30 билетов на сеанс или дисков. Потом это очень мощная разведывательная структура. И когда какой-то репортер хочет встретиться с тем же Крузом, актеру тут же выдают полное досье на этого репортера, включая все его слабые места.

ИЗ ДОСЬЕ «КП»

«Лучший способ получить миллион – основать собственную религию!»

Лафайет Рональд ХАББАРД –

американский писатель-фантаст, основатель «Церкви сайентологии». Родился в 1911 году в штате Небраска.

Поначалу Хаббард хотел стать физиком-ядерщиком, однако не смог сдать экзаменов по вступительному курсу. От безденежья начал писать фантастические рассказы.

С началом войны был призван на флот, однако всю войну просидел в тылу. «Отличился» он лишь один раз: наврал, что обнаружил японскую подлодку, переполюшив командиров и расстреливая лодку



несколько часов. А когда выяснилось, что лодка – плод его воображения, сильно расстроился и зачем-то бабахнул из всех стволов по одному из островов союзнической Мексики. Контр-адмирал Брайсет в рапорте о служебном несоответствии писал: «Данного офицера отличает полное отсутствие таких необходимых качеств, как оценка окружающей обстановки, лидерство и способность к совместным действиям. Он не задумывается о возможных последствиях своих поступков».

В итоге Хаббарда списали на берег по болезни (язва). Уже на

дембеле он забрасывал ФБР и ЦРУ письмами, в которых сообщал о своем желании уничтожить коммунистов. Но на него скоро перестали обращать внимание, сочтя его психически нездоровым человеком.

В 1945 году Хаббард знакомится с Джоном Уайтсайдом Парсонсом, учеником Алистера Кроули (одного из самых известных сатанистов XX века), и исправно посещает оккультные кружки.

В конце 1940-х занялся изобретением собственной религии, по воспоминаниям знакомых, не переставая употреблять наркотики.

Сообщается, что в 1949 году, выступая на съезде писателей-фантастов в Нью-Джерси, Хаббард заявил: «Писать, чтобы получить по центу за слово, смешно. Если человек действительно хочет получить миллион долларов, то лучший способ – это основать свою религию». И уже в 1950 году он выпускает свою библию под названием «Дианетика: современная наука душевного здоровья». А уже через четыре года открывается «Международная церковь сайентологии». С тех пор учение Хаббарда шествует по миру.

В ряде стран он был объявлен нежелательным для въезда. С 1977 по 1981 год Хаббард жил на яхте в нейтральных водах, укрываясь от правосудия различных государств. Вскоре после возвращения в США ушел в укрытие, где и оставался до смерти в 1986 году. В 1996 году Госдума приняла постановление, признавшее «Церковь сайентологии» деструктивной религиозной организацией.

По некоторым данным, мечта Хаббарда разбогатеть на изобретенной им же религии сбылась: его состояние к моменту смерти достигало 640 миллионов долларов...

ИЗ НАРКОМАНОВ - В СЕКТАНТЫ?



Доклад настоятеля новосибирского собора во имя святого благоверного князя Александра Невского, руководителя Информационного центра по вопросам сектантства протоиерея Александра Новопашина на Всероссийском съезде руководителей реабилитационных центров «Создание национальной системы реабилитации наркозависимых», который состоялся 25 июня 2011 года в Марфо-Мариинской обители милосердия

Эпидемия наркомании ежегодно уносит жизни ста тысяч россиян. Ее жертвами становятся молодые люди, которым еще бы жить и жить, создавать семьи, рожать и воспитывать детей, внуков, трудиться на благо нашей страны.

И что самое страшное – современная медицина бессильна перед этим страшным недугом. Наркологи признаются, что после лечения и проведения реабилитационных мероприятий состояния устойчивой ремиссии удается достичь в лучшем случае у 3-5 процентов наркозависимых. То есть из 100 больных после лечения 95-97 человек в течение первого же года вновь начинают употреблять наркотические и психоактивные вещества.

Этой в высшей степени неблагоприятной ситуацией пользуются тоталитарные секты, лидеры которых, прикрываясь якобы реабилитацией наркозависимых, утверждают, что могут излечивать наркоманию.

На самом деле истинная цель декларируемой ими борьбы с наркоманией – вербовка новых адептов с целью их жесточайшей эксплуатации. К таким структурам относятся, прежде всего, секты неопятидесятников и сайентологов.

Иногда, к сожалению, приходится слышать такие рассуждения: «Да пусть уж лучше будет сектантом, чем наркоманом». Насколько справедливо это утверждение и насколько

безопасны практики так называемой реабилитации в подобных структурах?

Факты свидетельствуют, что некоторые молодые люди в этих сектах действительно перестают употреблять наркотики. Но они приобретают другую зависимость – зависимость от самой сектантской организации, от ее безумной идеологии, от ее психотехник, использование которых сектанты называют «богослужением в духе», от ее лидеров. Существуют специальные приемы, позволяющие заменить одну зависимость на другую. Этими приемами и пользуются сектанты. В психиатрии даже появился новый термин, который пришел из сектоведения, – сектозависимость.

Политика лидеров сект абсолютно безнравственна (и преступна!), они мошенническим путем завладевают не только имуществом своих адептов или их родителей, которые готовы последнее отдать ради здоровья своих детей. Они завладевают людьми, делая их своими рабами.

Сектанты лгут на каждом шагу. Потому что понимают, что заманить к себе они могут только ложью – наглой, агрессивной. Перед тем, как приехать в Москву, я зашел на сайт так называемого благотворительного фонда «Новосибирск без наркотиков», деятельность которого насквозь пропитана неопятидесятническим духом. Название фонда наверняка у многих все еще на слуху.

В этом году буйную главу фонда «Новосибирск без наркотиков» Альберта Сажина суд признал виновным в незаконном лишении свободы пациентов своего лже-реабилитационного центра. Его приговорили к 4 годам условно. Так вот на их сайте говорится, что Ассоциация Некоммерческих Организаций «Родина без наркотиков» (в структуру которой входит «Новосибирск без наркотиков») «эффективно сотрудничает с Госнаркоконтролем и с наркологическими диспансерами».

Может быть где-то, в каких-то городах так и есть (во что совсем не хочется верить!), но в Новосибирске такого сотрудничества нет и быть не может. На всякий случай я позвонил в службу наркоконтроля по Новосибирской области начальнику отдела межведомственного взаимодействия в сфере профилактики УФСКН по городу Новосибирску полковнику Габрусенко, и он, конечно же, сразу развеял все мои опасе-

ния. Наркоконтроль в Новосибирске знает, что это за организация, и не собирается с ней сотрудничать. Тем более, что наш Центр по вопросам сектантства при Александро-Невском соборе, настоятелем которого я являюсь, регулярно сообщает власти и ее силовым структурам о всех продвижениях сектантов (их вербовочных акциях, их попытках проникнуть во власть, в структуры образования, в спорт и прочее).

В последнее время неопятидесятнические образования скрывают свое истинное лицо под вывеской благотворительных фондов, общественных, некоммерческих организаций. Но мы владем информацией и оперативно извещаем мэрию, областную администрацию, общественность города об очередных сектантских уловках. В этом смысле роль Центра по вопросам сектантства невозможно переоценить.

Раньше за рубежом для реабилитации наркозависимых создавали коммуны, деятельность которых не носила явно религиозного характера. Однако за счет жесткой изоляции и не менее жестких специальных психологических приемов у больных вырабатывали зависимость от лидера данной организации или от самой организации. Нечто подобное происходило и в скандально известной ОБЩЕСТВЕННОЙ организации «Преображение России», пока она не была ликвидирована по решению Верховного Суда РФ. Издевательства и побои больных людей здесь были обычным делом.

Впрочем, такая «реабилитационная программа» предполагала и религиозный аспект, который руководителями

«Преображения» не декларировался. В центрах и социальных гостиницах «Преображения России» проходили «духовные» собрания неопятидесятнического толка.

К счастью, в руководящем составе этой организации работали люди, которым претило сектантство, тем более тоталитарное! По их просьбе мы – наша епархия – начали работать с «Преображением России». Сначала было непросто, многие не воспринимали или не хотели воспринимать то, что мы им говорим, вели себя либо настроено, либо агрессивно. Но со временем в их глазах мы увидели, что они хотят УСЛЫШАТЬ. А потом люди пошли в Церковь. И вот тогда руководитель «Преображения» Чарушников, понимая, что теряет над людьми абсолютную власть, в категорической форме запретил какое-либо общение с Православной Церковью, заявив, что он «сам гуру» и имеет свое учение, которое ему передано на Эвересте «через откровение от Бога»...

И что же?!

Целый ряд новосибирских руководителей этой организации после такого заявления «гуру» НЕМЕДЛЕННО вышли из «Преображения» и создали свои социально-ориентированные общественные структуры («Покров» и «Линия жизни» – в общей сложности это свыше 300 человек!), окормляемые клириками Новосибирской епархии. За ними потянулись и реабилитируемые, потому что они тоже стали воцерковляться и уже не мыслили себя вне Церкви. То же самое произошло и в соседней с Новосибирском Тюмени.

Сегодня «Преображение» формально не существует. Однако их объявлениями о «реа-

билитации наркозависимых», предоставлении разнорабочих, грузчиков, копальщиков, подметальщиков, пыльщиков и пр. все еще заклеен весь город. Телефоны эти нам хорошо известны – это телефоны «преображенцев». То есть организация все-таки продолжает действовать. Думаю, что скоро они изобретут новую вывеску, перерегистрируются и продолжают заниматься псевдореабилитацией, зарабатывая деньги на несчастье людей.

Россия наводнена сектами. Мошенники на доверии используют любые каналы, чтобы завербовать людей и выманить из них как можно больше денег. А реабилитация наркозависимых в этом смысле – вообще золотое дно. Не только неопятидесятники или «общественники» занимаются реабилитацией, которая приносит им баснословные барыши. Свою долю рынка держат и сайентологи. Их программа «Нарконон» уже много лет запрещена министерством здравоохранения. Ну и что? Сектанты продолжают ее реализовывать, ни от кого это особо не скрывая. «Реабилитацией наркозависимых» занимаются «Свидетели Иеговы», различные мелкие оккультные группировки, колдуны, маги, чародеи и прочие волшебники-мошенники. От них не отстают и псевдоиндуистские секты, практикующие йогу. К примеру, всем нам известна клиника Якова Маршака. Телевидение внесло свою лепту беспрецедентно масштабной рекламой в активизацию вредоносной деятельности Якова Эммануиловича. И люди, конечно, верили рекламе.

Однако им никто не говорил, что за клиникой Якова Маршака скрывается центр «Кундала», где

людей знакомят с религиозным восточным учением «кундалини-йога». Больше того, центр Маршака – это одно из многочисленных, разбросанных по всему миру, отделений «Организации здоровья, счастья и святости» (Healthy-Happy-Holy-Organization). А сам Маршак давно уже и не Маршак вовсе, а Гуру Дживан Сингх Халса, что означает Несущий Учение Гуру. А сколько у нас по России таких гуру?..

Безусловно, мошенники будут множиться. Будут множиться и неопятидесятнические и прочие сектантские группировки, бесконечно мимикрирующие под всевозможные общественные и благотворительные фонды. Не сдаст своих позиций и сайентология. В свете возможного финансирования государством общественных и религиозных организаций, работающих с наркозависимыми, подобные вышеозначенные структуры будут всяческими способами стараться получить государственную помощь.

Как отделить зерна от плевел? Как не пойти на поводу у мошенников, которые прикрываются благими намерениями, но на самом деле просто обманывают государство, имея намерение воспользоваться выделенными им средствами в личных целях.

На мой взгляд, в этих условиях очень важно в каждой епархии иметь собственные информационные центры или отделы по вопросам сектантства, которые бы владели ситуацией и оперативно распространяли информацию о деятельности сектантов и иных мошенников, якобы занимающихся реабилитацией наркозависимых. Кроме того, в России с 2006 года эф-

фективно действует Российская ассоциация центров изучения религий и сект (РАЦИРС), ведущая аналитическую и исследовательскую работу, осуществляющая планомерный мониторинг деятельности на территории России новых религиозных движений и сект, информационную и консультационную помощь и содействие федеральным, региональным и муниципальным органам власти, СМИ в вопросах, касающихся деятельности различных религиозных объединений. Замечу, что президентом данной организации является председатель Экспертного совета по государственной религиозно-ведческой экспертизе при министерстве юстиции РФ, профессор А.Л. Дворкин.

В то же время необходимо организовывать реабилитационные общины и внедрять в них методы православной реабилитации наркозависимых. В сложившейся грозной обстановке нельзя оставаться в стороне, ссылаясь на отсутствие опыта или средств. И то, и другое нарабатывается. Кроме того, у Церкви уже есть немалый опыт работы с наркозависимыми, нужно только иметь желание внедрить его на местах.

Одновременно нужно честно и открыто сотрудничать с теми общественными организациями и фондами, которые не применяют православные методики, но намерения которых искренни и деятельность прозрачна, а главное, чтобы они сами были заинтересованы в таком сотрудничестве. Нужно понимать, что там, где мы недорабатываем или вообще не работаем, появляются секты, которые, по сути, уничтожают человека, забирая у него все, в том числе и здоровье, и душу.



КРЕСТНЫЙ ХОД К БАТЮШКЕ СЕРАФИМУ

Каждый год 31 июля, накануне празднования памяти святого преподобного Серафима Саровского, по благословению Высокопреосвященнейшего Тихона, Архиепископа Новосибирского и Бердского, совершается традиционный общепархиальный Крестный ход, посвященный этому празднику. Начинается он от храма святителя Николая Чудотворца в городе Болотное и продолжается 18 километров до храма во имя святого преподобного Серафима Саровского в селе Турнаево.

В этом году в Крестном ходе приняло участие приблизительно 1000 человек, из них 600 участников приехали из Новосибирска. От собора святого Александра Невского все немощные и нуждающиеся доехали до места сбора на девяти автобусах, заказанных специально для этой цели Новосибирской епархией, остальные прибыли на электричке и на личном транспорте. Рядом с новосибирцами шествовали паломники из Кемеровской, Томской, Алтайской епархий.

Погода порадовала, молитвенное шествие проходило чинно, неспешно. Уставшие могли передохнуть в автобусе, сопровождавшем колонну, и опять продолжить путь. Турнаевские прихожане встретили радушно. На средства епархии был приготовлен ужин, предложили чай, который оказался очень кстати после длительной ходьбы на жаре.

Вечером в турнаевском храме во имя святого преподобного Серафима Саровского отслужили Всенощное бдение, а наутро совершалась Божественная литургия. Несмотря на то, что основная масса народа разъехалась, на богослужении храм был полон, люди молились и на улице, 265 человек приняли Святое Причастие. После литургии состоялся праздничный молебен с крестным ходом вокруг храма во главе с Его Высокопреосвященством Архиепископом Тихоном.

После богослужения был дан замечательный праздничный концерт силами прихожан.



ОБЪЯВЛЕНИЯ

СОБОР ВО ИМЯ СВЯТОГО БЛАГОВЕРНОГО
ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

СЕНТЯБРЬ 2011

Расписание Богослужений
и церковных таинств

Церковные Богослужения совершаются ежедневно. Божественная литургия – в 9-00, вечернее богослужение – в 17-00. Начало исповеди в 8-00.

ТАИНСТВО КРЕЩЕНИЯ

в соборе во имя святого благоверного великого князя Александра Невского совершается бесплатно, после предварительных огласительных бесед с желающими креститься или крестить своих детей и крестными родителями.

Первая беседа проводится в воскресенье в 15-00.

День крещения назначается во время беседы.

ТАИНСТВО ВЕНЧАНИЯ

не совершается:

накануне среды и пятницы всего года (вторник, четверг), воскресных дней (суббота), двенадцатых праздников Рождество Пресвятой Богородицы – 21 сентября и Воздвижение Креста Господня – 27 сентября, престольного праздника собора Перенесение мощей святого благоверного князя Александра Невского – 12 сентября, в день и накануне великого праздника Усекновения главы Иоанна Предтечи – 11 сентября.

Молебны и акафисты, совершаемые в течение седмицы

Понедельник

16.00 – акафист Иверской иконе Божией Матери

Вторник

16.00 – акафист святому благоверному князю Александру Невскому

Среда

16.00 – акафист Киево-Печерским святым

Четверг

16.00 – акафист перед иконой Вифлеемских младенцев (для совершивших грех аборт)

Пятница

16.00 – акафист Симеону Верхотурскому

ИНФОРМАЦИОННО- КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ПО ВОПРОСАМ СЕКТАНТСТВА

при соборе во имя св.

Александра Невского

(член-корреспондент *FECRIS* –
официального консультанта *Совета Европы по вопросам деструктивных культур и организаций*)

ЧАСЫ ПРИЕМА

Четверг с 11.00 – 17.00

Пятница с 11.00 – 18.00

Воскресенье с 12.00 – 17.00

Прием пострадавших от нетрадиционной медицины, в том числе от колдунов, экстрасенсов, знахарей и пр.

вторник с 11.00 – 15.00

тел. 223-83-49

<http://ansobor.ru/>

e-mail: novnevsky@yandex.ru

ВОСКРЕСНАЯ ЦЕРКОВНО- ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА

при соборе во имя святого
благоверного князя
Александра Невского
проводит:

ЗАНЯТИЯ СО ВЗРОСЛЫМИ
изучение Священной истории Нового Завета, разбор воскресных Евангельских чтений, знакомство с современной церковной жизнью, просмотр православных видеофильмов.

ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 3,5 ДО 8 ЛЕТ (МЛАДШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА)
преподавание детям основ Священной истории и начальных понятий христианской нравственности посредством рисования, рукоделия и игры, пения.

ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 8 ДО 14 ЛЕТ (СТАРШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА)
изучение Священной истории и географии Ветхого и Нового Завета, разбор воскресных Евангельских чтений, знакомство с основными понятиями христианской нравственности, житиями святых, историей чтимых икон и иконописью, церковно-славянским языком, важнейшими событиями церковной истории, рисование, рукоделие, церковное пение.

ЗАНЯТИЯ ПРАВОСЛАВНОГО МОЛОДЕЖНОГО ХОРА
изучение и исполнение песнопений Божественной литургии, духовных песнопений; участие хора в богослужении; выступления на праздничных концертах
(в хор принимаются желающие в возрасте от 14 до 22 лет).

Занятия проводятся по воскресеньям с 12.00 в соборе

Телефон для справок
223-54-40

При Новосибирской епархии по благословению Высокопреосвященнейшего Тихона, архиепископа Новосибирского и Бердского при поддержке администрации города и области работает

Епархиальный Реабилитационный Центр во имя преподобного Герафима Баровского для нарко- и алкоголезависимых лиц

По субботам в 15.00 – молебен о исцелении страдающих наркотической и алкогольной зависимостью и для их родителей. После молебна – беседа.

Для решения организационных вопросов будет принята любая Ваша помощь.

С вопросами и предложениями можно обращаться по телефону
287-00-03

e-mail: antidrug@inbox.ru

Сайт ЕРЦ: <http://stop-narkotikam.net/>

Братья и сестры! Большая просьба, не использовать газету в хозяйственных нуждах!

Газету «Православный Миссионер» можно прочитать на сайте собора:
<http://ansobor.ru/>

ПРАВОСЛАВНЫЙ ЦЕНТР ЗАЩИТЫ ЖИЗНИ ДЕТЕЙ

при соборе во имя святого
благоверного великого князя
Александра Невского

принимает любые виды пожертвований для оказания материальной поддержки беременным женщинам, оказавшимся в трудной ситуации, и малообеспеченным семьям, имеющим детей дошкольного возраста. А также нуждается в профессиональной помощи психологов с высшим образованием.

Обращаться по адресу:

ул. Сибревкома, 8, тел. 264-46-15

ОТКРЫТ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД ПО СПАСЕНИЮ ДЕТЕЙ ОТ АБОРТОВ

По благословению Высокопреосвященнейшего Тихона, архиепископа Новосибирского и Бердского, при соборе во имя святого благоверного князя Александра Невского на базе существующего Центра по защите жизни нерожденных детей создан городской благотворительный фонд. Цель фонда – адресная помощь женщинам, отказавшимся от совершения абортов. Фонд обращается ко всем, кому небезразлична судьба детей, приговоренных к смерти собственными родителями, внести посильную лепту для их спасения.

Реквизиты фонда:

«Фонд в защиту жизни
нерожденных детей»
р/сч 40703810400000000313 в ОАО
«НОМОС-Банк-Сибирь»,
к/сч 30101810600000000897 в РКЦ
ГУ Банка России по НСО
БИК 045004897
ИНН 5406340776

Главный редактор: настоятель собора во имя святого князя Александра Невского протоиерей Александр Новопашин

Выпускающий редактор: Евгения Сидорова

Корректор: Ирина Рагозина

Дизайн и верстка: Сергей Данилов

Свидетельство о регистрации средства массовой информации в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Сибирскому федеральному округу ПИ ФС 12-0358 от 02 июня 2005 г.

Тираж 3000 экз.

Отпечатано в типографии «ПолиграфИздат», ул. Станиславского, 27.

Заказ № 2005

РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО!