

Православный Миссионер

ИЗДАЕТСЯ ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННОГО ТИХОНА, АРХИЕПИСКОПА НОВОСИБИРСКОГО И БЕРДСКОГО
ЕПАРХИАЛЬНЫМ МИССИОНЕРСКИМ ОТДЕЛОМ

Газета призвана помочь осознать необходимость православной миссии, имеющей целью наставить людей на путь, ведущий к спасению через Церковь, объединить православных верующих в служении Богу и ближнему.

ИЗДАНИЕ ОДОБРЕНО
СИНОДАЛЬНЫМ ИНФОРМАЦИОННЫМ ОТДЕЛОМ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

630007, Новосибирск, ул. Советская, 1-А
тел. 223-54-40, тел./факс (383) 223-83-49
<http://ansobor.ru>
e-mail: novnevsky@yandex.ru

МЫСЛИ

Что только истинно, что честно, что справедливо, что чисто, что любезно, что достославно, что только добродетель и похвала, о том помышляйте.

Флп. 4; 8



Что является источником мыслей? В основном это пожелания сердца. При господстве первого вида ума (инстинктивный) мысли будут направлены на потребности тела, при развитии ума второго вида (ум логики и науки) человеком будут владеть умственные интересы к науке, искусству. При наличии благодатного разума (третьего вида) мысли будут преимущественно касаться области духовной: религии, покаяния и т.д. Чем дальше человек отстоит от Бога, тем раздробленнее его мышление и беспокойнее его душевные переживания. Чем ближе человек к Богу, тем уже круг его мыслей сосредоточивается на единой бесстрастной мысли, это особое видение или чувство ума. Самым существенным моментом в аскетическом искусстве является «хранение ума» (не отдавать его суете мира и извне навязанным впечатлениям).

Самое важное в хранении ума – память о Боге. Что случается с рыбой, вынутой из воды, то и с умом, оставившим памятование о Боге и блуждающим в воспоминании мира сего. Источником мыслей в значительной мере является и космический по-тусторонний мир – мир духов. Это подтверждается и Евангелием: «*Диавол уже вложил в сердце Иуде Симонову Искариоту предать Его*» (Ин., 13; 2). Когда святитель Иоанн Златоуст писал толкование на послание апостола Павла три дня, то келейник его Прокл ви-

«А мы имеем ум Христов» (1 Кор. 2; 16).

дел стоящего с Иоанном Златоустом апостола Павла, который шептал ему на ухо свои мысли. И потому авторство толкования следует приписывать не одному святителю Иоанну Златоусту.

Многие появляющиеся у нас мысли, иногда неожиданные, бывают от Бога, ангелов, святых и от наших невидимых врагов – слуг сатаны. Поэтому святые отцы предлагают разобраться, откуда идут мысли – от ангела или от лукавого. Мысли бывают человеческие, ангельские и демонские – трех устроений. Демонские помыслы состоят из страстей, пристрастий, ненависти, злопамятства, осуждения. Ангельский помысл есть бесстрастное видение вещей, чтобы ум не возвышался и не унижался, не предавался бы неразумной привязанности, не был бы многопопечительным.

Преподобный Серафим считал от Бога лишь первую мысль, появившуюся в его голове. Варсонофий Великий говорит: «Через меня, малейшего, говорит тебе Бог».

Старец Зосима из Троице-Сергиевой лавры говорит: «Бывает иногда благоговейно страшно мне внутри себя ощущать силу и голос Божий. Знаю, что больно иногда словом моим делаю людям, а иногда Бог утешает словом моим, но я обязан говорить то, что внушает мне Бог. Своего я никогда не говорю теперь ничего-ничего. И сбывается слово Божие, потому что оно есть истина и жизнь».

Конечно, говорить о принятии мыслей от Бога и ангелов могли лишь святые и подвижники бла-

гочестия. На людей же, находящихся в стадии очищения, влияют и ангелы, и лукавый дух. Мы обычно не обращаем внимания, откуда появилась новая мысль, от чего зародилось желание. А ведь это так важно понять и определить. Шло ли оно справа – от ангела-хранителя, или слева – от лукавого духа. Помыслы от демонов бывают исполнены смущения и печали. Помысл от Бога приходит с тихостью и радостью.

Добрый ангел тих, скромн, кроток, мирен. Он внушает чистоту, справедливость, целомудрие, ласковость, снисходительность, любовь и благочестие. Злой ангел злобен, гневлив, безрассуден.

Способность к различению мыслей является достоянием уже зрелых в духовной жизни. Схимонах Силуан пишет: «Любовь к земному опустошает душу, и тогда она бывает унылая, дичает и не хочет молиться Богу. Враг же, видя, что душа не в Боге, колеблет ее и свободно влагает в ум, что хочет, и перегоняет от одних помыслов к другим». «Борьбу с помыслами Господь принимает за мученичество» (святой Варсонофий).

Стяжавший непрестанную молитву не имеет времени и подумать о чем-либо земном. Непрестанная молитва предохраняет от влияния темных сил сатаны. В отдельных случаях, когда нам надо быстро найти верное решение, нужно усердно, внимательно, от всего сердца попросить ангела-хранителя прийти к нам на помощь и пока-

зать правильные мысли. А когда получим просимое, то, конечно, надо мысленно поблагодарить его.

Душа – невеста Христова. И как тело надо хранить от видимого греха, так и душу, и ум надо хранить от непотребных помыслов. Грешная мысль, навязанная извне и не имевшая сочувствия у человека, не считается грехом.

В одном монастыре жил инок, у которого заметили одну странность. Когда он шел один, то часто поворачивался в левую сторону и вполголоса говорил: «Отрекаюсь». Это он отрекался от навязанных, не угодных ему мыслей сатаны. «Я не хочу отвечать за чужие мысли», – объяснял он монахам и инокам. Он мудро поступал, пресекая течение прилогов словом «отрекаюсь».

Счастлив тот, у кого мышление не мечтательное. За случайные мысли мы не ответственные, но за желания мы несем ответственность. Архиепископ Иоанн пишет: «Одним волоском помыслов, как паутина тонким, от человека может заволокнуть все небо». Протоиерей Иоанн Сергиев (Кронштадский): «Мысли человека имеют крайне сильное влияние на состояние и расположение его сердца и действий».

*Схиигумен
Савва (Остапенко)*

Из книги

*«Близок к нам Господь:
Жизнеописание, воспоминания
духовных чад и труды
схиигумена Саввы (Остапенко)»*

ПОИСК ИСТИНЫ

Что есть подлинно национальная интеллигенция? Убежден: интеллигенция, уверовавшая в Того, Кто есть Истина и Жизнь (ср.: Ин. 14; 6), уверовавшая и увидевшая Его в Церкви Его, увидевшая Его и пришедшая к Нему во Его Святую, Соборную и Апостольскую Церковь.

Многие интеллигенты говорят: «Я хотел найти истину в Православной Церкви, с которой связана история моего народа, его язык и культура. Я пытался найти истину в вере моих отцов и прадедов, я беседовал со многими священниками, я посещал богослужение, я старался понять философию христианства, определить, в чем превосходство Православия над другими конфессиями, но все оказалось напрасным – истину я так и не нашел. Я уважаю учение Христа, мне нравится церковное пение, но ведь с православным богословием, как с учением основателей других религий, я могу ознакомиться в библиотеке, а церковную музыку послушать в звукозаписи. Я пробовал общаться с людьми, посещающими храм, но не нашел в них чего-нибудь особенного. В обычной жизни они оказались такими же, обычными, людьми с человеческими недостатками, слабостями и эгоизмом. Я пробовал беседовать со священниками о смысле жизни, о загадке бытия, о неразрешенных вопросах, которые стоят передо мною. И результатом этих бесед было разочарование. Я не нашел в Церкви то, что искал, и потому я пришел к выводу, что достаточно самому заниматься нравственным совершенствованием. Наверное, у наших предков были другие духовные запросы, но я не могу притворяться и лгать самому себе, да и Богу этого не нужно».



Истина – это живая Божественная сила, которая называется благодатью. Это – Божественный Свет, который пребывает в храме, который действует в церковных Таинствах, который озаряет человека в молитве, но надо быть способным воспринять и удержать в себе этот свет.

Что можно ответить такому человеку? Ведь он еще из вежливости не сказал о тех негативных явлениях, с которыми можно столкнуться в Церкви; он ограничился тем, что, по его мнению, является самым главным препятствием. Однако все же такой интеллигент допустил очевидную ошибку: он искал истину, как алхимик – некую панацею, притом истину интеллектуальную как сумму определенных знаний (вроде корпоративного секрета), которая хранится в Церкви. Интеллигент пошел к священнику, чтобы тот дал ему «формулу» истины, и после бесед убедился, что священник не обладает философским камнем. Интеллигент искал истину как «что», а исти-

на – это «Кто». В Церкви нет «что», вернее – за всем стоит невидимый «Кто». Это – абсолютная Живая Личность, воплощенная Истина и Источник всякой истины. Для философа истина – это абстракция, достигаемая логическими отвлечениями, в том числе – негациями. Для науки истина – экспериментально подтверждаемый факт. Для Православия Истина – Христос. Истина, создавшая мир, Истина – превышающая мысль и слово, Истина – открывающаяся в общении, то есть в богообщении. Сама Церковь – это условие и путь для постижения Истины, путь, который проходит через человеческое сердце.

Современный интеллигент уверен, что он может найти истину, понять ее, объять ее, усвоить ее, как усваиваются внешние знания. Религия предлагает путь, который коренным образом отличается от остальных методов познания: это – изменение самого себя. Церковь не университет, где человек обогащается знаниями, усваивая их через запоминание, а рождение в новую жизнь. Истина – это живая Божественная сила, которая называется благодатью. Это – Божественный Свет, который пребывает в храме, который действует в церковных Таинствах, который озаряет человека в молитве, но надо быть способным воспринять и удержать в себе этот свет. Человек, не очистивший свой ум и сердце, не может воспринять истину: здесь нужен, повторимся, подвиг души, а

жет найти истину, понять ее, объять ее, усвоить ее, как усваиваются внешние знания. Религия предлагает путь, который коренным образом отличается от остальных методов познания: это – изменение самого себя. Церковь не университет, где человек обогащается знаниями, усваивая их через запоминание, а рождение в новую жизнь.

Истина – это живая Божественная сила, которая называется благодатью. Это – Божественный Свет, который пребывает в храме, который действует в церковных Таинствах, который озаряет человека в молитве, но надо быть способным воспринять и удержать в себе этот свет. Человек, не очистивший свой ум и сердце, не может воспринять истину: здесь нужен, повторимся, подвиг души, а

современный интеллигент хочет заменить этот подвиг одними усилиями разума. Он почувствовал благодать, которая привела его в храм, но не понял, что ему надо делать далее. Он подошел к Церкви с привычными гностическими мерками и поэтому стоит в храме с закрытыми глазами, как слепец в солнечный день, не видя света, и говорит: «Почему я не нашел свет?» Бог обращается не к интеллекту человека, иначе философы были бы пророками, а ко всей его личности, то есть требует всецелой включенности человека – его ума, души и воли – как ответа на зов благодати. Здесь истина постигается как жизнь и посредством самой жизни. Если бы человек пришел в Церковь с вопросом: «Что мне делать, чтобы быть способным познать истину?», – то получил бы ответ, а он говорит нечто другое:

«Дайте мне готовую истину», – прямо как «блюдо на подносе». Интеллигент уверен, что дело заключается в том, что надо открыть рот и съесть это блюдо. Адам тоже хотел познать истину не через богоуподобление, а через плод древа – внешний предмет, как бы талисман, и оказался отброшенным от истины в интеллектуальный и духовный мрак. Борьба со страстями безмерно расширяет возможность духовного познания, но современный интеллигент боится расстаться с ними, чтобы не оказаться в мертвой пустоте. Все, чем интеллигент жил и дышал – литература, искусство, круг его друзей и знакомств, – все пропитано запахом страстей, а тут, в Церкви, вдруг требуют от него раздать свое интеллектуальное и эмоциональное «имение» нищим, то есть вернуть свои страсти «нищим» – бесам, отдать то, что от бесов и что принадлежит им.

Новые знания предполагают период ученичества, а интеллигенту трудно решиться найти духовного отца и наставника. Он привык «снимать» все свои вопросы сам. Подчинить себя священнику, который имеет

меньше интеллектуального багажа, чем он, проходить послушание как самый действенный метод борьбы с гордыней, – для интеллигента это так же трудно и страшно, как взяться рукой за обнаженный электрический провод.

Язык Церкви, язык богослужения – язык символов. Символы – это не загадки и ребусы, которые расшифровываются рассудочно. Такая расшифровка, если она даже правильна, мало что даст человеку. Ритуальная символика – это, прежде всего, связь-включенность, но вне молитвы и покаяния духовная включенность невозможна. Рассудочное гностическое познание символов предполагает дистанцию между ними и душой. Символы остаются внешним

кажутся такими инфантильными, хотя в любом символическом обряде заключено глубокое богословие.

Современный интеллигент дорожит своей индивидуальностью, а в Церкви стирается индивидуальность (по крайней мере, игнорируется индивидуальность, но раскрывается личность). Для интеллигента индивидуальность превалирует над личностным началом, она как бы поглотила личность. Поэтому в Церкви интеллигент чувствует себя как бы потерявшим собственное «эго». В личности присутствует элемент идеального; становление личности – это движение от эмпирического к идеальному, а в индивидуальном присутствует общность, она застывает на врожденной данности и эмпирике.

Современный интеллигент в своем развитии находится на душевном уровне, он не понимает, что ему необходим переход от душевного к духовному. Все, чем он жил, включая тонкие эстетические впечатления, – все принадлежит душе и земле. Интеллигент и ищет в Церкви привычных ему душевных наслаждений, он ищет поле творчества, а ему говорят: «Вот дорога, указанная Христом, вымощенная святыми отцами, – иди по ней,

не уклоняясь ни влево, ни вправо. Церкви ты ничего не можешь дать, ты можешь только взять, а возьмешь столько, сколько можешь вместить, а вместить можешь столько, насколько ты очистился от эгоизма, гордости и страстей. Если ты станешь причастником Божественного Света, то увидишь, что все в Церкви насквозь пропитано этим светом. Великая радость Церкви, если ты возьмешь этот свет из ее вечных источников». И вот современный человек оказывается на распутье, как юноша, который боялся оставить свое имение (см.: Мк. 10; 22). Юноша ожидал, что Господь откроет ему тайну спасения, а Господь сказал: «оставь все, что имеешь» (ср.: Мк. 10; 21) – и ревность юноши погасла.

Религия – это сама жизнь, а не только время, отдаваемое храму,



познавательным объектом, а не становятся пробуждением духа. Современному интеллигенту проще включиться в мир светского искусства, где доминируют не символы, а образы. Получается парадокс: символ, более высокая познавательная категория, оказывается менее доступным для интеллектуала, чем для человека с непосредственным религиозным чувством, который постигает символы интуитивно.

К тому же современный интеллигент стыдится участвовать в ритуале и обряде, считая это уделом простецов, примитивных, по сравнению с ним, людей. Для интеллигента земной поклон, коленипреклонение и так далее

религия – это, прежде всего, дело воли. В сердце суммируется вся жизнь человека, в сердце решается вопрос – кто он и с кем он, а сердце современного интеллигента представляет собой целый пантеон, наполненный идолами, собранными со всех концов света. Сможет ли интеллигент сжечь их и, как нищий, войти в храм – или, постояв у дверей храма, отойдет прочь?! По крайней мере, человек, пришедший в Церковь, должен помнить, что он глубоко болен грехом, что Церковь – это Божественная сила, что человек может видеть свет Церкви только отраженным в собственной душе, а для этого необходимы подвиг и аскеза. Надо понимать, что Церковь не освобождает человека от страданий, она дает терпение и радость в самих страданиях, надо верить, что смысл жизни лежит за пределами земного пути.

Недавно самым главным врагом христианства был атеизм, теперь этот враг, как артист, сыграв свою роль, ушел за кулисы. Вместо него появились два, не менее лютых, противника христианства – это гуманизм и либерализм. Напомним: гуманизм – зачеркивает вечность; это – религия земного человека, занявшего место Бога. Либерализм – зачеркивает нравственность; это – религия земного человека, превратившегося в нравственный труп. Иногда эти противники христианства объединяются, иногда как будто борются друг с другом, но всегда остаются врагами религии.

Если интеллигент честен перед собой, то на вопрос, чего он искал в Церкви и так-таки и не нашел, ответит: «Я искал в Церкви то, чего не нашел в миру, я искал в Церкви любовь, которая согрела бы мое сердце, и там я не нашел этой любви. Я слышал проповедь о любви, но не почувствовал реальной силы, которая стоит за этим словом. В Церкви меня не покидал гнетущий дух одиночества, а некий голос говорил мне, что я никому не нужен». Что можно сказать на это? Потеря любви – это проклятие нашего века, это один из самых верных признаков приближающейся апокалиптической катастрофы. Но перед нами очевид-

ная ошибка – человек пришел в Церковь для того, чтобы его любили, но не для того, чтобы самому научиться любить, он об этом даже и не подумал, он этого вовсе и не хотел. Интеллигент желал, чтобы его отогрели любовью, но если бы это и случилось, то приписал бы отношение людей к себе своим личным достоинствам и вряд ли бы смог ответить тем же. Церковь дает другую возможность – научиться любить самому, сделать любовь внутренним двигателем своего сердца. Любви противостоят страсти; христианская любовь – это не голос эмоций, это голос духа. Человек бывает истинно счастлив не тогда, когда его любят, а когда он любит сам, не тогда, когда его прощают, а когда он прощает сам своих обидчиков. Этой любви не ищет современный интеллигент, он и здесь хочет быть потребителем. И вот срыв. Церковь – это больница, в ней собрались больные с гниющими ранами, они ищут исцеления, но много ли среди них тех, кто действительно хочет исцеления, кто ищет в Церкви новую жизнь?!

Церковь во все исторические времена, как известно, была малым стадом Христа, и, кстати, те, кто имеет духовную любовь, мало говорят о ней, они сдержанны в ее внешних проявлениях. В мелодии всегда более явственны диссонирующие звуки. Пусть интеллигент спросит себя, чего он больше хочет: чтобы его любили или – чтобы он любил. А самая высокая степень любви – это любить тех, кто не любит тебя, то есть и врагов. Некоторые воображают, что они имеют такую любовь, но на самом деле это – иллюзия, которой они тешатся. С заоблачной высоты своей пустой фантазии такие гордецы низвергаются на землю, но при этом твердят: «Как я любил людей, а они отплатили мне неблагодарностью» – притом, что на самом деле они никогда никого не любили. Любовь, о которой разглагольствует мир, представляет собой сублимацию («возгонка» страстей и замещение ими любви) страстей, это – трансформированная чувственность, которая обязательно

разделяет мир на своих и чужих. У человека могут ослабевать определенные душевные напряжения, «сняться» психические фобии, когда человек чувствует, что его любят, но это – душевная радость, а как все душевное, она не глубока.

Истинная любовь не берет, а отдает. Но в том и тайна духовной любви, что чем больше она дает, тем больше она приобретает. Когда враг человека становится как бы частью души человека, то человеку кажется, что он приобрел весь мир. Это – величие Церкви, которого не видят те, кто мечтает об одном – избавиться от страдания.

Два ученика Христа просились быть с Ним в Небесном Царстве, а Господь сказал в ответ: «*чаши, которую пью, и вы будете пить*» (ср.: Мф. 20; 23). И эта чаша – чаша страдания. А современный человек желает получить Небесное Царство без своей собственной Голгофы, даже больше – современный человек только и ищет, как избежать Голгофы.

Человека может утвердить в вере молитва. Один из святых сравнивал молитву со сверкающим мечом Гедеона (см.: Суд. 6; 11-8, 32), но современный человек мало способен к молитве, он не готов жертвовать для нее внешними впечатлениями и поэтому во время молитвы, под гнетом помыслов, не понимает собственных слов. Между тем святые отцы говорили, что на небе слышен голос не уст, а сердца. А у современного человека сердце почти всегда отключено от молитвы, сердце молчит, оно живет своей автономной жизнью, и поэтому молитва становится внешней и фальшивой. Но без молитвы вера теряет внутренние свидетельства, становится только теорией, пусть и теорией с определенной степенью достоверности, но все-таки теорией, а не жизнью. Без молитвы душе недоступен личный Бог, живой Бог. Интеллигент, входя в храм, должен понимать, что уж кому-кому, а ему-то как раз нужно много трудов и усилий, чтобы дойти до известной степени духовности. Способен ли интеллигент на такой подвиг?!

Архимандрит
Рафаил Карелин

ПОСЛАНИЕ К БРАТНИИ

«ПОСЛАНИЕ К БРАТНИИ СЕРГИЕВОЙ ПУСТЫНИ ИЗ НИКОЛО-БАБАЕВСКОГО МОНАСТЫРЯ»

Я люблю читать и перечитывать этот текст. Удивительным образом святитель Игнатий в нескольких выражениях сумел передать свой многолетний опыт борьбы с искушениями. Первое, что поражает в письме, – доброе, можно сказать любовное, отношение к братии, той самой братии, которая нередко становилась причиной скорбей немощного и неизменно болящего по плоти архимандрита Игнатия.

«Возлюбленнейшие Отцы и Братия!

Благодарю вас за памятование ваше о мне грешном, за Любовь Вашу ко мне. Благословение Божие да почует над Вами и над всеми, переплывающими житейское море с целью спасения, с целью достижения Божественной пристани. Кто же зрит единственно к выгодам, преимуществам, наслаждениям преходящего мира, к тому нет у меня слова».

Уже здесь, в первых словах приветствия, святитель определяет, для кого написано это слово – для тех, кто живет с целью спасения. К тем, кто живет этим миром, то есть к большинству из нас, ко мне грешному, у него нет слова. Для любителей наслаждений нем святой...

«Во время путешествия моего из Сергиевой пустыни, чрез Москву, в Бабаевский монастырь, я посетил многие иноческие обители и видел на опыте то, что святые Отцы описывают в своих Боговдохновенных книгах. Видел, что во всяком месте: и в пустыни



уединенной, и среди шумящего многолюдства – те из христиан, которые вникают в Слово Божие и стараются осуществлять его жизнью, наполняют мышцы свои – ум и сердце – путешествием к блаженной вечности. Напротив того, те, которые небрегут о упражнении в Слове Божием, о исполнении святых Божиих заповедей, пребывают в горестном омрачении греховном, в плену у греха, в совершенном бесплодии, несмотря на то, что живут в глубокой пустыне».

Поистине глубокое наблюдение. Только чтение Священного Писания и жизнь по нему есть путь в блаженную вечность. Не пост, не поклоны, не всеобщие бдения, а Священное Писание и внимательная жизнь! Телесные подвиги лишь средство для достижения внимательной

жизни, но заменить ее они не могут. Более того: «Пустынничество, не соединенное с духовными занятиями, вскармливает, тучнит, усиливает греховные страсти». То есть аскетический подвиг, ставший самоцелью в отрыве от главного, не соединенный с чтением Священного Писания и следованием ему, не только бесполезен, он приносит прямой вред, являясь пищей для страстей.

И вновь напоминает святитель Игнатий о необходимости следовать Слову Божьему: «Так наставляют нас святые Отцы; так есть на самом деле. Слово Божие – живот вечный: питающийся им жив будет во веки. Где бы ни питался человек Словом Божиим, в пустыни ли, или посреди многолюдства, вез-

де Слово Божие сохраняет свое святое свойство: свойство живота вечного. А потому никакое место не препятствует этому животу вечному сообщать причащающимся ему, жизнь духовную, единую истинную жизнь. Пребывая с вами, всегда напоминал я вам, увещевал вас заниматься Словом Божиим; оно может даровать нашей шумной обители достоинство обители уединенной; оно может построить духовную ограду вокруг обители нашей, не имеющей вещественной ограды. Эта духовная ограда будет крепче и выше всякой ограды, воздвигнутой из кирпичей и камней; никакой порок не проникнет в обитель нашу, никакая добродетель не утратится из нее». О чем говоришь ты, святитель? Разве может вместить наш младенчествуший в духовной жизни ум всю глубину тво-

ей мысли? На любом месте возможно спасение, возможен подвиг? А как же Афон, Иерусалим, Валаам, Соловки и уединенные скиты Русского Севера? А Киевские Пещеры и Дивеево? Мы ведь уже привыкли считать, что спасение только там, мы хотим подняться в Дивеевском храме, когда придет антихрист, и чтобы грешники непременно падали из него на землю и разбивались у нас на глазах. Нам нужны пещеры великих подвижников, мы готовы не есть и не спать, стоять длинные службы и послушаться прозорливому игумену, только бы не здесь, среди этих мелочных и суетных обывателей... Мы же все стремимся бежать куда-то, нам нужен отдых от тех, кто вокруг, мы не способны терпеть находящихся рядом, а ты говоришь о том, что среди многолюдства доступны достоинства уединенной обители? Как это возможно? И что мы слышим от тебя в ответ?

«Находясь в отсутствии, не найдя ничего лучшего, как повторить вам письменно то, что говорил устами. Братия! Не проводите жизни вашей в пустых занятиях; не промотайте жизни земной, краткой, данной нам для приобретений вечных. Она пробежит, промчится и не возвратится; потеря ее – незнаградима; проводящие ее в суетах и играциях, лишают сами себя блаженной вечности, уготованной нам Богом. Употребите ее на изучение воли Божией, благой и совершенной, изложенной в Священном и святом Писаниях. Тяжде бо писати вам, сказал святой Апостол, мне убо неленостно, вам же твердо».

«Когда милосердный Господь, даровав мне некоторое поправление телесного здоровья моего, возвратит в ваше благословенное общество и сподобит узреть лица ваши, как лица святых Ангелов: и тогда мое слово к вам будет то же самое, какое оно было прежде. И прежде увещевал я вас, чтобы вы, претерпевая в Богоданном нам убежище, искали мира душевного в Слове Божием, не увлекаясь суетными помыслами и мечтами, которые обещают дать мир и отнимают его». Что тут можно сказать? Только внимать слову прошедше-

го свое земное поприще... Мир души, тот самый мир, приобретать который советовал преподобный Серафим, напрямую зависит от Слова Божьего. Следование Слову Божьему – вот первое средство к стяжанию мира души! Но это не все. Он еще зависит и от суетных помыслов и мечтаний. Играющий ими лишает себя этого мира. Мечтая о мире – теряем его.

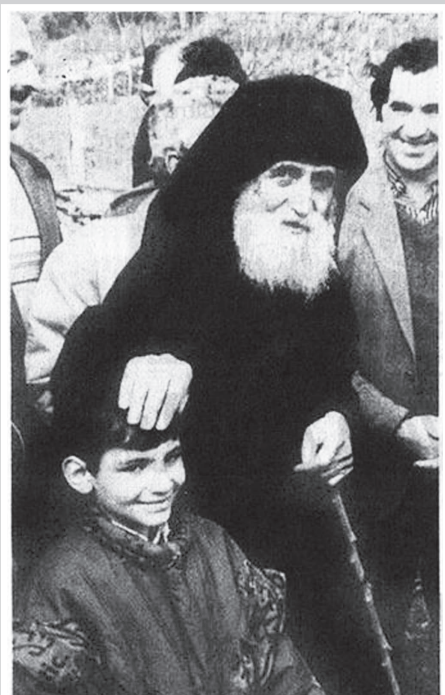
«"Безумного часть – мала перед очами его", – сказал великий Исаак. Напротив того, в душе, принимающей с благодарением дары Божии, возрастает ценность этих даров. Так говорю о нашем пристанище, Сергиевой пустыни. Благодарение Богу за эту пристань может сделать пристань тихой, приятнейшей; смущенные взгляды ропота и недовольства передают свою мутность, свою мрачность и тому, за что, по всей справедливости, следовало бы благодарить, прославлять Бога». Вот в чем причина! За своими мечтами мы не видим того великого, что дает Господь, мы не благодарим Его и своей неблагодарностью делаем жизнь нашу невыносимой. Более того, наш ропот и недовольство наше способны отравить и уничтожить все благое, что дано нам от Господа в дар. Не только скрыть данный талант, но и уничтожить его... Благодарение Богу – вот второе средство к стяжанию мира, указанное нам святителем. И средство настолько великое, что святитель не смущается говорить, что оно способно сотворить «тихой и приятнейшей» и Сергиеву пустынь – этот проходной двор для сильных мира сего, для князей и княгинь, членов императорской фамилии, где постоянны склоки и судебные тяжбы, куда лез со своим видением монашеской жизни каждый «сосед» из именитых владельцев дач и дворцов, окружавших обитель. И весь этот бедлам, и эту муть можно преодолеть так просто. Не надо стен, не надо запертых ворот, духовное ограждение будет крепче любых запоров. Разве мы живем в условиях, хоть частично похожих на Сергиеву Пустынь? И зачем бежать?

«Древо, пересажаемое с места на

место, растрчивает свои силы, хотя бы по природе оно было и сильно, лишается возможности приносить плоды». Так и теряем силы, перебегая с места на место, так и лишаемся плодов – да что там плодов, даже и цвета души... «В терпении нашем повелел нам стязать души наши Божественный Учитель наш. Он возвестил, что творящие плод, творят его в терпении. Он возвестил: претерпевый до конца, той спасен будет; кто же поколеблется, возвестил наконец Он же, о том не благоволит душа Моя».

«Погружаюсь в созерцание нивы Христовой. Сколько на ней посеяно семян, сколько выросло колосьев! Как они прекрасно зеленеют, шумят утешительно и наслаждительно, волнуемые ветром. Приходит для этих колосьев время зрелости, время жатвы; они оставляют поле, на котором родились и выросли, собираются на гумно, сушатся, обмолачиваются, вывеваются. Точно такова наша жизнь. Сколько нужно различных переворотов, чтоб человек увидел всю суетность мира, всю его ничтожность, достиг, наконец, как гумна, недра святой обители. Тяжеловесное, плодоносное зерно, как бы ни перевевали его, всегда падает на гумно, а плевелы и зерна бессильные, пустые, легкие, уносятся с гумна ветром; сперва показываются они облаком, чем-то значащим; потом редеют, редеют, теряются из виду, пропадают». Что удивительно, святитель не боится говорить о том, что не всякий входящий в храм – зерно. Как бы ни ненавидела и ни клеветала на зерна шелуха, ее удел – исчезнуть...

«Скорби, встречающиеся в обществе, не могут быть извинением малодушия. Быт и место бескорбные на земле – несбыточная мечта, которой ищут умы и сердца, чуждые Божественного просвещения, обольщенные бесами». Да... Вот так, просто и ясно, о наших умах и сердцах. Но кто же добровольно согласится признать себя лишенным просвещения и обольщенным бесами? Разве что познавший себя?.. Нам заповедано искать мира душевного во взаимном ношении немощей». Вот! Это уже третье средство к достижению мира!



Краткие сведения о жизни старца Паисия

Старец Паисий Афонский (в миру Арсений Езнепидис) родился в Фаразах Каппадокийских, в Малой Азии, 25 июля 1924 года в день святой Анны, от благочестивых родителей. Был крещен 7 августа 1924 года святым Арсением Каппадокийским, который дал ему при крещении свое имя. В детстве очень хотел стать монахом. В период до службы в армии работал плотником, как и Господь наш, когда был на земле. В 1945 году был призван в армию и служил радистом. В 1949 году окончил службу и сразу ушел на Святую Гору. В 1950 году пришел в монастырь Есфигмен. Там в 1954 году принял рясофор с именем Аверкий. В том же году отправился в священную обитель Филофей, где монашествовал его дядя. В 1956 году был пострижен в малую схиму с именем Паисий в честь митрополита кессарийского Паисия II, с которым они были соотечественниками (происходил и тот из Фарасы Каппадокийской). В 1958 году, получив извещение от Бога, удалился с Афона в священную обитель Рождества Богородицы в Стомио Коницкой. Там он с помощью благодати Божией помог тысячам душ и оттуда в 1962 году отправился по каким-то духовным причинам на Синай. На Синае он жил в келии святых Галактиона и Епистимии.

На Святую Гору возвратился в 1964 году и поселился в Иверском скиту, в келии святых Архангелов. В 1966 году заболел и лечился много месяцев в больнице, где ему отняли большую часть легких. Будучи в обители Ставроникита, был близок к известному духовнику отцу Тихону, происходившему из России и имевшему много духовных дарований. Старец служил ему с великим самопожертвованием, предлагая всякую помощь, какая требовалась. Старец Паисий поселился по желанию отца Тихона (после его кончины) в его келии Честного Креста, где жил до 1979 года. После того он пришел в священную обитель Кутлумуш и поселился в келии Панагуды. В Панагуде старец помог тысячам душ. Весь день с восхода до заката советовал, утешал, разрешал проблемы, изгонял всякое стеснение и наполнял души верою, надеждой и любовью к Богу. Сильно страдал от различных болезней, которые переносил с величайшим терпением и мужеством. 22 октября по старому стилю (5 ноября по новому) 1993 года вышел в последний раз со Святой Горы и поехал в исихастирий святого Иоанна Богослова в Суроти присутствовать, как обычно, на бдении праздника святого Арсения, который почитается 10 ноября. Из-за болезни вынужден был остаться там и во вторник 12 июля 1994 года в 11 часов утра предал старец преподобную свою душу тихо и смиренно Господу, Которого так возлюбил и Которому служил от юности. Был погребен в монастыре святого Иоанна Богослова в Суроти Солунской. Оставил заповедь: не вынимать мощи его из земли до Второго Пришествия.

Надпись на надгробной плите (стихи написаны самим Старцем Паисием)

Здесь и дыхание мое,
Здесь будет погребено тело
И будет радоваться душа моя.
Святой* мой здесь живет,
Это – честь для меня.
Верую, что он пожалеет
Убогую душу мою.
Он будет молиться Избавителю,
Да буду и я с Богородицею.
Монах Паисий Агиорит

(Очевидно, святой Арсений Каппадокийский, мощи которого Старец перенес с острова Керкира в женский монастырь святого Иоанна Богослова в Суроти.)



– Это так. Человек, высоко о себе мнящий, находится во мгле гордости и не имеет ни духовного здоровья, ни зрения, потому и не может разглядеть дарования, которые имеют другие люди. Как могут прийти высокие мысли от Бога, если он занят высокими мыслями о себе? Если Христос чуть-чуть повернет у нас в голове хоть один винтик, так мы тут же станем нести чепуху. Какое уж тут высокое о себе мнение?

Имеющий высокое мнение о себе находится вне себя, такой человек – безумец. Нужно плавно спуститься на землю, чтобы найти самого себя, а иначе так и будешь парить в облаках и тратить бензин попусту!

– Отче, что значит «Аще не Господь созиждет дом, всуе трудишася зиждущий» (Пс. 126; 1)?

– Это сказано о человеческой самоуверенности. Когда при совершении великого пострига постригаемого спрашивают: «Сия вся... претерпели обещаваешились?» – он отвечает: «Ей, Богу поспешествующу». Не говорит: «Да, я сам все вытерплю». Если человек не поставляет впереди во всем Бога, но говорит: «Я сам сделаю это, я своими силами сделаю то-то», – тогда он хоть лоб себе расшибет, все равно ничего не сделает.

– Отче, я сильно огорчаю сестер: они мне говорят одно, а я делаю совсем другое.

– Это с тобой происходит из-за самоуверенности. Тебе кажется, что ты мух на лету хватаешь, а на самом деле ловишь не мух, а воздух! Поднимаешь руку и думаешь, что поймала муху. «Я поймала», – кричишь, а в кулаке-то у тебя пусто. Поднимаешь другую руку. «Я поймала муху», – кричишь, а кулак-то снова пустой. Ты сначала смотри, есть ли что в кулаке, а потом уже говори: «Я поймала».

– Сестры говорят, что им со мной тяжело, потому что я настаиваю на своем мнении, но я этого не замечаю.

– Знаешь, в чем тут дело? Когда у тебя есть определенное мнение, ты не рассуждаешь: «Мне пришел помысел, и я не знаю, правильный он или нет», – но считаешь, что твоё мнение всегда верное, и потому стоишь на своем. Ты как та хозяйка, которую муж попросил приготовить осьминога, а у осьминога не хватало одного щупальца. «Ну что, готово? Сварился осьминог?» – спрашивает муж. «Какой осьминог? Семиног!» – отвечает жена. «Не семи-ног, а осьминог!» – «Не осьминог, а семиног!» В конце концов муж не выдержал и, разозлившись на упрямую жену, бросил ее в колодез. Но и оттуда она продолжала на пальцах показывать «семь, семь, семь!» Так что говори, что думаешь, но не настаивай на своем мнении.

– Но я часто замечаю, что мое мнение правильное, чем мнение сестер, с которыми я вместе работаю.

– Из-за твоей самоуверенности вещи представляются тебе в таком свете. Будь аккуратной: тот, кто имеет ко всему слишком логический подход, со своим эгоизмом и самоуверенностью может дойти до того, что перестанет вообще кого-либо слушать.

– А как мне избавиться от самоуверенности?

– Присмотрись к себе, и ты увидишь, что у тебя нет ничего своего, что ты ничего не можешь сделать без помощи Божией. Если поймешь, что то хорошее, что ты делаешь, – от Бога, а глупости – твои собственные, то перестанешь доверять себе и избавишься от самоуверенности.

– Отче, в ком сидит гордость, тот всегда объявляет о добре, которое делает?

– Объявляет или не объявляет, все равно скрытое самодовольство в нем сидит! На днях пришел ко мне один человек. Говорил все о себе да о себе и то и дело вставлял: «Говорю это

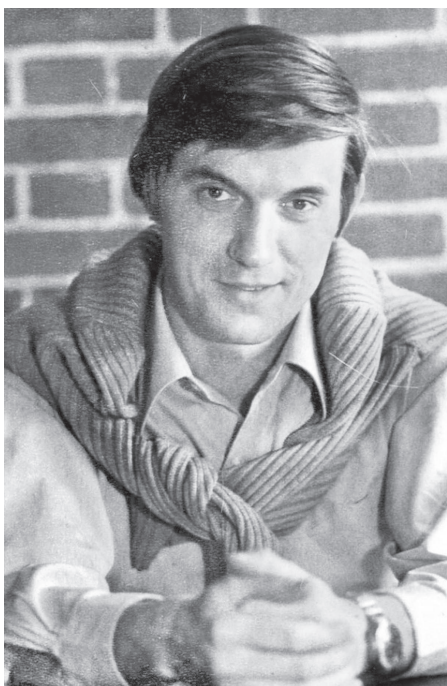
во славу Божию». Рассказывает-рассказывает... «Говорю это во славу Божию». Я аккуратно замечаю: «Может, немного и твоей славы тут есть?» «Да нет же, – отвечает, – все во славу Божию...» Получается, человек пришел не для того, чтобы рассказать о том, что его волнует, а чтобы поведать о своих достижениях «во славу Божию», хотя на самом деле он все рассказывал ради своей собственной славы.

Во всяком случае, человек всегда теряет, если сообщает другим о сделанном им добре и гордится сделанным. Только без толку трудится, еще и осуждается. Один человек, который готовился стать священником, за сорок дней до хиротонии удалился в глухой монастырь. Спустя тридцать восемь дней ему нужно было выйти из монастыря в мир. И он из кожи вон лез, чтобы вернуться в монастырь и «отсидеть» еще два дня, чтобы потом говорить, что провел в монастыре сорок дней перед хиротонией. Ведь и Моисей, прежде чем получить десять заповедей, пробыл на Синае сорок дней!.. Потом он всем говорил: «Я перед хиротонией провел в уединении сорок дней». Но разве так приходит благодать? Да лучше бы он просидел двадцать, или пятнадцать, или вообще ни одного дня, чтобы не иметь повода хвалиться, что просидел сорок дней, – больше бы благодати получил.

– Отче, апостол Павел говорит: «Хваляйся, о Господе да хвалится» (1 Кор. 1; 31). В такой похвале может быть гордость?

– Нет. Как же в ней может быть гордость? Не гордость, а славословие, благодарность Богу. Если мы считаем за великую честь и за благодеяние то, что Благый Бог устроил так, что мы стали христианами, то в этом нет никакой гордости. Если, допустим, кто-то считает особым благословением и радуется, что Бог дал ему хороших и благочестивых родителей, то это не значит, что человек хвалится мирской похвалой. Это значит, что он испытывает благодарность Богу.

Афонский старец
Паисий



Евгений Киндинов – актер театра (мхатовец!) и кино, народный артист России – снялся в десятках фильмов. Но зрители по-настоящему полюбили его в 1974-м после «Романса о влюбленных», в котором он сыграл с Еленой Корневой. Режиссер Андрей Кончаловский недавно на канале «Культура», вспоминая о Евгении Арсеньевиче в этом фильме, сказал: «Он ведь профессионал большой и уже тогда был театральным артистом, профессиональным по-настоящему, знающим, что такое текст, понимающим, как работать с текстом. У него есть хорошее напряжение внутри, такой энергетический запас, который очень важен для кино. Ему надо было петь, танцевать, играть истерики и говорить стихами. Надо было умирать и не раз. Для меня Женя был находкой. Я о нем всегда думаю с нежностью...»

И вот в этом году я получил возможность встретиться с Евгением Киндиновым – без сомнения великолепным артистом, но еще и замечательным человеком.

Евгений Киндинов: «МОЙ ПУТЬ К БОГУ БЫЛ ДЛИТЕЛЬНЫМ»

– Юрий Арсеньевич, Вы рассказывали о себе, что с раннего детства мечтали стать путешественником. Именно поэтому одним из ваших любимых школьных предметов была география. А еще Вы коллекционировали марки, которые напоминали Вам о дальних странах. И даже начали интересоваться иностранными языками, что несомненно должно было Вам пригодиться в Вашей будущей работе. И вдруг!.. пошли по артистическому пути. Как такое могло случиться? Чем привлек Вас мир театра?

– Все началось действительно «вдруг». Раньше я даже и не помышлял о театре. Впрочем, был период, когда и о школе-то не особенно задумывался. Я родился и рос на Проточном переулке возле Смоленской площади. Дворовая жизнь с головой поглотила меня. А это, как вы понимаете, не только ежедневный футбол или хоккей с самодельными клюшками. Это еще и регулярные разборки с мальчишками из соседних дворов. На школу времени совсем мало оставалось. Чтобы хоть как-то отвлечь меня от излишне активной дворовой жизни и дружков, не отличающихся примерным поведением, старшая сестра привела меня в театральный кружок при доме пионеров на Арбате, в котором она сама тогда занималась. Хотел ли я этого? Конечно, нет! Ну что может происходить интересного в каком-то театральном кружке? Вот на улице – это да, дел – невпроворот!

Но я попал к замечательному

педагогу Александре Георгиевне Кудашевой. Впрочем, то, что она – замечательный педагог, я понял значительно позже. А тогда она просто сумела меня, уличного пацана, заинтересовать театром. Да еще как заинтересовать!

Это были удивительные годы. Мне было 11 лет, когда я пришел... вернее, когда меня привели в кружок. Вокруг царил атмосфера игры. Мы играли не только на сцене, мы просто все время играли. Придумывали какие-то декорации, сами же их ставили, девчонки шили для всех костюмы... Это был настоящий мир игры, который придумала и создала Александра Георгиевна и который закрутил меня в своем водовороте.

– Помните свою первую роль в кружке?

– А как же! Князь Гвидон из «Сказки о царе Салтане»: «Сын на ножки поднялся,

В дно головкой уперся, Понатужился немножко: «Как бы здесь на двор окошко

Нам проделать?» – молвил он, Вышиб дно и вышел вон... До сих пор помню! Были и другие роли. Например: «Снип, снап, снурре»...

– ...«пурре-базелюрре! Разные люди бывают на свете: кузнецы, повара, доктора... А я вот – Сказочник!» Вы играли Сказочника в «Снежной королеве» Шварца?! И я тоже играл Сказочника в народном театре, которые были популярны в те годы. Но после службы в армии я так и не пошел в Свердловский областной драматический

театр, куда меня приглашали, а стал служить в Церкви.

– А я по окончании школы собрался поступать в МГИМО. Но здесь произошло следующее. Мой одноклассник, с которым мы занимались в театральном кружке, предложил мне перед самыми экзаменами в вуз сходить на прослушивание в Школу-студию МХАТ. Дескать, в этой школе уже учится его брат, он всем очень доволен, да и вообще, почему бы не попробовать? И я пошел. Там как раз набирал курс Виктор Карлович Монюков (среди его учеников Николай Караченцов, Александр Коршунов, Алексей Гуськов, Юрий Мороз, Александр Воеводин, Марина Голуб, Галина Буканова, – прим. авт.). После прослушивания он сказал нам, что хотел бы, чтобы мы у него учились. Собственно, таким образом вопрос и был решен. Однако если бы не Александра Георгиевна Кудашева, артиста Киндинова точно бы не было.

– В то время школа-студия МХАТ славилась своими педагогами.

– Да-а-а! Уникальный преподавательский состав – это целиком заслуга ректора школы Вениамина Захаровича Радомысленского... Царство ему Небесное! По тому времени он собрал педагогов уровня Московско-

го государственного университета. Ну, к примеру, русскую литературу нам преподавал гениальный Абрам Александрович Белкин, у которого уже тогда вышло несколько книг по творчеству Достоевского. С Серебряным веком нас познакомил Андрей Донатович Синявский. Это его, когда мы учились на третьем курсе, судили с Юлием Даниэлем. Известный был «процесс Синявского-Даниэля». Кстати, один наш студент пошел на митинг в защиту любимого педагога, и ректору пришлось потом вытаскивать своего ученика из «полтинника», как мы тогда называли 50-е отделение милиции. Вот эти и другие прекрасные педагоги пытались помочь нам стать не только артистами, но прежде всего людьми. И они, без всякого сомнения, сумели в какой-то степени обогатить нас духовно, научили думать.

– Но и во МХАТе Вас окружали удивительные люди! Ливанов, Грибов...

– Профессионализм – одно, а внутренний мир человека – совершенно иное. Для меня хороший актер – это еще и личность. Грибова, как сейчас, вижу в спектакле «Три сестры», где он играл Чебутыкина. Вот он держит лицо, вот складывает руки... И никаких слов не

нужно! Это идет от его внутреннего мира, от сердца. Невозможно было оторвать глаз и от Ливанова, когда он играл Ноздрева в «Мертвых душах»... Для меня это ведь тоже была школа, и какая школа!..

Мне и в кино пришлось работать с выдающимися актерами! Георгий Степанович Жженов – один из них. Интереснейший, мощнейший человек! Личность! А сколько ему пришлось пережить?! Но на эту тему Георгий Степанович не любил распространяться. Помню, однажды на съемках «Резидента» («Конец операции «Резидент»» – прим. авт.) он рассказал, что для того, чтобы выжить в лагерях, нужно было на жестокость отвечать жесткостью, и кто на это не находил в себе силы, заканчивали плачевно. Особенно было трудно, когда политических заключенных специально объединяли с уголовниками... Светлая ему память!

Я с благодарностью вспоминаю те годы, когда много снимался в кино. Сколько прекрасных актеров! И сколько хороших картин, которые до сих пор помнят и любят! Эти картины возбуждали в людях высокий интерес и желание обсудить собственные проблемы с героями полюбившихся им фильмов. То есть зрители писали мне, вернее, на мой адрес, но обращались-то в письмах не столько ко мне, сколько к сыгранным мною персонажам.

– А где Вам было интереснее работать: в театре или кино?

– В театре, конечно, интереснее. Здесь есть живой контакт со зрителем. Хороший партнер, безусловно, вдохновляет и помогает, но должна быть еще и третья сила – зритель...

– Однажды в Интернете я увидел сайт, посвященный ушедшим актерам. Бросалось в глаза, что очень многие умирали в 90-х – особенно тяжелое время для нашего кинематографа.

– После несомненных кинематографических удач, после многих лет



активной работы в кино пережить такое действительно непросто. Но я был в театре! И если и снимался в кино, то в свободное от основной работы время. Не пропускал ни репетиции, ни гастролы. Поэтому мне было легче. Ну а как вообще пережить неприятности, горести? Надо радоваться тому, что имеешь, и не страдать от того, чего в данный момент нет. Испытания даются человеку Богом, чтобы он смог задуматься о собственной духовной жизни и сделал соответствующие выводы. К любым испытаниям нужно всегда быть готовым, нельзя их бояться, и принимать все следует с любовью и смирением. Эти добродетели очень помогают жить. И выживать.

– Однажды Вы сказали, что сегодня на характер персонажей меньше всего обращают внимания, важен сюжет. Экшн! Действие! Человека уже не видно в кино!

– Раньше было иначе. Недавно мой знакомый вспоминал фильм Евгения Татарского «Золотая мина» (Евгений Киндинов сыграл в этом фильме роль капитана милиции – прим. авт.). По жанру это ведь тоже детектив, в котором милиция ловит опасного преступника, но как он сделан! Насколько выразительные и глубокие персонажи, какие замечательные актеры. Михаил Андреевич Глузский, Олег Иванович Даль... Совсем маленькая роль была у Любы Полищук... Как они сыграли!

Но тут нельзя не вспомнить Сергея Соловьева (кинорежиссер Сергей Александрович Соловьев, его фильмы «Егор Булычов и другие», «Сто дней после детства», «Чужая Белая и Рябой», «Асса» и пр. – прим. авт.), который говорил, что когда он снимал фильмы в советское время, то полагал, что ничего хуже идеологической цензуры быть не может. Так вот он ошибался, потому что, по его же словам, есть цензура пострашнее – это «суровая цензура денег».

– Сказывается и духовная безграмотность, которая, как ржавчи-

на железо, разъедает народное сознание. Известный философ Иван Ильин утверждал, что если культура не будет христианской, то у мира нет будущего. Если в произведении человека (кинематографическом, театральном, литературном) нет духовно-нравственного начала, то это все равно что мертворожденное дитя.

А то может оказаться и «жвачкой для мозгов», что сейчас встречается сплошь и рядом. За детей страшно...

– Мой коллега, преподаватель Школы-студии МХАТ, поведал мне недавно об одном случае, произошедшем у него на уроке. Он задал ученикам упражнение: они должны углубиться в чтение, а он неожиданно хлопнет по столу. Ему было интересно посмотреть, как они отреагируют. Одна симпатичная девушка приподняла голову и с изящно-вычурной интонацией произнесла или, вернее, протянула: «Ва-у-у-у!»... И это до какой же степени в людей внедрились штампы! Увы, мы стали утрачивать способность даже к естественной реакции на происходящее.

– Будем надеяться на тысячелетнюю мудрость нашей национальной культуры! Она не может незаметно пройти мимо сознания человека. Только нужно приложить усилия помочь людям осознать и принять истинные ценности. Отбросить всю эту шелуху...

– Вот кстати, по поводу кинематографической шелухи... Посмотрев третьеразрядный американский фильм, мы удивляемся не столько тому, что этот фильм наши закупили, а сколько тому, как сами-то американцы могут смотреть такое. И обсуждаем низкий культурный уровень американцев. Но в том-то



С супругой Галиной Максимовной

и дело, что такие фильмы в Америке не показывают. Они имеют гриф «показывать за пределами США»!..

– С Вашей супругой, Галиной Максимовной, Вы познакомились еще в Школе-студии МХАТ, поженились, потом венчались... всю жизнь вместе. Для современного общества потребителей, ориентированного на поиск сиюминутных удовольствий, это такая редкость!

– Потому что когда мы встретились, потреблять особенно было нечего. Ну а если серьезно... Я бесконечно благодарен своим родителям, которые так искренне любили друг друга и так искренне и нежно любили нас, своих детей, что мы буквально ощущали эту любовь. И эта любовь по сей день живет в наших сердцах. Она реально ограждает нас от ошибок, помогает не заблудиться в житейском море, направляет.

– У вас ведь много лет не было детей, но потом, как рассказывают, Господь послал вам ребеночка после того, как вы искупались в святом источнике. Расскажите.

– Скромный такой источник. Недалеко от Ржева. Говорят, в годы войны этой водой омывали раны бойцов, и люди очень быстро выздоравливали. Когда мы туда приехали, то здесь не было ни креста, ни часовенки. Рядом образовалась небольшая запруда, в которой все окунались. Кто с верой, кто с надеждой, кто-то, возможно, просто

так... В общем после этого паломничества у нас родилась дочка Дарья.

– Ваши родители верили в Бога?

– Оглядываясь назад, в прошлое, я понимаю, что отец и мать были верующими людьми, хотя о Боге никогда нам – мне, брату и сестре – не говорили. Одно из самых ярких детских впечатлений – Пасха. Воскресенье, в школу идти не надо. Наша комната в коммунальной квартире прибрана, в центре – стол с белоснежной скатертью, на столе в вазе цветы и... кулич. Потом приходит отец. Помню, я все думал: «И куда это он в воскресенье так рано утром ходил?» Теперь уверен, что он ходил в церковь. И, наверное, не только на Пасху.

Мой путь к Богу был длительным. Сначала просто разбирало любопытство, потом появилось желание понять, осознать. Не обошлось без добрых людей. Катя Васильева (народная артистка РСФСР Екатерина Сергеевна Васильева, казначей московского храма во имя священномученика Антипы, – прим. авт.) все вразумляла меня, чтобы я пошел в церковь, и однажды убедила. Храм Софии Премудрости Божией, куда я пришел, был заполнен народом. Я даже в притвор войти не смог, стоял на лестнице. «Надо же, – думал, – сколько людей верующих!» Позже в этой церкви мы с супругой венчались.

– Я знаю, что Вы работали над аудиокнигой «Жития святых».

– Запись велась в тесной комнатухе, оснащенной радиооборудованием, в Покровском монастыре, в котором покоятся святые мощи Матроны Московской. Здесь я много и с большим удовольствием работал. Были и другие православные проекты. К примеру, делал звуковую передачу для журнала «Фома».

– Кстати, Евгений Арсеньевич. Вам поклон от Елены Кореновой! Она сейчас на Святой Земле.

– Спаси Господи! И меня недавно Господь сподобил посетить Святую Землю...

– Это милость Божия, что мы имеем возможность прикоснуться к святыне. Многие отмечают, что на Святой Земле нет чувства временной удаленности от тех исторических событий, о которых мы читаем в Священном Писании, кажется, что все вот-вот произошло.

– Да, это милость Божия! Но вот что страшно, отец Александр: Господь щедро одаряет нас Своей милостью, но, к большому несчастью, многие не замечают этого великого дара, проходят мимо. Проходят

мимо Любви, мимо Жизни...

– Евгений Арсеньевич, по сложившейся уже традиции мы просим наших добрых собеседников напутствовать читателей. Вы скажите и Вы свое благое пожелание.

– Пожелание... У Блока есть замечательные строчки: «Познай, где свет, – поймешь, где тьма». Без понимания того, что есть на самом деле добродетельность, невозможно разобраться в том, что хорошо и что плохо. Поразительная деталь – слово «познай» отличается от слова «поймешь». Свет надо познавать. А что означает – познавать? В процессе познания участвует не только ум, в познании (*и осознании!*) участвует и сердце. С познанием приходят ощущения. Свет надо познать и ощутить. Сердцем! А вот тьму достаточно понимать. Спросите, где же этот Свет? Так нужно сделать над собой усилие, нужно искать Его, нужно стремиться к познанию, чтобы потом ощутить Его сердцем. Не бросайте поиска Света истинного, «Который просвещает всякого человека, приходящего в мир» (Ин. 1; 9).

– Спаси Господи!

*Протоиерей
Александр Новопапин*

Как говорить с ребенком на темы пола и рождения детей?

Как говорить с ребенком на тему пола, интимных отношений и рождения детей – это, наверное, самая сложная для родителей беседа. Страшно начать ее слишком рано, страшно не успеть и, подбирая не те слова, рассказать ребенку то, что ему давно объяснили школьные друзья. Как правильно об этом говорить – вопрос спецкора «Правмира» Тамары Амелиной протоиерею Алексею Уминскому, духовнику Свято-Владимирской гимназии.

– Отец Алексей, как говорить с ребенком на темы пола, секса и рождения детей?

– Вопрос непростой. С одной стороны, мы запуганы возможностью введения в школах предмета «Сексуальное воспитание». С другой стороны, решили, что этот вопрос не надо поднимать вовсе, или пусть у нас будет «Целомудрие», в основном вос-

принимаемое как заговор молчания. Но это бессмысленно. Мир-то все равно вокруг нас существует, мир живой, мир двуполой. И эту двуполость Бог сотворил. И различия между мальчиками и девочками проявляются как два разных мира. Это и влечение, стремление навстречу друг другу, и, одновременно, отторжение, стеснение, которые прояв-

ляются с самого раннего детства.

На темы пола и секса столько всего написано, сказано, и вообще все всем понятно, при этом почему-то считается, что об «этом» говорить – значит, нарушать целомудрие. А с другой стороны, нельзя не говорить.

У нас в гимназии был смешной, но в то же время грустный случай. Дети младшей школы начали об-

суждать в раздевалке слово «секс». Девочка пришла домой и рассказала родителям, что новый мальчик, который пришел недавно из другой школы, говорил про секс. Родители в ужасе! «Мы отдали детей в православную гимназию, а там их развращают!» Вызвали директора, меня, начали разбираться, что же случилось. А случилось то, что тот мальчик от других мальчиков именно в православной гимназии услышал слово «секс», и они ему объяснили, что это такое в их представлении: «Секс – это голая женщина». А когда он узнал, что такое «секс», то решил поделиться этим с другими. Разразился страшный скандал! Вместо того чтобы родителям задуматься, что вопрос пола, секса вообще-то детей интересует, как интересовал всех нас, когда мы были детьми, да и не детьми. Мы тоже искали ответы на эти вопросы, стесняясь, естественно, спрашивать у своих родителей, и родители нам ничего не говорили, но мы все же эти сведения узнавали, и, простите меня, не самым лучшим путем.



– От других детей. Дети приходят в школу и более «просвещенные» рассказывают...

– Всегда кто-то будет говорить на темы пола, секса. Всегда эта тема будет возникать, всегда будет на слуху. А уж в нашем современном мире далеко ходить не надо, вообще можно из дома не выходить – просто не успеть вовремя выключить телевизор. И всё. И уже всё во всех видах понятно, причем всё как-то гнусно обострено. Там уже не просто голые женщины или голые мужчины, там спокойно половой акт могут показать. Ребенок, конечно, скорее всего не поймет, что это такое. Он увидит и не поймет, увидит – и не обожжется. В этом смысле, степень

защиты детей очень высокая.

Мы все в детстве читали «Три мушкетера», но нам никогда в голову не приходило, что Констанция Бонасье изменяет своему мужу с Д'Артаньяном, что она падшая женщина. Не складывалось это в детском сознании. Было понятно, что у нее глупый муж, дурак и подонок, и очень хороший Д'Артаньян, в которого она влюбилась.



Вроде романтические герои, положительные, но за романтикой, для нас, взрослых, что стоит: ловелас Арамис, который к тому же хочет стать аббатом, Миледи, которая совращает и соблазняет и у нее на плече клеймо проститутки. Это вообще остается вне детей. Да, есть какое-то клеймо, но дети не рисуют образа этой Миледи как блудницы, Констанции Бонасье – как блудницы, Арамиса – как блудника.

Для детей это персонажи героического произведения: коварство и

предательство, благородство и отвага. Дальше они не идут. Все остальное остается за скобками, вообще остается детьми не распознано, тем более как нечто имеющее отношение к сексу. И только некоторые взрослые православные люди опасаются – а вдруг дети прочитают «Три мушкетера»? Там же говорится о сексе, оказывается, о неправильных отношениях, о ложных отношениях, о блуде... Но такое восприятие существует только в умопомраченном сознании людей, которые, на самом деле, этой проблемой как-то больны, озабочены. Это может и так выявляться. Я говорю это не с потолка, эту проблему мне приходилось как педагогу решать не раз.

Надо понимать, что дети ищут это знание, они ищут его самостоятельно. И они дальше определенной черты, если их специально кто-то не развратит, не пойдут. Дети по-другому смотрят на мир, они по-другому смотрят на ЭТО. И слово «секс» для них имеет совсем другое звучание и значение. Оно, конечно, запретное, оно, конечно, таинственное, оно опасное, куда очень хочется заглянуть, но ровно настолько, чтобы сразу отвернуться. А потом хвалиться другим детям: какой я смелый! Я, типа, стоял на краю очень

высокого обрыва и смотрел вниз. Примерно так.

В этом отношении должна быть сформирована правильная позиция. Не позиция ужаса, запрета: «Не смей об этом говорить, это бездуховно! Это нарушение седьмой заповеди!» И потом объяснять ребенку, что такое седьмая заповедь, что такое прелюбодеяние, чтобы ребенок был в шоке.

А нужно говорить совсем иначе. Половые отношения естественны для этого мира. Ребенок видит, как

кот бегают за кошечкой, петух бегают за курицей. То есть в мире животных это часто происходит на его глазах. Если ребенок уезжает в деревню на лето, он не может не увидеть, как это происходит в животном мире.

И когда ребенок задает вопросы, на них надо отвечать, но отвечать надо аккуратно и спокойно, не пугаться ни в коем случае.

– Откуда бывают дети?

– От папы и мамы.

– А почему?

– Потому что папа и мама любят друг друга и от этой любви рождаются дети.

– А как это происходит?

– Это происходит таинственно. В таинственном соединении папы и мамы.

– А у животных это происходит как?

– Чтобы родились щеночки, мы свою собачку привели к другой собачке, они побегали вместе, соединились, и получились щеночки.

Все, этого достаточно.

Если бы нас окружала простота животного мира, 80% вопросов вообще бы потеряли свою остроту. И те дети, которые воспитаны в простоте и естестве, они это видят с двух-трех лет – как бык покрывает корову, например, и им в голову не приходит, что это можно назвать словом «секс». Это просто естественное продолжение рода.

То, что мы отделены таким образом от жизни природы, заставляет нас искать какие-то совершенно дикие способы объяснения этих тем – либо от всего этого огородить, либо каким-то образом как-то по-хитрому об этом сообщить. Хотя ничего хитрого здесь быть не может. Об этом не надо говорить специально, заранее. Как это физиологически происходит – конечно, нет. Но и прятать отношения мужчины и женщины в какую-то потаенную страшную комнату тоже бессмысленно, потому что всякая потаенность будет заставлять ребенка искать путь к этой замочной скважине, чтобы туда при случае посмотреть или подсмотреть.

Здесь, мне кажется, одним из самых хороших способов выявления этих отношений всегда могут быть отношения папы и мамы. Как папа обнимает маму, как папа целует маму, не страстно и пылко, а по-доброму, когда между ними проявляются отношения теплой нежности и близости друг другу. Как родители встречаются после работы, как они разговаривают по телефону, если кто-то из них уезжает, как они вообще общаются, – это тоже прежде всего отношение полов, любви, покрытое благородством и целомудрием, но по сути своей, это влечение между мужчиной и женщиной, которое внешне проявляет себя как нежность, как заботливость, как теплота, как ласковость, как стремление друг к другу. И это откладывается в сознании ребенка с самого раннего возраста как стереотип правильных отношений. Это самый главный момент в половом воспитании.



– Если вдруг ребенок становится свидетелем интимного акта родителей?

– Это совершенно недопустимые вещи. Ребенок травмируется, когда родительские интимные отношения происходят в его присутствии. С одной стороны, православные родители ратуют за целомудрие, а с другой стороны, некоторые из них совершенно не считаются с тем, что находятся в одной комнате с детьми и могут нанести им сильнейшую психологическую травму. И дети становятся заложниками подобных ситуаций. Получается раздвоенность и ложь. Ребенок травмируется, с одной стороны, а с другой – будет искать защиту в цинизме. Это ужасные вещи...

– Нужно ли родителям искать повод, чтобы завести разговор на темы пола и секса?

– Для разговора с детьми на эту тему повод нужен. Но специально его искать не надо: «Сядь, сейчас

мы будем разговаривать, как появляются дети. Что нужно знать каждому мальчику и что нужно знать каждой девочке. Вот у тебя есть такие фигурки, а у тебя такие дырочки, и мы сейчас расскажем, зачем они нужны». Конечно, это глупость, это нелепость. И ребенка в шок ввергают эти разговоры, потому что это для него то, от чего он прячется, что для него сокровенно. Он хочет туда заглянуть, но без папы и мамы, конечно.

А поводом для разговора может быть ситуация, когда ребенок заглядывает слишком далеко, и это становится явным. Если родители застают ребенка за каким-то нехорошим действием, например, в Интернете что-то нашел. И тогда ребенку объясняется опасность этих заглядываний. Именно опасность этих заглядываний. Ребенок и сам это понимает, он и сам это чувствует, ему самому от этого неприятно и страшно, но раз его это как-то зацепило, то он уже не может уйти назад. И если родители застали ребенка за этим, то это должен быть повод для настоящего серьезного разговора. Тут есть повод и покаяния, и слез, и очищения.

Даже когда ребенок что-то слышит и видит, у него закрыты уши и глаза, как у нас были закрыты уши и глаза, когда мы читали «Трех мушкетеров». Есть определенная мера, когда ребенок заглядывает и видит не то, что видит взрослый, и понимает не так, как понимают взрослые. Но этим знанием ребенок остается доволен и удовлетворен. И только когда он залезает слишком далеко в этом своем познании, родители имеют право сильно его пристыдить, потому что это и так стыд большой, а в точно пойманный момент этот стыд сыграет особенно поучительно. И потом уже, через некоторое время сказать: «Дорогой мой, если ты хочешь, чтобы в твоей жизни все было хорошо, этого там быть не должно, а должны быть совсем другие отношения». И, не касаясь подробностей, рассказать, что это такое, что физиология в отношениях мужчины и женщины далеко не на самом главном месте.

О ХРИСТИАНСКОЙ НЕЛЮБВИ

Двенадцать лет назад я купил модем – и влип в мировую паутину. Жизнь сразу стала разнообразнее: сколько новых людей я узнал, во сколько дискуссий ввязался – об истории и о фантастике, о воспитании детей и о программировании баз данных, о правах потребителя и о глюках «винды». Ну и, разумеется, о Православии, о Церкви. В 90-х, правда, православных сайтов и форумов было совсем немного, зато спустя несколько лет они размножились в геометрической прогрессии.

Но еще тогда я обратил внимание на странную закономерность: чем более возвышенным был предмет дискуссии, тем более нервным становился ее тон, тем больше случалось обид, тем чаще звучали личные оскорбления. О базах данных говорили спокойно, о книгах – эмоциональнее, о педагогике – на повышенных тонах, о политике – тут уже звучала артиллерия, о Православии... – вот тут бабахало оружие массового поражения. Православные воцерковленные христиане демонстрировали такое презрение к оппонентам, такую жестокость, так лихо швырялись обвинениями в ереси (а то и в сатанизме), что волосы вставали дыбом. Где же любовь к ближним, не говоря уж об элементарной воспитанности?

За двенадцать лет, впрочем, лучше не стало. Более того, с появлением блогосферы это «оружие массового поражения» стало поистине ядерным. Примеры у каждого перед глазами. Обличают постоянно. В екуменизме, в антисемитизме, в иудействе, в младостарчестве, в миссиофобии, в миссиофилии, в филокатоличестве, в апостасии, в апокатастасисе, в обновленчестве, в ретроградстве, в монархизме, в либерализме, в уранополитизме – и, конечно же, в ереси! Каждый сам себе Вселенский Собор, каждому видно, какой гнусный ересиарх расселся по ту сторону экрана!

Может показаться, что я сгущаю краски. Немало ведь есть в пра-



вославном Интернете замечательных, добрых, тактичных людей, никому не сказавших ни единого злого слова! Да, это правда. Может быть, таких даже и большинство. Только вот голос их почти не слышен, а крики, оскорбления, насмешки – этого «добра» в избытке. А еще может показаться, что автор – «весь в белом», что он с неких заоблачных высот скорбно смотрит на все эти безобразия и пускает слезу. Увы, я сам во все это давным-давно вляпался. Я тоже вступал в дискуссии, отпускал насмешливые комментарии, видел в оппонентах напыщенных ничтожеств или злобных врагов, которым спуску давать нельзя! Все, что я наблюдал в сети, я мог бы увидеть и в зеркале – будь такое зеркало, которое показывает не тело, а душу. Самое печальное – что я вовсе не готов начать с понедельника новую жизнь и стать образцом корректности.

А речь ведь не только об Интернете. В реальной жизни происходит все то же самое. Не столь, быть может, громко, не столь ярко – но происходит. Меньше скандалов – но ничуть не меньше равнодушия. Нам порой вообще наплевать, кто вместе с нами стоит в храме, кто вместе с нами, скрестив руки, подходит к Чаше. Интернет – это лишь надводная часть айсберга.

Стоит, однако же, разобраться, отчего все это происходит. Почему православные люди зачастую так отвратительно, безлюбовно и бессовестно ведут себя и с ближними, и с дальними? Ответ, лежащий на поверхности: грехи. «Стандартный набор джентльмена»: гордыня, честолюбие, властолюбие... Ответ, столь же верный, сколь и банальный. Да, все мы, христиане, грешны. Да, наши грехи проявляются в наших отношениях с ближними и дальними. Да, с ними надо бороться, причем способы борьбы давно известны.

Но только ли в грехах дело? Нет ли каких-то других причин, относящихся уже не столько к состоянию души каждого из нас, сколько к окружающему нас пространству? Как в песне Галича: «Что-то нехорошее в воздухе». Ведь воздух (понимаемый, конечно, метафорически) влияет на душу, он либо провоцирует ее болезни, либо, напротив, исцеляет их. Апостол Павел писал: «*Не обманывайтесь: худые сообщества развращают добрые нравы*» (1 Кор. 15; 33). Мне кажется, это не только про какие-то конкретные коллективы, но и про ту культурную среду, в которой мы все варимся.

Воздух – он ведь прозрачен. Одно дело, когда ты видишь в себе, допустим, грех осуждения, борешься с

ним, следишь за собой, каешься – и все равно срываешься. И совсем другое – когда ты вовсе не замечаешь в себе осуждения, потому что на привычном тебе языке это называется иначе: принципиальность, гласность, гражданская позиция, «не могу молчать», «на войне как на войне», «называть вещи своими именами» и так далее, и тому подобное. Ты привык к этим словам, они на слуху, на языке и в сердце. Умом понимаешь, что существует такой грех – осуждение, но тут же успокаиваешь себя, что когда ты называешь X садюгой-инквизитором, Y – тупицей и неучем, а Z – тайным обновленцем, *ты не осуждаешь людей, а обличаешь зло*, и успокаиваешь себя словами апостола: «...и не участвуйте в бесплодных делах тьмы, но и обличайте» (Еф. 5; 11).

Думаю, здесь дело не в какой-то особой повышенной личной греховности (как известно, каждый из нас «из них же первый есмь аз»), а в тех стереотипах, что мы, воцерковившись, принесли с собой (и в себе) в Церковь. А принесли мы – партийное мышление. Печально, но факт: оно свойственно большинству из нас, причем молодежи – не в меньшей степени, чем тем, кому за сорок. И неважно, как мы двадцать лет назад относились к коммунистической идеологии – партийное мышление было у всех. У кого-то советским, у кого-то антисоветским, но чертилось оно по одним и тем же лекалам. Есть *мы* – правильные, знающие истину, вооруженные передовым учением, призванные всех сделать такими же. Есть *они* – враги, отщепенцы, темные силы, замышляющие козни, им присущи все мыслимые и немыслимые пороки. Они – это, по сути, все, кто не мы. С ними – война до победного конца. Если враг не сдастся, его уничтожат. Если сдастся, тоже – для вящей безопасности. Лес рубят – щепки летят. Цель оправдывает средства. Грядущие поколения нам спасибо скажут.

Абсолютно неважно, какие конкретные формы такое умонастроение принимает. Неважно, коммунизм ли это, национал-социализм, демократия, либерализм, плюрализм, космополитизм, монархизм, постмо-

дернизм или любой другой «изм». Важно, что мы, пропитавшись партийным мышлением, и Церковь мыслим по тому же принципу. Конечно, мы на словах всецело за любовь, милосердие, прощение, покаяние и так далее – но как доходит до дела, мы ощущаем себя «бойцами невидимого фронта», которые «на войне как на войне» и которым ради блага церковного все можно. Оскорбить, унижить, обмануть, предать – для блага же, не хухры-мухры!

Благо это, впрочем, мы – как это и свойственно партийному мышлению – понимаем весьма своеобразно. То есть чисто рационально. Чтобы больше было храмов, чтобы рос процент воцерковленных, чтобы заткнулись наши противники, чтобы власть нас слушала и слушалась. Словом, даешь план по валу!

Кто с нами не согласен... Тот, разумеется, или враг, или дурак. Партийное мышление не предполагает права на ошибку. Как это так – признать, что вот этот человек, говорящий столь очевидные для меня глупости, может быть умным, честным и порядочным? Как это так – признать, что его заблуждения по данному вопросу еще не означают, что он заблуждается абсолютно во всем? И уж совсем невозможно – признать, а вдруг в тех глупостях, что он несет, есть какая-то частичная правда. Кстати, по той же причине мы так редко извиняемся перед неверующими за какие-то явные обиды, причиненные им церковными людьми. Нельзя же! Извиниться – это значит уронить партийный... то есть церковный авторитет! Мы не можем показать слабость! «Сила Моя совершается в немощи» (2 Кор. 12; 9) – это же про апостола Павла, а не про нас.

Отсюда же – то, что я про себя называю «маркировка». Это когда, слушая оппонента, мы вообще не вдумываемся в суть его позиции, а ищем в его словах некие «маркеры». Ага, прозвучало выражение «общечеловеческие ценности»! Ну теперь все ясно, это либераст, это космополит, мы на него наклеим соответствующий ярлычок и словесно уничтожим. А как иначе с этими либералами? Или, к примеру, он про-

цитировал Нилуса. Все понятно, черносотенец-антисемит, сейчас будет бить-жидов-спасать-россию, наклеим на него ярлычок и подвергнем остракизму. Наклеили ярлычки – и успокоились. Вписали для себя происходящее в некую схему, поступили по шаблону. А что перед нами живой человек – ну так где же его за ярлычком разглядеть?

Это вовсе не «детская болезнь левизны», не «неофитство». Партийное мышление сплошь и рядом демонстрируют люди, пришедшие в Церковь еще в советские времена. Демонстрирует, впрочем, и молодежь, которая с младенчества росла в церковной среде. Демонстрируют, причем не так уж редко, и священнослужители. Такая вот болезнь нашего времени, «такой по столетию ветер гудит» (вновь цитирую Галича). Такой вот воздух – и вовне нас, и внутри. А вы думали, семьдесят лет советской власти остались в учебнике истории?

Вопрос: как будем лечиться? Вновь на поверхности ответ: молитвой, покаянием. Смирением и постом. И вновь все совершенно верно – с одной лишь оговоркой: партийное мышление прекрасно умеет приспосабливаться к любой форме. Можно молиться по три часа в день, исповедоваться за каждой всенощной, поститься до обмороков – и оставаться тем же несгибаемым борцом невидимого фронта. Не воином Христовым, а солдатом партии.

Наверное, для начала нужно понять: а хотим ли мы вообще лечиться? Партийное мышление – штука ведь психологически очень комфортная. Напрягаться особо не надо, и душу греет чувство высшей правоты, и совесть не царапается, и сердце не болит. В раю место забронировано – только вибрируй синхронно с линией партии... ой, то есть Церкви. Вылечиться-же – это как выйти из душного теплого мирка на морозный воздух, где все рядом: и горы, и пропасти, и ад, и рай, и ненависть, и любовь.

И Христос.

Царь царей, а не генеральный секретарь генеральных секретарей.

Виталий Каплан
pravmir.ru

КАК ОТНОСИТЬСЯ К ЧУДЕСАМ ДРУГИХ РЕЛИГИЙ?

Известно, что чудесные явления случаются не только в Православной Церкви. Колдуны, экстрасенсы и приверженцы других религий могут указать на различные знамения, предсказания и исцеления, совершаемые в их среде. Есть люди, которые, принимая всё сверхъестественное за божественное, считают эти чудеса доказательством якобы существующего внутреннего единства всех религий, того, что во всех религиях действует Бог и все они ведут к Нему.



Бесы с радостью сопровождают больных людей к чародею

Но православные христиане знают, что иногда «сам сатана принимает вид Ангела света» (2 Кор. 11; 14) и что не все чудеса – от Бога, но бывают чудеса, совершаемые силой дьявола. Это наглядно видно уже в описании состязания Моисея с египетскими чародеями (см.: Исх. 7; 10-12), еще больше говорится о чудесах, которые дьявол совершит во время антихриста (см.: Откр. 13; 11-14).

Чтобы понять это явление, нужно обратить внимание на то, что святые отцы говорили о бесовских чудесах. Преподобный Иоанн Кассиан писал: «Весьма часто люди, развращенные умом и противники веры... изгоняют демонов и творят великие чудеса, так что даже сила исцелений исходит иногда от недостойных и грешных. Исцеления такого рода бывают по обольщению и ухищрению демонов. Человек, преданный явным порокам, может произ-

водить иногда удивительные действия. Через это увлекаются к подражанию его порокам и нечестию, и открывается пространный путь уничижения и поношения святости христианской религии».

Самую легкую добычу дьявола составляют те люди, чье сердце обращено к временному и земному. От религии они ищут только то, что имеет ценность в их практических нуждах, и бесовские чудеса во многом направлены на то, чтобы удовлетворить этот спрос.

ПРОЗОРЛИВОСТЬ

На людей большое впечатление производит явление прозорливости, когда, например, человек, которого они видят впервые в жизни, вдруг начинает рассказывать, что произошло в их жизни, или даже какие мысли у них в голове. Святые отцы описывали, как бесы могут это делать. «Приметил я, – пишет преподобный Иоанн Лествичник, – что бес тщеславия, внушив одному брату помыслы, в то же время открывает их другому, которого подстрекает объявить первому брату, что у него на сердце, и через то ублажает

его как прозорливца». Нужно понимать, что дьявол не может знать собственных мыслей человека, то есть «читать» их, но он знает те мысли, которые сам внушает человеку, а также может по некоторым внешним признакам догадываться о том, к чему устремляются мысли человека в данный момент. Однако и этого оказывается достаточно, чтобы в глазах легковерных создать иллюзию «всеведения».

Что же касается полученного сверхъестественным образом знания о вещах, произошедших или происходящих где-либо, то об этом рассказывает история из Древнего Патерика. «Некоторые братья пошли к авве Антонию рассказать ему о некоторых явлениях, которые они видели, и узнать от него – истинны ли они были или от демонов. С ними был осел, и он пал по дороге. Как только они пришли к старцу, он, предварив их, сказал: "Отчего это у вас на дороге пал осел?" Братья спросили его: "Как ты узнал об этом, авва?" – "Демоны показали мне", – отвечал старец. Тогда братья говорят: "Мы об этом-то и пришли спросить: мы видим явления, и они часто бывают истинны, не заблуждаемся ли мы?" Так старец на примере осла показал им, что они происходят от демонов».

ПРЕДСКАЗАНИЯ

Дьявол не знает будущего, поскольку, как и все остальные духи и бесы, является сопричастным



тварной реальности, сам будучи тварным. Он живет во времени, для него тоже есть прошлое, настоящее и будущее. Подлинное знание будущего доступно только Богу, Который один вне времени, и тому, кому Бог открывает нечто о будущем. Преподобный Иоанн Лествичник говорит, что «*диавол ничего не знает по предведению*», однако весьма старается создать иллюзию, будто бы знает будущее, и через предавшихся ему людей делает множество пророчеств и предсказаний.

Дьявол не знает, что и как случится на самом деле, но может делать прогнозы. И если прогнозы людей могут порой сбываться довольно точно, — например, врач может предсказать развитие болезни, — то неудивительно, если иногда сбываются и некоторые из бесовских прогнозов. Они обладают гораздо большим знанием о нашем мире и гораздо дольше наблюдают за людьми, чем любой человек-специалист. Но их «пророчества» — лишь предположения на основании прошлого опыта и знаний, а не подлинное знание

будущего. Кроме того, бесовские прогнозы иногда сбываются потому, что бесы могут сами свои предсказания, насколько им Господь попускает, реализовывать.

Бесовские предсказания отличаются от предсказаний, которые изрекали святые по откровению от Бога, в двух пунктах. Во-первых, они, как и любые прогнозы, не могут быть стопроцентно точными и исполняются лишь частично — некоторые гадания «сбываются», а некоторые — нет. Во-вторых, как и человеческие прогнозы, бесовские могут более-менее точно «попадать в цель», только если даются на сравнительно короткий срок. Но чем на более далекое время приходится делать предположения, тем больше неизвестных вступает в дело и тем труднее точно угадать исход событий. Поэтому языческие и оккультные гадатели либо не решаются говорить о событиях, которые произойдут столетия спустя; либо, если решаются, облачают свои предсказания в такие туманные и размытые описания, — как, например, Нострадамус, — что теряется всякая конкретика, и тогда при желании можно подверстать под эти слова какие угодно события.

В отличие от этого в Библии мы видим конкретные пророчества, детально сбывшиеся спустя столетия после того, как они были произнесены и

записаны. Например, предсказание Христа о женщине, которая возлила благовоние на главу Иисуса: *«Истинно говорю вам: где ни будет проповедано Евангелие сие в целом мире, сказано будет в память ее и о том, что она сделала»* (Мф. 26; 13). Эти слова содержатся в манускрипте р64, датированном II веком по Р.Х., когда христиане еще представляли гонимую и небольшую по численности группу. По человеческим меркам не было никакой гарантии даже того, что Писание христиан вообще сохранится, не говоря о том, чтобы быть проповеданным во всем мире. И, однако же, слово Христа сбылось в точности, причем уже много столетий спустя — когда были открыты все части света на Земле. И теперь Библия является самой распространенной книгой в мире, и везде, где в целом мире проповедано Евангелие, в нем содержится история о женщине с алавастровым сосудом. В Библии немало других столь же ясных примеров, например, предсказания о судьбе Вавилона (Ис. 13; 19-22; Иер. 51; 26), Тира (Иез. 26; 14) и др. Особенно много точных пророчеств о пришествии Господа Иисуса Христа.

ИСЦЕЛЕНИЯ

Согласно святым отцам, бесы не могут исцелить всякую болезнь, не могут исцелять увечья, восстанавливать утраченные части тела. Они могут исцелять только те болезни, которые сами же наслали на человека. Святой Иустин Философ говорил, что демоны *«подобны разбойникам, ибо как у тех в обычае ловить кого-нибудь живьем, брать в плен, а потом возвращать близким за выкуп, так и эти, якобы боги, напав на чьи-либо члены, а*

потом, заботясь о собственной славе, приказывают людям выйти принародно, на виду у всех, и когда насладятся восхвалениями, удаляются от недужных, прекращая болезнь, ими самими устроенную, и возвращая людей в их прежнее состояние». Подобным образом объяснял бесовские исцеления и священномученик Киприан Карфагенский.

Между тем перед тяжело или неизлечимо больным христианином нередко встает соблазн обратиться за излечением к «бабкам», экстрасенсам, гуру, заговорам, амулетам и ритуалам других религий. Против такого тягчайшего греха предупреждает Писание: «И когда скажут вам: обратитесь к вызывателям умерших и к чародеям, к шептунам и чрево вещателям, – тогда отвечайте: не должен ли народ обращаться к своему Богу?» (Ис. 8; 19).

Святитель Иоанн Златоуст пишет: «Когда ты подвергнешься тяжелой болезни и многие будут понуждать тебя облегчить страдание: одни – заклинаниями, другие – амулетами, третьи – какими-либо другими чародейными средствами... а ты ради страха Божия мужественно и твердо перенесешь тяжесть болезни и предпочтешь лучше все потерпеть, нежели решиться сделать что-нибудь подобное, – это доставит тебе венец мученичества».

«Ты ищешь у демонов исцеления? Если демоны уже свиной загноили в море, когда Христос дозволил им войти в них; то по-

щадят ли человеческое тело?.. Это – насмешка и басни. Демоны умеют только строить козни и вредить, а не врачевать. Они не щадят души; неужели, скажи мне, пощадят тело?.. Неужели хочешь уврачевать тело, чтобы погубить душу? Не хороша твоя прибыль: просишь своего зложелателя об уврачевании тела, и раздражаешь Бога, сотворившего тело!.. Демоны не исцеляют. Если же иногда, по поущению Божию, и сделают они какое исцеление, как и люди; то такое по-

оставил тебя, но с тем, чтобы более прославить тебя».

По замечанию священника Даниила Сысоева, многие годы занимавшегося реабилитацией людей, пострадавших от обращения к различным колдунам, если и бывает некий эффект «исцеления» от обращения к бесам, то он продолжается только до того момента, пока «исцелившийся» не привлечет своим примером еще кого-либо на тот же путь. После этого болезнь возвращается или происходят другие негативные последствия.



Святитель Иоанн Златоуст:
«Молитва своей силой побеждает естество»

ущение бывает для твоего испытания... чтобы ты научился не принимать от демонов и исцеления... Пусть будем больны: лучше остаться больным, нежели, для освобождения от болезни, впасть в нечестие. Демон, если и уврачуется, больше повредит, нежели принесет пользы... пусть демон тысячу раз обещает избавить тебя от постигших тебя зол: не склоняйся, не уступай... решишь лучше перенести болезнь, нежели потерять веру и спасение своей души. Бог часто попускает тебе впасть в болезнь не потому, чтобы Он

Например, известны случаи, когда мать обращалась к экстрасенсу для исцеления сына, и тот выздоравливал, но вскоре впадал в необъяснимую депрессию и кончал жизнь самоубийством. Известны случаи, когда после выздоровления от одной болезни у человека появлялось несколько новых, более серьезных. Нередко после обращения за помощью к колдунам человек становился одержимым бесом, но во многих случаях никакого исцеления вовсе не происходило, и человек, не получая даже призрачной пользы, брал на душу смертный грех.

ЗНАМЕНА И НЕТЛЕНИЕ

На легковерных людей также производят впечатление различные знамения и сверхъестественные явления. О них говорил старец Паисий Святогорец: «Есть разница между чудесами нашей веры и чудесами других вероисповеданий. И ходжа совершает



«Женица того города, которая была грешница, узнав, что Он возлежит в доме фарисея, принесла алавастровый сосуд с миром и, став позади у ног Его и плача, начала обливать ноги Его слезами и отирать волосами головы своей, и целовала ноги Его, и мазала миром». (Лк. 7; 37-38)

чудеса различными магическими способами. Он добивается, чтобы видели свет, в то время как мы, когда диавол показывает нам свет и посылает сияние, показываем ему спину... Мы ищем чуда от Бога и не общаемся с диаволом».

Православными людьми очень почитаются нетленные мощи святых угодников. Сохранность их тел воспринимается как дар Божий и знак святости, но при этом мощи тех святых, тела которых не имеют нетления, почитаются ничуть не меньше. Но факт необычной сохранности тела встречается и у неправославных. Например, в индийском штате Гоа тысячи туристов из России каждый год видят в католическом храме сохранившиеся останки католического миссионера Франциска Ксавьера; в России стало известно о нетлении останков буддистского ламы Итэгелова – посмотреть на его тело приходят

не только буддисты, но и многие русские.

Конечно, если даже люди могут обеспечивать нетление тел умерших, как мы видим на примере египетских мумий и мумифицированных тел коммунистических вождей, то и для бесов в этом нет ничего невозможного. К тому же и в православной традиции нетление означает святость – например, по афонской традиции, где кости монахов складывают в монастырскую костницу, если тело монаха несколько лет остается неразложившимся, то это признак того, что человек имеет нераскаянный грех и нуждается в сугубых молитвах.

Итак, у православных христиан почитаются не вообще все неистлевшие останки, а только те, которые принадлежали святым подвижникам, исповедовавшим истинную веру и жизнью показавшим верность заповедям Христовым. Нетление мощей, если оно происходит с телами святых, то от Бога как знак награды, если с телами явных грешников, то может быть от Бога как знак наказания, а если с телами еретиков, то может быть и от бесов ради укрепления в людях данной ереси и смущения православных.

Поэтому, подводя итог, можно сказать, что при оценке чудес следует смотреть не толь-

ко на факт их наличия, но и на то, исповедует ли совершающий их человек истинное знание о Боге – веру православную, и живет ли в соответствии с этой верой. Сам Господь предупреждает: *«Если восстанет среди тебя пророк, или сновидец, и представит тебе знамение или чудо, и сбудется то знамение или чудо, о котором он говорил тебе, и скажет притом: «пойдем вслед богов иных, которых ты не знаешь, и будем служить им», – то не слушай слов пророка сего, или сновидца сего; ибо чрез сие искушает вас Господь, Бог ваш, чтобы узнать, любите ли вы Господа, Бога вашего, от всего сердца вашего и от всей души вашей»* (Втор. 13; 1-3).

Конечно, бесовские чудеса совершаются не только среди неправославных. Диавол, чтобы смутить верующих, нередко пытается отвлечь их от Бога разнообразными чудесами, которые совершаются при них или даже через них. Поэтому следует руководствоваться повелением Господа смотреть на плоды, ибо *«не может дерево доброе приносить плоды худые, ни дерево худое приносить плоды добрые»* (Мф. 7; 18). И если мы слышим про некое чудо, или даже сами испытываем его в своей жизни, то нужно разобрать, какое следствие было из этого чуда – привело ли оно нас к Богу, к покаянию, сделало ли нас духовно лучше или привело к охлаждению, к гордости, к падению, раздорам и прочим грехам.

Иными словами, если мы привыкнем смотреть на Бога больше, чем на любое чудо, и желать Его больше, чем любых чудес, то не ошибемся в отношении того, чем пытается прельстить нас диавол.

*Диакон Георгий Максимов
Радонеж.ру*

Молодежные субкультуры в России:

Жизнь, особенно на Западе, постепенно идет к тому, что разнообразные меньшинства, вместе взятые, становятся прочным и постоянно растущим большинством. Но и Россия тут не исключение. Возможно, это станет окончательным воплощением демократии. Вспоминается в этой связи рекламный слоган из московского метро со ссылкой на Аристотеля: «Город – единство непохожих». Однако сразу возникают вопросы: а где же мера этого несходства? Или оно безмерно? И, пожалуй, самый важный вопрос: является ли такое несходство самоцелью? Мож-

но ли тут припомнить «цветущую сложность» Константина Леонтьева и возрадоваться? А насколько она цветуща? Запах – еще не признак цветущего состояния.

Субкультура – не клуб по интересам и не кружок юных пионеров. Принципиальное отличие состоит в том, что ценности субкультуры являются для ее адепта базовыми, более важными, нежели все те, что разделяет остальной окружающий мир. Субкультура может сформироваться естественным образом – на этнической, географической или традиционной религиозной почве. Однако так бывает не всегда: субкультура может возникнуть искусственно – в силу определенных возрастных, плотских, интеллектуальных или «духовных» интересов. К субкультурам первого типа эти, собственно, не имеют никакого отношения: их природа иная, и возникают они по свободной воле и выбору самого человека. Именно таким образом возникают секты, гей-сообщества, «тусовки», молодежные субкультуры. И человек приходит сюда не на часок: необходимо связать свою жизнь с субкультурой, жить ее интересами, пропитаться ее духом. На внешний

ВЗГЛЯД ИСТОРИКА



мир и на самого себя придется смотреть ее глазами.

Субкультура не стремится к слишком активному расширению рядов, несмотря на часто провозглашаемые формальные лозунги об обратном. Для нее всегда характерно представление о собственной исключительности, подчас элитарности.

Молодежные субкультуры для России – явление молодое. В традиционном обществе их не было, поскольку не было «молодежи» в нашем понимании. Ребенок – отрок или девица – сразу вырастал во взрослого человека со всеми его обязанностями и особенностями поведения. Обычно это было связано с браком, срок которого на Руси, как и в иных традиционных обществах, наступал с половым созреванием. Женщина чуть старше 30 лет часто уже была бабушкой и нянчилась с внуками, а ее муж (или свекор) распоряжался большой семьей, состоявшей из нескольких поколений родственников. Юноша 15 лет верстался на воинскую службу – так заканчивалось детство. Подобное общество при его ценностном консерватизме было крайне

мобильно – каждый его член играл важную социальную роль. Более того, не было нужды в какой-то нарочито выдуманной «государственной идеологии» или «национальной идее»: чувство ответственности прививалось с пеленок, а оно почти всегда гарантировало от непатриотического или эгоистического поведения. «Береги честь смолоду», – гласила старая русская пословица.

Освобожденные в 1762 году от обязательной службы дворяне, быстро проникшиеся чувством собственной исключительности, субкультуры, тем не менее,

не образовали. Сословный строй вообще исключает субкультуры: он построен на соподчинении всех групп населения. В России это еще и сопрягалось с ярко выраженным государственным патернализмом. Кроме того, субкультура – явление преимущественно городское, а Россия в целом оставалась обществом аграрным. Сельские хозяева были достаточно разобщены между собой. Городское дворянское общество было слишком сильно привязано к государственным интересам. Дворянское общественное мнение основывалось на представлениях всероссийского масштаба: судьба страны, по их собственным представлениям, была в их руках и непосредственно вершилась «первым дворянином» – самодержцем. В начале XIX века молодое дворянство восприняло английский дендизм, но субкультурой это вряд ли назовешь: молодых денди в столицах были единицы. П.Я. Чаадаев, ставший воплощением этого явления, был личностью исключительной и самодостаточной. Герой пушкинского романа Евгений Онегин был лишь, «как денди лондонский, одет». Налицо лишь имитация западного образца.

Распад традиционных общественных связей всегда порождает неформальные объединения. Часто они имеют возрастную особенность. В России первой «молодежной субкультурой», пожалуй, можно было бы назвать студенческое сообщество. Окончательное его оформление произошло во второй половине XIX века. Оно не было узкословным, власть не способна была регулировать его жизнь законодательно, ценности студенчества имели неформальный характер. Необходимо было отличаться от всего вокруг – «серого и унылого», и приобретенные научные знания подсказывали выход кроется в новой социальной реальности, в царстве тотальной справедливости. Радикальные мировоззренческие особенности сочетались с отличиями наружными. Настоящий студент и в безмундирную эпоху был замечен по внешним признакам – подчеркнутому и намеренно вызывающему пренебрежению к внешнему виду. Введенный в 1880-е годы студенческий мундир тут ничего не изменил: верхние пуговицы застегнуты не были, фуражка всегда носилась набекрень, из-под нее вылезал нечесаный вихор. Настоящие адепты студенческой субкультуры превращались в «вечных студентов», их возраст переставал иметь значение.

Простой народ «скубентов» не любил и относился к ним с подозрительностью. Полным провалом закончилось студенческое «хождение в народ». Вскоре после этого, в 1878 году, произошла не менее знаменитая и очень показательная «охотнорядская история»: студенты Московского университета за революционную пропаганду были побиты торговцами мясных рядов. Пронесся слух, что молодые «баре» решили призвать народ к восстановлению крепостного права – и нервы мясников не выдержали. Им и в голову не пришло, что агитация

Патернализм (лат. *paternus* – отцовский, отеческий) – покровительство, опека старшего по отношению к младшим, подопечным; а также уважение и благодарность младших по отношению к старшим;

убеждение в том, что государство должно заботиться о своих гражданах, обеспечивать удовлетворение их потребностей; за государственный счет принимать на себя все заботы о благоденствии граждан.

против монархии, освободившей крестьян, может иметь какие-то другие основания, а «белые воротнички» могут выступить против состоятельных слоев общества. Субкультура всегда рискует быть непонятой извне. Студенческая субкультура распалась в начале XX века, поскольку ее ценности широко распространились в обществе. Студент на этом фоне утеряти свою яркость и неповторимость. А мечта о социальной справедливости стала активно воплощаться в жизнь, вот только мало кто из мечтателей не утонул в сопровождавших это воплощение кровавых потоках.

Основой любой субкультуры всегда является утопия – представление о возможностях некой группы людей объединиться и совместными усилиями перевернуть окружающий мир. Это может быть мировая революция и всемирная коммуна, технократическое будущее и победа национальной сборной в мировом чемпионате. Вопрос только в масштабах сознания, а его, как известно, можно расширять различными способами. Для субкультур это задача крайне важная. Студенты XIX века читали новейшие книжки, готовили конспекты и обсуждали их на собраниях с целью немедленного внедрения в повседневность вычитанных идей. Пропагандой или бомбой – вопрос вкуса и имеющихся навыков. Спустя век стало принято сочинять остросоциальные стихи или философские притчи и класть их на музыку, в перерывах между этим благородным занятием принимая те или иные стимулирующие творчество

препараты. Иногда они оказывались слишком сильными. Что получается в итоге? Очарование всегда заканчивается разочарованием. Хорошо, если, зайдя в тупик, человек имеет возможность из него выйти. А если време-

ни уже нет?

По мере измельчания горизонтов мысли, цели субкультур тоже мельчают. Постепенно основным ориентиром становится релаксация. Но сознанию опасно существовать в состоянии «вечного релакса» – это ведет к его подчинению и разрушению. Если не сделать над собой усилий, для этого всегда найдется кто-то другой, и он сделает выбор за тебя. Может быть, это и неплохо? Со временем, когда человек перестает отдавать себе отчет, он задастся именно таким вопросом. А это значит, что он уже потерял себя, все нуждающиеся в его помощи – возможность ее получить, страна – своего гражданина. И можно провести годы или, если особо повезет, десятилетия в самоублажении – изысканном и не очень, «добром и наивном» или агрессивном и мизантропическом, высокоидейном или «попсовом». Мир от этого не перевернется – перевернется сам человек. Личность постепенно затрется, выгорит. Иллюзорное единство с единомышленниками разрушится. Окружающие утратят интерес, придет одиночество. Хуже всего, что оно получит вселенский характер. К кому взывать? «*Душе моя, душе моя, восстани, что спиши?..*»

Затянувшееся до старости отрочество не может вызвать иного чувства, кроме сожаления об упущенных возможностях самого человека и его ближних. Сложно сейчас судить, какое будущее ждет Россию. Прогнозы в этом деле – вещь совсем неблагодарная. Ясно одно: с диктатом субкультур такого будущего не будет вовсе.

Федор Гайда
Православие.ру



СВЯТЫНИ ◆ ◆ ◆ ◆ РУССКОГО СЕВЕРА

Каждый верующий человек хотя бы один раз в своей жизни совершал поездку в место, прославленное святостью подвизавшихся там людей. И уж тем более все читали о таких местах, смотрели фильмы, слышали рассказы других людей. Такие места вызывают понятное и известное каждому верующему чувство благоговения, желания посетить его еще и еще. Но бывает и нечто иное: когда возникает понимание, что не просто

нужно посетить. На сборы ушло чуть менее пяти лет... Великим Постом нынешнего года давняя мечта стала обретать реальные очертания.

Поездка была запланирована на конец Светлой Седмицы. А в Великую Субботу я заболела ангиной: внезапно после насыщенного событиями и заботами ритма Страстной седмицы появилась, по причине болезни, уйма свободного времени. В намерении скачать

что-нибудь из богослужебных песнопений посредством Интернета, обнаружила альбом пений вседневного обихода и духовных стихов в исполнении сестер Покрово-Тервенической обители – необыкновенная, нечасто используемая в церковном обиходе манера пения, удивительно чистые голоса потрясли. На музыкальном портале оказалась ссылка на официальный сайт монастыря, где в разделе фотохроники размещены запечатленные моменты богослужений, жизни насельниц монастыря. То, что увидела, потрясло не меньше, чем пение. Дивные белоснежные храмы с голубыми куполами, словно омофор опоясывающая обитель белокаменная, настояще-монастырская стена, сосредоточенно-спокойные и умиротворенные лица матушек – все



Преображенская часть Александро-Свирского монастыря

хотелось бы посетить ту или иную святыню, а – обязательно, непременно нужно попасть туда. Именно такое состояние, которое мало назвать просто желанием, возникло у меня в отношении Свято-Троицкого Александро-Свирского мужского и Покрово-Тервенического женского монастырей, находящихся в Санкт-Петербургской епархии. С преподобным Александром Свирским пять лет назад меня «познакомил» прихожанин нашего храма, вернувшийся из паломнической поездки. 12 сентября, в день празднования памяти преподобного, он передал мне икону явления Пресвятой Троицы преподобному Александру и дал почитать книгу о нем. Вот в таком, необычном, порядке я узнала про преподобного Александра Свирского, – до сих пор не покидает ощущение, что святой сам пришел и рассказал о себе. Прочитав о нем книгу, я поняла, что Свято-Троицкий Александро-Свирский монастырь – место, которое мне обязательно

передавало царящий там удивительной чистоты дух... И такое чувство – словно кто-то беззвучно, но властно и настойчиво, доводя до сознания мысль, что непременно нужно побывать в этом месте, позвал туда. И еще, что кто-то там ждет... Но не было даже мысли о том, что в запланированную на ближайшее время поездку в Александро-Свирский монастырь удастся совершить и посещение этой обители, – даже и предположить не могла, что монастыри расположены в одном направлении от Петербурга. Поездка в Покрово-Тервеническую обитель планировалась в следующее посещение Петербурга. Но... Человек полагает, а Бог располагает. Приятной неожиданностью стала информация об адресе обители. Принадлежность к общему административному району поселений, в которых эти монастыри расположены, указывало на единое направление их местоположения. Что не могло не радовать,

хотя и оказалось чуть дальше, чем предполагала – в 82 километрах от поселка Свирское, где был забронирован номер в гостинице. И всего через пять дней я уже стояла в поразившем воображение белоснежном храме Покрова Божией Матери в Тервеничах... Вот как получается – если бы не разболелась на Пасху, то не узнала бы об этом монастыре.

Небольшое путешествие по святым местам Русского Севера в Лодейнопольском районе Ленинградской области началось с посещения Александро-Свирского мужского монастыря. История основания обители очень похожа на историю основания Свято-Троицкой Сергиевой Лавры – так же, как похожи жития основателей этих монастырей. Кажется, будто этих святых связывает прочные нити какого-то особенного духовного родства. В семье благочестивых Стефана и Вассы 15 июня 1448 года родился долгожданный ребенок, и нарекли ему имя Амос. Вся его жизнь, с самого нежного возраста, показывала, что дитя всем существом ищет чего-то отличного от размеренных будней своих односельчан, от жизни своих благочестивых родителей. Это был ребенок «более от Бога данный, чем от родителей рожденный». История с обучением благочестивого Амоса очень похожа на ту, которая произошла с отроком Варфоломеем, будущим преподобным Сергием Радонежским. Будучи отданным на обучение к благочестивому человеку для изучения Священного Писания, Амос, в отличие от своих сверстников, учился очень медленно, хотя и очень старался, – боголюбивому отроку не давалось обучение, что очень его печалило. Однажды, после горячей молитвы, ему было обетовано, что отныне он сможет разуть преподаваемое учение и очень преуспеет в нем. С юных лет начал он изнурять тело бдением и постами, только в этом испрашивая свободу от родительской воли. Повзрослев, Амос помышлял о том, чтобы оставить мир ради спасения своей души. Однажды, по воле Божией, Амос встретил валаамских иноков. После долгой беседы с ними о спасительном пути монашества Амос духом еще более укрепился в устремлении к ангелоподобному образу жизни, и после усердной молитвы юноша тайно оставил родительский дом, устремившись в Валаамскую обитель. В возрасте 26 лет принял постриг с именем Александр и остался подвизаться на Валааме в посте, молитве и неустанных трудах, ревностно исполняя монашеские обеты. Родители Александра, следуя примеру и увещаниям сына, приняли монашеский постриг и обрели пристанище в стенах Введено-Оятского женского монастыря – невдалеке от того места, где вскоре их богоносным сыном была

основана обитель во имя Святой Троицы.

Преуспевая в монашеском делании и избегая человеческой славы, инок Александр просил игумена благословить его на безмолвное жительство в отшельничестве, но опытный старец счел, что еще не пришло время покидать братию. Александр смиренно подчинился воле своего настоятеля. Однажды во время ночной молитвы он услышал голос с неба, повелевающий ему идти на место, которое было указано прежде, – много лет назад, по пути на Валаам, когда он перешел реку Свирь, на берегу Рошинского озера таинственный голос возвестил ему, что на этом месте он создаст обитель. Открыв окно, Александр увидел великий свет, изливавшийся с юго-востока. На сей раз настоятель не отказал в благословении и отпустил Александра в путь.

Вшести верстах от реки Свирь Александр поставил небольшую хижину. Прилагая «*труды к трудам*», «*рыдание к рыданию*», богоносный инок предался у-



Храм Пресвятой Троицы в Александро-Свирском монастыре

единным подвигам. Плодоносным венцом этих подвигов стало основание обители на Богом указанном ему месте и, в смиренном повиновении нуждающимся в его духовном водительстве людям, принятие священнического сана и игуменства. Став игуменом, преподобный Александр стяжал еще большее смирение. В глубокой старости, предвидя свой исход ко Господу, преподобный Александр собрал всю братию и вручил ее предстательству Божией Матери, назначил четырех иеромонахов, чтобы святитель Макарий выбрал из них игумена. До последней минуты своей жизни преподобный Александр наставлял монастырскую братию, поучая свято хранить монашеские обеты, жить в смиренномудрии и нестяжании. 30 августа/12 сентября 1533 года преподобный Александр Свирский, прожив на земле 85 лет в «*преподобстве и правде*», мирно отошел ко Господу. Его канонизация произошла в невероятно краткий по тем

временам срок – спустя всего 14 лет после преставления! Обычно на это уходят столетия. Бесспорной была святость и высота его жизни и велика нужда земной Руси в его небесном заступлении и предстательстве. И в этом тоже сходство с преподобным Сергием Радонежским, канонизация которого произошла всего через несколько лет после его блаженной кончины. Конечно, специально никакого сходства в житиях преподобных чудотворцев я не искала, – непроизвольно замечаешь схожесть обстоятельств их жизни, подъятых трудов в молитвенном подвиге уединения, в истории основания монастырей, в их смиренном служении братии, над которой они были поставлены начальствовать.

Вспоминая житие одного из величайших русских святых, недоумеваешь – почему так мало знает о нем даже воцерковленный люд? И редко в каком храме встретится икона этого святого даже в Центральной России. Безуспешными оставались попытки приобрести в епархиях нашего региона икону преподобного и уж тем более акафист – его имя словно покрыто завесой какой-то неведомой тайны.

Преподобный Александр Свирский – единственный известный нам новозаветный святой, который видел Бога в Трех Лицах. В Священном Писании повествуется об обращении Господа к вождям и пророкам богоизбранного народа, явления к ним ангелов, а в истории благодатного новозаветного периода известно нема-

ло случаев явления людям Иисуса Христа, Пресвятой Богородицы и канонически прославленных святых, но чтобы человеку являла Себя Пресвятая Троица... – в истории человечества таких случаев было два. В ветхозаветном периоде – праведному Аврааму у Мамврийского дуба, и в новозаветной истории – смиренному и кроткому монаху Александру, жившему в дремучих лесах русского севера. На месте, где преподобному Александру явилась Пресвятая Троица в виде трех блистающих Мужей в белоснежных одеждах, построена часовня, можно набрать освященный песочек, стоишь – и цепенеешь от осознания того, Кто явил Себя авве Александру на этом месте...

Преображенская часть монастыря, в которой совершаются регулярные богослужения и живут насельники, принимает богомольцев, как и сотни лет назад. В нынешнюю первую неделю по Пасхе, именуемую Антипасхой или Фоминой неделей, народа было немного. Накануне был большой наплыв паломников: 30 апреля монастырь праздновал день памяти своего небесного игумена – первое (через 107 лет после его блаженной кончины) обретение его нетленных мощей. Гости успели разехаться, и обитель вернулась к своему обычному, размеренному течению жизни. По окончании воскресной литургии был крестный ход вокруг храма с кроплением святой водой и благовестием светлой радости Христова Воскресения. После можно было остаться в приделе, где смиренно продолжает свое служение Богу и людям тайнозритель Святой Троицы – преподобный Александр Свирский. При воспоминании того утра воскресного дня возникает в памяти образ маленькой девочки возрастом не более двух лет от роду. Поразили необыкновенные глаза ребенка – такие ясные и глубокие, они смотрели на мир осознанным взглядом взрослого человека. Родители приложили ее к мощам преподобного Александра и опустили на пол. Девочка спокойно и тихо стояла возле раки с мощами до тех пор, пока родители не попытались увести ее из храма. Малышка бесшумно, но настойчиво оказала сопротивление и, словно ища защиты у преподобного, поднялась на ступеньку амвона, где с правой стороны иконостаса находится его икона. Дальнейшие попытки матери унести ее на руках вызвали более явное сопротивление ребенка и разрешились нешуточными слезами. И только когда отец,



Святые мощи преподобного Александра Свирского

взяв ее на руки, еще раз подошел к раке и приложил к мощам, девочка протянула к нему ручки и, успокоенная, покорилась родительской воле.

Чтение акафиста преподобному Александру при участии священнослужителей и монахов в установленном порядке совершается после полунощницы и акафиста Покрову Пресвятой Богородицы рано утром, в остальное время можно читать акафист в частном порядке, что и происходит на протяжении всего дня, а в церковной лавке всегда в наличии акафист и канон. Удалось реализовать давнее желание – приобрести икону преподобного. Пожалуй, здесь единственное место, где в них нет недостатка, – в разном исполнении можно выбрать ту, которая ближе всего к душе.

Рядом со входом в обитель преподобного Александра расположилось подворье Покрово-Тервенического женского монастыря. Недавно возведенные небольшие строения из калиброванных бревен желтовато-песочного цвета: церковная лавка, часовенка и келия матушки, несущей послушание управляющей подворья, – огорожены невысокой оградой из деревянного частокола. Настоятель Александро-Свирского монастыря архимандрит Лукиан является основателем и духовником Покрово-Тервенического монастыря. В церковной лавке подворья оказались диски с пением сестер Покрово-Тервенического монастыря, тем самым, с которого началось знакомство с обителью. Несущая послушание на подворье монастыря матушка Феодосия рассказала, как добраться до деревни Тервеничи, где находится обитель. Было около трех часов дня и можно было отправляться в путь. Дорога до монастыря оказалась сказочно красивой и такой же опасной. Пошел самый настоящий, белыми пушистыми хлопьями снег, который, падая на землю, не таял, а превращался в жидкую кашу, заметно усложняя управление взятым напрокат автомобилем. Божий Промысл еще раз явил себя видимым образом. Машина, доставшаяся напрокат в Петербурге, оказалась на шипованных колесах – не успели поменять на летние. Вот как Господь позаботился об этой поездке – на летних колесах осуществлять движение было бы гораздо тяжелее, и добираться пришлось бы значительно дольше – было сложно ехать даже на шипованных шинах – машину беспрестанно волокло в разные стороны.

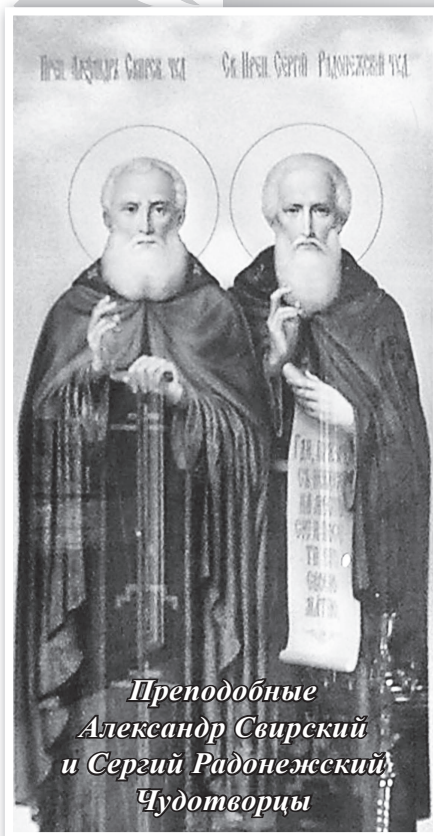
Вположенный срок добрались до назначенного места. Название деревни Тервеничи происходит от вепского слова «Терве», что в переводе на русский означает «здравствуйте», а окончание «ничи» взято из русского языка, что подтверждает переплетение русской и веп-

ской культур. Изогнутая серпантинной лентой дорога, минуя деревянные домики и раскидистые ели, стоящие у обочин, устремляется к самой вершине горы, на которой и расположилась белокаменная обитель с небесно-голубыми куполами церквей. Покрово-Тервенический женский монастырь – самая молодая обитель Петербургской епархии – был основан в 1991 году иеромонахом (ныне архимандрит, настоятель Александро-Свирского монастыря) Лукианом как сестричество, а статус монастыря Покровское сестричество получило 14 апреля 1997 года по представлению митрополита Владимира решением Священного Синода. Место основания обители было выбрано иеромонахом Лукианом

и первыми сестрами не случайно. На горе находился заброшенный храм, как выяснилось позднее, посвященный празднику Успения Божией Матери. В поисках места для будущей обители иеромонах Лукиан и несколько женщин, готовых принять монашество, остановились на ночлег в деревне Тервеничи. А когда проснулись утром и оглядели окрестность, поняли, что нашли то, что искали. Это было в конце мая 1991 года.

При подъеме на гору взору открылась удивительной красоты панорама. Возвышаясь над местностью, среди свежевывающего белого снега, обитель словно парила над землей. Монастырь встречал колокольным звоном – благовестили к Пасхальной утрени. Узкая колея тропинки указывала путь к святым вратам. По дороге благословил спешащий на вечернюю службу священник-иеромонах, по-монастырски тепло и участливо.

Вопреки логическим доводам разума, было ощущение, что нас здесь ждали. Удивительное ощущение легкости и радости. Получилось приехать в обитель к самому началу Пасхальной утрени. Такая радость – молиться в белоснежном храме, внимая словам ликования Пасхального канона! Про эту обитель говорят, что «здесь небо касается земли», и еще говорят, что входящие на его территорию оказываются под Покровом Божией Матери. Думаю, именно это объясняет то чувство, которое касается души, когда попадаешь в этот монастырь. Необыкновенно оформление храма: стены, иконостас, клирос, киот чудотворной иконы Богородицы – все ослепительного белого цвета. Храм небольшой, но в нем царит ощущение такого непередаваемого простора! В левой части – местночтимая чудотворная икона Богоматери, которую правящий архиерей благословил называть по месту прославления Тервенической. Эта икона была указана духовнику и основателю обители иеромонаху Лукиану самой Богородицей в тонком сне – Пресвятая



Дева, стоя на Тервенической земле, указывала на икону, лежащую у Ее ног, из-под которой струилась вода. Икона эта по написанию напоминала Касперовскую-Корсунскую – один из древнейших иконографических типов, именуемых «Умиление». После долгих поисков икона была найдена в мастерской одесской художницы – и стала Хранительницей обители. В монастыре ведется летопись исцелений и помощи, происходящих от чудотворного образа. Весной того же года, когда была обретена икона, на месте, указанном Божией Матерью, был обнаружен источник, воды которого впоследствии были освящены. Вскоре поставили сруб и ископали колодец, а ныне стоит белокаменная часовня. Примечательно, что прежние попытки найти воду на этом месте оказывались безуспешными.

После службы приветливая женщина преклонных лет, как выяснилось позднее, родом из мест нашего региона, начала незатейливый разговор. Валентина Максимовна в обители живет и трудится по благословению матушки игуменьи уже восемь лет, исполняя самые разнообразные послушания, – работы в монастыре всегда много. Она предложила проводить на источник Пресвятой Богородицы. Сами мы просить об этом не стали бы – служба закончилась, и у сестер настало время вечерней трапезы. Невозможно не заметить какую-то особую теплоту и доброжелательность насельниц этой обители. Заочное «знакомство» с ними состоялось посредством фотографий, размещенных на официальном сайте, а живое общение с некоторыми из них подтвердило и усилило благодатное впечатление. А Валентина Максимовна тем временем привела к святому источнику, на то самое место, которое Пресвятая Дева указала молодому иеромонаху Лукиану, явившись ему в тонком сне. Еще одно видимое подтверждение того, что Бог Тот же, что и много веков и тысяч лет назад. И милость Божия все та же, неоскудевающая... Мы собрались в обратный путь, а Валентина Максимовна отправилась в трапезную церковь, освященную во имя преподобных Антония и Феодосия Киево-Печерских – основателей монашества на Руси. Настало время уезжать, но проститься не получалось, – что-то доносило до сердца весть о том, что мы обязательно увидимся. Этой удивительной поездкой закончился первый день путешествия.

Следующий день начался с утреннего акафиста Покрову Пресвятой Богородицы и акафиста преподобному Александру Свирскому Чудотворцу в Преображенском храме. Народа было немного – около 10-12 монахов и человек 20 мирян. По окончании молебен всех помазывали миром от мощей преподобного и дозволили прикладываться к открытым мощам без покрова(!). Сохранение нетленной плоти в течение 500 лет – непостижимая тайна Божия, видимое и осязаемое свидетельство Его могущества и силы: *«Иже Ты хочеши тамо побеждается естества чин»*. Через эти *«белые ризы преображения»* – нетленные мощи святого – Господь приоткрывает завесу Своей великой тайны, являет прообраз будущего

воскресения. Всякий раз в такие моменты все прошения, с которыми намереваешься обратиться к преподобному, куда-то исчезают, уступая место трепету от такого видимого, осязаемого соприкосновения со святыней. Вера в то, что преподобный все о нас, молитвенно склоняющихся перед ним свои головы, знает – о всех наших нуждах-скорбях-немоцах – рождает необъяснимое безмолвное доверие святому. *«Дух Святый Сам ходатайствует о нас воздыханиями неизреченными»*, – и многое из того от нас до времени сокрыто...

После молебна началась Божественная Литургия. Можно было стоять в приделе, где находится рака Преподобного. Этот придел отгорожен от центральной части храма капитальной стеной, но все слышно, – храм оснащен микрофонами и усилителями звука. В приделе никого не было, кроме женщины, которая поставлена следить за порядком, и под конец службы пришло еще несколько человек. Тихо, благодатно, а из окна чудный вид на Рошинское озеро... Необыкновенное место. Все почти так, как было несколько веков назад. Дорога, ведущая к монастырю, опоясана темно-зелеными елями и раскидистыми ветвями деревьев и кустарников, произрастающих в этих краях. Очень маленькая, но такая ладная и аккуратная деревенька, будто бы неся послушание, приветливо встречает паломников. Величественная природа русского севера – торжественно-спокойная серебристая гладь озера, на возвышенном берегу которого стоит белоснежная обитель: древние стены монастырских строений бережно хранят святость места, прославленного молитвенными и подвижническими подвигами основателя обители и его учеников. Народа немного, нет суеты и толкучки. Хочется просто молчать, внимая тому, что «малым ветрецем» доносит вечность до души. Непостижимый, неуловимый момент полноты жизни, счастья – нет никаких желаний, мир, покой и тишина: и неважно, что дождливо и холодно, на душе – мир. Если бы это остановить, удержать, сохранить – но не дано...

Такая удивительно легкая и радостная получилась поездка – Божий подарок на Пасху. Самим так спланировать невозможно – так может только Бог устроить. ...Перед самым отъездом еще раз зашла на подворье женского монастыря в поселке Свирское за святым маслом от чудотворной иконы, явившей себя в «земли Тервеничестей». Матушка Феодосия отлучилась ненадолго, и в ожидании ее я заглянула в часовню... По правую сторону от копии чудотворной иконы Божией Матери, которая находится в центральной части часовни, во всю высоту стены расположена икона, с которой, благословляя, на меня смотрели двое небесных заступников и покровителей – преподобный Александр Свирский и преподобный Сергей Радонежский Чудотворцы. Отцы святые, молитесь Бога о нас...

*Ирина Добрынина,
прихожанка Александро-Невского собора*

СПОРТСМЕНЫ ИЗ АЛЕКСАНДРО-НЕВСКОГО БРАТСТВА СТАЛИ «ЗАСЛУЖЕННЫМИ»



О своем отношении к Православию Александр Васильев сказал, что Россия – многоконфессиональная страна, однако и она сама, и ее многовековая культура всегда ассоциировались и будут ассоциироваться с Православием.

Двум членам Александро-Невского братства при соборе во имя святого благоверного князя Александра Невского в Новосибирске – чемпионке мира по кёкусинкай каратэ Марии Пановой и ее тренеру Александру Васильеву – присвоены почетные звания «Заслуженный мастер спорта России» и «Заслуженный тренер России» соответственно.

Спортсменов поздравили настоятель собора, трехкратный чемпион Новосибирской области по жиму штанги лежа без экипировки, член координационного совета по физической культуре и спорту мэрии города Новосибирска протоиерей Александр Новопащин, члены православного братства, прихожане собора.

За Уралом это первые заслуженный тренер и заслуженный мастер спорта за всю историю кёкусинкай.

Александр Васильев и Мария Панова сердечно поблагодарили отца настоятеля за его пастырское наставничество и благословение защищать честь России на международных спортивных аренах. На все соревнования прославленная спортсменка и ее тренер всегда отправляются в парадной форме с эмблемой Александро-Невского братства на груди. На эмблеме изображен лик святого благоверного князя с его бессмертными словами: *«Не в силе Бог, а в правде»*.

«Перед каждым турниром мы с Машей обязательно приходим на службу, просим благословения у батюшки и его молитв, – рассказал корреспонденту АНН Александр Васильев. – И, слава Богу, все обходится без поражений и серьезных травм. С Божией помощью мы достигли высоких результатов, и я верю, что по молитвам отца Александра и наших православных братьев и сестер в будущем нас с Машей также ожидают победы».

«Я счастлив, что я – православный христианин», – заявил Александр Александрович.

10 октября в Лондоне состоится Кубок Европы по кёкусинкай каратэ, на котором собирается выступать Мария Панова.

«Помолимся и будем побеждать, – улыбается Мария. – Я сердцем ощущаю молитвы за меня отца Александра, тренера, наших прихожан, и я становлюсь увереннее, сильнее, у меня все получается. Я очень им благодарна, и я тоже за них молюсь».

По словам Марии, такую соборную молитву она впервые ясно ощутила во время последнего городского православного Крестного хода в День славянской письменности и культуры. В этот день в торжественном молитвенном шествии приняли участие православные спортсмены: боксеры, борцы, штангисты, каратисты. Они шли по городу в парадной спортивной форме и несли хоругви.

«Мы, спортсмены, шли впереди, и я в тот момент еще не знала, что за нами идут 15 тысяч человек! Но я испытывала духовную радость от того, что причастна к православному миру, к этой огромной духовной силе, ко всем новосибирцам, которые вышли на улицу прославить Господа. Пришло понимание, что когда русский народ объединен общей молитвой, то он непобедим!», – рассказала Мария.

3 июля 2011 года в английском городе Кроули пройдет III Первенство мира среди юниоров. Федерация кёкусинкай России определила состав сборной, которая будет защищать честь России на турнире. В сборную вошла еще одна воспитанница Александра Васильева – семнадцатилетняя Валерия Челяева из Новосибирска.

«Перед отъездом на соревнования обязательно придем к батюшке за благословением, – сказал Александр Васильев. – Лера подготовлена к бою, она должна хорошо выступить, но нужно молиться».

«Значит, будем молиться, чтобы Господь даровал победу!» – заключил отец Александр.

Священник рассказал корреспонденту АНН, что он с единомышленниками хочет организовать в Новосибирске православную детскую спортивную школу.

«Она бы не пустовала!» – уверен отец Александр. По словам священника, сегодня как никогда нам нужен детский спорт. Занятия спортом отвращают ребятишек от улицы и, как следствие, празднотатания, духовно-нравственного разложения, наркомании, алкоголизма, преступных наклонностей, и побуждает их к внутренней самоорганизации, делает целеустремленными, закаляет не только тело, но и формирует в них дух.

«Это сильные люди, это победители, это достойные защитники Родины, – говорит священник. – К нашей большой беде, сегодня огромные деньги идут на прямую или косвенную рекламу сигарет, алкоголя и прочих весьма сомнительных удовольствий, и никто не рекламирует здоровый образ жизни, физическую культуру и спорт. Это никому не нужно. Это невыгодно, потому что не приносит сиюминутных барышей. Девиз людей, зарабатывающих на страстях: после нас хоть потоп!»

Отец Александр признается, что организация в Новосибирске православной детской спортивной школы – дело не из легких. «Но мы от этой идеи не отступим!»

В мае священник участвовал в работе ставропольского выездного совещания Государственного антинаркотического комитета (ГАК) под председательством главы ФСКН РФ Виктора Иванова. В перерыве ему удалось встретиться с представителями министерства спорта России, которые также участвовали в этом совещании, и высказать им свои предложения на этот счет.

Дмитрий Кокоулин

ИНФОРМАЦИОННАЯ

РАДИАЦИЯ



По неофициальной статистике, ежегодно в мире кончают с собой более 4 миллионов человек, а еще 19 миллионов человек ежегодно совершают неудачные попытки самоубийства. По мнению судебных экспертов, причиной большинства так называемых «смертей от несчастных случаев» является передозировка лекарственных препаратов, аварии на дорогах, падение с высоты и т.д. Часто люди уходят в мир иной вдруг, как кажется, беспричинно. Но если есть причина, значит, есть и ее следствие. Мне бы хотелось сказать, что часто люди покидают этот мир в том числе и от информационной передозировки. А информации сегодня слишком много на улице, в метро, дома.

Россия стоит на одном из первых мест в мире по уровню самоубийств. Скорее всего, уже никто не узнает, что произошло с человеком, а часто с молодыми людьми, когда кто-то из них решил прервать данную Богом жизнь. Одной из главных проблем прихода в суицидальное состояние является перенасыщение негативной информацией, отсутствие защиты от ее «излучения», которое негативно влияет на психику молодого поколения. В век гаджетов и виджетов информация может нести в изобилии и пользу, и вред. Люди страдают от нее, но обычно даже и не пытаются защититься. Как ограничить ее дозу? Да и кто должен это делать? Родители, общество, государство?

Уже даже появляются термины «информационная зависимость», «информационная передозировка», «сотовая зависимость». Дети допоздна сидят в социальных сетях, «чатятся и смссят». Родители искренне полагают, что если дети дома, то и это уже достижение. Но даже дома «компьютерный ребенок» может получить травму, несовместимую с жизнью. Такую травму нельзя увидеть, она обретается внутри него и уже потом мешает ему качественно жить. Все это стало нормой, когда огромный объем информации становится и благом, и вредит здоровью, в первую очередь детей, которые еще не умеют фильтровать ее, или «банить», отказываться от ее получения.

Защита прав детей в нашей стране стояла и стоит остро, особенно сейчас, когда определить саму суть жестокого обращения порой нельзя, потому что оно становится разным, в том числе и бесконтактным. Разновидностей жестокого обращения тысячи. Родители не всегда успевают отследить новые тенденции, погрузившись в зарабатывание материальных благ. К примеру, некоторые телевизионные программы напрямую затрагивают темы жестокого обращения с детьми, при этом не неся никакой ответственности. Один «Дом-2» чего стоит. Кажется, что мало кто может помочь семье избежать опасного «радиационного фона» от той или иной телепередачи, потому что для этого необходимо быть включенным в происходящие изменения, как в получаемой информации, так и ее последствиях. Родителям часто некогда разбираться, откуда может происходить угроза для их детей. Включенный американский мультфильм дает им шанс покурить на лестничной клетке, между тем как ребенок получает изрядную порцию негатива с экрана телевизора. Все получают свое. Родительская безответственность приводит к новым проблемам, когда через какое-то время они начинают таскать ребенка к психологу, искренне считая, что в этом виновата школа, улица, только не они. Чаще именно отсутствие ответственности приводит к тому, что ребенок получает чрезмерную дозу «информационного излучения», приводя-

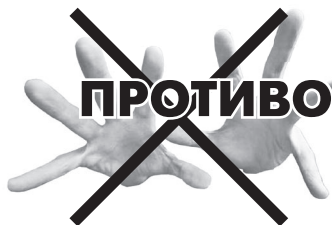
щую к различным психозам, стрессам и даже суицидам. Часто родители уже и не знают, что делать с новой бедой, не понимают, как ее остановить.

Как известно, радиацию невозможно потрогать, она просто есть в пространстве, и уже потом мы чувствуем ее влияние на здоровье, жизнь окружающей среды. Таковы по своей природе не только Интернет-пространство, но и реклама, телепрограммы, радиопередачи и т.д.

Что необходимо сделать, чтобы дети не страдали от зависимостей, будь то Интернет или наркотики? Надо вернуться к ним лицом, обратить на них внимание, дать им больше, чем может дать любой информационный гаджет – дать себя. И тогда вопрос влияния той или иной среды снимется сам собой. Ведь находясь на выставке, в музее, в церкви, в походе, в труде, ребенок видит и заботу о нем его родителей. Это все то, чего он добивается, к чему вызывает и привлекает внимание, накалявая наколки, надевая странные одежды. Он ищет пути самопроявления, чтобы его мир и жизнь замечали мы, взрослые. Для этого не надо много, для этого необходимо понимать, что дети зависимы от нас, они ждут нашего участия, внимания и заботы. Понимая это, необходимо отдавать им себя, и тогда компьютер будет пылиться от безделья, а телевизор забудет, когда последний раз что-либо говорил. И через некоторое время он уже не занимает место в углу, где можно организовать игровой уголок. К примеру, в нашей семье телевизора нет уже несколько лет, мы даже забыли, как он выглядит. Поэтому «информационное излучение» нас уже не касается. И мы это сделали сами ради наших детей.

P.S. Сегодня специально набрал слово «суицид» в одном поисковике. Первое, что обнаружил, это слово «способы». Значит, кто-то уже ищет их. Возможно, это ваш ребенок. Задумайтесь.

*Александр Гезалов
Православие.ру*



ПРОТИВОСТОЯТЬ РАЗНОГО РОДА КАШПИРОВСКИМ НАДО ДУХОВНЫМИ МЕТОДАМИ

Протоиерей Сергей Филимонов:

Суд не может решать такие вопросы, как оценка деятельности Кашпировского, он не проводит экспертизу и вообще не может ее провести, потому что деятельность оккультиста относится к духовной области, к области нематериальных воздействий. Приняв это решение, суд взял на себя такую компетенцию, но духовной областью занимается все-таки Церковь. Именно Церковь может высказывать мнение о том, что может принести духовный вред или пользу. Поэтому я думаю, что судей, которые вынесли такое решение, ждут большие духовные неприятности. Они и их потомки испытают на себе воздействие того, что они защитили, сами поймут пагубность такого решения. Но они сами сделали свой выбор. Любой человек, который защищает то, что касается магии, волшебства, оккультизма и прочего, становится на сторону сил зла, а встав, может пострадать. Это достаточно опасное решение, тем более что представители Церкви не привлекались к изучению данного вопроса.

Конечно, противодействовать таким деятелям, как Кашпировский, надо не с помощью судебных исков и разбирательств, потому что это мирской путь, а духовными методами. С такими вещами не разбираются государственным путем, хотя государство, безусловно, должно в этом помогать. Надо противостоять колдунам молитвой. Люди, которые знают о пагубном воздействии «целителя», не будут смотреть его сеансы. Поэтому страдают в основном люди неверующие, те, кто не понимает сути дела, невежественные в этом вопросе. Церковные люди, вооруженные верой, не ходят на эти сеансы и не смотрят эти передачи, и они, естественно, не пострадают. Кашпировский найдет свою аудиторию, а она найдет его, и это взаимный процесс. Можно это расценивать как поущение Божие, связанное с низкой духовной грамотностью народа, в том числе и тех, кто вынес оправдательное решение по этому вопросу.

Думаю, что репутация суда тоже будет подорвана, потому что к нему будет недоверие со стороны верующих людей, которые понимают, что несет с собой Кашпировский.

Что касается Кашпировского, то я напомним историю с Арием, которая случилась в первые века христианства. Ересь Ария распространилась во многих частях Римской империи, и человеческими способами ее было не преодолеть. Привлекались государственные инстанции, но они ее защищали, даже был император, который, не разобравшись, поддерживал эту ересь. А все равно Арий очень плохо кончил – тут вмешался Господь. Когда выступают люди, связанные с темными силами, они лицом к лицу сталкиваются с Господом. Когда человек бессилён что-то сделать и идет по пути зла, то выступает Господь. Жизнь Ария закончилась тем, что он утонул в нужнике, захлебнувшись нечистотами, – такая вот была страшная смерть. А его об этом старцы предупреждали, но при этом он потряс половину империи.

Поэтому тут, прежде всего, должно быть молитвенное противостояние, мы должны молиться о защите благодатью Божией. Это ведь относится не только к Кашпировскому: сегодня он, завтра может быть другой человек, третий. На всех не напишешь судебных постановлений. Речь идет о духовной грамотности населения, о понимании смысла болезни, о понимании смысла страданий, испытаний, которые возникают в течение жизни. Если бы люди это понимали, то не было бы почвы для всех этих экстрасенсов. Имеет значение и положение в нашем здравоохранении, когда многие люди не могут получить необходимую помощь, операции стоят баснословных денег. Государство что-то пытается сделать в этом направлении, но этого мало, и не всегда удается. А если бы людям не приходилось постоянно сталкиваться с массой проблем из-за своих недугов, то, вероятно, и ситуация была бы иная с этими «целителями».

А с богословской точки зрения есть четкое учение Церкви о болезни, о смерти, о страданиях. Надо терпеливо переносить Промысл Божий, часто болезнь попускается человеку для оздоровления души, часто именно

болезнь очищает душу. Человек переосмысливает свою жизнь, отношения с близкими, становится другим. Так что болезнь приносит пользу человеку. А сегодняшний неверующий человек этого не понимает и хочет, чтобы его заболел, неважно какое, прошло на каком-то сеансе экстрасенса. Это легкий, но очень пагубный путь.

Вот эти две причины – духовная неграмотность и отсутствие медицинской помощи – и составляют благодатную почву для появления таких людей, как Кашпировский. А то, что законодательство поддерживает таких людей, – это особый вопрос.

По судебному решению этого вопроса тоже возникает неясность. В Законе об охране здоровья есть статья о народном целительстве, там сказано, что подобного рода «лечение» приравнивается к народному, и государство за это ответственности не несет, и все последствия несут на себе граждане. То есть государство снимает с себя всякую ответственность, если люди обращаются к таким целителям. К официальной медицине подобная деятельность не относится. Если люди прибегают к ее помощи, то это их личный выбор, и они сами отвечают за последствия. Государство разграничило медицинскую деятельность и деятельность разных «лекарей», это положительная статья закона, потому что до этого любой маг-колдун мог получить патент на ведение своей якобы медицинской деятельности. Сейчас это четко разграничено. Поэтому получается, что суд не учел этого законодательства, Кашпировский не относится к тем, кому позволено называть свою деятельность лечением. И главное, что это вопрос духовный, который не может решаться в суде. Тут нужно решение священства, а не юриспруденции, которая в этих вещах ничего не понимает. Букву закона можно повернуть в любую сторону.

*Протоиерей Сергей Филимонов,
член комитета по биоэтике
при Московской Патриархии,
профессор Санкт-Петербургской
государственной педиатрической
медицинской академии,
доктор медицинских наук*

ЕРЕСЬ ЦАРЕБОЖИЯ

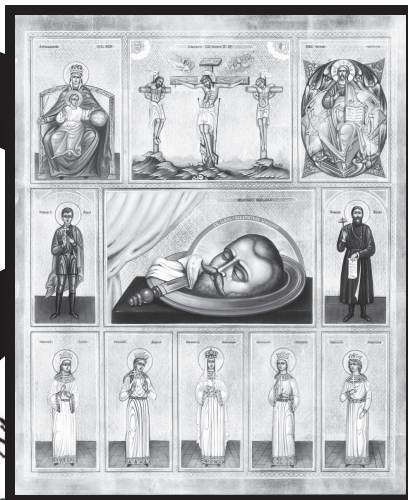
«Акафисты и книги прикладывать к больным местам – читать не обязательно»

Если в очереди к мощам святой блаженной Матроны вам предлагают почитать акафист Игорю Талькову или дарят икону Богородицы с царем Николаем вместо Христа – перед вами царебожники. О том, что это за ересь, нам рассказала Анна Николаева, научный сотрудник Центра религиозных исследований во имя священномученика Иринея Лионского.

Царебожие – ересь, последователи которой считают царя Николая II иконопреступником, ищут искупителя греха русского народа против царской власти. Как Господь Иисус Христос вочеловечился и принес Себя в Жертву за всех людей, так якобы и царь Николай, отрекшись от царского престола, принес себя в жертву от лица русского народа как единственный неповинный в грехе против царской власти.

Все это в корне противоречит христианскому учению: называя царя иконопреступником, еретики тем самым не признают достаточным для нашего спасения искупительный подвиг Господа Иисуса Христа. И если Голгофа не смогла спасти русский народ и Богу потребовалась еще одна жертва, которую Он принял в лице царя, получается, что человек может быть спасен человеком, и тогда вообще придется признать Жертву Христа ненужной. Потому царебожие является не просто ересью, но и откровенной хулой на Господа нашего Иисуса Христа – Единственного Искупителя всего рода человеческого, в том числе и русского народа. В Священном Писании сказано: «...един Бог, един и посредник между Богом и человеками, человек Христос Иисус, предавший Себя для искупления всех» (1 Тим. 2; 5-6).

Болезненная тенденция обожествления царя всегда была свойственна нашему народу. Например, в секте хлыстов духовным лидерам приписывались свойства, присущие только Христу. После революции было даже движение хлыстовцев-николаевцев, считавших царя Николая II воплощением Бога-Отца. Царебожие активизировалось в Русской Церкви в последние десятилетия,



когда началось оживление церковной жизни. Среди последователей этой ереси много людей, потерявших в перестройку идеологию, работу, социальный статус. Оказавшись в ущербном положении, будучи при этом церковно безграмотными, они легко приняли принципы учения царебожников, тем более что им обещают скорое чудо – после совершения всенародного покаяния и последующего восстановления самодержавия в России жизнь сама собой наладится. Это типичная для сектантов подмена понятий: они отказываются от внутренней духовной работы и заменяют ее внешним действием – всенародным (а не личным) покаянием, ожиданием некоего царя, который все магически устроит.

Сегодня в движении царебожников существует много направлений и даже расколов. У более радикальных, у которых уже сформировалось свое богословие, «каноническое право», аскетика и даже иерархия (с тех пор, как к ним присоединился бывший епископ Анадырский и Чукотский Диомид), есть все признаки тоталитарной секты. Они не признают церковную иерархию, светскую власть, обожествляют всех Романовых, начиная с 1613 года, времени принесения присяги дому Романовых, – Петра I, Екатерину II, Павла I и прочих, исповедуют необходимость покаянных крестных ходов и введения чина всенародного покаяния. Они изменили общецерковный Никео-Цареградский Символ веры, добавив в него исповедание веры в «Православное царское самодержавие», и ожидают «Русского Царя-Патриарха», который сразится с антихристом в последние времена, не допустит его правления в России и передаст власть пришедшему Христу (!). Радикальные царебожники выпускают свою газету «Жизнь вечная» (главный редактор Вадим Петрович Кузнецов), имеют свои сайты, где публикуются «пророчества старицы Пелагеи Рязанской», якобы подтверждающей их «догматику», но на самом деле не имеющей к царебожию никакого отношения.

Есть и менее радикальные царебожники – они счи-

тают себя членами Русской Православной Церкви, участвуют в таинствах, но верят в искупительную жертву царя Николая и также жаждут восстановления самодержавия.

Царебожниками написаны иконы всех русских царей, а также Распутина и Сталина. Канонические иконы они часто переписывают согласно своему «богословию», вместо Христа изображая царя Николая II (например, вместо Младенца Христа в евхаристической чаше в руках у Иоанна Предтечи). Вообще их иконография очень развита, есть множество икон Богородицы, написанных по снам и видениям последователей (чаще последовательниц) ереси. Например, кощунственная «икона» «Русь Воскрешающая» – где Богородица в белых одеждах держит Свой покров над Русью, с покрова падают восьмиконечные кресты: те, кто их ловит, – светлеют, а те, кто убегает и не ловит, – чернеют и превращаются в «кучки дерьма» (вместе с иконой царебожники распространяют буклеты с описанием ее иконографии). Множество их икон мироточат (с православной точки зрения мироточение не является бесспорным критерием истины; не все чудеса – от Бога), святые на них открывают и закрывают глаза. Мироточат даже книги с изложением их «чудес», причем авторы рекомендуют прикладывать свои произведения к больным местам. Как и для многих сектантов, для царебожников чудеса, мироточения, исцеления – безусловное доказательство и знамение истины.

Тактика царебожников по пропаганде своего учения, как правило, одинакова: небольшими группами они приезжают в места большого скопления православных – на престольный праздник или во время принесения в храм мощей святых или чудотворных икон, на православные выставки, – где распространяют книги, раздают листовки, собирают деньги. Во время массовых крестных ходов крепкие бородатые мужчины в черных футболках с надписями типа «Православие или смерть» истерично, часто навязчиво-агрессивно призывают к покаянию, к почитанию своих икон. Для их собраний характерна атмосфера нетерпимости и массовой истерии.

Молитвы сектантов содержат много агрессивных высказываний, например: «...избави землю нашу от ига жидов поганых, кои во Кремле Святом сборище сатанино устояху, среди клира церковного гнездо себе свяху... О Царице, пошли милость Свою и посеки поганых...»

Канонические же молитвы они нередко переделывают по-своему: например, вместо слов Пасхальной службы «Да воскреснет Бог и расточатся враги Его» они говорят: «Да воскреснет Русь и расточатся враги ее».

Чтобы прибавить веса своему учению, царебожники опираются на мнимое сочувствие известных людей (особенно покойного протоиерея Николая Гурьянова, которого они именуют «тайным катакомбным епископом Нектарием»), спекулируя на имени уважаемого священника), ссылаются на «предания старцев», распространяют книги «блаженной» Пелагии Рязанской. Миссионерствуют через песни Жанны Бичевской, которая открыто исповедует царебожие: «...все враги России будут казнены... Мы врага

настигнем по его же следу и порвем на клочья, Господа хваля!» Еретики приписывают свое учение и людям, которые ничего о них не слышали, но уже умерли и не могут его опровергнуть. Например, они написали акафист Игорю Талькову, якобы подтвердившему искупительную жертву царя Николая II. Жанна Бичевская, выступая на радио «Голос России», назвала Талькова «нашим святым подвижником, превзошедшим своей богословской премудростью многих отцов Церкви».

Чем особенно опасна ересь царебожия? Эта ересь спекулирует на человеческих и высочайших христианских ценностях, таких, как любовь к родине и покаяние, искажает их, наполняя со-

вершенно антихристианским смыслом. Требование повсеместного введения покаянных чинов было осуждено еще в 2007 году Патриархом Алексием II: «Мы не можем согласиться с текстом «чина», так как особое место в нем занимает призыв покаяться «за недостаточность» прославления новомучеников и царской семьи». Но, по словам Патриарха Алексия II, «искупительный подвиг один – Господа нашего Иисуса Христа, и сравнивать расстрел императора и его семьи с искупительной жертвой Спасителя невозможно».

«Чины всенародного покаяния» осудил и Святейший Патриарх Кирилл: «...обращение к каждому человеку с призывом к покаянию есть наиважнейшая миссия Церкви, от которой она никогда не отступит. Но призывы ко всеобщему покаянию за то, что не совершало нынешнее поколение, есть призывы лукавые, потому что Сам Бог, вернув нам наши святыни, показал, что Он простил наш народ».



Симониты (последователи парализованного «прозорливого» схимонаха Симона (Ширяева)), исповедующие царебожие, на службе в храме Ризоположения на Донской. Успенско-Казанский монастырь (Ивановская обл.), в котором подвизался о. Симон, был официально закрыт, когда в монахи «старец» стал постригать детей

Верховный суд РФ ликвидировал сеть реабилитационных центров «Преображение России»

Верховный суд РФ ликвидировал Общероссийскую благотворительную общественную организацию «Преображение России», занимавшуюся реабилитацией наркоманов, сообщает ИТАР-ТАСС. Таким образом, было удовлетворено ходатайство Министерства юстиции.

Ранее, в апреле текущего года, Верховный суд признал законным распоряжение Минюста о приостановлении деятельности этой организации. Распоряжение было вынесено в ноябре 2010 года после проверки «Преображения», выявившей ряд нарушений в деятельности организации. В частности, были установлены факты ведения незаконной предпринимательской деятельности, использования людей в качестве бесплатной рабочей силы; организация не представила сведения о финансировании благотворительных программ. Кроме того, символика, использованная на печатной и рекламной продукции «Преображения России», полностью совпадает с символикой герба Москвы, что противоречит закону.

В Минюсте отмечали, что организация не устранила ни одно из выявленных нарушений. Представители же «Преображения России», опротестовывая решение ведомства, настаивали, что организация не нарушает законодательства, а занимается в своих центрах реабилитацией и социальным становлением людей, попавших в тяжелую ситуацию.

Между тем, работа организации сопровождалась громкими скандалами. Так, в результате «реабилитации» весной 2009 года от побоев умер участник реабилитационной

программы. В некоторых регионах до лета 2010 года было налажено сотрудничество «Преображенных» центров с Русской Православной Церковью. Священники и миряне по просьбе руководителей организации осуществляли духовное окормление реабилитантов. Однако в июле 2010 года руководство организации прекратило взаимодействие с РПЦ и взяло совершенно иной курс развития. Запрет на общение с православными священниками спровоцировал выход многих центров из организации, на что «Преображение России» ответило рейдерскими захватами своих бывших центров, угрозами и физическими избиениями «непокорных».

Бывший председатель московского областного отделения организации, а ныне сотрудник Миссионерского отдела Новосибирской епархии Вениамин Деменко считает решение Верховного суда абсолютно обоснованным. «У «Преображения» было достаточно времени чтобы исправить выявленные нарушения, но руководство организации эти нарушения не только не устранило, но и просто проигнорировало всяческие предписания Минюста», – заявил Вениамин в интервью порталу «Православие и мир». По его словам, взаимодействие с Церковью положительно влияло на процесс реабилитации.

«Естественно, при плодотворной работе пастырей

православное мировоззрение стало влиять на вчерашних "сидельцев" и наркоманов. Миссионерская работа Церкви изменила многое в наших умах, но высшему руководству этого было не нужно. Им, похоже, была важна тотальная власть над личностью, возможность контролировать и использовать человека. Конечно, Церковь этого не допускала, вследствие чего последовал разрыв всех отношений с ней. Однако плоды периода взаимодействия невозможно переоценить. Это, в первую очередь, массовый выход из сектантской среды "Преображения России" центров в Новосибирске, Екатеринбурге, Тюмени, на Камчатке. На сегодняшний день эти люди не просто вышли из организации, они остались в Церкви! – подчеркнул Вениамин.

Представители «Преображения России» намерены обжаловать решение Верховного суда.

«Православие и мир»



ПЕРВЫЙ ВСЕРОССИЙСКИЙ СЪЕЗД РУКОВОДИТЕЛЕЙ РЕАБИЛИТАЦИОННЫХ ЦЕНТРОВ

Церковь и государство приступают к созданию полноценной системы реабилитации наркозависимых. Таков основной итог работы первого всероссийского съезда руководителей реабилитационных центров, который прошел 25 июня в Марфо-Мариинской обители.



В целом по стране действуют около четырехсот негосударственных реабилитационных центров, где уже в настоящее время ежегодно проходят реабилитацию до 20 тысяч молодых людей.

Качественную работу этих центров отметил **Патриарх Московский и всея Руси Кирилл**. В своем приветственном слове, адресованном участникам съезда, он положительно оценил как усилия государства по снижению объемов наркотрафика, так и деятельность общественных организаций, помогающих людям, попавшим в наркотическую зависимость. Предстоятель Русской Православной Церкви особое внимание обратил на вопрос реабилитации таких



Новосибирская делегация на съезде (слева направо): помощник руководителя Епархиального реабилитационного центра Сергей Булышев, руководитель ЕРЦ протоиерей Александр Новопапин, член Александро-Невского Братства Заслуженный артист России Юрий Беляев

людей: «Вопрос возвращения к нормальной жизни тех, кто борется или уже смог побороть разрушительную страсть, стоит особенно остро. К сожалению, такие люди вместо должной поддержки, участия и человеческого сочувствия нередко встречают со стороны общества лишь недоверие, пренебрежение и презрение. Осознавая серьезность данной проблемы, Президент России еще на состоявшемся в апреле заседании Государственного совета подчеркнул важность создания национальной системы реабилитации и ресоциализации наркозависимых. Священноначалие Русской Православной Церкви приветствует это решение руководства страны и призывает верующих



Доклад епископа Ставропольского и Невинномысского Кирилла

принять активное участие в подобной работе. Церковь уже приступила к организации такой системы реабилитации». Выступая на съезде, председатель Государственного антинаркотического комитета, директор ФСКН России **Виктор Иванов** заявил: «Ваши организации (негосударственные реабилитационные центры) стали важнейшей составной частью создающейся Национальной системы медико-социальной реабилитации и ресоциализации наркозависимых. В основе национальной системы должно лежать государственно-общественное партнерство, соединяющее в себе, с одной стороны, государственный заказ на социальную реабилитацию наркозависимых и контроль над исполнением этого заказа, а с другой стороны, творческую инициативу, личностный потенциал, уникальный опыт служения и милосердия общественных организаций. Сегодня задача государства связана с организацией полномасштабной поддержки негосударственных организаций в сфере реабилитации. Одним из наших основных партнеров в этой сфере является Русская Православная Церковь, которая основала более 40 реабилитационных центров для реабилитации наркозависимых».

«Мероприятие такого уровня в России проводилось впервые, – отметил руководитель направления по противодействию наркомании Синодального отдела по благотворительности Русской Православной



Заседание Координационного Совета. Совет является совещательным органом и выносит рекомендации по стратегии развития церковной реабилитации в Русской Православной Церкви.

Церкви **Роман Прищенко**. – Проведение такого съезда свидетельствует о том, что решение проблемы наркомании приобретает особую значимость как в Русской Православной Церкви, так и в государстве. Ведущие специалисты в области реабилитации наркозависимых приехали в Москву для того, чтобы обсудить развитие всей системы реабилитации в России и создание новых реабилитационных центров».

В работе съезда приняли участие глава Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков



Всероссийский съезд руководителей реабилитационных центров «СОЗДАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РЕАБИЛИТАЦИИ И РЕСОЦИАЛИЗАЦИИ НАРКОЗАВИСИМЫХ»



Президиум съезда

Виктор Иванов, председатель Синодального отдела по церковной благотворительности и социальному служению Русской Православной Церкви **епископ Смоленский и Вяземский Пантелеимон**, председатель Синодального комитета по взаимодействию с казачеством **епископ Ставропольский и Невинномысский Кирилл**, руководитель Координационного центра по противодействию наркомании Русской Православной Церкви **игумен Мефодий (Кондратьев)**, директор Института реабилитации **Тарас**

Дудко, а также еще более 120 делегатов из различных епархий РПЦ, в том числе представители государственных органов власти, православного духовенства, руководители негосударственных реабилитационных центров, специалисты в области реабилитации наркозависимых, социальные работники, руководители общественных организаций, представляющие матерей и близких наркозависимых. Одно из поручений Президента после президиума Государственного совета от 18 апреля 2011 года «О мерах по усилению противодействия потреблению наркотиков среди молодежи» – это широкое привлечение негосударственных реабилитационных центров к созданию национальной системы медико-социальной реабилитации и ресоциализации лиц, в том числе несовершеннолетних, прошедших курс лечения от наркотической зависимости. В рамках этого поручения сформулирована задача о разработке механизма государственной поддержки таких организаций.



СПРАВКА

С середины 90-х годов XX века Русская Православная Церковь принимает участие в помощи наркозависимым и их родственникам. Сегодня в 18 епархиях действуют более 40 церковных центров реабилитации.

В декабре 2010 года было заключено Соглашение между Русской Православной Церковью и Государственным антинаркотическим комитетом, которое предполагает церковно-государственное сотрудничество в сфере профилактики и реабилитации наркомании, взаимодействия с православными социальными службами, духовно-нравственного и патриотического воспитания молодежи, благотворительности, добровольческого движения, поддержки групп самопомощи больных наркоманией при православных приходах. В соответствии с Соглашением, был создан специальный благотворительный фонд святого праведного Иоанна Кронштадтского. Этот фонд призван аккумулировать средства на развитие церковной реабилитации. К августу 2011 года планируется сформировать попечительский совет фонда и привлечь для его финансового пополнения государственные и бизнес-структуры.

В 2010 году начал работу Координационный центр по

противодействию наркомании при Синодальном отделе по церковной благотворительности и социальному служению. В настоящий момент Координационный центр разрабатывает методические и концептуальные документы по реабилитации для всех церковных организаций и создает интерактивную базу данных о реабилитационных центрах под патронажем Русской Православной Церкви.



Пресс-служба Синодального отдела по благотворительности



Члены Координационного Совета

ОБЪЯВЛЕНИЯ

СОБОР ВО ИМЯ СЯТОГО БЛАГОВЕРНОГО
ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

АВГУСТ 2011

Расписание Богослужений
и церковных таинств

Церковные Богослужения совершаются ежедневно. Божественная литургия – в 9-00, вечернее богослужение – в 17-00. Начало исповеди в 8-00.

ТАИНСТВО КРЕЩЕНИЯ

в соборе во имя святого благоверного великого князя Александра Невского совершается бесплатно, после предварительных огласительных бесед с желающими креститься или крестить своих детей и крестными родителями.

Первая беседа проводится в воскресенье в 15-00.

День крещения назначается во время беседы.

ТАИНСТВО ВЕНЧАНИЯ

не совершается:

накануне среды и пятницы всего года (вторник, четверг), воскресных дней (суббота), на протяжении Успенского поста – с 14 по 27 августа.

Молебны и акафисты, совершаемые в течение седмицы

Понедельник

16.00 – акафист Иверской иконе Божией Матери

Вторник

16.00 – акафист святому благоверному князю Александру Невскому

Среда

16.00 – акафист Киево-Печерским святым

Четверг

16.00 – акафист перед иконой Вифлеемских младенцев (для совершивших грех аборт)

Пятница

16.00 – акафист Симеону Верхотурскому

ИНФОРМАЦИОННО- КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ПО ВОПРОСАМ СЕКТАНТСТВА

при соборе во имя св.
Александра Невского

(член-корреспондент *FECRIS* –
официального консультанта *Совета
Европы по вопросам деструктивных
культур и организаций*)

ЧАСЫ ПРИЕМА

Четверг с 11.00 – 17.00

Пятница с 11.00 – 18.00

Воскресенье с 12.00 – 17.00

Прием пострадавших от нетрадиционной
медицины, в том числе от колдунов,
экстрасенсов, знахарей и пр.

вторник с 11.00 – 15.00

тел. 223-83-49

<http://ansobor.ru/>

e-mail: novnevsky@yandex.ru

ВОСКРЕСНАЯ ЦЕРКОВНО- ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА

при соборе во имя святого
благоверного князя
Александра Невского
возобновит работу с сентября, здесь
проводятся:

ЗАНЯТИЯ СО ВЗРОСЛЫМИ
изучение Священной истории Нового
Завета, разбор воскресных Евангельских
чтений, знакомство с современной
церковной жизнью, просмотр
православных видеофильмов.

**ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 3,5 ДО 8 ЛЕТ
(МЛАДШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА)**
преподавание детям основ Священной
истории и начальных понятий
христианской нравственности
посредством рисования, рукоделия
и игры, пения.

**ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 8 ДО 14 ЛЕТ
(СТАРШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА)**
изучение Священной истории и географии
Ветхого и Нового Завета, разбор
воскресных Евангельских чтений,
знакомство с основными понятиями
христианской нравственности, житиями
святых, историей чтимых икон и
иконописью, церковно-славянским
языком, важнейшими событиями
церковной истории, рисование,
рукоделие, церковное пение.

**ЗАНЯТИЯ ПРАВОСЛАВНОГО
МОЛОДЕЖНОГО ХОРА**
изучение и исполнение песнопений
Божественной литургии, духовных
песнопений; участие хора в богослужении;
выступления на праздничных концертах
(в хор принимаются желающие
в возрасте от 14 до 22 лет).

Занятия проводятся по воскресеньям с
12.00 в соборе

Телефон для справок
223-54-40

При Новосибирской епархии по благосло-
влению Высокопреосвященнейшего Тихона,
архиепископа Новосибирского и Бердского
при поддержке администрации города и
области работает

Епархиальный Реабилитационный
Центр во имя преподобного
Герасима Баровского
для нарко- и алкоголезависимых лиц

По субботам в 15.00 –
молебен о исцелении страдающих
наркотической и алкогольной
зависимостью и для их родителей.
После молебна – беседа.

Для решения организационных
вопросов будет принята любая
Ваша помощь.

С вопросами и предложениями можно
обращаться по телефону
287-00-03

e-mail: antidrug@inbox.ru

Сайт ЕРЦ: <http://stop-narkotikam.net/>

Братья и сестры! Большая просьба,
не использовать газету в хозяйственных нуждах!

Газету «Православный Миссионер»
можно прочитать на сайте собора:
<http://ansobor.ru/>

ПРАВОСЛАВНЫЙ ЦЕНТР ЗАЩИТЫ ЖИЗНИ ДЕТЕЙ

при соборе во имя святого
благоверного великого князя
Александра Невского

принимает любые виды пожертво-
ваний для оказания материальной
поддержки беременным женщинам,
оказавшимся в трудной ситуации,
и малообеспеченным семьям, имею-
щим детей дошкольного возраста.
А также нуждается в профессио-
нальной помощи психологов с выс-
шим образованием.

Обращаться по адресу:

ул. Сибревкома, 8, тел. 264-46-15

ОТКРЫТ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД ПО СПАСЕНИЮ ДЕТЕЙ ОТ АБОРТОВ

По благословию Высокопреосвя-
щеннейшего Тихона, архиепископа
Новосибирского и Бердского, при
соборе во имя святого благоверного
князя Александра Невского на базе
существующего Центра по защите
жизни нерожденных детей создан
городской благотворительный фонд.
Цель фонда – адресная помощь жен-
щинам, отказавшимся от совершения
абортов. Фонд обращается ко всем,
кому небезразлична судьба детей,
приговоренных к смерти собствен-
ными родителями, внести посильную
лепту для их спасения.

Реквизиты фонда:

«Фонд в защиту жизни
нерожденных детей»
р/сч 40703810400000000313 в ОАО
«НОМОС-Банк-Сибирь»,
к/сч 30101810600000000897 в РКЦ
ГУ Банка России по НСО
БИК 045004897
ИНН 5406340776

Главный редактор: настоятель собора во имя
святого князя Александра Невского протоиерей
Александр Новопашин

Выпускающий редактор: Евгения Сидорова

Корректор: Ирина Рагозина

Дизайн и верстка: Сергей Данилов

Свидетельство о регистрации средства массо-
вой информации в Управлении Федеральной
службы по надзору за соблюдением законода-
тельства в сфере массовых коммуникаций и
охране культурного наследия по Сибирскому
федеральному округу ПИ ФС 12-0358 от 02
июня 2005 г.

Тираж 3000 экз.

Отпечатано в типографии «ПолиграфИздат»,
ул. Станиславского, 27.

Заказ № 1131

РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО!