

Православный Миссионер

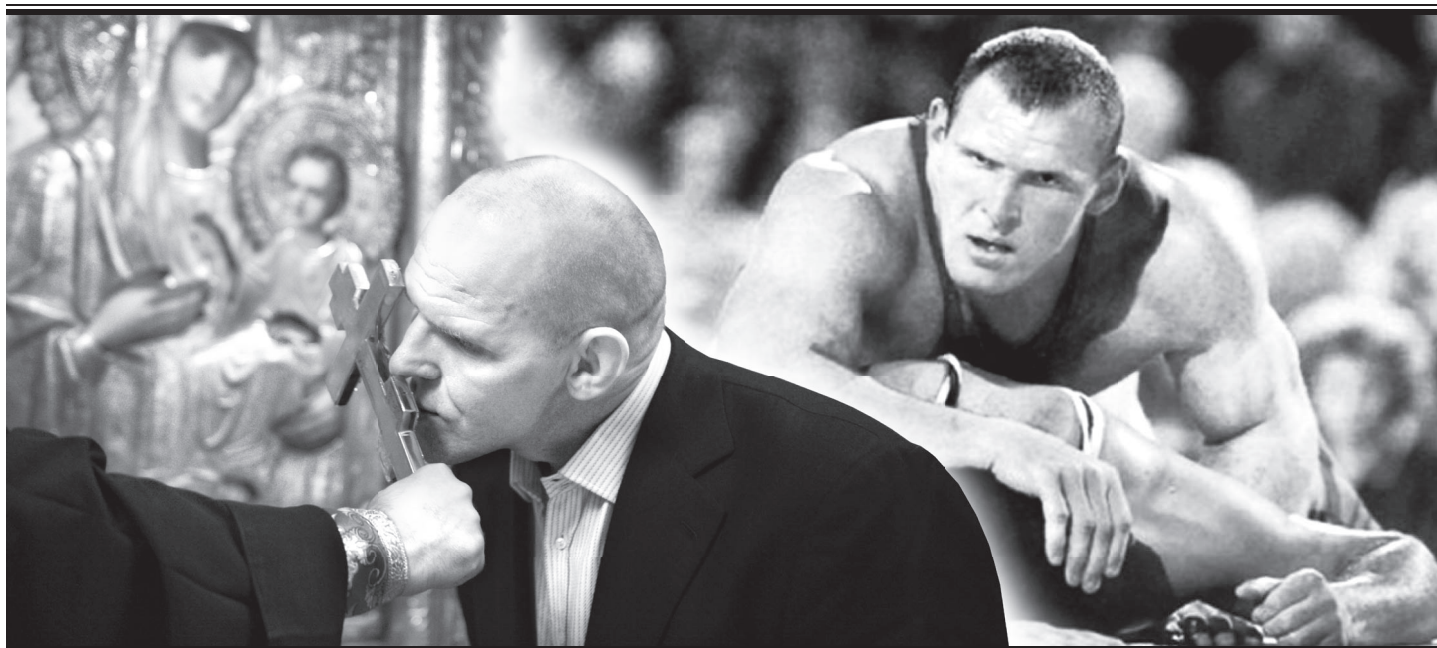
ИЗДАЕТСЯ ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЕЙШЕГО ТИХОНА, АРХИЕПИСКОПА НОВОСИБИРСКОГО И БЕРДСКОГО
ЕПАРХИАЛЬНЫМ МИССИОНЕРСКИМ ОТДЕЛОМ

ИЗДАНИЕ НОВОСИБИРСКОЙ ЕПАРХИИ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Газета призвана помочь осознать необходимость православной миссии, имеющей целью наставить людей на путь, ведущий к спасению через Церковь, объединить православных верующих в служении Богу и ближнему.

630007, Новосибирск, ул. Советская, 1-А
тел. 223-54-40, тел./факс (383) 223-83-49
www.ansobor.ru
e-mail: novnevsky@yandex.ru

«МЫ – НАЦИЯ ПОБЕДИТЕЛЕЙ»



Герой России, трехкратный олимпийский чемпион, серебряный призер Олимпиады 2000 года, девятикратный чемпион мира, обладатель Золотого пояса сильнейшего борца планеты, а также доктор педагогических наук, полковник налоговой полиции, депутат Государственной Думы РФ... Конечно же, вы сразу его узнали – АЛЕКСАНДР КАРЕЛИН. Мы встретились с ним в Александро-Невском храме (святой благоверный и великий князь Александр Невский – небесный покровитель Александра Карелина) в субботу Светлой Седмицы.

– Христос Воскресе, Александр Александрович!

– Воистину Воскресе, отец Александр!

– Давно хотел сделать с Вами интервью для газеты «Православный Миссионер». Не откажите?

– Конечно, я готов, – любезно согласился Александр Карелин.

И мы договорились о встрече, которая состоялась этим же вечером в моем кабинете.

– Все хочу спросить Вас: когда Вы выходили на ковер, не было ли ощущения, что за Вами стоит страна, которая ждет от Вас только победы? Если это чувство было, не мешало ли оно Вам, не давило? Или, наоборот, вдохновляло?

– Это ощущение появляется далеко не сразу. Только когда уже становишься титулованным. Вот тогда и стал возникать страх – страх подвести. Это огромная ответственность. Эту ответственность не

перестаешь ощущать даже тогда, когда победил и стоишь на пьедестале. Помните, в учебнике обществоведения (учебный предмет в советской школе – прим. Авт.) была такая фраза: «Своими победами на международных аренах советские спортсмены демонстрируют преимущество социалистического образа жизни»? Так вот, стремясь победить и побеждая, я никогда не думал о социалистическом образе жизни, я думал только о своей стране, о своем Отечестве. Страшно не оправдать его надежды.

– В интервью «Советскому спорту» Вы заявили: «Борцы три вещи выносят для себя с ковра: умение работать, никого не бояться и... большое самолюбие. Ведь лидерство – это же узаконенный эгоизм». Однако эгоизм, то есть предпочтение своих интересов интересам других людей, не лучшее, согласитесь, человеческое качество. Что же Вы имели в виду, когда это говорили?

– В мирском понимании лидерство – это всегда эгоизм. Узаконенный эгоизм. В спорте – тем более. У нас же все работают на абсолютный результат, поэтому это нормально. Спортсмен по сути своей лидер, он должен уметь побеждать. Достоинно побеждать: свалить могу, но пинать ногами никогда не буду. То есть можно выиграть и у заведомо слабого, не оскорбив его чувств. Это важно. Поэтому под эгоизмом, о котором я говорю, следует понимать пусть не большое самолюбие, но обостренное – точно. Оно помогает в случае поражения выстоять, трезво оценить ситуацию, разобраться в себе, найти ошибки и продолжать тренироваться, чтобы в конце концов победить. И оно же помогает удерживать победу.

Нужно понимать, что если ты выиграл, то выиграли все: твой тренер, твоя команда, твоя семья, твоя страна. А если ты проиграл, то проиграл только ты один. Речь здесь ведется не об известном высказывании о том, что поражение всегда сирота, а победа имеет много отцов – то есть удачу каждый приписывает себе, а вину за несчастья возлагают на кого-то одного. Как раз наоборот. Ты выиграл и поделился своей победой (радостью) с другими. А если ты проиграл, то делиться тебе нечем. И обостренное самолюбие заставляет тебя исправлять допущенную ошибку.

– Вот Вы как-то сказали, что борцы – волевые ребята, обучаемые, умеют концентрироваться и в спорте, и в учебе. Но разве нельзя то же самое сказать о других

спортсменах: пловцах, фехтовальщиках, гимнастах?

– Конечно, можно. В основе всех видов спорта лежит борьба: борьба с соперником, борьба с самим собой. Борение духа. Да и не только в спорте. Кто-то борется за знания, кто-то с неверием в себе, кто-то с болезнью, кто-то со смертью. Борение – это образ жизни. «Так жизнь скучна, когда боренья нет», – эти строки из стихотворения Михаила Юрьевича Лермонтова. Борение, если хотите, и есть сама жизнь.

• • •
– «К жизни надо относиться жадно». Как понимать эти Ваши слова?

– Жадно, но не нагло. Это как узаконенный эгоизм. Быть жадным до жизни – не значит, прожигать жизнь, тем самым только обворовывая себя. Нужно стремиться делать больше, но при этом на ноги нельзя наступать. Нужно помнить, что ты не один, вокруг тебя люди. Но нельзя также и приспособляться, прислоняться к чужой спине. **Нужно всегда оставаться самими собой.** Черчилль называл это роскошью. Да, это роскошь. Но это та роскошь, которая делает человека внутренне свободным.

Быть жадным до жизни – значит неустанно познавать. В последнее время стараюсь больше читать. Уделяю этому занятию как минимум один час ежедневно. Если вечером времени не хватает, то на следующий день встаю на час раньше, чтобы открыть книгу. В книгах при желании можно найти ответ на многие вопросы. К примеру, всегда пытался понять слова апостола, который говорил, что *нет власти не от Бога*. И лишь обретя определенный опыт и прочтя нужные книги, понял смысл этих слов. И так каждый раз понемногу открываю для себя что-то новое.

• • •
– Я смотрю на наших сегодняшних мальчишек и удивляюсь. Не читают, спортом не занимаются. Наше поколение было

физически куда более крепким. В школе большинство ребят занимались в различных спортивных секциях – серьезно занимались. Этого от них требовали и родители, и учителя физкультуры. А «нынешнее племя» на турнике ни разу подтянуться не может!

– Мужчина должен быть сильным. Не потому что мы потомки пещерных людей, которым нужно было камнями мамонта забивать. А потому что мужчина ДОЛЖЕН быть сильным. Я мальчишкам на тренировке говорю – чтоб девчонку свою через порог могли на руках перенести, а не она вас волоком на себе таскала!

Дети обязаны заниматься спортом. Обязаны. Иначе ими овладеет праздность. Страшнее праздности нет ничего. Она открывает столько соблазнов! Поэтому ты либо чем-то занят, либо ты праздношатающийся. Занятия позволяют человеку совершенствовать себя, преображают его и духовно, и телесно, а праздность ведет к полной деградации. И так, либо ты накапливаешь, либо ты растрачиваешь и, в конце концов, теряешь все без остатка. Либо в плюс, либо в минус – третьего не дано...

• • •
– Как следствие, дети оказываются на улице, а улица абсолютно не избирательна, она подбирает всех и перекручивает, как в мясорубке...

– Как-то наш борец-ветеран, первый мастер спорта по греко-римской борьбе в Новосибирске Савелий Ефимович Шестаков попросил меня встретиться со старшеклассниками одной из новосибирских школ. Помню, был там мальчишка, который, по всей видимости, сдуру уже все успел попробовать. Ну и «резонировал» на нашей встрече... А одна девочка, явно с целью «успокоить» молодого человека, спросила меня о том, как я могу объяснить рост потребления табака и наркотиков в молодежной среде. Понятно, что нотация здесь уже не прошла бы. Они же все нигилисты, их сложно вразумить обычным спо-

собом. Ну, я и привел известную русскую поговорку: ««Когда коту делать нечего, он...», а когда молодому человеку делать нечего, он сигарету сосет или клей нюхает». Потом мне рассказали, что в этой школе курильщиков на крыльце больше не было видно – одноклассники их задрознили, цитируя мои слова о коте.

Поэтому повторяю еще раз: праздность – это беда для человека, для детей особенно. А вот занятость и дисциплина – лучший помощник. Александр Васильевич Суворов говорил, что дисциплина – мать победы. И не нужно жаловаться, что времени нет. «Найди время, а не оправдание» – замечательный лозунг мировой сети спортзалов. Чтобы справляться с работой, учебой, чтобы не шататься по улицам и не начинать курить, пить, нюхать, нужна регулярная физическая тренировка.

• • •
– Что же мешает увлечь детей спортом?

– Ничего не мешает. Надо только захотеть работать. Не агитировать, а делать! Это как миссионерство. Оно ведь не только с верой связано. Миссия у каждого человека должна быть. И если относиться к своему делу как к миссии, то оно сдвинется с мертвой точки. Говорят, что если в школах увеличить количество часов на физкультуру, то все школьники не поместятся в одном спортивном зале. Согласен. Но это не значит, что нужно отказываться от учебных часов! Есть школы (в одной из таких я недавно побывал), в которых несколько спортивных залов, работают свыше десятка спортивных секций! Жизнь кипит! А мы говорим, что школа погибает. Только работать надо, бороться надо. Каждый должен быть на своем месте и заниматься своим делом. И не просто заниматься, а работать тяжело, напряженно и всю жизнь – на благо себе, на благо своей семье, обществу, государству.

• • •
– Вы, наверное, знаете, что либеральная Европа стремится во что

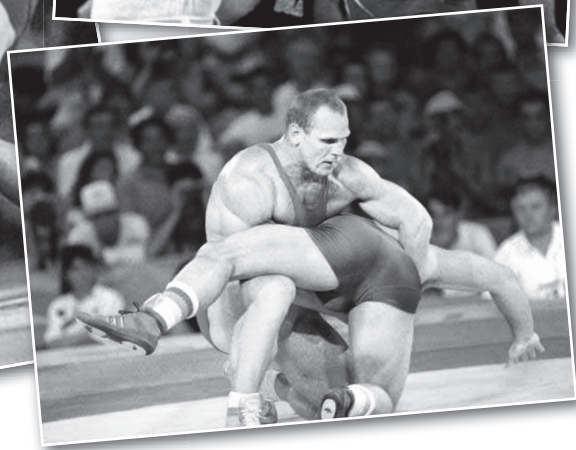
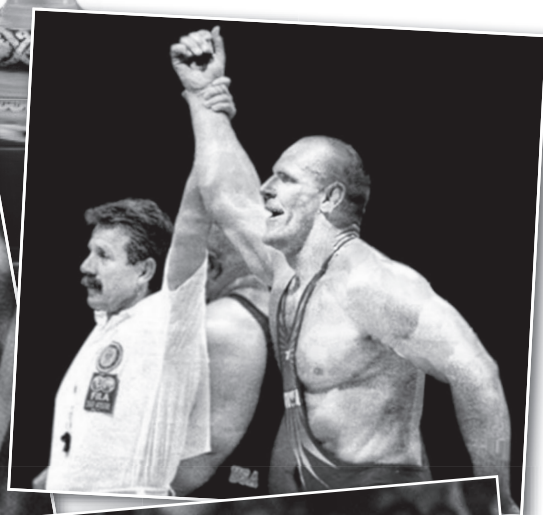
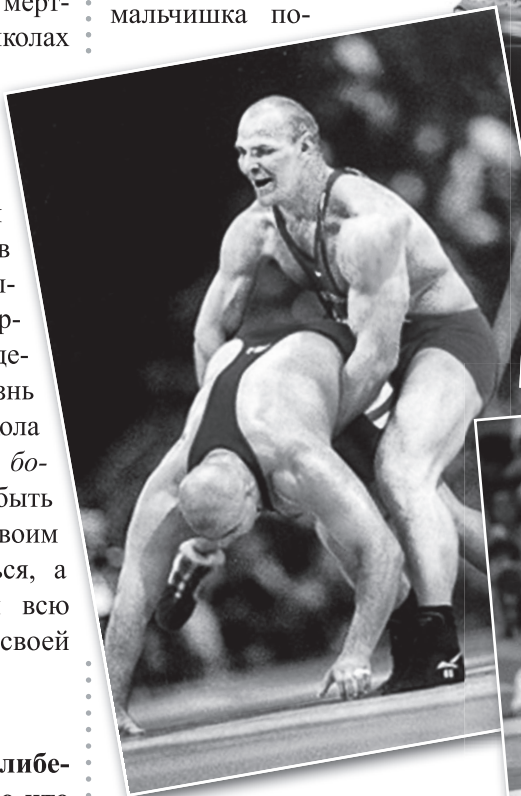
бы то ни стало внедрить в российское законодательство так называемую ювенальную юстицию, которую они представляют как правовую основу социальной политики в отношении несовершеннолетних. В рамках этой юстиции несовершеннолетним предлагается активно использовать «свои права», не гнушаясь никакими методами, в том числе доносов на родителей, педагогов, товарищей. Я из тех людей, которые доказывают, что нововведение ставит под удар российскую семью, наносит серьезный урон системе воспитания и образования в школе, является собой угрозой общественной безопасности.

Свое мнение по этому поводу высказали педагоги, юристы, депутаты. А что Вы думаете об этом?

– Как-то я был в гостях в одной шведской семье и увидел, что соседский мальчишка по-

ставил их сыну на голову пластиковую бутылку, чтобы стрелой из лука сбить ее. Я сказал отцу ребенка, чтобы он немедленно отобрал лук у мальчишки, однако тот ответил, что закон (ювенальная юстиция расценивает это как нарушение прав ребенка) не позволяет ему это делать. «Но ведь твоему сыну могут выбить глаза?!» «Если выбьет, будем судиться».

Как у нас говорят: «Благими намерениями вымощена дорога в ад». Я допускаю, что Европа хочет для нас сделать как лучше, но зачем же навязывать нам с нашим менталитетом и нашей мощной традиционной культурой свои взгляды, свои европейские ценности? Чтобы мы стали такими же, как они? Но для чего нам с нашей никому не понятной русской душой становиться похожими на европейцев? Так мы потеряем свое лицо. Вон сербы: страну их терзают, а они остаются



сербами. Поэтому мне эта европейская затея не нравится. Боюсь, наложим мы кучу дров, если пойдем у Европы на поводу.

— Кстати, та же Европа требует от нас толерантного отношения к гомосексуализму, то есть не просто быть терпимыми к содомитам, но и признать за ними право проводить гей-фестивали, гей-парады, выставки и даже заключать однополые браки. Вот такие у либералов ценности. На днях в Новосибирске прошел кинофестиваль содомитов: несколько дней в городе показывали фильмы, посвященные «проблемам геев и лесбиянок», а затем устроители разводили дискуссии...

— Этого нельзя допускать. Мы сами себе льем на голову помой. Это позор. И это преступление. Любой управленец понимает, что кино влияет на умонастроение людей. Нельзя допускать пропаганду и тем более пропаганды

ровать то, что здоровое общество отвергает. Кинематограф должен служить во благо. В противном случае он превращается в оружие массового поражения. Молодые и глупые увидят и решат, что это модно. И начнется... Если им совсем невмоготу, пусть живут как хотят, но не высовываются. Я не хочу сам это видеть и не хочу, чтобы дети все это видели.

— Еще одна серьезная проблема для нашей страны — неонацизм. Страна пережила страшную войну с фашистской Германией — противником сильным и жестоким. Мы победили, но долго еще не могли отойти от тяжкого потрясения. Однако и здесь одержали победу, вырвались из послевоенной разрухи. И тем ужаснее выглядит сегодня появление на наших улицах неонацистских молодчиков — внуков тех, кто проливал кровь и отдал свою жизнь за то, чтобы их же и спасти от нацистов. И от куда они только берутся?

— Я могу сказать так: если коня перекармливают, то он дурить начинает. Виною всему праздность и отсутствие духовно-нравственного воспитания, что и привело сегодня к тому, что мы имеем — героизации нацистских преступников.

Россия — не многонациональная, а мононациональная страна. В каждом субъекте Федерации — 75-80 процентов русского населения. И во времена СССР мы жили так, что все национальные республики снабжались лучше, чем большинство регионов Российской Федерации. Мы позволили народам большой страны проживать локально и при этом не истощать свои ресурсы, свои возможности, мы не дали другим нациям ассимилироваться, фактически сохранили их.

Все это подтверждает, что мы — нация победителей. Еще Суворов говорил: «Мы русские и потому победим». Это нужно доносить до каждого молодого человека, чтобы он не только гордился тем, что он русский, но и понимал, что каждый из нас в отдельности и все мы вместе взятые в ответе за нашу страну, за всех россиян, независимо от их национальности. Чтобы быть русским, не обязательно рядиться в косоворотку и лапти носить. Православный философ Иван Александрович Ильин, провозгласивший идею русского духовного патриотизма, говорил, что русский патриотизм и христианский национализм «есть любовь». А любовь не мыслит зла. Так сказано в Священном Писании.

Как же тогда противостоять злу? Понятно, что одни только силовые меры здесь не помогут. Тем не менее добро должно быть с кулаками. Ответу словами Конфуция: «За добро нужно платить добром, за зло — по справедливости».

— Вышло Ваше интервью в православном журнале «Фома». Читали?



Сургузи Карелины

– Если честно – не читал. Я вообще-то не часто встречаюсь с журналистами, тем более православными. Помню, что в тот раз журналиста направил ко мне министр юстиции Российской Федерации Александр Владимирович Коновалов. Кстати, он – кандидат в мастера спорта по академической гребле.

– Да, и говорят, продолжает поддерживать спортивную форму на гребном тренажере. Но Александр Владимирович имеет еще и православное богословское образование – он окончил Свято-Тихоновский гуманитарный университет. Вот и получается, что наш министр юстиции ко всему прочему еще и спортсмен, и магистр теологии.

– Насколько мне известно, и Святейший Патриарх Кирилл придает большое значение развитию массового спорта. Он не раз благословлял наших спортсменов на достойную спортивную борьбу на международной арене. А в этом году на Рождественских чтениях в Москве Патриарх заявил о необходимости активизировать миссионерскую работу в области спорта. Об этом сейчас много говорят. Кстати, мне известно, что по благословению владыки Тихона в Новосибирском епархиальном управлении создан отдел по работе со спортивными организациями.

• • •

– Совершенно верно. Подотдел по спорту организован при миссионерском отделе, которым является Александр-Невский собор. У нас и священники занимаются спортом, и послушники. Пономарь Борис Левитан – мастер спорта по пауэрлифтингу, продолжает выступать на соревнованиях. Молодой послушник Иван Работа имеет первый взрослый разряд по греко-римской борьбе, говорят, очень перспективный спортсмен. Его отец протоиерей Константин Работа тоже занимался борьбой, ру-

копашным боем. Священник Константин Пантюхов играет в хоккей в команде ветеранов. Вот и я продолжаю тренироваться у президента Федерации пауэрлифтинга Новосибирской области, заслуженного тренера России, мастера спорта Игоря Юрьевича Беляева. Многие наши прихожане после работы регулярно ходят в зал бокса, зал борьбы, в тренажерные залы. Я уж не говорю о наших реабилитантах – ребятах из епархиального центра по реабилитации наркозависимых. Для них спорт вообще необходим, это часть разработанной нами православной реабилитационной программы. Физическая тренировка отвлекает от дурных мыслей, ну и опять же праздность, о которой Вы говорили, гонит прочь. Я занимаюсь с ними штангой, и многие из них уже имеют спортивные разряды! Мы создали команду по мини-футболу, волейбольную команду, выступаем на городских соревнованиях.

Церковь никогда не отвергала физическое развитие, потому что это тоже система воспитания и образования, способствующая укреплению не только тела, но и духа через напряженную физическую работу.

– Вот почему и нужно тренироваться. Вот почему и нужно все время заниматься собой. Физические тренировки действительно способствуют формированию здоровой, гармоничной, всесторонне развитой личности. Физическая сила должна быть в человеке. Сила – это уверенность, а уверенность нужна во всем: и чтобы гвоздь прибить, и чтобы за слабого заступиться, и чтобы наукам обучиться, и чтобы достойно отстаивать свою позицию, не тушеваться.

• • •

– В одном из интервью Вы как-то сказали, что бывают

вещи, которые в сублимированном виде объяснить сложно, тем более сложно объяснить, что такое Православие. А может, попробуете?

– Достоевский утверждал: «Быть русским – значит быть православным». Но почему русский человек должен обязательно отождествлять себя с Православием? Все просто. Христианство – религия культуuroобразующая. Мы все так или иначе погружены в нашу культуру, растворены в ней и через нее неразрывно связаны с Православием – верой наших отцов, за которую они слагали головы. Отечество и Православие – две вещи не разделимые. Отечество – это и земля отцов, и земля, на которой сохраняется вера отцов, объединяющая и цементирующая нацию.

• • •

– Вы совершенно верно это подметили. В первое воскресенье Великого Поста, которое мы называем Торжеством Православия, на амвон выходит протодиакон и, встав лицом к народу, провозглашает: «Сия вера Апостольская, сия вера Отческая, сия вера Православная, сия вера Вселенную утверди». Сей верой мы – русские – и живем!

Александр Александрович, я сердечно благодарю Вас за эту встречу и прошу в заключение беседы сказать несколько напутственных слов читателям.

– Духовная жизнь – это ведь тоже борение, борение с самим собой: со своими страстями, с праздностью, ленью, с духовной рассеянностью. Она требует постоянного внимания к себе, сосредоточенности, высокого внутреннего напряжения. Вера сильна, верой человек горы двигает. Но обрести истинную веру непросто. Нужно приложить усилия для того, чтобы Господь увидел, что человек дерзает получить веру, и дал ему этот Дар. Нужно понуждать себя к духовному борению.

Протоиерей
Александр Новопашин

РЕЛИГИЯ И НАУКА – НАДУМАНЫЙ АНТАГОНИЗМ

В последние годы в средствах массовой информации заметно активизировались выступления сторонников «научного атеизма», причем под соответствующими материалами зачастую стоят подписи видных ученых-естественников (чаще всего – физиков, несколько реже – биологов). Разумеется, высказывание подобных взглядов является гарантированным Конституцией РФ правом их носителей, однако определенное недоумение вызывают заявления ученых-атеистов о том, что их атеистические взгляды являются закономерным и практически неизбежным следствием глубокого знания естественных наук. Кроме того, указанные выступления нередко содержат противопоставление так называемого «научного мировоззрения» (почему я употребил оговорку – так называемого – станет ясно из дальнейшего текста статьи) религиозной (прежде всего, Православной) вере, а поскольку развитие (да и простое выживание) нашего государства невозможно без активного использования последних достижений научно-технической мысли, ученые-атеисты делают вывод о том, что знакомство детей с основами религии неизбежно отдаляет их от науки и, следовательно, ставит под угрозу будущее России. Попробуем разобраться, насколько эти утверждения соответствуют истине, а также выяснить, что могут противопоставить им верующие как в теоретическом, так и в организационном плане.

Религия и наука хотят жить
вместе и совокупно
действовать облагорожению
человечества.
Святитель Филарет,
митрополит Московский

Один из наиболее весомых, на первый взгляд, аргументов ученых-атеистов звучит следующим образом: «Нас никто не принуждал поверить в то, что атеизм – это правильно, а религия – неправильно. Дело всего лишь в образовании, которое приводит к такому выводу, потому что существующие в мире законы не требуют присутствия Господа Бога» (цитата из интервью известного новосибирского физика-ядерщика академика РАН Э.П. Круглякова порталу K2Капитал, данного 12 февраля 2010 года).

Однако история науки свидетельствует, что знание и даже участие в открытии новых физических законов отнюдь не обязательно приводит ученого к атеистическому мировоззрению. При этом речь идет не только об эпохах, предшествующих разработке эволюционных теорий в космогонии, геологии или биологии (именно эти теории выдвигаются сторонниками материалистического мировоззрения в качестве «научного обоснования» атеистической концепции мироздания). Среди физиков, удостоенных Нобелевской премии (т.е. заведомо живших уже в XX веке), можно назвать немало верующих христиан: А.-А. Беккерель, В. Гейзенберг,

А. Комптон, М. Планк, У. Рамзай, лорд Рэлей, Дж.-Дж. Томсон (см., например, написанную преподавателями физического факультета МГУ В.И. Неделько и А.В. Хунджуа книгу «Ос- новы современного ес- тествознания: право- славный взгляд». М., 2008). Имена перечис- ленных нобелевских лауреатов хорошо зна- комы нам из школьно- го курса физики, каж- дый из них внес фун- даментальный вклад в развитие современной науки.

Вот характерные примеры высказы- ваний этих великих физиков о вере. А.-А. Беккерель, открыва- тель радиоактивности: «Именно мои работы привели меня к Богу, к вере». Дж.-Дж. Томсон, открыватель электрона: «Если вы мыслите достаточно сильно, то вы неизбежно будете при- ведены наукой к вере в Бога, которая есть основание религии. Вы увидите, что наука не враг, а помощница рели- гии». В. Гейзенберг, один из создате- лей квантовой механики: «Первые глотки из сосуда Знания делают вас атеистом. Но на дне сосуда вас ожи- дает Бог».

Да и среди современных россий- ских физиков также нет безраз- дельной поддержки атеистических

взглядов. Чтобы понять это, достаточно ознакомиться с выступлениями научно- го руководителя Российского федераль- ного ядерного центра ВНИИ экспери- ментальной физики академика РАН Р.И.



доцент
Владимир Баракнин

Илькаева или директора Объединенного института высоких температур РАН академика РАН В.Е. Фортова, который прямо говорит, что «фак- ты, которые накопили в последнее время разные научные дисциплины, ставят под сомнение ка- залось бы незыблемые теории прошлого, такие как дарвинизм, теория самозарождения жизни на Земле, общепринятое начисление геологиче- ских эпох... последние

данные палеонтологии и антропологии обнаруживают поразительно много об- щего с основными положениями Библии» (сборник «Вера и знание. Наука и техника на рубеже столетий». М., 2000, с. 25-26).

Более того, непредвзятые мировоз- зренческие выводы из основных научных достижений XX века, будь то теория относительности или квантовая механика, открытия молекулярной ге- нетики или расширения Вселенной, став- ят под сомнение материалистические объяснения характера фундаменталь- ных законов мироздания, основанные на концепции детерминизма, которую П.-С. Лаплас создал в начале XIX века,

опираясь на ньютоновскую механику. Не случайно почти все перечисленные достижения науки подвергались более или менее ожесточенным нападкам со стороны советских философов (и даже идеологизированных представителей науки), не без оснований усматривавших в перечисленных теориях угрозу материалистическому мировоззрению.

Вот как менялось, например, отношение к теории возникновения Вселенной в результате Большого взрыва. Начнем с высказывания известного советского астронома Б.А. Воронцова-Вельяминова, датированного 1955 годом: «Недавно умерший английский ученый Милн старается истолковать некоторые особенности, наблюдаемые у небесных светил, так, как будто бы весь мир, Вселенная имеет пределы, постепенно растущие, так что в прошлом якобы весь мир сосредоточивался в очень малом объеме, чуть ли не в одной точке... Этот мракобесный вывод Милна по существу не отличается от вымыслов церковнослужителей, созданных ими еще тысячи лет назад». Не изменилась позиция советской науки и спустя 18 лет: в школьном учебнике астрономии 1973 года издания все тот же Б.А. Воронцов-Вельяминов писал: «...возможность происхождения всей Вселенной из одного атома является ничем не обоснованной выдумкой. Она была нужна противникам материализма лишь для якобы научного подтверждения библейской легенды о сотворении мира». Но проходит еще 10 лет, астрофизика открывает все новые и новые данные, в свете которых отрицание Большого взрыва выглядит совершенно антинаучным, и в «Философском энциклопедическом словаре», изданном в 1983 году, уже говорится, что «космология нащупывает подходы и к пониманию природы изначального взрыва». От мировоззренческой оценки этой теории авторы «Философского энциклопедического словаря» благоразумно воздержались, по-видимому, решив, что идеологически подкованный советский читатель не усомнится в возможности материалистической трактовки явления, которое было признано наукой.

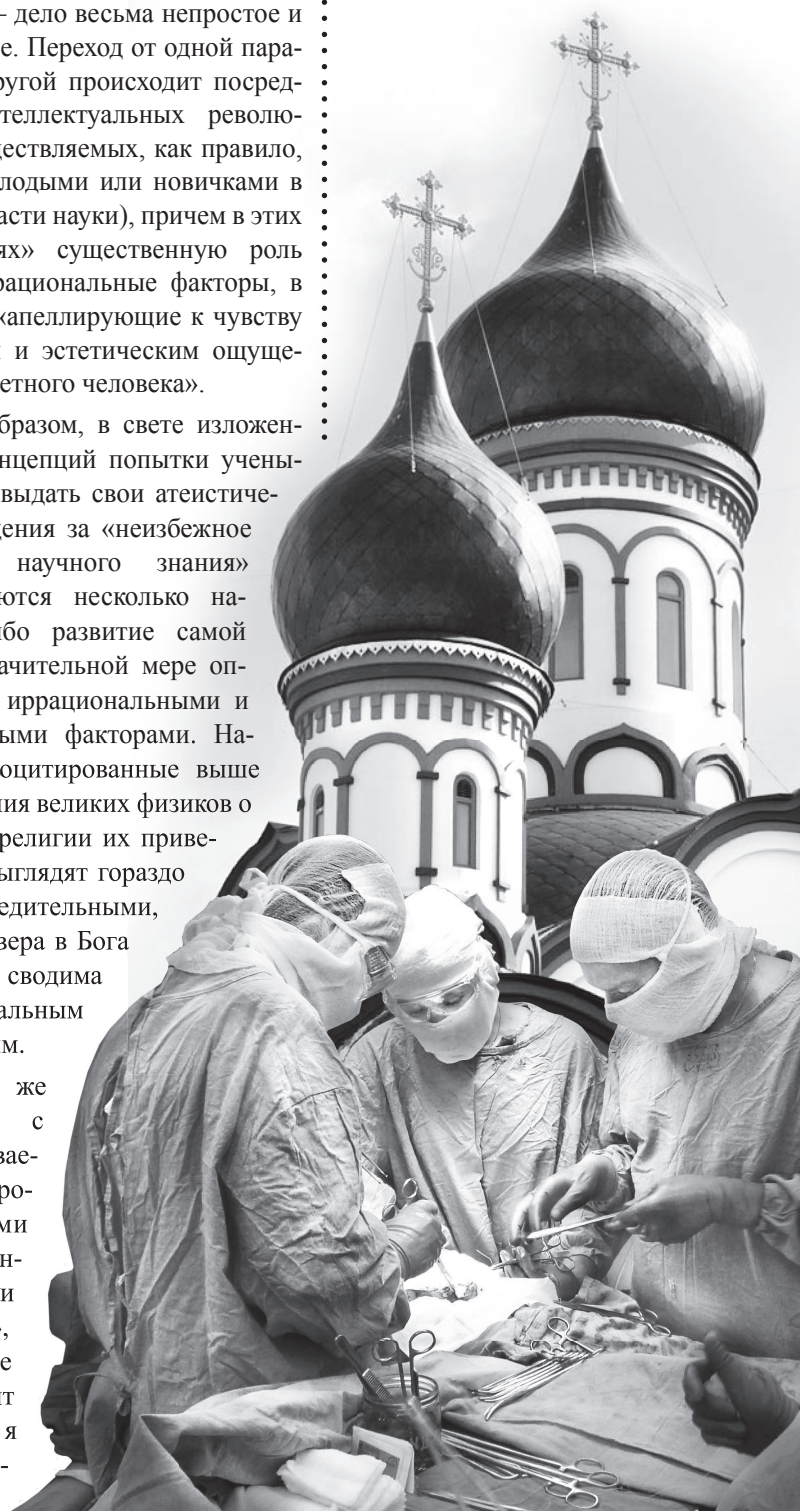
Не следует думать, что такая идеологизация науки была свойственно исключительно советской системе. В трудах известного американского фи-

лософа науки Т. Куна показано, что вся мировая наука несет на себе неизгладимую печать иррационализма и субъективизма. Согласно Т. Куну, функционирование науки происходит в рамках так называемых парадигм – наборов некоторых концептуальных схем, теорий и гипотез. В каждой парадигме, однако, со временем накапливаются противоречия, при этом ученые стараются сгладить их путем изощренных интеллектуальных упражнений, поскольку отказ ученого от усвоенных им взглядов и представлений – дело весьма непростое и болезненное. Переход от одной парадигмы к другой происходит посредством «интеллектуальных революций» (осуществляемых, как правило, людьми молодыми или новичками в данной области науки), причем в этих «революциях» существенную роль играют иррациональные факторы, в том числе «апеллирующие к чувству уместности и эстетическим ощущениям конкретного человека».

Таким образом, в свете изложенных концепций попытки ученых-атеистов выдать свои атеистические убеждения за «неизбежное следствие научного знания» представляются несколько наивными, ибо развитие самой науки в значительной мере определяется иррациональными и субъективными факторами. Напротив, процитированные выше высказывания великих физиков о том, что к религии их привела наука, выглядят гораздо более убедительными, поскольку вера в Бога отнюдь не сводима к иррациональным построениям.

Но как же быть с так называемыми «противоречиями между данными науки и религии», на которые так любят ссылаться ученые-атеисты?

На мнимый характер таких противоречий указывал еще создатель отечественной науки М.В. Ломоносов: «Не здраво рассуждает математик, ежели он хочет Божескую волю вымерять циркулем. Таков же и богословия учитель, если он думает, что по Псалтири можно научиться астрономии и химии». Божественное Откровение – не учебник естествознания, его цель – дать человеку представление о религиозно-нравственных законах. Как писал Святейший Патриарх Кирилл: «Давайте задумаем-



ся: мог ли почти три тысячи лет назад древний пророк Моисей, обращаясь к кочевому народу, говорить о творении мира на языке современной науки?.. Для современного человека это прекрасные символы, образы, метафоры – замечательный язык древности, образно доносящий до нас сокровенную тайну, религиозную истину о том, что Бог есть Творец мира».

Кроме того, важно отметить, что теоретические разделы современной науки (теория биологической эволюции, геохронология или модель Лапласа происхождения Солнечной системы), в которых усматривают противоречия с буквальной трактовкой соответствующих глав Священного Писания, отнесены к науке с большой степенью допущения, поскольку они, как правило, в принципе не допускают возможности экспериментальной проверки. А ведь даже в сугубо материалистическом «Философском энциклопедическом словаре» (1983 г.), отмечено, что «эксперимент как одна из форм практики выполняет функцию критерия истинности научного познания в целом».

Но и в тех немногих случаях, когда экспериментальная проверка эволюционных гипотез в принципе возможна (речь идет, прежде всего, о моделировании процесса возникновения жизни из неорганики), особых успехов не наблюдается. Учебники биологии приводят в качестве основного доказательства эксперимента, проведенный в 1952 году американским химиком-аспирантом С. Миллером, который подвергнул газовую смесь, моделирующую предположительный состав древней атмосферы, действию высоковольтных разрядов и получил 19 из 20 аминокислот, образующих белок. Сама корректность эксперимента вызывала ряд вопросов (например, об адекватности состава газовой смеси и т.д.), но главное не в этих вопросах, а в том, что молекула белка – чрезвычайно сложная конструкция из аминокислот, самовоспроизведение которой эксперименты не демонстрируют. Ссылки на то, что такое самовоспроизведение требует очень длительных сроков, также несостоятельны, ибо вероятностные оценки времени, необходимого для «самопроизвольного» воспроизведения молекулы белка, на много порядков превосходят предложенные эволюционистами

оценки возраста Земли. И, наконец, белок – это еще не жизнь: элементарным кирпичиком живого является клетка, которая, как все мы помним из школьного курса биологии, является сложнейшим комплексом белковых молекул.

Стало быть, теория биологической эволюции, геохронология или небулярная модель происхождения Солнечной системы ни в коей мере не могут быть использованы для «разоблачения ненаучности» Священного Писания, поскольку сами являются неподтвержденными экспериментально гипотезами.

На основании сказанного попробуем дать некоторые практические рекомендации для православных родителей и педагогов.

С одной стороны, непродуктивно возражать против преподавания в школах и вузах учений о биологической эволюции, геологической эволюции Земли или небулярной модели Лапласа происхождения Солнечной системы, поскольку в настоящее время научным сообществом приняты именно такие модели. Объективная реальность такова, что попытки некоторых православных ученых создать школьные учебники на основе так называемого «научного креационизма», оказались несостоятельными. Даже наиболее серьезный из них, учебник «Общей биологии» С.Ю. Вертьянова, страдает серьезными внутренними противоречиями, а чтобы согласовать свою концепцию с общепризнанными научными фактами, автор в некоторых местах вынужден (пусть и в неявной форме) апеллировать к тем или иным версиям эволюционизма.

В качестве обоснования сформулированной позиции приведу точку зрения Святейшего Патриарха Кирилла, который даже применительно к православным гимназиям указывал: «Школа не должна превратиться в богадельню, в церковно-приходскую школу. Она должна быть современной, ...с высоким уровнем образования». В конце концов, школьник, не освоивший утвержденную программу по биологии, вряд ли сможет поступить, например, в медицинский институт. Стоит ли отдавать будущее медицины, столь тесно связанной с

острейшими духовными и нравственными проблемами, на откуп атеистам и агностикам (при том, что применительно к современной молодежной среде агностицизм, как правило, означает потребительское равнодушие к любым мировоззренческим проблемам)?

Тем не менее, надо четко осознавать, что все вышеперечисленные учения не могут быть проверены экспериментально, а потому являются не более чем гипотезами, притом для каждой из этих гипотез существует немало фактов, ей противоречащих (перечень таких фактов имеется, например, в упоминавшейся выше книге В.И. Неделько и А.В. Хунджуа «Основы современного естествознания: православный взгляд»), и эти обстоятельства необходимо доводить до сведения учащихся и студентов.

С другой стороны, надо четко осознавать, что понимание термина «мировоззрение» в его строго научном смысле подразумевает «систему взглядов на объективный мир и место в нем человека, на отношение человека к окружающей его действительности и самому себе». Следовательно, те, кто использует выражение «научное мировоззрение», проявляют в лучшем случае некомпетентность, а в худшем – лукавство: как явствует из приведенного определения, понятие «мировоззрение» гораздо шире понятия «научная картина мира», поскольку включает в себя социально-философские аспекты, вследствие чего под «научным» мировоззрением фактически подразумевается материалистическое, то есть, в конечном счете, атеистическое мировоззрение. Однако попытка использования естественных наук для формирования у учащихся определенного мировоззрения совершенно не согласуется со ст.14 Закона РФ «Об образовании», согласно которой «содержание образования должно... учитывать разнообразие мировоззренческих подходов, способствовать реализации права обучающихся на свободный выбор мнений и убеждений». Более того, поскольку философско-методологические выводы из естественных наук неизбежно носят идеологический характер, преподавание учащимся таких выводов в рамках обязательных предметов противоречит ст.13 Конституции РФ: «В Российской Федерации признается идеологическое

многообразии. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной».

Стремление отдельных лиц обосновать возможность преподавания атеистического мировоззрения теми положениями российских законов, которые прописывают «светский характер образования», совершенно не состоятельно, поскольку слово «светский» согласно даже советскому словарю С.И. Ожегова трактуется отнюдь не как «атеистический», а всего лишь как «не церковный, мирской, гражданский; противоп. духовный», причем это трактовка восходит к словарю Даля, составленному в середине XIX века, когда, очевидно, светские власти России отнюдь не были атеистическими.

Ввиду сказанного, любые попытки выработки у учащихся атеистического мировоззрения должны пресекаться на основании процитированных выше ст.14 Закона РФ «Об образовании» и ст.13 Конституции РФ. При этом следует иметь в виду, что такие попытки иногда могут носить весьма завуалированный характер. Скажем, использование в курсах естественных наук утверждений о том, что «современная наука на основании дарвинизма, космогонии и прочего материалистически объяснила явления живой природы» представляются недопустимыми, поскольку рассуждения о правоте материализма выходят за рамки естественных наук и носят мировоззренческий, а фактически – идеологический характер. Более того, подобные утверждения неверны даже фактически, так как мыслителями Запада разработаны и идеалистические философские системы, пытающиеся объяснить дарвинизм, космологическую теорию Большого взрыва и т.п.

И все-таки хочется закончить статью на оптимистической ноте. События последнего времени, когда все большее число видных российских ученых открыто выступает с православных позиций, а иерархи Православной Церкви подчеркивают важность изучения естественных наук, служат подтверждением правоты слов М.В. Ломоносова: «Наука и Вера суть две дочери Одного Великого Родителя и в распрю зйти не могут».

Владимир Баракнин,
кандидат
физико-математических наук,
доцент НГУ

Барнаульское чудо Воскрешение из мертвых

После этого Она обратилась ко мне со словами: «Ваш рай на земле, а здесь вот какой рай», – и показала мне по левую сторону. И тут я увидела великое множество людей, тесно стоящих друг ко другу. Все они были черные, обтянутые обгорелой кожей...



Я, Устюжанина Клавдия Никитична, родилась 5 марта 1919 г. в селе Ярки Новосибирской области в многодетной семье крестьянина Никиты Трофимовича Устюжанина. В семье нас было четырнадцать детей, но Господь не оставлял нас Своей милостью.

В 1928 г. я лишилась матери. Старшие братья и сестры пошли работать (я была в семье предпоследним ребенком). Отца народ очень любил за отзывчивость и справедливость. Он помогал нуждающимся всем, чем только мог. Когда он заболел брюшным тифом, то тяжело пришлось семье, но Господь не оставил нас. В 1934 г. отца не стало.

После семилетки я пошла учиться в техникум, а затем окончила курсы шоферов (1943-1945 гг.). В 1937 г. я вышла замуж. Через год родилась дочь Александра, но через два года она заболела и умерла. После войны я потеряла мужа. Тяжело было одной, приходилось работать на всяких работах и должностях. В 1941 г. у меня стала болеть поджелудочная железа, и я стала обращаться к врачам за помощью.

*По благословению
Святейшего Патриарха
Московского и всея Руси Алексия II.
Рассказ о происшедшем
в городе Барнауле
с Клавдией Устюжаниной в 1964 г.
Рассказ К.Н. Устюжаниной
дословно записан ее сыном,
протоиереем
Андреем Устюжаниным*

Вышла второй раз замуж, детей у нас долго не было. Наконец в 1956 г. у меня родился сын Андрюша. Когда ребенку исполнилось 9 месяцев, мы с мужем разошлись, потому что он сильно пил, ревновал меня, плохо относился к сыну.

В 1963-1964 гг. я вынуждена была лечь в больницу на обследование. У меня была обнаружена злокачественная опухоль. Однако, не желая меня расстраивать, мне сказали, что опухоль доброкачественная. Я хотела, чтобы мне сказали правду, ничего не скрывая, но мне сообщили только, что карточка моя находится в онкологическом диспансере. Придя туда и желая узнать правду, я выдала себя за свою сестру, которая интересуется историей болезни родственницы. Мне ответили, что у меня злокачественная опухоль или так называемый рак.

Прежде чем лечь на операцию, мне нужно было, на случай смерти, устроить сына и произвести опись имущества. Когда опись была сделана, то стали у родственников спрашивать, кто возьмет к себе моего сына, но все от него отказались, и тогда оформили его в детский дом.

17 февраля 1964 года я сдала дела в своем магазине, а 19 февраля была уже на операции. Проводил ее известный профессор Израиль Исаевич Неймарк (еврей по национальности) вместе с

тремя врачами и семью практикантами-студентами. Вырезать что-либо из желудка было бесполезно, так как весь он был охвачен раком; было выкачано 1,5 литра гноя, прямо на операционном столе наступила смерть.

Сам процесс отделения моей души от тела я не чувствовала, только вдруг увидела я свое тело со стороны так, как мы видим, например, какую-нибудь вещь: пальто, стол и т.п. Вижу, как вокруг моего тела суетятся люди, стараясь вернуть меня к жизни. Я все слышу и понимаю, о чем они говорят. Чувствую и переживаю, но дать им знать, что я здесь, не могу.

Вдруг я оказалась в близких и родных мне местах, там, где меня когда-либо обижали, где я плакала, и в других трудных и памятных мне местах. Однако я не видела возле себя никого, и сколько ушло времени на то, чтобы я могла побывать в этих местах, и каким способом осуществлялось мое передвижение – для меня все это осталось непостижимой тайной. Неожиданно я оказалась в совершенно незнакомой мне местности, где не было ни жилых домов, ни людей, ни леса, ни растений. Тут я увидела зеленую аллею, не очень широкую и не очень узкую. Хотя я находилась на этой аллее в горизонтальном положении, но лежала не на самой траве, а на темном квадратном предмете (примерно 1,5 на 1,5 метра), однако из какого он был материала, я не могла определить, так как была не в состоянии осязать его своими руками: не очень холодно и не очень жарко. Я не видела, чтобы там светило солнце, однако нельзя сказать, чтобы погода была пасмурной. У меня появилось желание спросить у кого-нибудь о том, где я нахожусь. На западной стороне я увидела ворота, напоминающие своей формой царские врата в храме Божиим. Сияние же от них было настолько сильное, что если бы можно было сравнить сияние золота или другого какого металла драгоценного с их блеском, то оно было бы в сравнении с этими вратами углем (не сияние, а материал – прим. ред.).

Вдруг я увидела, что с востока по направлению ко мне идет высокого роста Женщина. Строгая, одетая в длинное одеяние (как я узнала позднее – монашеское), с покрытой головой. Видно было строгое лицо, концы пальцев рук и часть ступни при ходьбе. Когда Она становилась ногою на траву, то та сги-

балась, а когда убирала ногу, то трава разгибалась, принимая свое прежнее положение (а не так, как бывает обычно). Возле Нее шел ребенок, который доставал Ей только до плеча. Я старалась увидеть его лицо, но мне так это и не удалось, потому что он все время поворачивался ко мне или боком, или спиной. Как я узнала позже, это был мой Ангел-хранитель. Я обрадовалась, думая, что когда они подойдут поближе, то я смогу узнать у них, где нахожусь.

Все время ребенок что-то просил у Женщины, гладил Ее руку, но Она очень холодно обращалась с ним, не вникая его просьбам. Тогда я подумала: «Какая Она безжалостная. Если бы мой сын Андрюша просил у меня чего-нибудь так, как просит у Нее этот ребенок, то я бы даже на последние деньги купила ему то, что он просит».

Не доходя 1,5 или 2 метра, Женщина, подняв кверху глаза, спросила: «Господи, куда ее?» Я услышала голос, который ответил Ей: «Ее надо спустить обратно, она не в срок умерла». Это был как бы плачущий мужской голос. Если бы можно было его определить, то это был бы баритон бархатного оттенка. Когда я услышала это, то поняла, что нахожусь не в каком-то городе, а на небесах. Но вместе с тем у меня появилась надежда на то, что я смогу спуститься на землю. Женщина спросила: «Господи, на чем ее спустить, у нее короткий волос?» Я вновь услышала ответ: «Дай ей косу в правую руку, под цвет ее волос».

После этих слов Женщина вошла в ранее виденные мною ворота, а Ее ребенок остался стоять возле меня. Когда не стало Ее, то и подумала, что если эта Женщина говорила с Богом, то и я могу, и спросила: «У нас на земле говорят, что у вас здесь где-то рай есть?» Однако ответа на вопрос мой не последовало. Тогда я еще раз обратилась к Господу: «У меня остался маленький ребенок». И слышу в ответ: «Я знаю. Тебе жаль его?» – «Да», – отвечаю и слышу: «Так вот, Мне

вас каждого в три раза жальче. А вас у Меня столько, что нет числа такого. Вы по Моей благодати ходите, Моей благодатью дышите и Меня же по-всякому склоняете». И еще я услышала: «Молись, век мизерный жизни остался. Не та молитва сильна, которую ты где-то вычитала или выучила, а та, которая от чистого сердца, стань в любом месте и скажи Мне: «Господа, помоги мне! Господи, дай мне!» Я вас вижу, Я вас слышу».

В это время вернулась Женщина с косою, и я услышала голос, обращаясь к Ней: «Покажи ей рай, она спрашивает, где здесь рай есть».

Женщина подошла ко мне и протянула надо мной Свою руку. Как только Она так сделала, меня как будто током подбросило, я сразу же оказалась в вертикальном положении. После этого Она обратилась ко мне со словами: «Ваш рай на земле, а здесь вот какой рай», – и показала мне по левую сторону. И тут я увидела великое множество людей, тесно стоящих друг ко другу. Все они были черные, обтянутые обгорелой кожей. Их было так много, что, как говорится, яблоку негде было упасть. Белыми были только белки глаз и зубы. От них шел такой невыносимый смрад, что когда я уже ожила, то еще некоторое время ощущала его. Запах в туалете по сравнению с ним как духи. Люди переговаривались между собой: «Эта с земного рая прибыла». Они старались узнать меня, но я никого из них не могла опознать. Тогда Женщина сказала мне: «Для этих людей самая дорогая милостыня на земле – вода. Одной каплей воды напивается бесчисленное множество людей».

Потом Она вновь провела рукой, и людей не стало видно. Но вдруг я вижу, что в мою сторону движутся двенадцать предметов – тачки, но только без людей, которые перемещали бы их. Эти предметы передвигались самостоятельно. Когда они подплыли ко мне, Женщина дала мне косу в правую руку и сказала: «Наступай на эти тачки и иди все время вперед». И я пошла вначале правой ногой, а потом, приставляя к ней



протоиерей
Андрей Устюжанин

левую (не так, как мы ходим – правой, левой).

Когда я таким образом дошла до последней – двенадцатой, то она оказалась без дна. Увидела я и всю землю, да так хорошо, четко и ясно, как мы и ладонь-то свою не видим. Увидела храм, возле него магазин, в котором я последнее время работала. Я сказала, что работаю в этом магазине.

«Я знаю», – послышался ответ. А я подумала: «Если Она знает, что я там работала, то выходит, что Она знает, и чем я там занималась. Увидела я и наших священников, стоявших к нам спиной и в гражданской одежде. Женщина спросила меня: «Узнаешь ли ты кого-нибудь из них?» Присмотревшись к ним повнимательнее, я указала на о. Николая Войтовича и назвала его по имени-отчеству, как это делают светские люди.

Клавдия Устюжанина через несколько лет после операции, смерти и воскресения: «Да это был он, на нем был костюм, которого раньше я никогда не видела».

Женщина сказала: «Становись сюда». Я ответила: «Здесь нет дна, я упаду», И слышу: «Нам и надо, чтобы ты упала». – «Но я разобьюсь». – «Не бойся, не разобьешься». Затем Она тряхнула косою, и я очутилась в морге в своем теле. Как или каким способом я ВОШЛА в него – не знаю. В это время в морг внесли мужчину, у которого была отрезана нога. Кто-то из санитаров заметил во мне признаки жизни. Сообщили об этом врачам, и они приняли все необходимые меры ко спасению: дали мне кислородную подушку, сделали уколы. Мертвой пробыла я трое суток (умерла 19 февраля 1964 г., ожила 22 февраля). Через несколько дней, не зашив как следует горло и оставив свищ в боку живота, меня выписали домой. Громко говорить я не могла, поэтому произносила слова шепотом (повредили голосовые связки). Когда я еще находилась в больнице, мой мозг оттаивал очень медленно. Это про-являлось таким образом. Например, я понимала, что это моя вещь, но как она называется, сразу вспомнить не могла.



Или когда ко мне приходил мой сын, то я понимала, что это мой ребенок, но как его звать – не могла сразу вспомнить. Даже тогда, когда я находилась в таком состоянии, если бы меня попросили рассказать о том, что я видела, я бы это сразу исполнила. С каждым днем мне становилось лучше и лучше. Незащищенное горло и свищ в боку живота не давали мне правильно есть. Когда я что-нибудь ела, то часть пищи проходила через горло и свищ.

В марте 1964 г. я легла на повторную операцию для того, чтобы узнать о состоянии своего здоровья и чтобы зашили мне швы. Повторную операцию проводила известный врач Алябьева Валентина Васильевна. Во время операции я видела, как врачи копаются в моих внутренностях, и, желая знать мое состояние, задавали мне различные вопросы, и я отвечала на них. После операции Валентина Васильевна в сильном волнении сказала мне, что в организме нет даже и подозрения на то, что у меня был рак желудка: все внутри было как у новорожденной.

После повторной операции я пришла на квартиру к Израилу Исаевичу Неймарку и спросила его: «Как Вы могли так ошибиться? Нас, если мы ошибемся, судят». А он ответил: «Это было исключено, так как я все это видел сам, видели это все присутствовавшие со мной ассистенты, и наконец, это подтвердил анализ». По милости Божией, первое время я чувствовала себя очень хорошо, стала ходить в церковь, причащаться. Все это время меня интересовал вопрос: «Кто была Та Женщина, Которую я видела на небе?» Однажды, находясь в храме, я узнала Ее образ на одной из икон Божией Матери (Казанская икона. – Прим. ред.) Тогда я поняла, что это была Сама Царица Небесная.

Рассказав о Николае Войтовичу о том, что было со мной, я упомянула о костюме, в котором его тогда видела. Он был очень поражен услышанным и

несколько смущен тем обстоятельством, что этот костюм он до того времени ни разу не надевал.

Враг рода человеческого стал строить различные козни, много раз я просила Господа показать мне злую силу. До чего же неразумен человек! Подчас мы и сами не знаем, что просим и что нам нужно. Однажды мимо нашего дома с музыкой пронесли покойника. Мне стало интересно, кого хоронят. Я открыла ворота, и – о ужас! Трудно представить состояние, которое охватило меня в тот момент. Предомной предстало неопишное зрелище. Это было настолько ужасно, что нет слов выразить то состояние, в котором я оказалась. Я увидела множество злых духов. Они сидели на гробе и на самом покойнике, и все вокруг было заполнено ими. Носились они в воздухе и радовались, что завладели еще одной душой. «Господи, помилуй!» – невольно вырвалось из моих уст, я перекрестилась и закрыла калитку. Я стала просить Господа помочь мне и в дальнейшем перенести козни злого духа, укрепить мои немощные силы и слабую веру.

Во второй половине нашего дома жила семья, которая была связана со злой силой. Они старались найти различные способы, чтобы испортить меня, но Господь до поры и времени не допускал этого.

Однажды, по допущению Божию, им удалось испортить меня. В это время мой сын находился в интернате. У меня отнялись ноги. Несколько дней я пролежала одна без пищи и воды (тогда еще никто не знал о случившемся со мною). Мне оставалось одно – уповать на милость Божию. Но неизреченна Его милость к нам грешным. Однажды утром ко мне пришла пожилая женщина (тайная монашка) и стала за мной ухаживать: убирала, готовила. Руками я владела свободно, и, чтобы я могла с их помощью садиться, к задней спинке кровати, у ног, привязали веревку. Но враг рода человеческого старался погубить душу различными путями. Я чувствовала, как в моем сознании происходила борьба двух сил: зла и добра. Одни мне внушали: «Ты теперь никому не нужна, больше тебе такой, какой ты была раньше, никогда не быть, поэтому лучше тебе не жить на этом свете». Но мое сознание озарялось другой, уже светлой, мыслью: «Но ведь живут же на свете калеки, уроды, почему же я

не должна жить?» Оять подступали злые силы: «Все тебя называют душой, так задушишь». А другая мысль отвечала ей: «Лучше душой да жить, чем умною да гнить». Я чувствовала, что вторая мысль, светлая, ближе и роднее мне. От сознания этого становилось спокойнее и радостнее. Но враг не оставлял меня в покое. Однажды я проснулась оттого, что что-то мешало мне. Оказалось, что веревка была перевязана от ног к изголовью кровати, а мою шею обвивала петля...

Я часто просила Матерь Божию и все Небесные Силы исцелить меня от моего недуга. Однажды ухаживающая за мной матушка, переделав домашнюю работу и наготовив еду, закрыла все двери на запоры, легла на диван и уснула. Я в то время молилась. Вдруг вижу, как в комнату вошла высокого роста Женщина. С помощью веревки я подтянулась и села, стараясь разглядеть вошедшую. Женщина подошла к моей кровати и спросила: «Что у тебя болит?» Я ответила: «Ноги». И тут Она стала медленно удаляться, а я, стараясь получше Ее рассмотреть, не замечая

того, что делаю, стала постепенно опускать свои ноги на пол. Она еще дважды задала мне этот вопрос, и столько же раз я ответила, что у меня болят ноги. Вдруг Женщины не стало. Я, не сознавая, что стою на ногах, прошла в кухню и стала оглядываться, недоумевая, куда могла деться эта Женщина, и подумала, что она что-то взяла. В это время проснулась матушка, я ей рассказала о Женщине и своих подозрениях, а она с удивлением сказала: «Клава! Ведь ты ходишь!» Только тогда я поняла, что произошло, и слезы благодарности за совершенное Божией Матерью чудо покрыли мое лицо. Дивны дела Твои, Господи! Недалеко от нашего города Барнаула находится источник, который называется «ключик». Много людей получали там исцеление от различных недугов. Со всех сторон съезжались туда люди, чтобы попить святой воды, помазаться чудотворной грязью, но главное, чтобы исцелиться. Необычайно холодная, обжигающая тело вода в этом источнике. По милости Божией, я несколько раз побывала на этом святом месте. Мы каждый

раз добирались туда на попутных машинах, и каждый раз я получала облегчение.

Однажды, попросив шофера уступить мне место, я повела машину сама. Приехали мы на источник, стали купаться. Вода – ледяная, но не было случая, чтобы кто-то заболел или хотя бы получил насморк. Испугавшись, я вышла из воды и стала молиться Богу, Божией Матери, святителю Николаю и вдруг вижу, как в воде появилась Божия Матерь, виденная мною во время моей смерти. С благоговением и теплым чувством смотрела я на Нее. Так продолжалось несколько минут. Постепенно лик Божией Матери стал исчезать, и вот уже нельзя было ничего различить. Это чудо видела не я одна, но многие присутствующие здесь люди. С благодарной молитвой обратились мы ко Господу и Божией Матери, явившим нам грешным Свою милость.

Слава в вышних Богу, и на земли мир, в человецех благоволение.

*Протоиерей
Андрей Устюжанин,
сын К.Н. Устюжаниной*



ЧТО ПОЛЬЗЫ В ПОКЛОНАХ?

Сегодня кланяться не принято. Это слово давно превратилось просто в фигуру речи. А сам поклон, столь распространенное когда-то приветствие, воспринимается теперь как выражение подобострастия и самоуничтожения. Только в Церкви время как будто остановилось – православные по-прежнему совершают земные и поясные поклоны, молятся, стоя на коленях, и нисколько этого не стесняются. Что это, как не рабская привычка?

МЕЖДУ ЗЕМНЫМ И НЕБЕСНЫМ

Поклон – часть христианского обряда. Сегодня слово «обряд» чаще всего звучит с отчетливым негативным оттенком. Если, например, представить формат интернет-ди-

скуссии в православном рунете, то и здесь обряд, скорее всего, у многих окажется не в чести. Почему так? Причин много. Это обязательно желание комфорта («ну почему же в русских храмах не принято молиться сидя?»). Нет, к этому все не сводится. «Царство Божие **внутри** вас есть!» – сказал Христос. Внутри – значит в душе. Обряд же предстает в нашем понимании чем-то сугубо внешним: не только не причастным к духовной

жизни, но и отчуждающим от нее. *Обрядоверие*, в которое выродилось простонародное «бытовое благочестие» уже к началу XX века, остроумно и иронично описано в повестях и рассказах Лескова, о нем с болью писали многие выдающиеся церковные авторы (в их числе – о. Александр Шмеман). Казалось бы, достаточно взглядеться «внутри» самого слова, чтобы задаться вопросом: от обряда что вообще может быть доброго? Обряд – обрядовать – рядить – рядить-

ся: притворяться, лицемерить!

Внутреннее – внешнее, духовное – плотское, искреннее – лицемерное... Эту парадигму можно продолжать, все более утверждаясь в безусловном противопоставлении «сердечного чувства» и «внешнего обряда». И действительно, если обряд стал самостоятельной ценностью, он способен заставить человека забыть важнейшее: «суд, милость и веру» (Мф. 23; 23). Почему же Церковь тщательно оберегает традиционную обрядовую культуру?

Видимо, дело в том, что именно через обряд осуществляется связь, взаимная *связанность* всех элементов мироустройства с жизнью человека. В символе обряда мир видимый, осязаемый, описуемый ищет (и верит, что находит!) точки соприкосновения с миром небесным. С миром, который ни при каких обстоятельствах не вписывается в доступные нашей логике рациональные схемы. Как ни удивительно, в осуществлении этой непростой задачи перехода границы между земным и небесным, видимым и невидимым обряд нередко прибегает к символическим средствам, вполне доступным для нашего понимания – можно сказать, «детским». К числу таких простых и в то же время важных обрядовых действий относятся и поклоны. По мысли Евангелия, миссия человека в мире – не «развоплотиться», не превратиться в «чистый дух», оставив погибать на брэнной земле все материальное, но привести ко Творцу весь возлюбленный Им мир. Для христианина очевидно, что прославлять Бога, *воплотившегося* во Христе, можно и должно душою и телом – всем существом.

О ЖЕНАХ-МИРОНОСИЦАХ И ЧУВСТВЕ СОБСТВЕННОГО ДОСТОИНСТВА

Недаром я упомянул о «детском» характере обрядовых действий. Детское восприятие окружающего нас мира (и мира невидимого – в том числе) прямо «рекомендовано» нам Самим Спасителем: «... *если не*

обратитесь и не будете как дети, не войдете в Царство Небесное» (Мф. 18; 3).

Всякая радость ребенка растворяется доверием, уважением и благодарностью к тому большому и непознанному, что живет и движется вокруг него, к тому, от чего напрямую зависит его жизнь. За тем ребенок вырастает. Теперь многое в жизни зависит непосредственно от него. И память о том, что «Бог большой, а я маленький», сохранять все труднее. Чтобы помнить это, одного абстрактного философствования оказывается мало. Вот тогда на помощь и приходит детская память о нашей *малости*. А еще – Евангелие. Грешный мытарь, который *пал на колени* и молился, боясь подняться от земли очи, вышел из храма с оправданной совестью (см. Лк. 18; 9-14). Несчастливая мать, которая умоляла Христа исцелить ее бешеную дочь, сперва кричала в голос, неотступно следуя за Ним (причем Господь долго оставался будто бы глухим к ее мольбам), а потом подошла и, *упав к ногам*, упрямо продолжала просить: «Господи, помоги мне!» И вот, наконец: «*О, жено, велия вера твоя! Буди тебе, якоже хоцещи*» (см. Мф. 15; 21-28). Жены-мироносицы (и среди них – Сама Божия Мать, славная превыше небесных ангелов!), встретившие в предрасветной утренней дымке Воскресшего Христа – о радость, которой и искали, и не чаяли! «*И они, приступив, ухватились за ноги Его и поклонились Ему*» (Мф. 28; 9).

Мы нередко *строим* из себя нечто друг перед другом («воздвигаем», «возвышаемся»). От этого устают не только душа – *весь человек*. Но «держаться независимо» пред Богом – это просто верх усталости, это нас разрушает. Самый же простой (и притом *традиционный*) жест почтительного приветствия,

ожидания прощения и помощи, жест благодарности – это наш поклон (и Богу – и ближнему).

Между тем современный человек может дожить до старости, ни разу никому не поклонившись (физически) – и вменяет это себе в заслугу. «Никогда никому не кланялся и теперь не буду», – можно услышать от того, кто впервые пришел в церковь. Мне кажется, такая «жестокость» – от страха унижения и принуждения, которым наш

ПОКЛОН – символическое действие, служащее выражением чувства благоговения перед Богом; употребляется в христианской Церкви с древних времен.

Энциклопедия «Религия»

человек подвергается постоянно и повсеместно. Действительно, нас ни за что обругивают в общественном транспорте, в поликлинике, на работе. Нам приходится заискивать и униженно просить во всевозможных кабинетах ЖЭКа, в отделе соцзащиты, в больнице и т.д. И, внешне не сгибая шеи, мы много и часто внутренне распластываемся перед тем, чего не признаем и даже презираем, презирая при этом и себя за слабость. У нашего соотечественника чувство собственного достоинства – это зона, обожженная историей советского времени: доносами, пытками, публичными бичеваниями и покаяниями, анкетами, разрешениями-запрещениями на выезд... В общем, человек не выдерживает всего этого и даже самой памяти об этом – и уходит в глухую оборону: чтобы я по своей воле кому-то поклонился? – еще чего! Это как раз очень понятно и знакомо. Удивительно бывало другое: случайно подсмотренное *иное* употребление поклона. Например, в коридоре Московского университета: профессор (это был Никита Ильич Толстой) церемонно раскланивается со студентом-первокурсником, студент отвечает ему тем же. И в этой церемонии столько сердечности и достоинства! Становилось понятно: эти люди – из какой-то другой жизни, их связывает что-то важное. Впоследствии выяснилось, что этим важным была Церковь: Никита Ильич и тот пер-

вокурник были прихожане одного храма.

ШАГ К СВОБОДЕ

Возле церкви нередко водится такая разновидность регулярных «прихожан-около»: мужья, которые привозят жен на службу, а сами ждут снаружи. Неделями они сидят в машине. Потом начинают выбираться и бродить вокруг храма. Еще погода (ну ладно, хорошо, зайду уж!) могут стоять на службе, не крестясь, еще дольше – уже крестясь, но – не кланяясь. Люди переживают настоящую ломку! Им нужно время, чтобы убедиться: это не насильно, это как ты сам решишь. Те из них, кто остался в храме, спустя годы помнят, как это было непросто – поклониться первый раз. Поклон в церкви – это действие по доброй воле, это признание главным в своей жизни – Бога, это шаг к освобождению от гордыни. Признавая свою неполноту, человек

вдруг испытывает облегчение – оттого, что почувствовал, что он не один держит небо (семью, работу, бизнес), которое он так боится уронить. Что есть Кого просить о помощи, и просить ее не унижительно, потому что в отношениях с Богом чего нет – так это насилия и унижения.

В поклоне проявляется парадоксальность христианской веры. Я кланяюсь Богу, потому что это мое выстраданное убеждение (или воспитание, которое я признаю правильным), и я этого не стыжусь: так – поклоном – я выражаю свою свободу.

А кого-то на колени бросило горе. Оно не ждет, пока мы справимся со своими внутренними барьерами. Когда человек, как Иов, остается один на один с Богом, он не задается вопросом, как ему встать и как держать руки, и не уронит ли он свое достоинство, преклонив шею или даже упав на колени.

Среди христиан принято кланяться друг другу при встрече и заочно «передавать поклон» вместо привычного «привета». Между словами «Передай привет!» и «Передай поклон!» есть большая разница. Первое можно перевести так: «Скажи ему: я его помню, пусть и он меня не забывает!» Не так уж плохо. Но передать поклон – это нечто большее: «Я помню тебя в Боге. Помолись и ты обо мне!» Чтобы поклониться друг другу, необходимо остановиться. И даже просто передавая на словах поклон, человек невольно разрывает вокруг себя и в себе самом круговорот суеты. Умение и готовность вот так остановиться, преодолев «невыносимую легкость бытия», и склониться перед Богом и перед ближним – в этом есть достоинство, благородство и настоящая свобода.

Священник Алексей АГАПОВ
pravmir.ru

О ВРЕДЕ НЕКОТОРЫХ ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИИ



Итак, выясняется, что дурные мысли, греховные желания и стремления не являются кровной собственностью нашей души. Они приходят извне и могут быть как приняты и возвращены нами, так и отринуты и изгнаны. На то нам и дана свободная воля.

Откуда же приходит все это? Говоря глобально, источник их один. Бог зла не сотворил, и первым, кто начал творить зло во вселенной, был сатана. «Кто делает грех, тот от диавола, потому что сначала диавол согрешил» (1 Ин. 3; 8), – гово-

рит апостол Иоанн Богослов. И, принимая крещение, мы «отрекаемся от сатаны и от всех дел его». То есть от дел греха. Поэтому люди, сеющие грех и соблазн, творят, конечно, дело диавола.

Дурные, греховные помыслы почти всегда рождаются от зрительных, слуховых и каких-либо других чувственных образов и впечатлений. Конечно, могут быть помыслы и прямо, непосредственно всеваемые сатаной, но их не так много, как порой кажется. Каковы эти внешние раздражители низменных инстинктов? На первом месте, без преувеличения, стоят современные источники массовой информации: телевидение, «желтая» и развлекательная пресса, радио, очень многие интернет-сайты.

Из-за того, что почти все масс-медиа у нас частные, а значит – коммерческие, их доход и благосостояние их



владельцев зависит только от одного – от рейтинга. И чем большее число людей будут смотреть или слушать в данный час определенный канал, покупать то или иное издание, тем охотнее компании будут вкладывать деньги в рекламу на нем – все очень просто. А чтобы привлечь зрительское или читательское внимание, нужно как можно больше развлекать, играть на самых низменных страстях и пороках, показывать что-то полузапретное (запретный плод, как известно, сладок). Но это только один аспект проблемы, ведь кроме коммерческой стороны вопроса есть иная, куда более важная, сторона – нравственная. Мы испытываем сейчас жесточайший натиск: огромные средства тратятся на то, чтобы разложить наш народ нравственно и духовно.

Но не только СМИ сеют грех. Греховные помыслы могут прийти к нам из всего того, что мы читаем, слышим, видим и чувствуем. То есть из книг, фильмов, разговоров, встреч и т.д.

Как же сохранить свою душу и ум в чистоте, если мы живем в мире, пропитанном информацией, если зрительные и звуковые образы пронизывают весь наш быт? Да, это, конечно, сложно, но возможно. В аскетике это называется хранение зрения, слуха и ума.

Начнем с того, что 90% информации, которую получает ежедневно современный человек, ему не только не нужны, но и очень вредны. Вдобавок,

вся эта информация отвратительно-го качества. Помните, что говорил профессор Преображенский в повести М. Булгакова «Собачье сердце»? «Не читайте до еды советских газет» – можно испортить пищеварение. Думаю, что современную прессу и после еды читать не стоит.

Подавляющее большинство наших современников из-за любви к СМИ вообще отучились самостоятельно мыслить и анализировать. Да и времени на это нет, ведь нужно прочитать все те газеты и журналы, на которые подписались; посмотреть последние новости; пока стоишь в пробках, послушать любимую радиостанцию; да еще надо, чтобы вечером на сериал сил хватило. При этом человек находится в полной уверенности, что его мысли – это его собственные мысли. Он уже не понимает сам, где говорит за него Владимир Познер, где Александр Гордон, а где вообще Михаил Задорнов. Способность к самостоятельному мышлению почти утрачивается. Если и наблюдается еще какое-то разномыслие среди нашего населения, так это только потому, что люди смотрят разные передачи, точки зрения ведущих и участников которых не всегда сов-

падают. Как говорил Козьма Прутков, «многие люди подобны колбасам: чем их начиняют, то и носят в себе». По этому принципу работает наша «четвертая власть», которая действительно является властью реальной, ибо способна манипулировать сознанием людей как угодно.

У нас частенько говорят о фальсификации выборов, о неправильном подсчете голосов и подложных бюллетенях. А ведь все это абсолютно ненужная вещь. Достаточно просто за несколько недель до выборов показывать по телевидению одно и то же лицо, и все как один за него проголосуют. Какими бы качествами кандидат ни обладал. Наполеон говорил: «Несколько газет могут сделать больше, чем целая армия». Что бы сказал Бонапарт, если бы был знаком с телевидением?! Но тема наша все-таки – не политические технологии, а борьба со страстями, поэтому вернемся к ней.

Можно сказать совершенно точно: просмотр телевизора, чтение «желтой», бульварной прессы, общение



с другими СМИ разжигают в нашей душе все восемь страстей.

Посмотрим, как же СМИ способствуют их пробуждению в душе человека.

ЧРЕВОУБОЕДИЕНИЕ

Проявления этой страсти есть чревоугодие, пьянство, наркомания и курение. Телевидение и другие СМИ вообще нацелены на культ гедонизма, наслаждения. Вспомним хотя бы рекламные лозунги «Бери от жизни все!», «Еда – это наслаждение, на-

слаждение вкусом!» и другие. Проявную и скрытую рекламу пива и иных алкогольных напитков можно и не говорить. Нам вообще всячески стараются внушить, что без алкоголя жизнь в принципе невысказана. В фильмах или сериалах о военных или милиционерах (то есть о «настоящих мужчинах») вся их жизнь постоянно сопровождается приемом спиртного (водки и пива). Притом, естественно, все это щедро проплачено спонсорами, чей товар рекламируют актеры. Почти все герои постоянно курят. К слову сказать, в голливудских фильмах уже практически нельзя увидеть положительного героя, который пьет спиртное или затягивается сигаретой. Американцы наконец поняли, какое действие подобные примеры оказывают на молодежь.

Но все это еще цветочки. Ведь на нашем телевидении нередки сцены, где вполне положительные герои употребляют наркотики и курят «травку». Помню, как в одном известном российском фильме, словно рекламный слоган, несколько раз звучит фраза: «Трава – не наркотик!»

ЛЮБОДЕЯНИЕ

Ну, тут не стоит даже особенно много говорить, достаточно перелистать любую популярную газету или включить телевизор, особенно какой-нибудь молодежный канал, скажем, MTV. Весь теле- и радиоэфир наполнен непристойными сценами, разговорами на тему сексуальных отношений, шутками «ниже пояса» и передачами «про это». В европейских странах, и даже в Америке, фильмы и передачи эротического содержания уже давно показывают только в определенное время поздно вечером.

СРЕБРОЛЮБИЕ

На тему культа алчности, жадности, сребролюбия существует масса теле- и радиопередач, в которых це-

ленаправленно внушается, что без приложения особых усилий и труда можно «стать миллионером». Вместе с этим возбуждается обратная сторона алчности – зависть. Ведь тот уровень жизни, то есть товары и развлечения, которые рекламируют СМИ, доступны только небольшому кругу людей. А остальным остается только глотать слюнки и завидовать.

чина для гнева: коррупция, несправедливость, бездействие властей и правоохранительных органов. Прибавим к этому возбуждающие агрессию фильмы со сценами насилия и жестокости. И можно только догадываться, какое действие способно произвести на человеческую душу интервью с маньяком, рассказывающим, как он получает удовольствие от убийства.

ПЕЧАЛЬ, УНЫНИЕ

Те же новости, кроме печали, уныния и тревоги, ничего вызвать не могут. Катастрофы, ДТП, аварии, убийства, войны и локальные конфликты, кризисы и дефолты... И так каждый день.

ТЩЕСЛАВИЕ, ГОРДЫНЯ

Если по ТВ, в прессе человек постоянно узнает о людских пороках и грехах, он начинает впадать в осуждение и превозношение: «Если звезды и политики погрязли в разврате и излишестве,

то я еще очень даже ничего». С другой стороны, он начинает свыкаться с тем, что порок, грех – это норма жизни.

Пусть меня простят, что я так долго излагал всем хорошо известные вещи, но иногда в повседневной суете мы просто не задумываемся, каким зверям открываем ворота, когда включаем телевизор или берем в руки газету. То, о чем даже взрослый человек, скорее всего, никогда бы и не подумал, может быть вытаскано наружу с помощью похабного фильма или развратной статьи. Совершенно ужасные мысли и инстинкты могут быть расторможены, если не хранишь свое зрение и слух.

Что делать? Вековечный российский вопрос. Неужели жить в информационной изоляции и не знать ничего, что делается в мире и стране? Проблема эта сильно преувели-



ГНЕВ

Зависть вызывает гнев. Это понятно. Когда в стране очень многие сидят без работы, не получают месяцами зарплату и не могут прожить на пенсию, вполне понятно, что то, что эти люди видят по телевизору, вызывает раздражение и гнев: рейтинги самых богатых людей страны, реклама жилья за несколько тысяч долларов за квадратный метр и прочее. Любая сводка новостей – при-

чена. Мы живем не в пустыне, не на необитаемом острове. Поверьте, все новости, которые нам действительно нужны, мы узнаем и так. Ну, может быть, с опозданием максимум на один день. Нам все равно их общают коллеги, друзья, знакомые, родственники. Но теряем мы, общаясь со СМИ, гораздо больше. Можно сказать совершенно определенно: тот, кто регулярно смотрит телевизор, слушает радио и читает прессу, не может сохранить свой ум, слух и зрение в чистоте.

Телевидение, кинематограф – вообще очень агрессивная штука; по силе воздействия они стоят на первом месте. Ведь человеку вкладывается в сознание уже готовая картинка, ему не нужно раздумывать, включать воображение, ему предлагается готовый образ. И что самое страшное: этот образ он потом начинает считать уже порождением своего ума. Недаром Ленин – вели-

кий знаток манипуляции массовым сознанием – говорил: «Из всех искусств для нас важнейшим является кино».

Человек, который смотрит телевизор, не может заниматься уже ничем другим – ни делать дела (даже самые простые), ни даже вкушать пищу (доказано, что это очень вредно). Даже радио можно слушать и одновременно, например, мыть посуду, а делать это, смотря телевизор, нельзя.

Если профессия человека не связана с политикой или какими-либо сферами деятельности, где действительно нужны последние новости, то он ничего не потеряет, когда ограничит общение со СМИ до минимума. А приобретет очень многое: ясность ума, ограничение соблазнов и бездну свободного времени, которое можно потратить на чтение хорошей литературы, культурный досуг, общение с близкими

и другие нужные дела. СМИ недаром разжигают все страсти, их действие подобно действию страстей, они дают зависимость, подсадку. Начав смотреть какой-нибудь фильм, можно потом часами не выключать телевизор, забыв обо всех делах.

Поэтому очень хорошо хотя бы сильно ограничить влияние на нас масс-медиа. Если в доме есть дети, то сделать это просто необходимо. Нужно постараться хотя бы постави, в среду и пятницу не смотреть телевизор. Иначе вся наша борьба со страстями будет очень неэффективной. А тем, кто боится остаться совсем без информации, можно посоветовать выбирать те радиопередачи, газеты и сайты, содержащие блоки новостей, которые являются наиболее нейтральными и безобидными. При нынешнем выборе такие пока еще есть.

*Священник Павел Гумеров
pravoslavie.ru*

МЕЖДУ ТОЛЕРАНТНОСТЬЮ И ЛЮБОВЬЮ

*Выступление на международной богословской конференции в г. Кишиневе
«Испытание веры – между толерантностью и любовью»*

«Между толерантностью и любовью» – эти слова представляются наиболее точным определением испытания веры Церкви, идущей и в XXI веке вслед своему Спасителю узким крестным путем. Все, кажется, предельно просто. Где нет любви, там нет Церкви. Только любовь зряча, и только любовь не может быть равнодушна к опасности, угрожающей спасению человека, и самой главной опасности – принятию греха как нормального явления. Речь идет о такой любви, из которой никто не может быть исключен. Испытание возникает в связи с так называемой толерантностью – той ложной любовью, которая путает – как правило, намеренно – понятия греха и грешника. Сразу оговоримся, что за толерантность порой принимают искреннюю любовь к

другим с терпеливым отношением к их ложному свободному выбору и с глубоким желанием и стараниями помочь найти им истинный путь. Мы коснемся этой темы. Но кому не ясно, что попытка установить «мир и безопасность» на основах толерантности – иное, некое новое глобальное явление? После крушения великих идеологий минувшего века толерантность стала идеологией, превосходящей идеологию. Превосходящей саму человеческую мысль. Превознося на все лады тех, кто поклоняется этому новому идолу, новая идеология обретает право и власть беспощадно судить всех, кто противится ей.

Толерантность в сегодняшнем мире означает, что вера – строго частное дело, но подчинение общепринятому – обязательно.



*Протоиерей
Александр Шаргунов*

По сути – это торжество того, что было во времена жестоких гонений на Церковь в Римской империи. Положи зернышко ладана перед статуей императора, и ты свободен. Иди и веруй, во что хочешь – во Христа или в антихриста.

Если все верования законны, равным образом гарантированы

духовной пустотой государственной власти, это значит, что самое дело веры относительно. Оно должно быть на втором плане, а *religi* отмечено отрицательным знаком. От начала до конца вера рассматривается как нечто отрицательное с точки зрения торжествующего зла, в то время как скептицизм становится «благом», гарантом общественного мира и свободы. Иными словами, ослабление веры будет всегда желательным, поскольку содействует демократическому сосуществованию самых разных идей.

Может ли с этим согласиться исповедник истины? Все сопротивляется в нас этой установке. По своей природе человек стремится упразднить духовную неопределенность – ту, которая определяет современность. Это интуитивное сопротивление надо попытаться понять. Что не срабатывает в «демократическом» скептицизме, достаточно великодушном, чтобы примирить все верования? Вне сомнения – он неодолимо приводит к тому, что именуется релятивизмом. Все относительно. Мало сказать, что релятивизм опасен. Чисто логически очевидна абсурдность этого принципа. Если релятивизм становится объединяющим началом, он спотыкается прежде всего о самого себя. Иначе говоря, относительность становится относительной, то есть одним из верований. Если кто-то говорит, что всякое верование частично и что всякая истина относительна, это утверждение должно быть отвергнуто на основании его собственных постулатов. Подобной логикой мы попадаем в замкнутый круг. Те, кто полагает, что всякое убеждение опасно, потому что всякая истина иллюзорна, подпадают под ту же самую оценку. Кто настаивает на абсолютности тезиса релятивизма, должен признать законным тезис, отвергающий релятивизм. Как сказали бы древние философы: если тезис релятивизма истинен, то он ложен.

Нам предлагают, чтобы мы подвергали сомнению любые

свои убеждения и не настаивали на их абсолютности. На деле современный скептицизм чаще всего означает отрицание единой истины. Нас хотят убедить, что к ценностям каждого человека, какие бы они ни были, должно относиться с одинаковым уважением. Но если все веры частичны или равноценны, если сама идея истины есть заблуждение, если добро и зло – вопрос понимания каждого отдельного индивида, тогда единая истина действительно не имеет смысла. Тогда наш ужас перед Гулагами и Освенцимами – лишь результат чисто исторических обстоятельств. Иными словами, если бы гитлеровский режим восторжествовал, мы бы не думали о нем так, как сейчас думаем. Если бы коммунизм не рухнул, то главные коммунисты не стали бы главными антикоммунистами, а продолжали бы пропагандировать миру «светлое будущее». Безумие! Ныне толерантность собирает своих сторонников на последний бой против истины, предлагая вместо единой истины выбор – каждому по его вкусу и желанию. Исполняется пророчество апостола Павла: *«Ибо будет время, когда здравого учения принимать не будут, но по своим прихотям будут избирать себе учителей, которые льстили бы слуху; и от истины отвергнут слух и обратятся к басням»* (2 Тим. 4: 3). И неудивительно, ибо временное сегодня всюду ставится впереди вечного, земное – впереди небесного.

Нам говорят, что толерантность – панацея от искушения тоталитаризмом, от нетерпимости, надежная защита высшей ценности человека – свободы. Но существует фанатизм толерантности, подавляющий свободу веры. И только истина сделает нас свободными (Ин. 8: 32), а не какая-либо новая психологическая или социально-экономическая реальность. Мы видим, как под формами по видимости менее

жестокими, чем в минувшем веке, либерализм препятствует истинной свободе – и прежде всего свободе совести, анестезируя ее. Это слишком ясно видно на примере легализации убийства миллионов детей (аборты). И не только физического убийства – от так называемого «сексуального просвещения» детей до так называемой «ювенальной юстиции». В то время как требования истины – непереносимое условие свободы.

Совершая память новых мучеников и исповедников Российских, мы размышляем не только о не имеющих аналогов в истории гонениях. Необходимо осмыслить факт не только явления величайшего сонма святых, но и небывалого по массовости отступничества. Как случилось, что в XX веке не только притворными, но и искренними приверженцами двух открыто враждебных христианству идеологий (нацизма и большевизма) явились не только невежественные толпы, но и значительная часть интеллектуальной элиты как в России, так и на Западе? Как будто не существовало альтернативы. Или, может быть, заметим с горькой иронией, все-таки существовала – в слиянии этих идеологий? Небывалые гонения на Церковь в XX веке – вероятно, последняя репетиция зла перед приходом антихриста. Миллионы людей с легкостью поверили тогда столь грубой лжи – кто устоит перед имеющим всю силу обольстителя? Зло, согласно Писанию, должно раскрыться до конца, и это значит, что главные и ни с чем не сравнимые испытания впереди.

Если плюрализм может означать равенство добра и зла, а толерантность – принятие этого равенства, возникает естественный вопрос: может ли человек отказаться мыслить? Вопрос кому-то покажется странным, особенно при наличии столь впечатляющих достижений мысли в новой глобальной революции – экономической, информационной, генетической. Но

чтобы утвердить грех как нормальное явление, то есть уничтожить человека, необходимо разоружить мысль, придать незаконный или неосновательный характер всякому виду сопротивления. Сопротивляться – во имя чего? «Когда основания разрушены, что может праведник?» – говорит псалом. Если отвергается идея основательности человеческого существования, следует признать законность переменчивости человеческого разума. Такой разум, по определению, становится условным, легко подвергаемым ревизии, его существование просто проблематично. Он приносится в жертву каким угодно прагматическим целям и заранее вступает в соглашение с преступлениями, совершаемыми адептами толерантности и плюрализма. Он не может ничего им противопоставить, кроме своей способности к адаптации ради сохранения хоть какого-то общения между людьми. Сопротивление, сведенное к минимуму в естественном желании человеческой справедливости, правды и добра, оказывается более чем недостаточным. Но есть сила Господня и Крест Его.

Когда мир утверждает неадекватность «традиционной мысли», есть один только выход – глубокое приобщение древней и всегда новой культуре, совершенной самоотдачи в крестной пасхальной жизни, даже до мученичества. Только здесь слово истины обретает реальность. И только здесь может родиться надежда, что не все еще для погибающего мира потеряно. И только в этом смысле мы можем говорить о необходимости толерантности – терпеливого отношения Церкви к заблуждениям мира. О такой толерантности, которая законна только в свете верности Кресту Христову. В современном нигилизме в этом смысле есть не только недостатки, но и достоинства. Этот нигилизм может быть не обязательно онтологического характера, не отрицанием по существу. Мы живем в мире, где

онтология, метафизика, фундаментализм и все понятия, которые они содержат – Бог, истина, сущность, – переживают кризис. И мы должны увидеть, почему Бог попускает такому быть. Это значит, мы должны явить подлинность высших ценностей. Это значит, что они были слишком внешними, поверхностными, нереальными для многих ищущих истину. И мы можем сделать это только ценой совершенной отдачи себя в готовности к мученичеству, которого никому не избежать, если он ищет истину в мире торжествующего зла. Только тогда, когда мы не идем ни на какой компромисс со злом, царствующим сегодня в мире, мы можем оказаться способными молиться даже за убивающих нас. «Вы будете ненавидимы всеми за имя Мое», – говорит Христос. Это хуже смерти самой. Христиане будут ненавидимы всеми людьми: это значит – всеми плохими, порочными, злыми людьми, и это значит – грех будет нормой для всех. Религия Бога любви может вызывать самую великую ненависть. Свет Евангелия будет невыносим для них, потому что будет раскрывать их злые дела. Миру, лежащему во зле, было ненавистно то преображение, которое предлагал Христос. Он ненавидел Христа, а теперь всю свою ненависть обращает на тех, кто Христовы, за имя Его. Перенесение христианами таких страданий, а также то, что они ненавидимы худшими из людей, будет свидетельством, что христианство – добро, и многих ищущих истину обратит к вере. Их мужество, бодрость и постоянство среди непрекращающихся испытаний будет свидетельством, что они свято верят в то, что проповедуют, и что их поддерживает Божия сила. Не к толерантности – терпению к злу и равнодушному принятию его – а к твердому стоянию против зла даже до смерти призваны христиане. Ради любви к ненавидящим нас и убивающим нас и ради спасения всех, кто ну-

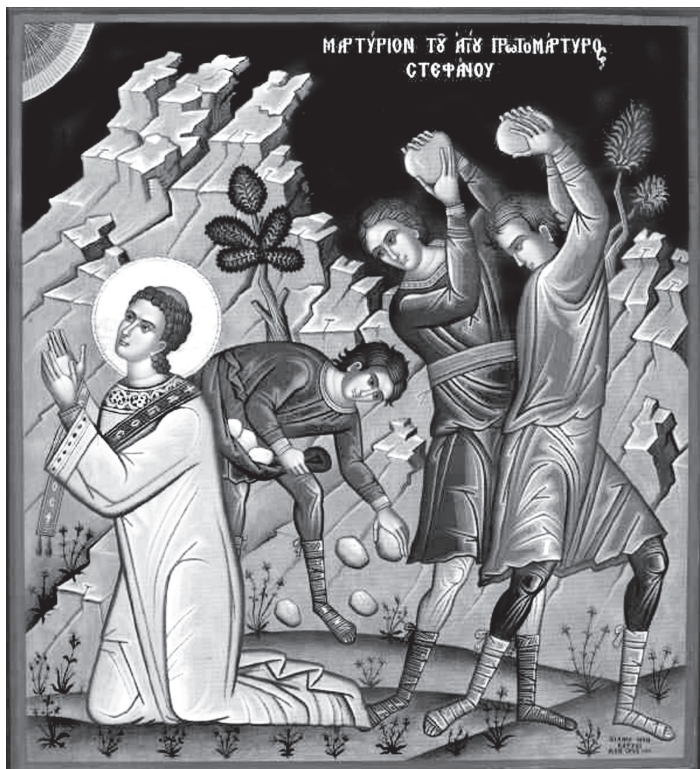
ждается в спасении. Наш долг всегда, и особенно в опасные времена, хранить таким терпением, по слову Христову, души наши, чтобы ничто не могло смутить, расслабить и тем более погубить их. Терпение – не просто способность все переносить, но способность обращать все в величие Христово и славу. Что поражало всегда язычников во времена гонений? То, что мученики не умирали мрачно, они с радостью, как на праздник, как на служение Божественной литургии, шли на смерть (вспомним древних мучеников и наших новых – например, священномученика Владимира Киевского и преподобномученицу великую княгиню Елисавету). Терпение – качество, которое дает человеку силы не просто страдать, но побеждать Христовой победой. *«Ибо всякий, рожденный от Бога, побеждает мир; и сия есть победа, победившая мир, вера наша»* (1 Ин. 5; 4).

Что бы ни происходило, верные Господу должны стоять до пролития крови. «Претерпевший же до конца спасется». Терпению уготованы венцы. Но путь к вечному блаженству – вся жизнь. Можно победить во многих сражениях и проиграть войну. *«Мы видели многих, достигших гавани спасения, и внезапно потерпевших кораблекрушение»*, – свидетельствуют святые отцы. И даже дойдя до врат небес, можно увидеть, что рядом – дорога во ад. Только до конца претерпевший спасется. Так *«из-за умножения беззакония охладет любовь»* в мире, что до конца претерпеть можно будет только любовью Возлюбившего нас до конца (Ин. 13; 1).

«Претерпевый до конца, тот спасется», но только в любви. Церковь Божия устоит, но только любовью. И хотя многие соблазняются, но всегда будут те, кто претерпит все до конца. Кто мы и где мы среди Страшного Крестного Суда Господня?

*Протоиерей
Александр Шаргунов
www.pravoslavie-nord.ru*

ХРИСТИАНСТВО И «ТОЛАРАНТНОСТЬ»:



Икона «Побиение архидиакона Стефана камнями»

Такова мантра нового тоталитаризма, который можно назвать «тоталерантностью». Обычно именно этот набор штампов используют как кляп, стоит поставить под сомнение неприкосновенность очередной священной коровы, будь то аборт, парады содомитов, ювенальная юстиция или общешкольная валеология. Так позволительно ли христианам сметь свое суждение иметь? Допустима ли полемика с внешними?

С другой стороны, как следует понимать слова апостола Павла о разномыслиях внутри первохристианской общины города Коринфа: «*Надлежит быть и разномыслиям между вами, дабы открылись между вами искусные*» (1 Кор. 11; 19)?

ПОЛЕМИЧНОСТЬ, МЕРА КОТОРОЙ – ЖИЗНЬ

Прежде всего, не следует забывать о том, что мир эллинизма, в который пришли со своей вестью апостолы, был пространством жестких дискуссий и резких споров. Именно в полемике с язычниками выкристаллизовалась кериγμα христианской проповеди. Достаточно вспомнить выступление апостола Павла в Афинском ареопаге.

Отголосками этой полемики пронизаны все новозаветные тексты от Евангелий до Откровения. Толерантность ко злу никогда не входила в число христианских добродетелей. Подобная интеллектуальная всеядность, индифферентность и терпимость квалифицируются в Откровении как теплохладие, духовная температура

МИССИОНЕРСКАЯ КОНФЛИКТОЛОГИЯ

Не судите, не осуждайте, уважайте все точки зрения, будьте терпимее, будьте толерантнее – вы же христиане, – и вообще, по поводу плюрализма двух мнений быть не может...

которого – температура плева: «*Но, как ты тепл, а не горяч и не холоден, то извергну тебя из уст Моих*» (Откр. 3; 16). Более того, воскресший Христос одобряет ненависть у Своих учеников – ненависть к тому, что и Он Сам ненавидит: «*Впрочем то в тебе хорошио, что ты ненавидиши дела Николаитов, которые и Я ненавижу*» (Откр. 2; 6).



иеромонах
Дмитрий Першин

Отметим здесь, что Христос ненавидит то, что вытворяют адепты гностической секты, но не их самих. Христианская этика ставит знак *неравенства* между человеком и его поступками. Грешник не тождествен своим грехам, в частности потому, что может в них раскаяться. Ошибки и промахи следует называть своими именами, но сам человек подлежит только суду Творца, определяющего его вечную участь. Вот почему, по мысли Аввы Дорофея, *порицать* значит «сказать о ком-нибудь: такой-то солгал, или разгневался, или впал в блуд, или сделал что-либо подобное». А *осуждать* значит «сказать: такой-то лгун, гневлив, блудник». В последнем случае мы выносим «приговор о всей его жизни» и осуждаем «самое расположение души его», каковое проявится лишь за чертой воскресения. Как поясняет Авва Дорофей, осуждая человека, мы претендуем на то, чтобы вершить страшный суд, ибо ни лгун, ни блудник Царствия Божия не наследуют.

Напротив, земная жизнь Спасителя являет нам обратные примеры праведного гнева (ко греху) и крестной любви (ко грешникам).

С одной стороны, Христос изгоняет торговцев из храма: «*Приближалась Пасха Иудейская, и Иисус пришел в Иерусалим и нашел, что в храме продавали волов, овец и голубей и сидели меновщици денег. И, сделав бич из веревок, выгнал из храма всех, также и овец и волов, а столы их опрокинул. И сказал продающим голубей, возьмите это отсюда, и дома Отца Моего не делайте*

домом торговли. При сем ученики Его вспомнили, что написано: ревность по доме Твоем съедает Меня» (Ин. 2; 13-17).

С другой, – молится за людей, пригвоздивших Его ко Кресту: «Отче! прости им, ибо не знают, что делают» (Лк. 23; 34).

Но полемичным был и тот мир иудаизма, в котором началась христианская проповедь. Фарисеи, саддукеи, ессеи, книжники-законники, подобные Никодиму, и иудеи-эллинисты, такие как Филон Александрийский, – палитра мнений по вопросам веры и благочестия была более чем разнообразной вплоть до того, что, скажем, саддукеи отрицали воскресение, а фарисеи нет. Вот почему именно к последним апеллировал подсудимый апостол: «Узнав же Павел, что тут одна часть саддукеев, а другая фарисеев, возгласил в синагогоне: мужи братия! я фарисей, сын фарисея; за чаяние воскресения мертвых меня судят» (Деян. 23; 6). Слова апостола спровоцировали конфликт: «произошла распря между фарисеями и саддукеями, и собрание разделилось» (Деян. 23; 7).

Первые христиане не уклонялись от споров, хотя за свои победы в них им приходилось расплачиваться жизнью: «Стефан, исполненный веры и силы, совершал великие чудеса и знамения в народе. Некоторые из так называемой синагоги Либертинцев и Киринейцев и Александрийцев и некоторые из Киликии и Азии вступили в спор со Стефаном; но не могли противостоять мудрости и Духу, Которым он говорил» (Деян. 6; 8-10). Напомню, что именно эти полемические победы первого в истории Церкви диакона стоили ему жизни. Раздраженные иудеи казнили его по ложному доносу.

Тем самым не стоит и современным христианам отrekаться от своей истории. Полемика была вне Церкви, полемика была и в самой Церкви, причем по вопросам, которые сейчас кажутся периферийными, а тогда от их разрешения зависело будущее христианства. Но вот что важно: «когда восстали некоторые из фарисейской ереси уверовавшие и говорили, что должно обрезать язычников и заповедывать соблюдать закон Моисеев» (Деян. 15; 5), апостолы не стали лишать оппонентов слова, «забанивать» их или «игнорить» (дескать, сам дурак), а собрались вместе с пресвитерами и по долгом рассуждении (Деян. 15; 7) решили не налагать иго ветхозаветных предписаний на новообращенных из язычников.

УШИ ВМЕСТО СЛОВ?

Теперь о ведении полемики. Где граница между дискуссией и грубостью? Можно ли ее обозначить? Как вести диалог, чтобы дискуссия не перешла в хамство?

За грубостью прячется слабость. Избегать ее в дискуссии не всегда удается. Дискуссию ведут как минимум двое, поэтому нет гарантий, что ваш оппонент не сорвется на крик. Как реагировать на истерику? Ответ прост: как

на истерику. Спокойная интонация – это интонация правоты, что не отменяет, конечно, ни юмора, ни сатиры, ни сарказма, если ваш оппонент дает основания к тому.

Чем отличаются этика и этикет миссии внутренней от миссии внешней? Дважды два – четыре при любой погоде, точно также никто не отменял ни заповеди, ни этикет ни для первой, ни для второй. Едва ли культура общения столь существенно зависит от аудитории, которой это общение адресовано. Сам образ ведения внутрицерковной миссии может стать для внешнего наблюдателя поводом либо стать ближе к христианам, ведущим дискуссию, либо держаться от них подальше, коль скоро они не умеют друг друга слышать и уважать.

Кстати, я не вижу ничего плохого в том, что нецерковные люди уделяют внимание внутрицерковным спорам. Как трансляция футбольных матчей служит пропаганде футбола, так грамотно построенная полемика служит делу христианского просвещения. Многих исследователей-гуманитариев как в СССР, так и на Западе привело в Церковь изучение паламитских споров, входящее в программу курса византологии. В наши дни многих пользователей Интернета привела в Церковь полемика по вопросам конца света, ИНН, допустимости проповедей на рок-концертах, роли и места женщины в жизни Церкви и т.д.

Полемический дар протодиакона Андрея Кураева, протоиерея Всеволода Чаплина, Патриарха Кирилла – это дар свидетельства. Поэтому даже внутрицерковная полемика может стать катализатором интереса внешних наблюдателей к ценностям, вызвавшим полемик, и к полемистам, отстаивающим свое понимание этих ценностей.

Едва ли монолитное единодушие по всем вопросам привлекательней тех самых разногласий, в которых, по слову апостола Павла, выявляются искуснейшие. Тотальное единомыслие слишком уж отдает тоталитарным безмыслием, а христианство – это все же филология, любовь к Слову.

Кий Гилберт Честертон в романе «Шар и Крест» писал об этом так:

«– Не будем спорить о словах, – сказал незнакомец.

– Почему? О чем же тогда спорить? На что нам даны слова, если спорить о них нельзя? Из-за чего мы предпочитаем одно слово другому? Если поэт назовет свою даму не ангелом, а обезьяной, может она придраться к слову? Да чем вы и спорить станете, если не словами? Движениями ушей? Церковь всегда боролась из-за слов, ибо только из-за них и стоит бороться».

БОГОМ СЕБЯ СЧИТАЮТ МНОГИЕ, А ПРОТОПЛАЗМОЙ – НИКТО: ТАК СТОИТ ЛИ ИЗ-ЗА НЕЕ СХОДИТЬ С УМА?

Не думаю, что необходимо регламентировать миссионерскую проповедь каким-либо специальным документом, обязывающим и предписывающим, требующим и назидающим. Иногда приходится давать очень жест-

кий отпор, выходящий за все этикетные рамки, как это делали Иероним Стридонский или Григорий Богослов. Иногда, напротив, этикет общения – важнейшая составляющая миссионерского успеха, как это было в случае митрополита Филарета Московского, крайне корректного в своих суждениях и проповедях и крайне смелого в деле внутренней миссии – перевод Писания, реформа семинарского и академического образования, манифест об освобождении крестьян, поддержка старчества в русских скитах.

Единственное, что абсолютно недопустимо – это ложь, и совершенно неважно, адресована она Церкви или тем, кто далек от нее. Не стоит поступать так, как несколько веков назад один из католических миссионеров в Индии. Незаметно освятив воды Ганга, он написал в отчете, что все те тысячи язычников, кто совершал ритуальные омовения в реке, были крещены им в христианство. Естественно, никаких реальных плодов это водосвятное жульничество не принесло.

Любовь всегда найдет, как себя воплотить. Заповеди ни для кого не секрет. С другой стороны, если есть спор, значит, есть предмет спора. Дискуссии проходят красной нитью сквозь всю историю Церкви. Не стоит их бояться, а тем более запрещать. Конечно же, очень важна интонация этих дискуссий. Но это уже вопрос внутренней культуры собеседников.

Литературным примером такой верной интонации может стать спор между атеистом и католиком, оказавшимся по воле автора романа – Честертона – в сумасшедшем доме:

«– Вы видите, – начал редактор, – до чего довели этого беднягу ваши псалмы, попы и догмы. Я уже встретил пять человек, целых пять, которые считают себя Богом. Протоплазмой никто себя не считает.

– Стоит ли из-за нее сходить с ума? – устало отвечал Макиэн.

– А начал это ваш Христос! – продолжал Тернбулл. – Он первый возомнил себя Богом.

– Нет, первый возомнил себя Богом сатана.

– Какая же между ними разница? – спросил Тернбулл, срывая цветок.

– Очень простая, – отвечал Макиэн. – Христос сошел в ад, сатану туда свергли.

– Не все ли одно? – спросил атеист.

– Нет, – отвечал его собеседник. – Сатана хотел возвыситься и пал. Христос умалил Себя – и вознесся во славу. Бог может быть смиренным, дьявол – только униженным».

СОЛЬ ЗЕМЛИ, А ВО ВСЕ НЕ МЕД

По верной формулировке Жоржа Бернаноса, «мы соль земли, а вовсе не мед». До конца истории христианство будет раздражать те «царства вселенной»,

власть над которыми дьявол в пустыне предлагал Христу, чтобы Тот ему поклонился (см. Лк. 4; 5-8). Христос отверг эти соблазны; Его Царство – не от мира сего (Ин. 18; 36). Но ученик не выше учителя (Мф. 10; 24), а стало быть, и христианам предстоит вести встречный бой с сатаной и все теми же его искушениями.

Во что может «генномодифицироваться» православие, утратив иммунитет к обмирщению, очень точно подметил священник Владимир Зелинский: в этнографию, в которой нет ни этики, ни Христа. Именно этот образ неконфликтного, комфортного, удобного, управляемого православия, – православия, которое никому не наступает на мозоли и служит государственным интересам, – транслируют российские СМИ.

По мысли о. Владимира, эта «терпимость и музейность по отношению к православию <...> имеет под собой твердый, хотя и не всегда осознаваемый философский фундамент. Его можно уложить в формулу Ричарда Нибура, которой он хотел когда-то выразить суть американского либерального протестантизма, где «некий Бог без гнева приводит человека без греха в Царство Божие без суда с помощью Христа без креста». В этой сглаженной религии все облекается в формы культуры и фольклора, и культура сама несет в себе свое спасение и свою форму религиозности. В этой религиозности человек иногда запросто принимается судить и решать о том, о чем судить и решать он не всегда вправе и в силах. Здесь завязывается своя особая вера, которую, не знаю, назовешь ли еще христианской».

Так что христианам не стоит забывать о том, что миссия – это пасхальный завет Спасителя: «идите, научите все народы» (Мф. 28; 19). Воскресший Христос просит Своих учеников последовать Ему и стать учителями. И коль скоро Церковь есть Тело Христово, она не может не свидетельствовать. Господь пришел спасти, но «как призывать Того, в Кого не уверовали? как веровать в Того, о Ком не слышали? как слышать без проповедующего?» (Рим. 10; 14). Наконец, апостол Павел прямо порицает немощь христианской немоты: «Горе мне, если не благовествую!» (1 Кор. 9; 16).

Пока стоит мир, воплотившееся и вочеловечившееся Слово продолжает Свое служение людям – через христиан, которые в Нем «получили благодать и апостольство, чтобы во имя Его покорять вере все народы» (Рим. 1; 5).

*Иеромонах Димитрий Першин,
руководитель
информационно-издательского управления
Синодального отдела по делам молодежи
Московского Патриархата,
клирик Крутицкого Патриаршего Подворья
pravkniga.ru.*

ПРАВОСЛАВИЕ И РЕКЛАМА



...вославных целительниц», разных «ясновидящих матушек», владеющих белой магией и пользующихся «Божьей силой», а также иконами, ладаном и церковными свечами для безвестных разоренных монастырей в глубинке, собирая пожертвования на их восстановление. Реальную принадлежность этих людей к духовному сословию определить обычному человеку было не под силу, да и задаваться этим вопросом первоначально было как-то совестно. Слава Богу, священноначалием подобные ситуации раз и навсегда были пресечены прямым запретом на сбор священнослужителями и монашествующими пожертвований в общественных местах.

За два минувших десятилетия, слава Богу, перестало быть под негласным запретом все то, что относится к духовной сфере. Наши соотечественники в своей массе стали грамотнее в вопросах, связанных с богослужениями, историей и современной жизнью Церкви. Степень грамотности, конечно, весьма различна, но большинство уже усвоило и принятые православным церковным этикетом обращения к священнослужителям, и правила поведения в храме, и названия икон. К сожалению, в наш прагматичный век это просвещение принесло не только добрые плоды – рядом с ними буйным цветом разрослись цепкие сорняки. Преломленное, а точнее искаженное восприятием бывших советских людей, насильно выброшенных в рыночную экономику, оно имело последствия, которых в начале благодатного времени «второго Крещения Руси», начавшегося в конце восьмидесятых годов, нельзя было предполагать.

Одним из таких последствий является употребление слов и изображений, традиционно тесно связанных с православным церковным обиходом, в коммерческих целях. Нередко это делается в целях, прямо противоречащих учению Церкви. Наиболее яркий негативный пример – это, конечно, бесчисленные рекламные объявления «пра-

своих сомнительных манипуляций. На фотографиях, сопровождающих эти объявления, врачевательницы нередко запечатлены в платочках и в окружении икон. Насчет этих деятельниц у Православной Церкви существует вполне определенное мнение, многие православные священнослужители, включая иерархов, не раз высказывались по этому поводу, предостерегая своих чад от обращения к «матушкам».

Периодически возникали и другие вопиющие ситуации, когда разного рода люди, облаченные в черные одежды, выдавали себя за священников, насельников и насельниц

Существует и другой аспект проблемы, когда церковную символику и терминологию в коммерческих целях используют те, кто занимается вроде бы вполне нейтральными или даже полезными вещами. Зачастую они демонстрируют вопиющую безграмотность, как, например, устроители рекламной акции, направленной на привлечение посетителей на православную выставку-ярмарку на ВВЦ.

Объявление об этом периодически звучит в московском метрополитене. Суть информации не меняется: предлагается посетить выставку и приобрести товары «православных производителей» – монастырей, храмов, а также просто отечественных предприятий. В целом, идея очень хорошая, никто с этим, думаю, спорить не будет.

Большинство из живущих в Москве помнит, какой ажиотаж некогда вызывали первые подобные ярмарки, проводившиеся сначала в бывшем производственном здании на улице Орджоникидзе, а затем переместившиеся как раз на ВВЦ. Именно тогда зародилась идея проведения будущих выставок-форумов «Православная



Русь», которые теперь, став значимым церковно-общественным мероприятием, проходят в крупных залах в центре столицы. И за то, что такие выставки в прежнем малом формате продолжают проходить на ВВЦ, честь и хвала руководству выставочного центра. Это значит, вероятно, и то, что проект прибыльный, иначе бы, наверное, давно все прикрыли. И все бы ничего, но объявления о выставках на ВВЦ все время называются по-разному, в зависимости от текущих праздников церковного календаря, и прямо в тексте используют эти сугубо церковные названия.

Православная выставка-ярмарка «Воздвижение Креста Господня» (каково сочетание?! –О.К.) плавно перетекает в православную выставку-ярмарку «Покров Пресвятой Богородицы» и т.д. Последний раз в метро звучала реклама выставки «Знаменье Божией Матери» (именно так, через мягкий знак и без кавычек – О.К.). В одном из переходов между центральными станциями висел даже рекламный плакат с такой надписью – безграмотной, как с точки зрения русского языка, так и с богословской позиции. Честно говоря, бывает неловко и стыдно, когда в очередной раз в очередном переходе людской гул в подземке перекрывает металлический голос диктора, призывающий на такую выставку с неизменным упоминанием названия, совпадающего с очередным церковным праздником. Понимаю, что сменой названий слушателя пытаются заинтриговать, предполагая некую тематическую привязку к празднику и новизну экспозиции, но на деле в массе своей товары и участники одни и те же. Почему нельзя просто приглашать на выставку-ярмарку, именуя ее Покровской, Воздвиженской Никольской? Тогда и направленность была бы очевидна, и вопросов о том, что такое «православные производители», не возникало бы.

Проблема с неуместным использованием церковных названий возникла не вчера. Помню, как-то раз настоятель моего приходского храма вслух отчитал по этому поводу одну предпринимательницу. Дело было еще в начале девяностых годов. Вполне благочестивая верующая женщина открыла свой бизнес – продажу нижнего женского белья – и пришла в храм с просьбой освятить помещение магазина. И ба-

тюшка уже было согласился, но в последний момент вдруг настороженно спросил: а как называется ваше заведение? «Оранта!» – восторженно провозгласила предпринимательница. Потом она искренне недоумевала, почему ей, давшей своему ООО такое хорошее церковное название, батюшка не только отказал в освящении, но и сделал выговор, вполне резонно возмущившись таким контекстом использования греческого слова «моление».

Но, увы, нередко бывает так, что слово «православный», а также разные другие сугубо церковные термины, без зазрения совести используют в коммерческих целях, уповая именно на то, что народ, в массе своей питающий благоговение и доверие к Церкви и всему, что с Ней связано, сочтет «церковное» название гарантией качества. Это как бы дополнительная рекомендация, косвенно указывающая на то, что люди, производящие данную услугу или продукт, в своих действиях руководствуются христианскими заповедями, а, стало быть, не обманут. Так в православных изданиях появляются рекламные объявления многочисленных «православных адвокатов», «православных риэлторов», «православных врачей». Венцом абсурда, на мой взгляд, было рекламное объявление, помещенное в известной и многотиражной справочно-информационной газете: «Православная хирургия XXI века: маммология, урология, проктология» (!). Возможно, объявления давались специалистами глубоко и искренне верующими. Но допустимо, нравственно ли фактически торговать своей верой, стараться прибавить себе клиентов посредством демонстративного позиционирования своей религиозной принадлежности и, может быть, пытаться компенсировать этим недостаток профессионализма?

Другой аспект проблемы – появление у светских производителей товаров и продуктов питания «брендов» православной тематики. В их числе вина, в названиях которых церковная терминология порой используется в откровенно соблазнительном контексте, и бесчисленные «монастырские» напитки с этикетками, изображающими сомнительных

персонажей, которых, таким образом, побуждают покупателя воспринимать как духовных лиц. Иногда все не так вопиюще выглядит, но суть не меняется. Например, несколько лет назад появилась марка шоколадных конфет «Ангел-Хранитель». На коробке – изображение миловидной золотоволосой пухлой голубоглазой девочки в венок. И картинка симпатичная (хотя, надо сказать, лицо «ангелочка» – как у вполне взрослой женщины), и конфеты, может быть, вкусные. Но причем здесь Ангел-Хранитель? А ведь это словосочетание уже является зарегистрированной изготовителями торговой маркой! В итоге, в сознании невоцерковленных потребителей происходит размывание и даже подмена понятий – ангел Божий, данный при святом Крещении каждому христианину для помощи в деле спасения, ассоциируется с пухлым смазливим ребенком и шоколадными конфетами. В таком контексте употребление шоколадок со столь привлекательным и благостным названием выглядит чуть ли не благочестивым занятием.

Подобных примеров можно найти огромное количество, а их душевредные последствия не подлежат исчислению. Возможно, имеет смысл на общецерковном уровне ввести категорический запрет для чад Русской Православной Церкви на использование в частных коммерческих проектах богословских и церковных терминов, а также обратиться к редакторам православных изданий с тем, чтобы они более внимательно подходили к содержанию публикуемых объявлений. По крайней мере, после такого явно наложенного запрета публикация об услугах «православного адвоката», например, будет свидетельствовать о том, что человек игнорирует церковное постановление, а значит, заявленная им конфессиональная принадлежность сомнительна. Наконец, убеждена, что настало время ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО регулирования использования религиозной символики и названий в коммерческих целях. Иначе, чего доброго, может появиться бренд «Спаситель» или что-нибудь подобное, и православные верующие ничего не смогут с этим поделать.

Ольга Кирьянова
«Православие и мир»

«ПОКАЯНИЕ», РАДЕНИЯ ПО МЕТОДУ СХИМОНАХА ИОАКИМА

ОСТОРОЖНО: ЕРЕСЬ! ОСТОРОЖНО: ЕРЕСЬ! ОСТОРОЖНО: ЕРЕСЬ! ОСТОРОЖНО: ЕРЕСЬ! ОСТОРОЖНО: ЕРЕСЬ! ОСТОРОЖНО: ЕРЕСЬ! ОСТОРОЖНО: ЕРЕСЬ! ОСТОРОЖНО: ЕРЕСЬ!



На днях одна раба Божия предложила мне ознакомиться с брошюрой заезжего схимонаха, полученной ею от него самого.

— А почему мне предлагаете ее? — спрашиваю. — Просто почитать для удовольствия, или какие-то сомнения она вызвала у вас?

— Нет, — ответила она, — никаких сомнений не было, напротив, очень полезная для нас, женщин, книга, но, может, Вы, батюшка, свое мнение имеете...

Оказалось — имею. Причем очень нелицеприятное. Но все по порядку.

Брошюра называется «И воззрят на Него, Которого пронзили». Издана якобы по благословению Иерусалимского

патриарха Иринейя. Тираж 30 тысяч экземпляров, вышло второе издание. Автор — некий схимонах Иоаким. Вот что мы можем узнать о его личности из текста самой брошюры: в миру он — бывший врач Анатолий Львович Малинский. «В 1977 г. я работал в больнице №10 города Иркутска, где лечил больных нетрадиционными методами. Я учил больных нажимать на определенные точки на теле, чтобы происходили выкидыши» (с.25). На исповеди он

зазеленела! Видения также регулярно сопровождают молящихся.



священник
Алексей Плужников

Что схимонах Иоаким находится в глубокой прелести, говорят его же уста:

«А когда принял схиму, восприемница моя, схимонахиня Михаила, царство ей небесное, молилась обо мне, и ей было открыто, что мне нужно будет молиться за самоубийц так же, как молился за убитых во чреве и извергнутых из чрева, молиться за тех, кто больше всех нуж-

дается в помощи. Вначале это было очень тяжело, отказывало сердце, приходили сильные язвенные боли, приходило несвойственное мне состояние уныния, безысходности, отчаяния. Но молитвами всех святых, особенно детей, загубленных во чреве и за эти годы с помощью Божией поднявшихся на Небо, возвращалась радость жизни во Христе, радость борьбы с самим собой и борьбы за души тех, кому больше всех нужна наша помощь, помощь великой схимы, помощь Богоотец Иоакима и Анны, помощь братьев наших меньших: голубей, кошек и собак» (с.19).

Помнится, даже великий угодник Божий праведный Иоанн Кронштадтский не дерзал молиться за самоубийц и уж тем более не высказывался о своей святости с подобной «скромностью»...

Схимонах вместе с чадами совершил 70-тидневный автобусный крестный ход по России, вымаливая младенцев и принося покаяние за убийство царской семьи. Теперь странствующий схимник заглянул в нашу епархию со своими покаянными молениями.

Главная идея «покаянного» учения схимонаха Иоакима в том, что абортированные младенцы попадают в адскую муку, а если за них усердно

получил от старца епитимию вымаливать абортированных младенцев. Постриг принял в Иерусалиме, в Святогробском братстве. Став странником, он в 1989 г. попал в город Минеральные Воды на могилку старца Феодосия Кавказского. Там некая девочка научила его непрерывно и благодатно молиться молитвой «Богородице, Дево...». После этого он стал таким великим молитвенником, что стал проводить массовые моления, в результате которых убитые во чреве младенцы начинали являться родителям-убийцам и благодарить за молитвы. «Этой молитвой мы выпрашивали мир у Господа» (с.27). Так, в Набережных Челнах было остановлено землетрясение и наводнение, во время совместных молений прекращались самоубийства и даже помыслы о них у родственников молящихся, «из богоборцев становились боголюбцами» (с.47), через три дня молитв муж соглашался венчаться, дочери находили супругов, люди выздоравливали, даже засохшая елочка, стоящая в ведре с песком,

“ПРАВИЛО” СХИМОНАХИНИ АНТОНИИ

Священник Максим ОБУХОВ

Как искупить грех аборта?



ПРИЯТНОГО АППЕТИТА!

молиться, то они сподобляются «веночков мученических». Вот так: из ада и прямо в мученики! Сразу остановимся – мнение это не имеет под собой оснований в церковном учении. Один лишь блаженный Августин считал, что некрещеные младенцы отправляются в ад, но Церковь никогда не разделяла это частное мнение западного богослова, ибо оно не согласуется с представлениями о милостивом Боге-Спасителе. Общецерковную позицию по этому вопросу выразил святитель Григорий Богослов, который писал, что «иные даже не имеют возможности принять дары крещения или по малолетству, или по какому-либо независящему от них стечению обстоятельств, по которому не сподобляются благодати. Последние не будут у праведного Судии ни прославлены, ни наказаны, потому что хотя не запечатлены, однако же и не худы и больше сами потерпели, нежели сделали вреда, ибо не всякий, недостойный наказания, достоин уже и чести» (Цит. по: Иерей Олег Давыденков. Догматическое богословие. с.414). Можно сразу определить, что позиция схимонаха Иоакима еретична. Это именно ересь, а не ошибочное мнение, ибо Иоаким, зная о противоположном мнении священников и архиереев, основанном на церковном предании, настаивает на своей позиции, учит ей других и охаивает тех, кто с ним не согласен.

Чтобы спасти этих младенцев, и устраиваются моления схимонаха вкупе с матерями-убийцами. В основу покаяния кладется так называемое «правило схимонахини Антонии». Суть этого «правила» в следующем: якобы Богородица явилась будущей схимонахине в 1931 году и дала молитвы для вымаливания убиенных младенцев. Этим младенцев якобы надо «окрестить» на небе, поэтому среди обычных молитв есть и такие:

«Нарицается младенец, убиенный во чреве (изверженный из чрева) именем имярек. (Даются только мужские имена святых по именам усопших родственников).

Святой Иоанне Крестителю, окрести нашего младенца имярек во чреве томящегося, в темнице сидящего.

Святая Варваро Великомученице, приобщи нашего младенца имярек, во

чреве томящегося, в темнице сидящего.

Святой Симеоне Богоприимче, как ты принял Христа на руке свои, прими нашего младенца имярек, во чреве томящегося, в темнице сидящего.

Святая Анно Пророчице, прими нашего младенца имярек, как мать крестная, во чреве томящегося, в темнице сидящего.

(...) Ты же, Чистая, красуясь, Богородице, о восстании рожества Твоего. И о восстании младенца Божия имярек, убиенного во чреве, а ныне восставшего Твоими молитвами и слезами, и малыми нашими трудами новомученика российского (израильского) имярек. Даруй ему ныне веночек мученика. И как Ты выкормила Христа своею грудью, «Млекопитательнице», так вскорми и нашего недоношенного, недокормленного, недоласканного младенца имярек.

(...) Веруем в это непреложно, как и в то, что Христос пришел спасти и в разум истины ввести».

Вот так рождаются новые «догматы», полные суеверия и безумия. Священник Максим Обухов, руководитель православного медико-просветительского Центра «Жизнь», написал прекрасную статью, изданную отдельной брошюрой по благословению Святейшего Патриарха Алексия, разоблачающую эти потусторонние «крещения» – «"Правило" схимонахини Антонии. Как искупить грех аборта?» (Кстати, в статье он упоминает, что «правило» это активно распространяет бывший врач, «некий, никак не обозначенный иерусалимский монах Моисей» – как оказалось, он же схимонах Иоаким). Но схимонах Иоаким легко отмахнулся и от отца Максима, и от прочих «мерзавцев в рясах», которые не хотят спасения младенчиков. Вот мнения его самого и его соавторов о несогласных с новым «догматом»:

«В этой книге рассказывается о страданиях неповинных младенцев и о возможности помочь тем, кого сатанинские силы заставили убить и не допустить до святого крещения. Приводятся мнения тех священников, которые воюют против такой помощи и

доказывают, что молиться за нерожденных нельзя, а также тех святых и тех старцев, которые призывают к молитве за убиенных во чреве и приводятся факты тех чудных изменений, которые происходят в семьях, где молились за беззащитных. Читатель будет делать вывод самостоятельно, и совесть будет ему судьей при воскресении мертвых и жизни будущего века» (с.5).

Кто не понял – перевожу на более простой и грубый язык: хорошие, за младенцев, – это старцы, святые и «факты», а против «воюют» попы-сатанисты... Где уж тут «самостоятельные» выводы, все ясно!..

А вот проповедь некой «грешной Наталии» из письма к какому-то архиерею:

«Мать Божия! Открой это правило, данное Тобою схимонахине Антонии, для всех, кто противится тому и не воспринимает его! Как мы будем стоять на Страшном суде, когда Господь с нас спросит: молились ли вы за растерзанных невинных младенцев, ждущих наших молитв, или совершили грех немилосердия, отвергнув это правило и тем самым Царицу Небесную, которая его дала нам через схимонахиню Антонию?» (с.14).

Продолжает схимонах Иоаким:

«Мы с инокиней Валерией плыли по сбору на монастырь и в каюте молились за убиенных во чреве. С нами вместе плыл старец Иона из Одессы, а возглавлял паломничество митрополит Н. Когда ему доложили, что мы молимся за младенцев правилом, данным Богородицей старице Антонии, и показали это правило, митрополит заявил, что молитвы придумал я сам, а за младенцев молиться бесполезно – души их выброшены за края вселенной. (Интересно, где у вселенной «края»? Глубоко сомнительно, чтобы архиерей с академическим образованием мог ляпнуть подобную ахинею.– А.П.). Молитвы он запретил и отстранил и меня, и матушку от Святого Причастия.

Прибыли мы в Одессу в очень тяжелом состоянии. Остановились у рабы Божией Наталии. И вот там нас Господь утешил» (с.45-46). «Утешил» Господь сих страдальцев за правое дело совместным молением (несмотря

на запрет митрополита!) и неким чудным откровением.

«Дай Бог, чтобы мы услышали этот вопль убиенных младенцев и смогли помочь им. А также и тем, кто активно противится воле Божией и запрещает молиться за убиенных во чреве под страхом отлучения от Святого Причастия. (...) Что же мы скажем этим детям, взывающим о помощи? Мы, которые по малодушию своему и ложному смирению, слушали не Господа и Матерь Божию, не тех благодатных старцев, которые просят молиться за младенцев, а современных фарисеев, которые не в состоянии вместить то, чему их учили в Академиях и семинариях духовных. Прости их, Господи. Прости» (с.48-49).

И этот «смиранный» кочующий схимник, безумно хулящий священников, престаупающий запреты митрополита, распространяющий новые «догматы» и суеверия, устраивает моления в храмах нашей епархии (и не только нашей)!

Но за схимонахом стоят стеной «факты». На его стороне «догматические» видения схимонахини Антонии о том, что «томящиеся младенцы ждут, когда их матери-убийцы, отжив свой век, займут их место, а сами они выйдут из темницы» (с.12). Получается, младенцы – вроде заложников у сатаны вместо матерей?

Есть также раба Божия Людмила, которая «узрела», как хищные птицы разрывают в аду невинных младенцев, а Господь соглашается помочь таким детям при условии, что она расскажет священникам о своем видении... (с.7).

Тут и некая слепая схимонахиня Сергия, которой Господь в видении якобы показал места в аду, где мучаются убиенные во чреве младенцы и их матери. «На вопрос схимонахини есть ли этим душам прощение, Господь ответил: «Не прощается только грех неверия пророчеству сему» (с.41)! Вот еще один новый «догмат» нашей Церкви, который, наверное, следует включить в Символ веры: веруем во пророчества слепой схимонахини!..

А спастись матерям-убийцам по методу схимонахини Сергии вполне по силам: «Мать должна в течение 40

дней делать 40 земных поклонов с молитвой: «Боже, прости меня, детоубийцу» и в среду и пятницу не вкушать ничего до 8-ми вечера. На 41-й день принести обряд (одежду – ред.), необходимый для крещения ребенка, в церковь. Тогда прощается женщине этот грех и освобождается ее душа от страданий, – сказал Господь» (с.41). Так сказать, спасение с математической достоверностью...

Кому мало «фактов» – есть еще «блаженная Вера» в Татарбунарах, которой четыре раза «являлись» святые Василий Великий и Иоанн Златоуст во время летаргического сна, чтобы персонально сообщить ей нужные молитвы за убиенных во чреве младенцев.

А следующая история вообще списана с «Вия» Гоголя: одна каючаясь грешница захотела узнать судьбу своего шестого абортированного младенца. Пошла к батюшке в соседнее село, а тот закрыл ее в церкви на трое суток, очертил вокруг нее круг (!!! – А.П.), через который «никакая сила не имеет право переступить», и оставил молиться и ждать откровения. На третью ночь (как положено по жанру мистического триллера. – А.П.) явилась из Царских врат дочь, которая стала рассказывать несчастной женщине, как она ее, свою мать, и врачей-акушеров проклинает, потребовала вымалывать ее до конца жизни, чтобы самой избавиться от проклятий и проскочить мытарства после смерти. Утром батюшка «выпустил» женщину из круга, благословил странствовать и «поклонился в ноги за то, что будут гнать меня даже многие священники и запрещать рассказывать о том, что я видела и слышала» (с.24). Жаль, местный архиерей не узнал эту историю с указанием конкретного прихода – поп тот тоже пошел бы странствовать, оставив подрясник и крест в епархиальном управлении...

Вот еще «фактик» для сомневающихся: во время семидесятидневного автобусно-крестного хода (точнее будет: «езда») молитвенники за убиенных чад во главе с Иоакимом (тогда – монахом Моисеем) сподоблялись бесчисленных откровений. Так, некий схимонах Иоанн видел, «как каж-

дые пятнадцать минут поднимается в небо младенец и становится воином, охраняющим это место» (с.48). Какие великие подвижники ехали в этом «духовном бронепоезде» – буквально пулеметными очередями выстреливали новых святых в небесное воинство, расставляя их на посты по пути следования!..

Прелесть и духовное (вернее, псевдодуховное) самомнение так и выпячиваются на каждой странице, но почему же читатели, особенно женщины, этого не видят? Не хотят видеть. Куда как легче в «покаянном» автобусе покататься, крестильную рубашечку в храм отнести, птичек покормить, кучу сорокоустов заказать одновременно в нескольких храмах, на ночное моление вместе со схимником-чудотворцем собраться... Выполнить определенный обряд, ритуал, получить гарантированный результат («каждые пятнадцать минут») и успокоить свою совесть, и жить как прежде, «по похотем своим»: язычником и глупцом... А вот изменить свою душу, стать трезвее, разумнее, понять, что самого себя-то вымолить – ох, как трудно!.. Взять и прочесть в древних патериках, как великие Антоний да Макарий бежали в пустыню от людей, чтобы о своей душе сначала позаботиться, приблизить ее хоть на шаг ко Христу – да сравнить с нынешними безумцами, хвалящимися своими видениями, чудотворениями и молитвами за самоубийц! Неужели не видно разницы?!

Не видно. И это беда. И будет дальше кочевать схимник по просторам нашей Святой Руси, и будут собираться к нему несчастные женщины, делавшие аборт, на «покаянные» радения... Ибо не Царствия Божия ищут они, а пытаются заглушить муки совести, избежать посмертного наказания, в страхе перед каким-то жестоким и немилосердным богом, которого они считают способным мучить невинных убиенных младенцев. Но они ошибаются: этот бог – не Христос...

*Священник
Алексий Плужников,
настоятель Петропавловского
прихода г. Волгограда*

«Русская Катакомбная Церковь Истинно Православных Христиан»

ОСТОРОЖНО:
СЕКТА!



(РКЦ ИПХ Амвросия Сиверса)

Одной из новейших групп ЛЖЕ-православия является небольшая неканоническая псевдоправославная группа так называемых «неоандреевцев», декларирующих свое преемство от «Катакомбной церкви Истинных Православных Христиан» – «андреевцев» (по имени основателя, «архиепископа» Андрея (Ухтомского)).

Эта ветвь ниоткуда не идет. Это – одна из самых крупных катакомбных фальсификаций.

Сиверс утверждает, что с рождения принадлежал к Катакомбной церкви, с 19 лет стал монашествующим в миру. После долгих, но безуспешных попыток получения хиротонии от лжекатакомбников и РПЦЗ он объявляет, будто бы на него вышел слепой и парализованный 97-летний «последний андреевский епископ» Амфилохий Шибанов, считавшийся погибшим после пожара в старообрядческом единоверческом скиту в Томской области в 1983 году. По словам А. Смирнова-Сиверса, этот старец в июне 1994 году чудом добрался из Читинской области в Москву, чтобы «передать преемственность» Амвросию. Так возник миф о «чудесном восстановлении андреевской иерархии» и «хиротонии» Амвросия графа фон Сиверса во «епископа» Готфского. После этого А. Смирнов-Сиверс объявил, что 30 июля того же года в Башкирии «епископ» Амфилохий скончался. Естественно, нет никаких

свидетелей рукоположения, ибо все следом «рукоположенные» епископы либо «скрываются», либо их уже «убили».

Факт преемства РКЦ ИПХ Амвросия Сиверса от «андреевских» иерархов ставится под сомнение представителями многих юрисдикций. Сиверс неоднократно обвинялся в самосвятстве и фальсификации документов своей общины.

Известно о том, что в 1994 году на некоем «Освященном» соборе «Русской Катакомбной Церкви Истинно-Православных Христиан старого и нового обрядов» была восстановлена упраздненная в 1779 году Готфская епархия, а «епископ» Амвросий был поставлен «архиепископом Готфским и всех Северных Земель Катакомбной церкви». Демонстративно отказываясь от государственной регистрации, «архиепископ» Амвросий ведет активную информационно-вероучительную и идеологическую деятельность в Интернете.

Сиверс в своих исследованиях по истории опирается на сведения из так называемого 3-го «Новоселовского архива» – как на источник информации по истории Катакомб-

ной церкви (достоверность этого собрания неоднократно подвергалась сомнению, как представителями Русской православной церкви, так и катакомбниками – оппонентами Амвросия, которые называли архив подделкой). Неоднократно публиковал научно-публицистические статьи в газетах «Русское Православие» и «Мировоззрение».

А. Сиверс от имени своей «церкви» отверг святость святого Василия Великого, святого Григория Богослова, святого Димитрия Донского, преподобного Паисия Величковского, святого Филарета Дроздова, анафематствовал «шестипалых, чешуйчатых, гомункулов».

20 апреля 1981 года Амвросий Сиверс участвовал в митинге национал-социалистов на Пушкинской площади города Москвы. Он является соратником так называемого «Опричного братства во имя св. прп. Иосифа Волоцкого». С 2001 года – инициатор создания и «духовник» «Русского Православного Национал-Социалистического Движения» (РПНСД), члены которого приветствуют друг друга словами «зиг хайль!». Одновременно с 2006 года «духовник» Партии Защиты Российской Конституции «Русь» (ПЗРК «Русь»). 7 апреля 2007 года провел на Красной площади «молебен», где прочитал так называемую «Заклинательную молитву» против «демона ВИЛа» (Владимира Ильича Ленина). Сразу после

«демона ВИЛа» (Владимира Ильича Ленина). Сразу после



«Амвросий Сиверс»

(Алексей Борисович Смирнов; родился 30 апреля 1966 года в Москве).

этой акции Амвросий (Сиверс) был задержан и некоторое время провел в отделении милиции.

Сиверс прославился своими «Освященными соборами», на которых он отлучал то одних, то других. Нынешняя деятельность Сиверса уже перешла всякие грани, ибо он проповедует и многоженство, и возможность истребления инославных, и прочие ереси. По некоторым данным в 2003 году Сиверс объявил об отсутствии у него рукоположения и уехал за границу, но вскоре он вновь вернулся и ныне «служит» в России.

РКЦ ИПХ (А. Сиверса) по сути является оккультной фашиствующей организацией, не имеющей никакого отношения к Православии. Вот, например, несколько цитат из документов, именуемых

«Определением священного собора Катакомбной церкви» от 31 мая 1999 года и от 4 июня 2001 года:

«Бог изначально сотворил Первого Адама белым человеком нордического типа...», «Белая (человеческая) раса (в морфологическом смысле) избрана изначально, все остальные (расы) суть последствия греха и вырождения...», «Бог посылает Своих, избранных Им, людей нам в помощь. Иногда Он воздвигает таковых вне Его Церкви, как то было в лице... Вождя Адольфа Гитлера».

Или:

«9) Священную войну против врагов Божиих объявил Господь Бог, низвергший Денницу с престола славы его, и Война сия с тех пор

ведется и продолжается между нами света, т.е. Церковью Божией, и сынами тьмы, т.е. церковью сатаны-антихриста, а мы – служители Бога – участвуем в этой Войне на стороне Бога. Посему в отношении нынешних особо нечестивых оруженосцев диавола (каковы жида, масоны и исламисты) Освященный Собор призывает всех боголюбивых христиан готовиться к их бес-

вением» и «освящением», посему за сие не только никакой епитимии не полагается, но «великие почести», ибо «убивать врагов на брани и законно и похвалы достойно»».

И под всем этими бредовыми документами стоят подписи (с указанием принятых в Православии титулов): «архиепископ Читинский», «епископ Томский», «епископ Нижегородский», «епископ Искитим-

ский» и так далее (всего 14 подписей).

Кстати, вышеприведенное определение сектантского «собора» было напечатано в так называемом панарийском альманахе «Раса» (2000, № 5), в котором публикуются статьи, прославляющие «вождя» (Адольфа Гитлера), в том числе и цитаты из «Майн Кампф». Ниже предла-



Лжеикона бесноватого Гитлера

Здесь следует отметить особенное отношение Амвросия Сиверса к Гитлеру. Известно о том, что он канонизировал Адольфа Гитлера и освятил его икону. Гитлера сектанты почитают как «святого Атаульфа Хитлера Берлинского». К тому же, в «РКЦ ИПХ» канонизированы и признаны великомучениками двое предателей и нацистских карателей: Константин Воскобойник и бригадефюрер СС (звание отмечено в определении!) Бронислав Каминский.

Для справки: Воскобойник был назначен немцами бургомистром поселка Локоть Орловской (ныне в Брянской) области, Каминский там же сформировал РОНА (Российскую освободительную народную армию). Воскобойником и Каминским организовывались массовые расправы над мирным населением оккупированных немцами территорий и партизанами. Каминский дослужился до чина бригадефюрера СС (его наполовину немецкое происхождение способствовало карьере) и вместе с РОНА так «отличился» в подавлении Варшавского восстания, что за грабежи и насилие в отношении гражданского населения Каминский был осужден военно-полевым судом СС (!) и расстрелян. С Воскобойником еще в 42-м покончили партизаны.

пощадному истреблению, согласно заповеди Господа Бога, вместе с потомством их, всех их религиозных памятников (идолов), культовых зданий, позорищ, захоронений и т.д., а также вести всяческую против них прочую подрывную деятельность всеми доступными способами, включая терроризм, дабы окончательно исторгся пред Богом корень их и память их из среды живых.

10) Жидовские погромы благословляются и признаются Богоблагословенным способом уничтожения всех видов нелюдей-сатанистов.

11) Пролитие крови грешников для рук христианина является «омо-

гается цитата одного из обращений этого альманаха:

«Дорогой арийский брат! Если ты благороден и тверд в убеждениях в том, что арийская раса превыше всего, Адольф Гитлер – наш Вождь, наша жизнь – это борьба с врагами нашей расы, Великая война (1939-1945 гг.) – это праведная битва светлых Ариев со своими бесчеловечными врагами, если ты устал видеть вокруг гнусные рожи жидов, чурков, морденсов, гунносклавиноидов, совков, россиянцев, мутантов, бесчестных существ, кислотников, дегенератов и прочих ублюдков и недочеловеков, если у тебя проблемы и тебе нужна поддержка, если ты хочешь связаться с редакцией «Раса»,

если ты просто стремишься к общению со своими братьями и соратниками, пиши нам и присоединяйся к нам. Где найдешь ты приют, поддержку и братскую любовь, как не у Арийских братьев своих?»

И еще несколько высказываний лидера секты РКЦ ИПХ Амвросия Сиверса, касающихся вероучительно-идеологических вопросов (взяты с официального сайта ИПХ).

Относительно немецкого фашизма. Вопрос (от Воронежских общин ИПХ): «Каково Ваше мнение о загробной участи верных соратников Фюрера Адольфа Гитлера, кои содержали идентичное христианство, в том числе, и о воинах SS?» Ответ «архиепископа» Амвросия: «Надеюсь на их благую загробную участь». Вопрос: «Какое отношение имеет мистик и язычник Гитлер к Православию?» Ответ Амвросия: «Фюрер А. Гитлер имеет прямое отношение к Православию как обетованный Вождь-освободитель, подобно древнему царю Киру Индийскому или Александру Македонскому. Ни о каком язычестве не может быть и речи, как, впрочем, и об оккультиз-



Он признал, что его агитационная работа через печатный орган РПНСД «Мировоззрение» дала результаты. Русские патриоты, пользуясь публикуемыми там инструкциями по совершению терактов, сумели аккуратно произвести детонацию и мирные люди не пострадали. Алексей Борисович Сиверс надеется, что это будет уроком оккупационному режиму и лично Владимиру Путину.

В сети Интернет можно найти сведения о том, что А. Сиверс фактически взял на себя ответственность за теракт на железной дороге, совершенный 13 августа 2007 года на перегоне Бурга – Малая Вишера Октябрьской железной дороги. Тогда в результате теракта сошли с рельсов электровоз и 12 вагонов поезда №166 сообщением Москва – Санкт-Петербург.

Было повреждено 800 метров железнодорожного полотна. Пострадали 60 человек. Всего в поезде находились 231 пассажир и 20 человек поезда бригады.

ме. О христианской ментальности : Талмуде и искаженной экзегетике.
А. Гитлера прекрасно свидетель- : Они считают жидов-самозванцев
ствуют не только «Mein Kampf», : историческим Израилем, «дважды
но и многочисленные его статьи и : избранными» и т.п., совершенно
выступления, а также программа : отвергают, что Христианский на-
1920 г. НСДАП. : род есть Новый Израиль (а древние
О национальном вопросе. Во- : иудеи – не жидовские дегенераты,
прос: «Как Вы думаете, почему : а нордические люди), а также иска-
либеральных христиан «тянет» : женно понимают проклятие иудеев
к иудеям? «Еврейский вопрос» : и жидов».
является индикатором либера- : Также сообщается, что ранее под
лизма?» Ответ «архиепископа» : его идеологическим влиянием, два
Амвросия: «На мой взгляд, такое : верующих из «Русской Православ-
тяготение к жидам проистекает : ной Старообрядческой Церкви» со-
из антибиблейской системы по- : вершили теракт на Черкизовском
нятий, основанной на гуманизме, : рынке в городе Москва.

В Британии флаг с изображением распятия приравняли к рекламе

Накануне Пасхи викарий англиканской церкви святого Андрея в Гемптонне (Ворчестершир, Великобритания) Марк Бинни вывесил на церкви флаг с изображением распятого Христа и надписью «Это святая неделя». За это он получил предупреждение от местных властей за «несанкционированную рекламу Христианства»; ему велено впредь испрашивать разрешения, прежде чем вывешивать что-либо подобное.

Священник назвал поведение властей «отвратительным» и отметил, что это – очередной признак последовательного разрушения Христианства в Великобритании.

«Седмица.ру»

Анулировано разрешение на распространение на территории Российской Федерации периодических печатных изданий религиозной организации Свидетелей Иеговы

Приказом руководителя Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций от 26 апреля 2010 г. №268 аннулировано разрешение на распространение на территории Российской Федерации зарубежных периодических печатных изданий «Пробудись!» и «Сторожевая башня», выданное 24.07.1997 г. Государственным комитетом Российской Федерации по печати фирме Wachturm Bibel- und Traktat-Gesellschaft, Deutscher Zweig, e.V. Заявитель и распространитель печатной продукции – Управленческий центр региональной религиозной организации Свидетелей Иеговы.

МИНИСТЕРСТВО СВЯЗИ И МАССОВЫХ
КОММУНИКАЦИЙ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО НАДЗОРУ
В СФЕРЕ СВЯЗИ, ИНФОРМАЦИОННЫХ
ТЕХНОЛОГИЙ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ

БИБЛИЯ ПОД ХРУСТ ПОПКОРНА:



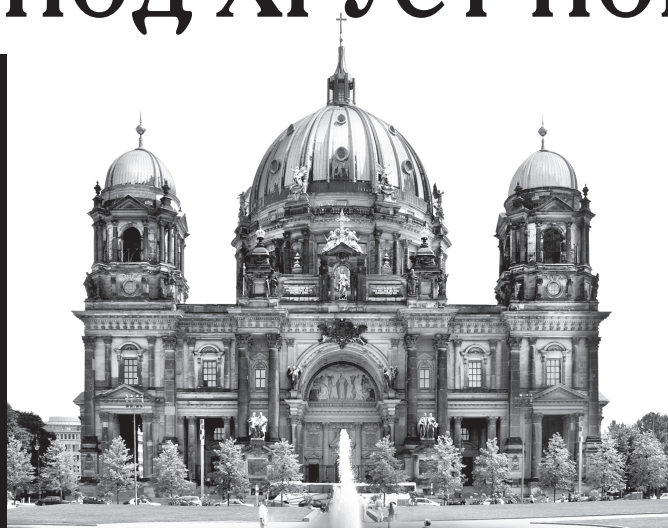
Подошла к женщине у храма, говорю: платка у меня нету, как быть? А она достает из сумки новый (!) платок: на, надень, потом отдашь. Что, говорит, не хватает тебе наших святых?

У протестантов-то нет святых, не признают. Я высокомерно посмотрела на нее: какие святые, о чем она? Разве мне нужны святые? Мне нужен Бог! Очень нужен! А у меня Его нет... Не хватает мне Его... Я призналась молодой «наставнице»,

американке: я ходила в православную церковь, мне было плохо. Она холодно пожала плечами. Уж на что они все там сахарные, внимательные, приветливые, а скажи «Православие» – и леденеют...

Я крещена в младенчестве. Мама родила меня, гостя у матери (та жила в другом городе). Как-то она проснулась: меня нет рядом. «Понесли крестить», – подумала. И действительно, бабушка с прабабушкой носили меня крестить. А потом приехал за нами папа, принял меня на руки: «Ну, иди ко мне, раба Божия».

В детстве я много гостила у бабушки. Она водила меня в церковь раза два в году. Один раз причащать, один раз к Плащанице. Учила кланяться перед иконами. В углу была икона с горящей лампадкой. Бабушка приговаривала: «Бог все видит!» Я боялась Бога, Который все видит, немного боялась и икону, едва различимую в темноте. И я кланялась Ему, надеясь, что Он не очень будет на меня сердиться. Ведь в свои пять-шесть лет я уже успела стать великой грешницей! Грехов моих было не счесть, и я мучилась от того, что Бог все видит. Днем я была смесью бандитки и плаксы. Несмотря на запреты, копалась в холодном песке, плевалась рябиной через трубоч-



ИЗ СЕКТЫ В ПРАВОСЛАВИЕ

ку, уходила без спросу к подружке, живущей в дальнем подъезде. Днем я думала только о своих девчачьих интересах: мультиках, куклах, подружках. Но вот наступала ночь, и Бог смотрел на меня с иконы. Я крестилась и кланялась, как научила бабушка. Как-то раз прибежала к завтраку: «Бабушка, я Богу поклонилась!» – «Умница!» – запричитала бабушка, а тетя с дядей, студентка и старшеклассник, стали надо мной смеяться и передразнивать: «Богу поклонилась!» Я была раздавлена. Разве можно сравнить молодых, задорных, умных тетю и дядю с бабушкой! Я разве что кулак ей не показала. И перестала кланяться. К восьми-девяти годам иго было сброшено, и я вздохнула свободно. Случилось это благодаря моим размышлениям наедине с собой. Я много думала о войне и страданиях. И вдруг словно ошпарило: если Бог был бы, разве допустил бы он войну? И эта мысль несколько лет вполне меня устраивала. Бог и война несовместимы. Раз есть войны, значит, Бога нет. Я высказала это со всей горячностью папе. Он посмотрел на меня спокойно и с жалостью: «Какая ты глупая!» И то же сказал, когда я указала ему на обезглавленного петуха: «Где же его душа, а? Мы его



ощипали и есть будем, а у него душа где-то, да? Ха-ха!» Но сконфуженно замолчала, поймав папин взгляд, съежилась и почувствовала себя дураком.

Потом началась школа. Не столько влияли учителя, сколько подружки. Верить было предельно глупости. Вера – для бабушек. И я внушала подружке, с которой мы недавно вместе размышляли о Боге: «Успокойся ты! Нету Его!» Сказала с чувством освобождения.

А она ответила тихо: «Нет, есть...» В церковь я продолжала ходить раз в году – для бабушки. В двенадцать лет взбунтовалась: хватит, не маленькая! Но мама сказала: разве тебе трудно, для бабушки? Два года спустя произошел такой случай. Мы с братом, два глупых подростка, возились по-детски и толкнули маму. А мама сказала, что мы ждем малышка. Сначала я захлебнулась от счастья, но тут же сердце сдавила тоска: а что, если мы, два оболтуса, навредили малышу, ведь толкнули маму сильно? И перед сном я встала на колени в темной комнате и просила Его, Который там, наверху, всем незаметно заведует: «Не дай, чтоб мы повредили маленькому! Чтоб ручки-ножки были... и глазки!!!» И я плакала. А когда родился он, стал мне, пятнадцатилетней, дороже отца с матерью. Я носила кулечек, приговаривая: «Хочу, чтоб был мой! Мой, мой!» Он и был мой. Я была назначена крестной братика. Когда крестили его, папа, усаживая нас в машину, сказал мне: «Теперь отвечаешь за него перед Богом». Как я тогда понимала христианство своей пятнадцатилетней головой – очень смутно. Но поняла: произошло великое... Но вот кончилось детство, началась студенческая юность. В институте все было другое, все было интересно. А

интересней всего было познакомиться с веселой яркой девушкой, которая приглашала нас всех в «Новую жизнь» изучать Библию. Мы все пришли из уважения к ней, а я осталась там года на полтора. Мама за меня не очень переживала, она знала, что я там не останусь. Мне повезло: из всех многочисленных сект, наводнивших Россию, эта протестантская организация оказалась с более или менее человеческим лицом. Впервые я сознательно читала Библию. Мы собирались по воскресеньям в кинотеатре, пастор читал проповедь, у каждого была Библия на коленях. Я стала читать Писание жадно, особенно полюбились мне апостольские послания. Без малейшего желания заучивать наизусть я случайно все же заучивала – так много и вдумчиво читала. Читала и плакала, радовалась: вот оно! Я погрузилась в неизведанный мир со всем жаром восемнадцатилетней души, много молилась, забрасывала вопросами пастора, руководителей групп. Ездил на конференции. Перестала влюбляться – душа работала в ином направлении. Но и этого скоро стало мало.

Когда я только начала ходить к евангелистам (от слова «протестанты» их передергивало), я совершила свой ежегодный визит в православную церковь, уже сама, в своем городе, без бабушки. В голове у меня была страшная каша. На исповеди мне и в голову не пришло сказать, что хожу к протестантам! Самым страшным грехом считала чревоугодие, и язык не поворачивался его назвать. А то, что собрания посещаю, – какой же это грех? И я не сказала. Жаловалась на тоску, меня грызущую. Батюшка посоветовал читать Акафист Иисусу Сладчайшему сорок дней подряд. Я причастилась. А придя домой, я так страшно рыдала, что напугала маму. Она не знала, что делать. Никаких слов мне не нужно было, чтобы понять, что причастилась в осуждение. Никакие философские выкладки не могли меня утешить. Я разве что не выла, меня трясло. Мне было очень плохо. Потом я схватила за соломинку: акафист! И я стала его читать по вечерам, сидя за письменным столом, вчитываясь в незнакомые удивительные слова. Почитала несколько вечеров. Мне

стало заметно легче, было чувство, что прощена. А за что – все равно не понимала! Но потом я перестала читать акафист и вновь с головой погрузилась в «Новую жизнь». Двоюродная бабушка-монахиня сказала: раз ходишь к протестантам, нельзя причащаться. «Ну и пожалуйста!» – сказала я и перестала ходить в церковь. В группах по изучению Библии я была как бельмо на глазу: одна задавала столько вопросов, сколько могла целая группа задать. Из посланий мне больше всего нравилось послание святого апостола Иакова. Тогда я еще не знала, что Мартин Лютер хотел его выкинуть из Библии! И с вопросами по посланию я приставала к руководителям, пасторам. Руководители мямлили. А пастор сказал следующее. Насчет исповеди – *«Исповедуйте грехи свои друг другу, и Господь простит вам»* – он свел все в такую плоскость: **«Ну и как же молодая девушка будет исповедаться мне в блуде? Вы можете это представить?» Я так и села. Мне надо было исповедаться в тысяче вещей – почему же непременно в блуде?**

На второй вопрос – *«Если страждет кто, пусть позовет пресвитеров, и они помажут его, и молитва веры исцелит болящего»* – пастор сказал: «Я не знаю!» Сказал честно и сверкнул очками. Надо сказать, пастор был личностью незаурядной, богато одаренной. Он ничуть не походил на типичного поверхностного американца! Я с ним подружилась, была просто в восхищении и от него, и от организации. И тем не менее временами душа кричала во мне, что-то настораживало. Позже я узнала, что лучшие места из его проповедей принадлежали блаженному Августину (может, он и не скрывал этого – я не помню). Время от времени он свидетельствовал против протестантизма, сам того не ведая. Например, рассказывал о бриллиантах. Чем настоящий бриллиант отличается от фальшивого? Фальшивый больше блестит, а настоящий – твердый. Вот и вера настоящая – твердая. Я выросла в кресло кинозала. **Твердая. А фальшивая – блестит больше. А настоящая – твердая. А**

кругом началось: два притопа, два прихлопа, песни и гимны, которых я всегда в глубине души стеснялась. Разве можно эти, мягко говоря, безыскусные гимны сравнить с акафистом или утренним и вечерним правилом в православном молитвослове, куда я уже частенько заглядывала?

...А дальше – больше. Еще такой был пример на проповеди: если хочешь сдвинуть стену с места, как лучше сдвигать – если подойти к стене вплотную или если отойти от нее и сдвинуть рычагом? Это пастор говорил о мире, коснеющем в грехе. Мол, бывает нужда отдалиться от него, чтоб изменить его. Меня обожгло: **«Так это он о монашестве, которого сам же не признает!»**

А третий довод был самый сильный: «Почему жертву Авеля Бог принял, а жертву Каина – нет? Причина в неправильном поклонении». Тут мне стало все ясно. **Здесь поклоняются, но неправильно.** Я не принимаю такого поверхностного поклонения. Помню, как на конференции мне внушали, что я спасена. Я весь день радовалась: «Я спасена! Я спасена!» А потом меньше: «Я спасена. Я спасена... Я спасена?» Да спасена ли я? И твердо поняла, что – нет. **Еще нет, во всяком случае.**

На этой же летней конференции вся обстановка: гостиница, собрания, изучение Библии под хруст попкорна и бульканье кока-колы – стали душить меня. Я плакала и не находила себе места. Пыталась молиться, все коленки ковром стерла, а все было плохо. И я поехала в церковь. Возникла, однако, проблема: платка у меня не было, а я думала, что без платка и не пустят. Но все равно поехала. Там и рядом были церкви, но я знала только один храм, куда изредка заходила после институтских занятий. Подошла к женщине у храма, говорю: платка у меня нету, как быть? А она достает из сумки новый (!) платок: на, надень, потом отдашь. **Что, говорит, не хватает тебе наших святых? У протестантов-то нет святых, не признают. Я высокомерно посмотрела на нее: какие святые, о чем она? Разве мне нужны святые? Мне нужен Бог! Очень нужен! А у меня Его нет... Не хватает мне Его...**

ЗВОНИТЕ ПРЯМО СЕЙЧАС! ГАРАНТИЯ СПАСЕНИЯ - 101%! ТОЛЬКО СЕГОДНЯ - СКИДКА 30%!

И я пошла в церковь, помолилась, как могла. Свечи принципиально не ставила. И вернулась на конференцию.

Я призналась молодой «наставнице», американке: я ходила в православную церковь, мне было плохо. Она холодно пожалала плечами. **Уж на что они все там сахарные, внимательные, приветливые, а скажи «Православие» – и леденеют.** Некоторые, поглупее, смеются. Поумнее – настораживаются.

Бабушка-монахиня подарила маленький старый акафистник с изъяснениями некоторых догматов православной веры. В том числе причастия. Я была поражена. Я была согласна с каждым словом. То, что там написано, было не ново для меня, а давно знакомо. Только я этого не знала. И я подумала: еще один шаг, один толчок – и я буду православная. Но это случилось не так скоро. Я ведь собралась креститься в «Новой жизни». А совесть грызла, кричала, я не могла заглушить ее никакими доводами наставников. Накануне крещения я поехала к пастору домой для выяснения моих сомнений. Смутно помню его бегающих детей. Он провел меня в кабинет, усадил в удобное кресло и сам сел напротив. Я начала говорить: как я оскорблена отношением некоторых американских наставников к Православию, как они смеют смеяться, как-то бывают там недалекие и неумные руководители... Пастор сказал, что это напоминает ему стрельбу в чучело: набивается чучело, называется как угодно, и стреляющий думает, что целится в то, во что он чучело наименовал.

УБЕДИСЬ, ЧТО БОГ РЕАЛЕН!

Отошли sms со своей нуждой на

| | |
|-----------------------------------|---------------------|
| Душевные и эмоциональные проблемы | 8(096)697-8(063)46* |
| Финансы, бизнес, работа | 8(050)01-8(097)9 |
| Семья, дети, родители | 8(050)8(098) |
| Исцеление | |
| Алко- наркозависимость | |
| Порча, проклятия | |

Стоимость sms - соответственно с тарифом вашего мобильного оператора

Просите, и дано будет вам; ищите, и найдете; стучите, и отворят вам (Матф. 7:7)

Церковь «Благая Весть», г. Смела, клуб И.Франка, воскресенье 10:00



Они, глупые необразованные американцы, думают, что нападают на Православие. На самом деле они нападают на свою идею о православии, не имеющую с ним ничего общего.

Я не помню, как мы вышли на разговор о причастии. И тут он сказал то, после чего я решила не креститься у протестантов. Я спросила: «Что такое причастие, по-Вашему?» Ответ был расплывчатый: «Что-то таинственное, великое... Воспоминание Господа». – «Ага! Воспоминание! А послание к Коринфянам? **«Вкушающий недостойно повинен крови и плоти Господа».** Пастор не согласился. Я встала, чтобы уходить. Мы оба понимали, что креститься в «Новой жизни» я не буду. А пастор вдруг сказал: «Такие, как ты, становятся монахинями!» Мне показалось, это вырвалось у него непроизвольно. На прощание он показал мне ряды книг, от пола до потолка. Там были и протестантские авторы, и католические, и мой любимый Честертон, и православные! Позже я думала: это американские девочки ничего не знают о Православии и глумятся. А главный их – все знает! И не принимает. Сознательно. Хотя для проповедей пользуется православными источниками. А толчок к Православию произошел благодаря старенькой соседке, умирающей от рака. Мы давно были

в какой-то мере связаны с бабушкой Настей (мы так звали ее с детства), поменялись квартирами, она и ее покойная дочь оставались с нами на день-другой, когда родители уезжали. Несколько лет я ее почти не видела: сначала дочь ее болела раком, и нам было приказано не подходить к их двери. Дочь умерла, а теперь болела она. В восемнадцать лет я понимала, что это не заразно, и заходила к ней. Она просила почитать ей Евангелие и книгу пророка Ионы, которую она очень любила. Я с удовольствием читала. А потом у нас были бесконечные разговоры и дискуссии. Как только мы доходили до моих посещений «Новой жизни», бабушка Настя возмущалась и начинала плакать. **«Люди в храм Божий ходят, а эти по тياتрам собираются! Пасха на носу, а они – в тياتр!»** Как только начиналась «волынка», я поворачивалась к бабушке «глухим ухом», как говорят англичане. Диалог прерывался, я ждала, когда она выговорится. Когда же она просто рассказывала о том, в каких монастырях она побывала, истории разных людей, я слушала, раскрыв рот. Рассказчица она была отменная. Живые карие глаза блестели при воспоминаниях о паломничествах, о службах. Иногда она останавливалась и закусывала губы от боли. От обезболивающих уколов категорически отказывалась: «Что я буду лежать, как бревно? Язык не слушается, пошевелиться не можешь. Я лучше так, покричу-покричу – и отпустит». Много раз рассказывала она притчи, которые позже я читала в житиях святых. В ее исполнении они звучали ярко, прочувствованно. Тосковала по храму. **«Скоро благоразумного раз-**

бойника будут петь, а я тут лежу...»

Она заразила меня своей тоской, я все чаще навевалась в храм: на пятнадцать минут, на полчаса. Не крестилась, свечей не ставила. Батюшек как огня боялась и не смотрела в их сторону. Почему-то решила, что буду соблюдать посты (еще всю посетившая «Новую жизнь»), и праздники встречала по православному календарю. Песни мальчиков-зайчиков в «тиятрах» на Рождество и Пасху меня не устраивали, я шла в храм. Люди умные начинают новое потихоньку и постепенно совершенствуются. У меня же с постом получилось наоборот: мой первый Великий Пост был самый честный, хороший пост в моей жизни. Я редко заходила в церковь, но понимала, что постится человек для Бога и старается ограничивать свои желания, не грешить. Я старалась, согласно своему пониманию. Американцы приглашали отмечать день рождения в «Макдональдс» – так хотелось пойти поздравить девушку хорошую – и не пошла. В театр пригласил студент-канадец на «Вишневый сад» – два года назад не смела и мечтать о подобной чести – и тоже не пошла. Так он больше и не звонил. Но к отказу отнесся с уважением, у него родители – католики, понимают, что значит пост. И вот первая пасхальная служба. Не ночная, утренняя, а мне так радостно. Приехала с другого конца города. Ушла со службы, не дойдя до конца, когда почувствовала: вот я наполнилась. Люди недоуменно смотрели мне вслед, а я уходила счастливая. Даже место в транспорте на обратном пути кому-то уступила, хотя ноги гудели. От бабушки Насти мне еще был дар: духовный отец. Другая ее дочь, которая ухаживала за ней, спросила, есть ли у меня духовник. Узнав, что нет, обещала поговорить с бабушкой, который причащал бабушку Настю на дому. И он велел мне прийти на исповедь. **Вернулась я после исповеди радостная и все плакала – так хорошо было.** Впервые в жизни я задыхалась воздухом, не отравленным человеческими вымыслами. Дышала полной грудью и надыхаться не могла.

По материалам журнала «Фома»



Накануне в храме ко мне подошла почтенная дама и сказала, что прочитала на православном сайте статью, в которой ювенальную юстицию называют фашизмом, а активных последователей ювенальной юстиции – чуть ли не фашистами. Ее это расстроило. Разве можно, говорила она, нам, православным христианам, вот так, с наскака, ставить на ком-либо такой страшный ярлык?

Действительно, ярлык страшный. Но ставят его, думаю, не с наскака, как выразилась та женщина. Те люди, которые, вскрывая суть ювенальной юстиции, обращаются к идеологеме «фашизм», говорят это со знанием дела. Под этой идеологемой нам следует понимать проявления, наиболее враждебные нашим семейным и культурным традициям, нашей вере – все откровенно антироссийское, антинациональное, антихристианское. И в этом смысле я тоже считаю, что идеология ювенальной юстиции

сродни фашистской. И даже еще опасней!

Нередко слышу возражения: мол, ювеналы хотят защитить детей, совершивших преступление, от взрослых судов, выносящих слишком суровое, «взрослое» наказание, в то время как фашисты, насколько это известно (как и советско-сталинский режим, кстати, тоже!), напротив, не задумываясь отправляли детей в застенки. Но в этом-то как раз и кроется еще большая опасность. Оставляя малолетних преступников на свобо-

де, ювеналы будут лишь способствовать росту детской и подростковой преступности, продолжая при этом активно «покрывать» малолетних нарушителей закона и развивая в них чувство безнаказанности. И давая одновременно взрослым преступникам, которые несомненно начнут использовать «детский труд» в своих интересах, спокойно уходить от ответственности.

Безнаказанность в отношении юных правонарушителей, терроризирующих сверстников и старшее поколение, доносящих на собственных родителей и неугодных учителей в школьные ювенальные службы примирения (кого с кем? преступников с их жертвами?), приведет к тому, что детки с преступными наклонностями совсем облагодетельствуют и начнут всем диктовать свои условия. Не только учащимся, но и учителям. Последние к тому же окажутся под гнетом ювенальной давилки, особенно жестким, так как ювеналы педагогов, похоже, терпеть не могут! По крайней мере, в Новосибирске именно так дело и обстоит. Местные ювеналы называют педагогов – цитирую – «задолбанными, которые умеют только орать и засовывать головы учеников в унитаз!» Главный апологет ювенальной юстиции в Новосибирске, исполнительный директор Союза юристов Новосибирской области, руководитель аппарата регионального отделения Союза юристов России Сталина Султанова во время онлайн-конференции сообщила: «Мы проводили семинары для педагогов, они возмущались: «У нас двадцать лет стажа, чему вы нас будете учить...». Но вы же видели сериал «Школа» – не знают они, как с детьми справляться!» Вот это да! И это – юрист?! Как можно судить о наших педагогах по скандальному художественному фильму? Ох, как мне это все напоминает сцену из фильма «Курьер», в которой пожилая дама говорит, что «она каждый день смотрит телевизор (!), и поэтому хорошо знает нашу молодежь!»

Но причем же здесь фашизм, с которым сравнивают ювенальную

юстицию? Да вспомните гитлерюгенд, в котором помимо плотной идеологической обработки также поощрялось доноительство и на своих товарищей, и на их родителей, и на своих родителей тоже. «Эти мальчики и девочки... попадают в гитлерюгенд, где мы их оставляем на четыре года, а затем мы отдаем их НЕ в руки старых родителей и школьных воспитателей, но сразу же принимаем в партию или «Рабочий фронт», или «СС», чтобы по истечении полутора лет они стали «совершенными национал-социалистами». Ювеналы тоже воспитывают – и по тем же технологиям! Но если в первом случае результатом такого воспитания становился абсолютно идеологизированный вооруженный до зубов фашиствующий молодчик со своими искореженными представлениями о чести и правопорядке в мире, то ювеналы воспитывают абсолютно беспринципного, «совершенного» аморального типа, перед которым «суд и правда – все молчи!» «Я освобождаю вас от химеры, называемой «совестью»», – истерично кричал Гитлер своим солдатам. Но разве не тоже самое делают наши ювеналы, уча детей доносить друг на друга, на педагогов и на всех членов собственной семьи, требуя от своих подчиненных изымать детей из семей и даже сажать неугодных родителей в тюрьмы (как это ныне происходит в Германии, в которой к различным срокам тюремного заключения приговорены отцы семейств, воспротивившиеся сексуальному просвещению своих детей в немецких школах) якобы за недостойное воспитание ребенка? Кстати, на прошедшем недавно в Новосибирске форуме, посвященном проблеме внедрения в Российское законодательство этого зарубежного монстра, наши противники, в ответ на призыв поступать по совести, цинично заявили: «Совесть – понятие не юридическое!»

Все это уже было и у нас! Пламенный революционер, нарком просвещения РСФСР Андрей Буб-

нов (партийная кличка «Химик») в 1934 году издал приказ отдавать под суд неблагонадежных родителей, которые, по мнению большевиков-воспитателей, нерадиво относятся к своим детям. Доносы писались пачками. Дети не уступали взрослым: «стучали» всюду и на учителей, и на пионервожатых, и на товарищей. Писали в пионерские газеты, причем их доносы литературно обрабатывались и публиковались под псевдонимами «Зоркий глаз», «Следопыт», «Юный дозорник». Школьники следили друг за другом, а затем сообщали учителям о своих одноклассниках: кто ходил в воскресенье с родителями в церковь, кто разбил стекло, кто опоздал на урок и так далее... (<http://rumbur.ru/rubrics/history/540/>) В стране процветало тотальное доноительство. Даже в шестидесятые годы в младших классах детям предлагалось написать на листочке, предварительно розданном учителем каждому ученику, кто из старших в семье ходит в храм (это из личного опыта). Видимо, в связи с чувством сосущей ностальгической тоски по тоталитарному режиму из уст российских апологетов ювенальщины приходится слышать восторженные восклицания в адрес большевистских вождей. На мой взгляд, с принятием ювенального законодательства можно будет говорить о начале конца демократии в России.

Новосибирские ювеналы остались очень недовольны моими словами о том, что они «вырастят много-много павликов морозовых». Они утверждают, что за время экспериментальной работы ювенальной службы в Новосибирске, у них (к огромному их сожалению, надо думать!) «еще не было случая, когда бы дети сами подали иск на родителей, даже в самых неблагополучных семьях. Дети в любом случае не будут ходить жаловаться». «Искать такие семьи – обязанность органов опеки», – заявили ювеналы. Что ж, кто ищет, тот всегда найдет. А если желание найти зашкаливает, то будут находить там, где ничего подобного не происходит. Уже находят!

Притом, что деятельность ювеналов проводится пока в рамках эксперимента. Зато, как они говорят, «с введением ювенальной юстиции вопрос с изъятием детей по решению суда будет рассматриваться более серьезно, нежели это делается сегодня». То есть, надо понимать, будет еще хуже! Особенно если детей научат «стучать» под предлогом того, что они не «твари дрожащие», а «право имеют»!

«По плодам их узнаете их, — сказал Господь. — Всякое дерево доброе приносит и плоды добрые, а худое дерево приносит и плоды худые» (Мф. 7; 16). Ювенальная юстиция — худое дерево, приносящее худые плоды. Еще недавно мы только слышали

о том, как ювеналы за рубежом разрушают семьи, отбирая у родителей детей по наспех состряпанному соседями доносу и даже просто анонимному телефонному звонку местным омбудсменам. А сегодня все то же самое происходит и у нас. Примеров — тьма! Детей забирают из семьи только за то, что их родители малообеспеченные! Заметьте, дети эти сыты, обуты, одеты, но в каждой комнате семеро по лавкам, и этого достаточно, чтобы ювеналы с жадностью накинулись на несчастную многодетную семью, чтобы разрушить, изувечить, добить, уничтожить... Как сказал один из пособников ювеналов, забирая очередных детишек из обычной семьи: «Чистенько у вас, но бедно...» И детей направляют в приюты, затем в детдома — и это при живых-то и благополучных родителях?!

Сегодня Султанова говорит, что нарушением прав ребенка считается «избиение, нанесение тяжелых уве-

чий, оставление ребенка без пищи, запрет ходить в школу или отсутствие условий для этого». Но хочу напомнить, что еще несколько недель назад в интервью одной городской газете она заявляла, что факторами неблагополучия в семье являются не только побои и пьянство, но и «слабые эмоциональные связи, неискренность, холодность отношений между членами семьи, плохая кооперация в вопросах совме-



стного труда и отдыха, чрезмерный контроль или отсутствие контроля и искреннего интереса к жизни ребенка». То есть под «неблагополучием» можно понимать все, что угодно, и в условиях действующей ювенальной юстиции ребенка могут по пустяку изъять из семьи в считанные дни. В Госдуме РФ уже в первом чтении был принят законопроект, существенно облегчающий процедуру изъятия детей из родной семьи. Согласно ему, дело о лишении родительских прав будет рассматриваться по заявлению органа опеки и попечительства мировым судьей в течение трех суток! И в детдом! А оттуда куда?

У ювеналов теперь новый конек! Они утверждают, что в тех семьях, где есть отчимы, распространено сексуальное насилие над детьми! Причем число таких преступлений растет, и только ювенальная юстиция (само собой разумеется!) сможет остановить этот беспредел. Да она его не остановит, а напротив, будет ему только способствовать! Детьми из благополучных семей, отобранных ювеналами и помещенных в детские дома, помимо доб-

ропорядочных граждан, несомненно заинтересуются педофилы и гомосексуалисты. За рубежом уже были случаи усыновления детей мужеложниками. При этом в зарубежных странах активно муссируется тема, что мужеложники, как правило, являются очень заботливыми

«папами»! Ну и педофилы, само собой, тоже... Думаете, это у нас возможно? Возможно! А если ювеналы придут к власти, то такое будет возможно вдвойне! Вот и главный уполномоченный по правам человека в Санкт-Петербурге сегодня открыто заявляет, что он не имеет ничего против гей-парадов и считает, что московские власти действуют себе во вред, не допуская демонстрации содомского греха на улицах столицы России. Пройдет немного времени, и какой-нибудь такой же главный омбудсмен не будет иметь ничего против и педофилов, которые, кстати, уже успели организовать свою политическую партию в Голландии. Причем Гаагский городской суд отклонил иск правозащитников о запрете этой партии. Суд посчитал, что партия педофилов абсолютно законна, поскольку «право



на учреждение политической партии является одним из основных прав демократии». Ну и почему вы думаете, что такое невозможно у нас, особенно если уполномоченные по правам человека не будут иметь ничего против?

Ювеналы изворотливы. Они идут на любые ухищрения и подтасовки, чтобы только протолкнуть свои идеи во власть. К счастью, это им не удается. Не так давно, чтобы протащить пункт о введении ювенальной юстиции в проект стратегии государственной антинаркотической политики России, они поспешно заявили, что ювенальная юстиция безусловно остановит рост наркомании среди детей и подростков. Здесь они противоречат сами себе, поскольку их законы как раз способствуют потреблению наркотических средств. Больше того, противодействие употреблению наркотиков расценивается (по их законам) как нарушение прав ребенка – ведь употребление наркотиков не запрещено! Но ювеналы не привыкли рассуждать и задумываться над смыслом своих поступков. Однако сотрудникам ФСКН России нельзя отказать в здравомыслии, они, естественно, отклонили все предложения ювеналов.

Не раз в свой адрес нам пришлось слышать упреки: куда, мол, попы суются, сидели бы в храмах и своим делом занимались. Так вот о «своем деле»: в «ОСНОВАХ СОЦИАЛЬНОЙ КОНЦЕПЦИИ Русской Православной Церкви», документе, отражающем официальную позицию Московского Патриархата в сфере взаимоотношений с государством и светским обществом, говорится:

III. Церковь и государство «III.5. Церковь сохраняет лояльность государству, но выше требования лояльности стоит Божественная заповедь: совершать дело спасения людей в любых условиях и при любых обстоятельствах.

Если власть принуждает православных верующих к отступлению от Христа и Его Церкви, а также к греховным, душевредным деяниям,

Церковь должна отказать государству в повиновении. Христианин, следуя велению совести, может не исполнить повеления власти, понуждающего к тяжкому греху. **В случае невозможности повиновения государственным законам и распоряжениям власти со стороны церковной Полноты, церковное Священноначалие по должном рассмотрении вопроса может предпринять следующие действия: вступить в прямой диалог с властью по возникшей проблеме; призвать народ применить механизмы народовластия для изменения законодательства или пересмотра решения власти; обратиться в международные инстанции и к мировому общественному мнению; обратиться к своим чадам с призывом к мирному гражданскому неповиновению».**

IV. Христианская этика и светское право «IV.3. В тех случаях, когда человеческий закон совершенно отвергает абсолютную божественную норму, заменяя ее противоположной, он перестает быть законом, становясь беззаконием, в какие бы правовые одежды он ни рядился. Например, в Десятиисловии ясно сказано: *«Почитай отца твоего и мать твою»* (Исх. 20; 12). **Любая противоречащая этой заповеди светская норма делает преступником не нарушителя ее, а самого законодателя.** Иными словами, человеческий закон никогда не содержит полноту закона божественного, но чтобы оставаться законом, он обязан соответствовать богоустановленным принципам, а не разрушать их.

<...> IV.9. Церковь Христова, сохраняя собственное автономное право, основанное на святых канонах и не выходящее за границы собственно церковной жизни, может существовать в рамках самых разных правовых систем, к которым она относится с подобающим уважением. Церковь неизменно призывает пасомых быть законопослушными гражданами земного

отечества. В то же время она всегда подчеркивает незыблемую границу законопослушания для своих верных чад.

Во всем, что касается исключительно земного порядка вещей, православный христианин обязан повиноваться законам, независимо от того, насколько они совершенны или неудачны. **Когда же исполнение требования закона угрожает вечному спасению, предполагает акт вероотступничества или совершение иного несомненного греха в отношении Бога и ближнего, христианин призывается к подвигу исповедничества ради правды Божией и спасения своей души для вечной жизни. Он должен открыто выступать законным образом против безусловного нарушения обществом или государством установлений и заповедей Божиих, а если такое законное выступление невозможно или неэффективно, занимать позицию гражданского неповиновения».**

В заключение еще раз хочу подчеркнуть то, о чем говорил уже не раз: я не верю, что ювенальная юстиция с ее фашистской – подчеркиваю – идеологией будет принята Россией. Даже несмотря на то, что в этом крайне заинтересован Запад, который не жалеет ни сил, ни средств на то, чтобы с помощью своих приспешников пропихнуть ювенальные законы в наше законодательство. Как не жалеет он ни сил, ни средств на то, чтобы превратить наше общество в стадо, которое принимает все, что ему преподнесет «просвещенная Европа» со своим откровенно либеральным без границ сознанием и умасленной пресловутой толерантностью: будь то «планирование» семьи, секспросвет в школах, содомия и педофилия, ювенальная юстиция, тоталитарное сектанство. То есть все то, что разрушает семью, общество, государство. Зачем это нужно Западу, думаю, повторяться нет особого смысла – и так все ясно.

*Протоиерей
Александр Новопашин*

СТОЯЛИ, СТОИМ! И СТОЯТЬ БУДЕМ!

21 марта в Новосибирске в третий раз прошла Общероссийская акция «Родительские стояния» против введения в России системы ювенальной юстиции. Было собрано около полутора тысяч подписей под обращениями к нашим властью пререждающим.

Среди участников акции впервые были не только новосибирцы и жители близлежащего Бердска: специально для того, чтобы постоять в пикете против ЮЮ, к нам приехали молодые женщины из Кемерово и республики Хакасия. Они не только в течение двух часов раздавали листовки прохожим, но и увезли с собой их тексты в электронном виде, чтобы потом у себя в городе продолжить начатое благое дело.

Теперь, имея уже определенный опыт «стояния», можно сделать некоторые выводы и подвести некоторые итоги.

Итак, мы объединяемся. Очень медленно, с большим трудом, преодолевая привычную инертность, но — объединяемся. На третьем «стоянии» были многие из тех, кто участвовал в февральской акции. Причем не бабушки-пенсионерки, а молодежь.

Второе, к православным присоединяются и неверующие, потому как мы делаем одно общее дело. Правда, не знаю, как в других регионах, но вот сибирские мусульмане не спешат проявлять общественную активность. Про католиков вообще молчу, так же, как и про представителей других религиозных организаций. Хотя в Новосибирской области, по официальным данным, только зарегистрированных их более 180 и еще свыше 140 религиозных групп и общин, что представляет, в общей сложности, около 40 конфессий, религий и религиозных движений. Но только Новосибирская епархия Русской Православной Церкви четко и недвусмысленно высказывает свою позицию по этому большому вопросу. Что, у баптистов или

пятидесятников, а также лютеран и старообрядцев нет детей? Или надеются, что их это не коснется? Трудно судить о том, что они думают, но в данном случае их молчание можно рассматривать как знак согласия с введением ЮЮ, потому что равнодушными к проблеме ювенальной юстиции оставаться уже нельзя и делать вид, что такой проблемы вообще нет, тоже нельзя.

Главный «локомотив» «ювеналки» в Новосибирской области юрист Сталина Султанова в каждом своем выступлении поливает грязью новосибирских православных, именую их «невеждами», «нахалами» и «мракобесами», которые мешают продвижению такого «богоугодного» (!) дела. Если бы верующие других конфессий также сказали свое веское слово, у нее было бы меньше возможности для маневра. Отсюда вывод: надо сотрудничать с представителями других конфессий. Раз уж самые активные и чадолюбивые родители объединяются вокруг Православной Церкви, другим следует примыкать к ним. А как уж там будет: гора ли пойдет к Магомету или Магомет к горе — в данном случае не принципиально. Отступать некуда, за нашими спинами наши дети — русские, украинцы, татары, немцы (основные национальности, проживающие в Новосибирской области).

Третье. По всей видимости, новосибирские СМИ получили негласный приказ: информацию о антиювенальных акциях не давать. Перед 28 февраля пресс-релиз о проведении второго «Родительского стояния» был разослан по всем

крупным газетам и выложен на сайте <http://pressagenda.com/novosibirsk>, откуда черпают новости все новосибирские журналисты. Тщетно. Никто не пришел, нигде не прозвучало ни слова. Это к вопросу о плюрализме, открытости и демократичности нашего общества, а также о «богоугодности» внедрения ювенальных технологий. Если некоторые «несознательные» родители против такого благого дела, так надо, казалось бы, наоборот, открыть им глаза или заклеить позором — чего же бояться, раз это начинание (ювенальная юстиция) так хорошо! Ан нет, как говорится, рот на замок, язык — на палочку. Ни одно средство массовой информации не взяло — точнее, ни один редактор не взял — на себя смелость пойти против... чего? Против истины, тем более богоугодной, они как раз бы и не побоялись, тогда против чего, в самом деле? Закона? Так его еще нет. Распоряжения местной власти? С. Султанова 17 марта на заседании «круглого стола» по вопросу введения ЮЮ во всеуслышание заявила, что внедрять эту систему ее «благословила» областная администрация. А раз так, то все, кто против, стало быть, «мракобесы», и говорить о них нечего. (Эти притязания светской власти на духовную, конечно, весьма интересны, но разговор сейчас не об этом.) Хотя сама Сталина Ивановна там же и призналась, что «устала отбиваться от журналистов», жаждающих из первых рук узнать, что же это за зверь такой — ювенальная юстиция. Ее интервью и комментарии прямо-таки заполнили местные СМИ, и вот почему.

21 января в Новосибирском Доме

журналистов прошла первая и пока единственная пресс-конференция против введения ЮЮ. На ней присутствовали представители более 15 средств массовой информации. Вышли материалы всего в двух газетах и на городском сайте новостей. Всё? Нет, не всё. Журналисты тоже люди, несмотря на запрет подачи материала, организаторы пресс-конференции прорвали информационную блокаду вокруг внедрения «ювеналки» и заинтересовали их этой проблемой. Спустя неделю Сталина Султанова организует онлайн-конференцию, а потом материалы – опять же против ЮЮ – появляются в одной из местных газет, проходит передача на радио. Сталина Ивановна снова дает разъяснения по поводу того, как хорошо защищать права детей с помощью западных методов и при этом рассказывает, что она сама (!) не видит вреда в наказании шлепком. И снова небольшой материал в прессе – и опять-таки против того, что она с таким жаром защищает. Любопытная ситуация: противников ЮЮ, кроме некой кучки «невежд», вроде бы и нет, про «Родительские стояния» нигде ни звука, а борьба с ними в виде многочисленных выступлений развернулась не на шутку. И, главное, умалчивая об антиювенальных акциях, журналисты как бы «от себя» дают материалы о самой проблеме внедрения ювенальной юстиции в своих изданиях.

К слову, число прочтений одной из немногих заметок о пресс-конференции, размещенной на сайте НГС-Новости, – причем довольно «проювенального» тона, – за несколько дней перевалило за 20 тысяч, комментариев было 995, и абсолютное большинство из них весьма негативные как раз по отношению к ЮЮ. Выводы из всего этого таковы: невзирая на информационную блокаду, правда людям все

равно становится известной (спасибо, в том числе, и Интернету). Второе, с журналистами необходимо работать персонально, просвещая их, вербуя из них наших сторонников. Неправда, что вся пресса продажная. Многие корреспонденты, давая положительные материалы по этому вопросу, могут искренне заблуждаться. Тем более, что нынче в СМИ ставка делается на молодежь. Разобраться же во всем объективно молоденьким девушкам (а их среди современных журна-

еще нигде и никем не затронута.

Итак, оглянемся на наше славное прошлое, а именно – на дело борьбы за мир во всем мире (я не хочу удаляться совсем далеко, во времена «Окон сатиры РОСТА», хотя и они в настоящий момент имели бы огромный эффект). В 70-80-е годы очень часто проходили акции борцов за мир, сопровождавшиеся выставками политических плакатов. В предельно доступной форме показывалось, кто ЗА мир, а кто – ПРОТИВ: голубь мира – американский стервятник, голубая планета Земля – пылающая планета Земля и т.д. Подписи к плакатам можно было и не читать, без того все было понятно, и, что немаловажно, удачный образ надолго запечатлевался в памяти. В те годы мало кто знал библейский смысл изображения голубя, зато любого спроси, что это за символ, ответят: символ мира.

Так вот, роль плакатов в деле нашей борьбы с влиянием Запада, и, в частности, с ЮЮ, приобретает огромное, может быть, даже решающее значение. Дети листовки читать не будут, зато антиювенальный плакат будут рассматривать с интересом. Прохожие бегут мимо пространителей листовок, не слушая порой, что мы пытаемся им сказать, отталкивают плечом – срабатывает инстинкт защиты (мне навязывают – я отторгаю). Зато с любопытством рассматривают наши плакаты. Жаль только, что их выбор чрезвычайно беден. И все равно – у ребят, на груди и спине которых развешены плакаты, листовки берут охотнее.

Поэтому я предлагаю художникам и всем, умеющим рисовать: помогите нам, помогите себе, своим детям! Премии вам за них не дадут, но разве всероссийское признание ваших ра-



листов большинство), не имеющим жизненного опыта, очень трудно.

Далее. Если дорога на страницы печатных изданий, в телестудии противникам ЮЮ оказывается закрытой, остаются еще два пути: нести людям правду через листовки и плакаты. По поводу листовок, точнее, их содержания, среди участников «стояний» имеются большие разногласия, которые в одном материале – даже объемном – не опишешь. Поэтому конструктивнее будет подробно остановиться на плакатах, тем более, что эта тема, как я могла понять, не «заезжена», да и вообще

бот и наша общая победа над темными силами – это не награда?

Во-первых, надо придумать символ ЮЮ. Мне кажется, это лиса. А символ ребенка, которого «изымают» – яйцо. Вот навскидку несколько сюжетов:

- Яйца с лозунгами «Имею право!» стройными рядами идут на сковороду, которую с приятной улыбкой подставляет Лиса.

- Яйцо что-то вещает с забора, на него снизу вверх озадаченно смотрят Курица и Петух. С другой стороны забора – довольная Лиса.

- На пеньке сидит Лиса, а на носу у нее, вместо Колобка, – Яйцо.

- Лиса показывает Курице и Петуху на дверь со словами: «А здесь у нас находится идеальная семья». Сверху надпись: «Инкубатор».

Ну и так далее в том же духе. Можно и не на «животную» тему:

- Аленушка бежит за братцем Иванушкой, которого уносят гуси-лебеди. Подпись: «Социальные работники изымают Иванушку из семьи».

- Прозрачный дом, внутри которого видны папа, мама, дети. А на них сверху смотрит некто через подзорную трубу.

- Заброшенный дом, на пороге валяется кукла. Подпись: «Здесь жила семья»

Плакатов должно быть много, самых разнообразных. Главное, чтобы они были живыми и доходчивыми, чтобы при взгляде на них сразу в мозгу откладывалось: ювенальная юстиция – это что-то плохое. Если человек запомнит образ, он потом сам потянется за листовкой. Причем они не должны быть мрачными, ведь наше дело правое и не надо бояться ювеналов.

Плакаты могут быть трех видов:

- информативные («Нет ювенальной юстиции!»), на котором, кроме подписи, может быть схематическое или, наоборот, «хватящее за душу» изображение,

- сатирические, в виде упомянутых уже «Окон РОСТА» – стилизация под двадцатые годы, с каким-нибудь острым слоганом (примеры

новых «Окон» есть на сайте «Википедия» в соответствующей статье),

- метафорические, сказочные, уже упомянутые «животные».

Художники сами знают, как найти образ, выражающий главную мысль, так что вам, дорогие, и карты в руки.

Конечно, тут уже не до соблюдения авторских прав, хотя имя автора на плакате можно и поставить. Кто согласен помочь себе, как родителю, а также своим и чужим детям, присылайте свои работы на мою электронную почту. Если разрешение плаката больше 10 МБ, его нужно архивировать. Адрес почты: gal6397@yandex.ru

В принципе, удачные плакаты мы могли бы не только тиражировать для пикетов и прочего, но и, по благословению Владыки Тихона, сделать выставку на страницах «Новосибирского епархиального вестника» или издать в виде буклета.

Галина ПЫРХ,
редактор

*епархиального Издательства
и газеты «Новосибирский
епархиальный вестник»*



ПОЕЗД ПАМЯТИ

Ежегодно в Новосибирской области Русской Православной Церковью совместно с областной администрацией и Западно-Сибирской железной дорогой проводится культурно-просветительная благотворительная акция для жителей малодоступных районов, сел. В этом году

«Поезд Памяти» выехал пятнадцатый раз и был посвящен 65-летию Победы в Великой Отечественной войне. С 21 по 30 апреля участники акции – священнослужители, социальные работники, медицинские специалисты, деятели культуры – посетили 18 районов и 90 населенных пунктов области.

На каждой станции для жителей района и ближайших населенных пунктов работал консультационно-диагностический центр, где население получило квалифицированную медицинскую помощь, среди них более 1500 ветеранов Великой Отечественной Войны. Они побывали на приемах как у терапевтов, так и узких специалистов – невропатологов, хирургов, окулистов, стоматологов и т.д. Для удобства ветеранов районными медицинскими учреждениями были заранее сформированы списки



желающих получить консультацию врачей, что позволило избежать очередей. Выдано 72 аптечки во врачебные амбулатории сельских населенных пунктов.

Активно, с большим желанием жители области посещали Вагон-Церковь. За время проведения акции было крещено свыше 1213 человек, причем крестились как молодые люди, так и ветераны войны. Так, при посещении на дому выразил желание креститься 97-летний ветеран, над ним было совершено таинство Крещения.

Основной задачей акции стало чествование ветеранов Великой Отечественной войны. Проводились встречи, на которых их поздравляли. Архиепископ Новосибирский и Бердский Тихон лично участвовал в мероприятиях, беседовал со старыми воинами, вручал Церковные медали. На молитвенную память районным советам ветеранов подарили иконы великомученика Георгия-Победоносца. Тех, кто в силу своей физической немощи не мог прийти на встречу, священнослужители, представители власти, военкоматов поздравляли дома, вручали юбилейные медали и ценные подарки. Участники торжественных мероприятий шествовали Крестным Ходом к памятникам, посвященным павшим воинам, где совершались панихиды. Священнослужители, врачи и творческие коллективы выезжали в отдаленные села, где тоже состоялись встречи и поздравление ветеранов, посещали социальные учреждения – детские дома и дома престарелых.

Кульминацией работы поезда в каждом районе стали большие концерты с программой, посвященной 65-летию Великой Победы. Праздничными мероприятиями было охвачено около 30 тысяч человек.





«ПЕРЕЛОМ»

Наш фильм – предупреждение о тщете жизни без Бога

Новопашина, ранее уже была лауреатом в номинации документальных фильмов и получила Диплом I степени на Международном фестивале православных кино-, теле- и радиопрограмм «Радонеж», прошедшем в Москве. На днях фильм православных авторов получил еще одно признание.

По словам отца Александра, это признание важно для авторов картины, потому что они не профессионалы. «У нас просто было искреннее желание поделиться своим опытом работы с наркозависимыми, и мы не думали о наградах. Мы хотели рассказать о том, каким тяжелым путем, преодолевая себя, можно выбраться из наркотической ямы, насколько это сложно, и что без веры в Бога это просто невозможно, — сказал священник. — У любого человека бывают сры-

вы, падения, но только православная вера укрепляет нас в решимости не возвращаться на прежний путь. Потому что, приобретая серьезный духовный стержень, человек перестает предаваться тем порокам, которые могут лепить из него, как из пластилина, все, что угодно. Как сказал Христос: *«Познайте истину, и истина сделает вас свободными»*. Вот, можно сказать, эпиграф к нашему фильму».

Фильм рассказывает о двух бывших наркоманах, Андрее и Евгении, которые прошли восстановительный курс в одной из Новосибирских епархиальных православных реабилитационных общин и с Божией помощью смогли вырваться из наркотического плена. Фильм знакомит с бытом ребят-наркоманов, рассказывает о смертельной опасности наркозависимости, чередуя изображения сельских пейзажей со сценами ломки или задержания наркодилеров.

Документальный фильм «Перелом», созданный приходом собора во имя святого Александра Невского, был отмечен на XII Международном фестивале детективных фильмов и телепрограмм правоохранительной тематики «DetectiveFEST» (Закон и Общество) Дипломом «За искренность, добросовестность и эффективность в борьбе за мир без наркотиков». Кинолента о православной общине для наркозависимых, снятая новосибирскими авторами под руководством настоятеля собора протоиерея Александра

В реабилитационном центре, организованном в епархии по благословению архиепископа Новосибирского и Бердского Тихона и объединяющем сразу несколько общин, используются методы православной реабилитации. Молитва, труд и занятия спортом – вот тот подход, который здесь применяется и который, как показывают результаты такого духовного и физического восстановления человека, оказался наиболее эффективным из всех существующих сегодня методик реабилитации наркоманов.

«Мы, собственно говоря, для того и снимали этот фильм, чтобы использовать его в профилактических целях. У нас уже прошел не один показ киноленты по новосибирскому телевидению. Наш фильм – предупреждение о тщете жизни без Бога, о том, что без веры невозможно никакое исправление. Многие считают, что можно совершенно безобидно несколько раз «уколоться», попробовать «травку», а потом все это просто бросить. Но покажите мне человека, который выбрался из этой страшной ямы и сделал это без веры в Бога», – отметил отец Александр.

Это подчеркнул в фильме и главный нарколог Новосибирской области Виктор Букин. «Я знаю, – сказал он, – порядка двадцати всевозможных реабилитационных проектов и мероприятий, претендующих на помощь страдающим наркоманией и алкоголизмом, но, опираясь на собственный немалый опыт работы в наркологии, могу заявить, что единственной реально помогающей программой реабилитации наркозависимых является программа, которая основана на Православной вере».

Говоря о проблеме борьбы с наркоманией на государственном уровне, отец Александр заявил, что в этом направлении у нас, к сожалению, слишком мало делается.

«Есть какие-то пробы, потуги, но всего этого не хватает, всего этого мало. Сегодня нет понимания, что суть проблемы лежит в духовно-нравственном воспитании молодежи. Без воспитания молодого поколения никакие предупреждения, что «капля никотина убивает лошадь» или «наркотики – это опасно» и «ваши дети родятся уродами», уже не действуют. Здесь надо менять политику, душе человека надо дать перспективу, чтобы для него наркотик был просто бессмыслицей. Потому что проблема наркомании – это проблема прежде всего духовная. А поэтому и к профилактике, и к реабилитации наркомании нужно подходить с духовными лекарствами».

Священник рассказал, что на фестивале было представлено около 400 фильмов из 30 стран мира на наиболее волнующие современное общество темы – борьба с терроризмом и экстремизмом, борьба с различными видами преступлений, в том числе незаконным оборотом наркотиков, борьба с коррупцией, а также тема воинского долга.

Священник выразил признательность героям фильма Андрею и Евгению, которые нашли в себе мужество открыто рассказать о своей непростой жизни. «Пусть история этих ребят станет назиданием тем, кто с помощью наркотиков надеется сбежать от реальных жизненных проблем, найти в наркотическом дурмане утешение и удовольствие, обрести в наркотиках призрачную свободу».

Отец Александр подчеркнул, что если бы ребята не согласились честно рассказать обо всем, то,

возможно, этого фильма не было. «Мне показалось, что из-за недостаточного финансирования (а его, по словам президента фестиваля Юрия Митюшина, сократили в два раза по сравнению с прошлым годом!) организаторам конкурса не удалось развернуться в полном объеме. Тем не менее, нехватка средств никак не повлияла на качество и актуальность представленных здесь фильмов. Я видел много серьезнейших работ. И это меня радует, поскольку хорошая телевизионная документалистика оказывает большое влияние на общество, но самое главное – она становится все более востребованной российским зрителем, а значит, имеет большое будущее», – сказал священник.

Отец Александр Новопашин признался корреспонденту АНН, что сейчас он работает над документальным фильмом о тоталитарных сектах: «Тема экспансии тоталитарных сект в Россию не менее актуальна, близка по характеру проблеме наркотической зависимости и требует пристального к себе внимания не только со стороны правоохранительных органов, но и общественности».

*Корреспондент АНН
Дмитрий Кокоулин*



ОБЪЯВЛЕНИЯ

СОБОР ВО ИМЯ СВЯТОГО БЛАГОВЕРНОГО
ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

ИЮНЬ 2010

Расписание Богослужений
и церковных таинств

Церковные Богослужения совершаются ежедневно. Божественная литургия – в 9-00, вечернее богослужение – в 17-00. Начало Исповеди в 8-00.

ТАИНСТВО КРЕЩЕНИЯ

в соборе во имя святого благоверного великого князя Александра Невского совершается бесплатно, после предварительных огласительных бесед с желающими креститься или крестить своих детей и крестными родителями.

Первая беседа проводится в воскресенье в 15-00.

День крещения назначается во время беседы.

ТАИНСТВО ВЕНЧАНИЯ

не совершается:

в течение Петрова поста – с 31 мая по 11 июля.

Молебны и акафисты, совершаемые в течение седмицы

Понедельник

16.00 – акафист Иверской иконе Божией Матери

Вторник

16.00 – акафист святому благоверному князю Александру Невскому

Среда

16.00 – акафист Киево-Печерским святым

Четверг

16.00 – акафист перед иконой Вифлеемских младенцев (для совершивших грех аборт)

Пятница

16.00 – акафист Симеону Верхотурскому

ИНФОРМАЦИОННО- КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ПО ВОПРОСАМ СЕКТАНТСТВА

при соборе во имя св.
Александра Невского

(член-корреспондент *FECRIS* –
официального консультанта Совета
Европы по вопросам деструктивных
культи и организаций)

ЧАСЫ ПРИЕМА

Четверг с 11.00 – 17.00

Пятница с 11.00 – 18.00

Воскресенье с 12.00 – 17.00

тел. 223-83-49

<http://ansobor.ru/>

e-mail: novnevsky@yandex.ru

ВОСКРЕСНАЯ ЦЕРКОВНО- ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА

при соборе во имя святого
благоверного князя
Александра Невского
возобновит работу с сентября,
здесь проводятся:

ЗАНИЯТИЯ СО ВЗРОСЛЫМИ:

изучение Священной истории Нового Завета, разбор воскресных Евангельских чтений, знакомство с современной церковной жизнью, просмотр православных видеофильмов.

ЗАНИЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 3,5 ДО 8 ЛЕТ (МЛАДШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА):

преподавание детям основ Священной истории и начальных понятий христианской нравственности посредством рисования, рукоделия и игры, пения.

ЗАНИЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 8 ДО 14 ЛЕТ (СТАРШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА):

изучение Священной истории и географии Ветхого и Нового Завета, разбор воскресных Евангельских чтений, знакомство с основными понятиями христианской нравственности, житиями святых, историй чтимых икон и иконописью, церковно-славянским языком, важнейшими событиями церковной истории, рисование, рукоделие, церковное пение.

ЗАНИЯТИЯ ПРАВОСЛАВНОГО МОЛОДЕЖНОГО ХОРА:

изучение и исполнение песнопений Божественной литургии, духовных песнопений; участие хора в богослужении; выступления на праздничных концертах

(в хор принимаются желающие
в возрасте от 14 до 22 лет).

Занятия проводятся по воскресеньям с
12.00 в соборе

Телефон для справок
223-54-40

При Новосибирской епархии по благословению Высокопреосвященнейшего Тихона, архиепископа Новосибирского и Бердского при поддержке администрации города и области работает

Епархиальный Реабилитационный
Центр во имя преподобного
Герасима Баровского
для нарко- и алкоголезависимых лиц

По субботам в 15.00 -

молебен о исцелении страдающих
наркотической и алкогольной
зависимостью и для их родителей.
После молебна – беседа.

Для решения организационных
вопросов будет принята любая Ваша
помощь.

С вопросами и предложениями можно
обращаться по телефону

287-00-03

e-mail: antidrug@inbox.ru

Газету «Православный Миссионер»
можно прочитать на сайте собора:
<http://ansobor.ru/>

ПРАВОСЛАВНЫЙ ЦЕНТР ЗАЩИТЫ ЖИЗНИ ДЕТЕЙ

при соборе во имя святого благо-
верного великого князя Александра
Невского

принимает любые виды пожерт-
вованных для оказания материаль-
ной поддержки беременным жен-
щинам, оказавшимся в трудной
ситуации, и малообеспеченным
семьям, имеющим детей дошко-
льного возраста.

Обращаться по адресу:

ул. Сибревкома, 8, тел. 264-46-15

ОТКРЫТ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД ПО СПАСЕНИЮ ДЕТЕЙ ОТ АБОРТОВ

По благословию Высокопреосвященнейшего Тихона, архиепископа Новосибирского и Бердского, при соборе во имя святого благоверного князя Александра Невского на базе существующего Центра по защите жизни нерожденных детей создан городской благотворительный фонд. Цель фонда – адресная помощь женщинам, отказавшимся от совершения абортов. Фонд обращается ко всем, кому небезразлична судьба детей, приговоренных к смерти собственными родителями, внести посильную лепту для их спасения.

Реквизиты фонда:

«Фонд в защиту жизни
нерожденных детей»
р/сч 40703810400000000313 в ЗАО
«НОМОС-Банк-Сибирь»,
к/сч 30101810600000000897 в РКЦ
ГУ Банка России по НСО
БИК 045004897
ИНН 5406340776

Главный редактор: настоятель собора во имя
святого князя Александра Невского протоиерей
Александр Новопашин

Выпускающий редактор: Евгения Сидорова

Корректор: Ирина Рагозина

Дизайн и верстка: Сергей Данилов

Свидетельство о регистрации средства массовой
информации в Управлении Федеральной службы
по надзору за соблюдением законодательства в
сфере массовых коммуникаций и охране куль-
турного наследия по Сибирскому федеральному
округу ПИ ФС 12-0358 от 02 июня 2005 г.

Тираж 3000 экз.

Отпечатано в типографии «ПолиграфИздат»,
ул. Станиславского, 27.
Заказ № 315.

РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО!

Братья и сестры! Большая просьба,
не использовать газету в хозяйственных нуждах!