

# Православный Миссионер

ИЗДАЕТСЯ ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННОГО ТИХОНА, АРХИЕПИСКОПА НОВОСИБИРСКОГО И БЕРДСКОГО  
ЕПАРХИАЛЬНЫМ МИССИОНЕРСКИМ ОТДЕЛОМ

ИЗДАНИЕ НОВОСИБИРСКОЙ ЕПАРХИИ  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Газета призвана помочь осознать необходимость православной миссии, имеющей целью наставить людей на путь, ведущий к спасению через Церковь, объединить православных верующих в служении Богу и ближнему.

630007, Новосибирск, ул. Советская, 1-А  
тел. 223-54-40, тел./факс (383) 223-83-49  
www.ansobor.ru  
e-mail: novnevsky@yandex.ru

## «ПРИИДИТЕ ВЕРНИИ ЖИВОТВОРЯЩЕМУ ДРЕВУ ПОКЛОНИМСЯ»

«Приидите вернии Животворящему Древу поклонимся...», – зовет сегодня Святая Церковь чад своих к подножию Честного и Животворящего Креста Господня. Это Голгофа, перешагнув время, приблизилась к нам, воспоминанием о себе вторгаясь в сознание. Ибо на ней вознесся Крест – иже есть лествица к небесам, и на Кресте – Тот, Кто сказал: «*Я есмь путь и истина и жизнь...*» (Ин. 14; 6).

Крест Христов – великая спасительная сила всех земнородных. Он простирается и в длину всех времен, и в широту по всем местам, высота его до небес, а глубина до бездн адových.

А сегодня, в день преполовения спасительного постного подвига, Господь снисходит к тем, кто устал и изнемог под бременем поста, даруя им Свою любовь, и силу, и кроткое напоминание, что они еще не до крови сражались с грехом. Господь сегодня напоминает нам

и о единственности, непреложности спасительного пути – пути Креста и страданий – и вдохновляет на нем надеждой. Свет Христова Воскресения виден только с Креста.

Животворящее Крестное Древо – Крест Христов – вращено посреди земли Божией любовью к людям, чтобы погибельный крест – от древа познания добра и зла, взятый в раю на себя человеком своеволием и непослушанием Богу, – претворить в спасительный Крест, вновь отверзающий райские двери.



Крест Христов вознесен над миром со времен спасительных страданий Господа. Но и всякий пришедший в мир человек с рождения наследует крест прародителей своих и неизменно до конца дней несет его по жизни. Земля же – юдоль плача и печали, место изгнания преступившему Божие повеление – полна скорбями и страданиями. Волчцы и терния греховных навыков и страстей, с которыми мы сроднились и услаждаемся, одновременно ранят душу и воспаляют круг жизни.

Присмотритесь, други наши, к жизни людей вне Христа. Как часто она кончается духовной смертью намного раньше смерти физической. Зло и грех пожирают в человеке все человеческое, зло ненасытно, и ненасытен человек во зле. И это тоже страдание, но страдание не спасительное; оброком этого страдания всегда будет неминуемая смерть и гибель души. **Суетен и бесплоден жизненный крест без Христа, как бы тяжел он ни был.**

Крест свой может преобразиться в спасительный крест только тогда, когда с ним пойдут во след Христу.

Христос Спаситель наш *«грехи наши Сам вознес Телом Своим на древо, дабы мы, избавившись от грехов, жили для правды...»* (1 Петр. 2; 24).

Крест Христов стал знаменем славы Самого Христа и оружием Его победы над грехом, проклятием, смертью и диаволом. И мы сегодня, предстоя Кресту Христову, ощущая на раменах тяжесть своих жизненных крестов, должны вглядеться внимательно в единственно спасительный Крест Христов, чтобы во Христе узнать правду жизни, чтобы понять ее светлый смысл.

И сегодня у Креста Господня – благовествуемое Святое Еван-

гелие, и с Креста Господня – вид Божественного Страдальца возвещают нам для спасения нашего всесвятое заповедание: *«Аще кто хочет по Мне идти, да отвержется себе, и возмет крест свой, и по Мне грядет»* (Мф. 16; 24).

Други наши, восклонимся от земли, воззрим на Крест Христов, перед нами – пример полного и истинного самоотвержения. Он, будучи Сыном Божиим, пришел в мир в рабском зраке, смирил Себя и был послушлив даже до смерти, и смерти крестной. Он отвергся самой жизни, чтобы спасти нас. Нас же зовет Господь Спаситель отвергнуться греха и смерти, которую грех вскармливает для нас.

Дело нашего спасения начинается с отвержения себя и своей греховности. Надо отвергнуться всего того, что составляет суть нашего падшего естества, и долж-

сти, всегда будет чужим в жизни мира и будет встречать враждебность по отношению к себе на каждом шагу. И с каждым днем подвижник все более и более будет ощущать свою несродность с окружающим и болезненно переживать ее.

А самоотвержение неминуемо продолжает требовать, чтобы мы во всей полноте начали жить для Бога, для людей, для ближних, чтобы мы сознательно и безропотно приняли и покорились всякой скорби, всякой душевной и телесной боли, чтобы приняли их как поущение Божие на пользу и спасение душ наших. Самоотвержение же становится частью нашего спасительного креста. И только самоотвержением можем поднять мы свой спасительный жизненный крест.

Крест – орудие казни. На нем распинали преступников. И вот Правда Божия зовет и меня на крест, как преступника Закона Божия, ведь мой плотской человек, любящий покой

***«Имеешь у себя честное древо – Крест Господень, которым, если пожелаешь, можно усладить горькую воду твоего нрава.»***

***Преподобный Нил Синайский (48; 313)***

но простираться до отвержения самой жизни, предания ее всецело воле Божией.

Господи! Тебе все ведомо; сотвори со мной как изволишь.

Свою житейскую правду мы должны признать пред Богом лютейшей неправдой, свой разум – совершеннейшим неразумием.

Начинается самоотвержение борьбой с собой. И победа над собой – самая трудная из всех побед по причине силы врага, ведь я сам и есть свой враг. И борьба эта самая длительная, ибо оканчивается она только с окончанием жизни.

Борьба с собой, борьба с грехом всегда останется подвигом, а значит, будет страданием. И она же, наша внутренняя борьба, рождает и другое, еще более тяжкое страдание, ведь в мире зла и греха человек, идущий путем праведно-

и беспечалие, моя злая воля, мое преступное самолюбие, моя гордость до сих пор противятся животительному Закону Божию. Я уже и сам, познав силу живущего во мне греха и обвиняя себя, как за спасительное от греховной смерти средство, хватаюсь за скорби моего жизненного креста. Сознание, что только скорби, ради Господа претерпеваемые, усвоят меня Христу, и я стану участником Его земной участи, а значит, и небесной, вдохновляет на подвиг, на терпение.

Крест Христов, гвоздие, копие, терние, богооставленность – это непрерывные, ничем не облегчаемые страдания Голгофы. Но ведь и вся земная жизнь Спасителя от рождения до гроба есть путь к Голгофе. Путь Христа от страдания к большему страданию, но с ними и



восхождение от силы в большую силу, путь Его до смерти, поглотившей смерть. *«Где твое смертное жало, где твоя аде победа?»*

Страшен Крест Христов. Но я люблю его – он родил для меня ни с чем несравнимую радость Святой Пасхи. Но к этой радости я могу приблизиться только со своим крестом. Я должен добровольно взять свой крест, я должен полюбить его, признать себя вполне достойным его, как бы труден и тяжел он ни был.

Взять крест – это значит великодушно переносить насмешки, поношения, гонения, скорби, которыми греховный мир не пощадит одарить послушника Христа.

Взять крест – это значит претерпеть без ропота и жалоб тяжкий, невидимый никому труд над собой, невидимое томление и мученичество души ради исполнения евангельских истин. Это и борьба с духами злобы, которые яростно восстанут на того, кто возжелает свергнуть с себя иго греха и подчиниться Христу.

Взять крест – это добровольно и усердно подчиниться лишениям и подвигам, которыми обуздывается плоть. Живя во плоти, мы должны научиться жить для духа.

И надо обратить особое внимание на то, что каждый человек на своем жизненном пути должен поднять именно свой крест. Крестов бесчисленное множество, но только мой врачует мои язвы, только мой будет мне во спасение, и только мой я понесу с помощью Божией, ибо он дан мне Самим Господом.

Как бы не ошибиться, как бы не взять крест по своему произволу, тому произволу, который в первую очередь и должен быть распят на кресте самоотвержения?! **Самовольный подвиг – это самодельный крест, и несение такого креста всегда оканчивается падением великим.**

А что же значит свой крест? Это значит идти по жизни по своему

пути, начертанному для каждого Промыслом Божиим, и на этом пути подыять именно те скорби, что попустит Господь. (Дал обеты монашества – не ищи женитьбы, связан семьей – не стремись к свободе от детей и супруги.)

Не ищи больших скорбей и подвигов, чем те, что есть на твоём жизненном пути, – это гордость сбивает с пути. Не ищи освобождения и от тех скорбей и трудов, что посланы тебе, – это саможаление снимает тебя с креста.

Свой крест – это значит довольствоваться тем, что по твоим силам телесным. Дух самомнения и самообольщения будет звать тебя к непосильному. Не верь лстецу.

Как разнообразны в жизни и скорби и искушения, которые посылает нам Господь для врачевания нашего, какое различие у людей и в самих телесных силах и здоровье, как разнообразны и наши греховные немощи.

Да, у каждого человека – крест свой. И этот свой крест заповедано каждому христианину принять с самоотвержением и последовать Христу. А последовать Христу – это изучить Святое Евангелие так, чтобы только оно стало деятельным руководителем в несении нами нашего жизненного креста. Ум, сердце и тело всеми своими движениями и поступками, явными и тайными, должны служить и выражать спасительные истины Христова учения. И все это значит, что я глубоко и искренне сознаю врачующую силу креста и оправдываю суд Божий надмною. И тогда мой крест становится Крестом Господним.

«Господи, в несении креста моего, Твоей десницей мне ниспосланного, укрепи меня вконец изнемогающего», – молит сердце. Сердце молит и скорбит, но оно же уже и радуется сладостной покорности Богу и своему причастию страданиям Христовым. И это несение своего креста без ропота с покаянием и славословием

Господа – есть великая сила таинственного исповедания Христа не только умом и сердцем, но самим делом и жизнью.

И, дорогие мои, так неприметно начинается в нас новая жизнь, когда уже *«не я живу, но живет во мне Христос»* (Гал. 2; 20). Непонятное плотскому уму чудо совершается в мире – покой и райское блаженство водворяются там, где ожидалось одни стоны и слезы. Жизнь самая прискорбная славословит Господа и отвергает от себя всякий помысел жалобы и ропота.

Сам крест, воспринятый как дар Божий, порождает благодарение за драгоценную участь быть Христовыми, подражая Его страданиям, родит и нетленную радость для тела страждущего, для сердца томящегося, для души ищущей и нашедшей.

Крест – есть кратчайший путь к небу. Христос Сам прошел им.

Крест – есть вполне испытанный путь, ибо им прошли все святые.

Крест – есть вернейший путь, ибо крест и страдания – удел избранных, это те тесные врата, которыми входят в Царство Небесное.

Дорогие мои, воздавая сегодня поклонение Кресту Господню телом и духом, привьем же наши малые кресты к Его великому Кресту, чтобы Его живительные силы напитали нас своими соками для продолжения подвигов Великого поста, чтобы исполнение заповедей Христовых стало единственной целью и радостью нашей жизни.

Почитая сегодня Честный Крест Христов, с покорностью воле Божией возблагодарим Его за наши малые кресты и воскликнем: *«Помяни мя, Господи, во Царствии Твоем».*

Аминь.

*Архимандрит Иоанн  
(Крестьянкин)  
13 (26) марта 1995 года*

# ПОЛЮБИТЬ ПРОЩЕНИЕ

## – значит полюбить боль и обиды

### ПОЛЮБИТЬ ПРОЩЕНИЕ

*Будучи христианами, мы стремимся прощать обиды. Но стремиться и сделать – далеко не одно и то же. Почему же так сложно исполнить собственное намерение?*

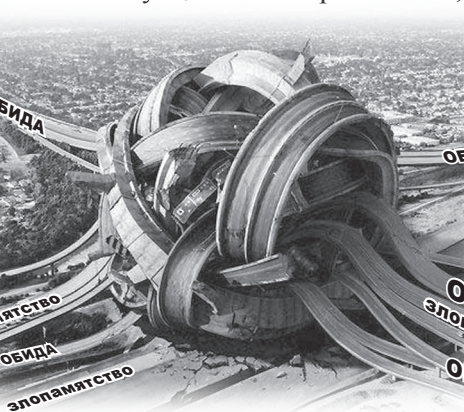
Жизнь во Христе – это не только молитва, богослужение, исповедь, но это и глубокая перестройка всех отношений с людьми. Такая перестройка очень сложна, поскольку здесь воля верующего сталкивается с постхристианским окружающим миром, в котором наши возможности что-либо изменить, как правило, очень малы.

Когда человек входит в храм, ему открывается новая возможность жизни. Он поражен и восхищен ею. Ему кажется совершенно логичным, что все остальные люди так же, как и он, должны принять это новое видение жизни, потому что оно просто, прекрасно и совершенно естественно разрешает все спорные вопросы бытия. Но, пытаясь разделить радость благой вести с окружающими, верующий человек вдруг сталкивается с другой волей, которая оказывается просто железобетонной. Даже когда «противотанковые барьеры» неверующего человека удастся преодолеть, пролив немало крови, то почти обессиленный воин Христов натывается вдруг на некое ядро, все равно враждебное ему. Ему больно и плохо, он не может ничего сделать с ним. Ни добром, ни злом, ни лаской, ни таской. Ни наступательностью, ни уступчивостью. Ничем.

А ведь, кроме нашей воли относительно других людей, есть еще их воля по отношению к нам, что еще более усугубляет ситуацию. Хорошо, если эта гнетущая и раздражающая сила достаточно

сторонняя тебе. А если это нечто родное, частью которого ты являешься? Если этот человек – мать, брат или сын? Теоретически можно отвернуться, пройти мимо, но это только теоретически. Наша жизнь живая, и человек-мучитель оказывается не вне, а внутри моего сердца. Этим и отличается родной человек от неродного. Нравственную боль – ту, которая внутри – пережить бывает гораздо труднее, чем даже болезнь, смертельную болезнь. И тогда приходит обида.

Одна из основных истин православия состоит в том, что надо принимать от Бога все, что Он ни пошлет. Но одно дело – принять и перенести мелкую трудность, в такой ситуации мы справляемся,



хотя и не всегда сразу. Или когда выпадает что-то средней тяжести, нам уже труднее, но мы тоже вытягиваем. А когда приходят большие и тяжкие испытания, то они нам кажутся уже неподъемными. И вот, что интересно: с одной стороны, мы знаем, что Господь не дает человеку испытаний больше, чем он может понести – это аксиома, иначе разрушилась бы сама мысль о Боге, и поэтому невозможно в этом сомневаться. С другой стороны, мы не можем понести обиду, с лихвой полученную от наших близких. В чем здесь дело? Наверное, в том, что друзьям Божьим, верным, тем, кого Он действительно считает Своими, Господь дает испытания, граничащие или даже равные их силам.

Мы, в общем-то, себя щадим. Мы склонны жалеть и беречь свое слабое тело и душу, всячески уходить от испытаний. Такова природа человеческая. «Не то делаю, что хочу, а что ненавижу, то делаю», – говорит апостол Павел (Рим. 7; 15). Если он сокрушается, то, как же нам выстоять?! Нужно научиться прощать. Любую обиду. Нам нужно полюбить прощение. Значит, нам нужно полюбить боль и обиды. Иного выхода нам Господь не оставил. Не обманывайтесь: наша обида не случайна. Это не простое стечение обстоятельств. Там, где присутствует Бог, не может быть случайности. Если даже волос с головы человека не падает без воли Божией, то любая обида – тем более. Это именно Господь четко, намеренно, в ясности Своей дал мне мое испытание. Приготовив царскую трапезу в небесных чертогах, Он вначале предлагает каждому его крест. И хотя это даже не само распятие, а только его подножие, все наше существо сопротивляется боли.

Мне кажется, если мы не можем простить человека, мы больны недостаточностью любви. Господь, послав испытание, которое проявилось в нас в виде обиды, показывает нам нашу слабость. Это Его обращение ко мне: «Я знаю, в тебе должно быть больше любви. В тебе есть эта возможность. Ты еще не набрал той любви, которая в тебе должна быть. Вот твой уровень».

### ВЫСОТА ПРЕДНАЗНАЧЕНИЯ

*Иногда задаешься вопросом – почему Господь попускает испытания не нашего, вроде бы, уровня? Ты еще не научился любить тех людей, которые к тебе неплохо относятся, а обстоятельства*



таковы, что надо уже и врагов прощать...

Это было бы щадящим вариантом, но мы видим, как часто на наших глазах Господь попускает маленькому человеку неожиданные, подлые, что называется, невыносимые удары. Несомненно, Господь лучше нас понимает природу человеческую. Мало того, Он нас не меньше нас самих же и любит. Да, Церковь исповедует золотое правило постепенности. От малого к большому, от слабого к сильному, от простого к сложному, и от сложного – к кристально чистому и простому. Об этом же говорит апостол Павел: «Я питал вас молоком, а не твердую пищу, ибо вы были еще не в силах, да и теперь не в силах, потому что вы еще плотские» (1 Кор. 3; 2).

Но если мы внимательно посмотрим на свой жизненный путь,



На распутье

то увидим, что просто не замечали тех подсаживаний нас, младенцев духовных, на ступени постижения мира, постижения человеческих отношений. Одновременно с такими ступенечками Господь, посредством событий, обрушивающихся на избранных Своих, дает им некое сверхзадание. Для чего? А именно для того, чтобы человек понял, насколько серьезно его предназначение и высок тот уровень, к которому призывает его Господь. При этом Он не требует от нас, чтобы мы решили Его задачу тут же. Он дает время. Время решения – это и есть жизнь. Человек, выполнивший Его урок даже к самому последнему звонку, исполнил Божие веление.

Как же к последнему звонку? А как к Причастию подходить с непощенными обидами, как молиться, когда свои долги не отпущены?

Господь отвечает просто – вернись и прости. Когда подходишь к Чаше и знаешь, что должен простить, то тогда и открывается, что такое Причастие. Священник прочитал над моей главой разрешительную молитву, все идут, и я иду. Ведь мы, начиная где-то с десятого раза, привыкаем, это становится просто – как торжественно пообедать. В итоге, христианин может потерять ощущение ценности Причастия.

А что же, вообще не причащаться?

Если Церковь тебе дает Причастие, то делает это по милосердию Христову, а ты принимаешь его по послушанию. Если ты не можешь простить до конца обиду, но пытаешься, то, по крайней мере, ты понимаешь, насколько ты недостоин. Беда наша в том, что мы автоматически, став церковными людьми и причастившись 5-10 раз, считаем, что достойны. А мы еще меньше достойны Причастия, чем это было в первый раз. Вот какое должно быть

ощущение. У многих оно остается? Боюсь, что очень не у многих. По единодушному мнению святых отцов именно таким должно быть истинное отношение к Телу и Крови Христовой. Поэтому моя обида есть опаснейшая болезнь, а прощение обид – исцеление. Это есть некий корень духовной жизни человека.

Нужно простить. Как? Здесь мы встречаемся с собственным себялюбием. Оказывается, себя я люблю и жалею больше, чем другого, более того – себя люблю, а ближнего ненавижу, может стать, что и себя не люблю, а его все равно ненавижу. Горе мне, страдальцу и все равно – себялюбцу и себяжалцу.

В чем особая трудность прощения обид? В явной, вопиющей несправедливости, неправильности, усугубленной некой, почти сатанинской злобностью обидчика. Именно с этим очень трудно справиться. Кажется, что простить невозможно – ни в сем веке, ни в будущем. Здесь сталкивается моя обязанность принять то, что со мною происходит, и невозможность принять сам принцип действия вот этого уродливого, не Божьего отношения не только ко мне, но и к другим людям. Принять, согласиться, одобрить? С этим душа не в состоянии примириться. Естественно прощать то, что все-таки справедливо нами заслужено. А если оно не Божье, если оно не имеет права на существование, как быть? «Не ненавидящая ли тя, Господи, возненавидех, и о вразех твоих истаях; совершенную ненавистью возненавидех я, во враги быша ми» (Пс. 138; 21-22)

## У НАС НЕТ АЛЬТЕРНАТИВЫ

У многих из нас есть ситуации в жизни, которые мучают годами, мучают невозможностью простить даже уже умерших близких родственников. Теоретически понятно, что надо простить, но как это воплотить?

Люди, и в том числе наши близкие, делают иногда вещи, которых не должно быть. Но здесь мы опять встречаемся с недостатком своей любви, даже такой простой, как чувство жалости. Мы недостаточно их жалеем – наших обидчиков. Напротив того – осуждаем, то есть оказывается, что мы – судьи, а они – наши подсудимые. Разве к этому призвал нас Господь? Он учил иному: «Не судите, да не судимы будете». Мы не заметили, как стали теми, кем нам категорически запрещено быть. Только Господь может судить, судить по праву Творца и Избавителя, и никто другой, «Его же милость без-

мерна и человеколюбие неизреченно». Нам же кажется, что обида, боль, а иногда и многие издевательства, которые мы испытали, дают нам право быть судьей. Не дают. Но, оказавшись в состоянии обиды, мы оказываемся в состоянии судьи. Это очень опасно. Это значит, что мы нарушили основополагающие отношения жизни, подвели себя к запретной черте. Мы своими обидами сами выводим себя за границы Церкви, изпод ее покровы, а Господь нас жалеет, терпит, старается удержать в лоне Церкви и спасти. Чья воля окажется сильнее?

Жизнь с обидой. Мы почти все носим в себе – кто-то малую, а кто-то большую – обиду. Само устройство грешной жизни таково, что обиды эти, ежедневные и ежечасные, все больше множатся, а люди все меньше и меньше друга друга понимают и все меньше умеют учитывать состояние – я уже не говорю об интересах – другого. Это происходит и с церковными людьми, потому что Церковь не в безвоздушном пространстве существует, а в реальном падшем мире, который все больше близит-

ся к своему концу. Нам все труднее быть христианами – не потому, что труднее на службы ходить или сочетать службы с работой, посты и молитвенное правило с сумасшедшим ритмом города, а потому, что труднее всего – понять и простить.

Господь не случайно сказал: **«Аще отпущаете человеком согрешения их, отпустит и вам Отец ваш Небесный: Аще ли не отпущаете человеком согрешения их, ни Отец ваш отпустит вам согрешений ваших»**, – эти слова читаются на Прощеное воскресенье перед Великим постом. Поэтому прощение обид для нас, православных Божьих людей, даже не обсуждается. У нас нет никакого другого варианта. Но наше недостаточное христианство не дает нам это сделать. Потому что мы слишком хорошо знаем, как нужно жить, накладываем эту меру на поступки ближнего и выносим вердикт: «Он – преступник». Но если в зале суда оглашением приговора все заканчивается, то для нас все только начинается.

Это фантастически трудная вещь – как существовать с этой

преступной неправильностью? С безбожием соглашаться нельзя, это противно нашей природе. Если согласимся, станем лицемерами и вообще не христианами. Соглашаться – запрещено, но принять – и можно, и нужно. Это противоречие на простейшем уровне не разрешается. Оно разрешается только в пути, в работе, в жизни. Этот путь, во-первых, включает в себя Таинства, богослужения как центр духовной жизни. Там мы больше всего и лучше всего понимаем, какими мы должны быть. Во-вторых, молитву домашнюю и пост. В-третьих, помощь ближнему. Это все орудия, условия для того, чтобы мы не сбились с дороги. Если мы будем держаться Божьего церковного пути, в одной лодке, в одной семье Божией, то мы придем все-таки к разрешению этого противоречия, простим и действительно примем ту боль, которую нанесли нам наши близкие. Мы наконец сможем простить обиды.

*«И остави нам долги наша, якоже и мы оставляем должником нашим...»*

*Иерей Алексей Дарашевич*

## Правду ли говорит Библия?

**«Библия противоречит современной науке, грамотный человек не может относиться к ней серьезно, этот сборник древних мифов давно устарел» – такие суждения можно нередко услышать сегодня. Впрочем, не только сегодня, ведь их повторяют вот уже больше ста лет... Насколько они справедливы?**

### Язык и образ

Прежде всего надо разобраться, что конкретно имеется в виду, когда говорят: «Библия противоречит данным науки». Данным науки противоречит очень многое – например, чудо, но оно на то и чудо, чтобы нарушать законы природы. А еще данным науки противоречит поэзия. Она привыкла говорить о любящем сердце, тогда как любой физиолог точно знает, что любовь есть результат биохимических реакций в коре головного мозга, и сердце тут совершенно ни при чем...

Поэтическая речь свойственна даже нашему повседневному общению. Так, мы прекрасно знаем, что Земля – шарообразная планета, которая вращается

вокруг своей оси и вокруг Солнца, но мы постоянно говорим о явлениях природы так, как будто Земля есть плоскость, вокруг которой вращаются светила: солнце у нас восходит и прячется за горизонт, поднимается летом повыше и греет жарче, луна растет или идет на убыль и так далее. Нам удобнее описывать эти астрономические процессы именно так, как описывали их наши прадеды, не знакомые с системой Коперника. Впрочем, и для новых явлений мы тоже зачастую изобретаем упрощенный язык: электричество у нас бежит по проводам, бьет неосторожного электрика... Мы описываем множество разнообразных явлений как поведение некоего живого существа под именем «электричество», нам так удобнее.







*Андрей Десницкий*

А уж как иногда разговаривают люди со своими автомобилями!.. Можно и впрямь подумать, будто они видят перед собой не механизм, а живое существо, обладающее сознанием, характером и привычками.

На самом деле это общее свойство человека – говорить об окружающем мире и даже об умозрительных понятиях языком поэзии. Вот и в Библии мы читаем про руки, ноги, глаза, уши и даже нос Бога – но никто из библейских авторов, конечно, не подразумевал, что Бог обладает такими же частями тела, что и мы. Так описываются Его действия в этом мире, потому что так удобнее и понятнее. И многое из того, что мы читаем об окружающем мире, можно воспринимать как подобное поэтическое описание: Земля в Библии описана как плоскость, стоящая на неких основаниях, накрытая куполом неба и т.д. Люди той поры, когда создавалась Библия, примерно так и представляли себе мироздание, сегодня мы знаем, что на буквальном уровне это неверно – но мы вполне можем принять эти описания как метафоры, ведь Библия повествует не о форме планеты Земля, а о ее Создателе и Его замысле.

Но этим, конечно, список претензий к библейскому тексту с точки зрения науки далеко не исчерпывается.

### **С точки зрения науки**

Не всегда явления, описанные в Библии, согласуются с данными естественных наук. Но прежде всего нужно помнить, что Священное Писание, безусловно, не задумывалось как научный трактат. Более того, в те времена, когда оно писалось, естественных наук просто еще не существовало, люди не были знакомы с той строгостью научных суждений, которая стала возможной сегодня.

Например, Библия повествует о Всемирном потопе (который тоже был своего рода чудом). Действительно, подобные рассказы мы находим у многих народов древности, но геологи категорически не согласны: не было такого, чтобы на памяти человечества вся территория земного шара была бы покрыта

водой. А кроме того, невозможно представить, чтобы Ной мог взять с собой на ковчег абсолютно всех представителей животного мира: для этого ему пришлось бы совершить экспедицию по всем континентам, собрать миллионы видов, а затем разместить их на ковчеге, а заодно и пропитание для всех них. Да они бы просто туда не влезли!

Здесь наиболее убедительным объяснением мне представляется такой вариант. Выражение «всемирный потоп» может быть преувеличением. Человек тех времен знал лишь ближний круг земель. Например, когда много позже случилась локальная катастрофа, и погибли города Содом и Гоморра, то бежавшие из Содома дочери Лота решили, будто погибло все человечество, кроме их семьи (Быт. 19; 31). Их мир был достаточно маленьким, он не превосходил границы их родной округи.

Вообще, слова «весь» и «все» часто употребляются в значении «много». Это есть и в нашей повседневной речи («все деньги тратит на выпивку», «весь день играла в куклы»), и в Библии. Например, книга Исход описывает, как от моровой язвы «вымер весь скот Египетский» (9; 6), а потом оказывается, что все-таки не весь: на том же самом скоте появляется воспаление (9; 10), затем скот гибнет еще и от града (9; 25) и, наконец, погибает «всё первородное из скота» (11; 5). Может быть, так и всемирный потоп ограничивался некоей очень большой территорией, но не затронул всего мира в буквальном смысле слова? Тем более что среди потомков Ноя мы найдем только людей, считавшихся предками народов Ближнего Востока и Восточного Средиземноморья – вот и «весь мир» библейских авторов. Ни Америка, ни Австралия, ни дальние регионы Азии, Африки и Европы просто не были им известны.

Ну а спор об эволюции, наверное, слишком известен читателю, чтобы говорить о нем подробнее. Библия ясно утверждает, что Бог сотворил этот мир и все живые существа в нем, но как именно Он это делал, не уточняет. Может быть, эволюция как раз и была одним из инструментов творения? Уже более века прошло с тех времен, когда книгу Ч. Дарвина об эволюции в России пыталась запретить цензура, и А.К. Толстой откликнулся на эти споры замечательным стихотворением:

Способ, как творил Создатель,  
Что считал Он боле кстати –  
Знать не может председатель  
Комитета по печати.

С таким подходом согласятся не все читатели Библии. Для некоторых (их принято называть «фундаменталистами» – зародилось это движение в протестантизме) любое слово Библии есть истина в буквальном смысле слова. Если говорится, что Бог создал мир за шесть дней, значит, надо понимать

этот срок как шесть промежутков по 24 часа. А если геологи и палеонтологи утверждают, что, по данным их наук, от возникновения планеты Земля до сотворения человека прошли миллиарды лет, то, значит, мир уже был сотворен «старым», со всеми этими геологическими слоями и ископаемыми костями в их толще.

Правы или не правы те или иные научные теории относительно механизма возникновения планеты Земля, жизни на ней, человеческого разума – это решать ученым, а Библия рассказывает нам о Творце и Его замысле.

### Фактор личности

Впрочем, и фундаменталистский подход не снимает некоторых противоречий. Во-первых, существуют расхождения между различными библейскими книгами: например, Матфей (1; 1-17) и Лука (3; 23-38) приводят не совсем одинаковые родословия Христа, данные переписи Давида различаются в книгах Царств и Паралипоменон (2 Царств 24; 9 и 1 Пар 21; 5). В Евангелии от Марка (2; 26) Христос, рассказывая об одном эпизоде из жизни Давида, называет тогдашнего первосвященника Авиафаром, тогда как в 21-й главе 1-й книги Царств его имя – Ахимелех, Авиафар же пришел ему на смену.

Кроме того, встречаются расхождения между библейским текстом и данными современной исторической науки. Это совсем не то же самое, что расхождения с естественными науками, ведь естественные науки говорят нам о том, как вообще происходят определенные события в этом мире, а вот история утверждает, что именно произошло в данный конкретный момент времени. Это уже другая, более высокая степень точности. Например, книга Даниила называет вавилонского царя Навуходоносора отцом другого царя, Валтасара (5; 11), тогда как по вавилонским источникам мы точно знаем, что его отцом и непосредственным предшественником на троне был Набонид, а Навуходоносор II был более дальним и непрямым родственником Валтасара.

Как быть с этими расхождениями? Во-первых, автор книги Даниила мог и сам точно не знать, какие отношения связывали Навуходоносора и Валтасара, а Матфей и Лука могли пользоваться разными источниками, приводя родословие Христа. Во-вторых, автор книги Даниила мог называть Навуходносора «отцом» Валтасара в том смысле, что он был его славным предком и предшественником на троне. В случае с родословиями могло случиться так, что один из евангелистов приводил имена биологических предков Иисуса, а другой – предков «социальных». Нам ведь известен обычай левиратного брака, при котором бездетная вдова выходила замуж за брата своего покойного мужа, и первенец от такого союза считался сыном умершего, хотя на самом деле, конечно, был ему не сыном, а племянником.



Могут быть и другие объяснения. Представим себе процесс создания библейских книг. Автор пишет одну-единственную рукопись, потом с нее делаются копии. В некоторых случаях разные тексты могли объединяться впоследствии в одну книгу (так, книги пророков явно составлены из пророчеств, произнесенных в разное время и по разным поводам). До нас эта книга доходит в копиях с копий, и нет ничего удивительного в том, что в каких-то мелочах и частностях на разных стадиях создания и копирования книги вкрадывались мелкие неточности.

У нас есть очень любопытный пример такой несуразности. В 1-й книге Царств (13; 1) Синодальный перевод гласит: «Год был по воцарении Саула, и другой год царствовал он над Израилем...» На самом деле, такой перевод – это уход от сложной проблемы. Здесь автор употребил стандартную формулу: столько-то лет было царю в момент вступления на престол, и столько-то лет продолжалось его правление. Но, судя по всему, при переписывании из древнееврейского текста пропали десятки, остались только единицы, и в результате он звучит так: «В возрасте года Саул начал царствовать, и два года царствовал он над Израилем». Что же, Саул был совсем крохотным малышом? Нет, конечно, это явная ошибка переписчика. Древнегреческие рукописи обычно просто пропускают этот стих, а современные переводчики высказывают догадки: «В возрасте тридцати одного года воцарился, и сорок два года



царствовал над Израилем». Верны эти догадки или нет, мы точно не знаем, но это хороший пример случайного искажения текста.

### **Временное и вечное**

Но даже если мы признаем, что тот или иной библейский автор или переписчик перепутал имена или цифры, в этом не будет ничего скандального. Мы верим, что Библия говорит нам истину о Боге, человеке, праведности, грехе, покаянии и спасении. А мелкие детали никоим образом не влияют на главное, чему она нас учит. Напротив, они подчеркивают, что Библия не упала на нас с неба как некий совершенный текст, написанный Самим Богом – ее под воздействием Святого Духа писали люди, чьи представления об окружающем мире оставались на уровне своего времени, а память бывала порой не совершенна.

Их человеческий голос, их индивидуальность очень важны для нас – неслучайно Церковь не приняла попытки сирийского богослова Татиана, пытавшегося во II веке составить из четырех отдельных Евангелий сводную версию, так называемый «Диатессарон». Нет, нужны четыре свидетеля, различаю-

щиеся в мелочах (например, о благоразумном разбойнике рассказывает один только Лука, 23; 40-43), но совершенно единых в главном. Только такое свидетельство и может считаться истинным: если четыре человека повторяют слово в слово одно и то же – они, несомненно, сговорились и лгут.

Библия и наука говорят о разных вещах, разным языком, с разной целью, и потому невозможно требовать от них полного согласия. Сегодняшнее «последнее слово науки» через сто лет будет выглядеть устаревшей и забытой теорией, пылливый человеческий ум в своем вечном поиске будет постоянно открывать новые горизонты научного знания.

А слово Божие не гонится ни за теориями первого века, ни за теориями двадцать первого или сорок первого (мы даже не смогли бы сегодня их понять, если бы нам их изложили). Библия предлагает человеку вечные истины.

*Андрей Десницкий,  
кандидат филологических наук,  
старший научный сотрудник  
Института востоковедения РАН,  
консультант Института перевода Библии*

## **Мы, ученые, безусловно, нуждаемся в помощи и содействии Русской Православной Церкви**

*Речь на Научно-практической конференции*

*«Проблемы взаимодействия Русской Православной Церкви и ведущих научных центров России»*



Сегодня мы с вами обсуждаем :  
важнейший вопрос, прямо касаю :  
щийся будущего всего нашего на :  
рода и государства. Вокруг каких :  
нравственных корней мы должны :  
строить наше общество и свою :  
жизнь? Если внимательно оце :  
нить наш исторический путь, то :  
Православие, христианские цен :  
ности – это основа нашей жизни, и :  
государственной и общественной. :  
Но в то же время развитие нашего :  
общества и государства должно :  
опираться на самые современные :  
достижения науки и техники.

Я не представляю себе нор :  
мального поступательного раз :  
вития нашего общества и без уче :  
ных, и без Русской Православной

Церкви. А как же будут взаимо :  
действовать между собой духов :  
ная, православная элита и научная :  
элита? Как они будут жить, разви :  
ваться, двигать наше общество? :  
Конечно, трудно представить, как :  
мы могли лет пятнадцать тому на :  
зад обсуждать такие проблемы. :  
Это было абсолютно невозможно. :  
Но то, что сейчас мы с вами их об :  
суждаем, то, что мы с вами ищем :  
решения, это очень хорошо. Кста :  
ти, долго ищем. К сожалению, :  
общество пока не консолидирова :  
лось вокруг основных ценностей :  
нашего народа и государства. Нам :  
нужно в этом плане работать го :  
раздо больше.

Я вспоминаю замечательные

**Илькаев Радий Иванович, академик РАН, директор Российского федерального ядерного центра Всероссийского научно-исследовательского института**

встречи, которые здесь были. Вспомните, как приезжал к нам Патриарх Алексий II. Среди верующих, вместе с Патриархом и огромным числом людей мы прошли по дороге от Ближней до Дальней пустыньки преподобного Серафима. Какое замечательное чувство общности было у всех нас! Помню, как впервые к нам приехал присутствующий здесь митрополит Нижегородский и Арзамасский Николай и как он сказал: «Я приехал на саровскую землю впервые. Я уже несколько раз был в Иерусалиме. Но для меня побывать здесь – это великое счастье. Здесь легко дышится. Здесь легко разговаривать и легко трудиться». Какое это было сильное и мощное влияние на всех нас. Или когда приехал к нам митрополит Калининградский и Смоленский Кирилл, с которым мы вели серьезные беседы о том, как жить дальше, как создавать отделение Собора. Я помню, как он сказал мне: «Радий Иванович, придется Вам братья за это дело!» Я сказал, что занимаюсь наукой. А он мне очень просто ответил, что мы все православные – и ученые люди, и простые. Только одни православные хорошие, а другие – не очень хорошие. После этого я согласился, что я тоже православный, но пока не очень хороший. Однако работать для общего блага согласен и работать буду.

Замечательно, что к нам приезжали такие люди, что они подтолкнули нас на эту большую работу, на то, чтобы мы вместе с вами трудились на благо нашего народа и государства.

Конечно, за это время мы стали другими людьми. После общения с руководителями Русской Православной Церкви, о которых я сказал, мы обогатились духовно и стали более широко смотреть на нашу работу, на нашу жизнь, на

наши цели и задачи. Я помню, как мы четыре года назад встречались в Свято-Даниловом монастыре, на Соборных слушаниях «Ядерные вооружения и национальная безопасность России». Русская Православная Церковь нам тогда сказала во всеуслышание: то, чем вы занимаетесь, это необходимое и важнейшее для государства дело. И своим авторитетом поддержала нашу работу. Хотя тогда было много крикливых заявлений в печати, что наша работа не нужна. Я помню, как обращался к нам на слушания один из священников: «Вы думаете, что у вас там сразу



все замечательно получилось просто так. Просто потому, что вы такие умные и безошибочно работаете. Ну, конечно, вы умные. Сделали все хорошо. Но без благословения и без Божией воли здесь не обошлось. Вы должны были это очень четко понимать».

Мне запомнилось также, что уже через три года то, что мы тогда сказали в Свято-Даниловом монастыре, стало официальной политикой российского государства. Отношение к ядерному оружию и к обороне коренным образом изменилось. Я думаю, в этом сказались огромная практическая помощь руководителей Русской Православной Церкви.

Город и институт создавались в святом месте. Мы помним об этом. К сожалению, в прежние

десятилетия было взорвано два храма. Мы несем за это ответственность. Как сегодняшний руководитель института, я официально приношу извинения за это. Не хочу никого винить, но мы в этом виноваты. И мы должны помочь восстановлению церковной православной жизни, искупляя эту вину. Я не хочу обвинять ни тогдашних руководителей, ни тогдашних исполнителей. Они поступали по тем правилам, которые существовали в то время. Но наша вина есть, и я приношу официальные извинения всем вам и всем православным людям нашего города и нашей России.

Я солидарен с тем, что в Сарове, в храме Серафима Саровского должна идти церковная служба. Трудно себе представить, что во многих странах мира такие храмы существуют, а у нас его нет. Мы сейчас слушали представителей Урала, которые храм Серафима Саровского построили заново. И то, что мы у себя не можем возродить свой храм Серафима Саровского, первый в мире, нас не украшает. Мы должны сделать все, чтобы он как можно быстрее был восстановлен и во всей своей красе служил православному человеку.

Мы, ученые, безусловно, нуждаемся в помощи и содействии Русской Православной Церкви. Так же, как и она нуждается в помощи всего народа, в том числе и в нашей помощи. В нашем государстве положение более чем серьезное, особенно по сравнению с теми государствами, с которыми мы соревнуемся. Жизнь человеческая так устроена: что бы мы ни делали, мы должны соревноваться. Не бывает в жизни без соревнований. Удивляет и поражает, как христиане других конфессий организуют свою жизнь. Меня в этом смысле потрясает пример Лос-Аламаасской национальной



лаборатории. В Лос-Аламосе 18 тысяч жителей и – 30 храмов. В России тоже так было. На каждую тысячу человек был храм. А у нас с вами в Сарове 85 тысяч жителей – и один-единственный маленький храм. Сейчас, правда, уже два. Совсем скоро будет освящение второго храма.

У нас в России на первом месте всегда была забота о нравственной силе народа. Потому что без этого невозможно ничего сделать. Некоторые думают, что можно поднять экономику, науку, культуру, опираясь только на общепринятые закономерности. Но это невозможно сделать, если ты не доверяешь своему собрату, если он руководствуется совершенно другими нравственными ценностями, чем ты. Вот этого очень многие не понимают. Если у нас не будут господствовать христианские ценности, непременно будут господствовать воровские ценности.

Без доверия друг другу, без доверия в обществе, без осознания общественным большинством того, что у нас общие цели, ничего сделать невозможно. И в этом смысле единственная сила, которая в настоящее время может всех нас сплотить, это Русская Православная Церковь, и вокруг нее мы должны объединить все наши усилия.

В 1998 году у нас были Соборные слушания «Вера и знание», на которых выступали Юрий Сергеевич Осипов и Владимир Евгеньевич Фортвов. Я хочу привести некоторые цитаты из тех документов, которые тогда были приняты.

«Наука давно стала мощным инструментом, преобразующим окружающий мир, но она же таит в себе опасность для человека. Особенно актуальным является вопрос о необходимости введения определенного моратория на практическое применение открытий науки, представляющих

реальную угрозу существованию человечества... Такое самоограничение деятелей науки не может быть результатом внешнего принуждения. Оно должно быть добровольным, проистекающим из определенных нравственных установок... Поэтому столь важно духовное окормление православных ученых, в особенности сотрудников крупных научных центров... Речь идет в первую очередь о генной инженерии, информационных технологиях, психотехнике, ядерных исследованиях и технологиях...»

Поэтому, безусловно, для нашего ядерного центра, самого крупного научного учреждения нашего Отечества, является абсолютно необходимым то, что мы проводим такую конференцию, встречаемся с руководителями Русской Православной Церкви и обсуждаем нравственные аспекты нашего труда.

Давным-давно, до всяких перестроек, я пришел к очень простой мысли. Представьте себе: ученый работает день и ночь, создавая самое грозное оружие. Ну не может он отдавать всю свою жизнь, если у него нет нравственного настроя на то, что он делает это в интересах собственного народа, в интересах мира и процветания своих ближних. У нас всегда был высокий полет мысли и высокая нравственная ответственность за будущее своего Отечества и народа. И то, что мы сейчас ставим эти вопросы вместе с Православной Церковью, это очень и очень важно.

Церковь всегда поддерживала труженика, ученого, работника – и это тоже для нас очень важно, особенно в нынешнее время. Мне кажется, но наши с вами ценности, которые мы всегда защищали в этом центре, работая в первую очередь в интересах Отечества, поддерживаются в нашем обществе и нашем руководстве все больше и больше.

Я бы хотел привести еще одну цитату. Кажется, что мы собираемся в очень небольшом кругу, где обсуждаем вопросы и формулируем некоторые предложения. Я с огромным удовлетворением замечая, что через два-три года то, что мы говорим в довольно узком кругу, переходит в основополагающие документы российского государства. Это означает, что за нашей деятельностью наблюдают, что ее изучают и очень серьезно используют. И это очень и очень здорово.

Сейчас, например, опубликована Концепция национальной безопасности, совершенно новый документ, разумный, правильный, реалистический. И там написано: «Обеспечение национальной безопасности России включает защиту культурного, духовно-нравственного наследия, исторических традиций и норм общественной жизни, сохранение культурного достояния всех народов России, формирование государственной политики в области духовного и нравственного воспитания населения, введение запрета на использование эфирного времени в электронных СМИ для программ, пропагандирующих насилие, эксплуатирующих низменные проявления, а также включает противодействие негативному влиянию иностранных религиозных организаций и миссионеров».

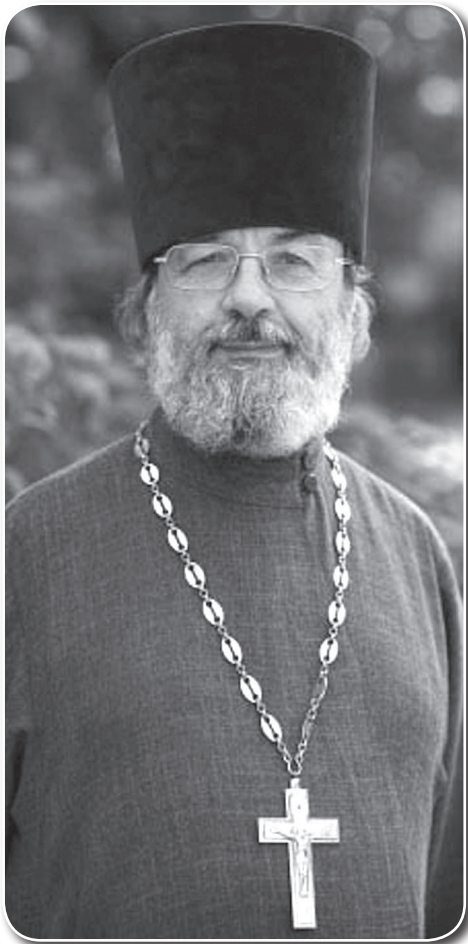
Уже видно, что и население, и руководители государства начинают понимать: без нравственного стержня, без наших настоящих, исконно русских традиций, которые народ выковывал столетиями, ни экономику, ни культуру не построишь. Мне кажется, это очень важный вывод, именно на этом поприще вы все здесь работаете, и дай вам Бог успехов в этой деятельности.

# СОЦИАЛЬНЫЙ РАБОТНИК В КАЖДОМ ПРИХОДЕ

## КТО ИМ ДОЛЖЕН БЫТЬ И ЧТО ОН ДОЛЖЕН ДЕЛАТЬ

В конце 2009 года состоялось ежегодное Епархиальное собрание, на котором с докладом выступил Святейший Патриарх Московский и всея Руси Кирилл. В докладе Патриарх коснулся темы церковной социальной деятельности. В частности он сказал, что «у каждого прихода должна быть своя социальная специализация» и что в каждом приходе «потребуется ввести должность социального работника». Начинать же социальную работу нужно «внутри самого прихода, как это было в апостольские времена». Обращение к опыту Церкви апостольских времен, по мысли Святейшего Патриарха, может выразиться также в том, что «к социальному служению необходимо активнее привлекать наше диаконство».

На вопросы о путях развития социальной деятельности Церкви отвечают известные московские настоятели.



Протоиерей Александр Ильяшенко, настоятель храма Всемилющего Спаса

### ВСЕ МЫ – ГРАЖДАНЕ ГОСУДАРСТВА, НО НЕ ВСЕ – ЧЛЕНЫ ЦЕРКВИ

– Кем социальная работа совершается более эффективно – Церковью или государством? Не играет ли Церковь в этом деле второстепенную роль, ограниченную приходом?

– Социальная работа – это очень серьезная общественная, государственная и церковная задача. Это общее дело, поэтому им должны заниматься и Церковь, и государство вместе, во всем помогая друг другу. Все мы – граждане государства, но не все – члены Церкви. Разве христиане не граждане России, чтобы государство не помогало им? Или разве Церковь не должна помочь человеку, даже если он не член Церкви?

Нужно точно понять, почему государство не справляется со своими функциями в данной сфере. Во-первых, чиновников слишком много. Во-вторых, у нас есть университеты управления, но они, наверное, готовят профнепригодных чиновников, с низким нравственным уровнем. Предполагается, что человек, который учился в таком университете, должен уметь управлять. Но сегодня в России много чиновников, есть контроль-«переконтроль», а результат нулевой.

В России на социальную работу выделяются огромные деньги. Чтобы их невозможно было красть, нужна гласность, должна быть абсолютная прозрачность движения средств, нужно следить за тем, как эти деньги расходуются, доходят ли они до своей цели или по дороге растекаются по карманам казнокрадов.

Как организовать взаимодействие Церкви и государства в области социальной политики – это отдельный вопрос. Государство состоит из тех же людей, что и Церковь. Если люди верующие и совестливые, или даже просто совестливые, тогда они ничем не отличаются от членов Церкви, и они будут выполнять работу на совесть. Если члены Церкви не будут квалифицированными и добросовестными, значит, у них тоже ничего не будет получаться. В социальной работе перед христианином и гражданином должен стоять вопрос о том, какие задачи они сами перед собой ставят: служение ближнему или набивание своего кармана?

Любой человек, не обязательно верующий, который чувствует, что может потрудиться на благородной ниве социального служения и приносить пользу, если он имеет высокие и благородные цели, должен получать поддержку государства. Церковь может и должна активно участвовать в социальном служении, и государство должно обсуждать способы включить ее в работу. Оно может заключить контракт с какой-либо церковной социальной службой, приходом и помогать им в этой работе.

– Патриарх сказал, что следует привлекать к социальной работе диаконов, а также создать в каждом приходе должность соцработника. Есть ли в Вашем приходе диаконы, и планируется ли введение в Вашем приходе должности соцработника?

– Диаконов в моем приходе нет, а социальные работники есть. У меня есть несколько прихожан, которые добровольно, от чистого сердца, оказывают помощь тем, кто в этом нуждается. Это не назначенные люди, и я убежден, что только добровольная работа может быть по-настоящему эффективной. Мы помогаем нуж-



дающимся в Москве и за пределами Москвы: собираем вещи (одежду, игрушки, книжки) и отвозим их в Псковскую, Ростовскую и Тульскую области, помогаем детскому приюту.

– **Как быть с бомжами на церковной паперти, нищими, которые просят милостыню?**

– *«Рука дающего да не оскудеет»:* конечно, им нужно помогать. Надо иметь какие-то денежки в кармане, чтобы не мучила совесть, что ты не подал какому-то нищему. К сожалению, есть обманщики, но если перед тобой стоит какая-нибудь старушечка, то видно, что это действительно человек нуждающийся. Это дело прибыльное, и тут много нечестных людей, **но лучше дать нечестному, чем пропустить нуждающегося.**

Протоиерей Борис Михайлов, настоятель храма Покрова Пресвятой Богородицы в Филях

## ОБЩЕСТВЕННОЕ СЛУЖЕНИЕ – ПРЯМОЕ ДЕЛО ДИАКОНОВ

– **Как Вы считаете, социальная деятельность лучше ведется Церковью или государством?**

– Конечно, государством: государство имеет бюджет, огромные средства, которых Церковь не имеет и никогда иметь не будет. Если же мы говорим о заботе о человеке, о методах ведения социальной работы, о человеческом общении, то Церковь могла бы здесь внести свой совершенно исключительный и незаменимый вклад.

– **Может ли государство оплачивать социальную работу Церкви?**

– Потребность в этом есть огромная, но оснований для этого пока нет. В первую очередь, нет законодательных оснований. Государство отделено от Церкви, и для того, чтобы расходовать государственный бюджет на церковную, пусть социальную, работу, нужны специальные законы. А во-вторых, Церковь должна быть готова к тому, чтобы получить такие средства. Ведь у католиков, у протестантов система каритативных институтов для оказания благотворительной помощи создавалась веками. Там столетиями существуют монастырские сообщества, которые во главу своего служения ставят социальную деятельность, у них наработан огромный опыт.

У нас в Церкви это не было развито до революции, естественно, этого не было и в советское время. Нам сегодня приходится приобретать этот опыт с нуля. Конечно, уже кое-какие наработки есть, прежде всего, в Москве. Но Москва – это огромный город, а много ли у нас приходов, которые эффективно занимаются этой деятельностью? Единицы. Есть приход отца Аркадия Шатова. Они стараются изо всех сил и являются образцом, но ведь это очень немного, если учесть размеры Москвы и ее реальные потребности в социальной работе. Мы пытаемся внедрить лучший опыт социальной деятельности на приходах Москвы, но для этого нужно время, силы, а главное – люди. Нужно направить средства на то, чтобы подготовить людей к этой работе, чтобы создать необходимые структуры.

Благословение Патриарха иметь соцработника в приходе совершенно оправданно. Нужен человек, который будет профессионально заниматься этой работой, ведь настоятель в одиночку не может все держать в своих руках и всем эффективно руководить: он служит и у него есть масса других обязанностей.

– **Патриарх сказал, что к социальной работе следует привлекать диаконов. Есть ли в Вашем приходе диаконы, и будут ли они заниматься социальной работой?**

– У меня на приходе всего два священнослужителя – один священник и один диакон, такого же возраста, как я: нам по 68 лет. Мы стараемся делать то, что мы можем. Диакон не занимается социальной деятельностью, у него есть другие послушания, на которых он эффективно работает: издавать святоотеческие тексты. Что касается диаконов вообще, то они и слыхом не слыхивали о социальной работе. Диаконы, которые занимаются социальной работой, – редчайшие исключения (хотя, конечно, я не располагаю исчерпывающей статистической информацией). Но теоретически, общественное служение – прямое дело диаконов.

– **Планируется ли введение в Вашем приходе должности соцработника?**

– У нас есть такие работники. Они ходят в 9-ую детскую больницу и в 19-ую больницу. Несколько человек дежурили в часовой в больнице, пока она существовала. Мы надеемся, что при больнице скоро откроется храм, и они там будут работать. Мы планируем расширять социальную работу, потому что в ней есть нужда.



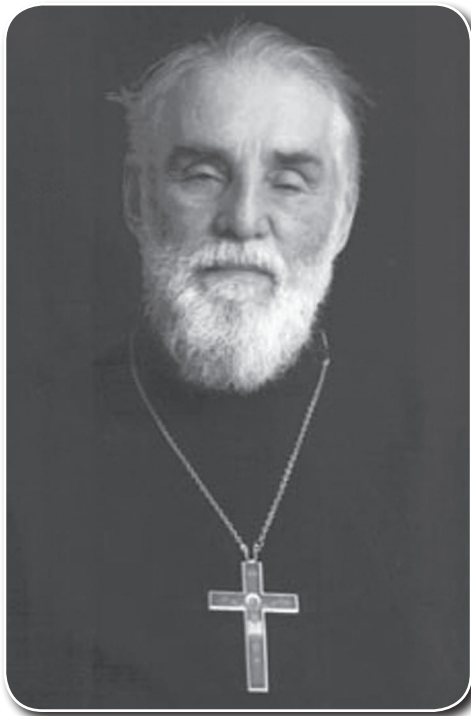
– **Есть ли среди Ваших прихожан нуждающиеся, и что делается для помощи им?**

– Да, такие прихожане есть, и мы оказываем им материальную помощь. У нас три направления социальной помощи. Первое – работа с многодетными семьями, второе – работа с одинокими стариками, третье – с больницами. Многодетным семьям мы помогаем продуктами и одеждой, или кто-то из прихожан может посидеть с детьми. Но мы помогаем от случая к случаю, и эта работа нуждается в лучшей и более регулярной организации.

– **К Вам за помощью приходят люди с улицы?**

– Да, и очень часто. Это три категории людей. Первая – вымогатели и обманщики, которые, наверное, нуждаются в помощи, но они тратят деньги на себя и, как правило, выпивают. Вторая категория – люди, которые действительно нуждаются в помощи. Мы должны им оказывать такую помощь. Приходят многодетные семьи, находящиеся в бедственном положении. Иногда к нам приезжают из других областей (наверное, они думают, что в Москве больше денег). Третья категория людей – это те, кто просто просят что-нибудь покушать.

Мы не можем много помогать, так как приход маленький, но чем можем, всегда помогаем. В нашем приходе я хочу организовать столовую, где можно будет кормить голодных, давать им какую-нибудь горячую пищу. Я думаю, что при каждом храме нужны места, где можно было бы покормить людей. Что же мы Церковь – и не кормим людей? А сейчас холод такой!



Протоиерей Владислав Свешников, настоятель храма Трех Святителей на Кулишках

### **У ЦЕРКВИ НЕТ СЕЙЧАС СВОБОДНЫХ СРЕДСТВ, ЧТОБЫ ЗАНИМАТЬСЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТОЙ**

– **Кем социальная работа совершается более эффективно – Церковью или государством? Не играет ли Церковь в этом деле второстепенную роль, ограниченную приходом?**

– Материальную помощь гражданам должно оказывать государство, у государства больше возможностей, чем у Церкви. Если Церковь будет играть значительную роль в социальной политике государства, это будет хорошо, но мне кажется, что пока это не очень реально. Церковь еле справляется со своими собственными задачами. У Церкви нет сейчас свободных средств, чтобы заниматься внешней социальной помощью. В связи с последними гонениями, когда все было разрушено, все силы Церкви сегодня уходят на то, чтобы восстановить погибшее. Только у больших приходов в спальных районах такие средства, наверное, могут быть. А в таких маленьких приходах, как мой, вести масштабную социальную работу – это совершенно нереально. Нереально еще и потому, что если бы нам дали денег, непонятно, кто бы этим занимался у нас на приходе. Ведь все наши люди работают. Для этого нужен человек, который занимался бы только этим делом, и действительно получал бы за это зарплату, чтобы мог кормить семью.

– **Патриарх сказал, что к социальной работе следует привлекать диаконов. Скажите, пожалуйста, сколько у Вас в приходе диаконов и планируют ли они заниматься такой работой?**

– У нас в храме два диакона. Один из них вынужден работать, чтобы прокормить семью: у него четверо детей, зарплаты в храме ему не хватает. Второй диакон занимается преподавательской деятельностью в Свято-Тихоновском университете. Поэтому в наших условиях они не имеют возможности дополнительно заниматься социальной деятельностью.

– **Каковы основные направления социальной работы в Вашем приходе?**

– В нашем приходе есть один человек, который занимается социальной работой, – это моя дочь. Сначала она тратила на это свои деньги, сейчас мы договорились, что ей будут давать сколько-нибудь денег, и она получает за это какую-то мизерную оплату. Это ее любимое дело, она занимается помощью бомжам, одевает и обувает их. Конечно, не за свой счет: мы объявляем сбор вещей в храме и по интернету, и нам приносят вещи. Кроме того, некоторые средства нам дают благотворители.

Что касается психологической помощи, то я глубоко убежден, что церковные люди в основной массе совершенно не способны оказывать такую помощь по причине отсутствия образования в области психологии.



Главное дело церковного человека в том, чтобы нецерковного человека привести в храм. Если человек стал членом Церкви, тогда его психологическое состояние будет становиться лучше – он обретет покой души, как сказано в Евангелии.

– **Есть среди Ваших прихожан люди, которые нуждаются в психологической или материальной помощи?**

– Таких людей у нас, слава Богу, нет. У нас все люди по-настоящему церковные, сознательно участвуют в таинствах, каются, а покаяние – это лучшее лечение души. Острой нужды в материальной помощи тоже нет. Мы все люди небогатые, за исключением двух-трех человек, которым Бог дал достаток. Они сами помогают прихожанам и храму (тайнообразуя, чтобы это не было поводом для тщеславия).

– Если в Ваш храм придет человек с улицы, ему помогут?

– Так как моя дочь не сразу вывозит вещи своим бомзам, то когда кто-то приходит и у нас есть его размер, то мы ему помогаем одеждой. Но это нечасто бывает, так как наш храм находится в глубине переулка, и случайных прохожих здесь почти нет.

---

Протоиерей Феодор Бородин, настоятель храма Космы и Дамиана на Маросейке

### МИЛОСЕРДИЕ МЕНЯЕТ ЧЕЛОВЕКА

– **Кем социальная работа совершается более эффективно – Церковью или государством? Не играет ли Церковь в этом деле второстепенную роль, ограниченную приходом? Должно ли государство оплачивать социальных работников в Церкви просто как государственных служащих?**

– Если бы государство ввело плату социальным работникам Церкви, это оказало бы большую помощь, и это было бы логично, поскольку оно должно нести какую-то ответственность за своих граждан. Тот, кто будет выполнять такую работу, может справедливо получать вознаграждение за труд. Если государство не может найти достаточно желающих выполнять социальную работу, оно должно помочь Церкви, которая сможет найти таких людей.

В советское время социальная работа Церкви полностью была полностью разрушена. Поэтому в Русской Православной Церкви нет сейчас ни людей, ни опыта, чтобы взять у государства эти функции. Мы должны этому учиться, мы должны строить необходимую структуру. На это понадобится годы. Поэтому пока мы не справимся с этой задачей.

Мы можем посмотреть на положительные стороны европейского опыта. Там государство осознало, что в природе Церкви – помогать бедным, малоимущим, что в Церкви люди занимаются этим не столько за плату, сколько по воле Божией. Человек, который совершает свое служение из любви и сострадания к людям, конечно же, осуществляет его намного эффективней, даже с точки зрения чиновника, чем человек, который будет делать это только за деньги, без души. В Европе есть отрицательные стороны церковного социального служения – в первую очередь то, что оно затеняет собой Самого Христа.

У нас в стране была противоположная ситуация: государство взяло на себя все без исключения социальные функции, но, так как оно было безбожным, социальная политика без христианства стала извращенной. Как социальные службы работают с инвалидами с детства, умственно отсталыми, сумасшедшими, больными? Сначала государство уговаривает родителей от них отказаться, а потом прячет их в интернаты. Многие люди в нашем обществе «входят в ступор», встречая таких инвалидов. Мы не только не умеем с ними работать, мы не знаем, как себя с ними вести, как с ними разговаривать, как с ними быть... Только христианское умение видеть человека в инвалиде с детства, может быть основой работы с такими людьми. Государство здесь не может обойтись без Церкви.

– **Патриарх сказал, что к социальной работе следует привлекать диаконов. Скажите, пожалуйста, сколько у Вас в приходе диаконов и планируют ли они заниматься этой деятельностью?**

– У нас в приходе нет ни одного диакона, только два священника, поэтому пока этот вопрос не к нам. Но смысл слов Патриарха абсолютно очевиден: изначально диакон – это человек, который занимается социальным служением, «диакон печется о столах». Сегодня диакон – человек, только помогающий вести богослужение. Это неправильно, нужно вернуться к изначальной сути этого служения.

– **У Вас есть должность социального работника в приходе, или Вы планируете эту должность ввести?**



– Наша основная социальная деятельность происходит внутри прихода. У нас есть люди, занимающиеся распределением собираемой одежды. Структура прихода несколько нетипична: он состоит в основном из многодетных семей и очень большого количества детей. Все эти люди сами нуждаются в социальной защите. Поэтому, когда мы занимаемся распределением помощи, нам достаточно заниматься распределением между прихожанами. У нас есть обеспеченные прихожане, которые ежемесячно помогают малообеспеченным семьям. Мы кормим детей и родителей в воскресной школе.

Храм в центре Москвы мало что может сделать, потому что мало прихожан. Если есть благотворитель, готовый помогать, тогда приход может заниматься благотворительностью. Если нет, то приход думает, чем платить коммунальные платежи и чем заплатить за службу, за пение. Конечно, хочется всем помочь. Человек приходит в храм, ты не можешь дать ему то, что ему нужно, и он скорбит, и ты скорбишь.

Я думаю, что в любом приходе очень перспективна форма помощи более богатого бедному. В этом и состоит участие мирян. Нужен только священник, который подойдет к нормально зарабатывающему прихожанину и скажет ему: «Слушай, вот есть вдова, ты можешь давать ей три тысячи рублей каждый месяц?» Он, допустим, ответит: «Три тысячи не могу, а могу дать две с половиной». А другой скажет: «Могу пять». И каждый месяц он будет давать семье деньги, а это очень существенная поддержка. Многие люди не хотят давать деньги неизвестно на что. Если же человек будет знать, что дает деньги конкретной вдове, он и будет ей давать их до тех пор, пока ее ребенок не достигнет совершеннолетия, не пойдет на работу. Такая форма помощи очень успешно работает годами.

Еще у нас есть многолетний действующий проект: мы собираем средства для вдовы одного давно уже умершего священника. Достаточно просто повесить кружку и написать, что мы помогаем этому священнику, чтобы те люди, которые помнят и любят своего духовного отца, заходили в храм и опускали туда денежку. Это минимум усилий, а результат большой. Так люди учатся милосердию. Это одинаково нужно всем, даже, может быть, это больше нужно богатому, чем бедному: это расширяет сердце, открывает душу для Божьей благодати. Милосердие совершенно меняет человека.

Протоиерей Димитрий Смирнов, настоятель храма Благовещения Пресвятой Богородицы

### ЦЕРКОВЬ ЗАНИМАЕТСЯ ПОМОЩЬЮ ЛЮДЯМ ЛУЧШЕ, ЧЕМ ГОСУДАРСТВО

**– Кем социальная работа совершается более эффективно – Церковью или государством? Не играет ли Церковь в этом деле второстепенную роль, ограниченную приходом? Должно ли государство оплачивать труд социальных работников?**

– Если есть люди, которые берутся за социальную деятельность, государство должно оплачивать ее – это, по-моему, идеальный вариант. Как промежуточный вариант, можно развивать социальное движение на приходах. Нашей страной правит аппарат, который государственные деньги считает своими собственными, поэтому отдавать их ему психологически очень трудно. Сейчас сняли с дотации частные школы, как будто там учатся дети не из России, а с Луны. Церковные детские дома тоже не получают дотации от государства. А чьи это дети, американские? Я уверен, что если мы подадим на чиновников в суд, то мы его выиграем. Но трудность в том, что если мы выиграем суд, то они будут нас гнать еще больше.

Церковь лучше занимается помощью людям. Одно дело – это делать за деньги, другое дело – из религиозных побуждений, это гораздо эффективней. Но у государства нет навыка работать с Церковью, и даже просто поощрять инициативу людей: чиновники не доверяют своему народу.

**– Какие Вы можете привести примеры того, как Церковь и государство сотрудничают в области социальной политики?**

– В нашем приходе есть программы сотрудничества с государственными органами. Например, они обращаются к нам, чтобы освятить куличи на Пасху, провести беседы с военными. Но это зачаточные формы. У нас есть сестричество, сестры трудятся в больнице и получают зарплату от государства и от Церкви.

**– Патриарх сказал, что к социальной работе следует привлекать диаконов. Скажите, пожалуйста, сколько у Вас в приходе диаконов и планируют ли они заниматься этой деятельностью?**





– У нас три диакона. Они занимаются катехизаторской и просветительской, а не благотворительной деятельностью. Один из них староста храма, это послушание занимает все его время. Это тоже диакония.

**– У Вас есть социальные работники? Сколько человек в Вашем приходе занимается социальной работой?**

– У нас есть социальные работники. Зарплату они получают только от Церкви. Всего на добровольных началах у нас в приходе занимается социальной работой около шестидесяти человек.

**– Есть ли среди Ваших прихожан нуждающиеся, что делается для помощи им?**

– Мы платим дотацию каждой семье на каждого ребенка раз в месяц – две тысячи рублей. Помогаем одиноким старикам, покупаем лекарства. Если человек станет лежачим больным, то обеспечиваем его круглосуточным уходом. У нас нет никаких планов, мы делаем то, что можем, работаем на спасение своей души.

---

Протоиерей Максим Козлов, настоятель домового храма при МГУ святой мученицы Татианы

### **МНЕ БЫ ОЧЕНЬ ХОТЕЛОСЬ, ЧТОБЫ СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА НАЧИНАЛАСЬ СНИЗУ И ПООЩРЯЛАСЬ СВЕРХУ**

**– Кем социальная работа совершается более эффективно – Церковью или государством? Не играет ли Церковь в этом деле второстепенную роль, ограниченную приходом?**

– Глубоко убежден, что в масштабах нашей страны совершенно нереально, чтобы Церковь взяла на себя весь объем социальной работы, это погребет всех нас. Но подключение церковных институтов в качестве помощников к существующим социальным институтам – это доброе дело. Например, государство содержит дом престарелых, оплачивает все, а добровольцы, церковные и нецерковные, навещают обитателей, кормят их, дарят подарки старикам. Но представить, что мы будем организовывать в нем работу, то есть нанимать директоров, персонал, и делать это силами не фантастического числа прихожан Русской Православной Церкви... Это нереальный проект.

Патриарх говорит, что в каждом приходе должен быть социальный работник и приходы должны выполнять посильную работу – это важно и нужно. Но нельзя на себя взваливать работу, которую не сможешь совершить. Попытаться облегчить судьбу больных можно, но я не представляю, чтобы все больницы стали у нас церковными.

**– Патриарх сказал, что следует привлекать диаконов к социальной работе. Скажите, пожалуйста, сколько у вас в приходе диаконов и планируют ли они заниматься этой работой?**

– Диакон Александр Волков, наряду с ответственным послушанием в пресс-службе Московской Патриархии и другими послушаниями, является ответственным за социальную работу у нас в храме. Другой наш диакон преподает в школе.

Вообще, диаконство у нас в Церкви не очень активно занимается социальной деятельностью еще потому, что, как известно, оно является самой бедной частью клира. Бедный человек не может заниматься добровольческой деятельностью, потому что обязанность содержать семью никто не отменял.

Сегодня у нас не хватает оплаты диаконов. Для того, чтобы их социальная работа была не разовой акцией во славу Божию, а регулярным трудом, ее нужно оплачивать. Нужно думать, за счет чего мы будем это делать.

Мы можем проводить разделение приходов по социальной, учебной и иной направленности работы. Например, те, кто только служат в популярных местах и ничем другим не занимаются, должны перераспределять финансы в пользу тех, кто ведет какую-либо социальную работу. Если процент отчислений приходов на епархиальные нужды одинаковый, то может быть, было бы разумным, если в этом учитывать специфику прихода: кто делает больше, тот перечисляет меньше. Потому что содержание соцработника – это общецерковное дело, а если кто-то этого не делает, то может оплачивать его содержание на том приходе, где он есть.

**– Каковы основные направления социальной работы в Вашем приходе?**



– У нас есть бесплатная юридическая консультация, и прихожане, которые одновременно являются преподавателями юрфака МГУ, возглавляют эту работу. Второе направление – это шефство над детским отделением Российского научного центра рентгенорадиологии.

Третье направление – мы, после тщательной проверки, оказываем помощь людям, оставшимся в Москве без документов, чтобы они могли доехать до своего дома. Десяти-пятнадцати людям в месяц мы можем реально помочь.

Есть регулярный прием врача психолога-психотерапевта, этим занимается православный психолог, кандидат наук. К нему можно попасть по направлению духовенства.

Мы начали проведение благотворительных вечеров в пользу организации «Старость в радость».

**– Есть среди Ваших прихожан люди, которые нуждаются в психологической или материальной помощи?**

– Молодых людей мы не понуждаем к иждивенчеству. Идею того, что хорошо было бы сделать бесплатную столовую для «бедных студентов», я считаю бесполезной. Человек, который приехал учиться в МГУ, должен понимать, как он будет решать свои проблемы.

Нищих людей, которые живут ниже прожиточного минимума, в нашем приходе нет, это я могу заявить ответственно.

**– Какие перспективы социальной работы Церкви Вы видите?**

– Мне бы очень хотелось, чтобы она начиналась снизу, а не инициировалась сверху. Чтобы те живые ростки благих начинаний православных христиан, и не только христиан, в добровольческих организациях, в организациях людей, сдающих кровь или костный мозг, поддерживались и популяризировались среди нашего духовенства и прихожан. Чтобы те, кто этим занимается, поощрялись.

Нельзя заставить быть милосердным, но можно заставить финансировать благотворительность. Те, кто не занимается благотворительностью, может через финансирование быть причастным к ней.

*Подготовил Александр Филиппов*

## «Недопустимо приписывать словам отца или матери магическую силу»

*Иеромонах Иов (Гумеров) о родительском проклятии*

«**П**роклятие – лишение благословения и осуждение на бедствия. Власть эта принадлежит исключительно Богу. Однако еще в древнейшие библейские времена Господь дал особую духовную власть некоторым праведникам благословлять или проклинать. Такая власть была у патриархов, а затем у пророков. Родителям Господь дал особую духовную и нравственную власть над детьми. По мнению святителя Иоанна Златоуста, она предполагается самим происхождением детей. "Власть родителей над детьми имеет свое начало от самой природы. Такая честь им есть награда за болезни рождения" (Восемь слов на книгу Бытия. Слово IV). Основанием этой власти является также сугубая ответственность родителей за воспитание детей. Их отношения должны строиться по образу

наших отношений с Богом. Цель нашей духовной жизни – быть достойными того высочайшего звания, о котором говорит святой апостол Павел: "Посему ты уже не раб, но сын; а если сын, то и наследник Божий через Иисуса Христа" (Гал. 4; 7). Мы, люди Нового Завета, "приняли Духа усыновления, Которым взываем: «Авва, Отче!»" (Рим. 8; 15). Слово "авва" арамейского языка соответствует нашему "папа" – доверительному обращению детей к отцу», – заявил порталу Православие.ру насельник Сретенского монастыря, кандидат философских наук, кандидат богословия иеромонах Иов (Гумеров), отвечая на вопрос читателя о том, как избавиться от материнского проклятия.

«**Н**а этой родительской власти, правильно применяемой,



*Иеромонах Иов (Гумеров)*

основано духовно-нравственное воспитание детей. Без этой власти родители не могут выполнить свои обязанности перед детьми. Архимандрит Кирилл (Павлов) в слове «О почитании родителей» говорит: «Известно немало исто-



рий, подтверждающих реальную силу власти родителей над детьми. Множество есть таких примеров, когда родительское благословение низводило благодать на души своих детей. И наоборот, проклятие родительское подвергало ужасным страданиям, мучениям детей непокорных. Блаженный Августин, епископ Иппонийский, рассказывает один случай. Некогда в одном из городов его епархии такому проклятию подверглось целое семейство. Мать девятерых сыновей, старушка, однажды была сильно огорчена своим старшим сыном, который не только устно ее оскорбил, но и дерзнул нанести ей побои. Оскорбленная, огорченная таким поступком старшего сына, мать скорбела и на прочих своих сыновей: почему они не удержали его и не помогли, не защитили ее, когда он наносил ей удар? И вот в порыве такого негодования, гнева она всех их без разбора прокляла. И суд Божий, суд неизбежный совершился. Старший сын в тот же день был поражен параличом. Руки его, а затем и все члены тела стали дрожать. Он пришел в полное изнеможение, не мог даже ходить. Такая же участь постигла и всех остальных сыновей в течение одного только года. Так что они, не вынося стыда, не терпя позора от своих сограждан, ушли из этого города и где-то скитались по всей Римской империи. Вот наглядный пример, очевидный пример, как в скорости суд Божий совершается над дерзкими непочтительными детьми. Этот пример убеждает нас еще и в том, что грешат и матери, которые вот так дерзают произносить столь безрассудные проклятия на своих детей. И вдвойне грешат дети, которые вынуждают своих родителей на такие крайние поступки – проклятия», – продолжил отец Иов.

**И**мея немало примеров исполнившихся проклятий, нельзя думать, что власть родителей над детьми абсолютна, и тем более недопустимо приписывать словам отца или матери магическую

силу. Как неразумное благословение, так и родительское проклятие, противоречащее Божественной правде, Господь не исполняет. В Священном Писании сказано: *"Как воробей вспорхнет, как ласточка улетит, так незаслуженное проклятие не сбудется"* (Притч. 26; 2). Псалмопевец также обращается ко Господу: *"Они проклинают, а Ты благослови"* (Пс. 108; 28). Родительское недоброе слово не составляет исключения из этой истины», – добавил священник.

**М**ногие родители, к сожалению, находятся в неверии и слепоте. Другие, хотя и считают себя верующими, имеют поврежденную духовность. Для детей было бы великим бедствием, если бы проклятия, содержащие зложелательство, достигали своей цели. Если дети не живут в грехе, исполняют заповеди, важнейшая среди которых – *"почитай отца твоего и мать твою, чтобы продлились дни твои на земле"* (Исх. 20; 12), милосердный и всеблаготворительный Бог не только не исполнит худого слова таких родителей, но и защитит детей. Господь наш Иисус Христос принес в этот мир благословение. Своей крестной смертью Он победил проклятие. *"Итак нет ныне никакого осуждения тем, которые во Христе Иисусе живут не по плоти, но по духу"* (Рим. 8; 1). Поэтому новозаветное Священное Писание запрещает проклинать: *"Благословляйте гонителей ваших; благословляйте, а не проклинайте"* (Рим. 12; 14). Проклинающий совершает тяжелый грех. «Кто благословляет своего врага, благословляет себя самого, и кто проклинает его, проклинает себя, и кто молится за врага, молится за себя, а не за него» (святитель Иоанн Златоуст)», – подчеркнул иеромонах Иов.

**Е**сли все же отец или мать в злобе, гнев и слепоте проклянут кого-то из детей, то надо,

прежде всего, усиленно молиться о мире как великой драгоценности и родителям, чтобы они имели дух мирный. Молитва примиряет людей. Человек, на которого произнесено проклятие, должен очень внимательно испытать свою духовную и внешнюю жизнь: не было ли причины для такого искушения, которую человек мог не увидеть по нечуткости и невниманию. *"Берегитесь, христиане, оскорблять родителей своих, дабы не испытать на себе карающую руку Божию. После Бога нет у нас больших благодетелей, как родители наши. Страшно быть неблагодарным к ним! Притом знай: каков ты к своим родителям будешь, таковы и дети твои к тебе будут, по слову Христову: «в нюже меру мерите, возмрется вам!»* (Мф. 7; 2)" (святитель Тихон Задонский). Нередко бывает, что человек считает себя правым, но в беседе с ним убеждаешься, что в поведении его правота была внешняя, формальная. В отношениях не было ни любви, ни истинно христианского смирения. Без этого невозможно выполнить заповедь *"почитай отца твоего и мать твою"*. В Священном Писании не сказано: «хорошего отца» или «хорошую мать». Заповедь не предполагает от детей послушания, противоречащего их христианской совести, но запрещает в отношении их злобу, неприязнь и даже просто равнодушие. Подпавший под родительское проклятие также должен, не откладывая, подготовиться и приступить к полной исповеди. Исполнив все это (почитая родителей, молясь за них, очищаясь регулярно от грехов, живя в благодатном опыте Церкви), человек должен освободиться от всякой боязни и спокойно совершать свой спасительный путь. *"Делом и словом почитай отца твоего и мать, чтобы пришло на тебя благословение от них, ибо благословение отца утверждает дома детей"* (Сир. 3; 8-9)», – подчеркнул иеромонах Иов (Гумеров).

## ГРЕХ ЛЮЦИФЕРА

Нам, людям, воспитанным в советское время, с детства внушалось, что гордость – чуть ли не главная добродетель советского человека. Помните: «Человек – это звучит гордо»; «У советских собственная гордость: на буржуев смотрят свысока»? И действительно, в основе любого бунта лежит гордость. Гордость – грех сатаны, первая страсть, которая появилась в мире еще до сотворения людей. И первым революционером был сатана.

Когда был создан мир ангельский, небесное воинство, один самый высший и могущественный ангел, Денница, не захотел находиться в послушании и любви к Богу. Возгордился своим могуществом и силой и возжелал сам стать как Бог. Денница увлек за собой многих ангелов, и произошла на небе война. Архангел Михаил и ангелы его сражались с сатаной и победили злое воинство. Сатана-Люцифер пал, как молния, с небес в преисподнюю. И с тех пор преисподняя, ад – это место, где обитают темные духи, место, лишенное света и благодати Божией.

**Бунтарь-революционер не может не быть гордым, он продолжатель дела Люцифера на земле.**

Коммунизм – это квазирелигия, и, как любое вероучение, он имеет свой «символ веры» и свои заповеди. Свои «мощи», «иконы», «хоругви» – транспаранты и «крестные ходы» – демонстрации. Только рай большевики предполагали построить на земле, без Бога, и, конечно, всякая мысль о смирении считалась смешной и нелепой. Какое еще смирение, когда «мы наш, мы новый мир построим, кто был ничем, тот станет всем»?

Однако Бог поругаем не бывает, и сама история вынесла над большевиками свой суд. Рай без Бога построить не удалось, гордые замыслы были посрамлены. Но хотя коммунизм пал, гордости не стало меньше, просто она приняла другие формы. Говорить с современным человеком о смирении тоже очень непросто. Ведь рыночное капиталистическое общество, нацеленное на успех и карьерный рост, также основано на гордыне.

Хотя часто приходится слышать на исповеди, когда задаешь вопрос о грехе гордости, и такой ответ: «Чего-чего, а гордости у меня нет». Святителю Феофану Затворнику одна женщина пишет: «Говорила с духовным своим отцом и сказывала ему о себе разное. Он прямо мне сказал, что я горда и тщеславна. Я ему ответила, что я совсем не горда, но терпеть не могу приниженности и угодничества». И вот что ответил ей святитель: «Отпели прекрасно. Вы не дадите себя им в обиду, чтоб знали, что за вас голою рукою нельзя хватать. Вишь, выдумал называть как, да еще в глаза? Теперь и я вам приговорю: на что же лучшее доказательство, что вы горды, как



М. Врубель  
«Демон сидящий»

*ответь ваша? Она не плод смирения. И зачем вам поперечить такому приговору?.. Лучшие вам, не переча, положить вникать в себя хорошенько, нет ли, в самом деле, в вас сего зелья, крайне недоброго».*

Итак, что же такое гордость, и как этот грех проявляется? Обратимся к святителю Игнатию (Брянчанинову): гордость – «презрение ближнего. Предпочтение себя всем. Дерзость. Омрачение, дебелисть ума и сердца. Пригвождение их к земному. Хула. Неверие. Лжеименитый разум. Непокорность закону Божию и Церкви. Последование своей плотской воле. Чтение книг еретических, развратных, суетных. Неповиновение властям. Колкое насмешничество. Оставление хриstopодражательного смирения и молчания. Потеря простоты. Потеря любви к Богу и ближнему. Ложная философия. Ересь. Безбожие. Невежество. Смерть души».

## СУД И ОСУЖДЕНИЕ

Святой Кассиан Римлянин говорит о гордости, что хоть она и стоит последней в списке восьми страстей, «но по началу и времени есть первая. Это самый свирепый и самый неукротимый зверь».

Гордость в череде страстей стоит после тщеславия, а значит и проистекает от этого порока, имеет в нем начало. «Блистание молнии предуказует громовой удар, а о гордости предвещает появление тщеславия», – наставляет преподобный Нил Синайский. Поиск тщетной, суетной славы, похвалы, завышенная самооценка рождает превозношение над людьми: «Я выше их, достойнее; они ниже меня». Это и есть гордость. С этим чувством связано и осуждение. Как же, если я выше всех, то значит и праведнее, все остальные грешнее меня. Завышенная самооценка не позволяет объективно судить о себе, зато помогает быть судьей других.

Гордыня, начавшись с тщеславия, может дойти до глубин адовых, ведь это грех самого сатаны. Ни одна из страстей не может вырасти до таких пределов, как гордость, в этом-то и есть ее главная опасность. Но вернемся к осуждению. Осуждать – значит судить, предвосхищать суд Божий, узурпировать Его права (в этом тоже страшная гордость!), ибо только Господь, знающий прошлое, настоящее и будущее



человека, может судить о нем. Преподобный Иоанн Савваитский рассказывает следующее: «Раз пришел ко мне инок из соседнего монастыря, и я спросил его, как живут отцы. Он отвечал: "Хорошо, по молитвам вашим". Затем я спросил об иноке, который не пользовался доброй славой, и гость сказал мне: "Нисколько он не переменялся, отче!". Услышав это, я воскликнул: "Худо!". И только я сказал это, тотчас почувствовал себя как бы в восторге и увидел Иисуса Христа, распятого между двумя разбойниками. Я было устремился на поклонение Спасителю, как вдруг Он обратился к предстоящим ангелам и сказал им: "Изринте его вон, это антихрист, ибо осудил брата своего, прежде Моего суда". И когда, по слову Господа, я изгонялся, в дверях осталась моя мантия, и затем я очнулся. "Горе мне, – сказал я тогда пришедшему брату, – зол сей день мне!". "Почему так?" – спросил тот. Тогда я рассказал ему о видении и заметил, что оставленная мной мантия означает, что я лишен покрова и помощи Божией. И с того времени семь лет провел я, блуждая по пустыням, ни хлеба не вкушая, ни под кров не заходя, ни с людьми не беседуя, пока не увидел Господа моего, возвратившего мне мантию», – повествуется в Прологе.

Вот как страшно выносить суждение о человеке. Благодать отошла от подвижника только оттого, что он сказал про поведение брата: «Худо!». Сколько же раз на дню мы в мыслях или словом даем свою беспощадную оценку ближнему! Каждый раз забывая слова Христа: «Не судите, да не судимы будете» (Мф. 7; 1)! При этом мы в душе, конечно, говорим себе: «Уж я-то никогда не сделал бы ничего подобного!». И очень часто Господь для нашего исправления, чтобы посрамить нашу гордыню и желание осуждать других, смиряет нас.

В Иерусалиме жила одна девственница, которая шесть лет провела в своей келье, ведя жизнь подвижническую. Она носила власяницу и отеклась от всех земных удовольствий. Но потом бесчестия и гордости возбудил в ней желание осуждать других людей. И благодать Божия оставила ее за чрезмерную гордость, и она впала в блуд. Это случилось потому, что она подвизалась не из любви к Богу, а напоказ, ради суетной славы. Когда же она пришла в опьянение от демона гордости, святой ангел, страж целомудрия, оставил ее.

Очень часто Господь попускает нам впасть именно в те грехи, за которые мы осуждаем ближних.

Наши оценки ближнего очень неполны и субъективны, мы не только не можем заглянуть в его душу, но и часто вообще ничего не знаем о нем. Христос не осуждал явных грешников, ни блудниц, ни прелюбодеев, потому что знал, что земной путь этих людей еще не закончен, и они могут стать на путь исправления и добродетели. Только суд после смерти подводит последнюю черту всему тому, что сделал

человек в жизни. Мы видим, как человек грешит, но не знаем, как он кается.

Как-то я вернулся с кладбища, куда меня пригласили отслужить панихиду, и женщина, позвавшая меня, попросила освятить ей машину. При освящении присутствовал один мой друг. Когда женщина уехала на уже освященной новенькой иномарке, он бросил фразу: «Да, не видно, чтобы она очень утруждалась, зарабатывая на эту машину». Тогда я рассказал ему, что у этой женщины большое горе, у нее не так давно убили сына... По внешности никогда нельзя судить о благополучии человеческой жизни.

## ГОРДОСТЬ И РАСКОЛ

В наше время появилось немало «ругателей» (как их называет апостол Иуда), которые постоянно находят поводы для возмущения церковной иерархией. Патриарх, видите ли, слишком много общается со светской властью, епископы все сплошь заражены стяжательством и симонией, батюшки тоже думают только о доходах и разъезжают на «мерседесах». Появились особые газеты и сайты, которые специализируются на обличении епископата. Им, видимо, кажется, что сейчас наступили уже те самые времена, когда «архиереи и в воскресение Христа верить не будут». Полный, будто бы, упадок благочестия и церковной жизни.

Что движет этими людьми? Гордыня. Кто дал им право обличать архиереев и священников, и что дают эти обличения? Они только сеют вражду, смуту и разделение в сердцах православных людей, которым, наоборот, нужно сейчас объединяться.

Недостойные люди среди священников и епископов были во все времена, а не только в XX или XXI веке. Обратимся к «золотому веку» Православия, веку святости и расцвета богословия. IV век дал таких столпов Церкви, как святители Василий Великий, Григорий Нисский, Григорий Богослов, Афанасий Александрийский, Иоанн Златоуст и многие, многие другие. И вот что святитель Иоанн Златоуст пишет об этом «золотом веке»: «Что может быть беззаконнее, когда люди негодные и исполненные множества пороков получают честь за то, за что не следовало бы позволить им переступить церковного порога?.. Ныне грехами страдают начальники Церкви... Беззаконники же, обремененные тысячью преступлений, вторглись в Церковь, откупщики сделались настоятелями». Многие из святых епископов IV века, в том числе сам святитель Иоанн, были отправлены «разбойничьими соборами» иерархов в ссылку, а некоторые умерли в ней. Но никто из них никогда не призывал к расколу и разделению. Уверен, что за низложенными святителями пошли бы многие тысячи людей, если бы они захотели создать свою «альтернативную церковь». Но святые мужи знали, что **грех раскола и разделения не смыкает**

**Мнение о нас других людей – вот то зеркало, перед которым позируют почти все без исключения. Человек делает себя таким, каким хочет, чтобы его видели. Настоящий же, как он есть на самом деле, неизвестен никому, включая часто и его самого, а живет и действует некая выдуманная и приукрашенная фигура. Это стремление к обману так велико, что человек в жертву ему приносит, искажая свою природу, даже самого себя – единственное и неповторимое, чем является каждая человеческая личность.**

**Священник Александр Ельчанинов**

ся даже мученической кровью.

Не так поступают современные обличители, они предпочитают раскол подчинению священноначалию. Это сразу же показывает, что ими движет все та же гордыня. Она лежит в основе любого раскола. Сколько сейчас появляется раскольничьих, каткомбных церквей, именующих себя православными! «Истинная православная церковь», «самая истинная православная церковь», «самая, самая истинная» и т.д. И каждая из этих лже-церквей считает по гордости себя лучше, чище, святее, чем все остальные. Та же страсть гордыни двигала и движет старообрядцами. Они раздробились на огромное количество старообрядческих «церквей», толков, согласий, которые не имеют общения между собой. Как писал святитель Феофан Затворник: «Сотни бестолковых толков и тысячи несогласных согласий». Это путь всех раскольников и еретиков. Кстати, все старообрядчество держится вовсе не на любви к старому обряду, а на гордыне, высоком мнении о своей исключительности и правильности и ненависти к патриарху Никону и его последователям – никонианам.

Но скажем еще немного о «ругателях». Им следует вспомнить слова святителя Киприана Карфагенского: «**Кому Церковь не мать, тому Бог не Отец**». Церковь была, есть и будет, несмотря на недостойность некоторых иерархов, которые были, как я уже говорил, во все века и времена. Судить их будет Бог, а не мы. Господь говорит «**Мне отмщение, Аз воздам**» (Рим. 12; 19). А мы можем исправить Церковь только одним – нашим личным благочестием. Ведь мы – это тоже Церковь. «**Спасись сам – и вокруг тебя спасутся тысячи**», – говорил преподобный Серафим Саровский. А уж он это познал на собственном духовном опыте. Вот такие люди и являются той малой закваской, которая квасит все тесто. Небольшое количество дрожжей способно поднять целую квашню. Но, кстати, по моим собственным наблюдениям, у «ругателей» с личным благочестием и нравственностью, как правило, туго. Зато гордыни хоть отбавляй.

## ПРЕЛЬЩЕНИЕ

Одним из самых страшных и плохо излечимых видов гордыни является **прельсть**.

Прельсть – значит прельщение. Дьявол прельщает человека, принимая вид ангела Света, святых, Богородицы и даже Самого Христа. Человеку прель-

щенному даются от сатаны величайшие духовные переживания, он может совершать подвиги, даже чудеса, но все это есть пленение бесовскими силами. А в основе этого лежит гордыня. Человек возгордился своими духовными трудами, деланием, совершал их из тщеславия, гордости, часто напоказ, без смирения, и тем самым открыл душу действию враждебных сил.

Святитель Игнатий (Брянчанинов) в своем «Отчнике» приводит пример, к каким страшным последствиям может привести прельсть: «*Сказывали о некоем брате, что жил отшельником в пустыне и в течение многих лет был обольщаем демонами, думая, что это были ангелы. По временам приходил к нему его отец по плоти. Однажды отец, отправляясь к сыну, взял с собой топор с намерением на обратном пути нарубить себе дров. Один из демонов, предупреждая пришествие отца, явился сыну и сказал ему: "Вот дьявол идет к тебе в подобии твоего отца с целью убить тебя, у него и топор с собой. Ты предупреди его, вырви топор и убей". Отец пришел, по обычаю, и сын, схватив топор, нанес ему удар и убил его*». Впавшего в прельсть очень тяжело вывести из этого состояния, но такие случаи бывали. Как, например, с преподобным Никитой Киево-Печерским. Впав в прельсть, он смог предсказать некоторые события, выучил наизусть весь Ветхий Завет. Но после усиленной молитвы преподобных Киево-Печерских старцев бес отошел от него. После этого он забыл все, что знал из книг, и отцы еле научили его грамоте.

Случаи бесовского прельщения встречаются и в наши дни. Со мной в семинарии учился молодой человек, который очень усиленно молился и постился, но, видимо, с неправильным, несмирным расположением души. Студенты стали замечать, что он целыми днями просиживает за книгами. Все думали, что он читает святых отцов. Оказалось, что он изучал книги по исламу и оккультизму. Перестал исповедоваться и причащаться. К сожалению, его не удалось вывести из этого состояния, и вскоре его отчислили.

Грех гордости, начинаясь порой с мелкого тщеславия и гордыни, может вырасти до страшной духовной болезни. Вот почему святые отцы называли эту страсть самой опасной и наибольшей из страстей.



## БРАНЬ С ГОРДОСТЬЮ

Как же бороться с гордыней, презрением ближних, самовозвышением? Что противопоставить этой страсти?

Святые отцы учат, что противоположная гордыне добродетель – любовь. Самая большая из страстей борется наивысшей добродетелью. Как стяжать любовь к ближнему?

Как говорится, легко любить все человечество, но очень непросто любить конкретного человека со всеми его недостатками и слабостями. Когда Господа спросили: «Какая наибольшая заповедь в законе?», – Он ответил: «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всем разумением твоим: сия есть первая и наибольшая заповедь; вторая же подобная ей: возлюби ближнего твоего, как самого себя» (Мф. 22; 37-39).

Любовь – это великое чувство, которое роднит нас с Богом, ибо «Бог есть любовь». В любви единственное счастье, она способна помочь преодолеть нам все трудности и победить гордость и эгоизм. Но не все правильно понимают, что такое любовь. За любовь часто ошибочно принимают те приятные ощущения, которые мы получаем, когда к нам хорошо относятся, но это не любовь. «Если вы будете любить любящих вас, какая вам польза? Не то же ли делают и мытари?» (Мф. 5; 46). Очень легко и приятно любить человека, находиться рядом с ним, когда он нас только радует. Но когда общение с ближним нас чем-то не устраивает, мы тут же меняем свое отношение к нему, часто до диаметрально противоположного: «от любви до ненависти один шаг». Но это значит, что мы любили не настоящей любовью, наша любовь к ближнему была потребительской. Нам нравились те приятные ощущения, которые были связаны с ним, а когда они исчезали, исчезала и любовь. Получается, что мы любили человека как вещь, нужную нам. Даже не как вещь, а как продукт, вкусную пищу, потому что о любимой вещи мы все же заботимся, например, полируем кузов любимой машины, регулярно обслуживаем ее, покупаем всякие украшения и т.д. То есть даже в вещь, если мы любим ее, мы вкладываем свою заботу и внимание. И только пищу мы любим за ее вкус, не более; когда она съедена, она больше не нужна нам. Итак, истинная любовь **дает**, а не требует. И в этом и есть настоящая радость любви. Радость от получения чего-то – радость материальная, потребительская, а в дарении кому-то – истинная, вечная.

Любовь – это служение. В этом дает нам великий пример Сам Господь наш Иисус Христос, когда Он умыл ноги апостолам на Тайной вечери, сказав: «Итак, если Я, Господь и Учитель, умыл ноги вам, то и вы должны умывать ноги друг другу. Ибо Я дал вам пример, чтобы и вы делали то же, что Я сделал вам» (Ин. 13; 14-15). И Христос любит нас не за

что-то (потому что нас не за что особенно любить), а просто потому, что мы Его дети. Пусть грешные, непослушные, духовно больные, но ведь именно больного, слабого ребенка родители любят больше всего.

Чувство любви не может существовать без наших усилий. Его нужно воспитывать в своем сердце, возгревать день за днем. Любовь – это сознательное решение: «Я хочу любить». И нужно делать все, чтобы это чувство не погасло, иначе наше чувство долго не протянет, оно станет зависеть от множества случайных причин: эмоций, нашего настроения, обстоятельств жизни, поведения ближнего и т.д. По-другому выполнить слова Христа невозможно, ведь нам заповедана любовь не только к близким – родителям, супругам, детям, но и ко всем людям. Любовь стяжается ежедневным трудом, но награда за этот труд велика, ибо ничто на земле не может быть выше этого чувства. Но вначале нам приходится буквально понуждать себя к любви. Например, пришел домой усталый – не жди, пока тебе сделают приятное, сам помоги, помой, скажем, посуду. Одолело плохое настроение – понудь себя, улыбнись, скажи ласковое слово, не срывай раздражение на других. Обиделся на человека, считаешь его неправым, себя невиновным – понудь себя, прояви любовь и первым пойдешь примиряться. И гордость побеждена. Но тут очень важно не возгордиться уже своим «смирением». Так, воспитывая себя день за днем, человек дойдет когда-нибудь до того, что уже не сможет жить по-другому: у него будет внутренняя потребность дарить свою любовь, делиться ею.

Очень важный момент в любви – видеть ценность каждого человека, ведь в каждом есть что-то хорошее, просто нужно изменить свое, часто предвзятое отношение. Только воспитывая в своем сердце любовь к ближнему, меняя свое отношение к нему, научаясь видеть в нем хорошие стороны, мы будем шаг за шагом побеждать в себе гордость и превозношение. Любовь побеждает гордость, ибо гордость есть недостаток любви к Богу и людям.

Как научиться любви к Богу? Полюбив Его творение – человека. Человек – это образ Божий: и невозможно любить Первообраз и в то же время без любви, неуважительно относиться к иконе, изображению Бога. Недаром апостол Иоанн Богослов пишет нам: «Кто говорит: «Я люблю Бога», а брата своего ненавидит, тот лжец: ибо не любящий брата своего, которого видит, как может любить Бога, Которого не видит? И мы имеем от Него такую заповедь, чтобы любящий Бога любил и брата своего» (1 Ин. 4; 20).

## ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ: «Царство Небесное силою берется»

Путь борьбы со страстями нелегок и тернист, мы

часто изнемогаем, падаем, терпим поражение, иногда кажется, что сил больше нет, но снова встаем и начинаем бороться. Потому что путь этот – единственный для православного христианина. «Никто не может служить двум господам: ибо или одного будет ненавидеть, а другого любить; или одному станет усердствовать, а о другом нерадеть» (Мф. 6; 24). Невозможно служить Богу и оставаться рабом страстей.

Конечно, ни одно серьезное дело не делается легко и быстро. Воссоздаем ли мы храм, строим дом, воспитываем ребенка, лечим тяжелобольного человека – всегда требуются очень большие усилия. «Царство Небесное силою берется, и употребляющие усилие восхищают его» (Мф. 11; 12). А стяжание Небесного Царства невозможно без очищения себя от грехов и страстей. В славянском переводе Евангелия (всегда более точном, образном) вместо глагола «берется» употребляется слово «нудится». И действительно, духовная работа требует не просто

приложения усилий, но принуждения, понуждения, преодоления себя.

Человек, ведущий борьбу со страстями и побеждающий их, венчается за это от Господа. Однажды преподобного Серафима Саровского спросили: «Кто в нашем монастыре выше всех предстоит перед Богом?». И преподобный ответил, что это повар с монастырской кухни, по происхождению из бывших солдат. Старец сказал также: «Характер у этого повара от природы огненный. Он готов в запальчивости убить человека, но его непрестанная борьба внутри души привлекает к нему великое благоволение Божие. За борьбу ему подается свыше благодатная сила Святого Духа, ибо непреложно Божие слово, которое говорит: "Побеждающему (себя) дам место сесть с Собою и облеку в белые одежды". И, наоборот, если человек не борется с собой, то доходит до ужасного ожесточения, которое влечет к верной гибели и отчаянию».

Священник Павел Гумеров

XX век был веком неслыханных социальных катастроф, войн, революций, геноцидов, когда великие нации подпадали под власть преступников и психопатов, а восторженные толпы приветствовали бесчеловечных тиранов. Может ли такое повториться? Каждое поколение верит, что человечество наконец-то приобрело мудрость и наступил «конец истории», безумие, кровь и ужас навсегда остались позади. В это люди верили и перед Первой мировой войной, и между войнами, верят и сейчас. Но каждый раз ожидание нового и лучшего мира не сбывалось, и вместо этого человечество входило в новый – и более ужасный – виток варварства.

Все мы склонны это забывать (никто не хочет думать о неприятном), но с 1917 или 1933 года, со времен мексиканской революции или «Красных Кхмеров», у человечества не появилось каких-то гарантий против новых вспышек массового зла и безумия. Мы легко можем оказаться в положении тех наивных людей, которые в на-



## ДЫХАНИЕ ЧУМЫ

чале XX века предвидели впереди только светлую эру мира, цивилизации и прогресса. Это стоит иметь в виду – не для того, чтобы впадать в уныние, но чтобы трезво и ответственно видеть то, что происходит вокруг нас.

Обозревая бедствия XX века, нельзя уйти от тяжелого вопроса – как люди могли дойти до такого? Где корни всех этих катастроф? С каких небольших, может быть, незаметных симптомов начинается социальная чума, которая затем разрастается и пожирает страны и народы? Корни чумы, и это доста-

точно очевидно, лежат в определенных взглядах на мир и на человека; геноциды начинаются не в расстрельных рвах, они там заканчиваются. Начинаются они в головах. И именно на этом этапе нам нужно выступить против чумы – пока чуму еще можно становить словом. Но прежде всего ее нужно идентифицировать как чуму. Понять, что это не экстравагантное мнение, которое «тоже имеет право быть высказанным», это не часть общественной дискуссии – это именно чума, и на нее необходимо ясно указать.

Поэтому перейдем к конкретным примерам. 26 января радиостанция «Эхо Москвы» выпустила в эфир радиопередачу, тема которой была обозначена вполне ясно: «Имеют ли право на жизнь «неполноценные дети»?». В передаче приняли участие журналист Александр Никонов, председатель Атеистического общества Москвы (АТОМ), врач Евгений Теодорович Лильин, главный детский реабилитолог Российской Федерации, и ведущий Сер-



гей Бунтман. Александр Никонов высказывал свои взгляды вполне прямо – надо разрешить убивать больных детей, а тем матерям, которые все же воспитывают их, не следует оказывать социальной помощи. Я понимаю, что эти слова звучат как очень тяжкое обвинение, и процитирую слова самого журналиста: «Идея очень простая. Если мы соглашаемся с перинатальным абортom, то почему мы не соглашаемся с постнатальным абортom? Чем, грубо говоря, зародыш за 5 минут до рождения отличается от зародыша через 5 минут? Практически ничем. Это еще не человек, это чистая дискета, на которую личность человека еще не записана воспитанием». И далее:

«Е. ЛИЛЬИН: ... во многих цивилизованных, и даже достаточно бедных странах, государство приходит такой семье на помощь, – причем мощно, сильно приходит. Возьмем не США, не Францию – возьмем Венгрию. Мать, родившая больного ребенка, получает зарплату ежемесячную.

А. НИКОНОВ: Вот это и ужасно. Эти больные дети ложатся нагрузкой на все общество.

Е. ЛИЛЬИН: Не на общество. Она получает автомобиль, 30%–ный бензин.

А. НИКОНОВ: Настоящий социалистический кошмар».

Надо сказать, двое других участников дискуссии выступают против взглядов Никонова; но это едва ли повод для радости. Его принимают как собеседника, его точку зрения находят заслуживающей рассмотрения. В любых обществах совершаются преступления, но когда становится можно публично высказывать идею, что больных детей надо убивать, а помощь матерям детей-инвалидов – это «социалистический кошмар», и при этом оставаться вполне принятым в приличном обществе – это очень опасное состояние нравов.

Причем опасное не только для больных детей и их родителей,

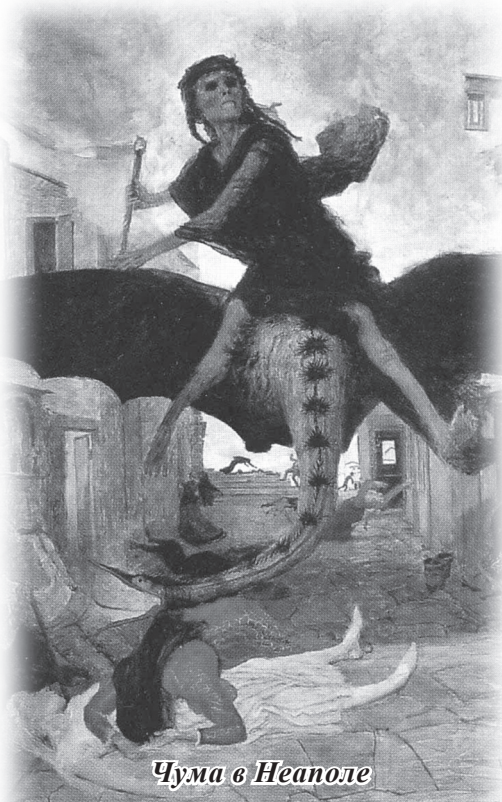
а опасное для всех, потому что общество, бесчеловечное по отношению к своим наиболее уязвимым членам, неизбежно будет бесчеловечным ко всем. Если можно лишить жизни больного ребенка, потому что он «ложится нагрузкой на все общество», то кого нельзя? Если заповедь «не убий» не распространяется на самых невинных и уязвимых людей, то на кого вообще она может распространяться? Что спасет от эвтаназии самого А. Никонова, если его дальнейшее существование будет сочтено экономически или социально нецелесообразным?

В нравственно здоровом обществе с Никоновым не стали бы вести публичных дискуссий; ему бы просто указали на дверь. Но – может сказать читатель – стоит ли придавать такое значение этим словам; в конце концов, мало ли кто несет какую ересь. Стоит. Беда в том, что взгляды Никонова – пока маргинальные, пока отвергаемые даже большинством его собратьев-атеистов – придуманы вовсе не им. Он воспринимает – и передает по-русски – тенденцию, уже довольно влиятельную в англоязычном мире. Реплика про аборт и инфантицид почти буквально повторяет высказывание

профессора Джона Харриса, члена комитета по этике Британской Медицинской Ассоциации, который заявил, что новорожденных младенцев допустимо убивать. Харрис заявил буквально следующее: «Люди, которые считают, что инфантицид принципиально отличается от аборта, должны задаться вопросом: что такого происходит с плодом за то время, пока он проходит через родовый канал и является в мир, что меняло бы его моральный статус? Я не думаю, что в это время хоть что-то меняется». Для христианина – да любого здравомыслящего человека – это был бы аргумент против абортов; для Харриса – это аргумент в пользу инфантицида. Другой западный мыслитель, Питер Сингер, подчеркивает, что умерщвлять можно даже младенцев, не страдающих какими-то тяжкими врожденными расстройствами, поскольку младенцы «лишены таких определяющих черт личности, как рациональность, автономность и самосознание». Сингер при этом вовсе не эпатажник и не интернет-фрик, а уважаемый ученый, профессор биоэтики Принстонского университета, профессор Центра Прикладной Философии и Общественной Этики при Университете Мельбурна.

Философствование такого рода уже не является чем-то шокирующим; и, надо признать, некая злобная последовательность в нем есть. В самом деле, если аборт есть нечто уже вполне принятое, то какие возражения могут быть против инфантицида?

Эвтаназия, другой пункт повестки дня, продвигаемый теми же мыслителями, уже является предметом обсуждения в законодательных собраниях передовых стран. Британский философ баронесса Уорнок открыто говорит, что старики «обязаны умереть», потому что на них впустую расходуются ресурсы и их семей, и национальной системы здравоохранения, а британский романист Мартин Эмис сравнил быстро растущее число пожилых людей в Британии с «вторжением ужасных иммигрантов» и призвал



Чума в Неаполе

к созданию «будок смерти» на углах улиц, где старики могли бы совершать самоубийства.

Александр Никонов, таким образом, находится вполне на гребне волны, в русле последних прогрессивных веяний. И веяния эти могут оказаться очень влиятельны; невозможно отрицать, что Запад создал самое процветающее и комфортное общество в человеческой истории, и многие у нас склонны с полным доверием принимать все, что исходит оттуда. Однако своим процветанием Запад обязан вовсе не Харрису, Сингеру или Уорнок; если он чем-то и будет обязан этим людям, то своим падением. На Западе есть и другие социальные влияния – есть еще достаточно живая Церковь, есть просто люди, выросшие в христианской традиции. У нас христианское влияние слабее; поэтому бактерии социальной чумы, которые на Западе сдерживаются другими общественными тенденциями, попав к нам, в морально ослабленную среду, могут начать бурно размножаться.

Но и сам Запад может не устоять; цивилизованность, культурность и гуманность – это очень хрупкие вещи. В свое время Германия была и просвещенной, и культурной, и высокоцивилизованной, пока ее не поразила чума.

Какое будущее тогда ждет нас всех? На что будет похоже общество, в котором можно будет вполне легально убивать детей и стариков? Не померкнут ли в таком обществе ужасы XX века, как померкли ужасы Первой мировой войны, когда разразилась Вторая?

Но нам важнее понять, что мы можем противопоставить чуме. Почему люди верят в то, что младенцев можно убивать, а стариков – подталкивать к самоубийству? Причина очевидна, и она не раз называлась – в их картине мира нет Бога; более того, в ней вообще нет духовной реальности. Мироздание, в котором они живут, пусто, холодно и бессмысленно. Все, что у них есть, – немного

удовольствий, которые можно извлекать из жизни, пока старость и смерть не положит этому конец. И в этом мироздании действительно нет мотива ни к тому, чтобы ограничивать себя ради других, ни к тому, чтобы претерпевать неудобства, связанные с неизбежным старением.

Вера в духовный смысл мироздания, в жизнь будущего века, и забота о слабых – две тесно связанные вещи, и даже в самых примитивных обществах они идут вместе. Древнейшие человеческие захоронения, известные археологам, показывают два связанных признака человечности. Во-первых, люди хоронили своих умерших с явными изъявлениями веры в посмертное бытие; во-вторых, они кормили больных, искалеченных или старых соплеменников. Утрата веры в личное бессмертие постепенно приводит к утрате готовности заботиться о нуждающихся.

Иной атеист, конечно, может искренне негодовать на речи Никонова и ему подобных и держаться гораздо более достойных взглядов на человеческую солидарность и необходимость заботиться о слабых. Но в его картине мира для таких благородных чувств нет никакой опоры; общество, утратившее веру в то, что человек создан по образу Божию, уже приняло аборт – и точно так же примет и инфантицид.

У нас есть лучшее средство от чумы – истина. Человек создан по образу Божию и обладает неотъемлемым достоинством и ценностью; мы живем не для того, чтобы стремиться к удовольствиям и избегать дискомфорта, а для того, чтобы обрести вечную жизнь. Мы принадлежим не себе, но, прежде всего, Богу, а затем – нашим ближним. Любовь, терпение и жертва ведут к вечной награде. Заботиться о слабых – хорошо и угодно Богу. Такова истина; всем нам предстоит, в конце концов, в ней убедиться, когда каждый из нас умрет и пожнет плоды того выбора, который он совершил при жизни.

*Недавно в столице Норвегии Осло взрослые тети и дяди устроили детский аттракцион-горку в виде... Дальше у меня рука не поднимается написать, скажу лишь, что иначе, как мерзопакостью, это и не назовешь – и это еще слабо сказано! А рядом, у стен известного в Осло Музея истории и культуры, в это же время состоялось открытие выставки, посвященной выходу книжки «Gay kids», в которой помещены фотографии детей, ставших впоследствии известными людьми... Известными своей нетрадиционной сексуальной ориентацией. То есть содомитами.*

Об этом Содоме и Гоморре сообщил в Интернете заместитель главного редактора «КП» Сергей Пономарев. Такое нам и во сне не может присниться. А вот в Норвегии это уже практикуется и считается у них нормальным. Ненормальным было бы, как раз наоборот, НЕпроведение таких «детских» акций и выставок, и, уж наверное, их запрет стал бы преступлением перед правами человека!

Мерзко об этом слышать – не то что говорить, – но я вынужден сейчас в очередной раз высказать по этому поводу свою точку зрения, просто потому, что молчать мне противно. Совершенно очевидно, что за этим «детским праздником» стоят растлители-гомосексуалисты. Гомосексуализм сегодня уже не прячет свое мерзкое обличье, напротив, он нагло взирает на нас, заявляя о своей избранности, о своем превосходстве. Гомосексуализм давно стал агрессивным, и я об этом писал еще несколько лет назад. Но то, что происходит в последнее время, иначе, как полным беспределом, не назовешь. Мало им содомских шествий по улицам городов, мало им того, что в некоторых странах им разрешено усыновлять детей, им теперь подавай и детские гей-фестивали с мерзкими аттракционами в виде – скажу уж! – вульвы, обрамленной зубами.

*Сергей Худиев  
«Радонеж»*



# КОМПРАЧИКОСЫ НАШЕГО ВРЕМЕНИ

Теперь поговорим о дряни.

В. Маяковский



Могут сказать: «Конечно, это сексуальная патология, это ужасно, особенно когда мерзость навязывается детям, но что же батюшка так взволнован? Однополые браки у нас запрещены. Детей гомосексуалистам не отдают на воспитание. Гей-парады запрещают проводить...» Так это пока! Потому-то я и взволнован, ибо все, что происходит там, за рубежом, в грубой форме навязывается и нам. Ну где это видано, чтобы мэр столицы Лужков буквально кричал в микрофон, что правительство Москвы **ИСПЫТЫВАЕТ БЕСПРЕЦЕДЕНТНОЕ ДАВЛЕНИЕ** со стороны либералов, которые требуют провести в столице нашей Родины гей-парад. И Лужков, наделенный большими полномочиями и имеющий огромный опыт работы столичным градоначальником, тем не менее с трудом сдерживает натиск воинствующего гомосексуализма, в чем и вынужден был всенародно признаться. Ведь этот натиск продолжается не один год. Напомню, что покойный ныне Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей II однажды даже направил в адрес мэра Москвы специальное послание, в котором выразил поддержку московским властям в вопросе недопущения в российской столице так называемого парада содомитов и поблагодарил мэра Москвы за его му-

жественную позицию.

Неужели содомитам так уж нужна эта демонстрация порока? Да, нужна, но, поверьте, не это главное! Им нужно всеобщее признание того, что

они (сексуальное меньшинство) : выше нас, лучше нас, умнее нас, : что они элита, а мы, простите, : быдло. Именно так обстоит де- : ло, и никак иначе! Ученые, с по- : дачи содомитов, уже «приходят : к выводу», что гомосексуалисты : несомненно талантливее других : людей, утонченнее, чувственнее и : что – вот венец научных изыска- : ний ученых мужей из Канады! – : «мужчины-гомосексуалисты игра- : ют важную роль в эволюции чело- : века», так как они альтруистично : ведут себя по отношению к своим : племянникам, да и вообще к дру- : гим детям. Для чего сделан такой : сногшибательный вывод? Совер- : шенно ясно, что этим подготавли- : вается сознание общественности к : тому, что детей-сирот совершенно : спокойно можно отдавать на вос- : питание парам-извращенцам.

Между прочим, в Гарвардском : университете решено создать (а : возможно уже и создали!) кафе- : дру по изучению гомосексуализ- : ма, названную в честь известно- : го гарвардского преподавателя- : гомосексуалиста Фрэнсиса Отто : Маттисена. По-видимому, на ка- : федре будут «изучать» связь го- : мосексуализма с неординарным : восприятием мира и высокими : интеллектуальными способностя- : ми гомосексуалистов – это оче- : редной миф, который раздувают

вокруг себя содомиты.

Итак, гей-парады и «детские праздники», устраиваемые извращенцами, – только маленький шаг в этом направлении. А затем будет еще один шаг, затем еще и еще... Как на Западе. Ведь и там не сразу начали проводить детские гей-фестивали.

Возвращаясь к рекламной акции новой книги «Gay kids», скажу, что проект финансировался в том числе и за счет грантов Министерства по делам детей в Норвегии. Изначально издатели видели смысл этой книги в том, чтобы показать людям, в первую очередь, детям и подросткам, что гомосексуалисты – тоже были детьми, тоже воспитывались в семьях, были любимы и любили, и относиться к ним нужно как к обычным людям. Во время акции фотографии детей были выставлены на всеобщее обозрение у входа в Музей истории культуры в Осло. Есть информация, что выставку открывал бывший министр финансов Норвегии Пер Кристиан Фосс, который к тому же предоставил авторам книги свою фотографию в возрасте 9 лет. В книге есть также детские фотографии активистов норвежского гей-движения, представителей городских властей, главного редактора газеты Dagblade, в которой была напечатана скандальная карикатура на пророка мусульман. Всего в книге помещено более сотни фотографий лесбиянок, бисексуалов и гомосексуалистов. Один из создателей книги заявил, что он очень хотел бы, чтобы книга стала своеобразным учебным пособием в младших классах. Интересно, что в одном из своих интервью министр образования Норвегии сообщила о том, что знакомство

детей с книгой войдет в учебный план по сексуальному просвещению.

Это не ново. В Германии, к примеру, уже ходит по рукам книжка с картинками, в которой мальчик рассказывает о том, что его папа ушел от мамы к другому дяде и счастлив с ним, а значит – так заканчивается книжка – счастлив и сам мальчик. О маме в книжке речь почти не ведется. Один лишь раз она сказала мальчику, что его папа и тот дядя – гомосексуалисты, и объяснила, что гомосексуализм – «это иной способ любви, а любовь – это единственный способ познать счастье». Вот так!

Литва, похоже, перещеголяла Германию. Здесь действует образовательная программа «Gender Loops», предписывающая рассказывать малышам о нетрадиционных сексуальных отношениях. Детям в игровой форме объясняют специфику нетрадиционных сексуальных отношений. Мальчики надевают юбки, девочки брюки – так их посвящают в «сексуальное разнообразие человеческих отношений» и внушают толерантное отношение к пороку. В некоторых других детских садах воспитатели-извращенцы рассказывают ребятишкам сказки о том, как, к примеру, принц долго не мог добиться руки принцессы и тогда начал жить с другом. А принцесса, по-видимому, отказывала принцу потому, что все это время жила с подругой...

В проекте реализации программы ООН по ВИЧ/СПИД говорится, что наиболее эффективный подход к сексуальному образованию – обучать молодежь до начала ее сексуальной активности. При этом важно начать «образование» КАК МОЖНО РАНЬШЕ, еще в начальной школе, чтобы охватить как можно больше детей, ибо среднюю школу могут окончить не все ученики. А так они все выйдут из стен школы уже со знанием темы.

Пропаганда гомосексуализма

– это стопроцентная реклама и педофилии тоже. Одно вытекает из другого. И там, и там похоть, разврат, извращение. Я уже как-то писал о том, что в Голландии педофилы создали собственную политическую партию, отстаивающую права и свободы педофилов. И название ей придумали звучное: «Милосердие, свобода и разнообразие» (Charity, Freedom and Diversity, NVD). Фонд Soelaas, занимающийся проблемой педофилии, подал иск в городской Гаагский суд, однако суд вынес следующее решение: партия педофилов абсолютно законна, поскольку «право на учреждение политической партии является одним из основных прав демократии». Теперь педофилы в Голландии на вполне законном основании намерены бороться за разрешение заниматься сексом с детьми, достигшими 12-летнего возраста, а также за легализацию наркотиков, детской порнографии и секса с... животными. И знаете, сколько голландцев поддержали этот политический порнопроект? Двадцать пять процентов населения страны высказалось «за»!

Кстати, в Осло, чуть ли не в том же музее, возле которого прошла акция книги «Gay kids», до того состоялась выставка «Гомосексуализм среди животных». Ее организаторы утверждали, что, несмотря на изначальную реакцию отторжения, в целом зрители отнеслись к экспонатам с большим интересом. Жестокий вирус, приводящий к синдрому приобретенной абсолютной безнравственности (по аналогии со СПИДом),

был запущен. Отныне с попавшими в беду норвежцами можно будет более свободно говорить о детях и подростках, которые заинтересовались гомосексуализмом, но боятся в этом признаться, и даже о зоофилах, которые теперь, оказывается, тоже «право имеют».

Смею утверждать, что если секспросвет прочно займет место в отечественном школьном образовании, то разлагающие душу книги типа «Gay kids» будут изучать на уроках и наши дети. А он – секспросвет – несомненно займет это место, если в стране будет введена ювенальная юстиция («правосудие для несовершеннолетних»), которая, как цепной пес, стоит насмерть на страже европейских законов, в том числе предусматривающих обязательное сексуальное просвещение детей и подростков. Простой пример: «Комитет по защите прав детей в Норвегии» (Barnevern), или иначе норвежская ювенальная структура, изымающая детей у родителей «по каждому чиху», вообще никак не отреагировал ни на аттракцион-горку, ни на акцию содомитов возле Музея. Думаете, «проглотил»? Да нет же, думаю, наверняка поддержал!

Вот и у нас могут появиться свои детские гей-утренники, школьные гей-фестивали и другие подобные им гей-тусовки. А затем, глядишь, появятся элитные гей-классы, гей-факультеты и гей-организации, при поступлении на работу в которые преимущественным правом будут пользоваться исключительно содомиты.

И словосочетание «сексуаль-

<sup>1</sup> Государства обязаны ликвидировать ущемление прав по признаку сексуальной ориентации общественными и частными субъектами во всех сферах деятельности, включая образование и школы. (Комитет по правам человека, Замечания общего порядка 28, предыдущая ссылка 39, в пар. 31; см. Тоонен против Австралии (488/1992), Комитет по правам человека, пар. 8.7, документы ООН ССРР/С/50/Д/488/1992 (1994)). Комитет по правам ребенка подчеркнул важность недопущения дискриминации молодых людей с нетрадиционной сексуальной ориентацией (лесбиянок, геев, бисексуалов, транссексуалов – LGBT) (Ком. CRC, Замечания общего порядка 4: Здоровье и развитие подростков в связи с Конвенцией по правам ребенка, пар. 6, документы ООН CRC/GC/2003/4 (2003)).



ное извращение» при таких обстоятельствах естественно изымут из обихода, заменив его иным термином – «сексуальное предпочтение», как это уже произошло в США.

Впрочем, у нас уже сейчас существуют детские иллюстрированные пособия по половому акту, переведенные на русский язык. Уже сейчас происходят несанкционированные сборы извращенцев на улицах города. Уже сегодня содомиты проводят свои пиар-акции перед детскими учреждениями (в Рязани содомиты вместе с активистами несостоявшегося московского гей-парада провели акцию за толерантное отношение к гомосексуалистам возле школ и детских библиотек города, выйдя с плакатами «Я горжусь своей гомосексуальностью»). То есть по сути все это уже происходит в нашей стране. И осталось совсем немного – узаконить содомию.

К счастью, пока еще есть здоровые силы, которые противостоят этому безумию. Но есть и деструктивные, которые, напротив, подготавливают почву для того, чтобы насадить порок в нашем обществе. Кто-то делает это по неведению, не от большого ума, кто-то сознательно, но суть одна – все они делают это. Юристы, психологи, врачи, политики, депутаты – многие из них идут на поводу у извращенцев. Совершенно убийственно в этом смысле прозвучало заявление нового уполномоченного по правам человека («взрослого» омбудсмена, поскольку есть еще и «детские»), то есть уполномоченные по правам детей) в Санкт-Петербурге Алексея Козырева: «Сексуальные меньшинства имеют полное право на существование и проведение собственных мероприятий. Если они не нарушают общественный порядок, то почему бы не разре-

шить подобные парады в северной столице? Я бы не стал запрещать», – отметил писатель-драматург, а теперь вот и новый питерский омбудсмен. При этом он заметил, что, по его мнению, «Москва борется во вред себе». Уж не знаю, что он имел в виду, когда говорил это, но осадок после этих слов остается крайне неприятный. Еще неприятнее то, что Козырев выдвинут на этот пост губернатором, о чем он сам постоянно всем напоминает. «Мне легче будет работать, – говорит он, – потому что меня рекомендовал губернатор, а значит, мне открыты двери во власть Санкт-Петербурга. Если меня принял ЗакС (Законодательное собрание. – прим. Авт.), значит, мне и туда открыты двери. А уж две эти власти позволят мне решить на 99 процентов все вопросы». Такой высокий уро-

детей и подростков с «гомосексуальной культурой», а проще говоря, с мерзостью, является прямым насаждением содомского греха в детском сознании. Может ли политика содомитов извратить здоровую сексуальность? Ученые говорят: да, может. По словам доктора философских наук, заведующей кафедрой биомедицинской этики Российского государственного медицинского университета Ирины Силуяновой, людей с так называемым врожденным гомосексуализмом – 3% от общего числа (и это совсем не значит, что все эти люди станут гомосексуалистами). А вот все, что свыше этих трех процентов, – «вторичный» гомосексуализм, который распространяется, как инфекция. Если такое поведение в результате либеральных установок будет восприниматься как норма, то оно

### **Компрачикосы (от исп. *comprachicos* – букв., *скупщики детей*) – в Испании, Англии, Германии, Франции XIII-XVII веков торговцы детьми. Они покупали детей, уродовали им лица или тела, а затем перепродавали, делая из них шутов, акробатов и т.п.**

вень либерализации сознания, какой отмечается у петербургского омбудсмена, поддерживаемого губернатором, содомитам будет только на руку. Конечно, ему еще далеко до бывшего председателя Европарламента Хосепа Борреля, который на заявление кандидата от Италии на пост еврокомиссара юстиции, что гомосексуализм – это грех, заявил: «Я бы не хотел иметь министра юстиции, который считает, что гомосексуализм – это грех и что женщины должны сидеть дома и рожать детей под защитой своих мужей». Но последние веяния показывают, что такой человек может вскоре появиться.

Все акции гомосексуалистов направлены на пропаганду порока, который сами содомиты предпочитают называть «гомосексуальной любовью». И знакомство

как бы запечатлевается в физиологии человека, и тогда этот порок начинает распространяться молниеносно.

«Гомосексуализм «заразен», «инфекционен» по своей сути. Он не может существовать, не распространяясь. Среди сторонников однополых связей абсолютное большинство приобретает такой стереотип сексуального поведения потому, что гомосексуализм стал их первым сексуальным опытом. Широко известно, что для молодого человека первый сексуальный опыт с точки зрения нейрофизиологии и психофизиологии оказывается формирующим и закладывает половое поведение в дальнейшем. Нормальный юноша уже не может от него освободиться – и гомосексуализм распространяется, как инфекция. Если при родах принимающий врач сильно нажмет на позвоночник, это может привести к детскому церебральному параличу. Так же и тут – след остается на всю оставшуюся жизнь», – утверждает Ирина Силуянова.

Это к вопросу о том, что усыновленные гомосексуалистами дети не обязательно должны перенять от родителей их гомосексуальность. Во всяком случае, так говорят сами гомосексуалисты, взявшие на воспитание детей. Однако уже сказано: порок заразен! Шанс, что ребенок, воспитанный гомосексуалистами, станет нормальным – ничтожен! Он сводится к нулю.

В одной из своих прежних статей я рассказал об этике будущего, под которой понимают толерантность (привыкание к яду). Привыкание к блуду, привыкание к содомии, привыкание к зоофилии, привыкание к уничтожению сильными и здоровыми слабыми и больных... Одним из певцов «этики будущего» является австралийский философ Питер Сингер, кажется, до сих пор занимающий кафедру этики в Принстонском университете. Он известен своим толерантным отношением к сексуальным контактам с животными, если эти контакты являются «взаимно удовлетворяющими». Это ему принадлежат слова: «Мы можем с полным основанием заявить, что благодаря некоторым особенностям некоторых существ их жизнь представляется более ценной, чем жизни некоторых других существ; но помимо этого, существуют некоторые животные, чьи жизни будут более ценны, чем жизни некоторых людей» (Singer, 1994). Выступая за эвтаназию и инфантицид (умерщвление больных новорожденных детей), этот человек получил прозвище «профессор Смерть». Почему я вновь о нем упоминаю? Да потому, что если мы не поднимемся единым фронтом против насаждаемого в нашей стране порока, то победит «этика будущего». Она уже набирает значительную силу, потому что порождает все больше и больше последователей. Увы, не только за рубежом, но и у нас. Далеко ходить не нужно. Еженедельник «СПИД-инфо» опубликовал статью скандально известного жур-

налиста Александра Никонова, в которой он предлагает убивать новорожденных с врожденными заболеваниями (например, синдромом Дауна). Статья называется «Добей, чтоб не мучился!» После этого Никонова пригласили в «Эхо Москвы»! Зачем опубликовали, зачем пригласили? Дурней везде много, что ж на всю страну озвучивать каждую сказанную глупость? Совершенно понятно – идет работа по формированию и увеличению спроса на идеи «этики будущего», насаждается толерантность к греху, и в этом задействованы серьезные силы, заинтересованные в том, чтобы наша страна захлебнулась в пороке.

Сколько статей на означенную тему пишется моими единомышленниками, сколько серьезных докладов читается ежедневно?.. Все напрасно! Иначе как объяснить тот факт, что ювенальная юстиция, участвующая в продвижении идеи гомосексуалистов, продолжает свое зловещее шествие по стране, страницы СМИ заполнены пошлостью и мерзостью, телевидение погрязло в оккультизме, везде спросом пользуются исключительно дешевые скандальные темы, которые муссируются месяцами, а люди, которые хотели бы говорить о вечных ценностях, попадают в информационную блокаду. Но я верю, что, несмотря на всеобщее падение нравов, люди опомнятся. Есть в нашем народе совесть. Ее не истребить, потому что слишком сильны наши духовные корни, которые лежат в Православии. Этой Святой Верой мы живем и жить будем. Нужно только осознать в себе это, почувствовать в себе человека, а не скотину, ощутить себя православным христианином, потомком великого и праведного народа, и тогда любой порок окажется бессильным, а Правда восторжествует.

*Протоиерей Александр  
Новопащин*

В культуре не так много идей, которые обладают сквозной, то есть многовековой и не убывающей, «работоспособностью». К таким идеям относится идея жертвы. Во всех религиях – древних и новых, племенных, национальных и мировых – присутствует идея жертвы, поражая разнообразием форм своего воплощения.

Не чужда эта идея и современной культуре. Но если в ветхозаветном, языческом и, наконец, христианском мире идея жертвы имела первостепенное значение в отношениях человека с Богом (или богами), то в условиях гуманистически-атеистической культуры она становится регулятором межчеловеческих отношений.

Особое значение идея жертвы получает в современной медицине, в частности, в трансплантологии, где она приобретает форму «дарения органов» и становится новым символом любви, взаимной заботы и спасения жизни.

При этом трансплантология является одним из самых драматичных направлений в медицине. Во-первых, потому, что без «жертв» трансплантология обойтись не может. И, во-вторых, потому, что расширение практики трансплантации постоянно увеличивает потребность в их числе.

Церковная позиция, относящаяся к вопросам пересадки органов, выражена в «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви», принятых на Юбилейном Архиерейском соборе 2000 года. В разделе, посвященном проблемам биоэтики, определено, что «современная трансплантология позволяет оказать действенную помощь многим больным, которые прежде были бы обречены на неизбежную смерть или тяжелую инвалидность».

В православной этической традиции никогда не шла речь о том, что нельзя жертвовать собою во имя спасения жизни человека.



## ПОЗИЦИЯ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ В ОТНОШЕНИИ ТРАНСПЛАНТОЛОГИИ И ОРГАНОГО ДОНОРСТВА

Напротив, «нет больше той любви, как если кто положит душу свою за друзей своих» (Ин 15; 13). Сама жертвенная смерть Спасителя является свидетельством этической ценности самопожертвования. Но самопожертвование как сознательное и добровольное действие человека исключает любое психологическое или силовое воздействие.

Определенным видом нравственного насилия может стать превращение человеческой способности к жертвенности в норму, или правило, или новый критерий гуманности. Тем более что Россия уже пережила однажды горький опыт внедрения подобных критериев. Речь идет об известной в 1930-х годах теории и практике «богостроителей».

А.А. Богданов, создатель первого в мире Института переливания крови (1926), видел в донорстве этическую и социальную норму, а в переливании крови – один из способов «братания» людей (буквального) и создания из отдельных индивидов (опять же буквально) единого социального организма. На самом же деле отдельные индивиды, вынужденные соответствовать новым социальным нормам, становились лишь жертвами «благих» идей и целей, одна из которых в формулировке Богданова – преодоление «советской изношенности» ответственных государственных работников.

Но вернемся к «Основам социальной концепции Русской Православной Церкви», а именно – к рассмотрению некоторых положений, посвященных вопросам пересадки органов и тканей.

В 12 главе Социальной доктрины РПЦ говорится, что пересадка органов от живого донора может

основываться только на добровольном самопожертвовании ради спасения жизни другого человека. Потенциальный донор должен знать о возможных последствиях эксплантации органа для его здоровья. Если же эксплантация прямо угрожает жизни донора, то она признается морально недопустимой.

Что же касается практики изъятия органов у только что скончавшихся людей, то в таких случаях необходимо исключить неясность в определении момента смерти. Соборное мнение Церкви в отношении трансплантации органов положительно, когда это является актом дарения со стороны родственников больного, а не куплей-продажей. Также безнравственно, с христианской точки зрения, сокращение жизни одного человека, в том числе через отказ от жизнеподдерживающих процедур, с целью продления жизни другого.

Известно, что все мировые религии охраняют почтительное отношение к телу покойного. Но понимание смерти в натуралистическо-материалистическом мировоззрении порождает весьма типичное к ней отношение. Оно проявляется в рекомендациях врачам и сестрам, которые находятся в состоянии «эмоционального раздвоения» в своем восприятии человека с диагнозом смерти мозга как определенной личности. В одной из таких рекомендаций, например, говорится, что при смерти мозга пациент перестает быть человеческой индивидуальностью (Трансплантология. Руководство. Под ред. ак. В.И. Шумакова. М. 1995, с. 9).

Христианская же позиция исходит из того, что физическая смерть – это не только переход в новую жизнь, но и последний мо-



*Протоиерей Вячеслав Наумов*

мент действительной жизни (Несмелов В.И. Наука о человеке. Казань. 1994, с. 387).

Понимание смерти как пусть последней, но «стадии жизни», как «лично значимого события», отношение к которому – это область **человеколюбия**, область собственно нравственного отношения между человеком умершим и человеком живым, в частности, между умершим больным и врачом как субъектом нравственных отношений.

В христианстве мертвое тело остается пространством личности. Почтение к умершему непосредственно связано с уважением к живущему. Утрата этого почтения, в частности нанесение повреждений телу, влечет за собой, в конце концов, потерю уважения к живущему. Свидетельств этому множество. Например, прагматическое использование трупов в медицине влечет за собой рост потребительского отношения к человеку. Это проявляется в устойчивой и, к сожалению, неиз-

бежной тенденции коммерциализации медицины.

На основании Божественного Откровения Церковь исповедует веру в телесное воскресение умерших (Ис. 26, 19; Рим. 8, 11; 1 Кор. 15, 42-44, 52-54; Флп. 3, 21).

В обряде христианского погребения выражается почитание, подобающее телу скончавшегося человека. Однако посмертное донорство органов и тканей может стать проявлением любви, простирающейся и по ту сторону смерти. И здесь важно не забывать, что такого рода дарение или завещание не может считаться обязанностью человека. Поэтому добровольное прижизненное согласие донора является условием правомерности и нравственной приемлемости эксплантации. Что же касается так называемой презумпции согласия потенциального донора на изъятие органов и тканей его тела, закрепленной в законодательстве ряда стран, то ее Церковь считает недопустимым нарушением свободы человека.

В результате трансплантологических операций донорские органы и ткани включаются в сферу личностного душевно-телесного единства реципиента. Поэтому ни при каких обстоятельствах не может быть нравственно оправдана такая трансплантация, которая способна повлечь за собой угрозу для идентичности реципиента, затрагивая его уникальность как личности и как представителя рода. Об этом условии особенно важно помнить при решении вопросов, связанных с пересадкой

тканей и органов животного происхождения.

Вот, например, проводятся операции по пересадке мужских и женских половых желез. Или, например, имплантируются донорские железы бесплодному мужчине... В данном случае чьи это железы? Чье будет семя? Принадлежит ли оно этому мужчине? Чей

Чтобы разобраться в этом вопросе, следует обратиться к трудам архиепископа Луки (Войно-Ясенецкого), творениям прп. Исаака Сирина и работам современного богослова В.Н. Лосского.

Вот что говорит Владимир Николаевич Лосский: «Сердце – икардия – по аскетическому преданию христианскому есть средоточие человеческого существа, его способностей, интеллекта, воли, это точка, из которой исходит и в которую возвращается вся духовная жизнь. Источник всех душевных и духовных движений – сердце, по учению святого Макария Египетского, есть рабочая хранилища... это сосуд, содержащий все пороки, но там также и Бог, там Ангелы, там жизнь, Царство света... благодать».

Поэтому, когда мы говорим о сердце как о средоточии человеческой природы – это духовное сердце. Но духовное сердце таинственным образом связано с тем плотским насосом, который гонит кровь.

Или другой пример. Известно, что когда переливают кровь от одного человека к другому, некоторые пациенты говорят, что испытывают странные ощущения: от донора

временно передаются те или иные черты (активность, сонливость, озорство...). Но в дальнейшем у человека работает уже свой орган кроветворения, и все становится на свои места.

И при пересадке сердца может ощущаться присутствие чего-то чужого... Также, когда женщинам подсаживается чужая яйцеклетка (при искусственном оплодотворении), – у них отмечается в течение

будет ребенок?

Что же касается сердца... Операции по его пересадке давно совершаются и за рубежом, и в нашей стране. Кардиохирургия развивается гигантскими шагами. Но было бы неправильно смешивать понятия сердца человеческого как органа плоти, перегоняющего кровь в организме в качестве насоса, и сердца как органа духовного.



*Легендарная «трансплантация».  
Святые Косма и Дамиан, которым помогают  
ангелы, пересаживают ногу эфиопа белому человеку.*

*Картина 16 века.*

*Württembergisches Landesmuseum Stuttgart*



несколько месяцев психологический феномен ощущения чего-то чужеродного. Но это проходит, и родившийся ребенок, естественно, родной, женщина ведь его выносит, родит и выкормит. Другой вопрос – чей будет генетический материал?..

Говоря о самоидентификации личности, хочется сказать, что наша высшая нервная деятельность, мозг и сердце таинственным образом связаны с жизнью нашей души. Ни душа без тела, ни тело без души не существуют в этом мире. Об этом хорошо сказано у святых Григория Нисского и Григория Паламы, если вникнуть в суть их антропологических взглядов. Поэтому Церковь придерживается

взглядов, что наше тело не просто некий сосуд, в котором находится душа, но душа и тело находятся друг с другом неслитно и временно нераздельно, то есть одно находится в тесной связи с другим, не смешиваясь. Поэтому и возникает вопрос о самоидентификации личности человека при пересадке сердца или головного мозга.

Практика трансплантации органов вышла сегодня из узких экспериментальных рамок на уровень обычной медицинской практики. Вступать при этом в конфронтацию с этическими христианскими ценностями – значит сильно увеличивать социальную опасность ошибки, которая может оказаться

гибельной для отдельного человека и для культуры в целом.

Вопреки суеверным слухам, соборное мнение Церкви в отношении трансплантации органов – положительное, если это акт дарения со стороны родственников или любого высоконравственного человека, узнавшего, что кто-то умирает, и пожалевшего больного. Найти, понять и принять меру сотворчества Бога и человека в спасении жизни – это действительно непростая задача, и она касается разумного отношения к этическим проблемам трансплантации.

*Протоиерей Вячеслав Наумов*



## О ЦЕЛИТЕЛЬСКОМ КУЛЬТЕ

# НАДЕЖДЫ АНТОНЕНКО

развитием и укреплением духовных сил человека.

Звучит замечательно, если бы не одно «но» – нужно понимать, что целительница говорит на своем языке – это язык в духе оруэлловского новояза из романа «1984».

**ОСТОРОЖНО: СЕКТА!**



И тогда уже, после перевода на нормальный язык, оказывается, что основой лечения является выполнение оккультно-магических предписаний, полный отказ от официальной медицины, абсолютное подчинение всей жизни больного и его родственников авторитету Антоненко, а сам метод раскрывает свою явную антиправославную сущность.

В настоящее время Н.Н. Антоненко осуществляет свою деятельность, являясь генеральным директором ООО «Центр оздоровления и реабилитации «Надежда»».

Места для раздачи рекламных листовок этого центра сектантами выбираются целенаправленно.

С учетом «основной медицинской специализации» – лечение онкологических заболеваний – это либо специализированные медицинские центры, либо места, где находятся наиболее известные православные святыни.

Так, не обошли вниманием сектанты и чудотворный образ Пресвятой Богородицы «Всецарица», находящийся в Новоспасском ставропигиальном мужском монастыре г. Москвы и прославленный многочисленными исцелениями онкологических заболеваний.

Рекламные листовки центра «Надежда» регулярно раздаются адептами секты недалеко от монастыря со словами, что центр действует по благословию покойного Патриарха Алексия II, полученного еще в 1999 году, что является откровенной ложью. Такое же мошенническое утверждение содержится и на главной странице официального сайта центра «Надежда».

Также активно рекламирует-

История организованной псевдоцелительской деятельности Н.Н. Антоненко берет свое начало в 1989 году в небольшом районном центре Брянской области – городе Стародуб. В 1994 году деятельность Н.Н. Антоненко переместилась в столичный регион, где и до настоящего времени, вот уже более пятнадцати лет, она активно занимается своей шарлатанской практикой.

С самого начала своего целительства Н.Н. Антоненко заявляла, что ее метод лечения является православным, представляет собой синтез науки, религии, медицины и образования. В качестве основы своего метода Н.Н. Антоненко декларирует сочетание традиционных методов лечения с

ся шарлатанский метод людям, пришедшим за помощью к святой праведной блаженной Матроне Московской, в Покровском ставропигиальном женском монастыре г. Москвы работающими там адептами секты.

Кроме того, реклама центра ведется в Интернете на православных форумах и специализированных медицинских сайтах.

Полуправда страшнее открытой лжи. Н.Н. Антоненко призывает к соблюдению заповедей Божиих, говорит о необходимости перед лечением исповедаться в грехах, причаститься в православном храме. Очевидно, что с таким началом не будет спорить и православный священник.

Использование в оформлении помещений центра «Надежда» православных икон, церковных подсвечников, крестов, служение молебнов, чтение акафистов и молитв на лекциях создает у впервые пришедшего человека уверенность в принадлежности центра Православию, соответствия метода православному вероучению, что приводит к отсутствию критического восприятия последующих утверждений Н.Н. Антоненко.

А вот далее начинается открытая ложь. Во-первых, прямо запрещается просить у священника на исповеди благословение на лечение у Н.Н. Антоненко, рассказывать о лечении в ее центре.

Одновременно даются нелепые характеристики морально-нравственных качеств и интеллектуальных способностей священнослужителей. Во-вторых, даются указания, в чем именно надо каяться на исповеди – в том, что является грехом, по мнению Н.Н. Антоненко. Судя по количеству уделяемого внимания, основным грехом целительница считает нарушение 2-ой заповеди – наличие идолов в семье больного и у его родственников. К идолам относятся «вещи с отрицательным влиянием, выявленные доктором наук, профессором Надеждой Антоненко согласно Священному Писанию». И тут «профессор» Н. Антоненко, «подтверждая» все имеющиеся у нее, приобретенные за деньги звания (последнее из которых – Почетный Ученый Европы<sup>1</sup>), не подкачала, сказав новое слово в мировой библеистике. Так, по результатам ее «исследований» идолами являются животные в доме, птицы, рыбки, цветы искусственные и живые, пухо-перовые изделия, детские игрушки, куклы, мультфильмы, статуэтки, сувениры, картины, вся светская литература, посуда, одежда, обувь с изображением людей, птиц, насекомых, животных, пейзажей, любые часы (за исключением часов с белым циферблатом и цифрами), ярлыки на одежде, обуви, этикетки, надписи на подошве обуви, рисунки

на пакетах, обоях, пуговицах, зонтиках, сумках, фото на любом фоне, свадебная одежда, венчальные свечи, пасхальные яйца через неделю после Пасхи, любые искусственные яйца с рисунками и иконками, любые украшения, галстук в завязанном виде...

От всего этого надо избавиться: животных вывести из квартир, птиц выпустить на волю, рыбок – в речку, живые цветы высадить в клумбу<sup>2</sup>, а все остальные предметы – разбить, разрезать, разорвать, в крайнем случае – если нельзя уничтожить предмет целиком – стереть изображение. Все это называется – «сломать конструкцию».

И здесь мы опять встречаемся с новоязом Н.Н. Антоненко – избавление от идолов, подразумевающее патологическую страсть к уничтожению изображений, по сути, означает создание нового – это страх перед изображением.

«Не забывайте – призывает Антоненко – любой рисунок, любая надпись на емкости, одежде, обуви действует отрицательно на весь организм и вызывает любую патологию».

Механизм этого воздействия Антоненко объясняет следующим образом. Болезнь – это вселение нечистых духов в организм человека, однако нечистые духи не могут войти в тело непосредственно, так как в человеке есть душа

<sup>1</sup> Присуждается организацией, именующей себя Европейской академией естественных наук (ЕАЕН), зарегистрированной в 2002 году в г. Ганновере, Германия, несколькими физическими лицами. На русскоязычной версии сайта учредители заявляют, что ЕАЕН – это европейский проект Российской академии естественных наук (РАЕН), являющейся общественной организацией, созданной в 1990 году. Однако на сайте РАЕН в настоящее время нет информации о наличии у этой академии «европейского проекта». Несмотря на название, созвучное с РАН, РАЕН не имеет отношения к РАН. Кроме того, РАЕН зачастую критикуется академиками РАН за то, что многие ее члены – лица, далекие от науки, не имеющие должного образования и признанных научных работ. «Эта академия (РАЕН. - Е.Л.) печально известна тем, что в ней, помимо действительно заслуженных и уважаемых ученых, имеются и проходимцы. Известно, что академик Е.П. Велихов отклонил приглашение баллотироваться в РАЕН до того, как эта академия официально не ответит на вопрос: считает ли РАЕН допустимым поддерживать ученых, предлагающих извлекать энергию из вакуума? Ответа не последовало». – Что же с нами происходит: [Статьи] / Кругляков Эдуард Павлович. – Новосибирск: Изд-во Сибирского отделения РАН, 1998. Академиком РАЕН был и Григорий Грабовой.

<sup>2</sup> Почти все птицы, рыбы и цветы, которые разводятся в условиях нашего климата в качестве комнатных, имеют южное происхождение, поэтому к жизни в естественной среде европейских широт они не приспособлены и сразу погибают. Да и не каждая собака или кошка, выросшая в доме, сможет жить на улице. По сути, это – завуалированный призыв к уничтожению животных.



и духам просто не хватает места. Поэтому вначале бес вселяется в идола, у которого души нет. Поселившись в идоле, бес своим излучением перерождает живые клетки человека, изменяя и превращая их в атипичные. При этом форма перерождения клетки напрямую зависит от места жительства беса. Если бес проживает в плюшевом зайчике, то все измененные им клетки будут принимать форму данного зайца. Результат халатности родителей, не отнявших эту игрушку, раковая опухоль у ребенка в форме зайца.

Особую опасность из всего вышперечисленного списка идолов представляют пухо-перовые изделия – если во всех указанных вещах бесы просто живут, то в пухо-перовые изделия они телепортируют различные вещи, в том числе с покойников, когда какой-нибудь колдун решит навести на вас порчу.

Поэтому, если все остальные предметы можно просто уничтожить любым способом по желанию владельца, то пухо-перовые изделия целительница, называющая себя православной, настоятельно рекомендует предварительно перебрать для выявления кодировок черной магии – конфигураций из пера или инородных предметов. По твердому убеждению Антоненко, бесы могут «перенести телепортацией» в подушки иголки, проволоку, металлические изделия, песок, камни, щепки, деревяшки, косточки, семечки, волосы, стекляшки, останки животных, веревки с покойников, могильную землю, части тела

мертвых людей, петли, удавки. Если при перебирании кодировок и символов колдовства не нашлось – это не значит, что их там нет. Просто вы плохо молились и в грехах не покаетесь. Прочитав молитву «Отче наш» и попросив прощения у Господа за грехи свои и своих родственников, следует перебрать еще раз. При отсутствии необходимых результатов повторять до появления кодировок.

Затем найденные колдовские кодировки надо разрушить и сжечь вместе с подушками и периными, по возможности до полуночи, так как «с 24.00 до 4-х утра могут быть помехи». Пепел засыпать землей, чтобы не заражать людей и не загрязнять атмосферу, поскольку на поверхности могут остаться проживавшие в пере вредоносные микробы, которые, однако, вопреки законам физики и химии, в огне не сгорят.

Необходимым условием излечения является отказ от свинины. Ссылаясь на Ветхий Завет, а также почему-то на 63 Апостольское правило, которое запрещает «ясти мясо в крови души его, или звероядину, или мертвечину»<sup>3</sup>, Н.Н. Антоненко доказывает, что свинина нечиста и ее употребление является грехом. В доказательство греховности употребления свинины Н.Н. Антоненко приводит также историю про новый ужасный вирус, страшнее СПИДА, – «кочино» или «кабаний вирус», появившийся, по ее словам, там, где люди разводят и употребляют свиней (Бразилия и Колумбия). Якобы вирус вызывает в 93% слу-

чаев летальный исход, а у оставшихся в живых – необратимые изменения внешности, превращая людей в монстров, похожих на кабанов.

В употреблении свинины обязательно надо каяться на исповеди, но делать это надо по инструкции, данной целительницей. Видимо, из собственного опыта Н.Н. Антоненко знает, что «если говоришь о едении свиного мяса, то батюшки злятся». Поэтому, чтобы покаяться, придется для начала убедить священника, что это грех, ссылкой на 63 и 85 Апостольские правила<sup>4</sup>. При этом говорить, «Я читала все книги Библии, и в них это написано» надо «очень тихо и смиренно», тогда «батюшка, возможно, смирится и станет слушать». Но вот ссылаться на стих Откр. 22; 18 для подтверждения своей правоты определенно не стоит, так как в этой цитате священник уже точно не разберется и будет говорить, что относится это только к книге Откровения, а не ко всей Библии.

В том случае, если кто-либо из родственников не хочет уничтожать идолов или отказываться от



В центре Антоненко можно увидеть полки со стеклянной посудой, заполненной якобы вышедшими из людей болезнями. Так легко добиться доверия.

3 Ср.: Правило 28 Василия Великого. «Сие же достойным смеха мне представилось, яко некто обещался воздерживаться от свиного мяса. Посему благоволи поучати таковых, чтобы воздерживались от нерассудительных зарок и обетов, и допусти употребление вещей непогрешительных. Ибо всякое творение Божие хорошо, и ничто не предосудительно, если принимается с благодарением (1 Тим. 4; 4). Посему, как обет достоин смеха, то и воздержание не нужно».

4 Ссылка на 85-е апостольское правило нужна для доказательства того, что неканонические книги входят в состав Библии и, следовательно, по логике Н.Н. Антоненко, все, изложенное в них, имеет силу обязательного предписания. Так, отказ от употребления свиного мяса под страхом смертной казни (1-я и 2-я кн. Маккавейские) однозначно толкуется в качестве доказательства нечистоты свинины, греховности ее употребления и предлагается как пример для подражания.

свинины, выздоровление возможно только при отказе от общения с этим родственником.

Не обошлось и без уникального «Божественного дара», якобы имеющегося у Н.Н. Антоненко, который позволяет обычную водопроводную воду при одном лишь ее появлении превращать в универсальную лечебную жидкость, способную восстанавливать не только пораженные ткани, но даже и удаленные хирургическим путем органы, быть кровезаменителем, обезболивающим, антисептическим, кровоостанавливающим средством.

Дальнейшее использование этой водопроводной воды разнообразно – ее нужно пить, делать ванны, клизмы, микроклизмы, воздушные ванны (ионизацию), закапывать лечебную воду в глаза, нос, уши, делать влажное обертывание на все тело, мази, аппликации, примочки на больные места на ночь, принимать сауну. На занятиях в центре в г. Москве и в стационаре в г. Балашиха больным предлагают пройти «обкалывание» – сделать 2-3 внутримышечные инъекции раствора Антоненко в область больного органа, возможно также капельное внутривенное вливание заряженной целительницей водопроводной воды со всеми допустимыми негативными последствиями.

По словам Антоненко, заряженная ею вода – «это живая субстанция». «Настолько намагниченная вода, настолько имеет свойство притяжения, что в банку с водой телепортируется болезнь». «Разрушенные клетки становятся настолько мелки, что проникают сквозь стенки банки и восстанавли-

ваются в том виде, в котором были в организме, или в новом».

После того, как от идолов избавились, от свинины отказались, с родственниками разобрались, универсальной жидкости напились, надо начинать с предельной внимательностью смотреть за выделениями из организма. Ведь Н.Н. Антоненко совершила открытие: «В человеческом организме, кроме микробов, бактерий и червей, могут жить различные паразиты, живые субстанции: насекомые, грызуны и т.д., которые вызывают тяжелые заболевания, в том числе и рак».

Но не зря Н.Н. Антоненко называет свою жидкость универсальной – она влияет даже на нетрадиционную фауну человеческого организма. Все «живые субстанции» легко изгоняются с помощью жидкости Антоненко по ее методу: «С мочой и смывами кишечника выходят головастики, мелкие жучки, клещи, крупные и мелкие черви разных цветов, улитки, слизи и другие сущности». Кроме того, могут выйти инородные предметы: кости, камни, щепки, нитки, ткань, иглы, металл, шарики непонятного происхождения, веревки, стекляшки и др.

Тут важно не испугаться и не растеряться, а поместить это все быстренько в банку с лечебной водой, пока все эти сущности не исчезли на свежем воздухе, и принести в центр для укрепления в вере тех, у кого головастики, лягушки и жучки еще не выходят.

Одна адептка, применяющая метод более 10 лет, рассказывает на занятиях в центре, что однажды, когда она делала 15 клизм

подряд, все эти 15 раз у нее со смывами кишечника выходили в большом количестве золотые рыбки. Объясняет она это следующим образом: ее, покойный уже к тому времени, отец долгое время грешил – держал в доме аквариум с золотыми рыбками, а она забыла выкинуть этот аквариум, вот бесы из аквариума и телепортировали ей в организм рыбок.

Присутствующая при этом целительница периодически вставляла поддерживающие рассказчицу фразы, а завершилось повествование рационализаторским предложением Н.Н. Антоненко об использовании всех вышедших золотых рыбок – «безотходное производство, можно зачерпывать и нести на сковородку жарить».

В печатных изданиях центра содержатся сообщения о случаях выхода живых лягушек, черепашки, улитки, а появление червей разнообразных фасонов – вполне ординарное событие<sup>5</sup>.

Универсальная жидкость влияет не только на человеческий организм, но и на рентгеновскую пленку. И это еще одно открытие Антоненко: допроявляя рентгеновские снимки с помощью жидкости, можно увидеть причины любых болезней. Процесс допроявления состоит в следующем: снимок смачивается универсальной жидкостью, а затем кладется на ночь в книгу Н.Н. Антоненко «Неизлечимых болезней нет»<sup>6</sup>, молитвослов или Библию, можно также в газету «Вера и Надежда» (рекламное издание центра, принадлежащее Н.Н. Антоненко), где напечатана Тихвинская икона Божией Матери. Наутро результат готов – в разводах эмульсии на

<sup>5</sup> Ни одного живого существа, вышедшего из человека под воздействием универсальной жидкости, в центре «Надежда» обнаружить не удалось.

<sup>6</sup> В издании книги 1998 г. говорится: «Эта книга является хранилищем семейного очага. Она тестирует фотографии, фотопленки, медицинские снимки: УЗИ, рентгеновские, томографические, компьютерные; тестирует металлы, камни, ткани, проявляя на них изображения предметов, отрицательно действующих на организм, проявляет порчу. Книгу, приобретенную для своей семьи, нельзя продавать, дарить, рвать, сжигать, выбрасывать. Небрежное обращение с БОЖЬЕЙ КНИГОЙ (выделено автором. – Е.Л.) может привести к трагическим последствиям».



ПВХ-основе рентгеновской пленки «проявятся люди, предметы, действия (то есть все наши грехи), через которые человек заболел».

Однако увидеть эти образы можно при одном условии – если вы уже предварительно избавились от идолов и живущих в них бесов, то есть превратили свою квартиру в крашеную бетонную коробку и скрупулезно следите за отсутствием каких бы то ни было изображений. В этом случае на рентгеновском снимке вы легко увидите плюшевого зайчика или бывшего домашнего любимца.

Зачастую люди впервые переступают порог храма лишь после того, как заболели они сами или их близкие. В такой ситуации, когда страдающий человек готов хватиться за любую возможность исцеления, деятельность секты представляет особую опасность, поскольку прикрываясь православной символикой, Н.Н. Антоненко губит и тела, и души.

Характерно, что все активные адепты секты, по их собственному признанию, до встречи с Н.Н. Антоненко либо вообще не были крещены, либо совсем ничего не знали о православном вероучении, церковь не посещали, запове-

**Из экспертного заключения доктора медицинских наук, руководителя Душе-Попечительского Центра для лиц, пострадавших от тоталитарных сект и оккультизма, иеромонаха Анатолия (Берестова) от 2 ноября 2001 г. о деятельности оккультной секты Надежды Антоненко**

«Уже одно то, что Н. Антоненко является так называемым «академиком энерго-информационных наук», вполне определенным образом ее характеризует. Академия энерго-информационных наук – это сборище всевозможных оккультистов – экстрасенсов, биоэнергетиков, магов, всякого рода мистиков, рерихианцев. Их «наука» с названием «эниология» ничего общего не имеет с наукой. Именно рерихианцы прикрываясь эниологией, разрабатывают законопроект «Об энерго-информационном благополучии населения», призванный законодательно ввести в стране обязательное оккультное образование, обязательную пропаганду всем, начиная с детских садов, оккультного мракобесия, внедрить оккультизм во все сферы жизни общества. И вот академиком такой «колдовской» псевдоакадемии является Н. Антоненко».

«Выводы:

1. Н.Н. Антоненко вовсе не является православной и никакого отношения к православию не имеет. Н.Н. Антоненко – руководитель типичной оккультной деструктивной религиозной секты псевдоцелительской направленности, она является обычной оккультисткой, пользующейся методами черной магии. Методы вызывания «телепортации» и «живых тварей» в организме человека подробно описаны в книгах по черной магии и являются на самом деле прельщением способного поддаться этому человека. Любые заявления Н.Н. Антоненко о том, что ее якобы поддерживает Русская Православная Церковь, лживы и не имеют под собой никаких оснований. Периодическое присутствие в ее центре неких двух раскольнических и не вполне отдающих себе отчет в своих действиях «православных священников» дела не меняет.

2. Н.Н. Антоненко не является ученой и ни к какой науке отношения не имеет, она не является академиком, а структура, которую Н.Н. Антоненко называет «академией» и в которой она себя мнит «академиком», сознательно вводя в заблуждение своих клиентов, является также оккультной деструктивной религиозной сектой, как и заведение Н.Н. Антоненко.

3. Н.Н. Антоненко, будучи оккультным шарлатаном, не имеет никакого отношения к медицине, не является никаким специалистом в области медицины, не в состоянии исцелить человека ни от какого серьезного заболевания, ее шарлатанские и оккультные методы могут принести лишь только вред здоровью человека и ухудшить его состояние».

ди не соблюдали.

Соответственно, сейчас эти люди, искренне считая себя православными, регулярно посещая богослужения и даже участвуя в духовных учебных заведениях, имеют то представление о православной вере, которое было внушено им Антоненко и которое на самом деле является оккультно-магическим учением.

Видимо, понимая в глубине души фиктивность своей деятельности, Н.Н. Антоненко всегда старалась приобрести как можно больше дипломов, премий и званий, присуждаемых на платной основе. Все они малоизвестны и не вызывают особого доверия.

Однако Н.Н. Антоненко в ближайшее время рассчитывает получить еще два звания. Первое – «Лучший управленец России» – присуждается Российской общественной комиссией под председательством депутата ГД РФ Попова Александра Васильевича. На сайте проекта «Лучшие управленцы России» есть ссылка на официальный сайт указанного депутата, его инициативы, связанные с проектом, видеозапись его выступления на 1-м форуме лучших управленцев. Сайт также содержит следующую фразу: «Идея

проекта принадлежит Президенту России Д. Медведеву, который в своем послании Федеральному Собранию от 05.11.08 отметил: «Лучших управленцев должна знать вся страна!» При беглом прочтении можно сделать вывод, что этот конкретный проект создан по прямому распоряжению Президента РФ. В совокупности эти обстоятельства создают ошибочное впечатление, что получение звания «Лучший управленец России» является официальным государственным признанием. На самом деле награда является общественной, приобретение данного звания зависит от платного размещения в одноименной газете заранее установленного объема положительной информации, предоставленной о себе самим соискателем. Н.Н. Антоненко уже включена в список претендентов на получение звания «Лучшего управленца» как директор ме-

дицинского центра «Надежда», информация размещена на сайте проекта, а также на сайте ООО «Центр оздоровления и реабилитации «Надежда»».

Вторая награда – это звание лауреата международной премии «Профессия – жизнь», вручение наград которой должно состояться 13 февраля 2010 года. В состав организационного комитета входят такие авторитетные врачи, как Акчурин Ренат Сулейманович, Бокерия Лео Антонович, Дмитриева Татьяна Борисовна, Онищенко Геннадий Григорьевич, Покровский Валентин Иванович и др., а также такие известные и уважаемые люди, как Гречко Георгий Михайлович, Дроздов Николай Николаевич и др.

Лауреатами премии в разные годы были Шумаков Валерий Иванович, Рошаль Леонид Михайлович, Бокерия Лео Антонович,

Святейший Патриарх Московский и Всея Руси Алексий II, ГУЗ «НИИ скорой помощи имени Н.В. Склифосовского», Чазов Евгений Иванович. Данная награда также является общественной, но в силу наличия известных людей в составе организационного комитета и среди лауреатов имеет устоявшийся авторитет и общественное признание.

Получение Н.Н. Антоненко указанных званий будет способствовать дальнейшему обману попавших в центр людей и еще большему снижению критичности восприятия в отношении получаемой информации.

*Елена Алексеевна Левшина,  
юрист  
Доклад на секции «Тоталитарные секты, оккультизм, искажения Православия»  
XVIII Международных  
Рождественских чтений*

## Почему ЦЕРКОВЬ

## ПРОТИВ атаки на разум

С конца 80-х годов под видом якобы запрещенных в советское время «секретных» научных направлений в российских СМИ стали пропагандироваться всевозможные псевдонаучные разработки. Некоторые ошибочные идеи распространились и в церковной среде. Чем объясняется их популярность? Кто им противостоит?

### ФИЗИКИ И ШАРЛАТАНЫ

«Земля недвижна; неба своды, Творец, поддержаны тобой, Да не падут на сушь и воды И не подавят нас собой». «Плохая физика – зато какая поэзия!», – отметил на полях своего стихотворения Пушкин. Плохая биология – можно было бы сказать про его «Анчар» (вопреки тексту, это дерево не ядовито). Простительное невежество проглядывало даже у гениев. А в нынешний век узких специализаций оно стало всеобщим. Любой специалист за пределами собственной

темы, которой занимается много лет, оказывается дилетантом. Этим и пользуются современные шарлатаны. «За последние годы псевдонауки получили такое же распространение, как и псевдорелигии, – говорит Александр Дворкин кандидат богословия, завкафедрой сектоведения ПСТГУ, председатель круглого стола «Православие и соблазны псевдонауки» во время недавней богословской конференции в ПСТГУ. – В советское время создавалась некая практически религиозная точка зрения, альтернативная традици-

онной вере, где носителями высшей истины объявлялись ученые, и объектом веры объявлялась наука. Наука способна открыть все тайны мироздания, дать рецепты счастливой, прекрасной жизни, решить все проблемы – это вдалбливалось советским агитпропом. Формированию подобных взглядов способствовали и высокие образцы советской культуры: вспомним «Девять дней одного года» и другие подобные фильмы 60-х гг. про ученых – подвижников и аскетов, которые рисковали своей жизнью, ночуя возле синхрофазотронов.



Одно название чего стоит: скажи «синхрофазотрон» – сразу доверие завоевано! У героев-ученых рушились семьи, дети росли без отцов, а те, не жалея себя в смелых экспериментах, облучались смертоносными лучами – ради светлого будущего человечества. Такое доверие к науке сохраняется до сегодняшнего дня. Всевозможные псевдонаучные теории под научной оболочкой (а это в них главное) кажутся убедительными и достойными. Одна из причин широкого распространения оккультизма и оккультной терминологии в нашей стране – его псевдонаучность, он выглядит как наука».

Чтобы противостоять этой атаке на разум, Российская академия наук создала Комиссию по борьбе с лженаукой во главе с академиком РАН Эдуардом Кругляковым. Поддерживает деятельность Комиссии РАН и Русская Православная Церковь. «Академик Кругляков неверующий и с большим недоверием относится к любой религиозной вере. Но это не значит, что мы отвергаем верность его аргументов в отношении лженауки», – поясняет А. Дворкин.

Лжеидеи распространяются и в церковной среде. Особенно легко – те из них, что подводят научнообразную базу подо что-нибудь нравственное. Борцы с развратом окапывают красоту целомудрия в ром телегонии. В антиалкогольном азарте «оперирует разными лженаучными данными бывший физик-оптик Жданов (сейчас он называет себя профессором), – говорит А. Дворкин. – Например, утверждает, что в Библии, когда говорится «вино», на самом деле во многих случаях имеется в виду чистый виноградный сок. Что именно в сок Господь Иисус Христос претворил воду в Кане Галилейской. Эту теорию можно опровергнуть лингвистически: «сок» по-гречески – «химос», а вино – «инос», и в Новом Завете нигде слово «химос» не встречается – только «инос». Есть и другой

очевидный довод. До открытий Пастера во второй половине XIX в. (он исследовал процессы брожения и разработал технологию пастеризации. – НС) единственным напитком, пригодным для долгого хранения, было вино. Любой сок через несколько часов после отжима начинает бродить. Особенно в палестинском климате сохранить напиток в виде сока никак не возможно».



Лженаука

## ОЧИЩАЕТ ЛИ ВОДА ГРЕХИ?

Та или иная ложная идея легко находит своих сторонников в православном народе, если дает материальное доказательство в подтверждение истинности веры – например, с помощью измерений каких-либо физических величин якобы подтверждает действенность молитвы, колокольного звона. Существует мнение, что такие «открытия» играют важную миссионерскую роль. Но благая цель

не оправдывает некорректно поставленных экспериментов. Нелепо пытаться уловить приборами что-то духовное. Можно ли взвесить красоту? Проградуировать благодать? Тем не менее, в свое время нашумели труды академика А-В.И. Вейника, бравшегося измерять степень намоленности икон и праведности святых. Академик до своей смерти покаялся в своих заблуждениях, но у него до сих пор легион продолжателей. Например, авторы чрезвычайно популярного псевдодокументального фильма, несколько раз показанного ТВ под названиями «Великая тайна воды» и «Вода». В этой эффектной картине некоторое количество достоверных сведений о воде искусно подверстано ко множеству безграмотных утверждений и нелепых идей. Так, утверждается, что вода реагирует на магнитное поле, на слово, на молитву созданием долговременной молекулярной структуры, сохраняющей информацию о воздействии. Что если воду обрабатывать определенным образом – подобранными магнитными полями, а может быть, и просто хорошими словами, – получается «структурированная» вода, обладающая целебными свойствами. Но опыты серьезных ученых опровергают это «открытие». «Конечно, вода реагирует на внешние воздействия. К примеру, если на воду наложить электрическое поле, ее молекулы упорядочиваются, – говорит академик Кругляков в интервью газете «Наука в Сибири». – Но у воды очень короткая «память». Уберите это поле, и через миллиардные доли секунды вода окажется в исходном состоянии». Отрицает академик и способность воды под воздействием магнитного поля приобретать лечебные свойства: «Вода магнитного поля не чувствует». «Я во время просмотра делал пометки в тетради и насчитал 58 сомнительных моментов. Например, заявляется: «Вода – единственное вещество на планете, которое может находить-

ся в трех состояниях – твердом, жидком, газообразном». Да почти все вещества могут находиться в трех состояниях!» – поддерживает критику фильма священник Вячеслав Куликов, клирик московского храма Святителя Николая в Заяицком, к.ф.-м.н. Не подтверждаются и богословские «откровения» картины – вроде того, что молитвы меняют структуру освященной воды, и поэтому она оказывает очищающее действие на человека. «В таинствах Церкви под видом неких действий и материальных субстанций – например, воды – человеку невидимо дается благодать Божия. Но сама вода никаких грехов не очищает», – объясняет о. Вячеслав Куликов.

Конечно, было бы удивительно, если бы на университетские лекции, скажем, по гидродинамике народ ломился, как на Дэвида Копперфильда. Ученым публика предпочитает фокусников, академическому знанию – сенсационные вы-

думки. Например, всевозможные псевдоисторические теории – Фоменко и т.п., опровергающие принятую хронологию мировой истории и фактически обвиняющие ученых в заговоре по искажению реальных фактов. Хотя «обычного здравого смысла достаточно, чтобы понять, что никаким, даже самым злокозненным средневековым монахам невозможно насыпать столько культурного слоя, сфальсифицировать такое количество исторических документов, противоречащих этим «новым хронологиям», – говорит А. Дворкин. – Существует и некая церковная псевдоистория – с митрополитом Гор Ливанских, облетами икон вокруг осажденных городов, с тайным православием Сталина, всевозможными теориями, подтверждающими святость Ивана Грозного. В ходу псевдолингвистика: разные народные этимологии как нью-эйджевского, так и околоправославного толка. Например, бывший сатирик

Задорнов слово «культура» про-изводит от слова «культ у Ра», то есть у египетского бога Ра. С опровержениями этих мифов выступают довольно вяло, потому что для настоящих ученых ниже их достоинства всё это разбирать. Абсурдность подобных высказываний для человека мало-мальски грамотного очевидна. Но **чем абсурднее теория, тем сложнее ее опровергать**: ведь не будешь же втискивать в статью содержание, скажем, курса физики за шестой класс?» Вот и распространяется всякая чушь в народе. Суеверные тетушки просят освятить булавки, чтобы защитили от порчи. А прихожане с дипломами передают друг другу записи лекций Жданова или фильма «Вода». Впору не ОПК в общеобразовательных школах вводить, а уроки начального естествознания – в воскресных. И курсы здравого смысла.

*«Православие и мир»*

### Протоиерей Александр Новопашин:

## «Ювенальная юстиция угрожает священному дару жизни»



В Новосибирске прошла научно-практическая конференция «Ювенальная юстиция: теория и практика», в которой приняли участие специалисты из Москвы и Сибири. С докладами выступили заведующий кафедрой философии Новосибирского государственного университета экономики и управления д.ф.н. Олег Донских, первый заместитель редактора журнала «Человек и Закон» Николай Бондаренко, член правления Российского детского фонда, сопредседатель Объединенного общественного Комитета в защиту семьи, детства и нравственности Татьяна

Шишова и другие специалисты. Также на конференции, по просьбе Т. Шишовой, выступил настоятель Новосибирского Александро-Невского собора протоиерей Александр Новопашин.

Говоря о мировом опыте ювенальной юстиции и возможных печальных последствиях введения ее в нашей стране, Татьяна Львовна сообщила, что, несмотря на то, что ювеналы на каждом углу кричат, насколько охрана прав детей и подростков в России несовершенна, на самом деле она всегда была и есть и, несмотря на некоторые недостатки, вполне эффективна.

«Для них (имеется в виду Запад. – прим. авт.) семья – уже давно не ценность, поэтому детей у родителей отнимают сегодня так же и с тем же рвением, как отнимали в рабовладельческие времена», – говорит Татьяна Шишова.

И причин находят – тысячи, нередко проявляя при этом большую изобретательность. Например, во Франции у актрисы Наталии Захаровой, вышедшей замуж за француза, ребенка отняли по обвинению в «удушающей материнской любви». Захарова лично



встречалась с Саркози с просьбой вернуть ей дочь, однако девочку никто, по-видимому, возвращать ей не собирается. Больше того, последние полгода несчастная женщина даже не знает, где именно находится ее ребенок.

Вообще французские ювеналы известны в мире как одни из самых жестких преследователей семьи. По словам Татьяны Шишовой, за время существования в этой стране ювенальной юстиции французские ювеналы изъяли из семей два миллиона детей, причем половина из них, как считают сами же эксперты из Франции, изъяты незаконно.

«В нашей системе охраны прав несовершеннолетних традиционно большое значение придается воспитанию в семье», – подчеркивает Шишова. Даже если родители вели асоциальный образ жизни, но в последнюю минуту образумились, то ребенка им оставляют, потому что дети любят своих родителей такими, какие они есть, и разрыв с папой или мамой для детей всегда является большой душевной травмой. Не зря говорят, что плохой мир лучше хорошей войны. Даже если семья далеко несовершенно, то это все равно семья, в которой ребенок будет ощущать себя достаточно комфортно, в отличие от детских домов, детприемников и прочих учреждений, куда его определяют ювеналы.

«Конечно, ювенальная юстиция тоже за семью, но только на словах. Мир еще не дошел до такого духовного упадка, когда можно будет открыто заявлять, что семья – это зло», – объясняет Татьяна Львовна.

В России защита прав детей и подростков исходит из традиционных представлений о добре и зле, морали и нравственности. Ювенальная же юстиция зиждется на правиле: если что-то не запрещено законом, то оно разрешено. Быть наркоманом запрещено? Нет. Значит, потребление наркотиков не карается законом. Поэтому ты можешь употреблять наркотические препараты, это твое дело, и никто не может тебе помешать, ибо в противном случае будут нарушены твои права. Конечно, от употребления наркотиков могут удержать родители. В том числе путем наказания. Однако ювенальная юстиция обложила родителей со всех сторон: по ювенальным законам родители не могут наказывать детей! Совет Европы требует законодательно повсеместно запретить все формы телесных наказаний (в том числе ставить ребенка в угол и даже повышать на него голос), да и вообще запретить какое бы то ни было принуждение. В противном случае родители рискуют быть оштрафованными и даже могут получить реальный тюремный срок.

Конечно, дети пользуются такими привилегиями.

Если родители пытаются им что-либо запрещать, то дети жалуются на них в ювенальную службу – это у них уже принято! И ювеналы предупреждают несчастных родителей о том, что те не имеют права «давить» на ребенка – а проще говоря, воспитывать его. Как следствие, дети оказываются беззащитными перед опасными для здоровья и жизни соблазнами мира. Так, по данным Шишовой, каждый седьмой английский ребенок уже попробовал наркотик.

На вопрос из зала, как Шишова может объяснить тот факт, что в отдельных английских школах до сих пор разрешены телесные наказания, а в Америке в отношении несовершеннолетних преступников наряду с ювенальными законами действуют и достаточно жесткие «взрослые» законы, Татьяна Львовна сказала: «Америка всегда оставляла за собой право действовать так, как она хочет. С одной стороны, США показывают, что они солидарны со всем миром, с другой стороны, делают так, как это им выгодно. Что касается телесных наказаний в некоторых английских *частных* школах, то могу сказать, что таким образом в Англии воспитываются будущие представители правящего класса, элиты, которая будет управлять огромной массой людей, накачанных нелепыми представлениями о своих правах, которым на самом деле не оставляется даже права на то, чтобы родить и воспитать собственных детей».

В некоторых странах ювеналы начинают активно бороться с «гомофобией» – так они называют резкое неприятие насаждаемого в обществе греха содомии. Известны случаи, когда родителей штрафовали и даже приговаривали к тюремному заключению за то, что они, защищая детское целомудрие, не пускали своих детей на уроки «секспросвета», на которых объясняется смысл «однополой любви» и прививается толерантное отношение к такого рода «бракам».

Ювеналы говорят о том, что существующая в России система наказаний в отношении детей и подрост-



На Сибирской Ярмарке «УчСиб-2010»



ков слишком жесткая, поэтому и требуется введение ювенальной юстиции. Однако это очередная неправда. По мнению Шишовой, у нас и так очень лояльно относятся к малолетним преступникам. Им сплошь и рядом дают условные сроки наказания (в том числе и за повторно совершенное преступление), их не содержат во взрослых колониях, с ними обязательно работают психологи и педагоги, и то, что ювеналы пытаются представить как ноу-хау в охране прав детей и подростков, на самом деле таковым не является. Дальнейшее же послабление в системе наказаний несовершеннолетних правонарушителей может привести к трагедии. В той же относительно небольшой по численности населения Франции в 2008 году детьми и подростками было совершено преступлений в два раза больше, чем в огромной России. Из них только 3,5 тысячи малолетних преступников были посажены в тюрьму, да и то они отсидели в среднем по три месяца. Как следствие, во Франции растет детская преступность, чему во многом способствуют взрослые преступники. Они, умело скрываясь от закона, совершают преступления руками детей, которым «все равно за это ничего не будет».

Вот что пишет в своей книге «Господа преступники, добро пожаловать во Францию!» живущий в Париже писатель Анатолий Гладилин:

**«По французскому либеральному законодательству дети до 13 лет вообще неподсудны. Полная уголовная ответственность во Франции начинается с восемнадцатилетнего возраста. В марте 2002 года в газетах проскользнуло сообщение, что в Нантере арестован восемнадцатилетний юноша, который терроризировал этот парижский пригород в течение трех лет. Он вырывал у пожилых людей сумки и кошельки, а если старушка упорствовала, то он ее избивал. Полиции были прекрасно известны его подвиги,**

но она перестала его арестовывать. Какой смысл? Приведут «ребеночка» в участок, и в тот же день после душевительной беседы судья выпускает его на свободу. И вот только в марте, когда милый мальчик достиг совершеннолетия, его арестовали, начали расследование и выяснили, что на совести у шалуна более 500 (!!!) ограблений и избиений. Он их совершал от четырех до семи раз в день. Думаю, что такая регулярность и работоспособность даже взрослому матерому преступнику не по силам. ... На вечерней парижской улице я вижу, как потрошат салон роскошного «мерседеса». На шухере стоит черный качок с мрачным выражением лица, рядом интеллигентный негр с седыми висками, который ласково улыбается редким прохожим. А в салоне шурует восьмилетний шоколадный мальчишка, рожица такая симпатичная – ну прямо с рекламы детских продуктов. Вот вам пример профессионализма с хорошим французским юмором, а главное, со стопроцентной гарантией безопасности. Ведь если прибежит хозяин «мерседеса», то получит по роже от качка. Редкие прохожие, оценив обстановку, ответят улыбкой седовласому «интеллигенту». Ну а если вдруг появится полиция, то ей придется иметь дело лишь с восьмилетним мальчиком. А что поимеешь с восьмилетнего ребенка? Он заметил, что дверь машины открыта, и забрался в нее поиграть. Все? Все. Своего адреса, естественно, ребенок не помнит, но может добраться домой сам. И полицейский, вздохнув, угощает ребенка конфетой и говорит, чтоб тот, возвращаясь домой, переходил улицу только на зеленый светофор».

В настоящее время ювенальную юстицию лихо обкатывают и в нашей стране. Наиболее громкие дела по изъятию детей из семей прошли в Ростове – гигантской экспериментальной площадке ювеналов. Но и в других городах происходит то же самое. Новосибирск не исключение. Дети получают возможность доносить на взрослых, и это доноительство поощряется. То, что в нашем обществе считается пороком, ювеналы представляют как норму жизни. В некоторых школах уже поставили ящики для доносов.

«Государство крепко семьей. Разрушение семьи ослабляет государство. Это прекрасно понимают наши противники, которые именно на разрушение



семьи и направляют все свои силы и средства», – говорит Татьяна Шишова.

После своего выступления Татьяна Львовна попросила выступить присутствующего в зале протоиерея Александра Новопашина – автора многих публикаций на тему ювенальной юстиции. Сначала священник рассказал о деятельности ювеналов в Новосибирске.

«Мне очень прискорбно сообщить, – сказал он, – что Новосибирская область занимает, говоря новаторским языком, передовые позиции по внедрению ювенальных технологий в правовую систему». По словам батюшки, в октябре 2008 года Союз юристов Новосибирской области выиграл Президентский грант по ювенальной юстиции. На 10-месячный эксперимент новосибирским ювеналам выделили 2,5 миллиона рублей, на которые, по-видимому, они и развернулись. В Новосибирске и Новосибирской области были проведены семинары, осуществлены судебно-правовые эксперименты на площадках Ленинского и Заельцовского районных судов с использованием опыта Ростовского областного суда, стал выходить журнал «Вестник». Сейчас проект «успешно» завершен, и теперь у новосибирских сторонников ювенальной юстиции, естественно, нет никаких сомнений в необходимости продолжить работу!

Священник особо подчеркнул, что ювенальная юстиция представляет серьезную угрозу для современной российской семьи. И это невольно подтверждают сами ювеналы. В одной из новосибирских газет опубликовано интервью с исполнительным директором Союза юристов Новосибирской области Сталиной Султановой, продвигающей идеи ювенальной юстиции в Новосибирске. По ее мнению, факторами неблагополучия в семье являются не только пьянство и насилие, но и бедность, а также «слабые эмоциональные связи, неискренность, холодность отношений между членами семьи, плохая кооперация в вопросах совместного труда и отдыха, чрезмерный контроль или отсутствие контроля и искреннего интереса к жизни ребенка». «То есть у ювеналов неблагополучная семья – это та семья, на которую они сами же и укажут пальцем», – заключил священник.

На вопрос, как Русская Православная Церковь относится к ювенальной юстиции, священник ответил: «В Основах социальной концепции РПЦ – фундаментальном документе, которым руководствуется православный христиан – говорится о том, что Церковь сохраняет лояльность государству, но выше всего стоит Божественная заповедь о спасении людей. По этой причине, если власть будет принуждать православных верующих к отступлению от Христа

и Его Церкви, а также к греховным, душевредным деяниям, Церковь должна отказать государству в повиновении. Ясно сказано: *«Почитай отца твоего и мать твою»*. Любая противоречащая этой заповеди светская норма делает преступником ее законодателя. Ювенальная юстиция, подталкивая детей к доносу на своих родителей и учителей, учит противиться Закону Божию. Ювеналы, разрушающие семьи, разрушают домашнюю церковь. Поэтому христианин должен открыто выступить законным образом против безусловного нарушения обществом или государством установлений и заповедей Божиих, а если такое законное выступление невозможно или неэффективно, занять позицию гражданского неповиновения».

В Основах социальной концепции РПЦ также записано, что Церковь должна указать государству на недопустимость распространения убеждений или действий, ведущих к установлению всецелого контроля за жизнью личности, а также к разрушению личной, семейной или общественной нравственности, оскорблению религиозных чувств, нанесению ущерба культурно-духовной самобытности народа или возникновению угрозы священному дару жизни. По убеждению отца Александра, такая угроза уже существует.

В работе конференции принимали участие и гости из Омска – съемочная группа известной в Омске православной передачи «В день седьмой» во главе с ее соведущим, протоиереем Дмитрием Олиховым.

«Как и везде в стране, проблема ювенальной юстиции у нас в Омске стоит также очень остро, – сказал отец Дмитрий. – Сейчас мы готовим очередной выпуск передачи на тему ювенальной юстиции и приехали сюда для того, чтобы собрать как можно больше информации из первых уст. Люди должны знать, что происходит».

«По роду своей деятельности я вынужден заниматься и проблемой ювенальной юстиции, и вопросами тоталитарного сектантства, о котором сегодня также много говорят, – рассказал корреспонденту «Православного миссионера» председатель правления региональной общественной организации «Омское Родительское собрание» Антон Ашихмин. – Тоталитарные секты являются для нас национальной угрозой, однако считаю, что внедрение ювенальной юстиции – процесс более глобальный и более опасный, поскольку он внедряется на законодательном уровне и затрагивает все без исключения слои общества».

*Подготовил  
Дмитрий Кокоулин*

Т.Л. Шишова:

**«Совесть не дает молчать!»**

*Перед началом конференции нашему корреспонденту удалось задать несколько вопросов известному в стране педагогу, писателю и психологу Татьяне Львовне Шишовой.*

*Как перед ней не гнаться, господа,  
Вам не сникать признанья от Европы:  
В ее глазах вы будете всегда  
Не слуги просвещения, а холопы.*

*Ф.И. Тютчев май 1867 года*

– Татьяна Львовна, Вы не в первый раз приезжаете в Новосибирск. Скажите, какова обстановка в нашем городе? Насколько сильно он заражен идеями ювенальной юстиции?

– Конечно, в Ростове ситуация намного хуже. Но и у вас в последнее время наблюдаются нехорошие тенденции, как впрочем и во многих других местах, где запускаются ювенальные технологии. К сожалению, у вас до сих пор многие ничего не слышали о ювенальной юстиции. Вчера я столкнулась с этим в одной из школ города Бердска, где у меня была встреча с педагогами и родителями.

– Тем не менее мы много говорим и пишем об этой проблеме, информированность общественности все равно растет. Но что же в результате происходит? Кажется, что ювенальная юстиция только укрепляет свои позиции. Вопреки всему.

– Я не теряю оптимизма. Нужно понимать, что у нас неравные силы. За внедрением ювенальной юстиции стоит весь Запад. Деньги на это идут из Франции, Канады, Америки и других стран. Деньги немереные. А у нас никаких денег нет. Но есть четкое понимание того, что на самом деле представляет собой ювенальная юстиция, насколько она опасна для общества. И наша совесть не дает нам молчать. С одной стороны это все равно, что безоружным идти на танк. Но с другой стороны – нам удастся противостать! Знаете ли вы, что ювенальную юстицию



должны были принять еще в 2002 году? Однако же не приняли. Это ли не чудо?

– Об угрозе со стороны ювенальной юстиции можно прочитать в интернете: он наводнен подобными материалами. Однако ни в печати, ни на ТВ эту проблему почти не обсуждают. Складывается такое ощущение, что журналистам не интересна эта тема. А если что-то и появляется, то в таком виде, что думаешь: лучше бы они вообще ничего не показывали и не писали.

– Да, была информационная блокада. Она есть и сейчас. Но уже не столь выраженная. В последнее время появились серьезные телепередачи и очень умные статьи, в которых раскрывается суть ювенальной юстиции. Именно поэтому сейчас ни в коем случае нельзя останавливаться на достигнутом. Нас обвиняют в том, что мы только и можем говорить, что за словом должно идти дело. Но слово – наше главное оружие в этой нешуточной информационной войне. Ведь и противники наши тоже говорят, и говорят одно и то же, используя одинаковые шаблоны, и не боятся повторяться. Почему мы должны молчать? Нам нельзя упускать информационное пространство, напротив, нам его нужно завоевать.

– Но почему многие люди с недоверием относятся к тому, что им говорят, а то и принимают в штыки?

– Возможно, сказывается многовековое преклонение перед Западом. Это не проходит бесследно. Существует расхожее мнение: все, ну или почти все, что идет оттуда, не может быть плохим. Вот такое абсолютно некритическое восприятие западных технологий, западного образа жизни. Сейчас происходит переосмысление, но этот процесс не скоротечен. Умом люди понимают, что Запад – наш геополитический противник, который не будет нам помогать хотя бы потому, что он ПРОТИВНИК. А вот на подсознательном уровне по-прежнему побеждает та самая нездоровая благожелательность ко всему западному.

– Не совсем понятно отношение Правительства к данной проблеме. Вот, новосибирские ювена-



лы, к примеру, утверждают, что якобы выиграли Президентский грант по ювенальной юстиции. Было странно слышать от них такое.

— Я думаю, что Правительство просто не понимает, что именно ему подсовывают в красивой обертке. Ему говорят, что

ювенальная юстиция позволяет эффективно бороться с детской преступностью, она укрепляет семейные отношения, позволяет формировать здоровую, цельную личность. Разве это плохо? Как показывает наш опыт, даже в профильном комитете Государственной думы люди, которые как никто другой должны разбираться

в проблеме, зачастую не знают и не понимают, что таит в себе ювенальная юстиция. Сказывается и перегруженность информацией. Но хочу сказать, что и здесь дело начинает сдвигаться с мертвой точки.

*Д. Кокоулин*

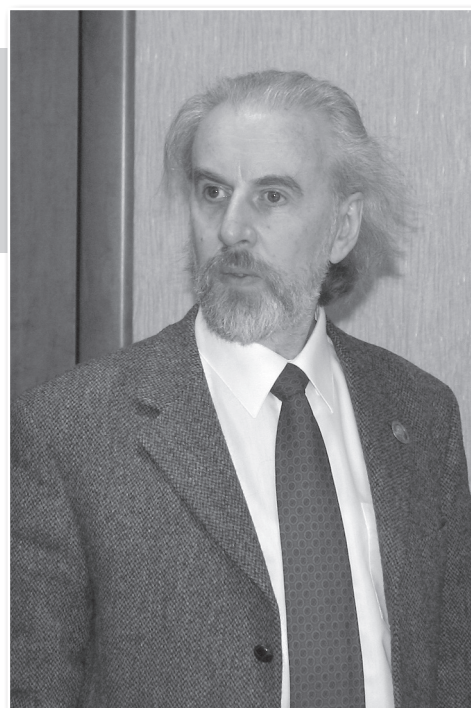
### Профессор А.Л. Дворкин:

## «В Новосибирске я столкнулся с живым интересом к проблеме тоталитарного сектантства»

По приглашению и благословению Высокопреосвященнейшего Тихона, Архиепископа Новосибирского и Бердского, Новосибирск посетил президент Российской ассоциации центров изучения религий и сект (РАЦИРС) профессор Александр Дворкин.

Деловая поездка профессора заняла четыре дня. График работы известного в мире специали-

ста по тоталитарному сектантству был как всегда крайне плотный, в день у него проходило по несколько встреч в различных аудиториях. За время пребывания в Новосибирске он дал интервью областному депутатскому каналу «Радио «Слово»», выступил с лекцией в Духовной семинарии, принял участие в видеоконференции ГУВД НСО, выступил с докладом на тему «Тоталитарные секты как



*Профессор Дворкин с руководителями Новосибирского отделения «Преображения России»*

угроза национальной безопасности» перед сотрудниками Центра по противодействию экстремизму ГУВД по Новосибирской области (Центр «Э») и курсантами института ФСБ России. Два дня подряд Александр Дворкин выступал перед студентами трех новосибирских вузов – гуманитарного института, медицинского университета и архитектурно-строительного университета. В перерывах между встречами профессор отвечал на вопросы журналистов.

Вечером в последний день рабочей поездки по Новосибирску профессор встретился с генеральным директором межрегиональной благотворительной общероссийской организации «Преображение России» по Новосибирской области Борисом Кислым и руководителями реабилитационных центров и социальных гостиных





этой организации.

Накануне Борис Кислый признался, что для него очень важна эта встреча. «Сегодня, – сказал он, – многие наши центры и гостицы, организованные во многих регионах России, находятся под окормлением Русской Православной Церкви. В Новосибирске только при двух наших учреждениях устроены часовни. В то же время все еще ходят слухи, что мы якобы прочно связаны с сектантами. Это не так. Мне



### *В Новосибирском областном Управлении Внутренних Дел*



### *Перед слушателями Новосибирского Свято-Макарьевского Богословского института*

хотелось донести эту информацию до Александра Леонидовича, подробно рассказать ему, как проходит наше сотрудничество с епархией, рассказать о том, насколько хорошие у нас сложились отношения с владыкой Тихоном и священниками, в частности с отцом Александром Новопашиным. Нам очень важно, чтобы уважаемый профессор, исходя из личного общения с нами, составил о нас собственное мнение».

По завершении рабочей поезд-

ки профессор Александр Дворкин ответил на вопросы корреспондента «Православного миссионера». Профессор признался, что не устал, что график работы иной раз у него бывает еще более плотным и что в целом он доволен поездкой. По его словам, очень хорошее впечатление на него произвела активность силовиков. «Военные и милицейские аудитории бывают несколько инертны, – сказал профессор. – Однако в Новосибирске я этого не ощутил. Напротив, везде я столкнулся с живым интересом к проблеме тоталитарного сектантства, хорошим пониманием того, что происходит, и самая активная аудитория в этом смысле была в Институте ФСБ».



Понимают опасность тоталитарных сект и студенты. Особенно много вопросов они начинают задавать после того, как им показывают документальный фильм, в котором представлены способы вербовки и те методы, с помощью которых сектанты одурманивают людей на своих «богослужениях». Профессор сказал, что ему также было приятно работать с Новоси-



*Выступление А.Л. Дворкина в медицинской академии*

*В Новосибирской Духовной семинарии*

па Новосибирского и Бердского, за приглашение и выразил надежду на то, что еще не раз приедет в столицу Сибири.

Сразу после Новосибирска профессор Дворкин собирается ехать в Якутию, в которой, по его словам, неопятидесятники и иеговисты, несмотря на свою малочисленность, проявляют большую активность.

*Д. Кокоулин*

бирскими семинаристами.

На вопрос, осталась ли после работы в Новосибирске какая-то неудовлетворенность, после некоторого раздумья профессор ответил, что в этот раз на открытых встречах ему не хватало диалога с сектантами. «Обычно они приходят, пытаются возражать, но в результате все их аргументы оказываются абсолютно несостоятельными. Они терпят публичное поражение, которое в таких случаях бывает особенно разгромным, ибо оно происходит на глазах множества людей», – отметил профессор.



*С интересом слушали профессора Дворкина студенты Новосибирского государственного архитектурно-строительного университета*

Александр Дворкин сердечно поблагодарил Высокопреосвященнейшего Тихона, Архиеписко-

## ОБЪЯВЛЕНИЯ

СОБОР ВО ИМЯ СЯГОГО БЛАГОВЕРНОГО  
ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

АПРЕЛЬ 2010

Расписание Богослужений  
и церковных таинств

Церковные Богослужения совершаются ежедневно. Божественная литургия – в 9-00, вечернее богослужение – в 17-00. Начало Исповеди в 8-00.

### ТАИНСТВО КРЕЩЕНИЯ

в соборе во имя святого благоверного великого князя Александра Невского совершается бесплатно, после предварительных огласительных бесед с желающими креститься или крестить своих детей и крестными родителями.

*Первая беседа проводится в воскресенье в 15-00.*

*День крещения назначается во время беседы.*

### ТАИНСТВО ВЕНЧАНИЯ

не совершается:

накануне среды и пятницы всего года (вторник, четверг), воскресных дней (суббота), в продолжение Великого поста – с 15 февраля по 3 апреля, двенадцатых праздников – 7 апреля Благовещение Пресвятой Богородицы, в течение Пасхальной (Светлой) седмицы – с 4 по 11 апреля.

**Молебны и акафисты, совершаемые в течение седмицы**

**Понедельник**

16.00 – акафист Иверской иконе Божией Матери

**Вторник**

16.00 – акафист святому благоверному князю Александру Невскому

**Среда**

16.00 – акафист Киево-Печерским святым

**Четверг**

16.00 – акафист перед иконой Вифлеемских младенцев (для совершивших грех аборт)

**Пятница**

16.00 – акафист Симеону Верхотурскому

### ИНФОРМАЦИОННО-КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ПО ВОПРОСАМ СЕКТАНТСТВА

при соборе во имя св.

Александра Невского

(член-корреспондент FECRIS – официального консультанта Совета Европы по вопросам деструктивных культов и организаций)

#### ЧАСЫ ПРИЕМА

Четверг с 11.00 – 17.00

Пятница с 11.00 – 18.00

Воскресенье с 12.00 – 17.00

тел. 223-83-49

<http://ansobor.ru/>

e-mail: [novnevsky@yandex.ru](mailto:novnevsky@yandex.ru)

### ВОСКРЕСНЯЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА

при соборе во имя святого благоверного князя Александра Невского возобновит работу с сентября, здесь проводятся:

#### ЗАНЯТИЯ СО ВЗРОСЛЫМИ:

изучение Священной истории Нового Завета, разбор воскресных Евангельских чтений, знакомство с современной церковной жизнью, просмотр православных видеофильмов.

#### ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 3,5 ДО 8 ЛЕТ (МЛАДШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА):

преподавание детям основ Священной истории и начальных понятий христианской нравственности посредством рисования, рукоделия и игры, пения.

#### ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 8 ДО 14 ЛЕТ (СТАРШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА):

изучение Священной истории и географии Ветхого и Нового Завета, разбор воскресных Евангельских чтений, знакомство с основными понятиями христианской нравственности, житиями святых, историей чтимых икон и иконописью, церковно-славянским языком, важнейшими событиями церковной истории, рисование, рукоделие, церковное пение.

#### ЗАНЯТИЯ ПРАВОСЛАВНОГО МОЛОДЕЖНОГО ХОРА:

изучение и исполнение песнопений Божественной литургии, духовных песнопений; участие хора в богослужении; выступления на праздничных концертах

(в хор принимаются желающие в возрасте от 14 до 22 лет).

*Занятия проводятся по воскресеньям с 12.00 в соборе*

*Телефон для справок 223-54-40*

При Новосибирской епархии по благословению Высокопреосвященнейшего Тихона, архиепископа Новосибирского и Бердского при поддержке администрации города и области работает

**Епархиальный Реабилитационный Центр во имя преподобного Серафима Саровского для нарко- и алкоголезависимых лиц**

**По субботам в 15.00 -**

молебен о исцелении страдающих наркотической и алкогольной зависимостью и для их родителей.

После молебна – беседа.

*Для решения организационных вопросов будет принята любая Ваша помощь.*

**С вопросами и предложениями можно**

**обращаться по телефону**

**287-00-03**

**e-mail: [antidrug@inbox.ru](mailto:antidrug@inbox.ru)**

Газету «Православный Миссионер» можно прочитать на сайте собора: <http://ansobor.ru/>

### ПРАВОСЛАВНЫЙ ЦЕНТР ЗАЩИТЫ ЖИЗНИ ДЕТЕЙ

при соборе во имя святого благоверного великого князя Александра Невского

*принимает любые виды пожертвований для оказания материальной поддержки беременным женщинам, оказавшимся в трудной ситуации, и малообеспеченным семьям, имеющим детей дошкольного возраста.*

**Обращаться по адресу:**

**ул. Сибревкома, 8, тел. 264-46-15**

### ОТКРЫТ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД ПО СПАСЕНИЮ ДЕТЕЙ ОТ АБОРТОВ

По благословению Высокопреосвященнейшего Тихона, архиепископа Новосибирского и Бердского, при соборе во имя святого благоверного князя Александра Невского на базе существующего Центра по защите жизни нерожденных детей создан городской благотворительный фонд. Цель фонда – адресная помощь женщинам, отказавшимся от совершения абортов. Фонд обращается ко всем, кому небезразлична судьба детей, приговоренных к смерти собственными родителями, внести посильную лепту для их спасения.

**Реквизиты фонда:**

**«Фонд в защиту жизни нерожденных детей»**  
р/сч 40703810400000000313 в ЗАО «НОМОС-Банк-Сибирь»,  
к/сч 30101810600000000897 в РКЦ ГУ Банка России по НСО  
БИК 045004897  
ИНН 5406340776

**Главный редактор:** настоятель собора во имя святого князя Александра Невского протоиерей Александр Новопашин

**Выпускающий редактор:** Евгения Сидорова

**Корректор:** Ирина Рагозина

**Дизайн и верстка:** Мария Заварзина

Свидетельство о регистрации средства массовой информации в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Сибирскому федеральному округу ПИ ФС 12-0358 от 02 июня 2005 г.

Тираж 3000 экз.

Отпечатано в типографии «ПолиграфИздат», ул. Станиславского, 27.

Заказ №

**РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО!**

*Братья и сестры! Большая просьба, не использовать газету в хозяйственных нуждах!*