

# ПРАВОСЛАВНЫЙ МИССИОНЕР

ИЗДАЕТСЯ ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННОГО ТИХОНА, АРХИЕПИСКОПА НОВОСИБИРСКОГО И БЕРДСКОГО  
ЕПАРХИАЛЬНЫМ МИССИОНЕРСКИМ ОТДЕЛОМ

ИЗДАНИЕ НОВОСИБИРСКОЙ ЕПАРХИИ  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Газета призвана помочь осознать необходимость православной миссии, имеющей целью наставить людей на путь, ведущий к спасению через Церковь, объединить православных верующих в служении Богу и ближнему.

630007, Новосибирск, ул. Советская, 1-А  
тел. 223-54-40, тел./факс (383) 223-83-49  
[www.ansobor.ru](http://www.ansobor.ru)  
e-mail: [novnevsky@yandex.ru](mailto:novnevsky@yandex.ru)

## ГОСПОДЬ - СИЛА МОЯ !

Вряд ли есть на свете другая сила, которая так укрепляла бы человека и облегчала его жизнь, как вера; и в этой укрепляющей силе так нуждается современный несчастный человек! Не столько в чудесах веры, сколько в ее успокаивающем, умиротворяющем влиянии на душу нуждается наше общество. Жизнь стала такой неровной, беспокойной. Мы все живем, как на вулкане, с тревогой заглядывая в глаза завтрашнему дню. Во время землетрясения, когда почва колеблется под ногами, говорят, человека охватывает особо угнетенное состояние, ощущение собственной беспомощности: он не чувствует под собою твердой точки опоры. Приблизительно то же самое переживаем и мы в настоящее время. Ни у кого нет уверенности в самом близком будущем. Вот почему люди так истомились, так изнервничались. А между тем, душа так жаждет, так просит покоя, хотя бы минутного, хотя бы «улыбки душевного мира», как выразился некто.

Где найти этот покой?

Только в религиозной вере, ибо она дает единственно надежную опору в жизни.

Когда человек ищет опоры в себе и руководится в жизни эгоистическими целями собственного благополучия, он никогда не может быть вполне спокоен. Его всегда волнует вопрос, что должен он делать, чтобы лучше воспользоваться обстоятельствами для своей выгоды? Что бы он ни предпринял, в душе всегда копошится сомнение: удастся или нет? Кончится ли все благополучно? А вдруг я ошибусь? Вдруг прозеваю? Быть может, надо было иначе поступить?

Такие сомнения всегда мучительны, и причина их заключается в том, что человек никогда не может доверять себе безусловно, никогда не может вполне положиться на безошибочность своих суждений, на свои способности, на свою проницательность.

В этом и заключается слабость эгоцентрической точки зрения, когда человек ищет для себя опоры только в самом себе. Люди эгоистической складки в конце концов никогда не уверены в правильно-



«Господи! спаси меня» (МФ. 14; 30)

сти избранного пути, и эта неуверенность делает их слабыми.

Люди религиозной веры имеют опору не в себе, но в Боге. Эта опора для них абсолютна и не допускает никаких сомнений. Если даже их деятельность кончится для них самих катастрофой, они ничуть не унывают, ибо они не ищут своего благополучия, а только исполнения предначертаний Божиих, и раз это направление добросовестно выдержано, все остальное, в том числе и личное благо, уже почти безразлично. Сознание честно выдержанной борьбы лучше победы.

В этом заключается причина душевного покоя верующего человека, и это придает ему силу необычайную.

«Хотя бы не расцвела смоковница, – восклицает пророк Аввакум, – и не было плода на виноградных лозах, и маслина изменила, и нива не дала пищи, хотя бы не стало овец в загоне и рогатого скота в стойлах, – но и тогда я буду радоваться о Господе и веселиться о Боге спасения моего. Господь Бог – сила моя» (Авв. 3; 17-19).

Это – голос верующего человека.

Господь Бог – сила моя, и я спокоен. Я знаю, что нет в мире другой силы выше этой, и ничто не может нарушить Его предначертаний. В то же время я знаю, что предначертания Его благи, ибо Господь всем человекам хочет «спастися, и в разум истины прийти», – и я спокоен. Я знаю, что Господь ведет меня Своим путем, что Всемогущая рука Его всегда на мне и управляет моею жизнью, что Всевидящее око Его призирает на все мелочи, встречающиеся на моем пути, и что бы ни было – радости или горе, удача или несчастье, успех или гонение, скорбь или наслаждение, приятное или горькое – все это одинаково определяется волею Создателя и посылается мне для испытания, для вразумления, для ободрения, для укрепления. Я знаю, что все это мне нужно, – и я спокоен.

Пусть над головой сгущаются грозные тучи бедствий, пусть по навету вражью поднимаются передо мною призраки, наводящие страх, пусть страдания и лишения томят меня, грозя смертью, – я знаю, что весь мир, все силы и все стихии в руке Божией, что Господь силен спасти меня от всех испытаний, что стоит Ему захотеть, и развеются тучи горя, как ночной туман, гонимый утренним ветром, и снова проглянет солнце радости и счастья... И я спокоен.

### Святитель Василий Кинешемский, епископ (1876-1945)

Родился по второй половине XIX века в семье священника о. Сергия Преображенского. Родители его, люди благочестивые и набожные, проводили свою жизнь почти по-монашески. В 1920 году, в возрасте 45 лет, Вениамин был рукоположен в священника, а через год принял монашеский постриг с именем Василий и был поставлен в епископа Кинешемского.

В 1923 году святитель Василий за свою веру был арестован и с небольшими перерывами пробыл в тюрьмах и ссылках до конца дней своих. 31 июля 1945 года святитель отошел ко Господу в Красноярском крае в селе Бирилуссы. Через 40 лет, 18 октября 1985 года, обретенны честные останки святителя и перевезены в Москву. В июле 1993 года мощи епископа Василия были перенесены в Свято-Введенский женский монастырь г. Иванова, где находятся и сейчас. В августе 1993 года Святейшим Патриархом Алексием II было благословлено его местное почитание как святого.

Пусть долги и томительны страдания, пусть кажется порой, что им нет конца и что умрешь раньше, чем увидишь просвет, – я знаю, что и в этом кроются высшие цели, что и это нужно для планов Творца и Промыслителя, «вся поспешествующего во благо», и что «многи скорби праведным, и от всех их избавит я Господь». И я спокоен.

Таково настроение веры.

Святитель Василий Кинешемский

## КАК ВОСПИТЫВАЛИ БУДУЩИХ СВЯЩЕННИКОВ

Протоиерей Кирилл Каледа Иерей Федор Кречетов Протоиерей Николай Соколов

Воспитание детей в вере – задача со многими неизвестными. Своими воспоминаниями с нами поделились священники, выросшие в глубоко церковных семьях.



Священномученик  
Владимир Амбарцумов

### ПРОЧТИ МОЛИТВУ ПОД ОДЕЯЛОМ

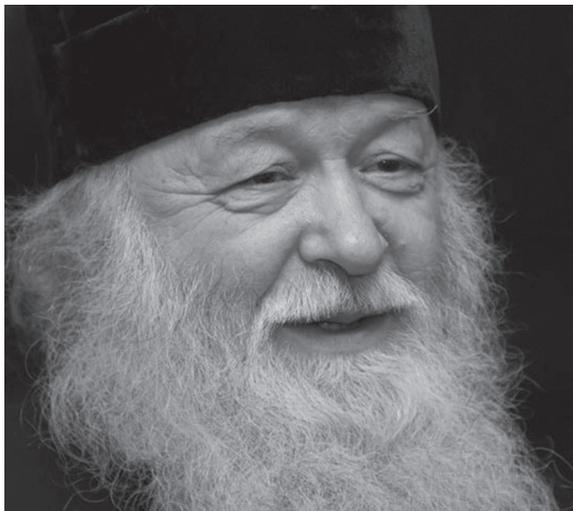
Протоиерей Кирилл Каледа, настоятель храма Новомучеников и Исповедников Российских в Бутове, сын протоиерея Глеба Каледы, внук новомученика о. Владимира Амбарцумова:

– Какого-то одного наставления, способного сохранить большую семью в Церкви, не существует. Это цепочка, состоящая из маленьких звеньев. Для меня звенья этой цепи – общая молитва и детские походы в церковь вместе с крестной, осознание того, что папа работает над книгой «Малая Церковь», и сохранение в семье памяти о дедушке Володе.

Иногда мне казалось, что па-



Протоиерей Кирилл Каледа  
с патриархом Алексием II



*Протоиерей Валериан Кречетов*

па излишне ортодоксален: слишком строго следит за тем, с кем я дружу, во что играю; теперь мой жизненный опыт свидетельствует о том, что папа был прав, иначе и поступать нельзя.

При всем существовании семейной дисциплины и уважении к старшим в моем детстве было многое, в чем отказывают своим детям многие современные прихожане. Нас водили в Третьяковскую картинную галерею и в консерваторию, мы ходили с папой на лыжах.

Родителям удалось донести до нас, что жизнь – она и есть жизнь, со своими делами, привычными вещами, но в ней есть нечто главное – Церковь. Папа всегда говорил, что детей надо готовить к жизни. Мне запомнилось, как, отправляя меня в санаторий, он наставлял: «Надо оставаться христианином всегда. Конечно, ты не сможешь там открыто молиться на ночь. Но, ложась спать, прочти молитву под одеялом».

### **ДОЛЖНО БЫТЬ СОГЛАСИЕ МЕЖДУ РОДИТЕЛЯМИ**

**Иерей Федор Кречетов, настоятель храма вмч. Георгия Победоносца Патриаршего подворья в Грузинах, сын протоиерея Валериана Кречетова, духовника Московской епархии, настоятеля храма Покрова Божией Матери в селе Акулове, внук иерея Константина Апушкина:**

– В нашей семье никакого принуждения идти в церковь не было.

Для меня было даже что-то особенное в том, чтобы вставать рано утром (полседьмого-в семь) и с братьями, сестрами и мамой идти в храм. Успевали мы обычно к Евангелию. Часть службы, конечно, пропускали, мама переживала, но терпела. Дома мама готовила что-нибудь вкусное, праздничное, так что воскресный день запомнился.

Помню, был только один случай, когда мы с братом хотели посмотреть

фильм в кинотеатре, который шел единственный раз и именно утром, сразу после литургии, но так как ехать было далеко, то на службу мы не успевали. И тогда мама скрепя сердце сказала: ну ладно, раз уж вы так хотите, идите в кино. Ей было трудно отпустить нас, но я теперь думаю – это было правильное решение. Если бы она запретила, то запретный плод мог оказаться сладок. Интересно, что, когда я вернулся домой из кинотеатра, на душе у меня было неуютно. Я чувствовал пустоту, несмотря на исполнение желания.

Но были вопросы, когда мама проявляла бескомпромиссную твердость. Так, во время поста никаких поблажек нам, старшим детям, она не делала. Например, положено сегодня кашу без масла есть, значит, каша будет без масла. Маленьким можно поблажку, а старшим – нет. Надо сказать,

что в школе нам, после разговора отца с директором, разрешили не ходить в столовую. Мама давала нам с собой яблоки, иногда бутерброды, и у нас не было соблазна нарушить пост.

В то же время на вечернюю службу мы в основном ходили только в каникулы. Да и то могли какую-то часть времени провести на улице. Но мама всегда нас звала во время чтения Евангелия и на помазание (она хорошо знала богослужение и те моменты, на которых детям обязательно нужно присутствовать). Если мы куда-то убежим – нам, конечно, делалось внушение, но никакого наказания и принуждения в стиле «стой рядом со мной» не было. Впервые полностью стоял на всенощной я начал где-то с пятнадцати лет.

Дома перед сном мы все обязательно собирались на краткое молитвенное правило. От «Царю Небесный» до «Отче наш», потом молитва Богородице, святым, за живых и усопших. Я не могу вспомнить момент, когда я, уже подростком, перешел от чтения кратких молитв к молитве по молитвослову, но это было естественно.

Детские Пасхальная и Рождественская службы, несмотря на то, что мы временами засыпали на них (что не возбранялось), остались в памяти каким-то особенным переживанием.

Оглядываясь назад, я думаю, что наиболее правильным в воспитании у нас веры было мамино



*Протоиерей Николай Соколов*

отношение, общая атмосфера в семье и согласие в этих вопросах между родителями. Веруя глубоко и искренне, мама не навязывала нам веру, но старалась приучать к ней мудро и с любовью. Может быть, потому, что и ее приучали к вере с детства, и для нее вера была естественным элементом жизни.

Из раннего детства мне запомнился такой случай. Однажды, когда мы возвращались домой после литургии, мама забыла в троллейбусе сумку с ключами. Бабушка была дома, поэтому мы смогли зайти в квартиру. Мама и брат побежали искать этот троллейбус. А я так разволновался, что всеми силами своей детской души стал молить Бога, чтобы сумка нашлась. Молился до тех пор, пока они не вернулись. Троллейбус доехал до конечной, развернулся и поехал в обратную сторону. Брат по внешнему виду передней кабины узнал «наш» троллейбус. Никем не тронутая, сумка лежала на переднем сиденье, словно ждала свою хозяйку. Для меня это было первым чудом, я понял, что Бог слышит нас.

### **ВМЕСТО КАДИЛА У НАС БЫЛ БОТИНОК**

**Протоиерей Николай Соколов, декан миссионерского факультета ПСТГУ, настоятель храма свт. Николая в Толмачах при Государственной Третьяковской галерее. Первый священнослужитель в роду отца Николая был рукоположен 300 лет назад, и с тех пор преемственность не прерывалась:**

– Я был первым ребенком, самым старшим в семье. Всего детей было пятеро: я, брат Серафим (будущий епископ Новосибирский и Бердский Сергей), брат Федор (ставший впоследствии протоиереем) и две сестры Екатерина и Любовь (они руководят церковными хорами). Мы ходили в храм Ильи Обиденного и в Богоявленский Елоховский собор. Хорошо помню, что никто меня в храме не одергивал и не делал замечаний, хотя я продолжал в храме жить



*Большая семья Соколовых*

своей детской жизнью и, возможно, мешал взрослым молиться.

Очень важно не заставлять ребенка ходить в храм, не гнать его. Иначе потом он и вовсе не придет, когда повзрослеет! Господь призывает, когда это будет нужно, и никакого насилия со стороны родителей быть не должно. Мне «не идти сегодня в храм» не приходило в голову. Просто я знал, что «в воскресные дни и в праздники я буду в храме», так же как «в обед я буду кушать суп», а «летом поеду на дачу».

Церковная жизнь органично вписывалась в наш быт. Дома мы подражали церковным службам. Одевали на шею что-то наподобие епитрахили, на голову кастрюлю и махали ботинком на шнурке – как бы кадилом. Мы знали, что «в причастие» играть нельзя, а во все остальное играли. И родители не были против, наоборот, даже подсказывали, как и что лучше делать, а папа смастерил нам детское «кадило» из лампадки. Многим действиям, которые я сейчас произвожу как священник, я научился в детстве, вот в этих играх дома, а семинария только дополнила мое образование.

Обязательной в семье была общая молитва. Хотя «обязательной» она была условно, просто

нам, детям, даже в голову не приходило, что можно проснуться и не читать правило.

Раз уж открыл глаза утром или садишься за стол кушать – надо помолиться Богу. Наше детское правило обычно возглавляла мама или бабушка, так как папа рано уходил в храм. Мы читали молитвы «Отче наш», какую-нибудь одну молитву из утреннего (или вечернего правила), молитву Божией Матери, Ангелу Хранителю, а потом молились за близких. Так и говорили своими словами: «Помилуй, Господи, бабушку, маму, папу, братика Симу», – и так далее. Вспоминали друзей, родных, соседей, за кого хотели бы помолиться сегодня. Когда мы пошли в школу, к этому правилу добавилась молитва перед учением. Первые молитвы, которые я осознанно читал сам, были благодарственные молитвы после причастия. Лет в пятнадцать я постепенно начал понимать эти молитвы, а читать полное правило к причащению с канонами я стал только в студенческие годы.

*Подготовили Ольга Беляева,  
Екатерина Степанова,  
Алексей Реутский  
Православный журнал  
«Нескучный сад»*

# ПОГОВОРИМ, КАК БОЛЬШИЕ

Восьмилетняя девочка пришла к бабушке за советом: «Мы с подружкой решили написать сочинение, а я не знаю, что писать». Тему подружка придумала: «Наглость моей мамы»... Оказалось, мама у подружки – психолог, и у них в семье принято обсуждать недостатки друг друга. Некоторые родители, желая, чтобы их дети выросли свободными творческими личностями, придерживаются такого стиля воспитания «на равных». Поможет ли это ребенку вырасти свободным человеком, мы обсуждали с педагогом Татьяной СКЛЯРОВОЙ.

## МЕЖДУКЛУТОМ И ПРЯНИКОМ

– В воспитании детей часто встречаются два противоположных направления: авторитарное и либеральное. Какое с точки зрения христианской педагогики более правильное?

– Поиск золотой середины. Как и в духовной жизни мы ищем средний, царский путь, которым надо пройти, так и в воспитании. Это искусство нельзя освоить раз и навсегда, этому надо постоянно учиться. С одной стороны, есть либерально-попустительский тип воспитания. Тут беда не в свободе, а в недостаточном внимании к ребенку со стороны взрослых. Родители не замечают, чем в данный момент ребенок живет. И, как следствие, попустительствуют в явных проказах ребенка. Но при этом апостол Павел в своих посланиях говорит: «*Отцы, не раздражайте детей ваших, дабы они не унывали*». Постоянный гнет родительский, постоянное вразумление и одергивание – все это на самом деле приводит к истощению реакции ребенка, его внимания, и в результате – к унынию. Показатель того, что родители перегнули палку, – не реагирующий на взрослого ребенок. Он уже усвоил, что общение со взрослыми ничего хорошего не сулит. Это грех родительский, если дети начинают унывать.

– А если дети недовольны, обижены в чем-то на своих родителей, они должны как-то это недовольство высказывать?

– Бывает непосредственная эмоциональная реакция ребенка на слова, на какие-то позиции ро-

дителей. Родителям стоит внимать тому, что ребенок говорит именно о себе – о своем отношении, о своем переживании, – и это должно быть предметом рассуждения. Но не должно быть навешивания ярлыков на родителей. Осуждение родителей – это уже нарушение заповеди.

Меня потряс один пример из воспоминаний о детстве епископа Сан-Францисского Иоанна Шаховского. Он пишет о ситуации, на первый взгляд подлежащей явному осуждению. Его мама, разведясь с первым мужем, вышла замуж за соседнего помещика. А дети были уже в предпоздковом возрасте и все понимали. И он пишет об этом очень деликатно, описывая свои эмоции – печаль, состояние угнетенности от того, что распадается семья, что отец страдает... И в этом нет никакого намека на осуждение матери! А потом у него встречается заметка о том, что преподобный Серафим Саровский рекомендовал даже о явных грехах родителей молиться очень осторожно, чтобы не впасть в осуждение.

Если мы стараемся воспитать у ребенка православное мироощущение, это надо делать с раннего детства. И если в подростковом

возрасте ребенок что-то высказывает своим родителям, это уже плоды предыдущего воспитания. Может быть, в детстве не было реакции на его эмоциональный отклик, когда-то с ним не считались – тогда в подростковом возрасте у ребенка появляется негативизм, и он по полной программе выдает родителям свои претензии.

Часто в подростковом возрасте причиной раздражения детей на родителей бывает нежелание последних признавать, что ребенок меняется. Они уже освоили привычные методы воздействия на ребенка. И вдруг это не работает! Родитель не хочет видеть, что перед ним уже другой человек. А у ребенка возникает протест: почему меня не замечают? А вообще, подростковый возраст – это первый экзамен родительского воспитания.

– То есть тут ребенок может высказывать родителям недовольство?

– Ну, и родители ему тоже высказывают – это взаимный процесс. И потом, высказываются же не для того, чтобы очернить родителей, а для того, чтобы простить. А где же еще учиться прощать, как не в семье?

### Татьяна Владимировна СКЛЯРОВА

*родилась в Туркмении, в 1989 году окончила Астраханский пединститут, в 1995-м – аспирантуру кафедры педагогики высшей школы Московского педагогического государственного университета. Кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой социальной педагогики Православного Свято-Тихоновского университета, мама троих детей.*



## ПРЕСТУПЛЕНИЕ БЕЗ НАКАЗАНИЯ

– Нужно ли учить ребенка, что если он виноват, то должен обязательно попросить прощения, или он должен делать это исключительно по собственной инициативе, «по велению сердца»?

– Мне кажется, маме учить ребенка просить у самой себя прощения не с руки. А вот в отношении других людей – папы, бабушки, воспитательницы в садике или друга, у которого игрушку сломал, этот пример нужно подавать: вот, ты виноват, давай мы с тобой вместе пойдем просить прощения.

Замечания, окрики, увещевания – это так, косметические меры. А уклад жизни родителей, их взаимоотношения между собой, с другими людьми – это все ребенок впитывает без слов.

В первые годы жизни ребенка родители для него священны, он боготворит отца и мать, хотя никто его этому специально не учил. А потом ситуация меняется, и в этом частично недоработка родителей. Но есть удивительные семьи, в которых удается это благоговение сохранить. Есть такая книга – «Воспоминания баронессы Марии Федоровны Мейендорф», – которую она писала уже в девяностолетнем возрасте. Она описывает в этой книге свою семью. Там дети никогда не врали – не потому, что их этому специально учили, а потому, что родители сами даже в мелочах не позволяли себе этого делать. Мария Федоровна вспоминает – если даже мать была очень уставшая, а прислуга сообщала, что кто-то пришел, она не говорила: скажи, меня нет дома. Она выходила и сама отвечала.

Семья была православной, все дети выросли яркими талантливыми личностями, верными сынами Церкви. Но вместе с тем она описывает моменты, совершенно неожиданные для нашего представления о том, как было у нас в русской культуре принято. Она пишет, что родители их не наказывали. «От нас никогда даже не

требовали, чтобы мы просили прощения за сделанный проступок, но чувство своей вины рождалось именно благодаря тому, что нас не наказывали. Если бы наказали – было бы чувство, что мы квиты. А так виноватыми оставались мы...» Она описывает, как в четыре года, не желая подчиниться какому-то требованию матери, бросилась на пол и, отбиваясь кулаками и ногами, сильно ударила ее каблуком по руке. Тогда на помощь был призван отец, девочку отправили в другую комнату, и, оставшись одна и успокоившись, она вспомнила свою вину перед матерью и «почувствовала себя в долгу перед ней. Так этот долг и остался на мне, меня ничем не наказали. Я и тогда подумала, что если бы меня наказали, я бы уже не чувствовала так сильно своей вины...» Этот опыт пережитого, чувство вины перед матерью так и оставалось.

– Психологи тут могут сказать: человек будет жить с чувством вины!

– ...и будет закомплексованным... Знаете, по-моему, неплохо иметь такой комплекс – бояться ударить человека. Я бы хотела, чтобы мои дети имели такой комплекс – боязнь причинить боль другому.

В этой семье не было попустительства, родители все замечали, реагировали – но не давали ответной реакции в виде наказания. И человек понимал, что он родителям своим не безразличен, но вместе с тем свободен.

– Есть такое обращение – «поговорим, как большие». Правильно ли так обращаться к маленькому ребенку?

– Ребенку всегда приятно, что с ним считаются как с личностью. Выведение на новую ступень взрослости – это функция родителей. Наверное, и в четыре года родитель может сказать: «Ну-ка, давай с тобой по-взрослому поговорим, что ты тут натворил?» Но тут есть одно «но» – очень часто бывает, что родители волюнтаристским способом перераспределяют

права и обязанности и в одном случае говорят: «Вот отвечай, пожалуйста, ты уже взрослый», а в другом: «Ты еще маленький, закрой дверь, тебя это не касается». Тут требуется талант родительский – если уж мы заявили, продекларировали, что ребенок «большой», то потом надо иметь мужество и дальше в этой системе координат общаться с ребенком, определив ту сферу, которая сейчас для него доступна.

– Частый лозунг либеральных родителей – ребенок такой же человек, как и мы, и мы должны общаться на равных. Не самообман ли это?

– Мы воочию можем наблюдать неравенство: ребенок меньше ростом, у него меньше словарный запас, житейский опыт. Иерархическая семейная среда является питательным раствором, который позволяет естественным образом ребенку учиться: как им руководят родители, как он подчиняется, если у него появляются младшие братья и сестры, он учится ими руководить, сам еще подчиняясь родителям. Причем это происходит без лишних слов, без всяких тренингов, к которым сейчас прибегают люди, чтобы научиться «быть руководителями, управлять персоналом». В норме навыки руководства и подчинения человек усваивает от родителей. Тот, кто вырос в семье, где была верная иерархия, где им руководили мудро, с любовью, с терпением, сам будет четким и чутким в отношениях как с подчиненными, так и с теми, кто стоит выше его.

Вообще постепенное делегирование новых прав и обязанностей ребенку – это достаточно интересный и творческий процесс.

– В чем заключается свобода ребенка в семье и его права?

– Если говорить о младенчестве, то тут свободы у ребенка почти нет, зато есть право на безраздельное владение мамой, потому что ребенок в первый год жизни нуждается во взрослом человеке, который был бы с ним постоянно. В три года он заявля-

ет: «Я сам», – появляется самостоятельное волеизъявление – и одновременно осваивает человеческую деятельность при помощи взрослого. Он ориентируется на то, как взрослый варит обед, управляет машиной. Он все это усваивает и потом моделирует в игре. И он имеет полное право на то, чтобы взрослые им занимались. Бывает, ребенок что-то освоил или увлекся чем-то, вот он идет с этим к взрослому – а у взрослого пустые глаза в ответ. Вот это и порождает негативизм в подростковом возрасте.

В любом возрасте ребенок имеет право на общение с Богом, на участие в Таинствах. Это удивительная вещь – Православная Церковь допускает участие ребенка в Таинстве Евхаристии, ведь перед Богом все – и дети, и родители, – равны. В семилетнем возрасте у ребенка возникает тяготение к правильности, к образцу. Дети обычно спрашивают: «А как правильно, как надо?» И в этом возрасте всякий плюрализм, когда говорят: «А знаешь, можно так, а можно эдак», – губителен для психики ребенка. Ему надо усвоить, как правильно, и свои внутренние переживания наложить на этот внешний образец, поэтому первая исповедь бывает не ранее семи лет.

В тринадцатилетнем возрасте новое расширение свободы: речь развита, мышление развито, самосознание формируется. В этом возрасте ребенок уже может логически обосновать, почему он хочет сделать то-то и то-то, и с ним уже обязательно нужно это обсуждать. Кроме того, в подростковом возрасте для ребенка очень важно право на общение со сверстниками.

А настоящий взрослый человек, как говорит об этом святитель Феофан Затворник, – это человек, умеющий сказать «нет» самому себе. И вот эта способность себя сознательно ограничивать, даст Бог, где-то к семнадцати, к девятнадцати годам, у кого-то

раньше, у кого-то позже, формируется. Пока он не научится это делать – он еще не самостоятельный, не взрослый человек.

## БЕСПРАВЕН В САМОМ ГЛАВНОМ

– Нередко оказывается, что дети либеральных родителей совершенно не умеют вести себя в обществе сверстников или просто чужих людей, например, в гостях. Почему это происходит?



– В романе Льва Толстого «Анна Каренина» один из героев, Голенищев, говорит о каком-то из своих знакомых: «Он стал вольнодумцем, не имея классического образования. Ему не преподали начала веры, катехизису не учили, какой он вольнодумец после этого?»

Когда человека учат живопи-

си или музыке, он долгое время осваивает технику рисунка, технику игры гамм. А потом уже на этом фоне импровизация носит совершенно иной характер. Так вот, свободу поведения, отсутствие комплексов, видимо, можно уподобить той самой импровизации. Когда у ребенка есть хорошая школа, не побоюсь этого слова, муштры поведения: как правильно общаться со взрослыми, как сидеть за столом, – это те азы, которые потом позволяют ему осваивать навыки творческого общения. А когда азов нет, тогда начинается то, что называется «без руля и без ветрил».

–А можно ли как-то объяснить слишком либеральным родителям, что в их либерализме таится опасность для ребенка?

– Растению постоянно требуется какая-то подпорка, подвязка, различные меры, которые позволяли бы ему добиться пышного цвета, хороших плодов. А то, что растет в чистом поле без подпорок-подвязок, имеет совершенно другую форму, другой цвет и запах. Если говорить о правах ребенка, получается, что свободолюбивые родители лишают своих детей главного их права – права воспитываться. Права ребенка на то, чтобы в детстве ему были даны какие-то основы поведения, как правила дорожного движения, чтобы он в будущем под машину не попал.

Очень хорошо, когда ребенок понимает, что у него есть такая дополнительная защита, как материнское сердце, как отцовская интуиция, которые подсказывают: вот так сделать. Прислушиваешься – а потом понимаешь, что это единственное правильное родителям было открыто. Не тебе, а родителям. Так же, как в духовной жизни – духовнику больше дано в отношении тебя знать. Вот здесь – то же самое.

*Беседовала Марина Нефедова  
«Нескучный сад»*

Ольга Хохлова:

## «БЫТЬ ТОЛЕРАНТНЫМИ – ЗНАЧИТ БЫТЬ РАВНОДУШНЫМИ»

– Ольга, Вы приехали в Москву из Владивостока?

– Вообще-то мы с Вами земляки, отец Александр. Я родилась и выросла в Ангарске Иркутской области. Но, живя в Сибири, всегда мечтала стать актрисой именно столичного театра и при этом непременно сниматься в кино. Поэтому сразу после окончания школы я приехала в Москву. Поступала в ГИТИС, ВГИК, «Щуку», «Щепку», МХАТ, но нигде не прошла по конкурсу. Решила, что уж на следующий год обязательно поступлю, тем более что уже знаю, какие требования предъявляются к абитуриентам, что спрашивают. Но ничего не получилось. Меня не взяли из-за моего говора... И тогда я уехала во Владивосток!

– Почему так далеко?!

– Ну, вот такие мы актеры – импульсивные. Бросаемся из одной крайности в другую. Во Владивостоке я окончила актерский факультет Дальневосточного института искусств, вышла замуж, поступила на службу в Приморский Краевой Академический театр им. М. Горького. Все складывалось очень хорошо, однако мечта детства не давала мне покоя. И тогда произошло то, что, по-видимому, и должно было рано или поздно произойти – мы переехали в Москву! И сегодня я работаю в Центре драматургии и режиссуры Михаила Рощина и Алексея Казанцева у Алексея Николаевича Казанцева, а также снимаюсь в кино. Мечты сбываются!

– Зритель хорошо знает Вас по работе в театре и «взрослом» кино. Но недавно Вы сыграли в фильме для детей «Невинные создания»...

– Да. Это фильм режиссера Жени Юликова, созданный по рас-



*Вот уже шесть лет протоиерей Александр Новопашин по благословению Архиепископа Новосибирского и Бердского Тихона участвует в работе Открытого фестиваля кино стран СНГ, Латвии, Литвы и Эстонии «Киношок». За эти годы удалось встретиться и познакомиться наших читателей с интересными людьми. На фестивале проходит очень интересная, пользующаяся большим успехом у зрителя конкурсная программа фильмов для детей и подростков «КиноМалыШок». В прошлом году в эту конкурсную программу был включен фильм Евгения Юликова «Невинные создания». Фильм представляла актриса театра и кино Ольга Хохлова, сыгравшая в «Невинных созданиях» одну из ролей. Встретившись с Ольгой в этом году, отец Александр попросил ее ответить на несколько вопросов для нашей газеты.*

(Редакция «ПМ»)

сказам великолепного русского писателя, сатирика и театрального критика Аркадия Тимофеевича Аверченко. Фильм состоял из двух новелл «Фартовая девчонка» (Нянька) и «Воспитатель Киси».

Картина получилась очень удачной, в прошлом году фильм собрал все призы, какие только возможно: призы за лучшую детскую роль в программе «Наше новое детское кино» на фестивале «Московская премьера» и на VIII Детском международном фестивале искусств «Кинотаврик», приз за лучшую режиссерскую работу на том же фестивале, приз за лучшую режиссерскую работу с детьми в конкурсной программе для самых маленьких «КиноМалыШок» на Открытом фестивале кино стран СНГ, Латвии, Литвы и Эстонии «Киношок».

– Современный хороший российский детский фильм – сегодня большая редкость. Слава Богу, еще показывают старое детское кино. Эти фильмы по-настоящему учат любви, и потому им нет цены. А современному детскому кинематографу нечем ответить. И разве что только изредка появляется на экранах что-нибудь по-настоящему стоящее.

– Ниша отечественного подросткового и детского кино не заполнена. Зато вместо нашего кино показывают фильмы для детей иностранного производства, уровень которых зачастую очень невысокий. Это такой приятный на вид и вкусный фаст-фуд, которым вроде бы насыщаешься, но последствия от такой еды, если ее есть постоянно, бывают катастрофическими для здоровья. Так же и в кино. Нашим детям предлагается кинематографический «фаст-фуд», опасный для духовного здоровья, и они в большинстве своем уже и не хотят ничего больше воспринимать. Им подавай сплошное действие, экшн, где времени на раздумье нет. Эти фильмы несут нам чужую культуру, в них все

показано не так, как у нас, наши дети – другие по своему менталитету, по своему мировосприятию. Им просто навязывают чужое: будьте такими, и все тут! А ведь настоящее кино должно воспитывать, оно должно сеять в сердцах детей добрые семена, заставлять душу трудиться.

Сколько подростков сегодня подсело, как на наркотик, на «Дом-2»? Я спрашивала свою младшую дочку: что хорошего можно почерпнуть из этой передачи? Абсолютно ничего, отвечает она. Но многие все равно смотрят. Потому что существуют законы эффекта, которые затягивают зрителя.

Конечно, здесь уже многое (если не все!) зависит от родителей. И я, как мать, пытаюсь противостоять растлителям детских душ. Понимаю, что начинать нужно с себя самой. Дети услышат своих родителей и скорее поймут их, если родители будут духовно устойчивы, если у них под ногами будет твердая почва, если они будут иметь четкую позицию по поводу происходящего и будут честны перед собой и детьми. Здесь должна сказать, что иной раз я все-таки теряюсь, не знаю, что ответить на вопросы детей, как к этому относиться, честно признаюсь, что пребываю в неуверенности. Конечно, нужно стараться прислушиваться к внутреннему голосу – голосу совести. Если человеку становится стыдно за что-то, в нем поселяется чувство вины, то я полагаю, что этот человек правильно оценивает себя. И я стараюсь донести это до своих детей.

– В то же самое время многие родители смотрят на происходящее с их детьми сквозь пальцы. Проявляя преступную беспечность, они позволяют своим детям участвовать в сомнительных мероприятиях типа сатанинского праздника Хэллоуин, совершенно не контролируют, чем те занимаются в «виртуальной сети», приветствуют (или просто не замечают) внедряемый



## Ольга Владимировна ХОХЛОВА

*Ольга Хохлова играет в спектаклях «Пластилин», «Трансфер», «Половое покрытие», «Смерть Тарелкина» и других. Участвует в международном проекте Содружества российской конфедерации театров и Английского театра Деклана Доннеллана «Борис Годунов». Фильмография: «Ростов-папа», «Казус Кукоцкого», «Двенадцать», «Личная жизнь доктора Селивановой», «Затмение» и др. Всего – более ста ролей разного плана.*

**в школьную систему предмет по сексуальному просвещению (мальчик или девочка должны быть подкованы в этом вопросе, им это в будущем поможет «правильно» выстроить отношения с противоположным полом – так рассуждают эти взрослые) и спокойно взирают, как посягают омбудсмены (представители ювенальной юстиции в школах) на свободу их детей, не понимая и даже не желая понять, к чему это может привести. Все это отражается на поведении детей, на их интеллектуальном и духовном развитии. Вот Вы говорите, что должно быть стыдно. В современном детском и подростковом словарном запасе такого слова нет. Они говорят «не по кайфу». А ведь именно русское слово «стыдно» как нельзя более полно раскрывает то состояние, которое испытывает человек в минуту осознания совершенного им греха. Выражение же «не по кайфу» означает чувство неудовлетворения – и только! А это уже серьезный показатель духовного состояния.**

– И это состояние искусно подерживается в детях, чтобы не допустить в их сердцах духовных переживаний, которые преобразуют, одухотворяют. Меня поразило до глубины души недавнее событие – в московских школах учащиеся теперь имеют право не вытирать мел с доски! Мол, дети не обязаны это делать. Я вос-

принимаю это как разложение детской души. Вполне возможно, что после этого дети начнут рассуждать следующим образом: «Я брошу фантик от конфеты на пол, потому что в школе есть уборщица, она пусть и убирает, ей за это деньги платят! Что мне чужой труд?». Дети перестают уважать труд другого человека. В них еще не сформировались отчетливо границы между злом и добром, не выстроены до конца нравственные барьеры, за которые нельзя переходить.

– Вот это как раз и есть проявление ювенальной юстиции. Ребенок будет бросать фантики себе под ноги, потом закурит прямо в классе, поставит на парту бутылку пива, разложит закуску – а преподаватель не будет иметь права его вывести из класса: для этого нужно сначала обратиться в службу омбудсменов в школе, потому что только они могут решать, что делать с этим учеником. Учитель даже побоится сделать замечание, потому что в этом случае ученик имеет полное право пожаловаться на педагога. И это в ювенальной юстиции даже приветствуется! Так воспитывается в детях вседозволенность. Именно вседозволенность «ювеналы» представляют как «истинную свободу» – свободу от контроля со стороны педагогов, родителей притязаний. Ребенок

– свободная личность, никто не имеет право вмешиваться в его жизнь. Кроме, конечно же, самих омбудсменов.

– Достоевский писал о Раскольникове, что это тот человек, который очень наглядно проэкспериментировал со своим правом быть свободным. Он попробовал понять, насколько он может быть свободен, и дошел до того, что взял в руки топор и начал убивать! «Тварь ли я дрожащая или право имею?» И вот теперь каждый ребенок будет задавать себе этот вопрос.

– А это даже и не вопрос! Это, скорее, утверждение – «да, я имею право»! И будут строчить доносы и на учителей, и на родителей, попирая при этом одну из главных заповедей Божиих «Почитай отца твоего и мать твою» – единственную, кстати, заповедь, за соблюдение которой Бог обещает человеку продолжение его жизни на земле.

– Я помню, отец Александр, что Вы однажды сказали по поводу толерантности, которую сегодня насаждают в нашем обществе. Толерантность, сказали Вы, это медицинский термин, который означает привыкание к яду. Много, что нам сегодня предлагают принять наши зарубежные «партнеры», – это яд для души. Но если мы «научимся» быть толерантными (то есть равнодушными), то мы сможем спокойно проходить мимо совершающегося греха. Но ведь в духовном смысле, мы тем самым сами становимся его соучастниками. Впрочем, нас это уже не будет волновать, потому что мы привыкли к греху, мы стали толерантными ...

– С помощью толерантности нас хотят лишит активной гражданской позиции. На наши возмущенные призывы пресечь грех (введение в школах секспросвета, насаждение содомии, активная деятельность тоталитарных сект и деструктивных культов), нам будут строго внушать: «Будьте толерантными!

В противном случае...» А в противном случае, по закону, нас можно будет судить за нетерпимое отношение к происходящему злу, которое теперь ДОЗВОЛЕНО, судить за экстремизм! Ну как здесь не вспомнить слова Апостола: «Потому что все, желающие жить благочестиво во Христе Иисусе, будут гонимы» (2 Тим. 3; 12)!

– Слава Богу, отец Александр, что Церковь рядом с государством!

– Вот именно: не государство рядом с Церковью, а Церковь рядом с государством. При этом она отделена от государства. Если бы государство серьезно прислушивалось к мнению Церкви, то можно было бы избежать многих бед. Но ни унывать, ни отчаиваться нельзя. Да, мы знаем, что мир лежит во зле, но если мы будем с Богом, будем полны желания «жить благочестиво во Христе Иисусе», то нам просто необходимо уметь отделять зерна от плевел, научиться созидать, а не разрушать, творить добро и любовь. Пусть каждый делает свой выбор.

– Ольга, мы с Вами обсуждали основополагающие вопросы жизни: семья, дети... В связи с этим скажите несколько слов нашему читателю.

– Ни у одного человека, живущего на земле, не может быть ничего большего, чем его семья. Но чтобы семья была не просто словом, а той силой, которая духовно объединяет людей, или, как ее еще называют, малой Церковью, необходимо, чтобы в семье жила хотя бы крупица Любви. А эта Любовь сполна черпается в Церкви Христовой. Нужно ходить в храм Божий, исповедоваться, причащаться Святых Христовых Тайн. Без этого нет полноценной жизни, без этого вообще ничего не может быть.

Протоиерей  
Александр Новопашин



## СУД ЗАКОНЕН, НО ЛУЧШЕ ПО ЛЮБВИ

Протоиерей Алексей УМИНСКИЙ, настоятель храма Живоначальной Троицы в Хохлах:

– Мы живем в мире, в котором сейчас исполняются евангельские слова: «...Ибо отныне пятеро в одном доме станут разделяться, трое против двух, и двое против трех: отец будет против сына, и сын против отца... свекровь против невестки своей, и невестка против свекрови своей» (Лк. 12; 52-53), – когда внутри семьи не хватает любви и терпения для того, чтобы разрешать конфликты мирным путем. В жизни моих прихожан возникали и продолжают достаточно часто возникать подобные случаи. Расскажу об одной из ситуаций: молодая семья после свадьбы стала жить в квартире у родственников жены. В маленькой квартире было прописано достаточно много людей, было тесно, но другого выхода для молодых не было. В итоге родственники, по-видимому, не согласные с квартирной теснотой, решили выселить молодую семью из квартиры не очень достойным и к тому же абсолютно незаконным образом. Родственники просто выписали жену, которая была прописана в квартире, лишив ее жилплощади. В итоге жена с мужем оказались на улице. Что им было делать? Естественно, отстаивать свои права через суд.

К сожалению, в наши дни люди разучились разговаривать на языке любви и уступок. Суд – это

## МОЖНО ЛИ СУДИТЬСЯ С РОДСТВЕННИКАМИ?

*При спорных житейских вопросах, например, при разделе недвижимости, люди пытаются восстановить справедливость через суд. А как быть христианину в подобных ситуациях? Судиться ли с родственниками? Или важнее отказаться от «своей доли», но сохранить мир и добрые отношения с близкими?*

законный способ разрешения конфликта, христианин вполне может к нему прибегнуть, если на это есть необходимость. Но лучше это делать только в крайних случаях, по возможности разрешая конфликты полюбовно.

### ТЯЖЕЛОЕ БЛАГОСЛОВЕНИЕ

**Протоиерей Леонид ЦАРЕВСКИЙ, настоятель храма Казанской иконы Божией Матери в селе Пучково (Московская область):**

– Когда люди приходят к священнику за советом – судиться или не судиться, и ситуация складывается сложная, человек или семья страдает, приходится давать такие, я бы сказал, «тяжелые благословения» – судиться. Бывает, что люди требуют чего-то от своего верующего родственника, даже иногда рассчитывая на то, что он верующий и поэтому должен уступить. Когда судятся два верующих человека – это еще тяжелее. Иногда люди ходят в один приход и при этом друг друга почти ненавидят, жалуются друг на друга священнику. Примирить таких людей бывает практически невозможно, поскольку каждый из судящихся ищет свою правду, каждому кажется, что именно он более ущемлен.

Когда человек собирается судиться, он уже потерял мир, он уже осуждает своих оппонентов, и вряд ли что-то изменится в лучшую сторону в процессе суда. У тех, кто судился со своими родственниками, как правило, остаются от этого очень тягостные воспоминания. Добрые отношения после суда сохранить практи-

чески невозможно. А жить с родственниками, к которым, например, прописался через суд, вряд ли будет радостно.

Иногда Промысел Божий очевидно вмешивается в такие тяжбы. Я знаю одну женщину, которая объективно была более права в ситуации, при которой ей пришлось судиться, но именно она неожиданно и сильно заболела. И болезнь помогла ей уступить. Она смогла посмотреть на свою жизнь по-другому: зачем ей вообще все это нужно, когда неизвестно, сколько ей еще осталось жить?

Но часто в ситуации человек не один, за ним стоит его семья, дети. Тут он уже не может их «подставлять». Например, живут вдовый отец и его взрослый сын со своей женой и двумя детьми. И тут отец женится и требует от сына согласия на прописку молодой жены в квартиру. Сын, говоря, что эту женщину он не знает, мало ли какие у нее намерения, отказывается. Вот что тут посоветовать в этой ситуации? Конечно, по трезвомыслию лучше год хотя бы подождать, не прописывать, посмотреть, что за человек новая жена. А отец уже сейчас рвет и мечет и собирается судиться. В идеале, конечно, лучше договариваться, искать компромиссы. Но это не всегда получается.

Гражданский суд – это выражение закона, а евангельское «не суди» означает «не осуждай». Вот ты видишь – человек грешит. Ты можешь его жалеть и желать ему исправления, но все равно принимать меры, чтобы не пострадать от каких-то его злых действий.

Бывает, что через механизм суда можно и помириться. Я знаю случай, когда родственникам с помощью судопроизводства по-

могли разобраться в запутанной ситуации, с которой они сами не могли справиться, и они мирно все решили. Но, к сожалению, такие случаи бывают очень редко.

Каждый должен делать что-то в свою меру, чтобы не получилось так, что человек решит уступить, отдаст свою квартиру, а потом всю оставшуюся жизнь будет об этом жалеть, или еще хуже – упадет в прелесть, будет считать себя великим подвижником. Лучше пусть в чем-то малом человек учится нести потери – прощать оскорбления, например. А в вещах крупных нужно быть очень аккуратным и трезвым.

### «НЕ СУДИТЬСЯ, А ПРАВИЛЬНО МИРИТЬСЯ»

**Павел АСТАХОВ, доктор юридических наук, адвокат:**

– Судиться или не судиться – каждый человек решает сам. По своим убеждениям, совести, вере, принципам. Естественно, в обществе, где все подчиняется установленным государством законам, невозможно быть свободным от закона и от общества. Конституция гарантирует защиту прав всех и каждого и обеспечивает доступ к правосудию. Обращение в суд для каждого члена общества является не просто правом, но и гарантией. Поэтому только суд имеет право принимать решения именем государства. Но вместе с тем существует возможность и без суда решать спорные вопросы. Неспроста самым мудрым арбитром, прославленным в веках, был и остается царь Соломон, получивший мудрость в дар от Бога. К нему шли, чтобы разрешить самые сложные

споры и конфликты.

Для истинного христианина вопрос «судиться или не судиться?» не должен возникать. Ведь если руководствоваться Священным Писанием, то в Первом послании к Коринфянам апостол Павел говорит: *«И то уже весьма унижительно для вас, что вы имеете тяжбы между собою. Для чего бы вам лучше не оставаться обиженными? для чего бы вам лучше не терпеть лишения?»* (1 Кор. 6; 7).

Святой апостол Павел укоряет и стыдит тех, кто погряз в тяжбах. Его призыв актуален для нас и по сей день. Лучше воздержаться от судов и тяжб в отношении родственников и близких нам людей, дабы не обижать их и не сеять раздор в семье.

Архиепископ Аверкий (Таушев) дает следующее толкование этим словам апостола Павла: «Сами по себе тяжбы неприличны для христиан, обязанных жить по-братски. Особенно предосудительны эти тяжбы, если они ведутся по греховным поводам с целью обидеть брата, отнять принадлежащее ему».

Тем не менее в нашем обществе день ото дня тяжущихся становится все больше и больше. А количество разнообразных исков, жалоб, заявлений лишь растет. Суды перегружены делами. В такой ситуации основной вопрос для православного христианина, удерживающегося от тяжб, но вынужденного судиться с другими людьми, состоит в том, чтобы найти такого «юридического посредника», переговорщика, независимого арбитра, третейского судью, который помог бы разрешить неизбежный спор с наименьшими потерями и обидами вне суда. Основная зада-

ча таких альтернативных институтов – научить людей не судиться, а правильно мириться! В этом как раз и могут помочь указанные посредники. Для этого человечество придумало институт «медиаторов», так называемых «юридических посредников», то есть тех, кому доверяют обе стороны спора. Скоро и в России появится закон «О юридических посредниках», то есть о новом правовом институте, который поможет находить юридические решения до суда и вне судебных тяжб и мириться с теми, кто с нами конфликтует и спорит. Возможно, такая процедура станет решением проблемы обращения в суд для людей, не желающих судиться. Но в этом случае сами «посредники» должны быть образцом нравственности и законопослушания. Только так они смогут снискать автори-

корысти! Для этого уже сегодня существует достаточно альтернативных способов разрешения юридических споров. А истинные православные христиане, не желающие причинять боль близким и судиться с ними, должны помнить слова Откровения Иоанна Богослова о том, что будет новое небо и новая земля, на которых обитает правда!

## «ИСКАТЬ НАДО БОЖЕСТВЕННУЮ СПРАВЕДЛИВОСТЬ»

**Протоиерей Георгий БРЕЕВ, настоятель храмов иконы Божией Матери «Живоносный Источник» в Царицыне и Рождества Пресвятой Богородицы в Крылатском, духовник города Москвы:**

– Конфликты между родственниками из-за имущества, наследства возникают очень часто, и когда на исповеди или в беседе рассказывают об этом, всегда щемит сердце. Думаешь, как же не хватает людям мудрости, рассудительности, элементарной доброты? О духовности я уж не говорю – корни этой беды именно в духовном устройении людей, называющих себя христианами и даже регулярно ходящих



*«Волостной суд» М.И. Зощенко*

тет и уважение как к себе, так и к принимаемым решениям, суть которых – примирение спорящих. Ведь епископ Кассиан (Безобразов), толкуя уже приведенные слова святого апостола Павла, прямо указывает: «Попутно апостол предостерегает против суда у неверных».

Таким образом, можно сделать вывод, что спорить можно, но лучше вне суда, не с близкими и родственниками и, главное, не из

в храм, исповедующихся и причащающихся. Радостно слышать, когда человек рассказывает, что родственники предъявили ему претензии, а он решил – хватит мне того, что Бог дал, уступлю, лишь бы не судиться. Радостно потому, что человек вышел победителем из сложной ситуации. Но такое слышать приходится редко, а чаще рассказывают о ссоре из-за наследства, склоках и разрыве отношений. Дико! Родные люди,



Гравюра Г. Доре «Суд Соломона 3 Царств 3:25-27»

годы, а иногда и десятилетия нормально, доброжелательно относившиеся друг к другу, становятся врагами. И дело не ограничивается спором между братьями и сестрами – в конфликт втягиваются дальние родственники, друзья, принимающие ту или иную сторону, начинается вражда между группами. Преподобный Макарий Великий говорил, что все люди, от царя до нищего, проходят великое испытание привязанности к материальным благам, к богатству. Действительно, вспомните историю. Умирает князь, оставляет своим сыновьям в удел города и села, а им кажется, что несправедливо, и между родными братьями начинается междоусобица, от которой в итоге страдает вся страна. И в Евангелии нас Господь предупреждает, что материальные споры между близкими людьми будут всегда: *«Некто из народа сказал Ему: Учитель! скажи брату моему, чтобы он разделил со мною наследство. Он же сказал человеку тому: кто поставил Меня судить или делить вас?»* (Лк. 12; 13-14). Вот эти слова Спасителя я всегда вспоминаю, когда у меня просят совета, как поступить в

споре с родственниками за наследство. Для верующего человека естественно по трудным вопросам советоваться со священником, но когда просят не совета, а благословения отставив свое всеми способами вплоть до судебной тяжбы с родственниками?.. Сам Господь отказался вмешиваться в такой конфликт, так как же священник может дать благословение? Мы, священники, руководствуемся не своими измышлениями, а Евангелием, жизнью Христа и святых апостолов, и на их примере показываем людям, как надо поступить. А благословить на то, что по духу противно Евангелию и поступкам Спасителя, я не могу. Надо думать не о том, кому больше достанется, а не нарушатся ли из-за неразделенных материальных благ многолетние гармоничные отношения. Если ты христианин, так покажи на деле свою веру, прояви жертвенность, понеси немощи своих близких, уступи им ради сохранения мира. Несправедливо? Но искать надо Божественную справедливость.

Бывают крайние случаи, когда вопрос стоит о жизни и смерти бедной семьи, то есть если им не достанется по наследству последние крохи, трудно будет и детей поднять. Такую ситуацию разрешить сложнее, но, думаю, при доброй воле, желании поступить по совести и здесь можно найти выход. Тем более если призвать на помощь Господа.

Подготовили Мария Владимировна, Леонид Виноградов

## «Лукавые» переговоры

По долгу работы мне приходится заниматься партнерскими переговорами, и очень не нравятся принципы, по которым нередко принято эти переговоры вести: ты не можешь прямолинейно и честно сказать, что хочешь от своего партнера, какие выгоды думаешь получить, а что дать взамен. Свои цели нельзя подать открыто, нужно хитрить. Все искусство переговоров основано на обмане и манипулировании. Ты должен говорить не всю правду или говорить правду с какой-то определенной целью. У меня постоянно остается после этих переговоров неприятный осадок. Ведь еще преподобный Амвросий Оптинский говорил: *«Где просто, там ангелов со сто»*. А в искусстве переговоров нет никакой простоты, одно лукавство. Или я как-то неправильно к этому отношусь и это всего-навсего лишь методики? Тогда почему мне так часто после переговоров бывает противно?

Ксения

Елена ВИЛЬ-ВИЛЬЯМС, директор по развитию Школы менеджеров «Арсенал», тренер-консультант:

– Я очень рада, что кто-то задумывается о нравственной стороне проведения переговоров. Потому что к нам нередко обращаются клиенты, которые просят научить их некорректным приемам на переговорах, но мы сознательно отказываемся от таких предложений, так как уверены, что есть способы, в которых можно быть честным по отношению к своему партнеру и при этом добиться желаемого результата.

Для многих людей наиболее известным и привычным методом проведения переговоров является так называемый торг. При его применении обе стороны вынуж-

дены идти друг другу на уступки и искать компромиссы, но одна из сторон не сможет достичь на 100 процентов желаемого результата, так как ей придется в чем-то уступить. Применяя такой метод, многие люди используют некоторые способы манипуляций – например, утаивание или, наоборот, слишком быструю подачу информации.

Но, как мы уже отметили, есть и другие варианты проведения переговоров – это так называемый гарвардский способ. Его главный принцип – найти такое решение, которое выгодно обеим сторонам. Партнеры учитывают интересы друг друга, правильно излагают информацию и опираются на реальные факты, исключая применение нечестных техник. Когда мы применяем стиль «торга», переговоры ведутся в одной плоскости, где мы заранее ограничиваем себя какими-то рамками условий, на которые можем или не можем пойти.

Для «гарвардских переговоров» необходимо расширить эти рамки и посмотреть на проблему с другой

стороны, так как наше решение может находиться в другой системе координат. Приведу пример из области продаж: торговый представитель одной компании хотел заключить договор о поставке продукции с одним из магазинов. Ему было необходимо продать определенный объем продукции и дополнительно установить фирменный холодильник. Но была одна сложность: магазин был очень маленький и о размещении холодильника не могло идти речи. Однако торговый представитель заметил, что под потолком есть свободное место, и предложил именно в этом месте повесить холодильник. Таким образом он смог найти выход из затруднительного положения, не давая на управляющего магазина, нашел нестандартное решение проблемы.

Чтобы не упустить собственной выгоды и отстоять свои интересы в бизнесе, необязательно прибегать к манипулированию. Главное – четко представлять себе, какой результат вы хотите получить в ходе проведения переговоров. Также необходимо провести анализ общей ситуации (например, изучить состояние рынка) и предположить,

какую выгоду хочет получить ваш партнер.

Если

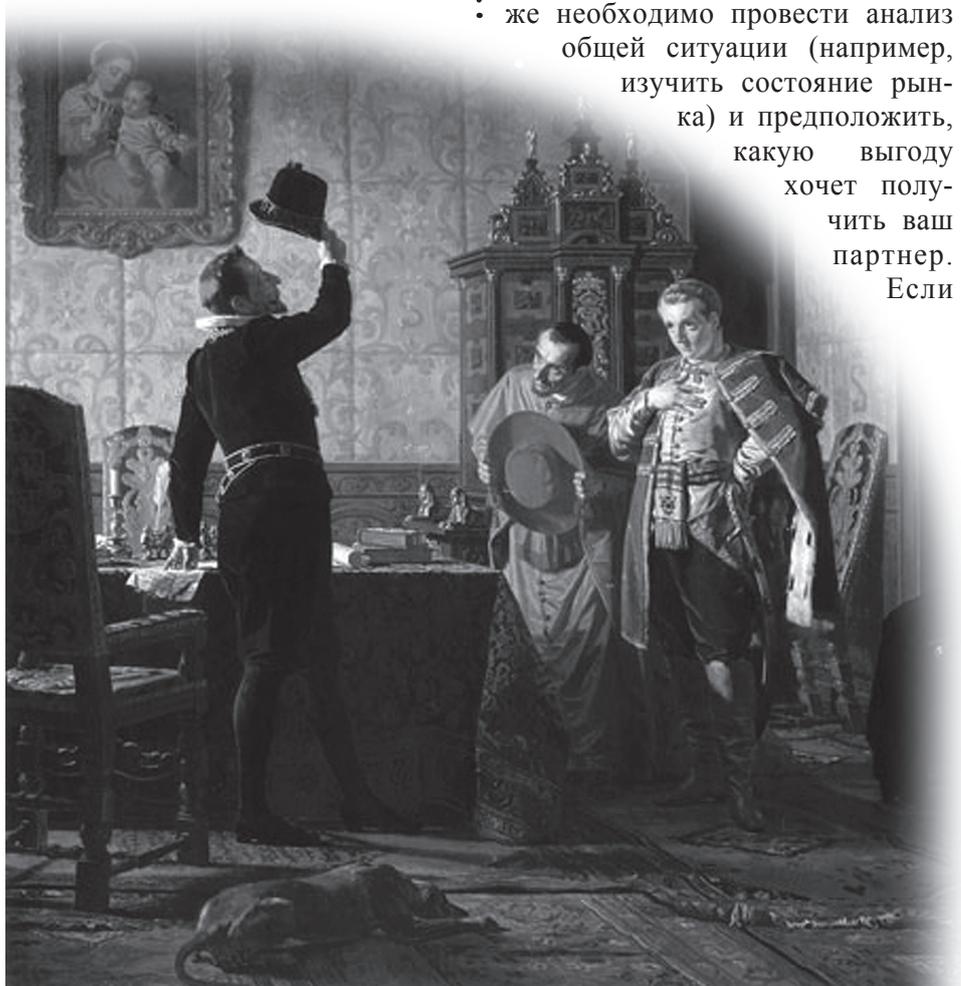
он конкретно и жестко настаивает на какой-то своей позиции, очень важно постараться выяснить, почему он так категоричен. Тогда можно будет найти способ договориться с ним, предложив альтернативный вариант.

Приведу пример одной выставочной компании. Очень многие клиенты хотят занять на выставке центральное место и жестко настаивают на этом. Мы просили менеджеров выяснить: зачем клиенту требуется это центральное место? В одном из случаев оказалось – для того, чтобы один из высокопоставленных гостей выставки обязательно посетил их стенд. Выяснив истинную цель, сотрудники выставки убедили компанию занять другое место, заверив, что маршрут высокого гостя обязательно пройдет мимо их стенда и их потребности будут полностью удовлетворены.

Очень важно при проведении переговоров научиться противостоять манипулированию, направленному на вас.

Люди, использующие приемы манипуляции, стараются задеть наш внутренний мир, повлиять на нашу самооценку. У каждого из нас есть свои слабости, именно на них и нацелен удар манипулятора, а мы легко поддаемся, потому что начинаем доказывать, что у нас все в порядке.

Вот пример: застенчивый молодой человек, работник сферы ИТ, написал заявку офис-менеджеру на починку кондиционера. Офис-менеджер не хотел выполнять эту заявку, но открыто отказываться не стал, а заговорил с молодым человеком на дружеской ноте, сблизил дистанцию и уже после этого пожаловался айтишнику, что выполнить его заявку никак не может. Как раз здесь и начинается манипулирование, потому что внутренне этот молодой человек не умеет быть настойчивым и требовательным. В силу своего характера он привык реагировать на ситуацию либо спонтанно, то есть кричать на другого человека, когда его права ущемляют, либо соглашаться и уступать, если с ним обращаются



«по-дружески». В результате он остался со сломанным кондиционером, а требовалось-то просто спокойно и вежливо отстаивать свою позицию, но его внутреннее ощущение, что «я-то человек хороший и вежливый, а вежливые люди не могут требовать, когда с ними по-хорошему разговаривают», позволило им манипулировать.

Важно помнить, что в переговорах вы всегда можете сказать «нет», если чувствуете, что партнер пытается предложить не устраивающие вас условия, но необходимо сказать свое «нет» вежливо, не нападая на собеседника и не провоцируя его на ответную реакцию.

Очень многие люди провоцируют партнера по переговорам на агрессивные действия, совершая неосознанные ошибки. Например, женщина-менеджер, которая на самом деле просто очень плохо видела, на переговорах взяла документ для изучения и очень близко поднесла его к своему лицу, тем самым закрыв его от других участников переговоров. Партнерам показалось, что она намеренно скрывает от них важную информацию.

Важно не настраивать себя на то, что переговоры – ужасный процесс, на котором на вас обязательно будут давить, влиять и обманывать. Например, можно относиться к переговорам как к некоторой игре, в которой партнер пробует вас на прочность.

Необходимо хорошо готовиться к переговорам, делать реальные предложения, и тогда никого не нужно будет обманывать. Если человек уверен в себе, хорошо понимает, какой результат устроит противоположную сторону, знает, какой выгоды он хочет достичь, и правильно соотнес все составляющие этого уравнения, то переговоры приводят к взаимовыгодному сотрудничеству, которое доставляет удовольствие обеим сторонам.

**Протоиерей Аркадий ША-ТОВ, настоятель храма Святого царевича Димитрия при ГКБ №1, председатель епархиальной Комиссии по церковной соци-**

#### **альной деятельности:**

– Во-первых, важно, какая у переговоров цель. Когда человек делает какое-то дело, ему, конечно, интересно, чтобы его дело развивалось, чтобы его сотрудники получили прибыль, чтобы его товар продавался. Но при этом по-христиански будет, если он подумает и о своем партнере по переговорам, о его выгоде, чтобы и он не был обманут. Нормальные переговоры должны быть взаимовыгодны. А если цель – обогатиться за счет другого, обмануть, получить только какую-то свою выгоду, то это, конечно, грех, и неприятный осадок после таких переговоров будет оставаться обязательно.

Вполне допустимо, что в нормальных честных переговорах вы не всегда можете сразу сказать всю правду – ведь даже в обычном разговоре мы редко когда говорим что-то «в лоб». Даже Господь в Евангелии не всегда все прямо говорит. Но в Его словах никогда не было лукавства, Господь говорил мудро, и Его невозможно было в чем-то уловить, хотя многие и пытались это сделать.

Конечно, «где просто, там ангелов со сто», но есть и другая поговорка – «иная простота хуже воровства». У меня была одна знакомая, она все время рубила сплеча, то, что она говорила, было правильно, но такое ощущение после этого оставалось, что тебе дали пощечину. Не всегда человек сразу может и должен все сказать. И Бог нам не всю правду открывает.

Второе, что очень важно в переговорах, – с кем они ведутся. Ведь переговоры могут вестись и с врагом – например, дипломаты двух стран ведут переговоры, а страны при этом враждуют. И если вести такие переговоры открыто, это все равно что рассказать все тайны своей страны врагу. Наверное, и в бизнесе есть какие-то структуры, которые противодействуют, конкурируют, кто-то хочет тебя погубить – есть разные ситуации, разные отношения между бизнесменами, – и здесь нужно быть

осторожным, потому что в переговорах с врагом правда может быть использована против тебя и твоего дела. Переговоры – это же не просто личные дружеские отношения. Известный священник, старец отец Павел (Груздев) говорил: всех люби и всех бойся.

Если мы в восточном магазине ведем переговоры о покупке какой-то вещи, то мы должны знать, что на Востоке принято изначально завышать цену, и, имея дело с восточным продавцом, конечно, не нужно быть слишком простым, нужно торговаться, не соглашаться, показать, что эта вещь тебе не нужна совершенно, – это нормально на Востоке. Также и в современных деловых переговорах есть какие-то правила, о которых нужно знать.

И третье, что важно, – это твои мотивы. Если тобой руководит тщеславие, гордость, желание обогатиться, добиться какого-то более высокого положения, какие-то свои сугубо личные интересы удовлетворить, то есть если в твоих мотивах есть какая-то нечистота, то гадкий осадок всегда останется в душе. Для начала лучше честно хотя бы самому себе признаться – ведь Бог-то смотрит на тебя и знает все твои мотивы и твою истинную цель.

Человеку, задавшему вопрос, я бы посоветовал постараться понять, когда появляется у него этот неприятный осадок, после чего. Если его дело доброе, хорошее, то нужно его делать, невзирая на все трудности. Учиться быть более спокойным. Ведь такой осадок может оставаться и от какого-то азарта – достичь своего в любом случае. Когда человек беспокойно относится к своей жизни, недоволен тем, что у него есть, мучается, переживает, это все тоже будет оставлять осадок в душе. Поэтому в переговорах с людьми нужно всегда молиться Богу, нужно стараться в простоте предстоять пред Ним, но эта простота не должна быть глупостью или неразумностью.

# ДУХОВНОСТЬ – ТРЕБОВАНИЕ ВРЕМЕНИ

## ОТКРЫТИЕ НОВОСИБИРСКИХ XIII РОЖДЕСТВЕНСКИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЧТЕНИЙ

Рожественские образовательные Чтения в тринадцатый раз открылись в Новосибирске. Пленарное заседание прошло в большом зале Дома культуры железнодорожников.

Для открытия XIII Новосибирских Рождественских образовательных Чтений слово было предоставлено почетному председателю Рождественских Чтений Высокопреосвященнейшему Тихону, Архиепископу Новосибирскому и Бердскому. Поздравив уважаемое собрание с Рождеством Христовым и Новолетием, правящий архиерей отметил, что нынешние Чтения проходят в год учителя и посвящены особой теме – нравственному подвигу учителя. «Церковь считает, что в бывшем атеистическом бездуховном государстве в процесс образования нового поколения необходимо внести основы православной культуры, – подчеркнул владыка Тихон. – Задача учителя заключается в том, чтобы через рассуждение научить учеников отличать добро от зла. И в этом может помочь только один святой непререкаемый нравственный закон, который мы слышим в себе. Это голос нашей совести. Понять этот закон – значит встать на верный путь».

«Подвиг учителя, – сказал архиерей, – заключается в борьбе с невежеством. И совершать это служение нужно бескорыстно, самоотверженно, жертвенно. В этом у нас есть пример – Господь наш Иисус Христос, Которого называли Учителем. Учитель первым выходит на общественное служение, выходит как на поле боя со злом и ложью за души человеческие. И в этом состоит его нравственный подвиг».

После выступления владыки вице-губернатор Андрей Филичев зачитал приветственное слово губернатора Новосибирской области Виктора Толоконского. «За всю свою тысячелетнюю историю Русская Православная Церковь накопила богатый опыт религиозного образования и духовно-нравственного воспитания, – говорилось в губернаторском послании. – Это наследие чрезвычайно важно для всего российского общества. В современном мире молодым



*Выступление Архиепископа Новосибирского и Бердского Тихона на пленарном заседании XIII Новосибирских Рождественских Чтений*

людям трудно найти нравственные точки опоры. Поэтому сегодня одной из важнейших составляющих совместной деятельности Церкви и школы является духовное и нравственное обогащение подрастающего поколения, возрождение славных российских традиций».

Выступившая следом председатель Совета депутатов города Новосибирска Надежда Болтенко сказала, что в религии человек познает основы гуманности, учится ценить добро и прощать зло. «Поэтому мы отводим столь значимую роль православным традициям, постепенно возвращая основы религии в российскую школу», – заявила Надежда Николаевна. В завершении своего выступления Надежда Болтенко сообщила, что по решению Совета депутатов Новосибирска она уполномочена вручить правящему архиерею благодарственное письмо. «Ваше Высокопреосвященство, – обратилась она к владыке. – Примите от нас слова искреннего признания и благодарности за большой вклад в формирование духовного мировоззрения в обществе».

## РЕКТОР НОВОСИБИРСКОГО МЕДУНИВЕРСИТЕТА ПРИЗВАЛ ВРАЧЕЙ БОРЬТЬСЯ С ОККУЛЬТИЗМОМ



Конференция на тему «Профессия. Семья. Нравственность» прошла в рамках XIII Новосибирских Рождественских Чтений в Новосибирском государственном медицинском университете. «Сегодня мы выпускаем специалистов, которые могут выполнять врачебные функции, но в большинстве своем не могут стать полноценными врачами, потому что в них нет должной терпимости, должного сопереживания, сочувствия больному – то есть тех критериев, без которых врач не может состояться, даже несмотря на хорошую профессиональную подготовку», – подчеркнул в своем приветственном слове ректор медицинского университета, д.м.н., профессор Игорь

Маринкин.

По мнению Игоря Олеговича, настоящий врач просто обязан быть культурным и высоконравственным человеком, потому что культура и нравственность приближают его к духовности, которая рождает сопереживание и является основой для формирования терпимости – неотъемлемой части профессии врача.

«Однако у нас нет таких предметов, которые бы учили жертвенной любви. Поэтому мы и приглашаем в наш вуз владыку, священников Новосибирской епархии, чтобы из первых уст услышать о том, как правильно, в каком духе нужно воспитывать студентов, будущих врачей, от которых будут зависеть здоровье и жизни тысяч людей», – подчеркнул Игорь Маринкин. Ректор медицинского университета считает, что врач обязан помогать больному, используя для этого не только врачебные знания, но и слово, которое «лечит, и иной раз лечит лучше всякого лекарства». Однако слово имеет только тогда большую силу, когда оно исходит из самого сердца и облечено в любовь и сострадание. Бездуховность порождает невежество, которое, как какой-то сорняк, быстро распространяется, заглушая добрые всходы. Это происходит во всех сферах человеческой деятельности. Медицина – не исключение. «Никакая другая специальность так не подвержена оккультизму, как врачебная, – признался Игорь Маринкин. – Я помню те времена, когда все вдруг перевернулось с ног на голову, когда наши обычные медицинские дисциплины неожиданно стали называть нетрадиционной медициной, а прижигание полыньими сигаретами – почему-то медициной традиционной. В вузе даже появился факультет традиционной медицины, куда



*Архиепископ Новосибирский и Бердский Тихон и ректор НГМУ И.О. Маринкин*

отнесли все, что никакого отношения к нашей современной доказательной медицине не имеет».

Игорь Маринкин говорит, что именно в это время в медицине начал расцветать оккультизм. «Главная заповедь врача – «Не навреди!», – напомнил врачам Игорь Олегович. Он предупредил собрание, что те, кто использует оккультные практики, наносят человеку не только духовный, но и физический вред, отрывая его от традиционного лечения, заставляя поверить в якобы целебную силу оккультных методов.

Ректор призвал врачей в случае столкновения с оккультизмом не просто соблюдать нейтралитет, как это часто случается, а активно противостоять этому вредному во всех отношениях явлению.

## «МИЛИЦЕЙСКАЯ» КОНФЕРЕНЦИЯ

«Милицейская» конференция также проходила в рамках Новосибирских Рождественских Чтений. Она была организована Новосибирской епархией РПЦ и ГУ МВД по Новосибирской области и проходила во Дворце культуры имени Дзержинского. Председателем конференции стал управляющий Новосибирской епархией РПЦ архиепископ Новосибирский и Бердский Тихон.

С приветственным словом к участникам конференции обратился начальник Управления ФСКН РФ по Новосибирской области генерал-лейтенант полиции Владимир Ильин. Он сказал, что бездуховность порождает огромное количество преступлений, которые расшатывают власть и, в конечном счете, разрушают общество. И одно из следствий вопиющей бездуховности – наркомания. По словам генерала, она, как и терроризм, несет в себе угрозу национальной безопасности, ибо морально и физически разлагает людей, в первую очередь, молодежь, лишая нашу страну будущего.

Генерал Ильин отметил, что Федеральная служба России по контролю за оборотом наркотиков высоко оценила усилия Новосибирской епархии по социальной адаптации наркозависимых. Реабилитационная



программа, разработанная в епархиальном центре по реабилитации наркозависимых во имя святого преподобного Серафима Саровского, признана одной из самых эффективных в России.

«Органы наркоконтроля во многом опираются в своей работе на взаимодействие с РПЦ и дорожат этими отношениями», – сказал в своем выступлении начальник отдела Управления по Сибирскому федеральному округу аппарата Государственного антинаркотического комитета полковник полиции Сергей Ёлгин. От имени руководства Управления

Сергей Геннадьевич выразил слова глубокой благодарности Новосибирской епархии, и в частности руководителю епархиального реабилитационного центра, члену Общественного Совета Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотических средств протоиерею Александру Новопащину.

«Приятно сознавать, что наше сотрудничество с Новосибирской епархией РПЦ укрепляется с каждым годом», – заявил в приветственном слове заместитель начальника ГУВД по Новосибирской области полковник милиции Сергей Черней. Сергей Афанасьевич уверен, что без укрепления духовности и нравственности невозможно развитие общества. «Укрепляя духовно-нравственные основы подрастающего поколения, мы тем самым вносим существенный вклад в будущее нашего государства и во многом определяем будущий облик России», – подчеркнул замглавы ГУВД по Новосибирской области.

Тема эффективного сотрудничества силовых структур с Русской Православной Церковью отчетливо прозвучала и во всех последующих выступлениях сотрудников милиции и наркополицейских.

С докладом на тему ювенальной юстиции выступил на конференции настоятель собора во имя святого благоверного князя Александра Невского протоиерей Александр Новопащин. Священник сказал, что ювенальная юстиция в том виде, в каком ее хотят внедрить в России, – «это путь к разрушению семьи, развалу образования, расцвету коррупции, разгулу преступности, произволу наркомафии».

«Там, где действует ювенальная юстиция, родители уже не могут ограждать детей от влияния деструктивной масс-культуры, поскольку родительский запрет будет истолкован как нарушение прав

ребенка на информацию и на досуг», – говорит отец Александр.

«В условиях ювенальной юстиции о принудительном лечении несовершеннолетних наркоманов и алкоголиков, о необходимости которого говорит Госнарконтроль и против которого выступают некоторые «правозащитники», придется позабыть. Такое лечение вступит в необратимое противоречие с принципом приоритетности прав ребенка, предполагающим уважение его свободы выбора (в данном случае: лечиться или умереть от передозировки)», – констатировал священник.

Отец Александр сообщил, что в настоящее время в стране интересы детей призваны защищать суды, министерства образования и здравоохранения, соцзащиты, органы опеки и попечительства, детские комитеты милиции, всевозможные комитеты и комиссии, общественные правозащитные и прочие организации. «Так, может быть, предпочтительнее улучшить их работу, а не внедрять дорогостоящую, чуждую нам и к тому же уже скомпрометировавшую себя во всем мире ювенальную юстицию? Тем более что при ней особенно уязвимыми становятся семьи, стремящиеся воспитывать своих детей в рамках традиционной (а не либеральной) морали, удерживая ребенка от многочисленных соблазнов масс-культуры и развратного образа жизни. Ведь такие, благочестивые, родители с точки зрения сторонников ювенальной юстиции будут считаться преступниками», – справедливо замечает священник.

По мнению отца Александра, сегодня в условиях жестокого демографического кризиса впору вводить не ювенальную, а семейную юстицию, которая бы стояла на защите целостности семьи.



Участники конференции «Профессия. Семья. Нравственность»

# «БЕС ПОЛУДЕННЫЙ»

Уныние, в отличие от печали, более связано с леностью, духовным и телесным расслаблением. Уныние не зря святые отцы называют «бесом полуденным», борющимся подвижника в середине дня, склоняющим монаха ко сну после обеда и отвлекающим его от молитвы. Следует помнить, что для монаха (особенно в древности) 12 часов дня – это действительно половина, середина дня, ведь встают монашествующие рано, и, по монашескому обычаю, трапеза совершается дважды в день: в обед и ужин.

Святитель Феофан Затворник пишет, что уныние есть скукание за всяким делом, как житейским, бытовым, так и молитвенным, желание бросить делание: *«Пропадает охота и в церкви стоять, и дома Богу молиться, и читать, и обычные добрые дела исправлять»*. *«Воздрема душа моя от уныния»* (Пс. 118; 28), – приводит святитель слова псалмопевца Давида.

Уныние, скука, тягота духа и тела придут иногда, может быть, надолго – предупреждает святитель Феофан. И не следует думать, что на душе всегда будет покой и радость от молитвы, бывают периоды спада, лености, охлаждения и маловерия. Охлаждение в духовной жизни, ее кризис – это один из признаков уныния. Но тут нужно применить волю и самопонижение. В любом деле мы только тогда достигнем результата, когда будем постоянно принуждать себя к нему, поднимать себя за волосы, как известный барон Мюнхаузен, и тянуть из болота лености, расслабления, тоски и уныния.

Ни в одном занятии никто ничего не добьется, если не будет принуждать себя к регулярному деланию. Это и есть воспитание воли. Не хочется идти в храм, не хочется вставать утром и вечером на молитву – заставь себя делать это. Лень, тяжело вставать по утрам каждый день и идти на работу или делать повседневные дела – вспомним, что есть прекрас-

ное слово «надо». Не «хочу – не хочу», а просто «надо». И так, с этих мелочей, будем воспитывать в себе силу воли.

Добрые дела тоже творятся не просто, на них тоже нужно понуждать себя. Ведь в Евангелии нигде не обещается, что будет легко, а наоборот: *«Царство Небесное силою берется, и употребляющие усилия восхищают его»* (Мф. 11; 12). Мы говорим: Богослужение, церковная служба. Но ведь служба, по определению, не какое-то легкое, приятное занятие; это работа, труд, иногда тяжелый. И наградой за него бывают моменты духовного подъема, радостной молитвы. Но большим дерзновением будет ожидать, что эти дары будут сопровождать нас постоянно. Очень часто нам бывает весьма не просто стоять на молитве и в церкви. То тесно, то душно, может быть, кто-то отвлекает нас, шумит, передает свечи, но это не значит, что нужно ждать для молитвы каких-то особых условий, ведь их можно никогда и не дожидаться. В церкви нужно искать не комфорта и душевных переживаний, а встречи с Богом.

Я заметил как-то, что один человек ходит в храм и причащается всегда на буднях. Я спросил его, почему он не приступает к святым тайнам в воскресенье или в праздники? Он ответил, что в праздничные и воскресные дни ему не нравится бывать в церкви: слишком много народа, толкучка, суэта и т.д., уж лучше в рабочий день, когда никто не мешает. Тогда я сказал, что это совершенно неправильно: на буднях, конечно, нужно ходить в храм, но главное – посещать праздничные и воскресные службы, это четвертая заповедь Божия (про день седьмой). И причащаться тоже нужно вместе со всеми прихожанами; вся община церковная причащается от одной чаши, и в этом и есть наше единство. Конечно, может быть, когда никого нет в храме, кому-то молиться проще, но нужно приучаться молиться и при большом

стечении народа, ведь и в Царство Небесное мы собираемся попасть не в одиночестве. Службы, ектенны так и составлены, что мы молимся всем собором, всем собранием прихожан, *«едиными усты и единым сердцем»*. В советское время было так мало церквей, что в храме иногда руку нельзя было поднять, чтобы перекреститься, а люди все равно ходили в храм и получали радость от молитвы.

Так что ко всему нужно себя понуждать, начиная, может быть, с малых шагов, тогда уныние не сможет утянуть нас в свою трясиину, и так постепенно мы будем отвоевывать островок за островком. И, конечно, в этом деле требуется не порыв, а **постоянство**.

В «Отечнике» святителя Игнатия (Брянчанинова) описан случай, как некий монах впал в уныние, оставил исполнение молитвенного правила и не находил в себе сил, чтобы вновь начать совершать монашеский подвиг. Старец, к которому он обратился за советом, рассказал ему такую притчу. Один человек имел поле, поросшее тернием. И вот он говорит сыну своему, чтобы тот очистил поле, и тогда его можно было бы чем-нибудь засеять. Сын пошел на поле, но, видя, в каком плохом оно состоянии, смутился, приуныл, лег на землю и заснул. Увидев его спящим, отец разбудил его и сказал: *«Сын мой, если бы ты каждый день обрабатывал хотя бы такой кусок земли, на котором ты сейчас спал, то работа продвигалась бы»*



мало-помалу, и ты не оказался бы непослушным мне». Вняв словам отца, юноша так и стал делать и в короткое время очистил поле от сорняков. «Так и ты, сын мой, – сказал старец брату, – не унывай и мало-помалу входи в подвиг, и Бог благодатью Своей введет тебя в прежнее состояние». Так и случилось: монах обрел духовный мир и преуспел о Господе.

Есть такое выражение: «Чем больше спишь, тем больше хочется». Чем больше находишься в неге и расслаблении, тем больше привыкаешь к этому состоянию. Не нужно забывать, что уныние – одна из восьми страстей, а значит, берет в плен, порабощает человека, делает его зависимым. Не нужно думать, что привычка лениться, расслабляться, скучать когда-нибудь надоест и пройдет сама собой. С ней надо вести борьбу, дисциплинируя свою волю и душу, подвигая себя на всякое доброе дело.

## ОХЛАЖДЕНИЕ

Одно из свойств уныния – охлаждение.

Охлаждение начинается, как говорит святитель Феофан, забвением: «Забываются благодеяния Божии, и Сам Бог, и свое в Нем спасение, опасность быть без Бога, и память смертная отходит – словом, закрывается вся духовная область». «Поостерегитесь и поспешите страх Божий восстано-

вить и душу разогреть, – советует святитель. – Оно (охлаждение – свещ. П.Г.) бывает невольно... но бывает и от произвольных дел... от внешних развлечений, беспорядочных разговоров, сытости, излишнего сна... и многого другого».

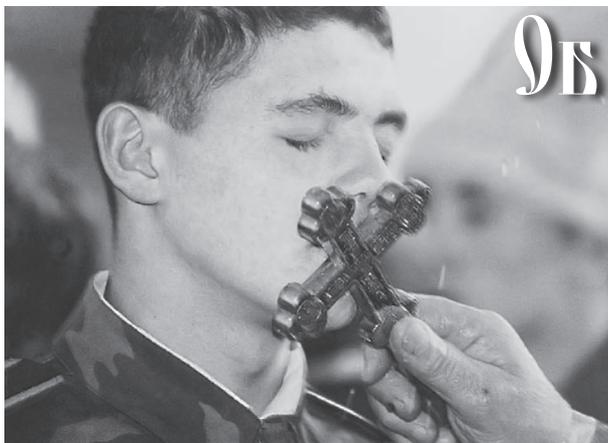
Так как охлаждение, порожденное унынием и ленью, часто сопряжено с забвением благодеяний Божиих и утратой интереса к духовной жизни, необходимо научиться видеть во всех повседневных событиях присутствие Бога и благодарить Его за те дары, которые Он нам посылает. Человек, впавший в уныние и охладевший духовно, часто редко исповедуется и причащается, ему сложно подготовиться и приступить к этим святым таинствам. А без участия в таинствах, без благодати Божией он тем более все больше и больше будет удаляться от Бога, и охлаждение будет только расти. Если нас борет уныние, первое, что нужно сделать, – это подготовившись, подробно исповедаться и причаститься. И стараться делать это почаще, **сохраняя в себе этот духовный дар.**

Очень хорошо помню, какой подъем был после празднования 1000-летия Крещения Руси. Мои знакомые батюшки крестили детей и взрослых буквально тысячами. Стала возрождаться общинная жизнь. В начале 1990-х годов появилось много церковных органи-

заций, православных братств. Мы на деле узнали, что такое церковная жизнь, общее дело, что значит быть братьями и сестрами. Стали очень бурно возрождаться храмы, монастыри, и главное – они мгновенно заполнялись людьми, народом Божиим, готовым служить Христу. Но, к сожалению, за периодом духовного подъема пошел период охлаждения, спада. И очень многие люди, которые пришли в Церковь тогда, не смогли в ней удержаться. И, как говорится, «иных уж нет, а те далече». Духовная жизнь не может держаться только на порыве, пламенном горении. Спасение души – очень кропотливый труд, требующий постоянства. За подъемом может начаться спад. Вот тут-то и начеку бес уныния.

Если посетило уныние и духовное расслабление, нужно, в первую очередь, **принуждать себя вести духовную жизнь**, не оставлять молитвы, участвовать в таинствах церковных. Далее: читать духовную литературу, Священное Писание; одухотворять свое бытие, преодолевать приземленность и видеть руку Божию в нашей жизни. И третье: понуждать себя трудиться, и прежде всего – для пользы других. Древние подвижники замечали, что бесы уныния не могут даже приблизиться к тому, кто никогда не сидит праздным.

Священник Павел Гумеров



## Об отношении Церкви к воинству

Русской Православной Церкви нередко ставится в упрек благословение воинства и оружия. Как Церковь может благословлять людей, которые носят орудия человекоубийства? Разве не сказано «не убий»?

Здесь нам стоит разъяснить два недоразумения, которые возникают у людей в отношении Церкви и церковных молитв и благословений.

Одно из недоразумений связано с тем, что люди склонны воспринимать священника как шамана, мага и колдуна, который призывает на помощь «своим» какие-то таинственные оккультные силы,

которыми он может манипулировать. В языческие времена колдуны, шаманы и филиды, претендовавшие на то, что могут обеспечить своему войску оккультную поддержку, считались мощным

оружием.

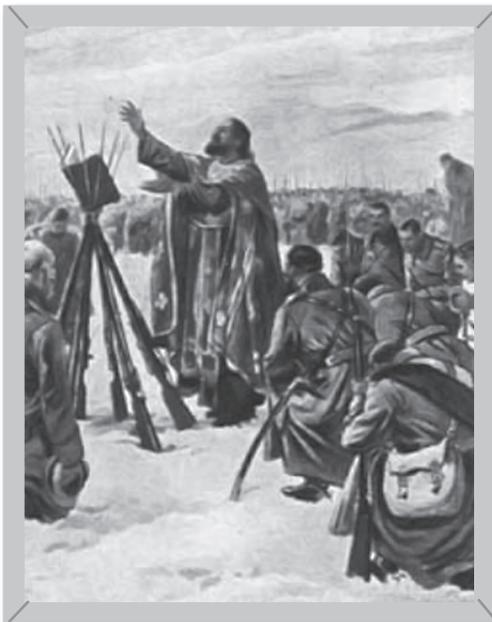
Христианская молитва, однако, есть нечто прямо противоположное. На самом деле, ни священник, ни епископ, ни какой-либо вообще церковный служитель не

может распоряжаться сверхъестественным, и на это нимало не претендует. Люди Церкви молятся – взывают к Богу, чтобы Он вошел в эту ситуацию, чтобы он был с людьми, особенно там, где трудно и опасно, где человека могут ожидать тяжкие искушения, страдания или смерть. Бог Сам решает, как Ему ответить на эту молитву; мы не можем Ему указывать. Мы можем только просить – о помощи, о руководстве, о мудрости, особенно необходимой, когда речь идет о такой опасной вещи, как оружие. Молитва о воинстве (как, кстати, и молитва о властях) совершенно не обязательно предполагает одобрение всего, что воинство (и власти) делают; молитва – это именно призывание милости Божией. Можно молиться о хорошем человеке, чтобы Бог его укрепил; можно – о дурном, чтобы Бог дал ему покаяние, в любом случае, ответ на молитву – в руках Божиих.

Второе недоразумение связано с пониманием заповеди «не убий». Является ли воин, носящий оружие и готовый пустить его в ход, нарушителем заповеди? Может ли воин быть благочестивым? Священное Писание говорит, что да. Первым из язычников крещение получает военный, офицер римской армии: «Некоторый муж, именем Корнилий, сотник из полка, называемого Италийским, благочестивый и боящийся Бога со всем домом своим, творивший много милостыни народу и всегда молившийся Богу» (Деян.10; 1-2). При этом благочестивом офицере упоминается и благочестивый воин:

«Когда Ангел, говоривший с Корнилием, отошел, то он, призвав двоих из своих слуг и благочестивого воина из находившихся при нем и, рассказав им все, послал их в Иоппию» (Деян.10; 7-8).

Людей, которые противопоставляют заповедь «не убий» воинской службе, подводит плохое знание Писания. В заповеди «не убий» речь идет, в контексте



Писания и на его оригинальных языках, именно о «вольном человекоубийстве»; т.е. убийстве в уголовном смысле, незаконном лишении человека жизни. В Ветхом Завете (где дается эта заповедь) люди как ведут войны, так и казнят преступников, и заповеди этим не нарушают. В Новом Завете признается право и обязанность государства прибегать к оружию для поддержания безопасности и порядка. Как пишет апостол Павел, «ибо [начальник] есть Божий слуга, тебе на добро. Если же делаешь зло, бойся, ибо он не напрасно носит меч: он Божий слуга, отмститель в наказание делающему злое» (Рим.13; 4).

Разница между вооруженным

разбойником и вооруженным же стражем порядка – при том, что оба носят оружие и могут его употребить – очевидна всякому человеку, очевидна она и Писанию. То есть для Апостолов заповедь «не убий» никогда не означала, что всякий служащий государства, носящий оружие, является преступником Божьего закона.

Можно обратить внимание и на то, что как правило те, кто возмущается появлением священника в воинской части, не призывает распустить правоохранительные органы и предоставить преступникам беспрепятственно терроризировать мирных и законопослушных граждан; не слышно также и призывов распустить армию и дожидаться прихода какого-нибудь Басаева, который бы установил у нас порядки, при которых ни у кого из нас уже не будет возможности вести дискуссий. Мы находимся в условиях хотя бы относительной безопасности и свободы благодаря тому, что вооруженные служащие государства – армия и милиция, исполняют свои обязанности. Можно услышать много претензий к милиции, но окажись мы без нее – даже выход в ближайший магазин был бы смертельно опасным делом. Находясь под защитой вооруженных людей, мы, православные христиане, не находим уместным ими гнущать-



ся – тем более, что Писание не дает к такому гнушению никаких оснований.

Что, однако, стоит за тем гнушением, которое высказывают критики Церкви в этом вопросе? Мотивы у них могут быть разные, но я бы отметил наиболее серьезный. Война – одно из самых страшных проявлений человеческого греха; Господь в Нагорной Проповеди говорит о том, что блаженны миротворцы. Ищи мира и стремись к нему – много раз заповедует Писание.

Однако между миротворцами и пацифистами есть серьезная разница; их отличает чувство ответственности. Миротворец, прежде всего, реалист – он исходит из того, что мы живем не в раю, и там, где государство, тот самый начальствующий с мечом, не исполняет своих функций, там власть казнить и миловать оказывается в руках ближайшего вооруженного бандита. Этому есть предостаточно примеров, и поддержание мира требует тех, кто хранит мир вооруженной рукой. Устраните правоохранительные органы – и вы не получите мира на улицах; устраните армию – и вам недолго придется ждать войны.

Пацифист видит в армии орудие войны; миротворец видит и другое – то, что армия есть необходимое орудие избежания войны. И проповедник прощения и примирения, который призывает людей отречься от вражды ради Христа и Евангелия, и рассудительный дипломат, который помогает урегулировать международные противоречия, и умелый воин, который готов дать отпор разбойникам, – все они необходимы для поддержания мира, они соратники, а не враги. Поэтому нет ничего странного и несообразного в благословении воинства; пусть же Господь благословит тех, кто защищает нас и хранит мир.

*Сергей Худиев*



## ХРАМ – НЕ МАГАЗИН БЛАГОДАТИ

В наше время человек, зашедший в храм, сталкивается с некоторыми трудно разрешимыми для себя проблемами. В частности, с вопросами, касающимися торговли в храме и платы за требы. Это многих смущает. «Сколько стоит?» – такой вопрос звучит в церкви чуть ли не чаще молитвы. В подавляющем большинстве наших храмов в той или иной степени ведется торговля: книгами, крестиками, открытками, церковной прессой, на которых стоят ценники. Ценники – это уже сигнал для мирян: здесь рыночные отношения, как в магазине. Люди, мало знакомые с жизнью Церкви, могут воспринимать и это как признак магазина. А раз магазин, то можно купить все, что здесь есть, в том числе и Таинства. То, что Церковь – не поставщик платных услуг, понятно уже воцерковленным христианам, давно ходящим в храм. Но человек, первый раз пришедший в храм, этого знать не может.

Нецерковный человек, видя, как правило, только внешнюю сторону, ищет во всем изъяны, недостатки. В Церкви такие недостатки есть. Но это скорее находится в области мировосприятия самого человека. Верующий церковный человек ищет недостатки в себе, а нецерковный – во-

вне. Мы живем в обществе потребителей. А потому очень многие в современном обществе воспринимают Церковь как субъект сферы религиозных услуг. Уже появились люди, приравнивающие Церковь к коммерческой организации, Таинства и обряды называющие «религиозными услугами», а прихожан, соответственно, – «потребителями». Церковь, таким образом, приравнивается к таким же поставщикам услуг, как магазин, прачечная или турфирма. Но ведь так можно дойти до того, что с членами Церкви должны будут заключаться договора на оказание так называемых «услуг». Церковь будет восприниматься как «магазин благодати». Но Церковь же не ритуальное бюро! Представьте себе такую ситуацию: перед Таинством Крещения, батюшка объявляет, что каждый прихожанин должен заключить договор на это Таинство, иначе Крещение не состоится. А после еще и сертификат выдаст, что Таинство соответствует всем каноническим нормам и т.д. Это происходит от абсолютного непонимания сути того, что происходит в Церкви. Прихожан нельзя именовать потребителями, поскольку вместе со священником они сослужители Христу. Нельзя измерить мистичность священных служб, к ним неприемлем по-

требительский подход.

Церковь – не химчистка и не магазин уже потому, что была открыта не предприимчивыми гражданами, но создана Христом и является Его Телом. В отличие от магазина, в Церкви не продают товар, а совершают Таинства и требы. Последнее слово свидетельствует само за себя: миряне высказывают свою потребность, а священники эту потребность удовлетворяют, причем вместе с мирянами. Посылая апостолов на проповедь, Христос сказал: *«Проповедуйте, что приблизилось Царство Небесное; больных исцеляйте, прокаженных очищайте, мертвых воскрешайте, бесов изгоняйте; даром получили, даром давайте»* и *«трудящийся достоин пропитания»* (Мф. 10; 10). Помня эти слова, христиане не платят за совершение церковных таинств и треб, а добровольно жертвуют в Церковь – для того, чтобы священно- и церковнослужителям было, что есть и во что одеться.

Церковь существует на пожертвования верующих. Храму надо выжить. В древние времена совершали требы бесплатно, но прихожане платили десятину (десятую часть своих доходов). Если бы все прихожане делали это сейчас (а ведь это библейская заповедь!) храмы не собирали бы крохи на требах. Проблема торговли в храмах возникла не на пустом месте, а на нашем нежелании платить хотя бы по себестоимости за то, что на нас потрачено.

Было бы неплохо нам всем не забывать, что кто-то убирает за нами в храме, кто-то нам поет, кто-то принимает записки, продает книги и свечи, кто-то платит за нас за электроэнергию, за ремонт и т.д. Всего не перечислить. Даже вода стоит немалых денег. А сколько воды мы выносим из храма, сколько уходит на уборку? У себя дома мы все подсчитаем, каждую копейку будем беречь. Но почему-то мы считаем, что в храме все должно быть для нас бес-

платно, в том числе чужое время. Нам все обязаны, а мы – «бери от жизни все», не дав в храм ни копейки, все боимся, как бы батюшки не зажирели за наш счет, как бы хористам не переплатить... Вот храмы вынуждены назначать цены за требы. В Церкви нет «услуг». Есть Таинства и обряды, и ты по своей воле можешь пожертвовать за их исполнение, сколько считаешь нужным. Некоторые суммы указаны, но только для того, чтобы человек представлял себе размер пожертвований. Если у него нет средств, человека окрестят, ничего с него не взяв. И точно так же отпоют усопшего, ничего не взяв с его родственников, если у них нет денег.

*Иерей Евгений Ушаков,  
храм в честь Архистратига  
Божия Михаила,  
г. Ноябрьск  
Тобольско-Тюменская  
епархия*

**Зло – оно от худости, от слабости человеческой. Хочется жизни красивой, знатной, хорошей, а трудно долго ждать, работать много. Зло – это дело нехитрое, быстрое, так и маячит соблазном, хотел человек добра, да пошел не той дорогой и, что было, растерял, а назад стыдно – гордыня не пускает...**



*Душа сама собою стеснена,  
Жизнь ненавистна, но и смерть страшна,  
Находишь корень мук в себе самом,  
И небо обвинять нельзя ни в чем...*

*М.Ю. Лермонтов*

– Нет, а вы все-таки скажите: где же ваш Бог, когда столько неправды, столько зла и грязи в мире? Что, не может справиться, слаб стал? Какой же это тогда Бог? Или Ему это все безразлично – может, даже нравится? Неужели вы верите в... злого Бога!? А если Он не злой, если Ему противно зло, почему же Он его не остановит? Почему негодяям всё нипочем, а честный человек в нищете прозябает? Где Бог? Где правда?

– А что, вы хотите, чтобы Бог прямо так и вмешивался в жизнь? Схватил за руку преступника? Ис-

пепелил насильника? Худое слово сказал – а у тебя язык отнялся? На чужую красоту загляделся – глаз лишился? Так это хуже любой тюрьмы будет, просто какой-то жуткий кошмар «добра»? Да неужели *такого* добра вам хочется?

– Нет, ну это вы слишком!..

– Вот вы претензии к Богу предъявляете, а сами что, святые? Никого не обижали? Никогда не обманывали? Всегда все правильно делали? Да не верю! А если бы вас при первом проступке Бог так наказал, что мало не показалось, понравилось бы? То-то

и оно, что, как говорится, «любит Бог вора – любит и хозяина»: оба грешники, оба человеки, и у того, и у другого пути кривые, да только в одной точке пересеклись... Только вору-то любовь Божья болью будет, наворованное все нутро прожжет, страшным огнем, нездешним: а тот, кого обокрали, может, где и цену поймет богатствам своим – сегодня как сыр в масле, завтра – фьюить, и нету!

– Но ведь Бог может...

– Что «может»? Может заставить человека сделать то, что тот свободно делать не хочет? Да кому же нужна такая доброта-то, под прицелом? Вот Он и не трогает человека, хоть и рядом стоит, плачет, а не трогает: знает, еще хуже будет, еще больше озлобится человек-злыдень, что не дали ему дело свое недоброе до конца довести. Знает Бог: нельзя полюбившего темноту на свет яркий сразу выводить – совсем пропадет, ослепнуть может. Так и со злобой людской: вырви всю из сердца разом, и что останется? Когда сердце, как отравой, этой злобой насквозь пропиталось, сроднилось, срослось с ней? Что, всю душу одним махом вырвать? Нет, не дело. Вот и капает Он на сердце понемногу слезками-то Своими Божественными – глядишь, оттаает сердечко, начнет от злобы отделяться, а потом и вовсе дела свои мерзкие возненавидит... Я вот как понимаю – зло – оно от худости, от слабости человеческой: хочется жизни красивой, знатной, хорошей – а трудно, долго ждать, работать много... Злое-то дело нехитрое – быстрое, так и маячит соблазном. Хотел человек добра, да пошел не той дорогой и, что было, растерял, а назад стыдно, гордыня не пускает – вот и катится все глубже и глубже, проклиная всех и вся... Иной раз, смотришь – остановится, вроде как призадумается, даже расплачется – себя жалко; а ему бы не

себя-то жалеть, а прощения просить, помощи, чтобы из болота вылезти, куда его нелегкая потянула... И ведь Господь рядом стоит, ждет – но не вымогает, стучит в сердце – да не взламывает: сам должен дозреть, само должно родиться. Иначе – то же насилие, только не зла, а «добра». Только что же это за добро будет, если по принуждению, а не по сердцу?

– Так если Бог такой, ад откуда? Разве не Бог создал ад для тех, кто Ему не по нраву?

– Ад – он как ящик пустой. Ящик-то черный потому, что в него свет не проникает. Стенки – и тьма со всех сторон. Стенки – ведь это хорошо, чтобы зараза не распространялась. Не то, чтобы святые ада боялись, нет. Просто они смотрят на Бога – и радостно им, душа чистая, что у ребенка – а у тех, в ящике, глазки-то больные, злобные, уже не вылечить, на свет достань, только боль сильнее будет. Вот и создал Бог этот «черный ящик», это Его милость к тем, кто другой милости знать не хочет... А на земле сейчас все вперемешку – и те, кто свету Божьему радуются, и те, кому он глаза режет: а вы говорите – Бог виноват, что зло в мире. Какая вина солнца-то, если человек сам глаза закрыл, видеть не хочет, надоело ему все, один хочет остаться, сам с собой? Вот и будет сидеть в ящике, там его никто трогать не будет, один останется... Бог все сделал, чтобы вытащить его оттуда – Сам человеком стал, Сам прошел мимо всех соблазнов, злоба людская ко Кресту пригвоздила – так Он до ада дошел, в этот «черный ящик» спустился, чтобы если кто еще не совсем ослеп – наверх вывести. Да только не все хотят, кто-то не верит, думает, обманут, кто боится, а кто и просто не хочет – по привычке уже...

«Богослов.Ру»

## КАК ОТНОСИТЬСЯ К ИСЛАМСКОМУ ЧУДУ ?

Не так давно (в середине октября 2009 года) в СМИ появилась информация о том, что на теле дагестанского младенца Али Якубова проявились надписи. Это случается с удивительной точностью дважды в неделю – понедельник и пятницу, когда на голени и лодыжке девятимесячного мальчика вырисовываются, а потом исчезают похожие на родимые пятна слова. Причем каждый раз новые и с каждым разом все более сложные. Правда, надписи не заключают в

себе каких-то особых откровений, а являются повторением давно известных мусульманам коранических истин, таких, например, как «Аллах велик», «Аллах создатель всего сущего», «Самые почитаемые у Аллаха наиболее богобоязненные» и т.п. Есть, правда, еще и одна физиологическая особенность – в момент появления новых надписей Али не спит всю ночь, у него поднимается температура (под 40°), которую не могут сбить даже сильными лекарствами.

Конечно, может быть, то, что распространилось в СМИ о дагестанском мальчике, на самом деле есть обычное для любителей раздувать сенсации преувеличение. Ученые, например, объясняют, что подобные надписи легко получить посредством внешнего вмешательства – механического или химического. Допустим, в случае патологии желудочно-кишечного тракта, если по коже больного провести палочкой, то через некоторое время на этом ме-

сте появится рисунок (потом он, естественно, исчезнет). Иногда встречается так называемый уртикарный дермографизм, который выражается в местной реакции, возникающей при надавливании на кожу. Если вести по коже такого больного пальцем или каким-либо тупым предметом, то на ней остаются полосы. Даже простые средства, такие как перец и соль, тем более некоторые лекарственные препараты, если нанести их на кожу, увеличивают проницаемость и расширяют сосуды.

Насколько нам известно, в случае с мальчиком не проводилось специального научного исследования под наблюдением консилиума ученых. Сомнения высказывают и сами мусульмане (хотя Совет муфтиев России принял случай как знамение свыше), в частности, на сайте islam.ru следующий отзыв делает канонический редактор издательского дома «Ансар» Аскар Сабдин: «Относительно этого мальчика, в первую очередь, надо обратить внимание на то, есть ли действительно научные доказательства тому, что это правда происходит само по себе, без вмешательства людей. Я допускаю, что это может быть краска, может быть, удар наносят каким-нибудь трафаретом, потом кровь дает последствия и т.п. В СМИ я не заметил ни единой ссылки на специалиста, а имам деревни или медсестра – не источник в данном случае. Если есть доказательства необычного появления этих надписей, тогда, конечно, дело другое. Я думаю (т.е. это моя точка зрения, она может не совпадать с другими мнениями), что шумиха вокруг мальчика – дело журналистов, которые ссылками на деревенского имама (псевдодоводами) или предоставляя только часть достоверной информации пытаются продать информацию».

И все-таки, как бы там ни было, для православного христианина вообще стоит разобраться – а может ли в другой религии на самом деле произойти чудо, и ес-

ли может, как его воспринимать? Как нам, христианам, относиться к случающемуся в других религиях чему-то необычному и, как кажется, сверхъестественному?

Дело в том, что чудеса, в смысле чего-то из ряда вон выходящего, действительно происходят фактически во всех религиях. Ведь любая религия предполагает соприкосновение с силами высшими, преодоление обыденности, выход по ту сторону бытия (не всегда, разумеется, законным способом). И поэтому в любой религии есть свой опыт чуда – проявления потусторонних сил, необычных изменений с душевно-телесным естеством человека, преодоления ограниченности земных способностей, предсказания, получения вести из мира иного, даже опыт исцелений, видимого прекраще-



*Дельфийский оракул*

ния немощей и недугов.

Например, три древних историка – Тацит, Светоний и Дион Кассий – сообщают как очевидный факт, что римский император Веспасиан совершил два исцеления. Вот что пишет в своей «Истории» Тацит (56-117 гг. по Р.Х.) (текст этот весьма любопытен): «За несколько месяцев, что Веспасиан провел в Александрии, дожидаясь, пока установятся попутные ветры и море станет совсем спокойным, произошло множество чудес, как бы доказывавших благоволение неба и приязнь богов к новому принцепсу (т.е. Веспасиану – В.Д.). Один из александрийских

простолудинов, у которого, как все знали, болезнь отняла зрение, пал Веспасиану в ноги, со слезами умоляя об исцелении. Он уверял, что поступает так по велению Сераписа, почитаемого этим суеверным народом больше всех прочих богов, и просил принцепса смазать ему слюной веки и глазницы. Другой, с парализованной рукой, якобы по указанию того же бога, умолял Цезаря наступить ему на больную руку. Сначала Веспасиан посмеялся над обоими и наотрез отказал им. Однако, когда они стали настаивать, он заколебался: ему не хотелось прослыть слишком самоуверенным, но мольбы обоих калек и уверения льстецов рождали в нем надежду, что исцеление может удалиться. Наконец, он приказал спросить у врачей, в человеческих ли силах справиться с подобной болезнью глаз и с таким увечьем руки. После долгих споров те ответили, что слепой утратил зрение не до конца и его можно восстановить, устранив помехи, которые не дают больному видеть; что же касается руки, то она вывихнута и под действием целительной силы может вернуться в обычное положение. «Может быть, – говорили врачи, – это угодно богам, и они избрали принцепса для исполнения своей воли. Кроме того, если исцеление удастся, слава достанется цезарю; если ничего не получится, посмешищем станут калеки». Веспасиан, решив, что удача сопутствует ему во всем, и нет вещи, даже самой невероятной, которой ему не дано было бы совершить, весело улыбаясь, исполнил то, о чем его просили. Огромная толпа следила за ним с напряженным вниманием. Увечный тут же начал двигать рукой, слепой узрел дневной свет. Люди, присутствовавшие там, уверяют, что все так в точности и происходило; они повторяют это до сего дня, когда им уже нет выгоды говорить неправду» (История, IV; 81).

Древние эллины почитали кумир Аполлона в Магнесии на Мемнандре чудотворным, имеющим

«силу для каждого дела», то есть были очевидные случаи помощи. Вообще, язычникам их боги являлись так часто, что в этом порой уже не видели ничего удивительного. У древних римлян оракулы прорицали будущее, а иногда даже статуи говорили человеческим языком. Римский историк Светоний (70-140 гг. по Р.Х.) сообщает такой случай: «Убийство (императора Гая Калигулы) было предвещено многими знаменами. В Олимпии статуя Юпитера, которую он (император) приказал разобрать и перевезти в Рим, разразилась вдруг таким раскатом хохота, что машины затряслись, а работники разбежались; а случившийся при этом человек по имени Кассий заявил, что во сне ему было велено принести в жертву Юпитеру быка» (Жизнь двенадцати цезарей, IV; 57).

Индусы достигают способности левитации – перемещения в пространстве вопреки действию гравитации, и, как говорят, усовершенствованный гуру становится способен убить мыслью слона. Тибетский буддизм насквозь пропитан чудесными способностями, так что какой-нибудь лама обретает чудное дарование появляться то в одном, то в другом месте. А известный мистик нового времени Сведенборг (1688-1772) был удостоен особого посещения: когда он, будучи голоден, с аппетитом обедал в отдельной комнате лондонского ресторана, помещение вдруг наполнилось туманом, на полу появилось множество гадов, туман перешел в густую тьму, а когда всё рассеялось, в углу комнаты Сведенборг увидел в ярком сиянии сидящего человека, который грозно сказал: «Не ешь так много!» Ненадолго Сведенборг лишился зрения, ночь и другой день провел без еды, а на следующую ночь увидел того же пришельца в сиянии и красной мантии, который сказал, что он – Христос и будет диктовать разъяснение

внутреннего и духовного смысла писаний. Надо сказать, что Сведенборг очевидно для всех проявлял ясновидение: в частности, 19 июля 1759 года во время званого обеда в Гетеборге он с ужасом поведал окружающим о страшном пожаре, который в эту минуту начался в Стокгольме и вплотную приблизился к его дому. Как вскоре выяснилось, бедствие, и впрямь охватившее шведскую столицу, развивалось практически идентично описанию Сведенборга.



Он также утверждал, что общается с духами умерших людей, причем подчас знал такие факты, которые никому, кроме самых близких родственников усопшего, известны не были. И при этом он высказывал вполне благотворные мысли, например, что люди создают себе ад сами собственными дурными мыслями, делами и манерами.

О невероятных же способностях некоторых современных экстрасенсов нет смысла упоминать.

Итак, чудесность – свойство практически всех религий, а также мистико-окультурных систем. И на упрек в вероучительных заблуждениях адепт любой нехристианской религии или секты скажет: «Да у нас вон сколько

всего необычного происходит, и что вы мне тут предлагаете?» Это действительно так. Весь вопрос заключается только в том, каков источник этих чудес?

Для христианина ответ может быть раскрыт только на основании Священного Писания и Предания, постичь которые лучше всего смогли святые отцы. В творениях преподобного Иоанна Кассиана Римлянина встречаются такие слова: «*Весьма часто люди, развращенные умом и противники веры, именем Господа изгоняют демонов и творят великие чудеса*» (Собеседования египетских подвижников, 15; 6). Почему же такое возможно? Преподобный Иоанн поясняет, что в отличие от чудес, совершаемых благодатью Божией чрез святых и праведных людей, и от чудес (допустим, исцелений), совершаемых по вере просящих, есть еще и третий вид чудесного: «*Исцеления третьего рода быва-*



*ют по обольщению и ухищрению демонов. Человек, преданный явным порокам, может иногда производить удивительные действия и потому почитаться святым и рабом Божиим. Чрез это увлекаются к подражанию его порокам, и открывается пространный путь к поношению и уничтожению святости религии; да и сам тот, кто уверен в себе, что обладает даром исцелений, надменный гордостью сердца, испытывает тяжчайшее падение»* (там же, 15; 1).

Еще в Ветхом Завете есть такое предостережение: «Если восстанет среди тебя пророк, или сновидец, и представит тебе знамение или чудо, и сбудется то знамение или чудо, о котором он говорил тебе, и скажет притом: «пойдем вслед богов иных, которых ты не знаешь, и будем служить им»: то не слушай слов пророка сего, или сновидца сего» (Втор. 13; 1-3).

В Евангелии же о Судном дне сказано: «Многие скажут Мне в тот день: Господи! Господи! не от Твоего ли имени мы пророчествовали? и не Твоим ли именем бесов изгоняли? и не Твоим ли именем многие чудеса творили? И тогда объявлю им: Я никогда не знал вас; отойдите от Меня, делающие беззаконие» (Мф. 7; 22-23).

Значит, не всё, что кажется сверхъестественным, исходит от Бога. Ибо не только Бог и Его

свидетельства о чудесно появляющихся надписях. Так, некоторое время назад в Турции родилась овца, на одном боку которой красовалась надпись «Аллах», а на другом – «Мухаммед». Когда хозяину объяснили значение арабских надписей, он создал для

их видят даже на овощах и фруктах. Чудеса доходят до того, что едва какой-нибудь правоверный разрежет арбуз, как уже увидит там имя «Аллах». Как пошутил на эту тему один исламский богослов, можно уже писать научный труд на тему «Зоологические и ботанические предпосылки обращения в мусульманскую веру». Почему именно надписи, а не что-то другое, можно тоже понять. В исламской религиозной системе запрещены изображения священного. В исламе нет иконы (по той простой причине, что нет веры в Боговоплощение), интерьеры мечетей пестрят замысловатой вязью арабских надписей. И поэтому небесное, как полагают мусульмане, знамение проявляется в надписи.

Что касается дагестанского мальчика, то возможны три версии события.

Версия номер один. Предположим, что это действительно реальное чудо, необъяснимое с точки зрения науки и логики. И возможно, что кто-то усмотрит в этом действии Промысла Божия, обращаясь к каждому народу на языке его культуры. Собственно, а почему бы и нет, ведь арабское имя «Аллах» в переводе на русский есть то же самое имя «Бог».

И в таком случае все происходящее на теле мальчика надписи: «Бог велик», «Бог Создатель всего сущего», «Самые почитаемые у Бога наиболее богобоязненные» – не содержат ничего догматически противоречащего христианству. И в Коране, как мы знаем, есть воспринятые из Священного Писания крупинки истины, и ислам говорит о нравственности, добрых делах и необходимости молитвы Богу. Как позаботиться о людях, воспитанных в религиозной культуре ислама? – Дать им вразумление на понятном для них языке! Кстати, семья



Жертвоприношение



Консультация с оракулом

светлые ангелы могут являться нам, грешным, из мира невидимого. Скорее даже наоборот, по своей падшести мы более доступны воздействию тех, кто и в духовном мире является падшим. Доступна воздействию невидимых сил не только душа человека, но и тело. И потому само по себе появление благочестивой надписи еще не свидетельствует в пользу действительного Откровения Божия.

Надо заметить, что в среде мусульман время от времени встре-

чаются свидетельства о чудесно появляющихся надписях. Так, некоторое время назад в Турции родилась овца, на одном боку которой красовалась надпись «Аллах», а на другом – «Мухаммед». Когда хозяину объяснили значение арабских надписей, он создал для «священного» животного особые, куда лучшие условия содержания. В 2004 году в СМИ сообщалось, что на виске тринадцатилетнего казахского жителя Фархата Жакашева появилась священная надпись. Через два года в городе Чимкенте арабскую вязь обнаружили у новорожденного Санжарбека Мусаева. Родимое пятно, в котором угадывалось арабское «Аллах», тогда же усмотрели на переносице у Исмаила Мухамедова – новорожденного в Чечне. Надписи разглядывают в облаках,

Якубовых, по собственному признанию, до этого индифферентная к вере, стала более религиозной. А всякое религиозное возвышение души, всякое ее пробуждение и обращение от меркантильных ценностей к духовным в общечеловеческих масштабах признается благом. Уж лучше пусть люди, рожденные в исламской традиции, будут правоверными мусульманами, хранящими мир и любовь к другим людям, нежели ваххабитами, террористами и доходящими до садизма преступниками. Не случайно Совет муфтиев России (под председательством Равиля Гайнутдинова) объяснил чудо как высшее знамение мусульманским народам России и Дагестана, призывающее их к покаянию, прекращению раздоров на Кавказе и укреплению основ добрососедства. В таком разрезе события, если бы на теле ребенка появилось «Христос Воскресе», то это было бы воспринято мусульманами как ненужное наваждение и стало бы только лишним раздражающим фактором, усугубляющим конфликты на кавказской земле.

Такая версия, внешне очень красивая и не лишенная логики, хорошо вписывается в межрелигиозный диалог, ищущий точки соприкосновения, общую почву для единения. Другой вопрос, что стоит за этой видимой красотой? Чем увенчается такое слепое доверие чужим чудесам и знамениям с попыткой найти им обоснование непременно в Божественных действиях? Почему мы должны приписывать Богу то, подлинная природа чего до конца неизвестна?

Версия номер два. «Не все то золото, что блестит», – гласит народная мудрость. Существует выверенный веками принцип: в отношении всех необычных явлений сохранять рассудительность и осторожность. Очень даже возможно, что происшедшее с мальчиком в Дагестане является тем, что в православной аскетике называется искушением. А в Священном Писании сказано: «Сам сата-

на принимает вид Ангела света» (2 Кор. 11; 14), чтобы оставить вне Истины своих последователей. В самом описании, как появляются чудесные надписи, действительно есть некоторые настораживающие моменты. А именно, для упомянутого феномена характерно то, что появлению надписей предшествуют муки мальчика. Приведем слова его собственной матери: «Держать невозможно на руках. Мы его улаживаем специально в люльку, он вот это тело вот так поднимает, кричит, плачет, до сорока температура. Очень сильно мучается ребенок. Всю ночь, в эту ночь, когда это появляется, он не спит». Итак, мальчик неимоверно мучается при получении надписей. И здесь можно найти параллель с мучительным обращением самого Мухаммеда, который тоже испытывал жар, муки, давление.

В случае самого Мухаммеда тоже есть о чем задуматься. Случилось это в 610 году по Р.Х. в аравийской пустыне, где сама местность, лишенная зелени, с безжизненными глыбами скал, способна повергнуть в тяжелое состояние духа. На горе Хире явилось Мухаммеду некое сверхъестественное существо, набросившееся с силой на Мухаммеда с возгласом «Ыкра» (что в одном толковании значит «читай», а в другом – «проповедуй»), стало душить его, и после нескольких робких попыток сопротивления избранник сдался. Затем он испытывал страшную внутреннюю борьбу, одиноко бродил в сумрачных долинах, ему чудился какой-то зов, а душевные страдания были нестерпимы до усталости от жизни, и только новое видение вернуло ему покой, убедив, что он есть особый избранник Всевышнего.

Очень не хочется проводить параллель с так называемой шаманской болезнью, когда человек, избранный духами стать шаманом, также испытывает принуждение, насильное влечение, непонятный зов, подавление. Тем не менее, есть очень простой вопрос:

зачем Всемогущему Богу давать Откровение в тяжелых физиологических мучениях? Почему в исламе прозрениям и откровениям сопутствуют тяжелые психосоматические истязания?

Святой Василий Великий о способе подлинного Божественного воздействия на человека писал: «Некоторые говорят, что они (пророки) пророчествовали в иступлении, так что человеческий ум затмевался Духом. Но самому посланническому назначению Божественного наития противоположно делать богодухновенного (человека) – иступленным, так чтобы он, когда исполняется Божественных наставлений, выходил из присущего ему разума, и когда приносит пользу другим, сам не получал никакой пользы от собственных слов. И вообще сообразно ли сколько-нибудь с разумом, чтобы Дух премудрости делал кого-либо подобным лишенному ума и Дух ведения лишал разумности? Свет не ослепляет, а, напротив, возбуждает данную от природы силу зрения, – так и Дух не души омрачает, а, напротив, возбуждает ум, очищаемый от греховных скверн, к духовному созерцанию. Что лукавая сила, злоумышляющая против человеческой природы, может смешать мысли, в этом нет ничего невероятного, но нечестиво утверждать, чтобы то же самое действие производило присутствие Божия Духа» (Толкование на пророка Исаию. Предисловие).

Вообще, в науке есть вполне естественные объяснения того, что было с Мухаммедом на момент получения откровений. Например, авторитетный голландский ориенталист и исламовед XIX века Рейнхарт Дози пишет: «Объяснение этого явления нам нужно искать в болезни, которой подвергся Мохаммед. Прежде ученые полагали, что у него была падучая, но последний историк Мохаммеда доктор Шпренгер, который является не только ориенталистом, но и медиком, определяет

болезнь Мохаммеда как мускульную истерию. В такой степени, в какой болезнь эта проявилась у Мохаммеда, она иногда встречается и в наших странах у женщин, гораздо реже – у мужчин. У него были приступы, пароксизмы. Если приступ бывал слабый, то за ним следовали те расширения и сокращения мускулов, которые и свойственны этой болезни. Язык и губы тряслись; глаза в течение некоторого времени вращались то в одну, то в другую сторону; голова качалась, так сказать, автоматически. В то же время больной испытывал головные боли. Если приступ бывал силен, то, наоборот, болезнь проявлялась в столбняке; больной падал на землю, лицо его покрывалось горячим румянцем, дыхание делалось затрудненным. Сознания, по-видимому, он не терял, а в этом-то и заключается разница между его припадками и падучей... Истеричные люди, кроме того, бывают вообще очень чувствительны и большие энтузиасты. Таким был и Мохаммед. Истерики способны видеть сны наяву; у них бывают галлюцинации, видения, экстазы; те мысли, какие они высказывают в этом состоянии, пожалуй, могут и не выдерживать здоровой критики. Однако они обладают какой-то особенной свежестью и высотой и выражаются с таким жаром и с такой уверенностью, что кажущаяся оригинальность, в которую они бывают облечены, немедленно вызывает к себе доверие во многих людях» (см.: Крымский А.Е. История мусульманства. – М., 2003. С. 61-62, 63).

Со своей стороны заметим и то, что любой некрещеный младенец более доступен непосредственному воздействию искусителя, потому что на нем нет той благодати, которая оберегает от чуждого наваждения. К сожалению, положение грешного человечества таково, что соблазниться видимостью добра и святости легко, а взойти к подлинному общению с Богом и светлыми ангелами трудно.

Надо сказать, что ислам, как бы мы ни пытались увидеть в его исторических путях Божественный промысл, все-таки подвергается искажению основные истины христианства. Богооткровенное учение о Троице рассматривается как религиозное извращение и непрощаемый грех. Христос ни в коей мере не почитается Богом воплотившимся, а только человеком, в котором признается наитие Божества. Сам Мухаммед общался с разными еретиками – несторианами, арианами, сектантами гностического толка – и потому естественно полагал, что многие места Евангелия искажены. Искупытельные страдания Христа отвергаются мусульманами с точки зрения Корана, Он вовсе и не страдал, желавшим Его распять только показался Его облик, тогда как Аллах сразу вознес Его на Небо (см. Коран 4; 157-158). Итак, нет Троицы, нет Боговоплощения, нет Искупления. Таким образом, в Коране христианство, образ Самого Христа, при отдельных исключениях, подвергается существенному искажению. И те, кто видят в мусульманстве особую заботу Божию о людях, должны подумать – а нужно ли было Богу давать людям учение, в котором искажается Его Собственный образ и повреждается Его уже дарованное людям истинное учение, то есть Новый Завет? Совершив спасение людей во Христе, затем посылать Мухаммеда, искажающего образ Христа и вместо Церкви с ее Таинствами предлагающего обрезание, рамадан и хадж в Мекку? Значит, не все в исламских откровениях чисто. И каковы основания в таком случае принимать чудеса, совершающиеся в рамках мусульманства, лишь еще больше убеждающие мусульман в своей правоте и фактически еще более отдаляющие их от Спасителя?

Версия номер три. С дагестанским младенцем всё может быть куда более просто. Обращает на себя внимание факт отказа родителей ребенка от его серьезного научного обследования. Ситуация

предельно ясна: если вы утверждаете, что это чудо неземного характера (что провозглашается по всем светским и религиозным СМИ), даете интервью и разрешаете снимать ребенка, то почему бы не подтвердить это элементарной экспертизой? Очень даже может быть, что произошедшее с дагестанским младенцем есть обыкновенное мошенничество, каковое достаточно распространено не только в светской, но и в религиозной среде. Что ни говори, но люди весьма падки на слухи о всем чудесном и сверхъестественном, а если им еще покажут что-либо необычное по телевизору, то тут уж есть о чем поболтать с друзьями и подругами.

Важно учесть и то, что в настоящее время в странах Кавказа, в том числе в Дагестане, проводится политика активной исламизации населения, и любая сенсация, прославляющая величие их религии, будет только на руку. Поэтому в СМИ можно встретить самые необыкновенные свидетельства чудесного. В 2006 году сообщалось, что надпись с именем Всевышнего появилась на оладьях, испеченных в семье Хайруудиновых в Симферополе. В 2009 году такая же надпись появилась на свежее испеченном блине в семье Абударовых в Бельгии. Правда, полная бессмыслица подобных чудес и знамений налицо.

Если же мы обратим внимание на чудеса Евангелия, то мы не увидим ни одного, так сказать, бесполезного чуда – Христос исцелял людей, открывал очи слепым, даровал слух глухим, поднимал с постели парализованных, изгонял бесноватых, и всегда этому сопутствовало духовное преобразование человека – покаянное переосмысление прошлой жизни и последование за Спасителем.

В христианстве чудо – не просто что-то необычное, сверхъестественное, поражающее своей невероятностью, как это было во многих языческих религиях, и не просто знамение, прославляющее

Божие всемогущество и величие, как это признается в исламе на примере чудных надписей, а особая Божественная помощь людям, неразрывно сопутствующая их духовному преобразению. Подлинное преобразование человека не есть только переосмысление прожитой жизни, не есть только нравственное исправление себя (ибо и атеисты бывают высоко-нравственные). Подлинное преобразование есть единение человека с Богом, а это единение даровано лишь во Христе, соединяющем в Себе два естества – Божество и человечество.

Собственно, для православно-го человека вопрос о том, какое чудо следует понимать как откровение Божие, разрешается достаточно просто. Он напрямую связан с другим вопросом – а какую религию мы признаем за действительное откровение Божие? Если Господь даровал во Христе всю необходимую для спасения истину, то какой смысл в иных откровениях и совершающихся в соответствии с иной религиозной парадигмой чудесах? Если мы понимаем, что любая религия вне Христа уже не есть Откровение Божие, то соответственно чудеса и откровения, случающиеся вне Христовой религии, также вряд ли есть действие Божие.

Конечно, подобные рассуждения неубедительны для мусульман. В формуле Исламского свидетельства Мухаммед называется последним посланником Аллаха. А пару лет назад некоторые исламские богословы заявили, что их религия по отношению к христианству является третьим, последним заветом Бога с людьми. Они исходят из чисто хронологической последовательности. Муса (то есть Моисей) получил первый Завет, затем Иса (то есть Иисус, Которого мусульмане великодушно почитают за пророка) принял новые откровения, а Мухаммед является последним посланником, завершающим изъяснение высших истин, а в чем-то и кор-

ректирующим учения предыдущих пророков.

Но если более серьезно подойти к проблеме, то никакой проповедник и тайнозритель, будь он даже очень благочестивый, а тем более злочестивый, не сможет уже добавить ничего к Откровению Божию, данному во Христе. Почему? Уникальность Христа заключается не в том, что Он даровал какое-то новое учение: возвышенное нравственное,ходящее до самопожертвования и любви к врагам, и возвышенное догматическое, приоткрывающее тайну Троицы, недоступную для слабого рассудка человека. Уникальность Христа заключается, прежде всего, в том, что в Нем воплотился Сам Бог, навеки соединив человеческое естество со Своим Божеством. Его Откровение заключается не в морали или новых обрядовых предписаниях, а в реальном пути освобождения от греха и обретения вечной жизни – через приобщение Самому Христу. Потому что в крестных страданиях Сына Божия искуплены грехи мира, а в Его Воскресении уже одержана победа над смертью и тлением. И потому во Христе мы видим средоточие судеб мира, соединение небесного и земного, так что Крест Христов по своему значению для людей уже безмерно превосходит любые нравственные, догматические и идеологические выкладки, которые появлялись, появляются и будут появляться на земле. И никакие чудеса, случающиеся в других религиях, уже не могут дать человечеству чего-либо нового, так как и на йоту не приближаются к тому, что дано в христианстве. Дай Бог, чтобы люди иных вер и религий неисповедимыми судьбами Божиими обретали свое спасение во Христе.

*Валерий Духанин,  
преподаватель  
Никола-Угренской  
Духовной Семинарии,  
кандидат богословия*

**«Только тогда, когда будет покончено с рабским состоянием половины человечества, когда разрушится основанная на нем система лицемерия, деление человечества на два пола обретет свое подлинное значение, а человеческая пара – свой истинный облик».**

**«Она отбывает обязанности жизни не действительным, а страдательным образом: муками родов, заботами о детях, подчиненностью мужу... Она не создана для высших страданий, радостей и могущественного проявления сил; жизнь ее должна протекать спокойнее, незначительнее и мягче, чем жизнь мужчины... Женщина... во всех отношениях ниже стоящий второй пол... род промежуточной ступени между ребенком и мужчиной, который и есть собственно человек».**

Этими вопиюще «неполиткорректными» для сегодняшнего слуха высказываниями Артура Шопенгауэра можно подытожить восприятие женщины, господствовавшее на протяжении долгих тысячелетий, когда ей отводилось заведомо второстепенное положение в жизни патриархальной семьи, общества и культуры. Разумеется, история знает и яркие примеры противоположного: святая княгиня Ольга, Жанна д'Арк, Екатерина Дашкова, Мария Кюри и другие замечательные женщины проявляли великую силу личности и таланта, однако эти исключительные примеры лишь подтверждают общее правило.

И вот разразился бунт. Эпоха революций и освободительных движений не оставила в стороне «женский вопрос», о котором заявлялось порой в довольно экстравагантной форме. Так, эмансипированные суфражистки, ревнуя к славе легендарных амазонок, устраивали публичные сожжения символов векового закабаления «женского сословия» – своих

# ФЕМИНИЗМ



бюстгальтеров, забывая о том, что этот ни в чем не повинный предмет дамского гардероба вошел в обиход лишь в XIX столетии... Однако было бы несправедливо судить о феминистском движении лишь в свете подобных курьезов, ибо в нем тоже была своя правда.

Манифестом современного феминизма стала книга французской писательницы Симоны де Бовуар «Второй пол», публикация которой в 1949 г. произвела в обществе эффект разорвавшейся бомбы. «Только тогда, когда будет покончено с рабским состоянием половины человечества, когда разрушится основанная на нем система лицемерия, деление человечества на два пола обретет свое подлинное значение, а человеческая пара – свой истинный облик». Свои идеи о семейной паре «истинного образца» Симона стремилась воплотить с известным философом-экзистенциалистом Жан-Полем Сартром, с которым они прожили два десятилетия, не обошедшихся, впрочем, без драматичных размолвок и взаимного непонимания. Зато в книге госпожи де

Бовуар все выглядит вполне очевидным, она подкупает читателя своей неподдельной экспрессией и, между прочим, логикой, – как никак, Симона изучала философию в Сорбонне. А некоторые из затронутых ею проблем и вправду видятся роковыми, и не для одних только женщин.

В самом деле: многовековое навязывание женщине роли человека «второго сорта», коренящееся еще в древних языческих и средневековых предрассудках, наподобие представлений о «нечистоте» женской природы или сношениях женщин с дьяволом, не только оставило глубокий след в женской душе, но и заметно искажило всю культуру человеческих взаимоотношений. Причем проигравшим оказался и сам мужчина: низведя женщину до неравного, приниженого положения, он обрек себя на трагическое одиночество, ибо разве возможна подлинная любовь, свободный союз душ и сердец между априори неравными людьми?

Извечный вопрос: так кто же во всем виноват? Бытует мнение,

что в дискриминации женщины есть вина и христианской Церкви. Чтобы понять, насколько это соответствует действительности, надо прежде всего иметь в виду, что культура древнего мира была глубоко патриархальной, и Церковь – как ветхо-, так и ново-заветная – не могла не считаться с существующими обычаями. Впрочем, на страницах Библии



присутствует немало женщин, сыгравших важную роль в истории народа Божия: Руфь и Юдифь, Эсфирь и Анна Пророчица, святые жены-мироносицы и, конечно же, Сама Богородица Мария, прославляемая как «Честнейшая херувимов и Славнейшая серафимов»... Все то в наследии христианства, что можно истолковать как понижающее женщину, по большому счету есть дань социальным нормам своего времени и не относится к существу религиозного учения. Например, когда апостол Павел предписывает женщинам покрывать волосы в церкви, он лишь подтверждает силу римского обычая для замужних женщин. В то же время само христианское учение о человеке в корне чуждо какой-либо, в том числе и половой, дискриминации, ибо во Христе нет ни иудея, ни язычника, ни раба, ни свободного, ни мужского пола, ни женского (см. Гал. 3; 28). И не случайно именно христианские идеалы были положены в основу принципов гуманизма и демократии, в числе которых достоинство и права женщины.

Впоследствии, однако, эти док-

трины оторвались от своего христианского корня и, возможно, именно по этой причине зашли в тупик. Феминизм – не исключение. Легко критиковать те или иные социальные устои, но что взамен, в чем конкретно должно осуществиться вожделенное женское освобождение? Не будет ли при этом «вместе с водой выброшен младенец»? Традиционный образец женщины – добродетельной хранительницы семейного очага – с возмущением отвергнут и стремительно исчезает на наших глазах, взамен же приходит так называемая «современная женщина», настаивающая на своих «правах» – но на чем же именно? На карьере, не оставляющую времени радостям материнства и собственной личной жизни? На калечащих здоровье аборты и контрацептивы – оброк сексуальной революции? На курение, сквернословие и хамские поступки? На ношение мужской одежды, нелепое подражание мужским повадкам и хобби?

Неужели предел женской эмансипации – это попросту карикатурное перевоплощение в мужчину? Что же тогда остается от самой женщины, кроме особенностей физиологии да условных опознавательных признаков?

Да и само это перевоплощение неполноценно хотя бы потому, что даже современная «эмансипе» не упускает случая воспользоваться своими традиционными «женскими привилегиями», когда ей это выгодно. Если прежде женщина и зависела от патриархальных устоев, то все же сохраняла свое бытие, свой уникальный мир, а теперь она как таковая попросту стерта, смешана с безликой массой в стиле «унисекс». Это ли тот гармоничный идеал женщины, о котором столь страстно мечтали пионерки феминизма? К тому же, женщине выпало примеривать на себя мужские роли в пору повсеместного упадка мужественности, когда благородные рыцарские идеалы давно сменились буржуазным филистерством, мелочностью и эгоизмом.

И вот, порвав с традиционными ценностями (которые, быть может, сами по себе не так уж плохи, а просто были превратно истолкованы?), стремящаяся к свободе «современная женщина» попадает в плен целого легиона «прогрессивных» духовных диктаторов. Глянцевые журналы и развязные телевизионные ток-шоу, врачи и психоаналитики, используя пещерные догмы фрейдизма, под лицемерным девизом «будь собой, живи для себя» навязывают



## Бой патриархату!

### Создадим!

Убрать ограничения при поступлении в ВУЗы!  
Отменить плату за учёбу!  
Платить стипендию!

### Наведём порядок!

Новой критической наукой уничтожим пыльные традиции!

### Взломаем!

Долой дискриминирующие структуры и мужские объединения!  
Студенческие корпорации в музей!  
Сексисток и рассисток на луну!

**Да здравствует прекрасная жизнь!**

женщине довольно безрадостное существование в качестве отчужденного сексуального объекта для постороннего использования. В конце концов, феминизм, как впрочем, почти любая форма протеста в обществе потребления, с легкостью превращается в ходовой товар, в пародию на себя, и в итоге мы видим такие уродливые проявления «популярного феминизма», как полки книжных магазинов, заваленные грудой всевозможных пособий из серии «Как стать настоящей стервой». Воистину, как сказано в «Фаусте» великого Гёте, такое «освобожденье есть новое порабощенье».

Не секрет, что идеология феминизма, как и прочие «прогрессивные» жизненные стандарты, на которые ориентируется современный мир, производится в нескольких странах Запада. Причем производится преимущественно «на экспорт», потому что сами жители Запада отнюдь не торопятся отказываться от классических ценностей: так, западные мужчины предпочитают брать в жены не эмансипированных феминисток, а женщин традиционного склада, и ввиду их нехватки все чаще останавливают свой выбор на женщинах из Восточной Европы, России и Азии. Очевидно, в этом проявляется некий инстинкт борьбы за выживание человечества, поскольку стирание женского в женщине есть один из знаков уничтожения собственно человеческого в человеке. Ведь человек – не абстракция и не поле для бесконечных экспериментов над его богозданной природой. Человек не может оставаться человеком, если он отказывается от своих истинных свойств, в числе которых – быть мужчиной или женщиной. Ибо «сотворил Бог человека по образу Своему... мужчину и женщину сотворил их», как сказано в Святой Библии (Быт. 1; 27).

«Богослов.Ру»

# ТЕЛЕГОНИЯ

## ПСЕВДОНАУЧНАЯ ДОКТРИНА ТЕЛЕГОНИИ

*В рамках XIX Ежегодной международной богословской конференции Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета прошел круглый стол «Православие и соблазн псевдонауки», на котором преподавателем Библейско-богословского института святого апостола Андрея, заместителем директора СОШ №179 МИОО Г.Л. Муравник был прочитан доклад «Псевдонаучная доктрина телегонии».*

В своем кратком сообщении я постараюсь доказать, что телегония с полным правом может быть причислена к псевдонаучным доктринам.

Однажды моя ученица принесла брошюру с интригующим названием «Целомудрие и телегония», выпущенную в 2004 году издательством «Псалтирь» тиражом 10 тысяч экземпляров. Она была в недоумении от прочитанного и обратилась ко мне за разъяснениями. Будучи по специальности генетиком, я не могла не поинтересоваться ее содержанием, которое повергло меня вначале в изумление, потом – в шок.

Брошюра представляет собой сборник статей десяти авторов, среди которых шестеро – священники, а также к.м.н. Николай Расказов, к.ист.н. Валерий Бочкарев и А. Иванов – журналист из «Русского Дома». Таким образом, коллектив довольно представительный, да и объем для брошюры тоже немалый – 62 страницы.

Итак, о чем же повествуют уважаемые соавторы? Предмет их рассмотрения – «наука о девственности», ставшая предметом широкого обсуждения среди православных верующих. Опираясь на эту неведомую ученому миру дисциплину, некоторые иереи, преподаватели воскресных школ начали по-новому, опираясь на «научные аргументы», вести проповедь целомудрия. Споры нет, разговор о целомудрии весьма



актуален, особенно учитывая сегодняшние реалии, когда свобода нравов зашкалила все мыслимые пределы, а блуд и прелюбодеяние стали признаваться чуть ли не нормой человеческих отношений. И все же напрашивается вопрос: всякий ли аргумент может быть использован? Допустимо ли основывать воспитание христианской нравственности на непроверенных (читай: недостоверных) научных фактах?

В качестве научного термина телегония получила свое рождение в 19 веке. В основу термина положены греческие корни: «tele» – вдалеке, далеко, «gon» – рождение, происхождение. В целом телегония определяется как сходство детей не со своим отцом, от которого произошло зачатие, а с мужчиной более раннего скрещивания (под «сходством» понимают наследование ребенком генетических признаков, характерных для первого мужчины, с которым

у матери ребенка когда-то был половой контакт).

Дискуссия о телегонии имеет, как мне представляется, несколько аспектов: исторический, научный, этический и богословский.

В упомянутом издании об истории обнаружения феномена телегонии сообщается следующее: «Примерно 150 лет назад коннозаводчики, выведившие новые породы лошадей, для повышения выносливости решили скрестить лошадь с зеброй. Опыты не удались: не произошло ни единого зачатия – ни у лошадей от мужских особей-зебр, ни у зебр-кобыл. Опыты прекратили и постарались забыть о них, полагая, что дело закончено. Однако через несколько лет у кобыл, побывавших в опытах, стали рождаться полосатые жеребята. От породистых жеребцов!.. Ошеломленный научный мир назвал это явление телегонией. Опыты Ч. Дарвина, проф. Флинта, Феликса Ледантека и иных ученых над другими животным подтвердили данный феномен... Тогда, 150 лет назад, современники сразу стали задавать физиологам вопрос: «Не распространяется ли эффект телегонии на людей?» Начались интенсивные физиологические, антропологические, социологические исследования и даже опыты, если, естественно, такая возможность предоставлялась. И после многолетних, многочисленных, разносторонних опытов беспристрастная наука заявила твердо: «Да, эффект телегонии распространяется и на людей, причем в гораздо более ярко выраженной форме, чем в мире животных!» (с. 7-8). Удивительно, но этот рассказ, достоверность которого при проверке оказалась более чем сомнительной, слово в слово повторяется практически у всех авторов сборника, будто написанный под копирку. А далее рисуются образные картины того, чем грозит телегония девушкам, потерявшим девственность до

брака, хотя бы и не забеременевшим.

Напрашивается вопрос: почему же столь важные сведения оказались преданы забвению почти на 150 лет? Авторы дают такой ответ: никаких упоминаний о телегонии в литературе найти невозможно из-за того, что сознательно «опустился занавес секретности». Но так ли это? Действительно ли тема телегонии была жестко табуирована? Тогда кем и почему? Я провела своего рода экспертизу.

Откроем популярный до сих пор «Энциклопедический сло-



варь» Ф. Брокгауза и И. Эфрона (СПб, 1901 г.). В томе 64 (с. 777) сообщается следующее: «Телегония, или сходство детей не со своим отцом, а с отцом более раннего приплода... Дарвин со слов Мортон (1821), а недавно Эварт (1896) сообщают о двух случаях. Эварт сообщает, что жеребенок, родившийся от жеребца и кобылы, слученной ранее этого с полосатой дикой лошастью и имевшей от этой случки потомство, имел следы полосатости на крупе и почках. Однако полосатость на ногах и плечах встречается иногда у лошадей, независимо от

влияния всякой примеси и служит доказательством происхождения лошади от полосатых предков...»

Далее Ф. Брокгауз и И. Эфрон пишут, что «Вейсман сообщает о многолетних наблюдениях Ланга над собаками, а затем Белль (1896) производил опыты над собаками и голубями, и оба пришли по отношению к телегонии к отрицательным результатам».

Авторы «Словаря» все же пытались найти какое-либо научное объяснение телегонии, оговариваясь, «если это явление имеет место...». Вот их версия: «Наиболее вероятным может быть предположение, что живчики первого отца сохранились где-нибудь в женских половых частях и оплодотворили яйцо лишь при повторной случке. При чрезвычайной живучести живчиков это предположение не является особенно странным, но все же как самый факт телегонии, так и эта гипотеза нуждаются в подтверждении».

Необходимо прокомментировать утверждение о «чрезвычайной живучести живчиков» с позиций современной эмбриологии. Если говорить о человеке, то жизнеспособность сперматозоидов в половых путях женщины сохраняется не более 72 часов. Далее наступает их гибель. Никакой консервации спермы, как у некоторых животных, у человека не наблюдается. Поэтому такой вариант объяснения телегонии не состоятелен.

В «Большой советской энциклопедии» (1956 г.) также находим статью, посвященную телегонии (т. 42, с. 137). Надо отметить, что издание это вышло в свет во времена засилья в биологии Т.Д. Лысенко, поэтому во всем чувствуется явный «лысенковский привкус». Цитата из БСЭ: «Телегония – редко встречающиеся у растений и животных случаи влияния мужских половых элементов на женский организм, когда в потомстве данной материнской

особи, получаемом уже в последующие годы от скрещивания ее с другой отцовской особью, проявляются признаки и свойства, присущие отцовскому организму, участвовавшему с ней в предыдущем скрещивании».

Итак, телегония здесь объявляется феноменом редким, но все же встречающимся. Но объяснение этого явления дается сугубо «по-лысенковски»: влиянием соматических клеток на половые. Попытка доказать наличие таких влияний – одна из «idea fix» Трофима Денисовича, на которую он потратил немало государственных средств и человеческих жизней, поскольку все те ученые-генетики, кто не хотел «идти с ним в ногу», оказывались в лагерях или были расстреляны. Впоследствии комплексная проверка работ Лысенко и его соратников показала их полную научную несостоятельность.

Небольшая статья о телегонии есть в БСЭ 1976 года издания (т. 25, с. 388). Цитата: «Телегония – предполагаемое влияние свойств мужской особи, участвовавшей в предыдущем скрещивании с женской особью, на ее потомство, полученное от скрещивания с другими мужскими особями. Явление телегонии было «открыто» в 1-ой четверти 19 века. Точные генетические эксперименты многих ученых в конце 19 века не подтвердили телегонию».

И, наконец, цитата из энциклопедии «Британика»: «...Телегония – представление, восходящее к Аристотелю. Оно предполагает, что признаки индивида наследуются не только от его родителей, но и от других самцов, от которых его мать имела предыдущие беременности». Далее следует комментарий: «Все подобные воззрения сейчас должны рассматриваться как суеверия. Они не основываются на экспериментальных исследованиях и не совместимы с известными нам механизмами наследственности».

После этого обзора авторитетных изданий может быть сделано, как минимум, два предварительных вывода, которые идут вразрез с позицией авторов брошюры.

Идея «завесы молчания», «заговора секретности» не подтверждается. Более того, телегония в конце XIX века была предметом активных исследований. Но когда стало ясно, что этот феномен не имеет научного подтверждения, к нему просто потеряли интерес. Однако протоиерей Евгений Бобылев пишет, что явление телегонии стали замалчивать, поскольку оно якобы «шло вразрез с теорией Дарвина» (с. 11), хотя в дру-



гом месте читаем, что Ч. Дарвин также участвовал в исследовании телегонии (с. 7).

Все утверждения о научной доказанности «феномена телегонии» – это откровенная попытка выдать желаемое за действительное.

Возникает закономерный вопрос: откуда черпают сведения авторы брошюры? Они ссылаются на книгу Феликса Ледантека «Индивид, эволюция, наследственность и неодарвинисты», точнее, на ее 24 главу, озаглавленную «Телегония, или Влияние первого самца». Единственный экземпляр этой книги, изданной в России в 1899 г., есть в фондах Российской Государственной Библиотеки. Я внимательно с ней ознакомилась.

При этом у меня возник еще целый ряд недоумений. Прежде всего, фамилия автора книги пишется иначе, чем у авторов брошюры, а именно Ле-Дантек (через дефис). Да и название тоже звучит по-другому: не «Индивид, эволюция, наследственность и неодарвинисты», а «Индивидуальная эволюция, наследственность и неодарвинисты». Странные «описки», причем не у кого-то одного, а у всех авторов сборника, упоминающих эту работу, а также и в других изданиях, принадлежащих перу апологетов телегонии. Невольно возникает подозрение в том, читали ли они этот труд.

Несколько замечаний о самом Феликсе Ле-Дантеке. В фондах РГБ хранятся еще несколько его книг, изданных Главполитпросветом в 20-е годы. Одна называется «Атеизм», другая – «Существует ли бог?» (слово «бог» написано с маленькой буквы). Последняя из них – это обстоятельный разбор всех доказательств существования Бога, а также энергичная попытка их «разоблачения».

Кто же такой Феликс Ле-Дантек? Вполне уважаемая личность – биолог, профессор Сорбонны, дарвинист. Но вместе с тем он снискал у современников скандальную славу «главного атеиста Франции». Вот такого сомнительного соратника в деле воспитания христианской нравственности избрали себе наши иереи.

Конечно, в науке главным критерием является не отношение к религии, а научная компетентность. Посмотрим, чем же обогатил «науку о девственности» Ле-Дантек, исследуя явление телегонии. Отмечу лишь, что книга издана в 1899 г., то есть за год до переоткрытия законов генетики, больше известных как законы Менделя. Понятно, что научный материал, которым оперирует автор, находится вне контекста этой науки. Поэтому даже беглого знакомства с содержанием до-

статочно, чтобы убедиться, что за 100 лет она безнадежно устарела. Так что искать каких-то научных откровений в этой работе не следует. Но 24 глава, хоть и невелика (всего 4 страницы), но весьма любопытна.

«Глава XXIV. Телегония, или влияние первого самца» (с. 244): «Между заводчиками существует довольно распространенное мнение, что первая случка\*) может иметь влияние на последующие, в том смысле, что потомство от этих последних кое-что заимствует от первого отца: Спенсер рассказывает, что, по словам профессора Флинта и по сделанным в Америке наблюдениям, белая женщина, оплодотворенная негром, может иметь впоследствии, выйдя замуж за белого, детей с некоторыми особенностями, несомненно отличающимися негритянскую породу».

Этот отрывок красноречиво свидетельствует, что авторы брошюры сообщают читателям недостоверную информацию. Ясно, что Ле-Дантек вовсе не занимался лично исследованием телегонии, а лишь собрал некоторые материалы. Однако данные, им приводимые, по понятным причинам, не могут иметь научной ценности – все это находится за пределами научной методологии. Скорее напоминает «сарафанное радио»: «Одна женщина сказала...»

Ниже идет ничуть не более убедительный рассказ, приведенный Ле-Дантеком со слов Ч. Дарвина «...о случае со свиньей некоего г. Джильса, всегда приносившей от бороров одной с ней породы поросят белых с черным, похожих на нее и на всю породу. Когда же ее однажды накрыл кабан, то она опоросилась помесью. Потом ее опять спустили с бороровом ее же породы, и она произвела поросят, между которыми попадались одноцветные каштановой шерсти...» (с. 245). По той же причине, что и выше, научная ценность и этого сообщения весьма сомнительна. Ведь поросята с необычной окра-

ской шерсти не были исследованы в скрещиваниях, как того требует генетический анализ. Ничего не сообщается о других пометах той же свиноматки. Следует также добавить, что у кабанов детеныши бывают не «одноцветные каштановой шерсти», а полосатые. Поэтому влияние кабана на появление поросят с необычным фенотипом более чем сомнительно.

И еще одно несоответствие: Дарвин вовсе не занимался исследованием телегонии лично, как утверждается в брошюре, а сделал лишь устное заявление о некоем необычном случае.

Однако хочу обратить внимание на чрезвычайно важную сноску (\*), которую делает Ле-Дантек в самом начале главы. Он пишет: «Надобно, чтобы случка сопровождалась оплодотворением; поэтому **неприемлема никакая теория, объясняющая телегонию влиянием на самку сперматозоидов первой случки, оставшейся бесплодной**» (с. 244). Это замечание перечеркивает все рассуждения авторов сборника. Ведь они настаивают на том, что любой половой контакт, даже не закончившийся беременностью, все равно приведет впоследствии к рождению женщиной детей не от ее мужа, а от «заезжего гусара». Так, на с. 9 сборника читаем: «... Даже через несколько лет после внебрачных связей с заезжими гастролерами на международных фестивалях, спортивных олимпиадах наши русские девушки стали рожать от белых генетически здоровых своих мужей – детей «ни в мать, ни в отца, а в черного и дебильного молодца». Причиной появления этих «молодцов» была генетическая мутация хромосомной цепочки».

Однако подобного утверждения у Ле-Дантека нет! Наоборот, он категоричен в своем мнении: половой контакт только тогда может оказать некоторое влияние на последующее потомство, зачатое от другого партнера, если первый

контакт закончился беременностью.

Надо заметить, что эта фраза – о «черном и дебильном молодце» – повторяется, за редким исключением, почти у каждого из авторов разбираемой брошюры. Но поражает не то, как «дополнена» известная русская поговорка, в которой отсутствуют оскорбительные эпитеты «черный и дебильный», а явный расистский, шовинистический душок, которым ощутимо веет от прочитанного. А ведь авторы – священники!

Но вернемся к Ле-Дантеку. Как он теоретически обосновывает свое утверждение о том, что первая случка непременно должна закончиться беременностью, чтобы впоследствии проявился эффект телегонии? Ле-Дантек полагает, что плод, пребывая в утробе матери, оказывает влияние на ее другие



яйцеклетки, находящиеся в яичниках, которые из-за этого приобретают некоторые черты первого полового партнера. Впоследствии эти яйцеклетки, оплодотворенные сперматозоидами другого мужчины, могут нести черты первого, что отчасти отразится на ребенке. Однако подобных взаимодействий ни современная генетика, ни современная эмбриология не знают.

Продолжим чтение XXIV главы, чтобы узнать подлинную историю скрещивания лошадей с зебрами. Никаких серийных опытов по повышению выносливости лошадей не было. Это – чистой воды вымысел авторов брошюры. Ле-Дантек излагает историю совершенно иначе: «Самый знаменитый случай был с кобылой гра-

фа Мортон. Эта рыжая кобыла, имевшая 7/8 арабской крови и 1/8 английской, была накрыта в 1815 г. кваггой (род зебры) и принесла помесь. Будучи случена потом с жеребцом одной с ней породы, она принесла в 1817 и 1818 годах двух жеребят» (с. 244). Далее он сообщает, что граф Мортон продал кобылу хозяину жеребца. В его конюшне она и принесла этих жеребят, которых граф Мортон видел лишь однажды. По словам Мортон, они были похожи на кваггу, «...как если бы у них была 1/16 крови этого животного». «Они были гнедые, помечены, как квагга, рассеянными темными пятнами с черными полосами вдоль хребта, на плечах и на задней части ног. Жесткая и торчащая грива также напоминала кваггу», – таково описание Мортон (с. 244).

Этот ставший знаменитым случаем подробно проанализирован в статье «Полосатая дочь кобылы лорда Мортон». Ее авторы – специалист по селекции животных, профессор кафедры генетики биологического факультета МГУ М.М. Асланян и заведующий кафедрой молекулярной биологии МГУ академик РАН А.С. Спирин. Они пишут: «Для проверки гипотезы о телегонии селекционером К. Юартом в 1889 г. был поставлен специальный опыт. От 8 чистопородных кобыл и жеребца зебры было получено 13 гибридов-зеброидов. После этого тех же кобыл спаривали с жеребцами своей породы, от которых они принесли 18 жеребят. Ни один из жеребят не имел зеброидных признаков. Подобные же результаты были получены в опытах русского ученого, основоположника метода искусственного осеменения И.И. Иванова, проведенных в Аскания-Нова, по скрещиванию кобыл с зебрами». Одновременно накапливался селекционный материал, который свидетельствовал о другом: «Некоторые лошади, никогда не встречавшиеся с зебрами, могут давать жеребят с характерной

зеброидной полосатостью ног».

Помимо этого М.М. Асланян и А.С. Спирин сообщают, что опыты по телегонии ставились и на более простых объектах, таких как мыши и кролики. Но явление телегонии обнаружено не было. Впоследствии эксперименты еще более усложнились: была проведена пересадка зародышей от самок одной породы в другую (например, черный зародыш в белую самку и наоборот). Десятки таких экспериментов проведены на кроликах, мышах, овцах, но никакого влияния зародыша на материнский организм и последующего влияния материнского организма на других вынашиваемых им зародышей не выявлено. Кстати, так же, как и в ситуации с суррогатными матерями у человека.

Как же объясняют эти явления уважаемые профессора МГУ? «Появление указанного признака, – пишут они, – могло быть интерпретировано как явление атавизма, никак не связанное с предыдущими спариваниями». Хочу добавить, что предок современной домашней лошади – тарпан, последние особи которого были уничтожены в начале XX века, имел именно такие признаки, как жеребят, произведенные на свет кобылой графа Мортон: для тарпана характерна жесткая короткая грива и так называемый «черный ремень» вдоль хребта. Таким образом, появившиеся признаки – типичный пример атавизма.

Вывод профессоров следующий: «Как теоретические законы генетики, так и генетически контролируемые эксперименты полностью отвергают явление телегонии» (журнал «Друг»; для любителей кошек, 1997, № 3 (21), с. 21).

К аналогичному выводу пришли генетики, приглашенные на круглый стол, который прошел в декабре 2005 года в Миссионерском отделе Санкт-Петербургской епархии. Их вывод таков: «Из-

ложенные в книге соображения о телегонии есть грубый пропагандистский блеф» (цит. по статье А. Мозгового «Заблуждение о телегонии»).

Однако проблема, возникающая вокруг «феномена телегонии», лежит не только и не столько в научной плоскости. Правомерен вопрос: а если после добрачного (или внебрачного) полового контакта не будет наблюдаться никаких последствий для здоровья будущих детей, то тогда все «это» можно? Или все-таки нельзя? Но совсем по другим, значительно более серьезным причинам. Блуд и прелюбодеяние в первую очередь деформируют дух человека, оскверняют его, оставляют глубокую печать в сознании, отягощают память, загрязняют воображение. «Трудно и перечислить те губительные последствия, которые следуют за этим грехом, как неотлучная тень», – пишет по поводу блудной страсти игумен Филарет в «Конспекте по нравственному богословию». Пытаться же последствия блуда свести с уровня духовного на уровень телесный – это откровенный вульгарный материализм. Более того, проповедь с «телегоническими аргументами» фактически призывает вовсе не к целомудрию, а к использованию противозачаточных средств. В случае их своевременного применения никаких последствий наблюдаться не будет. А коль нет эффекта, нет и проблемы – рождения больных детишек, похожих на «черных и дебилных молодцов».

Но телегония, помимо научной несостоятельности, таит в себе еще одну – богословскую – нелепость. Анализ родословия Христа свидетельствует, что среди Его предков были непервобрачные женщины: Фамарь, которая от Иуды родила Фареса и Зару, красавица Руфь, которая, овдовев, вышла замуж за богатого Вооза и стала прабабушкой царя Давида, Вирсавия – жена царя Давида и мать Соломона.

Выстраивая родословие Христа, евангелист Матфей будто специально уточняет: «*Давид царь родил Соломона от бывшей за Урией*» (Мф. 1; 6). Значит, следуя логике сторонников телегонии, Соломон был вовсе не сыном Давида. Его отцом надо считать Урию Хеттеянина – первого мужа Вирсавии, которого Давид послал на смерть. Получается, что родословие Христа, именуемого Сыном Давидовым, надо вести вовсе не от Давида, не от «корня Иессева», в соответствии с пророчеством Исаяи (Ис. 11; 1). А учитывая «телегонические браки» других перечисленных женщин, родословная Спасителя вообще рушится. Вот к каким радикальным богословским «открытиям» приводит приложение «концепции телегонии» к богословию.

Есть и еще одно обстоятельство, которое делает «феномен телегонии» весьма уязвимым. Если

после первого полового контакта сперматозоиды способны столь длительно сохраняться, консервируясь в половых путях женщины (а иных путей для появления детей с признаками первого партнера нет), то невольно возникает вопрос: а почему, в таком случае, время от времени не происходит самооплодотворения женщин? По крайней мере, ни в научной, ни даже в околонучной литературе о таких прецедентах не сообщалось.

— — —

Нашей Церковью, как известно, благословляются три брака, а Евангелие призывает любить не только своего по крови, но и ближнего, который оказался рядом. Именно евангельский дух должен быть проводником на всех путях наших: в жизни ли, в науке ли, в искусстве ли – где его нет, нет и истины.

Если же вернуться к предмету разговора – «науке о девственности», телегонии, то она, не будучи научным феноменом, представляет собой типичный пример псевдоконцепции, несущей немалые соблазны.

Согласно греческой мифологии, Телегон – сын Одиссея и Кирки – сам того не желая, по ошибке убил своего отца. Так и телегония (а этот термин некоторые связывают именно с Телегоном, чье имя означает «рожденный вдали от отца») убивает не только доверие к науке и ее выводам, но, что много хуже, к Церкви и ее служителям, коль скоро они основывают проповедь целомудрия на откровенной лжи и некомпетентности.

*Галина Муравник  
Преподаватель Библейско-  
богословского института  
святого апостола Андрея,  
заместитель директора  
СОШ №179 МИОО*

# ДРОЖЖИ

## ПРОТИВ

# СВЯТОЙ РУСИ



*Рис. Дмитрия Петрова*

С «теорией трезвости» Владимира Жданова некоторые знакомы по ТВ, большая часть – по видеозаписям его выступлений, выложенным в интернете. Эти лекции содержат сенсацию. «В Библии вино во многих случаях означает виноградный сок. Именно в сок Иисус Христос претворил воду в Кане Галилейской», – утверждает «лингвист» Жданов, физик по образованию. Далее он уже как биолог разбирает губительность воздействия на организм алкоголя с выводом: алкоголь – яд в любых количествах.

При этом антиалкогольные идеи Жданова встречают сочувствие в части церковной общественности. По мнению специалистов, это достигается благодаря приемам манипуляции, а также старинному лженаучному приему: «в бочке дегтя – ложка меда».

## «ТЕОРИЯ ТРЕЗВОСТИ»

На общественных церковных форумах вроде Рождественских чтений неоднократно звучала жесткая критика ждановской «просветительской» деятельности, между тем в церковной среде популярность его лекций продолжает расти.

По своей первой специальности Владимир Жданов физик-оптик, по второй – психолог. В интернете без труда можно отыскать видеозаписи его анти-

алкогольных лекций. (В виде печатного текста эти лекции почему-то не распространяются) «Алкогольный и наркотический террор против России и пути его преодоления» – главная из них. Схема большинства выступлений, которые можно посмотреть в сети, примерно одна и та же: русский народ на грани гибели, темпы алкоголизации чудовищны, как и ее последствия. Да и как иначе? В течение долгих лет народ намеренно спаивали заговорщики и агенты «тайного мирового правительства»! Культура питья – миф, любое употребление алкоголя даже в самых

незначительных дозах губительно. Рожденные с генетическими отклонениями дети – наказание родителям даже за «умеренный» алкоголизм (по Жданову это один бокал шампанского в год). Под воздействием выпитого разлагаются клетки головного мозга, именно от этого и болит голова при похмелье. Отмершие клетки мозга выводятся через почки: с вечера выпив пиво, наутро человек «писает собственным мозгом» (сохранена лексика Жданова – Ред.), с каждым стаканом становясь все глупее. Алкогольный яд («моча дрожжевых бактерий» – так Жданов называет спирт) отравляет организм, моментально вызывая привыкание, и выход один: полное воздержание от алкоголя в любых видах и дозах. Вот основные постулаты «теории трезвости» Жданова. Что в этих лекциях близко к правде, а что является опасным бредом – не каждому слушателю легко определить.

## МЕТАФОРЫ, ИСКАЖАЮЩИЕ СМЫСЛ

Первая претензия к Жданову от практически всех критиков – история про поедающих сахар «дрожжевых бактерий», чьими «фекалиями» якобы и является алкоголь. Жданов рисует на доске «бактерию», старательно выводя хвостик, глазик, даже клоаку. Что дрожжи – это грибы, а бактерии не имеют глаз и прочих органов, известно даже троечнику. Очевидно, такая «метафора» призвана нагляднее проиллюстрировать процесс брожения, ведь антропоморфная «дрожжевая бактерия» аудитории понятнее, чем химические формулы превращения сахара в спирт. Утверждение, что эти «дрожжи-бактерии вывели враги России, чтобы погубить нашу страну», также можно принять за «риторический прием». Но всю лекцию, изобилующую подобными открытиями, свести к риторике невозможно.

«Аргументы Жданова – это страшилки, основанные на подмене понятий, – комментирует Олег Бузик, доктор медицинских наук, заместитель директора Московского научно-практического центра наркологии. – Например, что у всех алкоголиков дети обязательно рождаются со страшными генетическими патологиями. Но такие дети могут родиться и у непьющих родителей, а у людей, употребляющих алкоголь, наоборот, здоровые. Другой пример из лекций: «После каждой рюмки отмирают клетки головного мозга». Полная чушь! Не отмирают они после каждой рюмки. Клетки не отмирают, но за счет токсического эффекта алкоголя нарушается функционирование центральной нервной системы, вплоть до развития слабоумия. Таким образом злоупотребление алкоголем действительно может привести к тяжелым, порой необратимым последствиям. Здесь происходит подмена понятия «иногда» и

«всегда», из чего делается вывод, что алкоголь нужно повсеместно запретить. То, что алкоголь в избыточном количестве является ядом, и так все знают. Однако избыточность количества для каждого человека крайне индивидуальна и зависит от целого ряда факторов. Ядом алкоголь является в больших дозах и при злоупотреблении, а в малых (бокал вина, рюмка водки в день) он относится к так называемым «горечам», которые стимулируют выработку желудочного сока и улучшают пищеварение (есть даже такая наука энотерапия, известная еще древним, – терапия виноградным вином). Любая таблетка, помогающая в терапевтических дозах, в больших количествах становится либо ядом, приводящим к смерти, либо источником злоупотребления для наркоманов. Сахар в больших количествах – и тот яд! Что же, его тоже запретить? Жданов, с присущей ему фанатичной агрессивностью спекулятивно подтасовывает, коверкает факты, собирает в кучу совершенно несовместимые вещи. Кроме того, он часто крайне неуважительно отзывается о наркологических больных. Но мы, медики, должны лечить таких людей, а не бичевать и унижать».

Рассказывая про «умершие от алкоголя» клетки мозга, Жданов добавляет: «А наутро отмершие клетки выводятся через почки с мочой, и алкоголик писает собственным мозгом!» С калом и мочой выводятся отработанные продукты жизнедеятельности организма. Содержатся в моче и продукты постоянного, идущего во всех органах, клеточного распада. Но именно продукты распада, а не сами клетки, которые перед этим, по словам Жданова, «гниют» в голове! «Это абсурдная метафора» – подчеркивает доктор Бузик. На самом же деле при похмелье в организме накапливается токсичный продукт полураспада алкоголя (а не клеток!) – ацетальдегид, который и является причиной головной боли; а уж если в организме что-то и «гниет», то это называется некроз и с мочой не выводится – иначе не нужна была бы гнойная хирургия.

## АУДИТОРИЯ ПОД ГИПНОЗОМ

В своем крестовом походе против алкоголя Жданов договаривается до того, что якобы даже в Библии написано, что «плесень – это грех». Что не только неправда, но и откровенная глупость: как может быть грехом плесень? Жданов не отвечает на эти вопросы. Раз плесень грех, то и продукты брожения запрещены свыше, – делает он логическое заключение. И аудитория, как ни странно, верит выдумкам новосибирского лектора. Почему?

«Прием, когда после нескольких безусловно истинных утверждений следует ложное или сомнительное, – распространенный прием манипуляции, который используется в целях убеждения человека,

– комментирует Денис Новиков, практикующей психолог и доцент Высшей школы психологии. – Его применяют, например, когда пациента вводят в состояние гипнотического транса: «Вы сидите на стуле, вы чувствуете, как ваша спина опирается на его спинку, и вы все больше расслабляетесь». Два первых утверждения – абсолютная правда, и так устроена человеческая психика, что критичность к третьей фразе значительно снижается, а именно третья фраза содержит внушение. На записи лекций мы видим, как Жданов сначала рисует формулу спирта. И это формула настоящая, ее все знают. Далее он пишет данные о максимальной дозе спирта, вызывающей летальный исход, и эти цифры правдоподобны. А дальше идет совершенно абсурдный монолог про алкоголь и мочу бактерий, к которому слушатели относятся совершенно серьезно прежде всего из-за примененного приема манипуляции».

По мнению психолога, сделать так, чтобы человек оказался в состоянии повышенной внушаемости, не так уж сложно: «Когда Жданов рассказывает про испражнения бактерий, это вызывает у аудитории чувство отвращения, брезгливости. Эмоциональное состояние брезгливости Жданов пытается связать с алкоголем, а для переходного звена рисует испражняющихся «бактерий» на доске – такая метафора переработки бактериями сахара в спирт, – после чего резко переходит к алкоголю, так что человек автоматически переносит чувство отвращения с рассказов про бактерии на алкоголь. Это элементарное кодирование, психика не успевает среагировать достаточно быстро, и человек оказывается в новой ситуации, но в предыдущем психическом состоянии, в нашем случае – отвращения. Увязать негативные эмоции с помощью такого трюка можно практически с чем угодно».

Еще один пример манипуляции основан на том, что человек лучше усваивает эмоционально окрашенные факты. Жданов в основном оперирует двумя эмоциями: иронией и страхом. Денис Новиков: «Ирония – это непростая штука, с ее помощью можно одновременно и принизить какой-то предмет, и «подобраться» к человеку. А страх – наоборот, наиболее примитивное из всех чувств, идущее от младенчества, в нем нет никакой рефлексии. Если зацепить это чувство (для чего Жданов рассказывает страшилки, показывает фотографии детей с уродствами), то можно получить доступ к таким уровням сознания, на которых вообще не существует никакой критики, и Жданов активно этим пользуется».

Именно поэтому его лекции распространяются исключительно на видео – многие манипуляции просто исчезнут, если лекцию читать с бумаги, как обычный текст, вся эмоциональность пропадет! Формально то, чем занимается Жданов, психологи-

ческим насилием назвать сложно, ведь люди добровольно приходят к нему. Это не прямое насилие, а очень хитрое вовлечение в идеологию, вовлечение, происходящее помимо воли человека. У меня большие сомнения в бескорыстности действий Жданова – по факту, по крайней мере, он становится лидером большого общественного движения».

Залог успеха ждановских лекций – не только манипуляция, но и выбор целевой аудитории. «Есть люди, которые по своему типу склонны к зависимости от чужого авторитета, – утверждает Денис Новиков. – И очень часто среди таких людей встречаются родственники алкоголиков».

Типичная деформация личности, характерная для таких родственников, – созависимость. Те представления о личности алкоголика, которые транслирует Жданов, во многом отражают симптомы созависимости (созависимый родственник часто максимально упрощает «портрет» алкоголика до эдакого зомби – неполноценного получеловека, чьи чувства и действия не имеют особого значения: «Да что вы с ним разговариваете, он же алкаш!»).

«Те слова, которыми Жданов называет алкоголиков, – мазохисты, дураки, – находят отклик у созависимых людей, – констатирует Новиков. – Жданов просто льет бальзам им на душу, на его лекциях они находят выход своим чувствам, в том числе и агрессии, которая скапливается от жизни с алкоголиком».

Для настоящих, химически зависимых алкоголиков такие лекции бесполезны. Если можно было бы, нарисовав на доске нейрон, убедить алкоголика в том, что ему нельзя пить, – это бы давно решило проблему с алкоголизмом. У алкоголика ломаются волевые механизмы, и он перестает контролировать употребление, при этом у него возникают очень мощные психологические механизмы защиты, которыми человек старается оградить себя от любой критики и угроз. Химически зависимого алкоголика даже угроза смерти не останавливает».

Владимир Жданов апеллирует к поддержке церковной общественности («Если бы Церковь озаботилась пропагандой абсолютной трезвости – это было бы очень хорошо») и нередко находит ее. Однако его принадлежность к Православной Церкви, при подробном рассмотрении этого вопроса Александром Дворкиным, президентом Российской ассоциации центров изучения религий и сект, завкафедрой сектоведения ПСТГУ, установить не удалось. «Жданов выдает себя за православного христианина, но это не соответствует действительности. Используя невежественные, антинаучные теории, он глумится над элементами Евхаристии (вином), неоднократно кощунственно перевирает Библию, – ответил на запрос «НС» Александр Дворкин. – При

этом сам он придерживается оккультных воззрений о перекачке «энергетики», что вполне вписывается в нью-эйджевскую парадигму. Пока он не отречется от этих своих взглядов – никакого сотрудничества с ним нельзя допускать. Нужно также помнить, что Жданов является одним из высокопоставленных распространителей коммерческого культа (так называемая «пирамида») «Тенториум», он навязывает их продукцию (продукты пчеловодства – Ред.) слушателям своих лекций. Вольно или нет, но Жданов уже

долгие годы дискредитирует саму проблему борьбы с алкоголизмом. Единственный эффект от лекций Жданова – это временное чувство отвращения к алкогольной продукции у людей, и так не пьющих. Да и сам он, в выступлении на Рождественских чтениях, невольно проговорился, сказав, что не работает с пьяницами, так как они – люди «погибшие и ненужные»».

«Нескучный сад»

## ПСИХОЛОГ:

### ГОТЫ – СУБКУЛЬТУРА, ИЗ КОТОРОЙ НЕЛЬЗЯ ВЫЙТИ БЕЗ СЕРЬЕЗНЫХ ПОТЕРЬ

По сути, субкультура готов – это темный демонический культ, заявил психолог **Изяслав Адливанкин**, который занимается в Душепопечительском центре святого Иоанна Кронштадтского реабилитацией бывших сектантов. По его словам, никто не выходит из этого культа без серьезных потерь.

«Такие субкультуры как "готы" и "эмо" нельзя рассматривать в качестве простого молодежного увлечения, – сказал Адливанкин в интервью порталу "Православие.ру". – В них существует религиозно-мистическая компонента. А когда человек соприкасается с ней, она входит в пространство его увлечений и начинает действовать. И тогда все эти увлечения приобретают совершенно иную основу и иное продолжение».

Например, как сказал Адливанкин, эмо и готы носят на себе сатанинскую символику. Не все из них придают этому серьезное значение, однако, по мнению психолога, «известные духовные силы обязательно придадут этому акту особое значение». По словам психолога, некоторые готы занимаются вампиризмом, и иные из них становятся зависимыми от употребления крови.

«Сколько я знаю готов – а я, поверьте, знаю их немало, – никто из них не вышел из этой субкультуры без серьезных потерь, – сказал Изяслав Адливанкин. – На выходе нередко бывает разрушенная личность. Даже те, кого нам вроде бы удалось вырвать из этого культа, не могут полноценно вписаться в нормальную жизнь. Они не могут понести той колоссальной тяжести, которая обрушилась на них из-за соприкосновения с темными силами. Практически все начинают пить. Многие попадают в психиатрическую лечебницу».

Субкультура «эмо», по словам Изяслава Адливанкина, – это еще более тяжелый культ. В него вливаются подростки помладше. Психолог считает, что у эмо царит культ истерии со всеми вытекающими из этого негативными последствиями. Адливанкин говорит, что видел «изрезанных девчонок, которые в полном смысле слова потеряли человеческий облик».

«Оглянувшись назад лет через десять-пятнадцать мы, вполне вероятно, увидим, что наибольшее число смертей вызвала эта с виду совершенно безобидная субкультурка, – сказал Адливанкин. – В духовном смысле субкультура «эмо» представляет собой некий суррогат сатанизма для детей. Под ее влиянием они становятся послушными проводниками злой воли».

По словам Изяслава Адливанкина, заигрывание с демоническим миром очень опасно.

«С тьмой нельзя заигрывать ни в каком виде. Особенно когда это делает несформированная детская душа. Мы нередко рассчитываем, что тьма все-таки не до конца черная, что она не тронет ребенка. Но сатана беспощаден. Его задача – погубить человека. Даже небольшое соприкосновение юной души с демоническим миром может отразиться на всей последующей жизни. Оно может непоправимо изуродовать юную душу», – говорит Адливанкин.

## В Новосибирской епархии появилась команда тяжелоатлетов

Руководитель новосибирского епархиального центра по реабилитации наркозависимых священник Александр Новопашин, поддерживая своих реабилитантов, а ныне спортсменов-пауэрлифтеров, выступил на областных соревнованиях по жиму штанги лежа (версия IPF) и стал чемпионом области среди ветеранов спорта (возраст свыше 40 лет).

Буквально за месяц до этого события, отец Александр, выступая на предыдущих соревнованиях по пауэрлифтингу, стал бронзовым призером чемпионата, также среди ветеранов. По словам мастера спорта России по пауэрлифтингу Андрея Котли, занять первое место священнику помешала травма, полученная накануне соревнований, и жесткий график священнического служения, не позволивший батюшке как следует подготовиться к турниру. На это раз батюшка был в хорошей форме, хотя, по словам самого священника, в самый ответственный момент застарелая травма все-таки дала о себе знать.

В соревнованиях приняла участие и команда Новосибирского епархиального центра по реабилитации наркозависимых.

«Много лет занимаясь православной реабилитацией наркоманов, я включил в реабилитационный комплекс футбол и штангу, потому что уверен, что при правильном подходе спорт позволяет значительно улучшить результаты реабилитации наркозависимых и алкоголиков», – говорит отец Александр.

«Сегодня у нас уже есть футбольная команда, и есть команда пауэрлифтеров, с которыми я и участвую в соревнованиях, стараясь вдохновить ребят



на победу», – так объясняет священник свое решение выйти на помост. И на этот раз команда отца Александра выступила удачно – спортсмены епархиального реабилитационного центра завоевали кубок области в командном первенстве.

По просьбе корреспондента Агентства национальных новостей, ход соревнований и атмосферу спортивной встречи прокомментировал священник Александро-Невского собора иерей Евгений Балаганский. «Я поражен тем, насколько доброжелательная обстановка сложилась на соревнованиях, – сказал отец Евгений. – Думал, что столкнусь здесь с грубостью болельщиков, сквернословием спортсменов, неприличными выкриками. И что же я вижу!.. Вокруг замечательные, красивые лица, здоровые, сильные парни с открытым взглядом, их девушки и жены, пришедшие поболеть за своих мужчин. Здесь царит полное единодушие, болельщики выказывают такую сердечную радость за победителей и так искренне сопереживают спортсменам при неудаче, что приходят на ум слова апостола: «Любовь... не завидует, любовь не превозносится, не гордится... не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла, не радуется неправде, а сорадуется истине»».

С батюшкой согласился гость соревнований – мастер спорта по тяжелой атлетике, серебряный призер чемпионата Европы, приехавший в Новосибирск

из Кузбасса. «Я много лет в спорте, но, действительно, такой чистый по духу спортивный праздник вижу, пожалуй, впервые. Думаю, что заслуга в этом в какой-то степени принадлежит отцу Александру. Вы только посмотрите: когда батюшка впервые вошел в зал, несколько человек сразу подошли к нему под благословение. Когда отец Александр выходит на помост, зрительный зал заполняется, даже спортсмены, как я заметил, поднимаются из раздевалки и нижнего зала, где они разогреваются. Все внимание сосредоточено на священнике, все хотят его поддержать. А после каждого подхода идут поздравить его руку. Это, безусловно, проявление глубокого уважения к этому человеку. Но это еще и уважение к священническому сану и, если хотите, уважение к Православной Церкви, которое все равно живет в сердцах наших людей, пусть даже и невоцерковленных».

«Куда бы ни проникала православная вера, чего бы она ни касалась – она все преображает, приводит к глубокому качественному изменению. Это касается всего, в том числе и спорта», – замечает отец Евгений.

Один из болельщиков долго не может поверить, что на соревнованиях выступает священник. Он обескуражен. Пока кто-то из выступающих спортсменов не подтверждает: «Да-да, это наш отец Александр». После этого молодой человек произносит: «Это многое меняет. Я-то раньше думал, что они там варятся в своем соку, а это ведь прямо миссионерство какое-то!»

«Именно миссионерство!» – говорит отец Евгений Балаганский. И добавляет: «Пауэрлифтинг – это не культ тела и не культ силы, хотя сила здесь нужна колоссальная! Пауэрлифтинг – это, как и любой другой вид спорта, ежедневная, кропотливая, тяжелая

работа, благодаря которой человек добивается невиданных для простых людей результатов не ради славы или денег. Это просто дело, которое ему нравится, которому он посвящает значительную часть своего времени и которое он честно выполняет».

Поболеть за батюшку и команду епархиальных пауэрлифтеров пришли и из новосибирской общественной организации «Преображение России», занимающейся реабилитацией наркозависимых и алкоголиков, а также обеспечивающей кровом и работой людей без определенного места жительства и бывших заключенных. После соревнований несколько человек из них, отличающихся крепким телосложением, обратились к отцу Александру с просьбой принять их в команду: «Хотим быть с вами, хотим бороться в команде православного братства, примите!»

«Вот уж никак не ожидал, что займу первое место, хотя где-то в глубине души надежда, конечно же, теплилась, – говорит отец Александр. – И я очень благодарен своему тренеру, президенту Новосибирского отделения федерации пауэрлифтинга России (IPF), заслуженному тренеру России Игорю Юрьевичу Беляеву, который подготовил меня к турниру. И я особенно рад победе своих ребят. Я счастлив, что, Богу содействующу, они научились побеждать. Это доказательство безусловной эффективности православной реабилитации, которая позволяет не только вырваться из тисков наркомании, но и достигнуть определенных результатов в чем бы то ни было. Например, сейчас я уже могу совершенно определенно сказать, что у нас в епархии состоялась перспективная команда "жимовиков"».

АНН  
Дмитрий Коколин



## ОБЪЯВЛЕНИЯ

СОБОР ВО ИМЯ СЯТОГО БЛАГОВЕРНОГО  
ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

ФЕВРАЛЬ 2010

Расписание Богослужений  
и церковных таинств

Церковные Богослужения совершаются ежедневно. Божественная литургия – в 9-00, вечернее богослужение – в 17-00. Начало исповеди в 8-00.

### ТАИНСТВО КРЕЩЕНИЯ

в соборе во имя святого благоверного великого князя Александра Невского совершается бесплатно, после предварительных огласительных бесед с желающими креститься или крестить своих детей и крестными родителями.

*Первая беседа проводится в воскресенье в 15-00.*

День крещения назначается во время беседы.

### ТАИНСТВО ВЕНЧАНИЯ

не совершается:

в продолжение Великого поста – с 15 февраля по 3 апреля, накануне среды и пятницы всего года (вторник и четверг), воскресных дней (суббота), в Неделю мясопустную – 7 февраля, в течение Сырной седмицы – с 8 по 14 февраля.

Молебны и акафисты, совершаемые в течение седмицы

#### Понедельник

16.00 – акафист Иверской иконе Божией Матери

#### Вторник

16.00 – акафист святому благоверному князю Александру Невскому

#### Среда

16.00 – акафист Киево-Печерским святым

#### Четверг

16.00 – акафист перед иконой Вифлеемских младенцев (для совершивших грех аборт)

#### Пятница

16.00 – акафист Симеону Верхотурскому

### ИНФОРМАЦИОННО- КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ПО ВОПРОСАМ СЕКТАНТСТВА

при соборе во имя св.

Александра Невского

(член-корреспондент *FECRIS* – официального консультанта Совета Европы по вопросам деструктивных культов и организаций)

#### ЧАСЫ ПРИЕМА

Четверг с 11.00 – 17.00

Пятница с 11.00 – 18.00

Воскресенье с 12.00 – 17.00

тел. 223-83-49

<http://ansobor.ru/>

e-mail: novnevsky@yandex.ru

### ВОСКРЕСНЯЯ ЦЕРКОВНО- ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА

при соборе во имя святого благоверного князя Александра Невского возобновит работу с сентября, здесь проводятся:

#### ЗАНЯТИЯ СО ВЗРОСЛЫМИ:

изучение Священной истории Нового Завета, разбор воскресных Евангельских чтений, знакомство с современной церковной жизнью, просмотр православных видеофильмов.

#### ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 3,5 ДО 8 ЛЕТ (МЛАДШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА):

преподавание детям основ Священной истории и начальных понятий христианской нравственности посредством рисования, рукоделия и игры, пения.

#### ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 8 ДО 14 ЛЕТ (СТАРШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА):

изучение Священной истории и географии Ветхого и Нового Завета, разбор воскресных Евангельских чтений, знакомство с основными понятиями христианской нравственности, житиями святых, историй чтимых икон и иконописью, церковно-славянским языком, важнейшими событиями церковной истории, рисование, рукоделие, церковное пение.

#### ЗАНЯТИЯ ПРАВОСЛАВНОГО МОЛОДЕЖНОГО ХОРА:

изучение и исполнение песнопений Божественной литургии, духовных песнопений; участие хора в богослужении; выступления на праздничных концертах

(в хор принимаются желающие в возрасте от 14 до 22 лет).

Занятия проводятся по воскресеньям с 12.00 в соборе

Телефон для справок  
223-54-40

При Новосибирской епархии по благословению Высокопреосвященнейшего Тихона, архиепископа Новосибирского и Бердского при поддержке администрации города и области работает

### Епархиальный Реабилитационный Центр во имя преподобного Герасима Гаровского для нарко- и алкоголезависимых лиц

По субботам в 15.00 -

молебен о исцелении страдающих наркотической и алкогольной зависимостью и для их родителей.

После молебна – беседа.

Для решения организационных вопросов будет принята любая Ваша помощь.

С вопросами и предложениями можно обращаться по телефону  
287-00-03  
e-mail: antidrug@inbox.ru

### ПРАВОСЛАВНЫЙ ЦЕНТР ЗАЩИТЫ ЖИЗНИ ДЕТЕЙ

при соборе во имя святого благоверного великого князя Александра Невского

принимает любые виды пожертвований для оказания материальной поддержки беременным женщинам, оказавшимся в трудной ситуации, и малообеспеченным семьям, имеющим детей дошкольного возраста.

Обращаться по адресу:

ул. Сибревкома, 8, тел. 264-46-15

### ОТКРЫТ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД ПО СПАСЕНИЮ ДЕТЕЙ ОТ АБОРТОВ

По благословению Высокопреосвященнейшего Тихона, архиепископа Новосибирского и Бердского, при соборе во имя святого благоверного князя Александра Невского на базе существующего Центра по защите жизни нерожденных детей создан городской благотворительный фонд. Цель фонда – адресная помощь женщинам, отказавшимся от совершения абортов. Фонд обращается ко всем, кому небезразлична судьба детей, приговоренных к смерти собственными родителями, внести посильную лепту для их спасения.

Реквизиты фонда:

«Фонд в защиту жизни нерожденных детей»  
р/сч 40703810400000000313 в ЗАО  
«НОМОС-Банк-Сибирь»,  
к/сч 30101810600000000897 в РКЦ  
ГУ Банка России по НСО  
БИК 045004897  
ИНН 5406340776

Главный редактор: настоятель собора во имя святого князя Александра Невского протоиерей Александр Новопашин

Выпускающий редактор: Евгения Сидорова

Корректор: Ирина Рагозина

Дизайн и верстка: Мария Заварзина

Свидетельство о регистрации средства массовой информации в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Сибирскому федеральному округу ПИ ФС 12-0358 от 02 июня 2005 г.

Тираж 3000 экз.

Отпечатано в типографии «ПолиграфИздат», ул. Станиславского, 27.  
Заказ № 122

**РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО!**

Братья и сестры! Большая просьба, не использовать газету в хозяйственных нуждах!