

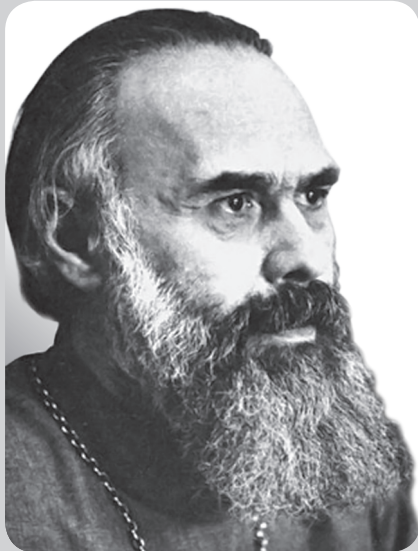
Православный Миссионер

ИЗДАЕТСЯ ПО БЛАГОСЛОВЕНИЮ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННОЙШЕГО ТИХОНА, АРХИЕПИСКОПА НОВОСИБИРСКОГО И БЕРДСКОГО
ЕПАРХИАЛЬНЫМ МИССИОНЕРСКИМ ОТДЕЛОМ

ИЗДАНИЕ НОВОСИБИРСКОЙ ЕПАРХИИ
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Газета призвана помочь осознать необходимость православной миссии, имеющей целью наставить людей на путь, ведущий к спасению через Церковь, объединить православных верующих в служении Богу и ближнему.

630007, Новосибирск, ул. Советская, 1-А
тел. 223-54-40, тел./факс (383) 223-83-49
www.ansobor.ru
e-mail: novnevsky@yandex.ru



Митрополит Антоний
Сурожский

Не раз меня спрашивали: почему мы читаем из года в год те же самые отрывки Священного Писания? Почему не ввести какую-то новизну в евангельские чтения? Почему из года в год я повторяю те же самые мысли, стараясь довести до своего и до

НАМ НЕ ДАЕТСЯ ЦЕЛЬНОСТЬ, ЧТОБЫ МЫ ВНОВЬ ЕЕ НЕ РАЗБИЛИ

вашего сознания евангельскую проповедь? И мне вспоминается, как один проповедник однажды четыре воскресенья кряду произнес ту же самую проповедь; и когда один из его прихожан обратился к нему с вопросом: «Почему? Неужели Вы не замечаете, что только повторяетесь?», – тот ему ответил: «А Вы как отозвались на эту проповедь? Что сделали в ответ на то, что слышали?..»

Мы сегодня слышали еще раз и услышим в течение нашей жизни, надеюсь, много раз, рассказ об исцелении расслабленного. И несколько раз я говорил: каждый должен перед собой поставить вопрос, который Спаситель поставил расслабленному: ты болен, ты расслаблен и душой, и телом – а хочешь ли ты стать цельным, исцелиться?.. И каждый из нас сразу же, вероятно, ответил бы: конечно, хочу! Но вопрос Христов требует, чтобы мы задумались над тем, что

значит получить от Бога исцеление. Что значит: из разбитого стать цельным, из расслабленного стать вновь крепким и способным на жизнь – и духовную, и душевную, и телесную?

И ответ мы, может быть, найдем почти в последних словах сегодняшнего чтения: ты стал цел; смотри – не согрешай, как бы что худшее тебе не случилось... Если мы хотим исцеления, то должны понять, что оно за собой влечет и ответственность за вновь обретенную цельность. Нам не дается цельность, чтобы мы вновь эту цельность разбили, раскрошили, и остались только обломки того, что Господь сделал новым, вернул в той новизне, которая нам была дана изначально.

Исцелиться силой Божией – телом ли, душой ли, духом ли – значит на себя взять ответственность жить, как человек, который уже больше не раздроблен, не разде-



лен в себе, в котором нет этой постоянной войны между желанием добра и желанием зла. Ответственность быть человеком, в ком есть семя зла, есть семя добра, но который неразделенно, всей душой, всем умом, всем сердцем, всей крепостью и всей немощью своей, в которой сказывается сила Божия, выбрал добро и готов ради этого добра пожертвовать всем, кроме как этой вновь обретенной цельностью.

А цельность – это значит новое отношение с Богом, новые отношения с собой, новые отношения с окружающими людьми и с окружающим миром. По отношению к Богу это значит конец разделенности; по отношению к себе это значит то дерзание, которое нам позволяет жить не поверхностно, не слегка, а жить вдумчиво, глубоко, жить всей, порой страшной и всегда опасной, глубиной своей жизни и своей души. По отношению к людям – это значит жить глубинно, это значит встречать людей не только поверхностно, и не только сводить все отношения к самому себе, а жить так, чтобы прозревать их глубины, говорить этим глубинам слово жизни, охранять эти глубины от соблазна, от зла, от разрушения.

Вот как нам предлежит жить, если мы хотим ответить Христу: да, Господи! Я хочу быть цельным! Но раньше, чем мы ответим дерзновенно, раньше, чем мы скажем эти слова, которые столько от нас потребуют, – вдумаемся: готовы ли мы на подвиг? Готовы ли мы пронести цельность через жизнь, ради Бога, ради себя и ради ближнего нашего? И только тогда ответим: да, Господи! А иначе – иначе задумаемся над собой, и поймем, что правду говорит апостол, что люди выбрали тьму, потому что дела их были темны...

Неужели мы выберем полумрак, полутьму, разбитость, которая нам дает какое-то греховное, злое право жить недостойно и себя, и ближнего, и Бога? Нет! На это мы не можем идти, мы не смеем на это идти! Мы должны произнести над собой суд, встать и стать верными себе, ближнему и Богу. Аминь!

**Митрополит Антоний
Сурожский**



«Я ИСПОВЕДОВАЛАСЬ, И НА ДУШЕ СТАЛО ХОРОШО»

С известной актрисой Аллой Демидовой нас познакомил актер Юрий Беляев. Помню, при встрече я сказал ей, что в представлении зрителей она является этаким строгой дамой, к которой и подойти не вдруг решишься. Конечно, в данном случае большое значение имеет тот образ, в который входит актер, та маска, которую он надевает на себя, чтобы наиболее органично влиться в роль. И именно этот образ, сыгранный на сцене или в кино, зрители невольно переносят на личность артиста. Но это ошибочное впечатление. «Вот Вы, Алла Сергеевна, как мне кажется, в жизни совершенной иной человек», – сказал я.

– Я не могу уверенно сказать, какая я... Но я точно никогда не играла себя ни в кино, ни в театре. У Василия Розанова прочитала, как он однажды восхитился игрой одной актрисы и пошел к ней за кулисы, чтобы сказать ей комплимент. Но подойдя к ней, вдруг увидел перед собой... пустоту. Вот эта пустота перед началом работы очень важна для актера, но это понимаешь только с годами. К примеру, Рихтер всегда играл с листа. Не потому, что не мог по-другому, но для того, чтобы не нарушить гармонию с партитурой. И у актера есть своя «партитура», та, которую расписываешь на репетиции, и чем она плотнее, тем, как говорят, не до чего и не до кого. Не до себя. Некоторым актерам мешают звонки мобильных телефонов в зале, а по мне, хоть огнем гори – у меня есть «партитура», и я строго слежу за тем, чтобы не нарушить гармонии. Кстати, в кино труднее отходить от себя, здесь важнее типаж, и эти типаж, если они точно подобраны режиссером, нередко «переигрывают» даже больших, одаренных Богом, актеров.

Кстати, к вопросу о таланте.



Алла Сергеевна Демидова – народная артистка РСФСР, лауреат Государственной премии СССР, премии Президента России, премии имени К.С. Станиславского и других премий в области театрального и киноискусства.

Один философ описал свой разговор с сыном. Мальчик спросил его: «Папа, а в человеке есть Бог?» «Есть, сынок». «А в животных?» «Есть». «А в растениях?» «Да, и в растениях тоже». «Папа, а есть ли Бог в растениях, которые отражаются в зеркале?» И философ признается: «Я не нашелся, что ему ответить»... Мне кажется, что роли – это как раз те растения, которые отражаются в зеркале. А есть ли в отраженных растениях (ролях) Бог, это уже зависит от таланта, ибо талант – это дар Божий. Есть талант – ощущается присутствие Божие, нет таланта – нет и этого ощущения.

– Вы выпустили серию книг о творческих людях. Что, по Вашему, всех их объединяет?

– Талант. Мне повезло – в

жизни я встречалась с очень талантливыми людьми. Правда, по молодости мимо многих проскакивала, не замечала, не вникала в их внутренний мир – мне свой бы сохранить, не расплескать. Но у меня ассоциативная память. И с годами, когда меня начали спрашивать о людях, с которыми меня сводила жизнь, я стала вспоминать и эти встречи, и даже некоторые их детали, и поняла, мимо кого я прошла!

– Что же заставило актрису Демидову стать писательницей Демидовой, и как живется Вам на этом поле?

– Писать начала случайно, хотя сегодня понимаю, что на самом деле случайности – это лишь звенья в длинной цепи закономерности. Еще в самые советские времена меня попросили написать статью о профессии в газету «Правда». Я написала целый «подвал». После смерти Владимира Высоцкого ни в одной газете мы не смогли дать приличный некролог. Неожиданно мне звонит приятель из «Советской России»: «Шеф ушел в отпуск, если сможешь за один день написать о Высоцком, я это поставлю в номер! Пиши как можно больше!» Я тут же написала, используя в работе свои дневниковые записи о нем. Возможно, эта статья стала одной из причин, по которой мне впоследствии заказали книгу о театральные работы Высоцкого.

– Вам присуща очень интересная, необычная, на мой взгляд, манера писать...

– Как на стыке двух наук рождается новая наука, так, видимо, и на стыке актерства и собственных мне аналитических взглядов на события сформировался этот, присущий мне, стиль. Я написала книжку «Ахматовские зеркала», где рассматриваю ахматовскую «Поэму без героя», в которую я влюблена. Там все ясно, но все равно нужно разгадывать... Это целый культурный пласт, куда

вошли события, люди... Я искала по всему миру, по крупицам собирая факты из тематических семинаров, проходящих в Оксфорде, Гарварде, из работ специалистов по творчеству Ахматовой. Но как все это представить? Ахматова часто вспоминала о Фонтанном доме. В этом доме есть зеркальный зал. Когда человек входит в него, он рассыпается на множество отражений. В поэме Ахматова вспоминает поручика Князева. Ну кто знает его теперь? И поэтому я представила в книге, как поручик входит в зеркальный зал и отражается в сотнях зеркал множеством молодых поэтов тринадцатого года: Гумилевым, Блоком, Мандельштамом... Нет, это, конечно же, не литературоведение. Но это и не актерская книжка. Это что-то пограничное.

– Вы ведете дневник?

– Время от времени. Однажды взяла его и начала листать. Записи ведутся регулярно, полно, день за днем. Потом большой перерыв. Потом снова все очень подробно. Почему? Я только потом поняла. Я одинокий волк и в профессии, и по жизни. Видимо, когда меня переполняет, а поделиться не с кем, я оформляю свои мысли в виде дневниковых записей. Вылью все на бумагу и успокоюсь.

– Любите поэзию?

– Вы знаете, любовь к поэзии живет во мне. Сердце переполняется ею, и она ищет выход. Каждое воскресенье по радио «Культура» рассказываю о поэтах и читаю стихи. Мы создали «библейские картины для голоса, хора и органа» под названием «Книга Иова», где я в сопровождении Свято-Никольского хора Государственной Третьяковской галереи читаю текст Ветхого Завета. Кстати, в 1996 году по телевидению шла прямая трансляция из Храма Гроба Господня о схождении Благодатного Огня, и мы с диаконом Андреем Кураевым комментировали это событие!

– А мне в 1997 году выпала честь привести Святой Огонь в Новосибирск! Мы пришли в Храм Гроба Господня задолго до схождения Благодатного Огня, устроились на балкончике прямо напротив кувуклии. Невозможно описать увиденное. Море огня! Я видел, как загорелись лампы при входе в Гроб Господень, как у женщины «сами собой» вспыхнули свечи, которые она держала в руках. Я держал две пачки свечей и могу засвидетельствовать, что Огонь первые минуты не только не обжигает, но и не опаляет волос. Я водил пламенем по бороде и ничего не произошло. Протоиерей Георгий Патрин, с которым мы вместе были свидетелями чуда схождения Благодатного Огня, все это снял на видеокамеру.

– Я воспитывалась в старообрядчестве и крестилась всегда двумя перстами. Но однажды мне предложили съездить в Загорск к старцу. Я согласилась. Он мне так просто объяснил мое заблуждение, сказал, что это следствие гордыни. Я исповедовалась, и на душе стало хорошо.

– Алла Сергеевна, в 2007 году в Кремле Вам вручили орден «За заслуги перед Отечеством» IV степени.

– На меня большее впечатление произвел приезд Александра Абдулова, которому тоже вручили награду. Он стоял недалеко от меня, изболевшийся, худой, вместе с женой. Я никогда не сталкивалась с ним ни по работе, ни в жизни, но очень захотелось подойти, как-то приободрить. И я подошла и свой букет цветов отдала его жене. Помоему, он был счастлив.

– На станции Мочище под Новосибирском есть храм в честь иконы Божией Матери «Скоропослушница». В этом храме находится чудотворная икона Божией Матери «Иверская». Известно множество чудес исцеления тяжело больных людей, в

том числе больных раком, перед этой иконой. Одна женщина, которую я лично знаю, страдавшая раком молочной железы последней стадии, осталась на ночь у этой иконы и слезно просила Богородицу об исцелении. И чудо произошло! Врачи только руками развели. Потом эта женщина много лет работала в нашем соборе – следила за клумбами при храме, украшала иконы цветами. Мы взяли фотографию чудотворной иконы, освятили ее в этом храме, и я через Елену Всеволодовну Санаеву попросил передать образ Александру Гавриловичу. Она потом рассказывала, что пыталась это сделать через одного из друзей Абдулова, но тот ответил, что «он в это не верит», и

отказался помочь.

– Напоследок и я хочу задать Вам, отец Александр, вопрос. В одном из своих стихотворений Саша Черный утверждает, что «для спасения души – все святые хороши». Скажите, разве это не так? И разве вера на Тибете не является такой же истинной, спасительной?

– Господь сказал нам: «Я есмь путь и истина и жизнь: никтоже приидет ко Отцу, токмо мною» (Ин. 14; 6). Таким образом, путь к Богу, а значит, и ко спасению лежит через христианство. Но следует учесть, что сегодня христианами называют себя многие, в том числе и адепты некоторых тоталитарных сект, которые вообще к христианству

не имеют никакого отношения. «Для спасения души все святые хороши»? Однажды примерно такой же вопрос о спасении инославных задали святителю Феофану Затворнику. Он отвечал, что не знает, спасутся ли они, но знает точно, что сам он без Православия не спасется. И я сердечно хочу пожелать Вам, Алла Сергеевна, неиссякаемой Любви Божией, которая Вас и укрепит, и утешит, и сохранит. Спаси Вас Христос!

– Да-да, вера – это тоже дар Божий. Не растерять бы этот дар. Тогда не на что будет опереться в этой жизни.

*Протоиерей
Александр Новопащин*

МОЛИТВА или ПРАВИЛО?

Выдержки из статьи «Правило Духа» архиепископа Иоанна (Шаховского)

Как молиться? Этот вопрос исходит из уст почти всех верующих, и это – ужасающее свидетельство, что их молитва не свидетельствует им того, что она должна свидетельствовать сама: о своей истине. И те, кто не чужд если не молитвы, то ее ощущения, те чувствуют фальшь внешнего «отправления» отношений к своему Творцу, и что какая-то сила, связывая их внешним авторитетом, толкает на безжизненный холодный путь неистинного предстояния Богу... Чин молитвы (церковной), конечно, возможен и для личных молитвословий, и этот чин может вылиться в форму правила, но правила сыновнего, свободного, при котором человек и нудит себя (а это существенно при лживости нашего тела), но нудит себя на молитву, а не на правило. Различие очень существенное...

Какой камень свалится с бедной и слабой совести человека, когда он поймет, что он ничем не «обязан», ничего не «должен» «вычитывать» перед Бо-



и детски-смирненно идет к своему Отцу Небесному, в Святых Тайнах являющемуся его человеческим глазам... Безумный человек думает, что, прожужжав полтора-два часа перед своим правильником, он делается достойным вкушать Бессмертия. Пусть он лучше потрудится над тем, чтобы сказать два истинных слова Богу и отразить эти слова на духе своей жизни и своих помыслов... Законническое выполнение внешнего служения даже теперь, после 1900 лет Христова Благовестия, пытается заслонить собою истинное служение Богу... Из-за (невыполненного) правила лишают себя Чаши. Евхаристическое общение ушло из тела верующих... Но разве для иерея пламенно, горящим духом проведенная литургия – не достаточное «правило ко Причащению»?

Надо снять все бремена неудобноносимые, которые «не могли понести... отцы наши» (Деян. 15; 10). Надо освободить человека (его совесть) от «отцеживания»

внешних соблюдений, надо обратить его всецелое внимание на славу соблюдения духа Христова, на блаженство усыновления Богу. Надо сказать ясно и открыто: *«Чтобы доброе дело твое было не вынужденно, а добровольно»* (Фил. 14), *«сын Мой, отдай сердце твое Мне»* (см. Притч. 23; 26).

В углу твоей комнаты, в углу твоей подушки, на перекрестках твоих улиц дай все, что можешь. И знай, что если все отдашь (до тысячи смертей), – ничего не сделаешь перед океаном благодати Божией. И можешь все отдать в одном дыхании... Обилие младенцев в вере, не умерших для себя (и для своих дел) людей, а то и совершенно чуждых духу Евангелия, но считающих себя «верующими», узаконило как бы правило для всех. Души, не знающие, чем себя связать с Богом, связывают себя внешними делами «долга» и «исполнения».

Но как же – спросят нас – молитвы святых отцов, «положенные» на тот или иной случай личных молитвословий? Что такое «молитвы святых отцов»? Где они? На бумаге? В правильнике? В правильнике ведь их мертвая оболочка! А сама молитва – у Престола Божия. Оболочка их оставлена Церкви как мысленное руководство, как пример слов, исшедших от святого молитвенного сердца. Оболочка эта нам дана, чтобы мы

знали характер угодной Богу молитвы и настроили бы сердце соответственно, если не знаем, о чем нам просить Бога, если Дух еще не ходатайствовал в нас, за нас. И мы теперь должны молиться либо от себя – соответственно этим молитвам Церкви, либо читать слова этих молитв, наполняя их безжизненную оболочку своим духом, своим горением, своей молитвой. Без этого своего содержания – чужие слова (даже Господни) будут шелухой для нашего сердца и слуха Господня. Они возвратятся к нам такими же тощими, какими мы их послали на небо...

Теплой, как свежесдобитый хлеб, «дышащей» (выражение о. И.



Сергиева) должна быть истинная молитва, все равно – наша ли она (внешними словами своими), или наставника нашего ли она. Слова книжного молитвенника должны стать всецело нашими словами. На страницах они лежат, как сухое дерево. Их нужно зажечь своим огнем, и тогда этот огонь согреет душу и пережжет ее. Потому что, кто тепло, со слезами, с любовью к Богу молится в Духе, тому решительно все равно: говорить ли, молчать ли языком, водить ли глазами по строчкам, или не видеть ничего; читать ли Божью молитву, делать ее своею или свою читать, делая ее Божией...

Святые отцы учат простоте обращения к Богу. Один, прославленный Богом, сказал, что «верующий» человек – это тот, кто «с Богом говорит, как с человеком», не в вольности, конечно, беседы своей, но в простоте младенческой. *«Если не обратитесь и не будете как дети, не войдете в Царствие»* небесной молитвы... Вся жизнь есть Правило Божие – для человека. Всегда человек должен быть готов к причастию Святых Таин и к исходу в другую жизнь. Каждую минуту, во всех своих мыслях, чувствах, настроениях, словах, делах он должен выполнять это Правило Приготовления. И нести все жизненное покаяние лишь за неисполнение этого правила.

Послесловие Н.Е. Пестова к статье «Правило Духа»

Глубоки мысли, изложенные выше, и справедливо и сурово обличение владыки Иоанна многих тех христиан, которые не понимают разницы между внешним обрядом и отдачностью Богу своего сердца. Владыка хочет от всех христиан глубины, теплоты, слез и даже огня в молитве. А в наших сердцах так часто холодно и суетно, и любовь к Богу занимает место не в сердце, а более в рассудке. Нас обличают рассеянность мысли в молитве, грехи, холодность к ближним, прегрешения и нерадения. Но не надо унывать и

тем более отчаиваться от обличений владыки. Сознаем себя лишь младенцами во Христе и нищими духом.

Священник С. Щукин пишет: «Сектанты говорят моей прихожанке: «Зачем ты ставишь свечки в церкви? Какой от них толк?» А у нее восемь человек детей, и время она никак выбрать не может, чтобы не только сосредоточиться, а даже просто помолиться. И всего-то ее хватает, чтобы по дороге зайти в храм да там свечку поставить. Она поистине этим отдает две лепты вдовы (Лк. 21; 2).

И, верно, похвалит ее Господь за это и в пример поставит ее многим».

И мы имеем (т.е. это в нашей власти) лишь внешний духовный труд, а огонь в молитве есть дар благодати. Иметь горячую любовь, гореть духом, владеть своими мыслями и иметь дар непрестанной молитвы – это все великие дары Божией благодати, заслужить которые возможно лишь после многих лет внешних трудов для Господа и «невидимой брани» в душе христианина. В наших силах лишь творить то

«внешнее», за которое Господь дарует и «внутреннее». Весь опыт Церкви говорит о том, что к духовным высотам христиане приближались через внешние труды и подвиги. «Дай кровь и прими дух», – говорили святые отцы. Они утверждали также, что «молитва, пусть еще холодная, но вынужденная, творящаяся с усилием, с напряжением, очень угодна Богу». Но, делая внешнее, будем помнить слова владыки Иоанна и не будем обольщаться, что мы чего-то уже достигли или приблизились к боголюбию, к богообщению или горению духа. Мы пока духовно нищие и отдаем Богу, как евангельская вдова, лишь то, что имеем, – лишь наше усердие во внешнем.



Выдержки из книги «Молитва и жизнь» митрополита Антония (Блюма), изданной на английском языке в Лондоне в 1966 г. (Журн. Патр., 1967, №№ 3, 4, 5 и 6)

«Из опыта человеческих отношений все мы знаем, что любовь и дружба глубоки тогда, когда мы можем молчать вместе. Если же для поддержания контакта нам необходимо говорить, мы с уверенностью и грустью должны признать, что взаимоотношения все еще остаются поверхностными; так, если мы хотим воздать молитву Богу, то должны прежде всего научиться испытывать радость от молчаливого пребывания с Ним. Это легче, чем может показаться сначала: для этого нужно некоторое время, доверие и решимость начать. Только с чувством страха, богопочитания, глубочайшего благоговения можем мы приступить к риску молитвенного делания, и мы должны дорасти до него в своей внешней жизни настолько полно и определенно, насколько это возможно. Недостаточно устроиться удобно в кресле, говоря: я приступаю к благоговейному предстоянию пред Богом. Мы должны помнить, что если бы Христос стоял перед нами, мы держали бы себя иначе, и мы должны научиться держать-ся так в присутствии Господа, как держались бы в присутствии Господа, ставшего для нас видимым. Прежде всего это предполагает определенное состояние ума, которое отражается и на состоянии тела... Современный мир в большой мере утратил чувство молитвы, и дисциплина тела стала в представлении людей чем-то второстепенным, тогда как она далеко не второстепенная. Мы забываем, что мы – не душа, обитающая в теле, а человеческое существо, состоящее из тела и души, и что, по апостолу Павлу, мы призваны прославлять Бога и в телах наших, и в душах наших; наши тела, как и наши души, призваны к славе Царствия Божия (1 Кор. 6; 20).

Приближение к Богу всегда бывает открытием и красоты Божией, и расстояния, которое лежит между Ним и нами. «Расстояние» – слово не точное, ибо оно не определяется тем фактом, что Бог Свят, а мы грешны. Расстояние это определяется отношением грешника к Богу. Мы можем приближаться к Богу, только если делаем это с сознанием, что приходим на суд. Если мы приходим, осудив себя; если мы приходим, потому что любим Его, несмотря на нашу собственную неверность; если мы приходим к Нему, любя Его больше, чем благополучие, в котором Его нет, – тогда мы для Него открыты и Он открыт для нас; Господь приходит совсем близко, в любви и страдании. Но если мы стоим перед Богом в брони своей гордости, своей самоуверенности, если мы стоим перед Ним так, как будто имеем на это право, если мы стоим и требуем от Него ответа, то расстояние, отделяющее творение от Творца, становится бесконечным...»

Автор далее пишет, что от постоянного пребывания в присутствии Божиим рождается благодарность, рождается беспощадность к собственному лукавству, рождается сознание величия человека, призванного во Христе быть чадом Божиим, рождается чувство ответственности за это постоянно попираемое нами сыновство, рождается крестная радость становления.

В ДУХОВНОЙ ЖИЗНИ НЕТ МЕЛОЧЕЙ

ПРОТОИЕРЕИ ВАЛЕРИАНА КРЕЧЕТОВА

Несмотря ни на бешеный ритм жизни, ни на заботы о хлебе насущном, человек тянется к постижению чего-то большего, чем просто выживание или накопительство. В процессе духовного поиска рано или поздно перед нами встает вопрос о вере. Вставать-то он встает, но, увы, не всегда разрешается. Явления духовные далеко не всегда очевидны: истинная праведность скромна и целомудренна. На подступах к Церкви человека одолевают сомнения: а тот ли это путь, почему верующие и священники не являют собою идеал человека и т.д. Преодолев первый эшелон препятствий и войдя в церковную жизнь, неопит оказывается перед новыми проблемами: почему я не меняюсь в лучшую сторону, почему приходят периоды ослабления в вере, нормально ли то, что прежнее окружение вдруг стало чужим? Иногда эти сомнения кажутся неразрешимыми, и тогда душа человеческая сходит с прямой дороги к своему Творцу и идет дальше по жизни тернистым и окольным путем. Но, как сказал один из старейших духовников Московской епархии отец Валериан Кречетов, «набор сомнений, которые вводят людей в искушение, не так велик». Мы попросили отца Валериана разрешить некоторые из таких сомнений.

Отец Валериан решил стать священником еще в детстве, в школе он отказался вступить в пионеры и в комсомольцы, несмотря на все последовавшие за этим неприятности. Вернувшийся с войны и ставший священником отец, который в свое время прошел и Соловецкие лагеря, говорил ему: «Если хочешь быть священником, готовься к тюрьме». Потому, окончив школу, Валериан поступил в Московский лесотехнический институт – ведь в тюрьме на лесоразработки посылали в те времена. Но, к счастью, эта участь миновала о. Валериана. Он женился, стал отцом семерых детей (а сейчас уже дедушка 27 внуков) и с 1970 года служит в Покровском храме с. Акулово в Подмоскowie. Он воспитал много священников, монахов и монахинь.

Известный всей православной России старец о. Николай Гурьянов в последние годы принимал Причастие из рук о. Валериана, и батюшка каждую неделю ездил к старцу из Москвы на остров Залита.



ПРАВОТВЕРЖЕННЫЙ ОБЛИК ХРИСТИАНИЗМА

В «Воспоминаниях...» архимандрита Спиридона (Кислякова) есть такой монолог буддийского ламы в ответ на проповедь о. Спиридона: «Господин миссионер, Вы изложили нам Вашу христианскую религию, и мы с большой любовью слушали вас и каждому вашему слову внимали. Теперь мы просим послушать и нас, язычников, некультурных людей. Да, господин миссионер, действительно, христианская религия есть религия самая высокая, общемировая. Если бы и на других планетах жили подобные нам разумные существа, то и они иной, лучшей религии не могли бы и иметь, чем христианская. Потому что христианская религия не от мира, но Божие откровение. <...> Но посмотрите сами, господин миссионер, посмотрите беспристрастно, живет ли мир так, как учил Христос? Христос проповедовал любовь к Богу и людям, мир, кротость, смирение, всепрощение. Он заповедал за зло платить добром, не собирать богатства, не только не убивать, но и не гневаться, хранить в чистоте брачную жизнь, а Бога любить больше отца, матери, сына, дочери, жены, даже больше себя самого. Так учил Христос, но не такие вы, христиане. Вы живете между собою, как звери какие-либо кровожадные. Вам стыдно должно было бы и говорить о Христе, у вас рот весь в крови. Среди нас нет никого по жизни хуже христиан... Нет, господин миссионер, сначала пусть сами христиане поверят своему Богу и покажут нам, как они его любят. Тогда и мы, быть может, примем вас, миссионеров, как ангелов Божьих, и примем христианство».

Прокомментируйте, пожалуйста, эту цитату.

Представьте, приходит человек в больницу и видит, что там полный кошмар: все продается и по-

купается, врачи только за деньги оперируют. Но из этой ситуации здравомыслящий человек не делает вывод, что медицина вообще не нужна, и только на этом основании к знахарям не идет.

Также я считаю, что сказанное в этой цитате про христиан – неправда. Я с этим не согласен. Утверждение, что вы все плохие, а мы все хорошие – это утверждение сектантского типа. На Руси столько святых было, и столько блага творили! Даже само название Руси было – Святая Русь. У нас есть и Оптина Пустынь, и новомученики. Да, спасающихся мало, но об этом еще Господь сказал: «Узок путь и тесны врата в Царство Небесное и мало тех, которые идут им». Но что же следует из того, что мало идут? Никому не идти?

Возможно, в процитированной речи имелись в виду какие-то события, происходившие в Европе. Но население Европы – католики или протестанты, и их дела православным в упрек нельзя ставить, более мирной страны, чем Россия, не было.

В этом вопросе ламы есть еще один аспект, про который Иоанн Лествичник говорил: «один бес выгоняет другого». Некоторые сектанты не признают Христа, за счет того неправильно веруют и бесы их не трогают, поэтому многие из них, например, не пьют и не курят.

И в мусульманских странах распущенности намного меньше... Да, в мусульманских странах есть положительные моменты: старших почитают, устои семейные хранят. Конечно, многоженство сюда не относится, но что хорошо, то хорошо. Однако источник этих положительных явлений вряд ли от духовной жизни происходит – скорее, от сложившихся традиций. Когда же человек к духовной жизни приступает, тут-то и начинаются искушения. Именно на того, кто стоит на верном пути, враг и нападает. Если же человек не на верном пути, то на него и нападать нечего.

ГДЕ ДУХОВНЫЙ РОСТ?

Обязательно ли есть связь между прижизненными переменами в человеке и его посмертной участью? Например, пришло время человеку умирать, а он понимает, что, несмотря на всю свою церковную жизнь, любви в нем как не было, так и нет, а гордыня и другие грехи как были, так и остались.

Когда предаешься воле Божией, то Господь берет душу в наилучший для человека момент в духовном смысле. Святитель Арсений (Ждановский), последний настоятель Чудова монастыря говорил, что, когда человек готов, Господь ни мгновения не медлит, забирает душу в ее наиболее высоком здесь состоянии. Есть такая книга «Невероятное для многих, но истинное происшествие». В ней описывается, как душа вышла из тела, увидела свое тело, потом увидела ангелов, бесов, и последнее, что она услышала в том мире, когда она пришла на свет, было «не готов». Человека вернули в тело и сказали: «Иди и готовься».

Любая ли перемена, происходящая с человеком, приводящим к вере, является правильной и здоровой? Есть ли здесь «болезни роста»? Например, часто задают вопрос, насколько правильное желание сменить работу на более «богоугодную»?

Без сомнения, приход в Церковь меняет отношение человека к миру. Есть, конечно, такие профессии, при которых мир духовный сохранять невозможно. Например, торговая сеть, в которой процветает воровство. Если человек там не попался, то это не значит еще, что он не ворует. Но те, кто стремится к духовной жизни, в основном, в такие сферы не идут. Но не нужно их осуждать, потому что на этих людях тяжелое бремя. Кто-то должен и продавать.

Что касается отношения к людям, то если у вас правильное духовное руководство, правильное устройство, отношения всегда складываются хорошие. Когда я был инженером (а я 8 лет работал инженером), у меня было такое отношение к окружающим сотрудникам: мне было жалко всех, особенно женщин. Все носятся, причесываются на ходу, то дети им сюрприз преподнесут, то мужья, которые каждый «выкозюливает» по-своему. И вот напутает она в итоге какую-нибудь монтажную схему. Я возьму, переделаю, потому что, с одной стороны, я старший, а с другой стороны, понимаю, что у них голова забита совершенно другим – как концы с концами свести, то ребенок заболел, и как тут выкрутиться или еще что-то. Если человек на правильном духовном пути, то отношение к людям становится лучше. Понимаешь, что этот несчастный мир крутится, люди живут без веры, как они живут – вообще непонятно, такая их жизнь беспросветная. Суется, завидуют, ревнуют, грешат, потом еще преступления совершают, аборт-убийства, потому что в их понимании: куда же столько детей?

ЧУЖОЙ СРЕДИ СВОИХ

Почему родным человека, который начал свой путь в Православии, не становится от этого светлее и теплее, может быть, он что-то не так делает?

Может быть, и не так. Но то, что близким не становится теплее и светлее, это может быть и с другим связано. Поскольку *«род сей [бесы] изгоняется только молитвою и постом»*, то враг и старается нападать, и не потому, что неправильно делаешь, а как раз потому, что правильно. Использует же он для этого всякие мелочи. Человек постится, начинает за общим столом другие блюда вкушать, а родных это начинает раздражать. Или верующий человек ходит в Церковь, а родные сердятся, ведь нужно ехать на дачу, нужно и то, и другое. Иногда, конечно, нужно и сделать, что просят. А если даже ты не пойдешь в Церковь или съешь что-то не строго по уставу, то кому из-за этого станет неудобно? Как раз тому, кто тебя вынудил на такой поступок. Он может не сказать об этом, но ему будет неудобно, потому что он знает, что ты постишься, а он тебе помешал. Но, конечно, не сразу и не всякому такое понимание приходит, но и это может быть.

Стоит ли общаться верующему с неверующими или лучше устраняться?

Есть такое изречение: *«с преподобным преподобен будешь, с избранным избран будешь, с неповинным неповинен будешь, со строптивым развратишься»* (Пс. 17; 26-27). Или еще проще: с кем поведешься, от того и наберешься. Канонами запрещалось общаться с еретиками и иноверцами. Если человек цепляется за вас, отталкивать его – не по-христиански, но и самому лезть не нужно. Необходимо рассудить, по силам ли тебе будет это общение, потому что если нет крепости в вере, то начнут смущать, и закатишься неизвестно куда.

Стоит ли устраняться от общества или, утрированно говоря, «бежать в леса»?

Нет. От мыслей не скроешься, они везде будут одолевать.

ГДЕ НАЙТИ ИСКРЕННЕЕ ЧУВСТВО?

Во время домашней молитвы или службы бывает состояние, которое наверно лучше всего выражается словами «окамененное нечувствие». Иногда или даже постоянно, читая молитвы, чувствуешь себя просто магнитофоном, который прокручивает пленку. Если это состояние ненормально, то что делать, ведь искреннее чувство из кармана не достанешь?

Конечно, это ненормально. В Евангелии сказано: *«возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим, и всею душою твоею, и всею крепостию твоею, и всем разумением твоим»*. Прежде всего о сердце сказано.

В таком случае надо молиться, просить помощи Божией. Преподобный Серафим в беседах с Мотовиловым говорит, что молитва всегда нужна, во всем нужна и больше всего нужна. Схиигумен Пантелеймон по этому вопросу сказал, что слова в нашей власти, а сердце не в нашей. О том же говорит и поговорка «сердцу не прикажешь», и эта поговорка не только к любовным отношениям относится. Само чувство дается от Бога. По-моему, святитель Николай (Велимирович) сказал: «От человека подвиг веры, а от Бога дар любви». Бог даст молитву молящемуся.

Иногда состояние «окамененного нечувствия» наступает из-за погруженности в житейские занятия. Например, посмотришь какой-нибудь фильм, и вдруг обнаруживаешь себя духовно опустошенным, как будто выпавшим из той реальности, в которой есть Бог. Что в таких случаях делать? Отстраниться от мира совсем не получается, тянет.

Это состояние, когда отступает благодать. От фильма стоит и отказаться. Но уходить от мира не обязательно, можно жить в мире премирно. Вы все сразу хотите, это слишком сложно, так же, как ноты одновременно и в ноты смотреть, и на фортепиано играть. Сначала это кажется невозможным,

но потом приходит. Мирская жизнь идет как бы механически, а духовная жизнь идет внутри своим чередом.

А если «выпадение» из благодати происходит из-за совершенного греховного поступка, что делать?

Каяться. Когда я был на Афоне, один батюшка спросил афонского подвижника, почему мы исповедуемся, причащаемся, а потом опять начинаем грешить? А он говорит, потому что боль сердечная не пересилила грех.

Как жить, чтобы не совершать тяжких грехов?

Не пренебрегать мелочами. Тяжкий грех не совершается сразу, к нему ведет путь, подготовка. Сначала какая-то мыслишка, потом компания, потом выпивка, блуд и так далее, еще какое-то падение. Сначала человеку интересно, что там такое, потом начинает тянуться, потом хочет приобрести, потом начинает искать способ приобрести, нечестность какая-то возникает при подходящей возможности. В духовной жизни, говорят, нет мелочей.

беседовала Наталья Смирнова

ЧТО ЗНАЧИТ ПОСЕРОРИТЬСЯ С БОГОМ?

ЗАПОВЕДИ ДЛЯ ДУХОВНЫХ МЕРТВЕЦОВ

– Как объяснить, что такое грех?

– Тут можно давать множество определений, но, на мой взгляд, важнее будет понять общий принцип: отношения между людьми и отношения между человеком и Богом устроены схожим образом. Что может людям помешать общаться? К примеру, если я буду неискренен с вами или, например, попытаюсь поставить себя выше, это будет означать, что между нами нет той полноты любви, к которой мы призваны. А какими должны быть настоящие отношения между людьми? В Новом Завете мы находим их идеальным образом: «Я в Отце и Отец во Мне» (Ин. 14; 10) – так Христос говорит о своих отношениях с Богом Отцом. Наши отношения долж-



Грех – одна из центральных категорий православного богословия. Но что такое грех? Бывают ли грехи тяжелыми или легкими? Есть ли грехи, которые не прощаются? На вопросы «Нескучного сада» отвечает протоиерей Алексей Потокин, помощник настоятеля храма иконы Божией Матери «Животный Источник» в Царицыне.

ны строиться на взаимной любви. Грех есть разрушение этой взаимности, разрушение любви. Грех – это все, что делает невозможным наше общение с Богом.

В Священном Писании Ветхого Завета мы можем найти некоторое количество формальных предписаний: не убей, не укради, не прелюбодействуй – но нарушение только ли этих правил является грехом? Тут можно привести пример: если люди влюблены, они часто без слов понимают желания, чувства друг друга, они стремятся поступать так, чтобы любимому человеку было хорошо. Внутреннее чувство им само подсказывает, где они могут задеть, ранить любимого человека. Это и есть взаимное проникновение. И что очень важно, такие отношения могут быть не только между людьми, но и между Богом и человеком.

Почему мы не имеем опыта та-

ких отношений с Богом? Если я донесу на вас, и мой донос искалечит вам жизнь, смогу ли я после этого смотреть вам в глаза? Конечно, нет! А если вы будете смотреть на меня? Я буду сгорать от стыда! Так вот и для грешника посмотреть в глаза Богу – значит испытать ужасные страдания. Так что, когда Бог скрылся от людей, этим он спас их от невыносимых мук совести. Так говорит Ветхий Завет. Праотцы Авраам и Ной не нуждались в письменных заповедях, потому что беседовали с Богом напрямую. Мы же, напротив, нуждаемся, потому что мы духовно мертвы и потеряли живую связь с Богом. Люди забыли про Бога, забыли, что хорошо и что плохо. Но Бог есть источник жизни, и, если мы отпадаем от общения с Ним, это для нас означает смерть, сначала духовную, а потом и телесную. Поэтому и пришлось рубить на каменных скрижалях «не убей», «не укради». Для кого были созданы заповеди? Для духовных мертвецов, таких, как мы с вами.

– Библейские десять заповедей известны практически каждому, даже равнодушному к религии человеку. Почему же люди все равно их не соблюдают?

– Есть рациональное знание интеллекта, и есть знание сердца. Знать только головой – это не знать ничего. Например, если я захочу научить кого-то ездить на велосипеде, я скажу: «Не падай ни влево, ни вправо». А уж как сохранить равновесие, должен подсказать вестибулярный аппарат. Так же и с соблюдением заповедей – как их соблюдать, может подсказать только совесть. Потому что совесть – это некое «вспоминание» о той жизни, о том общении, отношениях между человеком и Богом, к которым мы призваны, для которых мы предназначены. **Есть такой закон духовной жизни: там, где человек согрешил,**

он перестает понимать, плохо или хорошо он поступил, грех его ослепляет. Но сами по себе заповеди никого не могут остановить, они могут только напомнить духовному мертвецу, что он мертвец. Если духовный мертвец захочет ожить, если в нем проснется совесть – он может воскреснуть.

ШКАЛА ГРЕХОВ

– Бывают ли грехи тяжкие и не тяжкие? И вообще, применима ли к греху категория «тяжести»?

– Сказано: кто в малом не верен, тот и в большом не верен. Например, сегодня я украду у вас самую малость, а завтра у меня возникнет возможность украсть у вас много. Удержусь я от этого? Скорее всего, нет. Или если ваш старый закадычный друг вдруг пожалеет для вас какой-то мелочи, что будет с вашей дружбой? Эта мелочь может ранить вас даже больше, чем какой-то серьезный проступок. Адам умер, с нашей точки зрения, от пустяка: он просто захотел чуть-чуть своей жизни, отдельной от Бога. Чуть-чуть! Своего мнения, своих радостей, своих удовольствий. Это был великий грех или малый? У нас у всех таких грехов выше крыши! Поэтому я не могу делить грехи на большие и малые, я не вижу разницы. Каждый грех – это смерть. И возвращение от каждого греха стоит одинаково дорого.

Господь не дает нам сразу умереть от грехов. Он прощает нам бесчисленное количество раз, и поэтому нам кажется, что есть грехи, которые убивают, а есть такие, которые не убивают. Но, по сути, все грехи убивают, просто Господь к нам милостив и несправедлив. По-доброму несправедлив.

– Есть такое понятие – «смертный грех». Что это такое?

– Грех, который точно приведет к смерти духовной, – это грех

нераскаянный. Раскаяться можно в любом грехе. Пусть я сделал много плохого, но кто более могуществен – я или Бог? Пусть я все свои силы употребил на зло, но Бог все равно имеет больше сил и может простить меня. Только в том случае, если я не желаю принять Его милость и Его жертву, не желаю принять жизнь, которую Он мне предлагает, тогда это смертный грех. Как эту жизнь и милость можно отвергнуть? Достаточно просто сказать: «Не хочу, чтобы меня прощали!»

Бог предлагает нам радость, а грех – удовольствие. Это разные вещи, и мы сами выбираем, что для нас важнее. Мы трусы и боимся признаться в этом, но на самом деле грех мы любим больше, чем Бога. Многие по собственному опыту знают, что грех приносит ощущение жизни, азарт. А муки совести, покаяние – это все очень далеко от удовольствия. И если человек видит благо только в грехе, если человек выбирает только удовольствие, то он уже не хочет ни в чем каяться. Можно вести такую жизнь, что даже и на смертном одре не возникнет никакого покаяния, и тогда любой нераскаянный грех будет смертным.

НАЧИНАТЬ С МАЛОГО

– Стрдание – это наказание за грех?

– Нет. Если вы заразили руку язвами, то разве боль от язвы – это наказание за болезнь? Нет, это часть самой болезни. Представьте, что мы с вами давно дружим, но тут я решил, что будет лучше вас обмануть, отнять ваши деньги и три дня погулять по буфетам. Когда эти три дня кончатся, я замечу, что в моей жизни чего-то не стало. Не стало другого человека. Как вы думаете, эта потеря как-то скажется на мне? Конечно, ведь та часть вас, которая была в моем сердце, она умерла! То же самое происходит, когда мы грешим. Мы в нашем сердце убиваем

своими грехами Бога, разрываем нашу связь так же, как, согрешая против друга, мы ссоримся с ним, разрываем наши дружеские отношения. Мы просто духовные мертвецы, и поэтому не видим очевидного. Что такое боль, что такое страдания? Это тление, это разложение. Мы с вами мертвецы, поэтому мы и разлагаемся. В момент опьянения, которое действует, как наркоз, мы можем этого не замечать, но потом приходит похмелье, и мы страдаем. Просто эти два момента обычно не совпадают во времени, и мы не видим между ними связи.

Я знаю, есть такое мнение, что страдания уже сами по себе «исцеляют душу». Нет, мне кажется, что душу исцеляет принятие милости и счастья от Бога, ведь все заповеди блаженства – это заповеди счастья. Христианин, выполняющий евангельские заповеди, – это просто счастливый человек. Зачем же тогда вообще нужны страдания? Ну, вот если вы заболите, и больная часть не будет приносить вам боли, то вы не будете лечиться, болезнь охватит весь организм. Страдание – это некий сигнал, дескать, что-то не в порядке. Причем, если бы Бог оставил нас один на один с этой болью, мы бы ее не вынесли. Господь же нас никогда не оставляет. Не надо думать, что в несчастье человек остается один. В действительности с ним всегда страдает Христос. Мы можем этого не видеть или не признавать, но это так, и именно поэтому мы можем перенести любую боль.

– Зачем для борьбы с грехом нужна Церковь? Почему нельзя бороться самому?

– Когда я оживу, я не буду ходить в Церковь, я смогу «истинно молиться в сердце своем». Но пока я труп. Совесть моя молчит, и сердце не способно к такой молитве. И поэтому я хожу в храм. Земная Церковь нужна для трупов, то есть для нас с вами. А если я не могу раскаяться, если не

могу искренне общаться с Богом, я молю: дай мне стыд, «дай мне сердце люботрудное на взыскание Твое, а пока прими хотя бы преклонение колен». Хорошим Христос не нужен, праведники могли бы обойтись и без Его милости. Но о каких праведниках мы говорим? Все люди, живущие на земле, заражены грехом.

– Весь мир заражен грехом. Как же в нем жить?

– Мы слишком горды. Посмотрите: Бог не назвал себя пьеделом, он назвал себя путем. Так что это лукавство, когда человек, лежащий на дне, говорит: вот я сейчас поднимусь на ноги и в один момент стану чистым во всем. В этом «желании праведности» есть определенное самооправдание, отговорка, чтобы ничего не делать. Если человек рисует в своем воображении какие-то заоблачные выси, он делает это специально, чтобы, взглянув снизу вверх на недостижимый идеал, можно было успокоить совесть и сказать самому себе: «Нет, я по-Божьему жить не могу и поэтому буду жить по-старому». Высокие планки ставит тот, кто не хочет ничего делать. А нужно начинать с малого. Если вы живете с родственниками в одной квартире и постоянно ругаетесь с ними, дайте им передышку, ругайтесь не каждый день. Если деретесь – научитесь сдерживать руку, если всегда оставляете последнее слово за собой – уступите это слово хотя бы раз в месяц. Разве это не первый шаг на пути воскрешения души? Навык жить по-новому сразу не приходит, и я не понимаю, почему многие православные хотят исповедаться всего один раз и сразу стать чистыми! **Если мы увидим бездну собственного падения, нам не покажется, что весь мир заражен грехом и мы не можем в нем жить.**

«Православие и мир»

ЖИТЬЕ С ЖИВОТВОРАЩЕГО КРЕСТА ГОСПОДНЯ

В иерусалимском храме Гроба Господня, справа от каменной лестницы на Голгофу, – 29 широких ступеней, которые ведут вниз, в армянский подземный храм XII века во имя равноапостольной царицы Елены. В правом углу этой бывшей крипты базилики равноапостольного Константина имеются другие, железные, ступени, ведущие еще ниже – в придел Обретения Креста Господня, иначе называемый «Пещерой Обретения». Это самая низкая точка храма Гроба Господня. В первой половине IV века в этом месте византийской императрицей Еленой по просьбе ее царственного сына производились раскопки – шли поиски святого Креста, послужившего орудием казни Спасителя. Под потолком придела виднеется прорубленное окно, через которое, по преданию, святая Елена наблюдала за раскопками в пещере. В ней и состоялось обретение вожделенного святого Креста, небесное явление которого явилось для императора Константина знаком победы над противником.

Глубокая «Пещера Обретения» представляет собою бывшую цистерну под языческим святилищем Венеры. Сюда после распятия были сброшены кресты, которые засыпали мусором. Святая Елена повелела разрушить храм Венеры и раскопать это место. Точная дата обретения святого Креста неизвестна; по-видимому, сообщают историки, оно имело место в 325 или 326 годах. Во время раскопок были обнаружены три креста, гвозди, которыми Спаситель был пригвожден к орудию казни, а также лежащая в стороне табличка с надписью (см.: Ин. 19; 19-22). Сократ Схоластик в 17-й главе своей «Церковной истории» называет ее «дощечкой Пилата, на которой распятого Христа провозглашал он в разных письменах Царем Иудейским». Обретение Честного Креста и гвоздей святою царицею Еленой в Иерусалиме Русская Церковь празднует 6/19 марта.

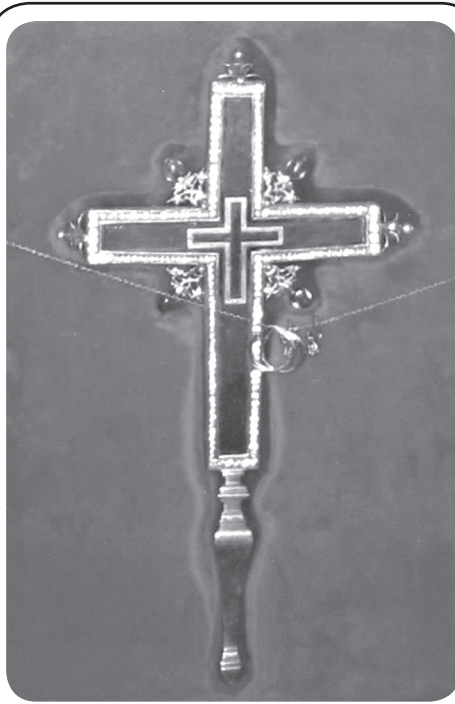
Явить Крест Христов, как известно из преданий, помогло чудо – воскресение через прикосновение к истинному Древу мертвеца, которого проносили мимо. Все собравшиеся прославили тогда Бога, указавшего на величайшую святыню.

В истории обретения Креста, рассказанной Амвросием Медиоланским (340-397) в «Слове на кончину Феодосия» (395), говорится, что «царица Елена нашла истинный Крест по надписи “Иисус Назорей, Царь Иудейский”». Эта же история в разных вариациях описана и другими его современниками: Руфином (345-410), Сократом Схоластиком (ок. 380-440), Феодоритом Кирским (386-457), Сульпицием Севером (ок. 363-410) и др. Сходные истории обретения Крестного Древа содержатся и в русском апокрифе «Слово о Крестном Древе» (XV-XVI вв.) и в широко известной на Западе «Золотой легенде» («*Legenda Aurea*», ок. 1260), составленной доминиканским епископом из Генуи Яковом Ворагинским.

Ныне на месте обретения Животворящего Креста Господня находится мраморная плита, обозначающая то самое место, где первое время хранился Крест. Небольшая плита служит одновременно местом поклонения и своего рода «подсвечником»: на ней паломники возжигают иерусалимские белые свечи.

Большую часть обретенного Креста Господня, по одному из преданий, святая Елена оставила в Иерусалиме, а остальную – вместе с обнаруженными титлом, гвоздями и шипами от тернового венца, а также землей с Голгофы – она взяла с собою в Рим, чтобы хранить эти великие святыни в Сессорианском дворце, служившем местом ее жительства.

Правда, есть свидетельства, что обнаруженное во время раскопок титло длительное время хранилось в Иерусалиме – об этом говорит рассказ паломницы Сильвии (Этери), посетившей Святую Землю в IV столетии; титло (или его часть) будто бы было вывезено из Иерусалима только в VI или VII столетиях или во времена кре-



Частица Древа Животворящего Креста Господня. Придел Адама. Храм Воскресения Христова

стовых походов.

На месте Сессорианского дворца в Риме равноапостольным царем Константином в 330 году была устроена, как того желала его мать, базилика Честного и Животворящего Креста Господня. По имени своей основательницы она именуется еще и базиликой святой Елены (*basilika Heleniana*), а по имени дворца, где жила царица Елена, – Сессорианской базиликой (*basilika Sessoriana*). Историки не исключают, что, возможно, уже сама святая царица Елена была инициатором перестройки главного зала (его длина – 36,5 м, ширина – 21, 8 м) Сессорианского дворца в часовню.

В последующие столетия здание древней базилики несколько раз перестраивалось, а в XIV веке было даже заброшено и едва не превратилось в развалины. Нынешний свой вид эта базилика, вошедшая в число самых известных «семи паломнических церквей Рима», получила уже в середине XVIII столетия. На ее фасаде слева находится скульптурное изображение равноапостольной Елены с крестом, подобное скульптуре, находящейся в отделанной камнем нише за католическим

престолом в иерусалимской «Пещере Обретения».

Нижний придел римской базилики Животворящего Креста освящен во имя святой Елены (*capella di Sant' Elena*). Он устроен в том самом помещении, которое некогда служило царице жилищем. Под выложенным мрамором полом, как об этом сообщают путеводители, находится та самая земля с Голгофы, которую привезла святая Елена из Палестины. В годы своей земной жизни святая царица обогатила базилику Честного и Животворящего Креста Господня несколькими ценнейшими христианскими святынями и реликвиями, среди которых, как свидетельствует предание, и большой фрагмент титла с Креста Господня.

Когда в Римской империи осужденного вели к месту казни, на его грудь вешали табличку с указанием вины. Иногда это титло несли перед осужденным, как это изображено на картине Аэрта де Гельдера «Шествие на Голгофу». О практике вешать на осужденного титло свидетельствует и римский писатель и историк Гай Светоний Транквилл (ок. 70-ок. 140): у него есть рассказ о том, как раба, укравшего во время всенародного угощения серебряную накладку с ножа, направили к палачу; отрубленные палачом руки повесили вору на шею вместе с надписью, объяснявшей, в чем вина осужденного, и так водили мимо всех пирующих.

В Евангелии от Иоанна читаем: «*Пилат же написал и надпись, и поставил на кресте. Написано было «Иисус Назорей, Царь Иудейский».* Эту надпись читали многие из иудеев, потому что место, где был распят Иисус, было недалеко от города, и написано было по-еврейски, по-гречески, по-римски. Первосвященники же иудейские сказали Пилату: «*Не пиши: Царь Иудейский, но что Он говорил: Я Царь Иудейский».* Пилат отвечал: «*Что я написал, то написал»*» (Ин. 19; 19-22). На титле надпись была выполнена на нескольких языках по той причине, что древнееврейский являлся языком местного населения, гре-

ческий в то время был своеобразным межнациональным языком общения, а на латинском в Палестине, тогда римской провинции, говорили римляне.

Неизвестно, прикрепили ли эту надпись (титло) над головой Иисуса сами воины, но, по всей видимости, они. Так считает известный толкователь Священного Писания А.П. Лопухин и добавляет, что это могло быть сделано воинами уже после того, как распяли Иисуса.

Долго ли висело это титло после снятия с Креста тела Спасителя, и долго ли стоял на Голгофе сам святой Крест, не известно. Точно так же не известно и подлинное содержание надписи на титле. Евангелисты приводят разные надписи, но каждый из них дает то или иное уточнение о ее содержании, которого нет у других: «*Сей есть Иисус, Царь Иудейский*» (Мф. 27; 37); «*Царь Иудейский*» (Мк. 15; 26); «*Сей есть Царь Иудейский*» (Лк. 23; 38); «*Иисус Назарянин, Царь Иудейский*» (Ин. 19; 19). Толкователи Библии отмечают, что, очевидно, все евангелисты воспроизводили эту надпись по памяти, переводя ее на греческий с еврейского и латинского, но содержание по сути своей у всех одно. При такой разнице трудно, конечно, решить вопрос, какова была подлинная надпись, но А.П. Лопухин предполагает, что у евангелиста Матфея было точное воспроизведение латинской надписи: «*Nic est Iesus Rex Judaeorum*».

О содержании титла на Кресте Иисуса Христа евангелист Иоанн говорит, что иудеи остались ею крайне недовольны, потому что она не точно выражала преступление Иисуса, а между тем ее могли прочитать все проходившие мимо Голгофы иудеи, многие из которых и не знали, каким образом «Царь их» оказался на кресте. Пилат не согласился на требование иудейских первосвященников исправить надпись, желая, кажется, поставить их в неловкое положение перед теми, кто не участвовал в предании Христа ему. По мнению Лопухина, помещенные этой надписи евангелист Лу-



Когда в Римской империи осужденного вели к месту казни, на его грудь вешали табличку с указанием вины. Иногда это титло несли перед осужденным...

ка считает «издевательством над Христом». Однако можно сделать и другое предположение. Очень может быть, что евангелист Иоанн, изображая эту подробность, хотел указать своим читателям, что Промысл Божий действовал в настоящем случае через упорного язычника, возвещая всему миру о царском достоинстве распятого Христа и Его победе.

Патриарх Московский и всея Руси Кирилл в своей книге «Слово пастыря», в главе «Иисус Христос перед Пилатом. Распятие» пишет, что верхняя, короткая, перекадина православного креста символизирует табличку, на которой, по приказу Пилата, на трех языках было обозначено преступление распинаемого Господа: «Иисус Назорей, Царь Иудейский». На распятиях нынче не пишут всю фразу, бывшую на титле, а обходятся церковнославянской аббревиатурой «И.Н.Ц.И», соответствующей латинской «INRI» (Iesus Nazareus Rex Iudaorum). Латинский вариант широко используется в Румынской Православной Церкви, а в некоторых Восточных Церквях встречается и употребление греческой аббревиатуры «INBI». В православной традиции на распятиях вместо надписи «Иисус Царь Иудейский» пишется «Царь мира» (как перевод с древнегреческого языка) и

«Царь славы», причем последнее словосочетание преобладает чаще всего у старообрядцев.

К сожалению, в последнее время некоторые оккультные организации на Западе тоже используют в своих целях общеизвестную аббревиатуру «INRI», истолковываемую ими как «Ignis natura renovatur integrum» («*Вся природа постоянно обновляется огнем*»).

Искусствоведомы замечено, что в живописи Средневековья и Возрождения надпись на титле приводится по-латински либо в виде аббревиатуры «INRI». На полотнах времен Контрреформации она воспроизводится, в соответствии со свидетельством евангелиста Иоанна, на трех языках. В таком виде титло можно видеть на картинах Яна ван Эйка (ок. 1390-1441), Маттиаса Грюневальда (ок. 1460-1528), Альбрехта Альтдорфера (ок. 1488-538), неизвестного будапештского мастера, Мартина ван Хемскерка (1498-1579), Рембрандта (1606-1669), Питера Пауля Рубенса (1577-1640).

В римской церкви Честного и Животворящего Креста Господня основные христианские святыни и реликвии находятся в расположенном слева от алтаря специальном приделе реликвий (capella delle Reliquie). Здесь имеется и святилище Креста, где в стене устроена большая застекленная витрина с тремя полками. На средней полке находится большой реликварий в форме креста, в который вложены три значительные по величине части Животворящего Древа Креста Господня, обретенного в Иерусалиме святой Еленой. Через специальные стекла-пластины реликвария хорошо видны эти святыни. Христианские писатели, ссылаясь на пророчества святого Исаии и следуя византийской традиции, считают, что дерево, из которого был изготовлен Крест Господен, было «трехсоставным» и состояло из кипариса, певга (род хвойного дерева) и кедра. Однако другие исследователи называют и дерево дуба, пальмы и маслины.

В справочной литературе на немецком языке отмечается, что в 1629 году самая большая часть Животворящего Древа из этой ба-

зилики была передана Ватикану.

Под реликварием с частями Креста Господня на нижней полке справа стоит другой реликварий, в который вмонтирован и несколько лет назад законсервирован большой фрагмент чудом сохранившегося титла.

Согласно материалам, изложенным в путеводителе по церкви, это привезенное некогда святой царицей Еленой титло имело когда-то вид небольшой белой дощечки, на которой, в соответствии с текстом Евангелия, еврейскими, греческими и римскими письменами было начертано «J(esus)NazarenusRe(x Judaeorum)» («Иисус Назарянин Царь Иудейский»). Из бывшей на титле надписи уцелели лишь слова «Назарянин Царь» на греческом и латинском языках, от надписи же на еврейском языке видны лишь одни следы букв. Пролежавшее более 250 лет в земле титло не могло сохраниться в целостности. Частично оно было подвержено влиянию временем, а кроме того, отдельные по краям его хрупкие частички ломались и крошились, а потом, как это явствует из церковных документов, они рассылались по всему свету в разные церкви в качестве дара.

Так, в том же Риме в ризнице Латеранской церкви святого Иоанна Крестителя (базилика Сан Джованни ин Латерано – Basilica di S. Giovanni in Laterano; Piazza di Porta S. Giovanni, 41), основанной в 324 году, тоже хранятся части Животворящего Креста Господня и титла.

Ученые, исследовавшие само титло, разнятся во мнениях, из какого дерева оно изготовлено: масличного или орехового. 25 апреля 1995 года известный в Риме специалист в области изучения древних христианских реликвий Мария-Луиза Ригато впервые сфотографировала и взвесила титло. По ее данным, оно выполнено из орехового дерева и весит 687 граммов (длина – 25 см, ширина – 14, толщина – 2,6 см). Титло местами поражено древесным грибом и изъедено древесными жуками и червями.

В 2003 году та же Мария-Луиза



Титло с Животворящего Креста Господня

Ригато выдвинула гипотезу о том, что один фрагмент разделенного некогда на три части титла был доставлен в Рим не в IV веке, а якобы позже – между 570 и 614 годами.

До сих пор в ученом мире не утихают споры относительно подлинности хранящегося в Риме фрагмента титла. Церковные документы ссылаются на дневниковые записи некоего Стефано Интессура, рассказывающего о том, как 1 февраля 1492 года во время проведения внутренних ремонтно-реставрационных работ в базилике святой Елены был обнаружен фрагмент титла с Креста Господня, о чем свидетельствовала запись с печатью папы Римского Луция II, правившего в 1144-1145 годах. Данный фрагмент титла был замурован высоко над головой в одной из арочных дуг, а штукатурка с символическими буквами, обозначающими место, где титло было спрятано от чужих глаз, обвалилась. Похоже, считают исследователи, о титле служители базилики на некоторое время забыли. 29 июля 1496 года, во времена правления папы Римского Александра VI, этот фрагмент титла был официально признан Ватиканом как «подлинный».

В 1998 году немецкий ученый Михаэль Хеземанн, всесторонне исследовав титло, пришел к выводу, что используемый на нем шрифт относится именно к I столетию, о чем им было официально сообщено во время личной аудиенции у папы Римского Иоанна Павла II. Группа ученых, состоящая из семи палеонтологов-лингвистов из трех израильских университетов, историк Мария-Луиза Ригато из Католического университета в Риме, а также известный папиролог Карстен Петер Тид подтвердили выводы Михаэля Хеземанна о древнейшей датировке имеющегося на титле шрифта. Другие исследователи усомнились в итоговых данных своих коллег, посчитав их выводы малоубедительными.

Проведенные затем новые исследования, уже с использованием радиоуглеродных методик, показали, что происхождение этого титла, вероятнее всего, относится к X-XII векам. Однако служители римской базилики, с которыми в ноябре 2008 года пришлось беседовать относительно споров вокруг подлинности титла, не разделяют точку зрения своих оппонентов, считая, что «для истинно верующих христиан противоречивые выводы ученых не являются столь уж определяющими в их вере, поэтому они не сомневаются в подлинности титла».

Помимо части титла в специальном реликварии сокровищницы церкви Честного и Животворящего Креста Господня находится и гвоздь – один из числа тех, которыми пригвожден был ко Кресту Иисус Христос. Эта уникальная находка была также обретаена святой царицей Еленой вместе с Животворящим Древом Креста Господня. По преданию, Иисус Христос был пригвожден ко Кресту четырьмя гвоздями. Кроме того, несколькими гвоздями были прикреплены ко Кресту вышеупомянутое титло над главой Спасителя и подножка, на которую опирались Его пречистые ноги. В путеводителях по христианскому Риму сообщается, что в древние века «для удовлетворе-

ния благочестивых чувств христиан» с подлинных священных гвоздей были изготовлены копии, в которые «вкладывалась частица, иногда даже весьма незначительная, одного из вышеозначенных подлинников, которые затем стали чествовать так же, как и сами подлинники». Этим и объясняется то смущающее некоторых верующих обстоятельство, что гвозди от Животворящего Креста Господня имеются не только в Риме, но и в Милане, Венеции, Париже, Трире и в других местах.

В дополнение к вышеназванным реликвиям в сокровищнице церкви Честного и Животворящего Креста Господня в драгоценном реликварии в форме тернового венка хранятся и два шипа от тернового венца, бывшего на главе Спасителя (см.: Мф. 27; 29). По преданию, этот терновый венец не убрали с главы Спасителя при пригвождении Его ко Кресту, а только по снятии тела Спасителя с Креста; венец был зарыт в землю вместе с Крестом, титлом и гвоздями. Все эти бесценные святыни и были обреты святой царицей Еленой.

Слева в витрине, рядом с перечисленными реликвиями, находится и большая часть креста покаявшегося разбойника, называемого в христианской традиции «благоразумным». Он вспоминается в православных песнопениях Великой пятницы при чтении 12 евангелий. Крест благоразумного разбойника, как и крест другого разбойника, был найден вместе с Животворящим Древом Креста Господня. Никакого предания о том, как было распознано, какой крест разбойника благоразумного, а какой – разбойника, поносившего Спасителя, не сохранилось. Апокрифическая версия происхождения древа для креста благоразумного разбойника, изложенная в «Евангелии от Никодима», восходит к легенде о Сифе, получившем от ангела не только ветвь от древа познания добра и зла, но и еще одну, которую Сиф позднее зажег на берегу Нила, и она долго горела огнем неугасимым. Когда

же Лот согрешил со своими дочерьми, то Бог велел ему для искупления посадить три головни из того костра и поливать их, пока не вырастет большое дерево. Вот якобы из этого дерева и был затем сделан крест благочестивого разбойника.

Согласно традиционной версии, святая царица Елена в 327 году, вложив в крест благоразумного разбойника частицу Животворящего Креста и один из гвоздей, которым было пронзено тело Христа, установила его на острове Кипр. Об этом кресте сообщает в своем «Хождении» игумен Даниил (XII век). В апокрифических памятниках отмечается, что этот крест сначала был похищен в 1426 году мамелюками, а потом чудесным образом возвращен на старое место. Однако позже он пропал вновь и до настоящего времени остается не найденным.

В витрине сокровищницы римской базилики святой царицы Елены в особых реликвариях находятся небольшой камень из пещеры Рождества Иисуса Христа в Вифлееме и честной перст апостола Фомы, утвердившего своим «неверием» воскресение Христова, а своим «осознанием» удостоверявшего действительность воплощения и страданий Иисуса.

Помимо этих реликвий в базилике святой царицы Елены можно поклониться мощам святого Кесария диакона (I в.), хранящимся в древней базальтовой раке черного цвета, а также мощам преподобномученика Анастасия Персянина († 628). Отметим, что мощи этого святого, а также честная рука святого Кесария диакона находятся в римской церкви Святая Святых. Честная же глава святого Анастасия Персянина почивает в церкви святого Викентия в Риме.

Другие редкие святыни, в числе их – уникальный деревянный алтарь-реликварий правившего в 715-731 годах папы Римского Григория II, хранятся в особом музее базилики Честного Креста Господня.

В Риме имеются и другие храмы, где хранятся реликвии, сви-

детельствующие о страстях Христовых. К ним относится, прежде всего, уже упоминавшаяся выше ризница Латеранского собора Иоанна Крестителя. Здесь имеются часть багряницы, в которую облачен был воинами Иисус Христос во дворе Пилата (см.: Мф. 27; 28), а также часть губки, на которой воины подносили уксус к устам Спасителя (см.: Мф. 27; 48; Ин. 19; 29). Эта губка, вместе с копием, которым один из воинов пронзил ребра распятому Господу, – оно теперь хранится в Ватиканском соборе – была привезена из святых мест в 644 году в Константинополь, где обе святыни были положены в храме Святой Софии. После завоевания турками византийской столицы святыни эти, вместе с некоторыми другими, были найдены в придворной сокровищнице и посланы султаном Баязетом в дар папе Римскому Иннокентию VIII (1484-1492). Кроме того, здесь же имеются частица камня от столба, к которому был привязан Иисус Христос во время бичевания. Другая, верхняя, часть этого столба хранится в римской церкви во имя преподобной Пракседы.

Современный Рим и его древние церкви, изобилующие такими христианскими святынями, как фрагмент титла с Креста Господня, во все века были привлекательны для христиан-паломников. Впечатления от созерцания этой и других великих святынь, а также описания многих церквей и хранящихся в них реликвий оставили в своих трудах архимандрит Дионисий (Валединский; 1876-1960), духовный писатель Андрей Николаевич Муравьев (1806-1874), В.В. Мордвинов и другие. Основой для последующих путеводителей для паломников стали как раз сделанные ими заметки. К сожалению, сегодня на них не всегда можно полагаться: необходимы не только тщательная сверка сохранившихся святынь, но и современное их прочтение, и включение новых уточненных данных.

СЕМЬЯ И РОЖДЕНИЕ РЕБЕНКА В ТРАДИЦИОННОЙ КУЛЬТУРЕ

Относящиеся к беременности и родам традиции народной культуры вобрали в себя опыт многих поколений и содержат глубокую мудрость, а также основанное на реальных жизненных наблюдениях точное практическое знание, представляющее безусловный интерес для перинатальной психологии.

В традиционных культурах всех народов социальной нормой была семейная жизнь. «Семья – ключ к счастью» (азерб.). К выбору пары для супружества относились серьёзно, поспешность в этом осуждалась: *женился, как на льду обломился; женился на скорую руку да на долгую муку*. Выбирать невесту следовало внимательно и обдуманно: *бери жену, чтоб не каяться, жить, да не маяться*. Одним из главных критериев выбора была семья жениха или невесты: *гляди семью, отколь берёшь жену*. Через осмысление жизненного опыта народ пришел к выводу: *у доброго батюшки добры и детки; от доброго дерева добрый плод*. Важным признаком хорошей жены или мужа было трудолюбие, разумность и добрый нрав: *выбирай жену не в хороводе, а в огороде; не ищи в жене (муже) красоты, а ищи доброты*.

Настоящее семейное счастье считалось возможным при хранении святыни брака – образа единства супругов в любви. Древнерусская литература богата примерами проявления глубокой верности, доброты, человеколюбия, во всей полноте раскрывающихся в священном союзе. В памятнике литературы конца XV – первой половины XVI века «Повесть о Петре и Февронии Муромских» рассказывается о князе Петре, взявшем в жены крестьянскую девушку, которая исцелила его от тяжелой болезни. Их любовь, не

иссякнув, а приумножившись, прошла через все жизненные испытания. Феврония вышивала, когда супруг позвал ее умереть вместе: «О сестра Ефросинья! Хочет уже душа моя отойти от тела, но жду только тебя, чтобы вместе умереть». Феврония не успела окончить рабо-

ту, когда супруг в третий раз позвал ее. Она последовала за ним в мир иной, как шла вместе с ним по жизненному пути: они умерли в один день и погребены были рядом друг с другом. На Руси святые Петр и Феврония издавна считались покровителями брака, им и сегодня молятся, испрашивая благополучной семейной жизни и любви между супругами.

У большинства народов огромное значение придавалось девичьей чести – потеря её дочерью была самым большим позором для родителей и для всей семьи: страдала репутация не только самой девушки, но и её младших сестёр. *Жену (мужа) выбирай не глазами, а ушами*, – то есть по доброй славе. «Гуляющий» парень также не пользовался уважением в крестьянской общине – хорошие, «завидные» невесты его сторонились. В Венгрии, к примеру, парню, обесчестившему девушку, подбрасывали на порог «запеленутую» булку хлеба, символизирующую младенца, после чего он считался опозоренным и, чтобы восстановить свое доброе имя, должен был взять девушку в жены. При отказе жениться его забривали в армию.

Целомудренному поведению как девушек, так и парней, а также сохранению женской стыдливости способствовала существовавшая у большинства народов традиция



максимально закрывать женское тело: носить свободные сборчатые рубахи с длинными рукавами, длинные пышные сарафаны и юбки. Это уменьшало вероятность ошибки при выборе пары, так как внимание парня было приковано к лицу и глазам девушки, а не к её обнажённому или плотно обтянутому одеждой телу. Ноги, бедра, грудь и живот женщины относятся к детородным частям тела, их обнажение психологически разрушает её и искажает её репродуктивное поведение. В возникающих между молодыми людьми взаимоотношениях на первый план выступало сродство душ, психологическая совместимость, а не обманчивое и скоропроходящее чувственное влечение.

В традиционном обществе за своевременностью брачного соединения парня и девушки следили, а безбрачие резко осуждали. В народе брак считали залогом благосостояния, самостоятельности, достойного положения в обществе, а также моральным долгом каждого человека по отношению к обществу и Богу. Брак и семья были необходимы для воспроизводства населения, они обеспечивали преемственность многовековых знаний, опыта и культуры для последующих поколений. Считалось, что человек тогда может спокойно умереть, когда оставит после себя рожденных в

законном браке детей, которые продолжат род. Безбрачие, по поверью, пагубно сказывалось и на других сферах воспроизводства: вызывало неурожай, падеж скота и многие другие тяжелые для крестьянской жизни последствия. Одиноким человеком вызывал жалость: *одинокому – хоть утопиться; и в раю жить тошно одному; один палец не кулак*. Установка на создание семьи прививалась с детства, поэтому несемейный человек в крестьянской общине был редким исключением. Парню или девушке, не сумевшим вовремя вступить в брак, привязывали к ноге или вешали на шею колодку и заставляли их ходить с ней по деревне. Осуждение ничем не оправданного безбрачия было характерно для всех традиционных культур: *не женат – не человек*. Холостой образ жизни был отклонением от нормы, странностью: *холостой что бешеный; холостой – полчеловека*.

Традиционно свадьбы на Руси играли либо в конце весны – начале лета, когда после Великого Поста человек очищается духовно и телесно, либо осенью, когда за лето физически укрепляется его организм. Интересно, что по данным современных исследований, наиболее благоприятным временем для зачатия ребенка также является осенне-летний период. Свадьба на Руси состояла из трех этапов: предсвадебного, собственно свадебного и послесвадебного. Предсвадебный этап включал в себя сватовство, сговор, девичник, молодешник. Это обряды, во время которых решались вопросы, связанные с подготовкой к свадьбе, выстраивались экономические отношения между семьями, желающими породниться, и, кроме того, постепенно начинался процесс перерождения девушки и парня в категорию взрослых, находящихся в браке людей. Второй этап состоял из обрядов, начинающихся в день венчания и заканчивающихся через три дня. Он вклю-

чал в себя обряды венчального утра, выезд жениха за невестой, таинство венчания, свадебный пир, брачную ночь, пир второго и третьего дней. Третий этап, завершивший свадьбу, объединял обряды, в которых новобрачные утверждались в своем новом статусе мужа и жены.

Во время свадьбы заботились о рождении будущих детей, выполняя различные обрядовые действия, которые с приходом христианства утратили магический смысл и перешли в разряд социально значимого игрового действия: пожеланий чадородия молодоженам. Молодых осыпали овсом, сажали их на вывернутый кожух, который символизировал не только чадородие, но и материальный достаток; невесту усаживали на посуду для замешивания теста – квашню (она могла это сделать только будучи целомудренной, в противном случае должна была три раза обойти вокруг квашни, признав публично свое положение), давали ей подержать маленького ребеночка, прокатывали по телу невесты под одеждой яйцо, яблоко. В первую брачную ночь под перину молодым клали куклу. В г. Торопце Псковской губернии молодая женщина носила кокошник с «шишаками» из рубленого перламутра, символизирующими плодovitость. Такие же шишаки,

только из теста, во многих губерниях России украшали свадебный каравай. Как и всё в традиционной культуре, действия эти были многофункциональными: их социальная функция заключалась в структурировании общения на свадьбе. Причем участников свадебного обряда объединяли ритуальные действия, которые способствовали продолжению рода. С помощью этих обрядов подчеркивалось главное назначение семьи – деторождение: жених настраивался на моральную и материальную ответственность перед новыми родственниками, а находящаяся в особом эмоциональном состоянии невеста – на деторождение.

Брак, заключенный без согласия родителей и проведения традиционного свадебного обряда, не одобрялся. Если тайное венчание все-таки происходило, то новобрачные на следующее утро отправлялись в дом родителей мужа, где заявляли о произошедшем и просили прощения за своевольные действия. Семья парня обычно принимала невестку в дом, хотя и относилась к ее поступку, как правило, неодобрительно. Девушке же получить прощение у своих родителей было значительно сложнее. Молодая пара была вынуждена иногда ежедневно на протяжении продолжительного



времени приходиться к дому ее родителей, выпрашивая отцовское благословение. Случалось, что девушка так и не получала прощения, родители навсегда отказывались от нее, а иногда и проклинали заслушание. Отказ родителей благословить дочь или сына на брак рассматривался как крайняя мера воздействия на не почитающих родителей детей, а для них, в свою очередь, это было одним из самых тяжелых наказаний. Считалось, что без родительского благословения семейная жизнь будет полна горя. В крестьянской среде случаи вступления в брак без согласия родителей были большой редкостью.

Согласно сложившемуся в народной культуре пониманию семейной жизни ее неотъемлемой составляющей было рождение детей, оно придавало необходимую и естественную полноту супружескому союзу. Деторождение, с одной стороны, осмыслялось как продолжение рода, а с другой – обеспечивало родителям статус «полноценного» человека. Народная мудрость учила: «У здорового человека дети должны быть у всякого, а то какой это человек, который детей не имеет». Бездетность рассматривалась как наказание за грехи: *у кого детей нет – во грехе живёт; с детьми горе, а без них – вдвое; дом с детьми – базар, без детей – могила*, – и была несчастьем, так как бездетным супругам в старости или болезни грозили нищета и разорение. Обычно в таких ситуациях усыновляли сироту, чтобы вымолить прощение перед Богом и улучшить положение семьи в обществе.

В соответствии с традиционными ценностями, главное предназначение замужней женщины – это исполнение закона материнства. Материнство считалось главным содержанием и смыслом жизни женщины, преображающим ее личность красотой любви и самоотверженности. Любимый русским народом святой преподобный

Серафим Саровский так описывал истинную материнскую любовь: «Чадолюбивая мать не в свое угождение живет, но в угождение детей. Немощи чад сносит с любовью; в нечистоту впадших очищает, омывает тихо, мирно, облачает в ризы белые и новые, обувает, согревает, питает, утешает и со всех сторон старается дух их покоить так, чтобы никогда не слышать их малейшего вопля. И таковые часто бывают благорасположены к матерям своим».

В обрядах и фольклоре материнство – символ не только порождения и поддержания жизни, но и единства семьи: *весь мир в семье от матери*; отношения с ней самые прочные и первичные среди человеческих отношений, основа всех других связей между людьми. «Детки – радость! Мойто, он мне богоданный, умоленный, такой-то желанный. Он еще в утробе торкался, а я уже к нему всей душой тянулась», – так вспоминала о своем дитяти пожилая крестьянка Архангельской области. Основой нравственной сути материнства являлось понимание того, что ребенок – это дар свыше. О рождении детей молились и относились к ним с большой любовью и нежностью: *мёд сладок, а ребёнок ещё слаще; сын да дочь – ясно солнце, светел месяц*. Если беременность наступала нечаянно («чаяти» (ц.-сл.) – ожидать, предполагать, надеяться), то все равно появление рожденного ребенка принимали с благодарностью.

Рожденные в недрах семейной жизни, народные традиции материнства обогащались духовными идеалами русской культуры. Среди памятников литературы Древней Руси есть произведение XVII века «Повесть об Ульянии Осорьиной». У причисленной к лику святых Иулиании (Ульянии) было тринадцать детей: десять сыновей и три дочери. Русский историк В.О. Ключевский так описывал милосердие Иулиании на основе ее жития: «В 1601 г., во времена

царствования Бориса Годунова, был неурожай, <...> на Руси начался страшный голод, который продолжался три года. Иулиания продала все оставшиеся в доме вещи и на полученные деньги купила хлеб. Им кормила своих домохадцев и всех, кто приходил к ней за помощью. Она не могла проходить мимо человеческого страдания: помочь, утешить, порадовать было потребностью ее сердца. Когда к голоду присоединилась эпидемия, люди запирались в домах, боясь заразиться и умереть, а Иулиания мыла больных в бане, лечила их, как умела, и молилась об их выздоровлении. Тех, кто умирал, готовила к погребению и нанимала людей, чтобы совершили его».

Многодетность, освященная православной церковью, была вызвана и естественной любовью к детям, и заботой о старости, и хозяйственными потребностями. *У кого детей много, тот не забыт у Бога; много бывает, а лишних не бывает; один сын – не сын, два сына – полсына, три сына – сын*. Считалось, что ребенок, получивший в многодетной и многопоколенной семье всё разнообразие и полноту родственных связей и взаимоотношений, более устойчив психически и социально, чем ребенок, выросший в малодетной или неполной семье. В большой семье жили представители разных поколений, которые совместно вели хозяйство, собирались за общим столом, отмечали праздники. Так, по данным переписи 1913 года, крестьянка Костромской губернии в среднем рожала около пятнадцати детей. Здесь уместно вспомнить, что всемирно известный ученый-химик Д.И. Менделеев родился в 1834 году семнадцатым и последним ребенком в семье директора Тобольской гимназии.

Доктор медицинских наук
Г.И. Крашенинина

О НОВЫХ ВЫСТУПЛЕНИЯХ ПРОТИВ БЛАГОДАТНОГО ОГНЯ

В преддверии схождения Благодатного огня в Кувуклии иерусалимского храма Воскресения Господня в СМИ, как и в прошлом году, вновь разворачивается компания критики и скептицизма. Людей неверующих еще можно понять. Все, что свидетельствует о Христе и о Его видимом участии в жизни людей, атеистами будет заведомо высмеиваться. Удивительно появление подобного отношения в среде людей верующих.

14 апреля, то есть накануне дня, когда Церковь вспоминала предательство Господа Иудой, в интернете появилось открытое обращение к Патриарху Московскому и всея Руси Кириллу от верных, как было сказано, чад Русской Православной Церкви. «Верные чада», судя по подписям под обращением (в частности, религиовед, доцент РГГУ Борис Фаликов, публицист и поэт Борис Колымагин), восходят к кругу заштатного священника Георгия Кочеткова, чьи реформы уже не раз волновали мир Церкви, начиная с 90-х годов минувшего века. Поскольку обращение к Его Святейшеству было публичным и составители сами упомянули «о важности открытого обсуждения вопросов церковной жизни», мы имеем право сделать свои к нему комментарии.

Аргументация составителей обращения разворачивается по-ступательно, постепенно, так, чтобы не шокировать православную аудиторию сразу, а склонить на свою сторону замечаниями второстепенного характера.

Поначалу критике подвергается традиция встречи в Москве Благодатного огня, распределение его по приходам и раздача желающим верующим. Все это относится к обрядам, «ранее неведомым нашей Церкви». Указывается на прерывание торжественного бо-

гослужения и излишнюю поспешность верующих, желающих принять огонь. Как пишут составители, «духовенству даже приходится прерывать пасхальную службу из-за чрезмерного желания верующих как можно скорее получить свою частичку иерусалимского огня». А поскольку всякому сознательному православному христианину действительно хочется спокойно помолиться на пасхальной службе, высказанный тезис может показаться допустимым: зачем, и вправду, толкаться и службе мешать? И вот после этого следует второй, самый главный тезис: оказывается, что никакого чудато вовсе и нет, так как «могут ли чудеса Божии совершаться “по расписанию”» и так как «огонь в Кувуклии зажигается от лампы, скрытой за подвижной иконой».

В начале рассмотрим первый, предварительный, тезис. В Церкви есть то, что не изменяется, – вера и догматы, а есть то, что способно меняться, если это имеет в виду духовную пользу, – обычаи и обряды. У разных Церквей, при единстве веры, могут различаться обряды, и в одной и той же Церкви обряды могут варьироваться в зависимости от времени и духовной пользы конкретного общества. Например, раньше утренняя совершалась действительно утром, до литургии, а теперь – сразу после вечерни; раньше святым елеем помазывали уже по окончании всенощной, а теперь – во время чтения канона. Даже Типикон, этот строгий свод четких богослужебных правил, иногда включает уточнение: «аще изволит настоятель».

В этой связи само по себе при-



огня не является чем-то противоречащим богослужебной жизни Церкви; напротив, это очень даже уместно при встрече праздника Пасхи – как наглядное свидетельство о Воскресении Христовом. Известно, что встреча любой святыни, например, чудотворной иконы или мощей святого угодника в храме совершается торжественно, так что само принятие святыни, совершившееся во время богослужения, пусть при небольшом прерывании его, становится неотъемлемой частью богослужения, и верующие, вдохновленные принятой святыней, молятся с новыми духовными силами. Можно, конечно, и без этого молиться. Можно обойтись и без веточек вербы на праздник Входа Господня в Иерусалим, можно не стоять со свечой во время чтения 12 Евангелий, тем более не обязателен обычай несения этого огня себе домой. Можно не освящать воду на праздник «Живоносный Источник» и не брать артос в субботу Светлой седмицы. Без всего этого можно и обойтись, только вот зачем навязывать свою позицию другим, критикуя то, что приятно и дорого сердцу верующего человека, и уж тем более называя



в публичном обращении к Патриарху благоговение перед Благодатным огнем «нездоровой суетой»?

Заметим также, что традиция принятия Благодатного огня не могла возникнуть очень давно по той простой причине, что доставить чудесный огонь, сходящий днем в Великую субботу, буквально к началу пасхальной службы стало возможным лишь с развитием самолетостроения – Промысл Божий действует в изменяющихся условиях мира, и техника пусть тоже послужит добру и освящению нашего мира. В дореволюционное время это было практически невозможно, а в советский период никто не позволил бы такого действия как явной проповеди веры Христовой. Здесь новизна традиции имеет объективные причины и не противоречит духу и строю церковной жизни. А то, что некоторые верующие изъявляют не в меру ревностное желание поскорее принять Благодатный огонь, то, увы, такое наблюдается в некоторых приходах и на праздник Крещения – не отменять же из-за людского напора раздачу святой воды. Во всяком случае, наш народ реагирует на

явление Благодатного огня куда более спокойно, чем тот, что находится в иерусалимском храме на момент сошествия огня.

Что же касается главного тезиса, а именно критики чудесного схождения Благодатного огня, то составители обращения делают избитую ссылку на критические отзывы епископа Порфирия (Успенского), Игнатия Крачковского, Николая Успенского, которые, действительно, отрицали сверхъестественную, чудесную природу «огня Великой субботы».



2009 г.
Благодатный огонь
прибыл в Новосибирск

Вотчет на ссылку составителей обращения приведем другую ссылку – на статью современного ученого, богослова Юрия Максимова (см. также журнал «Благодатный огонь», № 18), который взвешенно и подробно рассмотрел доводы самых разных критиков и дал им прекрасный ответ. Статью Юрия Максимова, написанную год назад, мы рекомендуем про-

читать тем, кто ее еще не читал. А со своей стороны напомним, что епископ Порфирий (Успенский), относившийся вообще ко всякому чуду с предубеждением, в собственных критических отзывах ссылался на двух мало знакомых ему людей, один из которых заявлял, что лично спрятался в часовню Гроба Господня и все наблюдал, а другой рассказал анекдотическую историю о том, будто Ибрагим-паша решил поспорить на деньги с епископами и лично проверить, как появляется в Кувуклии огонь. Епископы, естественно, отказались. При этом упоминается, что архиепископ Мисаил якобы на тайном совещании раскрыл, что он возжигал огонь от сокрытой лампы. Мифологичность обеих историй налицо, тем более что сам архиепископ Мисаил, по свидетельству беседовавшего с ним русского паломника иеромонаха Мелетия, открыто говорил о чудесном схождении (см. об этом: *Авдуловский Ф.М.* Святой огонь, исходящий от Гроба Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. М., 1887. С. 46-47).

Профессор Н.Д. Успенский усматривает противоречие в том, что в разных письменных источниках схождение Благодатного огня изображается по-разному, тогда как никакого противоречия в этом нет: Благодатный огонь действительно являет себя по-разному – так что сначала под куполом храма могут быть видны всполохи, иногда огонь сразу выносится из Кувуклии, иногда может сойти и на лампы в храме, и, соответственно, присутствующие имеют различные впечатления. Успенский больше критикует даже не столько чудесное схождение, сколько саму идею этого схождения; ему кажется, что «недостойно христианского звания из года в год искать знамения от Гроба Христа» (Актовая речь «К истории обряда святого огня, совершаемого в Великую субботу в Иерусалиме»,

произнесенная 9 октября 1949 года в Ленинградской духовной академии). Но все дело в том, что — перефразируя самого Успенского — недостойно христианского звания и умалчивать об очевидном чуде, явно являемом из года в год от Гроба Христа. Поскольку все это более подробно рассмотрено в статье Юрия Максимова, мы не будем повторяться.

Интересны данные востоковеда Игнатия Крачковского, который работал с древними арабскими рукописями. В своем докладе, прочитанном в заседании Восточного отделения Императорского Русского археологического общества 24 апреля 1914 года, он приводит свидетельства мусульман X-XIII веков о схождении Благодатного огня. Одни из мусульманских свидетельств прямо соглашаются с тем, что это явное чудо. В частности, ал-Бируни, свидетельство которого относится примерно к 1000 году, сообщает следующее: «Христиане до этого тушат свои светильники и лампы и остаются так, пока не увидят, что чистый белый огонь зажег лампаду. От нее зажигаются лампы в соборной мечети и в церквях, а затем пишут в столицу халифата о времени нисхождения огня. По быстроте нисхождения и близости его к полдню заключают об урожае в этот год, по запаздыванию до вечера и удалению (от полдня) о неурожае. Передавал мне еще этот рассказчик, что один из правителей вместо фитиля положил медь, чтобы она не могла загореться, и все это расстроилось бы. Но вот, когда спустился огонь, загорелась и медь. Нисхождение этого огня в день переходящий не заслуживает еще удивления, но появление его без видимой материи гораздо более удивительно. Сомневаться в этом нельзя».

Другие же из мусульман, признавая общепринятую веру

христиан в сверхъестественное схождение огня, пытаются найти тому земное объяснение, что-то вроде фокуса или магии. В частности, ал-Джаубари († 1242) предложил следующие фантастические описания. «В вершине купола есть железная шкатулка, соединенная с цепью, на которой подвешена. Она укреплена в самом своде купола, и ее не видит никто, кроме этого монаха. На этой цепи и есть шкатулка, внутри которой пустота. А когда наступает вечер субботы света, монах поднимается к шкатулке и кладет в нее серу наподобие «санбусака», а под ней огонь, рассчитанный до того часа, когда ему нужно нисхождение света. Цепь он смазывает маслом



бальзамового дерева, и, когда наступает время, огонь зажигает состав в месте соединения цепи с этой прикрепленной шкатулкой. Бальзамовое масло собирается в этой точке и начинает течь по цепи, спускаясь к лампаде. Огонь касается фитиля лампы, а он раньше бывает насыщен бальзамовым маслом, и зажигает его». Вот такой, оказывается, мудреный способ придумывали христиане, по мнению исламских книжников, для явления Благодатного огня — не хватало только бикфордова шнура. Должно ли верить подобным сплетням?

Составители обращения к Патриарху пишут: «В православном мире существуют сомнения в том, могут ли чудеса Божии совер-

шаться “по расписанию”, пусть и богослужебному».

Действительно, если речь идет о чуде схождения Благодатного огня, то расписание здесь вторично. Как свидетельствуют лица, совершающие церковное служение в Святой Земле, Благодатный огонь сходит не только в Великую субботу, но часто и в другие дни, только при этом имеются в виду лампы и свечи в храме, которые чудесным образом возгораются без человеческого участия. Но такие случаи не имеют всеобщего характера. Огонь может сойти в такой-то день на такую-то лампаду, а может и не сойти, в Великую же субботу огонь сходит не-

пременно и обязательно в Гробе Господнем (хотя и вне его могут возгораться также свечи и лампы). Что же говорить о расписании, «пусть и богослужебном», как выразились составители обращения, то не мы придумали чудесные свойства воды, являемой именно в день Крещения Господня (а в Иордане вода в определенном месте бурлит в этот день), светлое облако над горой Фавор в день Преображения, явление крови на Голгофе в Великую пятницу и чудесное схождение огня в Великую субботу.

Кстати, огонь этот действительно не обжигает, хотя продолжительность этого чудесного свойства не для всех бывает одинаковой. Один знакомый мне монах, отец Зотик, посетив Святую Землю несколько лет назад, присутствовал в Великую субботу в храме Воскресения и, приняв святой огонь в правую руку, поднес левую к самому пламени, а на левой руке у него были часы, и по ним он стал следить, сколько пройдет секунд. Огонь не жег ровно две минуты! Может ли быть обычным огонь, который горит и одновременно не обжигает?

Критики чудесного схождения :
 Огня, казалось, избрали желез- :
 ную логику: никто не входит в :
 Кувуклию, за исключением одно- :
 го человека; стало быть, никто, :
 кроме одного, и не знает точно, :
 откуда берется огонь. На это еще :
 раз заметим, что, помимо Куву- :
 клии, Благодатный огонь, бывает, :
 сходит и в других местах иеруса- :
 лимского храма, например на лам- :
 пады, на свечи стоящих в храме :
 людей, а однажды – на колонну :
 при самом входе в храм, как это :
 было в 1579 году, когда Кувукли- :
 ей завладели армяне-монофизиты, :
 а огонь все равно был дан имен- :
 но православным. Свидетельств :
 этих достаточно, в том числе в :
 интернете (существует даже сайт :
 «Чудо схождения Благодатного :
 огня»). Автору этих :
 строк известен один :
 высокопоставленный :
 чиновник, не очень :
 церковный человек, :
 у которого свеча са- :
 ма зажглась в момент :
 явления Благодатно- :
 го огня, так что этот :
 человек стал восклицать: «Она :
 зажглась! Она зажглась!»

Так вот, интересно :
 было бы узнать у :
 ученых составителей :
 обращения, от какой :
 «лампады, скрытой за :
 подвижной иконой», :
 был возожжен огонь в упомяну- :
 тых случаях, да еще так, чтобы не :
 обжигать?

Хочется заметить еще кое-что, :
 не столько даже как довод или :
 утверждение, а больше просто :
 как наблюдение. Известно, что :
 чудесный Благодатный огонь во :
 всю его историю схождения не :
 давался никакой иной христиан- :
 ской конфессии, кроме как право- :
 славной. Католики часто вообще :
 в другое время Пасху празднуют, :
 протестантам это не нужно, моно- :
 физиты пытались, да не удалось, :
 остальные даже и не пытаются. :
 Соответственно, такая исключи- :
 тельная роль православных вы- :
 глядит в глазах некоторых ино- :
 славных вызывающе и откровенно :
 грозит диалогу с ними. А значит,

всякий сочувствующий католи- :
 цизму или протестантизму волей- :
 неволей тоже будет снижать роль :
 схождения Благодатного огня и :
 говорить о том, что это всего лишь :
 одно из напоминаний священных :
 действий в ряду многих прочих, :
 но не исключительное, чудесное :
 явление Божией милости право- :
 славному миру.

И все-таки, почему же схождение :
 Благодатного огня хотя и :
 открывается многим, но в какой- :
 то степени остается сокровенным, :
 так что кажется, что не хватает еще :
 чего-то для самой сокрушитель- :
 ной аргументации? Вспомним, :
 с чем связано это удивительное :
 схождение и что предшествовало :
 ему. Мы говорим о Благодатном



огне как о знамени Воскресения :
 Господа. Но Воскресению пред- :
 шествовали крестные муки, по- :
 зорная казнь, отсутствие видимой :
 славы и земного величия. Само :
 Воскресение Христа явлено бы- :
 ло не Каиафе или Пилату, но тем, :
 кто с искренним сердцем жаждал :
 Спасителя. **Господь оставляет** :
возможность для личной веры, :
 внутреннего самоопределения, :
 усилия души. Господь никого не :
 подкупает Своим чудом: верить :
 или не верить – наш личный вы- :
 бор.

Вообще всякое подлинное чудо :
 никогда не рассматривалось в :
 Православии как красочное зрели- :
 ще, намеренно поражающее взор :
 любопытных зевак. Лично мне из- :
 вестны многие примеры чудесной

помощи людям в самых тяжелых, :
 критических жизненных ситуаци- :
 ях. И ни у одного такого человека :
 не возникло желания прославить :
 самого себя за счет принятой от :
 Бога помощи. Сам Христос отверг :
 предложение искусителя чудесно :
 явить Себя миру, сойдя по воз- :
 духу с крыла храма (Мф. 4; 5-6). :
 Многие люди специально искали :
 от Господа чудес, но Он им отве- :
 тил: «Род лукавый и прелюбодей- :
 ный ищет знамения; и знамение :
 не дастся ему, кроме знамения :
 Ионы пророка; ибо как Иона был :
 во чреве кита три дня и три ночи, :
 так и Сын Человеческий будет в :
 сердце земли три дня и три ночи» :
 (Мф. 12; 39-40). Знамение Ионы :
 пророка – знамение Воскресения, :
 Господь реально воскрес, и мно- :
 гие Его видели, но все-таки Сам Он ска- :
 зал: «Блаженны не- :
 видевшие и уверовав- :
 шие» (Ин. 20; 29).

Чудо схождения :
 Благодатного огня :
 – реальное чудо, но :
 не такое, чтобы кто- :
 то насильно был им :
 обращен. В этой свя- :
 зи напрасно думать, :
 что даруемое Богом :
 чудо будет принято :
 человеком, отвергаю- :
 щим Бога. Они так и :
 будут говорить, что :
 здесь есть что-то зем- :
 ное: зажигалка ли то или мощное :
 электромагнитное излучение, эф- :
 фект плацебо или самовнушение. :
 Странно другое, то, что люди, :
 считающие себя верующими, го- :
 товы легко расстаться с явным Бо- :
 жественным даром, согревающим :
 православных христиан в почти :
 всеобщей атмосфере холодного :
 цинизма и скептицизма.

И все-таки верно сказано в Свя- :
 щенном Писании: «Тайну царе- :
 ву добро хранить, дела же Божия :
 открывати славно» (Тов. 12; 7).

Валерий Духанин,
 кандидат богословия,
 преподаватель
 Николо-Угрешской
 духовной семинарии

Является ли убийство царя особо тяжким грехом, имеющим последствия для дальнейшей жизни народа?

Священное Писание однозначно говорит о грехе цареубийства как о сугубо тяжком. В 1-й книге Царств рассказывается о том, как Давид мог убить в пещере преследовавшего его царя Саула, но ответил своим людям, побуждавшим его к этому: *«Да не попустит мне Господь сделать это господину моему, помазаннику Господню, чтобы наложить руку мою на него, ибо он помазанник Господень»* (1 Цар. 24; 7). В другой раз преследуемый Давид находился в пустыне Зиф (часть Иудейской пустыни). Он вошел ночью в стан преследователей и увидел спящего Саула. Сопровождавший его племянник Авесса просил разрешения пронзить его копьем. Давид ответил: *«Не убивай его; ибо кто, подняв руку на помазанника Господня, останется ненаказанным?»* (1 Цар. 26; 9).

Со святого равноапостольного Константина начинается христианская государственность. Преподобный Феодор Студит писал в 806 году императору Никофору: *«Бог даровал христианам эти два дара – священство и царское достоинство; ими врачуются, ими украшается земное, как на небе. Поэтому если одно из них будет недостойно, то и все вместе с тем неизбежно подвергается опасности»* (Послание 16-е).

При венчании на царство (коронации) православному царю торжественно вручаются символы его власти. Над ним также совершается таинство ми-

ропомазания, в котором государь получает дары Святого Духа. Поэтому цареубийство не только тяжкое уголовное злодеяние, но и духовное преступление, которое, как правило, влечет большие бедствия на страну. Тяжесть и продолжительность их зависит от отношения всего народа к этому преступлению, ибо можно быть причастным к этому тяжкому греху не только прямым участием, но и моральным соучастием. Последствия зависят и от того, на каких началах строится дальней-



«Да не попустит Господь поднять руку мою на помазанника Господня» (1 Цар. 24; 7)



Святой Равноапостольный император Константин

шая жизнь общества: на тех же духовно-нравственных принципах, по которым жил благочестивый христианский царь, или тех,

которые вводят в стране убийцы помазанного на царство государя? Об этом говорит святитель Шанхайский и Сан-Францисский Иоанн (Максимович): *«Что воздала Россия своему чистому сердцем, любящему ее более своей жизни государю? Она ответила ему клеветой. Он был высокой нравственности – стали говорить о его порочности. Он любил Россию – стали говорить об измене. Даже люди, близкие государю, повторяли эту клевету, пересказывали друг другу сплетни и разговоры. Под влиянием злого умысла одних, распушенности других слухи ширились, и начала охладевать любовь к царю.»*

Потом стали говорить об опасности для России и обсуждать способы освобождения от этой несуществующей опасности, и во имя якобы спасения

России стали говорить, что надо отстранить государя. Расчетливая злоба сделала свое дело: она отделила Россию от своего царя,



Царь Михаил Фёдорович

и в страшную минуту во Пскове он остался один. Близких нет. Были преданные, но их не допустили. Страшная оставленность царя... Видя это и в надежде, что самоумаление успокоит и смирит разбушевавшиеся страсти народные, государь отрекается от престола. Но страсть никогда не успокаивается, достигнув желанного, она разгорается еще больше. Наступило ликование тех, кто хотел низложения государя. Остальные молчали. Последовал арест, и дальнейшие события были неизбежны... Государь был убит, и Россия молчала. Не раздавалось ни возмущения, ни протеста, когда совершилось это страшное злодеяние, и это молчание есть великий грех русского народа, совершенный в день святого Андрея Критского, творца Великого покаянного канона, читаемого Великим постом...

Под сводами екатеринбургского подвала был убит повелитель Руси, лишенный людским коварством царского венца, но не лишенный Божией правдой священного миропомазания... Убийство Александра II вызвало в России

бурю возмущения, которая оздоровила нравственное состояние народа, и это сказалося в царствование Александра III. Народ остался чист от крови царя-Освободителя. Здесь же народ, весь народ виновен в пролитии крови своего царя. Одни убили, другие одобряли убийство и тем совершили не меньший грех, третьи не помешали. Все виновны, и поистине мы должны сказать: «Кровь Его на нас и на чадах наших» (Мф. 27; 25). Измена, предательство, нарушение присяги на верность царю Михаилу Феодоровичу и его наследникам без обозначения их имен, пассивность и окаменение, нечувствие – вот из чего русский народ сплел венок, которым увенчал своего царя» (Блаженный святитель Иоанн Чудотворец. Платина (Калифорния) – М., 2003. с. 855-856).

Великий святитель, говоря о грехе цареубийства, пишет: «Преступление против царя Николая II еще тем страшнее и греховнее, что вместе с ним убита вся его семья, ни в чем не повинные дети! Такие преступления не остаются безнаказанными. Они вопиют к Небу и низводят Божий гнев на землю... За убийство беззащитного царя-страдальца и его семьи страдает ныне весь русский народ, допустивший страшное злодеяние и безмолвствовавший, когда царя подвергли унижению и лишению свободы. Глубокое осознание греховности содеянного и покаяние перед памятью царя-мученика требуется от нас Божией правдой» (Там же, с. 859).

Сразу же после цареубийства святой Патриарх Тихон в Казанском соборе в Москве призвал всех к покаянию: «На днях совершилось ужасное дело: расстрелян государь Николай Александрович... Мы должны, повинувшись учению Слова Божия, осудить это

дело, иначе кровь расстрелянного падет на нас, а не только на тех, кто совершил его... Пусть за это называют нас контрреволюционерами, пусть заточают в тюрьму, пусть нас расстреливают. Мы готовы все это претерпеть в уповании, что и к нам будут отнесены слова Спасителя нашего: «Блаженны слышащие слово Божие и хранящие его»» (Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России. М. – 1994. с. 142-143).

Читая слова двух великих святителей о вине народа в грехе цареубийства, надо помнить, что они были сказаны современникам этого трагического события. Нам, пришедшим в этот мир после них, надо точно определить, в чем именно мы должны принести покаяние. Духовная жизнь имеет свои строгие законы. Поэтому надо избегать всякой недоразуманности и неточности, чтобы не дискредитировать саму идею и не вызвать разделения. Ясно, что мы не можем покаяться в том, чего не совершали. Но нам есть в чем каяться. Покаяние должно начаться с принципиальной и нели-



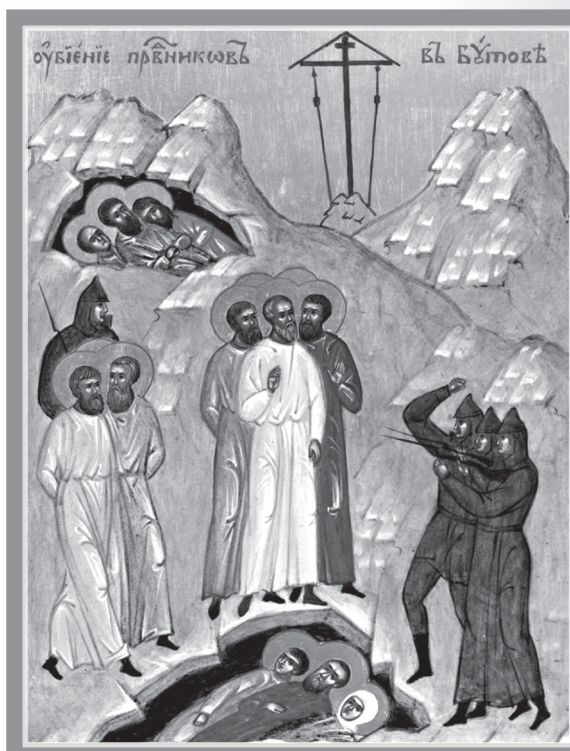
Николай II
– последний русский царь

цеприятной оценки каждым этого злодеяния. Мы должны покаяться и в том, что не все сделали, чтобы освободиться от той лжи и клеветы о царе и его семье, которую распространяли на протяжении многих десятилетий царевубийцы и их прямые преемники. Непреодоленная вина состоит и в том, что народ массовым неверием, неисправленной греховной жизнью и примиренностью со злом живет теми же ценностями, какими жили царевубийцы.

«Только та жизнь достойна, в которой есть жертвенная любовь... Благословенно все, что делает человека кротким, какой бы ценой это ни достигалось. Некоторые люди не могут переносить славу. Даже небольшое отличие уже кружит им голову. А духовная гордость иссушает. Мы не знаем, скольким страданиям и горестям достойных мужей и жен мы обязаны. Лучшие мысли, богатые уроки, самые чудесные песни, которые пришли к нам из прошлого, – это плоды боли, немощи и страдания. Мы не должны забывать, что искупление человечества пришло к нам с Крестом Сына Божия. Плоды земных страданий могут казаться горькими на вкус, но только ими питается душа человека. Древнее предание рассказывает, как всю Страстную седмицу на алтаре лежал терновый венец, но в утро Пасхи он был найден превратившимся в венок из благоухающих роз: каждая колючка превратилась в розу. Так и венцы земных страданий в тепле Божественной любви превращаются в сады роз» (Святая мученица Александра. «Сад сердца: Духовный дневник»).

Иеромонах Иов (Гумеров)

КАКАЯ СОВМЕСТИМОСТЬ ХРАМА БОЖИЯ С ИДОЛАМИ?



убив множество православных людей, мирян, монашествующих, священников и епископов, осквернив и разрушив множество храмов, проводя против Церкви Христовой бешеную кампанию истребления, вполне подпадающую под определение геноцида.

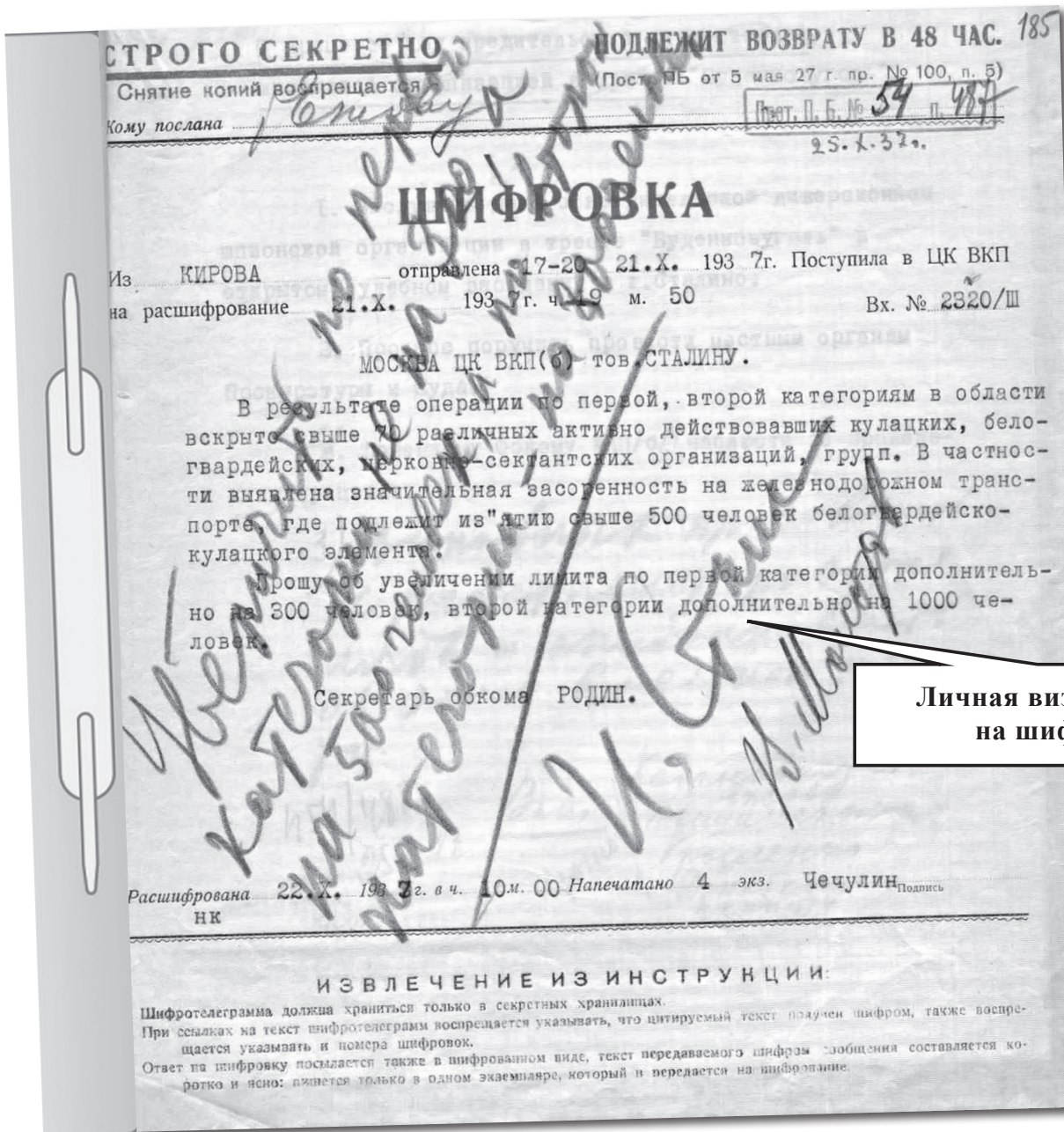
Злодеяния ранних большевиков иногда пытаются списать на ожесточение гражданской войны, на то, что Церковь воспринималась как опора царской власти и,

Интервью архиепископа Волоколамского Илариона, которое он дал журналу «Эксперт», вызвало широкое обсуждение в интернете. Владыка затронул в нем различные и, несомненно, важные для жизни Церкви и страны вопросы, но наиболее бурную реакцию вызвали слова владыки о Сталине: «Я считаю, что Сталин был чудовищем, духовным уродом, который создал жуткую, античеловеческую систему управления страной, построенную на лжи, насилии и терроре». Многие восприняли эти слова с горячим одобрением, многие другие – с негодованием. Попробуем понять, что вызывало такую реакцию. Сказал ли владыка Иларион что-то новое? Нет. Церковь вполне определилась в своем отношении к Сталину, канонизировав новомучеников бутовских; хотя можно сказать, что это Сталин определился в своем отношении к Церкви, замучив и

впоследствии, белых. Хотя эти оправдания и сами по себе несостоятельны, к Сталину они неприемлемы – гражданская война в годы его правления уже закончилась, Церковь не могла представлять никакой реальной угрозы режиму – и то, что происходило, было актом чистой, демонической ненависти, лишенным каких-либо прагматических оснований. Хотя не все документы той страшной эпохи сохранились, и мы знаем не всё, есть то, что известно наверняка – и это не оставляет никаких сомнений в том, кто такой был Сталин, каково было его отношение к Церкви Христовой.

Актом канонизации Церковь свидетельствует очевидное. Православные жертвы Сталина – святые мученики, сам он – убийца и мучитель святых.

В самом деле, если говорить только о Бутовском полигоне, то



лина! И предпо-
 ложение, что он
 не знал об этом,
 и предположе-
 ние, что знал,
 но не мог этому
 помешать, отво-
 дит «вождю на-
 родов» поистине
 жалкую роль до-
 брого Масхадова
 при злом Басае-
 ве. Если Сталин
настолько не
 контролировал
 ситуацию, то он
 крайне ничтож-
 ный правитель,
 и в действи-

тельности не
 правитель во-
 обще. Впрочем,
 это явно не так
 – сохранились
 приказы о рас-
 стрелах с его
 личной подпи-
 сью.

Итак, убий-

на этом бывшем секретном объек-
 те НКВД-КГБ, действовавшем с
 конца 30-х и до начала 50-х годов,
 только в период с августа 1937
 года по октябрь 1938 года было
 расстреляно 20 765 человек. Это
 те жертвы, которые задокументи-
 рованы самими палачами. Среди
 них – как более или менее случай-
 ные жертвы тирании, так и те, кто
 убит по совершенно определен-
 ной причине – за веру во Христа
 и верность Его Церкви. Соверша-
 лось ли это мучение и убийство –
 как просто невинных людей, так и
 мучеников Христовых – по воле
 Сталина?

Некоторые апологеты стали-
 низма предлагают поверить, что
 Сталин не виноват в этих убий-
 ствах. Но такие апологеты изо-
 бражают Сталина столь жалкой и
 ничтожной личностью, что даже
 антисталинисту трудно в это по-
 верить. На протяжении двух де-
 сятков лет, на протяжении двух
 из них – с установленной интен-
 сивностью около 10 000 человек в
 год, несколько десятков человек в
 день, в непосредственной близос-
 ти от столицы агентами государ-
 ственных органов уничтожались
 граждане страны – и это каким-то
 образом могло быть без воли Ста-

ца мучеников Христовых и мно-
 жества других людей – именно
 Сталин. Можно быть последова-
 тельным сталинистом и считать,
 что все эти люди – предатели и
 враги, заслуживавшие такой уча-
 сти. Можно быть христианином и
 считать, что они святые мучени-
 ки, а Сталин – убийца и гонитель
 святых. Но нельзя быть одновре-
 менно тем и другим. И то, что
 владыка Илларион напомнил об
 этом, очень важно с пастырской
 и миссионерской точки зрения,
 и нам стоит поблагодарить Бога
 за ясность и мужество, проявлен-
 ное архиепископом. Люди край-

них политических пристрастий нередко пытаются совмещать Православие с тем, что с ним несовместимо: сторонники расистских лжеучений – с расовой ненавистью, приверженцы, напротив, крайнего либерализма – с вседозволенностью и поощрением извращений, есть и те, кто пытаются совмещать Православие с поклонением одному из жесточайших гонителей Церкви в истории. Но слово Божие призывает нас сделать выбор – или мы со Христом и Его Церковью, или с кем-то еще.

Как относиться к этому массовому убийце святых – это не политический, это религиозный вопрос. Сталин не был просто политическим деятелем, проливавшим кровь в своих целях – как Петр Первый, Наполеон или Бисмарк. Он создал определенную квазирелигиозную систему, в центре которой стояло поклонение ему самому. Достаточно открыть газеты того времени, чтобы на каждой странице увидеть имя Сталина, призываемое как имя некоего божества – он и податель счастливой жизни, он и защитник от врагов, он и вождь, он и учитель, ему верные адепты вверяют свою жизнь и за него готовы ее отдать, его восхваляют в гимнах и стихах. Апостол Иоанн говорит: *«Дети! последнее время. И как вы слышали, что придет антихрист, и теперь появилось много антихристов, то мы и познаем из того, что последнее время»* (1Иоан. 2; 18). Антихристу, который еще придет в конце времен, чтобы потерпеть окончательное поражение от Господа нашего Иисуса Христа, по слову Апостола, предшествует «много антихристов». Греческая приставка «анти» означает не только «против» (как в нашем

языке) но и «вместо». Антихрист – это «вместохристос», лжеспаситель, тот, кто пытается занять в сердцах людей то место, которое может принадлежать только Христу. Неудивительно, что такие притязания проявляются в истребительной ненависти по отношению к людям, которые проповедуют истинного Христа. Сталин – один из упоминаемых Апостолом «многих антихристов» в совершенно точном смысле этого слова. Обращаясь к Священному Писанию, мы вряд ли можем сделать какой-либо другой вывод. Как свидетельствует то же Писание, люди склонны к идолопоклонству – у человека, лишённого истинной веры, религиозное чувство обычно не уничтожено, оно просто тяжело извращено. В нашей стране догматические атеисты отрицали кроткого и смиренного Христа только затем, что отдать свою веру и упование, послушание и преданность свирепому и гордому тирану. Сталин поэтому подобен не Петру Великому или Наполеону – он подобен Ваалу и Астарте, и почитание его – не политическая, а идолопоклонническая практика.

Однако невозможно – как об этом ясно свидетельствуют и Писание, и Предание – совмещать Христа с Велиаром. Необходимо сделать выбор. Можно быть или с мучениками, или с мучителями. Можно быть согражданами святым и своими Богу – или своими убийце святых и осквернителю церкви. Нельзя совмещать преданность Царству с преданностью аду. Можно только пытаться обманывать обе стороны и жить на два дома – но ничего хорошего из этого не выйдет. Симпатии к дьяволу – и его обслуге на земле –

угрожают вечному спасению. Не надо играть с адским огнем.

И открытое осуждение этого режима – и особенно его вождя – это свидетельство о Боге; существует личностный, всемогущий, нравственно благой Бог, который осуждает идолопоклонство и проистекающие из него убийства невинных, особенно убийства невинных за веру в Него. Это не только важный, это абсолютно необходимый аспект проповеди истины.

Если же говорить не о вечных, а о временных последствиях симпатий к Сталину, то можно горячо поддержать владыку Иллариона не только как пастыря, но и как гражданина. Отсутствие должного осмысления уроков истории ведет к их повторению. Извращенность морального сознания, при котором можно оправдывать мучения и смерть множества невинных людей некой государственной пользой, фальшивой цитатой про соху и атомную бомбу, будет порождать дальнейшее мучение и дальнейшие смерти.

Мы не можем каяться в преступлениях сталинской эпохи – мы не принимали в них участия. Однако мы не можем уйти и от необходимости решить, как нам относиться к этим преступлениям. Невозможно немножко кадить идолу – и идти по пути духовного возрождения. Невозможно почитать новомучеников и «с уважением» относиться к их убийце. Невозможно придерживаться людоедских взглядов на допустимость погубления невинных людей ради «великих достижений» и устраивать безопасное и человеколюбивое общество.

ЧЬИ МЫ ДЕТИ? СТУДЕНЧЕСКАЯ МАЁВКА

– историческая ретроспектива – что празднуем и кого сжигаем на костре?

В последнее время все более актуальными становятся вопросы, касающиеся восстановления исторической справедливости, дабы действительно думающий человек получил максимум фактов, возможность поразмыслить и, если угодно, сделать соответствующие выводы – как относиться к той или иной празднуемой дате, историческое установление которой для обывателя покрыто мраком. Ныне среди православных верующих идут споры касательно неправославного содержания таких праздников, как 8 марта и даже 23 февраля, не говоря уж о так называемом Дне согласия и примирения (7 ноября), который, слава Богу, перестал быть «красным днем календаря» и отмечается по желанию.

С 6 по 11 мая 2009 г. в Новосибирском Академгородке прошла традиционная Интернеделя, которая завершилась столь же традиционной маёвкой перед зданием НГУ, с традиционным костром, на котором сожгли «дежурное» чучело. Сейчас часто можно услышать, что Россия – православная страна, однако многие ли ее граждане доподлинно знают, что многие празднуемые ими события имеют откровенно богоборческие, демонические, а если прямо сказать – сатанинские корни? Тут скептик воскликнет: «Ну что православные опять привязалась к студенческому празднику весны? Мало ли что там когда-то было – об этом все давно забыли. Сейчас содержание совсем иное, сейчас это просто добрая традиция и передышка для студентов перед летней сессией». Но, как выше было сказано, мы не собираемся никого ни в чем убеждать, не собираемся «выносить приговор» или «ставить диагноз», мы лишь попытаемся привести некоторые факты, дабы всякий человек мог сопоставить их и сде-



лать для себя соответствующие выводы.

Старожилы Академгородка помнят, что началось все в 1966 году, когда была проведена первая маёвка, на которой и было сожжено первое чучело. Тогда это было «чучело империализма». С этого момента маёвка стала ежегодным мероприятием, празднуемым накануне 1-го мая (то есть вечером 30 апреля). Почти весь советский период маёвка, инспирируемая комсомольскими лидерами, была чисто политическим мероприятием – своеобразный митинг-концерт с участием диссидентов из других стран (Чили, Уругвая, Индии). Появилось движение политической песни, курсы на лучший политический плакат и т.д., но венчал маёвку

традиционный костер, на котором передовое студенчество сжигало чучело ненавистного всей советской молодежи империализма.

Однако время шло, грянула перестройка, и в конце 80-х – начале 90-х годов характер студенческого праздника сильно изменился: пропагандистская составляющая практически исчезла, а маёвка превратилась в масштабный рок-концерт, своеобразный «Сибирский Вудсток», куда съезжались музыканты и зрители со всей страны. Учитывалась и изменившаяся политическая ситуация как в стране, так и в мире – теперь вместо «чучела империализма» сжигали уже «чучело терроризма». Само действие ради удобства было перенесено на задний дворик НГУ. Однако уже к концу девяностых «Сибирский Вудсток» сошел на нет. В новом тысячелетии, с появлением сетей концертных площадок и ночных клубов, а так же таких массовых рок-фестивалей, как «Крылья» или «Нашествие», маёвка как рок-концерт потеряла свою актуальность, и ныне среди ее участников можно встретить разве что малоизвестные новосибирские коллективы. В настоящее время главная цель Интернедели – изучение и ознакомление с культурой разных народов мира (что и отражено в названии), а маёвка, костер, сжигаемое чучело – неотъемлемое и логическое завершение «интернационального праздника».

Теперь давайте посмотрим более глубоко в корни того действия, которое началось в Новосибирском Академгородке в 1966 году, но которое имеет куда более древнюю историю, чем это отражено в краткой заметке на официальном сайте Новосибирского государственного университета.

Итак, что такое маёвка? Согласно словарю С.И. Ожегова, в дореволюционной России маёвка

– нелегальное собрание революционно настроенных рабочих в день 1-го мая. В конце XIX века, когда в России начался бурный рост революционного движения, первомайские гулянья оказались идеально подходящими для проведения сходок, названных «маёвками». День 1-го мая был выбран далеко не случайно. Именно 1 мая 1886 г. началась так называемая «всеамериканская забастовка», которая, по словам коммунистов, была инспирирована руководителем рабочей организации «Рыцари труда» Альбертом Парсонсом. Советская историография утверждала, что началу праздника Первомая положил массовый расстрел рабочих в первых числах мая 1886 г. в США. Однако это не совсем так. Не многие знают, что А. Парсонс не был ни социалистом, ни коммунистом, а был предводителем экстремистской группы анархистов и в самом начале «всеамериканской забастовки» (1 мая) отрицательно отнесся к требованию рабочего класса о восьмичасовом рабочем дне. По его мнению, рабочий класс не нуждался в подобных «подачках», ибо все остальные условия должны быть физически уничтожены. Однако уже 3-го мая «карьерист» и провокатор Парсонс взял «на вооружение» справедливое и популярное требование рабочих о восьмичасовом рабочем дне. Однако мирные шествия, митинги, подача петиций и прочее не входили в планы Парсонса, он пошел другим путем. Когда 4 мая с разрешения мэра Чикаго в Хэймаркет-сквере состоялся митинг, на который собрались три тысячи человек, в том числе женщины и дети (присутствовал и сам мэр), один из боевиков «Рыцарей труда» бросил в полицейских бомбу. Были убитые и раненые, как среди митингующих, так и среди полицейских. Благодаря деятельности провокатора Альберта Парсонса по всей Америке начались массовые столкновения бастующих с полицией, и как результат – убитые и раненые с обеих сторон. В

народе «Рыцарей труда» прозвали «Американской коммуной» по аналогии с «Парижской коммуной», «героям» которой старался подражать Парсонс. И это не случайно, ибо «Американская коммуна» является прямой преемницей и «законнорожденным чадом» Великой Французской революции.

Великая Французская революция, как и все злое, искусно прикрывалась добром. Идеологами этой революции, начавшейся с эпохи Просвещения, были не кто-нибудь, а интеллектуальная элита (энциклопедисты). Революция явилась торжеством безумного разума против Бога. «Куль разума» выразился следующим образом: самую развратную и продажную женщину революционе-



ры пронесли нагишом по улицам Парижа, торжественно скандируя: «Вот он – наш разум». Затем ее внесли в Собор Парижской Богоматери, где поставили этот «голый разум» на место низверженной статуи Пресвятой Богородицы. Сам собор переименовали в «храм разума» и устроили в нем оргию (позднее, до своего восстановления в XIX веке, он использовался как склад продовольствия). Якобинцы, борющиеся с Богом, Который мешал им жить, как им хотелось, пролили много невинной крови, с изощренной жестокостью уничтожалось католическое духовенство, осквернялись и уничтожались храмы и монастыри, сохранивших веру мирян со всей строгостью революционного времени судили как «врагов народа», убивали детей (было «просто так» уничтожено около 5000

детей). А теперь самое главное: на традиционном месте казней – Грэфской площади – обезумевшая от крови толпа как символ своей победы разожгла костер, на котором в рамках «борьбы с предрассудками» были сожжены мощи святой Женеьевы Парижской (покровительницы Франции), а прах был рассеян над Сеной. Чудом сохранившиеся остатки раки мощей хранятся ныне в парижской церкви Сент-Этьен-дю-Мон. Частицы мощей святой, хранившиеся в других церквях Парижа, милостью Божией сохранились и ныне находятся в храме святого Стефана на Горе. Терновый Венец Спасителя должен был стать следующей жертвой революционного пламени, если бы не один богобоязненный революционер, который вынес великую христианскую святыню из горевшего Сен-Шапель и поместил в музей.

Все в истории закономерно, и возникает вопрос – не вышеописанные ли события по сути были первой маёвкой с костром, на котором сжигались «враги идеологии»? Конечно, вышеописанные события происходили не в мае, но это и не суть важно. В Новой истории именно с Великой Французской революции началась эпоха сознательной, откровенной и часто террористической борьбы против христианства. Подобные описанные жестокости повторялись во времена Парижской коммуны, тот же самый почерк мы видим в революции 1917 г. в России: то же самое издевательство над разумом, та же истощающая борьба против Церкви, сатанинская ненависть ко Христу, и как следствие, миллионы и миллионы невинных жертв. Все настолько похоже, что вполне очевидно: за всеми этими событиями стоит одна и та же личность, именуемая в Евангелии «человекоубийцей от начала» (Ин. 8; 44), то есть – сатана. Революционеры и люди, творившие подобное, неверно именуется атеистами, ибо атеист индифферентен по отношению к религии, к Богу – эти вопросы его не касаются, он живет своей

жизнью. В данном же случае мы имеем дело с фактом настырного и безумного богоборчества и богоненавистничества, и иначе, как сатанизмом, назвать все это нельзя. Да и сам факт сжигания христианских святынь на костре является ничем иным, как сатанинским ритуалом.

Кстати, напомним, что в советское время маёвка проводилась строго накануне Первомайского праздника, то есть в ночь с 30 апреля. Сия-то ночь является главным сатанинским праздником – так называемой Вальпургиевой ночью или Бельтаном. Слово Бельтан означает «Огни Бела» (Бел – собирательное имя демонических сил). Бельтан у сатанистов является одним из основных праздников Огня. Этот день знаменует переход от холодных к теплым месяцам года. Опять огонь...

Случайны ли все эти совпадения? Скорее всего, можно говорить о преемственности – сейчас сжигают «чучело терроризма», до этого сжигали «чучело империализма», но на самой первой «маёвке» (пусть она даже была и не в мае) были сожжены МОЩИ ХРИСТИАНСКОЙ СВЯТОЙ! Кстати, святая Женеьевая почитается и православными, являясь местночтимой святой Корсунской епархии. Мы не будем ни на чем настаивать, а дадим возможность читателю судить самому о подлинных корнях «первомайского костра». Мы лишь предоставили некоторые факты, которые можно сопоставить и над которыми можно поразмыслить, ибо мы должны знать историю своего народа, своего государства, должны знать историю возникновения тех или иных праздников и традиций, дабы не быть «иванами не помнящими родства» и всякий раз быть готовыми дать ответ на вопрос – чьи мы дети?

*Артемий Сильвестров,
сотрудник ИКЦ
по вопросам сектантства
при соборе во имя святого
благочестивого князя
Александра Невского*



Сказать, что содомиты окончательно обнаглели, значит ничего не сказать.

Идея проведения в столице нашей Родины и крупных российских городах демонстраций гомосексуалистов и лесбиянок (сами они изящно называют их гей-парадами) высказывалась содомитами давно. И уже тогда многие удивлялись их разнузданности, но никому и в голову не могло прийти, что такое вообще возможно. По крайней мере, в нашем государстве. Хотя скептики все-таки сокрушенно покачивали головами, но всерьез их сомнения не воспринимались. Также, впрочем, как не воспринимались всерьез и заявления самих содомитов. Думали, что это всего лишь дешевая реклама в духе новых западных веяний.

Однако жизнь показала, что это не просто слова. За подобными заявлениями, как оказалось, стоит серьезная сила, которая, конечно же, исходит не от гомосексуалистов и не от правдолюбив от «демократии», так называемых «правозащитников», которые на деле всеми неправдами пытаются обелить порок. Да и правозащитники эти, в свою очередь, лишь выполняют «социальный» заказ, исходящий сверху. Все, что се-

МЕРЗОСТЬ

*Если кто ляжет с мужчиной,
как с женщиной,
то оба они сделали мерзость;
да будут преданы смерти,
кровь их на них (Левит, 20; 13)*

годня нам приходится наблюдать (несанкционированные выходы содомитов на улицу, попытки провести незаконные содомские шествия, выступления лидеров содомитов о попрании прав секс-меньшинств), является хорошо спланированной, как сегодня говорят, пролонгированной акцией, отнюдь не рассчитанной на скорый результат. Серые кардиналы содомского движения, постепенно заполняющего нашу страну, прекрасно понимают, что на все про все могут уйти годы, и они готовы ждать, как никто другой. Впрочем, свои сроки у них наверняка есть, и они стараются их соблюдать. Но и неудачные попытки проведения своих мерзких акций также имеют место быть в их долгосрочных планах. Давайте вспомним, что свои «гей-парады» они пытались провести в столице в 2006 году – не получилось, в 2007-м – не получилось, в 2008-м – не получилось... Но огорчения не видно на их порочных лицах. Потому что у них все рассчитано. В данном случае целью является приучить людей к мысли о том, что содомиты есть, что они хотят провести свой парад и что когда-нибудь его обязательно проведут. Теперь нужно лишь постоянно напоминать о себе выходами на улицу, разглагольствованиями на тему толерантного отношения к «сексуальным меньшинствам» и – еще одна фишка извращенцев! – «светскости» гомосексуализма. Ведь уже ни для кого, думаю, не является секретом, что многие молодые люди, любящие «тусоваться», считают модным дружить с извращенцами, всяче-

ски потакают их греху, стараются быть похожими на них и даже не гнушаются принимать участие в их оргиях, на время оставляя своих законных мужей и жен.

Что еще является частью сценария по насаждению порока в стране, так это заметное усиление агрессивного поведения содомитов, которое проявляет себя в подаче исков о попрании их прав, о якобы незаконном запрещении властей проведения содомских шествий и прочее. В чем еще видится спланированный сценарий по насаждению порока в стране, так это в заметном усилении агрессивности поведения садомитов, что проявляет себя в подаче исков о попрании их прав, о якобы незаконном запрещении властями проведения садомских шествий и прочем. Апогеем на сегодняшний день является решение гомосексуалистов подать иск к мэру Москвы Юрию Лужкову, который до сего времени стойко выдерживает все атаки содомитов. Это явно очередная публичная акция, которая направлена вовсе не на то, что суд сочтет действия содомитов правомерными. Им это не нужно, по крайней мере, сегодня. Потому что такое решение суда в настоящий момент может всколыхнуть страну, которая хоть и помрачена либеральными настроениями, но все еще сильна патриархальным укладом. И тогда и судьбе, и самим содомитам может, мягко говоря, не поздоровиться. Но сим действием они хотят еще раз всем показать, что полны решимости «идти до конца». За то, что им не нужно решение суда в их пользу, говорит и выставленная компенсация за унижение чести и достоинства в размере одной копейки. Это следует расценивать как уничижительное отношение и к суду, и к самому Юрию Лужкову.

Жаль, что мэру Москвы вообще приходится все время объ-

ясняться на эту тему. Содомиты не стоят того. Но то, что говорит Юрий Лужков все эти годы (в частности ему принадлежит заявление: «Наше общество обладает здоровой моралью, и не принимает всех этих гомиков», – которое гомики объявили «человеконенавистническим высказыванием»), адресуется скорее народу, которому содомиты во главе с Евросоюзом уже начали промывать мозги «толерантным отношением к сексуальным меньшинствам». К сожалению, его слова не всегда доходят до людей – светской прессе интереснее преподнести происходящее как скандал и выделиться на этом фоне порок, называя извращенцев не иначе, как «активистами гей-движения», а Юрия Лужкова – «72-летним мэром», видимо, подчеркивая тем самым, что человек в таком возрасте сильно консервативен, застенчив в своих взглядах и вряд ли может правильно оценить и принять все новое, в частности, такое высшее достижение демократии, каковым считаются на западе гомосексуальные отношения. То есть вот она – «истинная свобода»! Человек на западе настолько свободен, что вправе изменить свою физиологию, и никто не смеет (под страхом суда!) его вразумлять, тем более ему перечить. То же самое содомиты хотят внедрить и в России.

Конечно, содомиты не угомонятся и будут продолжать в том же духе, заручившись поддержкой и Страсбургского суда, и Евросоюза. Известно также, что гомосексуалисты начали отрабатывать технологии взаимодействия с оппонентами, учатся манипулировать сознанием людей, искусно выставляя себя в выгодном свете. Уже сейчас на содомские сборища в нашей стране приезжают гости нетрадиционной сексуальной ориентации из США, Голландии,

Великобритании, Белоруссии, Украины, придавая своим демонстрациям якобы международный характер. Недалек тот день, когда извращенцы захотят создать и свою политическую партию, как, к примеру, педофилы, которые в Голландии уже организовали и зарегистрировали свое политическое движение «Милосердие, свобода и разнообразие» (Charity, Freedom and Diversity, NVD). Есть, на кого равняться. И есть, кому поддержать. Напомню, что совсем недавно Хилари Клинтон поблагодарила содомитов за службу стране. «В госдепартаменте и администрации мы благодарны нашим сотрудникам-лесбиянкам, геям, бисексуалам и транссексуалам, работающим в Вашингтоне и по всему миру. Они и их семьи жертвуют многим ради служения нашему народу. Их вклад жизненно важен в наших усилиях по достижению стабильности, процветания и мира по всей планете», – заявила госсекретарь США. Сначала может показаться непонятным, почему Хилари Клинтон ввела разделение госслужащих по сексуальной ориентации, выделив при этом содомитов и обойдя своим вниманием других сотрудников, традиционной сексуальной ориентации, которые работают не хуже, а может быть, и лучше своих коллег-извращенцев. Но, замечая мировые тенденции, понимаешь, что таким образом был завинчен очередной винтик в создаваемую конструкцию нового мирового порядка, в котором гомосексуализму будет отведено почетное место.

Да его в Америке уже и сейчас почитают. В крупных американских городах есть целые кварталы, в которых проживают одни гомосексуалисты, и большая часть свободных от этого порока американцев вынуждены с этим мириться. А многие вообще

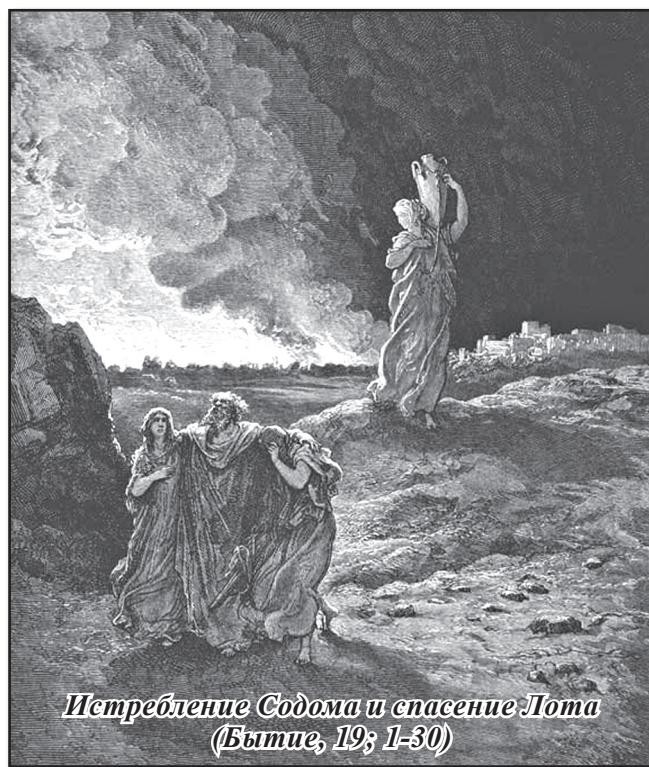
спокойно на это взирают – как на нормальное явление.

Сегодня в Гарвардском университете, как сообщают об этом сайт «Молодой Гвардии Единой России» и информационное агентство «Русская линия», создается кафедра по изучению гомосексуальных, бисексуальных и транссексуальных дисциплин. Причем кафедра будет называться в честь известного гарвардского преподавателя-гомосексуалиста Фрэнсиса Отто Маттисена, умершего в 1950 году. По-видимому, преподаватели на кафедре будут «изучать» связь гомосексуализма с неординарным восприятием мира и высокими интеллектуальными способностями гомосексуалистов – этот очередной миф, который развивают вокруг себя содомиты. Кстати, деньги на создание кафедры – полтора миллиона долларов – выделило Гарвардское общество мужеложников и лесбиянок, в которое входят студенты, выпускники университета и профессора – всего 4700 человек.

Еще более страшным извращением является усыновление детей мужеложниками и лесбиянками. И хотя гомосексуалисты уверяют, что их воспитанники вправе будут сами выбирать свою ориентацию, все это, конечно же, ложь. Насмотревшись с юных лет на царящий вокруг разврат, несчастные дети сами развратятся и станут такими же, как их приемные «родители», или же получат серьезнейшую психическую травму, которая потребует в будущем вмешательства врачей.

Иногда приходится слышать, что для беспокойства у нас нет причин, что содомия в нашем государстве не пройдет, потому что русский народ в силу своих мощных культурных корней, устойчивых традиций и, наконец, Православной веры, не примет порок.

Не может принять. Люди, утверждающие это, до конца не понимают, с чем они имеют дело. Они не представляют, что насаждение гомосексуализма, как я уже говорил, – плановая операция, в ней заинтересованы серьезные деструктивные силы, стремящиеся установить свой «демократический» мировой порядок, в котором нет места Богу. Опытные сценаристы, кажется, предусмотрели все. Например, сегодня некоторые протестантские церкви под влиянием «толерантности к греху» зашли так далеко, что уже разрешили гомосексуальные браки. Сodomиты исповедуют (естественно, не по поводу содомии, потому что в этих «церквях» она уже грехом не считается) и причащают. А недавно СМИ сообщили, что клирики Финской Православной Церкви Константинопольского Патриархата приветствовали открытие Европейского форума христианских общин гомосексуалистов «Мужество следовать закону любви» в городе Йарвенпэе под Хельсинки. Священник православного храма Йоханнес Кархусаари, обращаясь к участникам форума, пожелал, чтобы члены сексменьшинств могли бы полноценно участвовать в таинствах. Участники форума собирались начинать каждый день с посещения православного богослужения, а затем всем вместе идти в сауну.



*Истребление Содома и спасение Лота
(Бытие, 19; 1-30)*

Кощунники! Сodomиты прекрасно знают, что сказал о них Бог. Он сказал: «*Да будут преданы смерти!*» (Лев. 20; 13-14). Гомосексуализм является нарушением Закона Божия, нарушением жизнеутверждающего Божественного порядка, актом открытого богоборчества, богохульством! Но содомитам и этого мало. «Мы нарушаем Закон Божий? Что ж, создадим свою церковь и свой собственный закон, по которому можно все!» И как следствие, члены Венецианской комиссии Совета Европы по конституционному законодательству быстро приходят к заключению, согласно которому богохульство теперь нельзя относить к числу противозаконных действий и считать его лишь проявлением – опять же! – свободной воли человека. А Государственная Дума Российской Федерации – надо же было такому случиться! – только-только ратифицировала Европейскую соци-

Название содомского греха произошло от названия библейского города Содома, жители которого впадали в блуд между собою независимо от возраста, пола и степени родства. За этот грех Господь излил на Содом дождь из горящей серы, истребивший его жителей.

альную хартию, которой нашему государству требуется придерживаться. И эту самую хартию с ее пресловутым секспросвещением в школах и толерантностью к греху, и узаконивание богохульства, и откровенную содомию – всю эту грязь нам навязывают наши «друзья» с запада.

Грех заразителен. И если рядом содомит или кто-то еще будет изрыгать хулу на Господа, кто-то, не имеющий живой веры, попав под бесовское влияние, тоже начнет богохульствовать. Причем под влияние богохульников-содомитов обязательно попадут дети, которых, согласно все той же Европейской хартии, ко всему прочему будут еще и обучать «правильному» сексуальному поведению, вписывающемуся в систему «всеобщей демократизации общества». А представители ювенальной юстиции, которую тоже хотят у нас внедрить, будут строго наблюдать за тем, чтобы ни добропорядочные учителя, ни родители не смели помешать «секспросвету» детей!

Кстати, по поводу «секспросвета». Известный австрийский психиатр и психолог Виктор Франкл писал: «Десятилетия клинического опыта дают мне смелость утверждать, что... сексуальность нарушается по мере того, как усиливается сознательная направленность и внимание к ней». Есть психологи, которые всерьез полагают, что нарушение здоровой сексуальности в некоторых случаях способно привести к нездоровой гомосексуальной ориентации. Кроме того, Франкл предупреждал, что повсеместно ведется «принуждение к сексуальному потреблению, исходящее от индустрии «просвещения». Это, по мнению ученого, чревато развитием сексуальных неврозов. «Мы, психиатры, – писал Франкл, – постоянно видим у наших паци-

ентов, насколько же они под давлением этой индустрии «просвещения», манипулирующей общественным мнением, чувствуют себя прямо-таки обязанными стремиться к сексу ради него самого, развивать интерес сексуальности в ее обезличенном и обезчеловеченном обличье». «Принуждением к сексуальному потреблению», по-видимому, можно назвать и все то, что сегодня делают содомиты, «правозащитники» и популяризаторы порока. Так, врачи говорят, что проведение публичных мероприятий содомитов, в частности содомских демонстраций, может особенно пагубно отразиться на духовном здоровье подрастающего поколения. Ведь впечатления, полученные в детском возрасте, могут негативно сказаться на формировании гармоничной взрослой личности.

С чем только не приходится нам сталкиваться в последнее время! Как вши, расплозаясь по стране тоталитарные секты и псевдорелигиозные культы, педагогические «новаторы» навязывают школам «сексуальное просвещение», на центральных улицах городов открывают секс-шопы, эротика стала нормой жизни, известные журналисты безнаказанно пропагандируют наркотики, и уже – посмотрите! – содомиты выходят на улицы, заявляя о своих правах на порок. Предвидя саркастические улыбки и реплики типа «Ну, батюшка опять загнул!», все-таки скажу: полагаю, что содомия – это угроза безопасности любого государства. Она разрушает традиционный семейный уклад, патриархальные нравы, здоровые патристические настроения и является смертельным ядом для общества, усиливая демографическую напряженность и способствуя дальнейшему вымиранию населения.

Содомия – это угроза самой жизни. Недавно прочитал где-то,

что гомосексуальные связи – это стержень Апокалипсиса. Содом и Гоморра – древние города в районе Мертвого моря, население которых отличалось крайней распущенностью нравов: развратом, гомосексуализмом и зоофилией. Господь стер эти города с лица земли. Однако современные содомиты ничтоже сумняшеся хотят всю Землю превратить в Содом и Гоморру. Господь долготерпелив. Но и Его терпению может настать конец. Изменить ситуацию способна только истинная, живая вера во Христа, в Того, кто сказал о Себе, что Он победил мир греха (Ин. 16; 33). Эта живая Вера должна объединить нас, чтобы мы все в едином духовном порыве выразили свое отношение к пороку, который объявлен Богом смертным грехом, обрекающим каждого, кто в него облечется, на вечную смерть. К счастью, вокруг еще много здравомыслящих людей, которые, может быть, и не являются православными христианами, но в силу своего воспитания, своей нравственности и культуры, которые, тем не менее, зиждутся на Православии, не дадут расплозтись смердящему греху. Потому что грех этот и исходящий от него трупный запах нормальным людям не просто неприятен, он им мерзок настолько, что они ни минуты не смогут находиться рядом. Но как Геракл, не притрагиваясь к нечистотам, вычистил Авгиевы конюшни (хотя по легенде это казалось невозможным – так же, как и сейчас раздаются голоса, что вся борьба против содомии напрасна, мол, извращенцы заставят нас их принять), так и мы в борьбе за чистоту нравов своим твердым словом, своим волеизъявлением не дадим запятнать смертным грехом наше общество.

*Протоиерей Александр
Новопапин*

23 мая в Липецке в рамках XVIII Кинофорума «Золотой Витязь» состоялся «круглый стол» на тему «Будущее российского государства и текущие задачи национального кинематографа». По его результатам был составлен «Манифест кинематографистов», который в скором времени будет передан руководству страны. Предлагаем вашему вниманию полный текст манифеста, который впервые был опубликован на сайте «Полит.Ру».

МАНИФЕСТ КИНЕМАТОГРАФИСТОВ

Обращаясь к прошлому, можно с уверенностью отметить, что отечественный кинематограф был поистине могучим. Великие режиссеры мира восхищались тем, как функционирует кинематограф в Советской России. Стопроцентное финансирование, единая мощная система кинопроката, предоставляющая возможность быстрого показа фильма на экранах страны, а самое главное – высокий творческий и нравственный уровень картин наших кинематографистов. Конечно, это не повод идеализировать прошлое настолько, чтобы не видеть серьезного и порою разрушительного вмешательства государственной идеологии в творческий процесс. Тем не менее, кинематограф наш оставался великим во всех отношениях.

Волна разрушения 90-х годов привела нас к тому, что мы почти потеряли этот кинематограф. Не произошло исторической передачи его энергии новому поколению. Сегодня нет той кинематографической опоры, которая могла бы дать нашему молодому поколению возможности гордиться своей страной. Прежние фильмы (которых была целая плеяда) – об Ушакове, Нахимове, Суворове, Богдане Хмельницком, Петре I, Иване Грозном, Емельяне Пугачеве и еще колоссальное число историко-биографических картин, были сделаны в разные годы с высочайшим качеством художественного воплощения. Они помогали многим людям постигать нашу историю через отечественный кинематограф, поскольку именно язык кино может ярко и образно рассказать зрителю о ярчайших событиях нашей истории и великих ее личностях.

На протяжении последних двух десятилетий вся русская культура, в том числе и классическая, оказалась в резервации. Кино, телевидение, пресса, как орудия крупного калибра, из всех своих стволов беспощадно палят по России, её народу, её традициям, уничтожая все самое дорогое, хрупкое и ценное. И опасность происходящего сегодня видна как никогда.

Вот уже без малого двадцать лет, когда по недомыслию, а чаще злокозненно разрушается основа мира русской культуры – вера в духовное начало человека. И в старые времена, бывало, спорили, по какому пути идти России – на Запад или на Восток? Но Россию все-таки любили. «Славянофилы, как мать. Западники, как дитя» (сравнение Н. Бердяева). Сомнений не было в том, что человек человеку во все не бревно и способен подняться над собственным своекорыстием, честолюбием и страстями. Веру в гуманные идеи считали главной и единственной святыней всякого русского интеллигента.

Сегодня идет последовательная «вестернизация» российского кино и телеэкрана. Идет вытеснение традиционной духовно-нравственной сердцевины русского народа и его культуры, мутирование сознания новых поколений. Происходит попытка смены того, что называют социокультурным кодом, ядром нашей цивилизации, к которому относятся все базовые фундаментальные ценности нации – родной язык, вера, мораль, нравственные принципы, историческая память, любовь к Отечеству.

Тлен, мрак, мерзость запустения. «Степь спряталась во мгле, как дети Моисеевича под одеялом» («Степь», А. Чехов). Ни об искусстве, ни о совести, ни об искусстве в свете совести не говорят и не собираются говорить те, кто, собственно, обязаны это делать. В кумирах, звездах гламурного эфира оказываются, как правило, именно те, кто наиболее радикально и сознательно отрицают совесть как предрассудок, а мораль и хороший вкус как пережиток. Насаждается культ непомерной праздности, сытости, которые развивают в русском человеке, по словам А. Чехова, «самое мнение наглое». В дьявола скорее увернешь, чем в Бога, читая современные газеты, глядя передачи, сериалы отечественного телевидения. И с каким размахом все делается?

Идет, словами великого актера Михаи-

ла Чехова, «непрестанная работа, кипучая работа – книги, искания, опыты, студии, школы, лекции, критики, суждения, обещания, диспуты, споры, восторги, очарования и разочарования, и рядом деньги, чины, преклонения, страх... все это живет, движется, волнуется, кричит (громко кричит!), стремительно летит с различных точек периферии сферы к её центру и там разрешается вспышкой, искрой, ЛОЖЬЮ!»

«Будьте бесстыдными!», – призывают нас с экрана телевизионные каналы. Основой большинства передач сегодня стали идеологический цинизм, жажда развлечений любой ценой, отказ от уважения к человеку, от категорий добра и зла, от осознания ответственности за своего зрителя. Большая часть телевизионных каналов транслирует нескончаемый поток сюжетов об отклонении от нормы, о всевозможных разновидностях патологии – в деловых отношениях и любви, в искусстве и религии, в дружбе и сексе, во взаимоотношениях с государством и законом. Практически отсутствует всякое общественное влияние и контроль над телевидением, функционирование которого как общедоступного социального института выходит на уровень угрозы национальной безопасности.

Время пришло. Дальше – либо-либо. Либо Россия покорно согласится не быть собою и откажется от себя как от уникальной и неповторимой исторической и культурной субстанции, либо сумеет, собрав свои силы и волю, не дать этому случиться и проложит мосты в будущее, по которым русский мир сможет пройти над пропастью нигилизма и безверия в духовное начало человека.

Мы не можем не согласиться с тем, что художника нужно оценивать по тем законам, по которым он творит, мы убеждены, что нам нужна правда о нас, какая бы она горькая ни была, но мы также уверены в том, что правда эта не должна лишать человека воли жить, и потому в основании любой правды, самой жестокой, должна быть любовь, любовь к тем, о ком ты говоришь, к тому, о чем ты рассказываешь. Этим чувством любви и сострадания к человеку всегда была пронизано русское искусство. Недаром один мудрый старец сказал, что жестокая правда без любви есть ложь.

Если согласиться с тем, что матерью кинематографа является литература, то

матерью русского кинематографа является именно великая русская литература, вся пронизанная глубокой любовью и истинным состраданием к человеку.

Вместо «прозападных» образцов массовой культуры на экраны должны выйти картины, показывающие внутренний мир нашего человека, демонстрирующие борьбу характеров, путь к самосовершенствованию, тонкие движения человеческой души. Отечественный зритель, включая молодежь, ожидает от наших мастеров картин о человеке и для человека, созданных в нашей ментальности с использованием современных технологий и с участием замечательных наших артистов – воспитанников лучшей в мире актерской национальной школы.

То, что будет завтра, во многом зависит от нас. Пора осознать и нам, кинематографистам, и руководителям государства, что экранное искусство есть духовно-стратегическое оружие страны. И оружие это не должно служить массовому духовному поражению народа. Необходимо кардинальное изменение российской культурной политики и ее составной части – национального кинематографа. Нужно рекомендовать высшей государственной власти задуматься о разработке нового национального проекта в области культуры и духовного развития нашего народа. Возродим отечественную культуру и наш кинематограф – преобразим жизнь нашего Отечества!

Необходимо значительно увеличить бюджетные средства на культуру и кинематограф. Отечественная культура и кинематограф России не должны жить только по законам рынка, ставя главной целью извлечение прибыли любыми способами, дозволенными и недозволенными, и не должны финансироваться государством по остаточному принципу.

Российская культура, кинематограф и телевидение должны быть переориентированы на воспитание духовно-нравственного иммунитета молодого поколения к пошлости, цинизму, попранию достоинства исторического прошлого нашего народа и страны, к разнузданной пропаганде наживы любой ценой.

Необходимо введение государственного заказа (со стопроцентным бюджетным финансированием) на производство фильмов, способствующих духовному возрождению, развитию исторической памяти, укреплению созидательного духа, вос-

питанию воли жить и творить у себя на Родине. Пора задуматься о возрождении широкой системы кинопроката, особенно в средних и малых городах России, а также о создании государственно-частного партнерства в кинопроизводстве. Российскому обществу пора, наконец, сформулировать свое представление о том, какие ему нужны кинематограф и телевидение.

Кинематографическая политика Министерства культуры РФ должна определяться в тесном взаимодействии с Союзом кинематографистов РФ. Российские кинематографисты прошли свой переломный период, консолидировали позитивные силы сообщества, продемонстрировали стране сплоченность подавляющего большинства кинематографистов вокруг созидательной миссии и вновь избранного руководства Союза во главе с безусловным лидером российского и мирового кинематографа, своим творчеством и жизнью доказавшего преданность Отечеству и российской культуре. Внеочередной съезд определил основной вектор развития отечественного кинематографа, его созидательную миссию, его внимание к жизни человеческого духа, к его проблемам и метаниям, но через любовь и сострадание, через уважение и понимание.

Нужно определиться с тем, как будет осуществляться государственная поддержка или субсидирование «рыночного» и «нерыночного» кино. Государственный заказ должен распространяться на фильмы, которые нужны обществу по мнению государства, и должен финансироваться отдельной строкой бюджета.

Минкульт РФ продолжает субсидировать кинопроекты, но должен быть и еще один источник, который предназначен для

поддержки дебютов молодых кинематографистов, авторского кино, регионального кино, фестивалей. Союз кинематографистов России должен обладать финансовыми возможностями для субсидирования фильмов, которые необходимы обществу по мнению кинематографистов – для сохранения культурного многообразия, восполнения творческих кадров, сохранения и развития самой профессии. Для этого сегодня активно разрабатываются механизмы, основанные не на бюджетном финансировании, а на использовании внебюджетных источников. В этом вопросе кинематографисты рассчитывают на решительную поддержку Президента РФ и Правительства РФ.

России предстоит сделать осознанный политический выбор. Очевидно, что последствия безвластия в России намного более жестоки и кровавы, чем последствия любой, даже самой жестокой власти. Когда нет вектора, по которому должны развиваться и страна, и культура, и искусство, – это чрезвычайно опасно. Это ни в коем случае не означает необходимости огосударствления культуры или введения идеологического прессинга. Но это означает, что государство должно продемонстрировать политическую волю в понимании того, что только при наличии определенности в стратегии культуры и стратегии социальных взаимоотношений, может быть выстроена и политическая стратегия государства в целом.

Сегодня кинематографисты объединяются для созидания. Этой весной у всех нас появился шанс наконец осознать, что не будет великого отечественного кино без великого государства, как и не будет великой державы без великого российского кино. Этот шанс мы намерены использовать в полной мере.

Список участников «круглого стола» «Будущее российского государства и текущие задачи национального кинематографа». 23 мая, Липецк, XVIII Кинофорум «Золотой Витязь»:

- Михалков Никита Сергеевич – Председатель СК РФ, Народный артист России
 - Бурляев Николай Петрович – Президент МКФ «Золотой Витязь», Секретарь СК РФ, Народный артист России
 - Лазарук Сергей Владимирович – Первый Заместитель Председателя СК РФ
 - Лаптев Юрий Константинович – Советник Президента РФ
 - Щипков Александр Владимирович – Советник Председателя Совета Федераций Федерального Собрания РФ
 - Мединский Владимир Ростиславович – депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ
 - Королев Олег Петрович – губернатор Липецкой области
 - Куракова Людмила Валентиновна – заместитель главы администрации Липецкой области
- Всего 74 подписи.

ВЛАДЫКА ТИХОН ВСТРЕТИЛСЯ С ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ МЕДИЦИНСКОЙ АКАДЕМИИ

Высокопреосвященнейший Тихон, архиепископ Новосибирский и Бердский, по просьбе ректора Новосибирской государственной медицинской академии, доктора медицинских наук, профессора Игоря Маринкина встретился в среду с преподавателями медицинского вуза.

«Значительное событие для нашего коллектива», — так охарактеризовал встречу с правящим архиереем ректор академии. По словам Игоря Маринкина, элемент духовно-нравственного образования является одной



из важнейших составляющих во всех вузах, но медицинских особенно. «Невозможно стать настоящим врачом, только усвоив необходимые медицинские дисциплины, без духовного просвещения и нравственного преобразования», — уверен Игорь Олегович. Ректор академии считает, что сегодняшняя встреча с владыкой Тихоном положит начало плодотворному сотрудничеству медицинской академии и Новосибирской епархии в воспитании молодых специалистов, отличающихся высокой нравственностью и культурой.

Обратившись к преподавателям с пастырским словом, владыка Тихон сказал, что знания, полученные безнравственным человеком, делают его социально опасным. Люди, достигшие высоких постов, но окончательно потерявшие нравственные ориентиры, способны нанести серьезный урон обществу.

«Невозможно к каждому человеку поставить по милиционеру, а потом к этим милиционерам — еще по милиционеру», — сказал архиепископ. Владыка Тихон рассказал врачам о министре МВД СССР Николае Щелокове, который часто приезжал в Свято-Троицкую

Лавру и в разговоре с ее насельниками, сетовал на то, что его ругают за рост преступности в стране. В ответ на эти упреки он отвечал, что следует развивать институты, которые работают с человеческой совестью. Но легко сказать! До революции нравственность была церковная, в школах изучали Закон Божий. Когда же Ленин издавал новую конституцию, он руководствовался конституцией, разработанной парижскими коммунарами. Именно тогда и был внесен в закон новый термин — «свобода совести».

«Когда я спрашиваю, что он означает, то никто мне не может ответить, — говорит владыка. — А ведь здесь заложена мина под нашу духовную культуру. Человек, имеющий освобожденную совесть, отказывается от закона, который предлагает ему Церковь, отказывается от церковной нравственности. Он выбирает нравственность либеральную, которая провозглашает абсолютную свободу человека, вплоть до права извращать собственную физиологию. Недаром высшим достижением либеральной нравственности сегодня считаются однополые браки». Потеря нравственных ориентиров, отсутствие духовной культуры

ведут к преумножению порока в обществе. Распадаются семьи, поскольку нет жертвенной любви, которая зиждется на терпении, взаимопонимании и прощении и которая созидает и укрепляет. Женщины и мужчины все чаще предпочитают жить вместе, даже не регистрируясь, и называют их сегодня уже не мужем и женой, а «партнерами».

«Сегодня все чаще поднимается вопрос о духовно-нравственном воспитании или, как правильно заметил Игорь Олегович, образовании. Но образование — это

понятие церковное, оно означает, что человек должен иметь образ Божий», — пояснил архиепископ Тихон. Владыка отметил, что очень сложно привить духовную культуру, не зная ее ориентиров. Без религиозной составляющей понятие духовной культуры — пустой звук. В основе религиозной нравственности лежит Божественный закон — те десять заповедей, которые через века донесли до нас наши предки. Эти заповеди — фундаментальный закон человеческого общежития. Этот нравственный закон человек ощущает в себе как голос совести. Когда он поступает против совести, она обличает, по совести — поощряет.

«Возлюби Господа Бога твоего», — сказал Господь, и не просто возлюби, а «*всем сердцем твоим и всею душою твоею и всем разумением твоим!*» Почему так? Да потому, объясняет владыка, что любящий Бога именно такой, жертвенной, любовью не может полюбить сомнительные земные удовольствия, они теряют для него всякий смысл. Но кто не любит Бога, тот не видит истины, и рано или поздно начнет поклоняться идолам, в том числе самому главному из них — идолу материального благополучия. Этот идол

всегда требует особых жертв. В жертву ему приносятся престарелые родители (в нарушение пятой заповеди Божией «Почитай отца твоего и мать твою...») – заповеди, за исполнение которой Бог обещает человеку блага и продление жизни!), за которыми якобы нет времени ухаживать, и они оказываются брошенными. В жертву приносятся семья, потому что не хочется закабалить себя, связываться какими бы то ни было обязательствами. В жертву приносятся дети, которых зачастую матери, с согласия своих «партнеров», убивают в собственном чреве (нарушение заповеди «Не убивай!»). «Разум человеческий – мощное оружие, он может погубить, и поэтому для него нужна инструкция в виде заповедей Божиих, чтобы он смог выбрать жизнь и увидеть истину», – заключил владыка.

Однако врачи еще долго не отпускали архиерея. Ему задавали много вопросов, в частности: «Как Церковь относится к «гражданским бракам?»», «Есть ли своя специфика в духовно-нравственном воспитании будущих врачей?», «Каковы отношения Русской Православной Церкви с традиционными религиями?», «Откуда в стране появились тоталитарные секты?» и т.д. Владыка отвечал обстоятельно, часто приводил живые примеры. Говоря о профессии врача, владыка Тихон подчеркнул, что медицинский специалист не должен подходить к больному с холодным сердцем и автоматически выполнять свою работу, видя перед собой не человека, а только «случай». «Нельзя также забывать, что слово может убить, но и оно же способно возродить к жизни, – напомнил архиерей. – В этом смысле у медиков особая миссия, а потому им должно быть свойственно сострадание».

ANN

Молите Бога, чтобы в здоровом теле **БЫЛ** **ЗДОРОВЫЙ ДУХ**

Первый чемпионат Новосибирской области по пауэрлифтингу без экипировки проходил в течении двух дней июня в зале спортивного комплекса Новосибирского государственного аграрного университета. В качестве почетного гостя на турнире присутствовал благочинный Северо-Восточного округа Новосибирской епархии, настоятель собора во имя святого благоверного великого князя Александра Невского протоиерей Александр Новопашин.

«Экипировка в пауэрлифтинге предназначена для улучшения спортивного результата, – пояснил корреспонденту Агентства национальных новостей перед началом турнира мастер спорта по пауэрлифтингу, заслуженный тренер России, президент Федерации пауэрлифтинга Новосибирской области Игорь Беляев. – Выступая же без экипировки, спортсмен показывает чистую силу, ту силу, которая дана ему от природы и которую он развивает на тренировках». Сила всегда ценилась на Руси, напоминает заслуженный тренер России Игорь Беляев. На физически сильных людей наши предки смотрели не просто как на силачей, ради забавы готовых, удивляя народ, гнуть подковы, завязывать в узел кочергу, одной рукой переворачивать телеги и бороться с медведем, но прежде всего как на русских богатырей, защитников Веры, Царя и Отечества. «Именно

поэтому мы обратились с просьбой к Высокопреосвященнейшему Тихону, архиепископу Новосибирскому и Бердскому, с просьбой направить на наши соревнования православного священника – протоиерея Александра Новопашина, который и сам занимается силовыми видами спорта», – сообщил Игорь Беляев.

«Вам, конечно же, хорошо известно, – обратился священник-миссионер к участникам турнира и зрителям, – что наша олимпийская сборная перед соревнованиями обязательно получает благословение Святейшего Патриарха.



Заслуженный мастер спорта по пауэрлифтингу, трехкратный чемпион и многократный рекордсмен мира Сергей Федосиенко

То же самое происходит не только в России, но и в других православных странах, например в Греции, где организаторы спортивных турниров испрашивают благословение священноначалия. Вот и я нахожусь сегодня здесь по благословению Высокопреосвященнейшего Тихона, архиепископа Новосибирского и Бердского». Отец Александр подчеркнул, что Православная



Чемпион России по жиму лёжа, мастер спорта международного класса Алексей Павловский

Церковь положительно относится к гармоничному физическому развитию людей. Священник сказал, что и сам он всю жизнь занимался силовыми видами спорта, а в последнее время тренирует насельников мужской православной общины по реабилитации наркозависимых, организованной им по благословению правящего архиерея при Александро-Невском соборе. Батюшка отметил, что спортивная

нагрузка несомненно помогает в процессе реабилитации – физически тренированный человек имеет хороший не только мышечный, но и эмоциональный тонус, что отвлекает его от дурных мыслей и помыслов.

«Физическая культура, спорт уводят молодежь от пороков, которыми наполнено наше современное общество, – сказал священник. – По этой причине Православная Церковь не может не приветствовать людей, которые отвергают порок и собственным примером вдохновляют молодых людей следовать по их пути».

Но материальное не должно

заслонять духовного, цель и достижения не должно ставить во главу угла. «Не сотвори себе кумира» – вторая заповедь Божия. Если человек забывает о душе, то в его духовной жизни происходит мощный перекося, предупреждает священник.

ются. А это помогает и в спорте, где нужно уметь терпеть. А без духовных сил откуда взяться настоящему терпению?» Геннадий Бардин уверен, что благословение батюшки обязательно укрепит спортивный дух участников соревнований, поможет им достойно

Силовое троеборье, или пауэрлифтинг (от английского powerlifting: power – сила, и lift – поднимать) – вид спорта, заключающийся в подъеме штанги максимального веса в трех соревновательных упражнениях: приседании со штангой на плечах, жиме штанги лежа и становой тяге штанги. Федерация Пауэрлифтинга России официально аккредитована в Госкомспорте РФ.

«В Священном писании Господь говорит нам, чтобы мы прежде всего искали Царствие Небесное, а все остальное приложится. В человеке должен быть здоровый духовный стержень, который не надломится, не прогнется, а здоровье духовное мы можем найти только в истинной вере в Бога, в Православии», – сказал отец Александр.

На вопрос корреспондента АНН, как сами спортсмены относятся к тому,

что на турнире присутствует православный священник, спортсмен-многоборец Геннадий Бардин ответил: «Святое дело! Славяне должны объединяться в Православной вере и идти по богоугодному пути. Ведь это не секта какая-то, это наше родное Православие. Верующие люди становятся чище, глупостей меньше делают, и духовные силы прибавля-

ются. А это помогает и в спорте, где нужно уметь терпеть. А без духовных сил откуда взяться настоящему терпению?» Геннадий Бардин уверен, что благословение батюшки обязательно укрепит спортивный дух участников соревнований, поможет им достойно вести нелегкую борьбу.

Юрий Шумских из наукограда Кольцово – дедушка и тренер 11-летнего Александра – самого юного участни-

ка турнира, но уже имеющего за плечами второй взрослый разряд по тяжелой атлетике, уверен, что присутствие на турнире священника Александра Новопашина заставляет людей по-иному взглянуть на спорт.



«Благословение священника – это всегда очень ответственно и радостно. Но я слышал также, что отец Александр любит спорт и серьезно тренируется, хотя и не выступает на соревнованиях. Для нас, спортсменов, это немаловажно, потому что отец Александр таким образом уже не чужой нам человек. Он нас понимает, и это служит нам дополнительным

стимулом к тому, чтобы продолжать тренироваться и побеждать под российским флагом», – сказал Юрий Шумских.

«Я положительно отношусь к тому, что сегодня к нам пришел отец Александр, – говорит заслуженный мастер спорта по пауэрлифтингу, трехкратный чемпион и многократный рекордсмен мира Сергей Федосиенко. – И очень на-



*Мастер спорта по пауэрлифтингу
Антон Дементьев*

деюсь, что это станет доброй традицией. Отец Александр не понаслышке знает, что такое спорт. И если, предположим, спортсмену иногда мешает обратиться к священнику с духовным вопросом какой-то психологический барьер, то в данном случае этот барьер уже можно считать стертым».

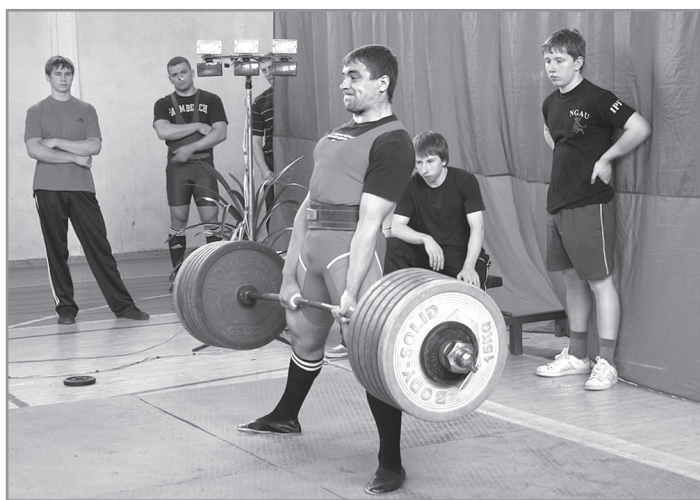
«Существует мнение, что спорт и православная вера несовмести-

мы. Но я, будучи православным человеком и спортсменом, не могу с ним согласиться», – заявил корреспонденту АНН послушник собора во имя святого благоверного и великого князя Александра Невского, мастер спорта по пауэрлифтингу Борис Левитан (внук народного диктора СССР Юрия Борисовича Левитана). По словам спортсмена, напротив, спорт и вера

должны идти рука об руку друг с другом, как младший брат и старшая сестра. Спорт укрепляет и смиряет тело, а вера очищает душу и утверждает дух. «Естественно, я согласен со святоотеческим мнением, что любое дело – будь то спорт или что-то иное – нельзя превращать в самоцель, когда человек, забывая обо всем, готов на любые средства для дости-



жения высоких результатов. Наоборот, только крепкая вера и духовное совершенствование помогают добиться успеха в любом деле». «Во время тренировки, и особенно на соревнованиях, именно молитва помогает: помолишься Господу и чувствуешь, как исчезает нервозность, появляются уверенность и сосредоточение», – признается спортсмен. «Мне очень приятно, что сегодня на соревнованиях присут-



**Чемпион мира по пауэрлифтингу среди юниоров,
мастер спорта международного класса
Алексей Сорокин**

ствует наш настоятель, – говорит Борис Левитан. – Для многих молодых спортсменов батюшка может служить примером – он сам постоянно тренируется и для непрофессионала у него достаточно высокие результаты». Борис Левитан сказал, что знает многих спортсменов, которые носят свой настоятельный крестик не как украшение. По его словам, в спорте много людей верующих, но невоцерковленных. И то, что настоятель православного храма пришел к спортсменам, чтобы духовно их поддержать, наверняка сослужит хорошую службу – ведь своим приходом батюшка показывает спортсменам дорогу к храму.

«Мы стараемся не пропускать ни одно более или менее значимое соревнование по пауэрлифтингу, но священника видим на подобных турнирах впервые, – поделились своими соображениями болельщики из зала. – Отношение к этому нормальное. Но что-то изменилось вокруг. Атмосфера другая. Нет, не хуже, наверное, все-таки, она стала лучше, и эти изменения ощутимы». На вопрос корреспондента, как ребята относятся к тому, если священник будет присутствовать и на последующих соревнованиях, ответили,

что благожелательное отношение Православной Церкви к их любимому виду спорта им, конечно же, приятно.

По окончании турнира, президент Федерации пауэрлифтинга Новосибирской области Игорь Беляев предложил священнику вручить победителям соревнований награды, а после награждения попросил батюшку сказать несколько слов. Отец Александр поблагодарил организаторов турнира за ту радость, которую они доставили лично ему, пригласив на такие представительные соревнования, а затем обратился к спортсменам со словами назидания.

«Нам всем хорошо известна фраза: "Mens sana in corpore sano" – "В здоровом теле – здоровый дух", – сказал батюшка. – Но мало кто знает, что в советское время "по идеологическим соображениям" эти слова, принадлежащие древнеримскому поэту Ювеналу,

были вырваны из контекста. Поэт говорил: "Молите богов, чтобы в здоровом теле был здоровый дух". Мы живем в православном обществе, и сегодня эти слова могут и должны звучать следующим образом: "Молите Господа нашего Иисуса Христа, чтобы Он укреплял вашу духовную жизнь, дабы вам не свернуть с правого пути и, что еще хуже, не увлечь кого-то за собой"».

«В какую сторону направит свою силу сильный человек, зависит от его духовного состояния, подчеркнул отец Александр. – Без твердого духовного стержня даже физически сильный человек может быстро деградировать, стать порочным. Поэтому прежде все-



го хочется пожелать всем здесь присутствующим не забывать молиться, чтобы в вашем здоровом теле был здоровый дух. И тогда будет благо и для вас, и для ваших семей, и для всего общества в целом. Желаю дальнейших побед, в том числе и на духовной ниве. Помогите, Господи!»

**Корреспондент АНН
Д. Кокоулин**

В ВОДАХ ОБИ КРЕСТИЛИСЬ СВЫШЕ ДВАДЦАТИ БЫВШИХ НАРКОМАНОВ

В Международный день борьбы с наркоманией и наркобизнесом священники собора во имя святого благоверного князя Александра Невского крестили в водах Оби свыше двадцати бывших наркоманов – членов межрегиональной благотворительной Общероссийской организации «Преображение России».

По словам генерального директора организации Бориса Кислого, курирующего реабилитационные центры «Преображения» в Новосибирске и Новосибирской области, бывшие наркозависимые приехали креститься в Новосибирск из Бийска, Барнаула, Омска.

«Это уже не первое наше крещение в Оби, – сказал Борис Кислый. – Если вы помните, в это же время год назад таким же образом приняли православную веру новосибирские «преображенцы». А теперь также хотят стать православными и члены нашей организации из других городов».

К новокрещенным обратился настоятель Александро-Невского собора протоиерей Александр Новопашин. Священник сообщил, что накануне Международного дня борьбы с наркоманией и наркобизнесом Управление ФСКН России по Новосибирской области обратилось к правящему архиерею с письмом, в котором просило владыку, чтобы в этот день во всех храмах были отслужены молебны о «даровании властям нашим всеобъемлющей помощи Божией в борьбе с пагубным явлением и об укреплении страждущих от тяжкого недуга наркомании в преодолении греховной страсти».

«На Руси всегда говорили, что без Бога не до порога, – напомнил

священник. – Всякое доброе дело должно начинаться с призывания в помощь благодати Духа Святаго. Так давайте же молиться, чтобы Бог помог в делах, совершаемых в нашем Отечестве для духовного преобразования общества».

Отец Александр сказал, что душа человеческая, будучи по природе своей христианкой, ищет, чем заполнить духовное пространство, и, не находя Истины,

прилипает к ложным богам, которым человек начинает поклоняться, становится их рабом. Но поскольку душа наша, по словам святых отцов, «обречена на бессмертие», то рано или поздно она понесет ответ за все, что человек





сделал в этом мире.

«Чтобы преобразить свою душу, нужно особое духовное лекарство, которым и является благодать Святого Духа, способная вытеснить из души любой порок. Люди, пришедшие к православной вере, имеют твердое основание и твердую надежду на то, что они преодолеют тяжкую духовную болезнь. И примеров таких у нас уже очень много», – подчеркнул священник.

На Крещении «преображенцев» также молились уже крещеные

члены организации «Преображенные России», члены новосибирского реабилитационного центра «Омега», прихожане Александро-Невского собора. На берегу Оби собралось порядка пятидесяти человек.

В Новосибирске всю неделю шел дождь, температура воздуха не поднималась выше 15 градусов, а в этот день ртутный столбик термометра застыл на 10 градусах. Температура воды в Оби, по данным новосибирских синоптиков, составляла на момент

крещения 12 градусов. Поступило предложение креститься в храме, но реабилитанты наотрез отказались от этого: «В реке, так в реке! Такое же раз в жизни бывает! Ничто не остановит нас на пути к Богу». Пока ехали к Оби, всю дорогу шел мелкий дождь, но когда люди вышли на берег, дождь внезапно прекратился.

После молитвы отец Александр отплыл в лодке от берега и бросил якорь. Ребята подходили к батюшке в длинных крестильных рубашках, священник погружал их в воду с головой, а затем каждому надевал на шею крестик.

После крещения, сойдя на берег, батюшка процитировал слова святителя Григория Богослова, который говорил, что **«Бог жаждет, чтобы Его жаждали»**. «То есть Господь спасает вас, – пояснил батюшка, – обязательно спасет, но не без вашей помощи, и поэтому первый шаг на пути своего спасения нам нужно сделать самим. В чем да поможет нам Господь».



Дмитрий Кокоулин

ОБЪЯВЛЕНИЯСОБОР ВО ИМЯ СЯТОГО БЛАГОВЕРНОГО
ВЕЛИКОГО КНЯЗЯ АЛЕКСАНДРА НЕВСКОГО

АВГУСТ 2009

**Расписание Богослужений
и церковных таинств**

Церковные Богослужения совершаются ежедневно. Божественная литургия – в 9-00, вечернее богослужение – в 17-00. Начало исповеди в 8-00.

ТАИНСТВО КРЕЩЕНИЯ

в соборе во имя святого благоверного великого князя Александра Невского совершается бесплатно, после предварительных огласительных бесед с желающими креститься или крестить своих детей и крестными родителями.

Первая беседа проводится в воскресенье в 15-00.

День крещения назначается во время беседы.

**ТАИНСТВО ВЕНЧАНИЯ
не совершается:**

накануне среды и пятницы всего года (вторник и четверг), воскресных дней (суббота), в течение Успенского поста (с 14 по 27 августа), двенадцатых праздников – Успение Пресвятой Богородицы – 28 августа.

**Молебны и акафисты,
совершаемые в течение седмицы****Понедельник**

16.00 – акафист Иверской иконе Божией Матери

Вторник

16.00 – акафист святому благоверному князю Александру Невскому

Среда

16.00 – акафист Киево-Печерским святым

Четверг

16.00 – акафист перед иконой Вифлеемских младенцев (для совершивших грех аборт)

Пятница

16.00 – акафист Симеону Верхотурскому

**ИНФОРМАЦИОННО-
КОНСУЛЬТАЦИОННЫЙ ЦЕНТР
ПО ВОПРОСАМ СЕКТАНТСТВА**

при соборе во имя св.
Александра Невского

*(член-корреспондент FECRIS –
официального консультанта Совета
Европы по вопросам деструктивных
культов и организаций)*

ЧАСЫ ПРИЕМА

Четверг с 11.00 – 17.00

Пятница с 11.00 – 18.00

Воскресенье с 12.00 – 17.00

тел. 223-83-49

<http://www.nevskiy.orthodoxy.ru/>

e-mail: novnevsky@yandex.ru

**ВОСКРЕСНАЯ ЦЕРКОВНО-
ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА**

при соборе во имя святого
благоверного князя
Александра Невского
возобновит работу с сентября,
здесь проводятся:

ЗАНЯТИЯ СО ВЗРОСЛЫМИ:

изучение Священной истории Нового Завета, разбор воскресных Евангельских чтений, знакомство с современной церковной жизнью, просмотр православных видеороликов.

**ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 3,5 ДО 8 ЛЕТ
(МЛАДШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА):**

преподавание детям основ Священной истории и начальных понятий христианской нравственности посредством рисования, рукоделия и игры, пения.

**ЗАНЯТИЯ С ДЕТЬМИ ОТ 8 ДО 14 ЛЕТ
(СТАРШАЯ ДЕТСКАЯ ГРУППА):**

изучение Священной истории и географии Ветхого и Нового Завета, разбор воскресных Евангельских чтений, знакомство с основными понятиями христианской нравственности, житиями святых, историей чтимых икон и иконописью, церковно-славянским языком, важнейшими событиями церковной истории, рисование, рукоделие, церковное пение.

**ЗАНЯТИЯ ПРАВОСЛАВНОГО
МОЛОДЕЖНОГО ХОРА:**

изучение и исполнение песнопений Божественной литургии, духовных песнопений; участие хора в богослужении; выступления на праздничных концертах

*(в хор принимаются желающие
в возрасте от 14 до 22 лет).*

*Занятия проводятся по воскресеньям с
12.00 в соборе*

*Телефон для справок
223-54-40*

При Новосибирской епархии по благословению Высокопреосвященнейшего Тихона, архиепископа Новосибирского и Бердского при поддержке администрации города и области работает

**Епархиальный Реабилитационный
Центр во имя преподобного
Герафима Баровского
для нарко- и алкоголезависимых лиц****По субботам в 15.00 -**

молебен о исцелении страдающих наркотической и алкогольной зависимостью и для их родителей. После молебна – беседа.

Для решения организационных вопросов будет принята любая Ваша помощь.

**С вопросами и предложениями можно
обращаться по телефону
287-00-03
e-mail: antidrug@inbox.ru**

**ПРАВОСЛАВНЫЙ ЦЕНТР
ЗАЩИТЫ ЖИЗНИ ДЕТЕЙ**

при соборе во имя святого благоверного великого князя Александра Невского

принимает любые виды пожертвованных для оказания материальной поддержки беременным женщинам, оказавшимся в трудной ситуации и малообеспеченным семьям, имеющим детей дошкольного возраста.

Обращаться по адресу:

ул. Сибревкома, 8, тел. 264-46-15

**ОТКРЫТ
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ
ФОНД ПО СПАСЕНИЮ
ДЕТЕЙ ОТ АБОРТОВ**

По благословению Высокопреосвященнейшего Тихона, архиепископа Новосибирского и Бердского, при соборе во имя святого благоверного князя Александра Невского на базе существующего Центра по защите жизни нерожденных детей создан городской благотворительный фонд. Цель фонда – адресная помощь женщинам, отказавшимся от совершения абортов. Фонд обращается ко всем, кому безразлична судьба детей, приговоренных к смерти собственными родителями, внести посильную лепту для их спасения.

Реквизиты фонда:

**«Фонд в защиту жизни
нерожденных детей»
р/сч 40703810400000000313
в ЗАО «Банк ВЕФК-Сибирь»,
к/сч 30101810600000000897 в РКЦ
ГУ Банка России по НСО.
БИК 045004897
ИНН 5406340776**

Главный редактор: настоятель собора во имя святого князя Александра Невского протоиерей Александр Новопапин
Выпускающий редактор: Евгения Сидорова
Дизайн и верстка: Мария Заварзина

Свидетельство о регистрации средства массовой информации в Управлении Федеральной службы по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия по Сибирскому федеральному округу ПИ ФС 12-0358 от 02 июня 2005 г.

Тираж 3000 экз.

Отпечатано в типографии «ПолиграфИздат», ул. Станиславского, 27.
Заказ № 2035

РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО!

*Братья и сестры! Большая просьба,
не использовать газету в хозяйственных нуждах!*